

Parád Nagyközség Önkormányzata

3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.

Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség Jogi és Ügyrendi Bizottságának 2016. január 18-án megtartott ülésén.

Napirend:

1./ Közművelődési feladatok állására vonatkozó megbízási szerződés megtárgyalása

2./ Egyebek

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség Jogi és Ügyrendi Bizottságának 2016. január 18-án megtartott ülésén

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Az ülést megnyitom, szeretettel köszöntöm polgármester urat, Sándort, Bélát a Jogi és Ügyrendi Bizottság soron következő ülésén, ahol a közművelődési pozícióra megbízással ellátandó Azstalos Dezsőné és az önkormányzat között köttetendő megbízási szerződésnek a véleményezése az 1./ napirendi pontra a javaslat a 2./ pedig az egyebek. Megállapítom, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság határozatképes, 2 fővel van jelen. Dr. Antal Árpád ügyvéd úr a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke jelezte, hogy az ülésen nem tud megjelenni, ezek szerint az ülés levezetésére személyemet kérte.

1./ Napirendi pont

Közművelődési feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés megtárgyalása

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Az 1./ napirendi ponttal kapcsolatban szeretném kételyemet megfogalmazni. Sajnálom, hogy jegyző úr nincs jelen, mert tulajdonképpen neki kellene ezt mondani, hogy van egy felemásra sikeredett képviselő-testületi döntés, amiben a képviselő-testület nem is dönthetett volna. Nevezetesen az IKSZT-ben betöltendő 8 órás főállású közalkalmazotti kinevezés tekintetében. Ebben azért nem dönthetett jogszerűen a képviselő-testület, mert csak és kizárólag, csak és abban foglalkozhatott volna a képviselő-testület állást, hogy engedélyezi-e a státusz létrehozását, vagy ha üres státusz van, a státuszhoz a betöltését. A munkáltatói jogkör gyakorlójának a feladata és hatásköre, hogyha engedélyezett a státusz megpályáztassa és pályázat útján a státusz betöltésre kerüljön. A munka törvénykönyvének a rendelkezéseit a közalkalmazotti jogviszonytal kapcsolatban csak azokban a taxatív felsorolt joghely megnevezéssel lehet alkalmazni, ahol erre a Kjt. kifejezetten kitér. Ilyen megkötés a munka törvénykönyvéből átemelve, hogy ha pályáztatni szükséges, csak olyan személlyel köthető a kinevezés, aki a pályázaton részt vett és a pályázatoknak megfelelt. Zárójelben szeretném megjegyezni, hogy a képviselő-testület a magasabb vezetői megbízási tekintetében dönt. Ha viszont ezt az előterjesztők úgy gondolják, hogy a képviselő-testületnek kell ebben dönteni, akkor az magasabb vezetői beosztásnak minősül és az ehhez szükséges bérpótlékot az illető részére, akkor még fizetni is kell. De ez esetben sem mentesül akkor a képviselő-testület az alól a kötelezettsége alól, hogy az üres közalkalmazotti pozíciót pályázat útján töltheti be. Erre ismereteim szerint nem került sor. Előbb elmondtam, akkor mondom még egyszer a jegyzőkönyv részére, hogy a Kjt. taxatív megemlíti, hogy határozott időre közalkalmazotti kinevezés csak és kizárólag abban az esetben köthető, hogyha valakinek a helyettesítésére kell alkalmazni közalkalmazottat. Ez esetben a helyettesítést végző közalkalmazott, közalkalmazotti kinevezéséből okszerűen és világosan látni kell, hogy kinek a helyettesítése céljából került kinevezve a közalkalmazott és várhatóan az meddig tart. Zárójelben jegyzem



meg, hogy ilyen esetben nem is kell a közalkalmazotti kinevezést külön megszüntetni, ha helyettesítés céljából köttetett, mert a helyettesített személynek az újra munkába állása, mint bontó tényező automatikusan megszünteti a helyettesítést végző közalkalmazottnak a kinevezését. Másik eset, amit szintén a Kjt. taxatíván említ. Meghatározott feladat elvégzésére lehet kinevezni közalkalmazottat, viszont a meghatározott feladat jellegéből adódóan nem függhet össze az intézmény alapfeladataival. Dr. Tálné Dr. Molnár Erika állásfoglalásában egyébként, ami ismereteim szerint a világhálón is elérhető magyarázatként hozzáteszi, hogy jogsértő abban az esetben is, hogyha olyan közalkalmazotti pozíciót tölt be a munkáltató határozott idővel, amire már látszik a közalkalmazotti kinevezés megkötésekor is, hogy meghatározott ideig fog tartani, mert nem lesz pl. tovább finanszírozva a feladat. De hivatkozik arra, hogy mivel a Kjt. nem ismeri a szerződéses alkalmazás fogalmát, ezért jogszerűtlen a szerződéses idézőjelbe tettem, szerződéses alkalmazása a közalkalmazottnak. Amennyiben a határozott idejű közalkalmazotti kinevezésből nem tűnik ki, hogy kinek a helyettesítésére került kinevezésre a közalkalmazott, illetve milyen feladat elvégzésére, még egyszer, ami nem függ össze az alaptevékenységgel, akkor önmagában az ilyen közalkalmazotti kinevezés automatikusan határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezéssé válik. Tehát hogyha az érintett közalkalmazott munkaügyi bírósághoz fordul nem kérdés, hogy a határozott idő egy pillanat alatt határozatlan idejűvé válik. Az elmúlt testületi ülésen egyébként említettem, hogy gyakorlatilag a közalkalmazottak bevannak betonozva a pozíciójukba, közalkalmazottaktól jogszerűen megválni nagyon nehéz. A munkáltatóknak a többsége nem is szokott próbálkozni azzal, hogy csúnyán fogok fogalmazni a Kjt. előírásai szerint minősítse a közalkalmazott munkáját, mert minősítő bizottságot kell létrehozni és a minősítési feltételeknek nem felelt meg, akkor lehet kezdeményezni a megszüntetését, de ez olyan procedúra, amit nem szoktak föl vállalni. Inkább olyan helyzetet szoktak teremteni a közalkalmazott részére, hogy a közalkalmazott maga mondja, hogy köszönöm szépen ezekkel a feltételekkel nem tudom vállalni. A Krisztivel kapcsolatban azt tartom járható útnak, hogy a munkáltató jogkör gyakorlója a közalkalmazotti, üres közalkalmazotti állást meghirdeti, pályázat útján betölti, határozatlan időre tölti be. Arról már volt szó, hogy 2016. december 31-ével meg fog szünni, előreláthatólag az Integrált Közösség és Szolgáltató Tereknek az állam általi finanszírozása, de ezt tudjuk a Pénzügyi Bizottság üléséről, megfogalmazódott, hogy a családsegítőhöz újabb ember igénybevétele szükséges. Gyakorlatilag akkor a Kriszti nem kerül utcára, hanem december 31-két követően a családsegítőnél lehet továbbra is határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezéssel alkalmazni. Ez tűnik teljesen jogszerű és támadhatatlan megoldásnak és gyakorlatilag addig amíg a pályáztatás időszaka nem zajlik le, már Mátraderescskén volt róla szó, hogy gyakorlatilag úgy írjuk ki az ügyeletre a pályázatot, hogy a mi szánk ízének megfelelően, hát itt most nincs hét önkormányzat csak egy. Bízom benne, hogy ezt az egy kis nyomorúságos közalkalmazotti álláshelyet sikerül, úgy akkor kiírni, ami ennek megfog felelni, hogy akkor ő tölthesse be ezt a pozíciót. Addig amíg a pályáztatás ideje nem zajlik le addig az egyszerűsített foglalkoztatás keretében a napi 1.000.-Ft-os közteher mellett, igaz, hogy havonta csak 15 napot lehet így foglalkoztatni bárkit. Arra az időszakra, akkor két egyszerűsített foglalkoztatás keretében nem zárja egyébként ki, hogy a másik 15 napra a közalkalmazotti kinevezése mellett Vass Gábor legyen egyszerűsített foglalkoztatás keretében megbízva és akkor gyakorlatilag családon belül marad a pénz is és minket sem lehet támadni. Amíg nem látjuk, hogy az én véleményem szerint, hogy a képviselő-testület ezt hogy fogja akceptálni, addig itt ebben a megbízási szerződés tervezetben a b.) pontot ami az IKSZT-nek a feladatainak az elvégzését Asztalosnéra testálná, illetve a könyvtár és információs szolgáltatások nyújtása és e-Magyarország pont működtetése, ifjúsági információs pont működtetése én ezt mindenképpen kivenném belőle. Kivenném belőle már csak azért is, mert a c.) pont, ahogy én ma utánajártam teljesen véletlenül másügyből kifolyólag jutott a tudomásomra, mert éppen az IKSZT-nek a működtetésével és finanszírozásával voltam



elfoglalva, de aki az informátorom volt ebben az ügyben ő hívta fel a figyelmemet egyébként, éppen, hogy ez Vass Gábor a településünkön, aki ezt a pozíciót jelenleg betölti.

Lóczy Béla tag:

Ez így van?

Mudriczki József polgármester:

Csinálja szívvel, lélekkel, egy rabszolga ember, aki mást is csinál.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Aztán amit én nehezen tudok értelmezni a sajtóközlemények készítése. Ez a sajtóközlemények készítése nem, nincs behatárolva, hogy milyen sajtóközlemény, hogy egy kocsmai verekedésről, kvázi az önkormányzat hivatalos álláspontját Asztalos Dezsóné fogja-e megjeleníteni a médiában, vagy csak a programokkal kapcsolatos közlemény. Ezt én azt gondolom mindenképpen szűkítésre szorul és harmadsorban pedig a j.) pont a Parádi Mozaik szerkesztő bizottság munkájában való közreműködés. Nem tudjuk, hogy a Mozaiknak is mi lesz a sorsa, hisz a februári szám megjelenése az majdnem biztos, ha a testület nem fogja megváltoztatni korábbi döntését, de aztán itt ennek a tekintetnek is én úgy látom, hogy vége van. Hirtelen én ennyit tudok ehhez a történethez hozzátenni. Béla, polgármester úr esetleg Sándor?

Lóczy Béla tag:

Akkor én kérdeznék. Azt hogy kérdezzem már meg, aztán eldöntitek, hogy jegyzőkönyvön kívül, vagy jegyzőkönyvön belül. Hogy került elő Vassné Kriszti?

Mudriczki József polgármester:

Tessék?

Lóczy Béla tag:

Hogy került elő Vassné Kriszti?

Mudriczki József polgármester:

Hogy, hogy került elő?

Lóczy Béla tag:

Hát ugye, egy időben volt egy pályázatunk, arra jelentkeztek ketten és egyszer csak, amikor...

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Hárman.

Lóczy Béla tag:

... hárman bocsánat, az eredménytelen lett. Akkor mi jeleztük, hogy van egy jelölt. Akkor honnan jött az ötlet? Jelentkezett Kriszti? Munkahelyet keresett? Vagy nektek volt ötletek, hogy valakit kéne keresni a pozícióra?

Mudriczki József polgármester:

Valakivel meg kell oldani ezt az IKSZT-s működést és amikor az álláshirdetés volt, akkor ő éppen Londonban tartózkodott, kinn volt.

Lóczy Béla tag:

Nem is felelt volna meg a végzettsége miatt.

Mudriczki József polgármester:

Így van, nincs ilyen végzettsége. Aztán mivel én nem tudtam erről, hogy az Asztalos Dezsőnével ilyen egyeztetések folynak, valakit viszont kellett találni arra, hogy ez a ház működjön addig is és nyitva legyen. Kézenfekvő volt mikor megtudtam, hogy Gábor kiutazott hozzájuk és hazajöttek, hogy hát ők tudnák együtt csinálni szépen. Krisztinától nem idegen ez a feladat, hiszen amikor ő a kulturális közfoglalkoztatásba dolgozott, akkor ő egy irodába ült ott az Ingriddel és nagyon jó rálátása van arra, hogy milyen feladatok vannak ott az IKSZT-ben és én azt gondolom, hogy simán tudná csinálni, illetve hát így ezzel egy parádi embernek tudnánk munkát adni, ami számomra fontos.

Lóczy Béla tag:

Fontos az mindenkinek Józsi! Nem ez a kérdés.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

En megfogalmaztam egyébként jegyző úrnak bocsáss meg, hogy nekem is nagyon fontos lenne, hogy ne kelljen egy hónapban 4,5 ezer kilométert utaznom munkába, hanem ...

Lóczy Béla tag:

Vállald el.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

... hanem Parádon legyen egy 8 órás közalkalmazotti kinevezésem. Persze, hogy megértem.

Lóczy Béla tag:

Legyél közművelődés szervező.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Tessék?

Lóczy Béla tag:

Legyél közművelődés szervező. Vállald. Jó, csak érdekelt mert arról tudtál, hogy van tárgyalás külsőssel, mi viszont nem tudtuk, hogy neked van tárgyalásod más irányba, mert akkor ezt lehetett volna egyeztetni adott esetben és nem a testületi ülésen. Nem a testületi ülésen kellett volna.

Mudriczki József polgármester:

Valamikor januárban jött ez az ötlet, szilveszter után, hogy talán ez egy megoldás lehet erre a problémára. Azt gondolom, hogy a testületi ülésen nem működött volna, nem működhetne, akár a jogszabályi környezet miatt, akkor úgy gondolom, két jogértő ember is ül itt a testületben..

Lóczy Béla tag:

De, úgy tűnik nem figyeltek.

Mudriczki József polgármester:

.. lehet, hogy szóltak volna.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

A munkajog az, maradjunk abba, hogy az elég speciális területe a jognak. Ezt elsősorban jegyző úrnak kellett volna tudni, mert ezek a problémák egyébként, amiket én most megfogalmaztam, abban az időszakban, amikor az önkormányzat működtette a Freskót, akkor ezek halmozottan voltak jelen. Ezt jegyző úrnak nagyon kellett volna tudni és jegyző úrnak nagyon kellett volna ebben a történetben kiabálni. Napra készen követem egyébként a Munka Törvénykönyvét is meg a Kjt.-t is. Nem vertem nagydobra, nem fejeztem be a jogi egyetemet, de a munkajogot a mai napig oktatom.

Lóczy Béla tag:

Nem akarok ebbe belemenni, valószínűleg, hogy négyen itt ülünk, ebből egyedül te vagy, aki ebbe beleástad magad, a viláért nem akarom akárcsak megkérdőjelezni és inkább a megoldást keressük. Viszont a kérdésem az lenne, akkor tulajdonképpen a te részedről az lett volna a javaslat, hogy egyszerűen közalkalmazotti állásban határozatlan időre vegyük fel a Krisztit.

Mudriczki József polgármester:

Határozott időre.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Határozott időre nem vehetjük föl.

Mudriczki József polgármester:

Merthogy azt nem tudjuk, hogy mi a szándék az IKSZT-kel a jövő tekintetében.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

De határozott időre nem vehetjük föl.

Mudriczki József polgármester:

Ebben az évben kell még működtetnünk, ez még evidens, gyakorlatilag kötelezettség. Az év végével nem tudjuk, majd közeledve az év végéhez lesz-e esetleg új pályázat az IKSZT-re, vagy az a kormány szemlélet, hogy elengedi őket és akkor nem. De szerintem nagy valószínűséggel lesz, mert ez egy fontos tényező egy település életében és szerintem lesz folytatása neki, de nyilván ezt majd csak akkor tudjuk, amikor erre megtörténik a kiírás. Üzemeltetni viszont kell. Nem véletlenül mondtam én itt a testületi ülésen is el azt, hogy én nem tudok arról szavazni, amit még most ismerek meg és a hölgy ideadja elém egy

Lóczy Béla tag:

No de hát mi sem tudunk arról szavazni, amit nem ismertünk meg korábban, mert te sem mondtad, hogy pontosan mit szeretnél az IKSZT-vel kapcsolatban.

Mudriczki József polgármester:

Krisztát jobban ismeritek, mint azt a hölgyet, vagy lehet, hogy ti a hölgyről többet tudtok, én nem tudok róla semmit.

Lóczy Béla tag:

Jó, de az IKSZT-nek az eddigi, azért az IKSZT eddig úgy működött, hogy nem volt közalkalmazott. Hanem ott egy közfoglalkoztatott, sőt még csak az se, mert kvázi egy közmunkás volt ott.



Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Volt amikor közalkalmazott volt. Mint kiderült, meg volt amikor közmunkás volt.

Mudriczki József polgármester:

Szerződéssel volt foglalkoztatva. Megoldottuk, azt azért fogadjátok el, hogy ez nem egy idegen foglalkoztatási forma a mai önkormányzatiságban. Így próbálnak spórolni.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Nem lehet, a jogszabály nem engedi.

Lóczy Béla tag:

Jó, de figyeljeteK ide, ha ez eddig működött, akkor most nem tudunk egy valamilyen megbízással, megbízni a Krisztit és nem közalkalmazottként?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Nem lehet Béla. Nem lehet.

Lóczy Béla tag:

De nem közalkalmazotti státuszba.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Mivel költségvetési szerv az önkormányzat, nem lehet.

Lóczy Béla tag:

Ha eddig működött ...

Mudriczki József polgármester:

Nincs itt olyan jogértő ember, aki ..

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

De nem jogszerűen működött. Ingriddel se lehetett volna megtenni, hogy 3 hónapig közalkalmazott volt utána megint közfoglalkoztatott volt.

Mudriczki József polgármester:

Nem volt közalkalmazott sose.

Lóczy Béla tag:

Közfoglalkoztatott volt.

Mudriczki József polgármester:

Szerződéssel foglalkoztattuk.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Nem lehetett volna, mert központi költségvetésből gazdálkodik. Oda csak is a Kjt. rendelkezéseit lehet alapul venni.

Mudriczki József polgármester:

Szerintem erről így ebben a tekintetben kár beszélni. Én nem értek hozzá, nem tudom, hogy mit enged a jog, mit nem és támogatás meg nincs hozzá.

Lóczy Béla tag:

Egy dolgot tudunk csinálni urak, ha már egyszer így összejöttünk és itt fagyoskodunk, legalább is én fázom, de ez az én problémám, hogy van előttünk egy szerződés tervezet, amiért összejöttünk. Ezt kellene, ha tudjuk egyáltalán olyan mederbe terelni, itt össze van keverve minden. Azt írta jegyző úr, hogy neki nem voltak információi az Asztalosnéról, bármiről. Viszont jegyző úrnak van a létező legtöbb információja a faluról, meg az IKSZT-ről és minden másról. Hogy, hogy a halálba gondolta ezt így leírni én értem azt, hogy zaklatott állapotban volt, mert tragédia történt a családban. Akkor mondta volna azt, hogy akkor uraim nem tudom megoldani. Ezt így összelapátolni, az IKSZT-t összekeverni a közművelődés szervezővel, aki egy külsős céget akarunk megbízni egy IKSZT-vel. Akkor most tulajdonképpen a külsős céget akarjuk megbízni, hogy nyissa, csukja az ajtót, vagy akkor hogy akarja? Ez a megbízási szerződés, ha a Sándoréra azt mondta annak idején az ügyvéd úr, hogy egy nagy kalap..izé, akkor ez aztán végképp nagy kalap ...izé, és nem azért, mert rövid, hanem azért, mert egy nagy kutyulmány. Ebből én nem látom ki, hogy ebből mi lett volna ennek a megbízási szerződésnek a célja. Neked nem is kell ezt megvédened, sem cáfolnod sem, egyet sem kell értened vele. Ezt én most elmondtam. Egyáltalán a kérdés is az, hogy ezt a tervezetet mi tudjuk-e most tárgyalni, van-e értelme?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Amíg nem ismerjük, hogy mi lesz az IKSZT-s pozíció sorsával?

Lóczy Béla tag:

Igen. Meg a másik oldal viszont az, hogy január 18.-a van. Valahol meg lépnünk kell, mert nem lesz Palócnap. Inkább nem mondom ki amire gondoltam.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

A legegészségesebb egyébként az lenne az én véleményem szerint, hogyha jegyző úr akadályoztatva van, akkor az aljegyző úr részvételével, mint volt már erre korábban példa, hogy rövid úton egy testületi ülés, ahol rendbe tesszük jogilag az IKSZT-s pozíció betöltését és ha annak pont került a végére, akkor tudjuk ezt folytatni.

Lóczy Béla tag:

Jó, de akkor rövid úton kell, mert nagyon sűrget az idő, minden tekintetben.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

És egyet hagy mondjak, hogy december 21-én volt testületi ülés, mert akkor mondta polgármester úr megfogalmazta, biztos emlékszel, vagy emlékeztek rá, hogy majd az Asztalosnéhoz fog kérni elérhetőséget.

Mudriczki József polgármester:

Kértem, de nem kaptam.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Kitől?

Mudriczki József polgármester:

Bélától kértem.

Lóczy Béla tag:

Józs! Tőlem akkor kértél, mikor a múltkori testületi ülésen el kellett őt hívni. De az december 21-hez képest, vélhetőleg lehetett volna korábban is. A volna az egy érdekes dolog, de lépünk túl rajta, mert emberek vagyunk, hibázunk, nincs annak értelme, hogy fölhántorgassuk. Kérdés az, hogy ebbe a formában tudunk erről tárgyalni, vagy egyáltalán van-e értelme?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Meg akkor az átmeneti költségvetésről is kellene.

Lóczy Béla tag:

Még egy kérdésem van egyébként, amit föltennék félfinoman. Mi most ezt átrádjuk, tegyük föl ketten a két jelenlévő segítségével és azt mondjuk este egyszer csak, hogy megszületett. Megjelenik elnök úr következő alkalommal, ez ezzel ellentétes, ez azzal ellentétes, ez azért nem jó. Van értelme nekünk most ebbe belemenni? Mert utána ő elfogja magyarázni, hogy mekkora hülyék vagyunk, jogilag, ami egyébként nagyjából igaz is, tisztelet a kivételnek.

Mudriczki József polgármester:

Nem tudsz jogi dolgokba dönteni. Mi se tudunk.

Lóczy Béla tag:

Azért mondom.

Mudriczki József polgármester:

Elhangoztak itt dolgok, ez, hogy most ez megállja a helyét, nem állja meg a helyét én nem tudom.

Lóczy Béla tag:

Tényszerűek azok, hogy ebbe ami tény véleményem szerint, hogy ebben a megbízási szerződés tervezetbe egyszerűen nincs tisztázva, hogy mi az ami IKSZT és mi az ami közművelődés szervezés. Eredetileg valóban arról volt szó, hogy mi egy embert veszünk föl, aki egyrészt menedzseli a falut, másrészt kinyitja és becsukja az IKSZT ajtaját. Most ez így ebben a formában nem jött össze. Mert ahhoz kellett volna egy olyan ember, aki hajlandó ajtót nyitni csukni, meg egy olyan, akinek annyi papírja van, ami elég ehhez a dologhoz. Ilyen embert tulajdonképpen találtunk, csak mégse. Most akkor muszáj leszünk kettéválasztani a dolgot. Akkor kell egy ajtó nyitó, csukó, bocsánat a kifejezésért és értse mindenki jól, egy rabszolga, aki teszi a dolgát napról, napra, meg kell valaki, akinek végzettsége, múltja van arra, hogy ezt az egészet koordinálja, ezt az egészet irányítsa, de akkor ez a megbízási szerződés ebben a formában nem jó, ez nem erről szól. Véleményem szerint. A lakossági bejelentés, egyem a szívét bárki is volt, örülök neki, hogy van tolla, ceruzája, írt egyet. Foglalkozzunk vele? Kell vele foglalkoznunk ezen a bizottsági ülésen?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Gyakorlatilag mit ír? Hogy a 2016. január 14-i képviselő-testületi ülésen a testület megszavazta a napirendi pontokat és azok sorrendjét. Ez így volt. Aztán azt követően ,....

Lóczy Béla tag:

Még csak nem is igaz, mert itt jelzem azt, hogy a testület lehet, hogy igen, de én nem szavaztam semmivel, mert én jeleztem azt, hogy meg kell fordítani a napirendi pontokat pontosan azért, mert értelemszerűen nem volt itt az Asztalosné. Akkor erre újra szavaztunk. Véleményem szerint előtte nem szavaztunk.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Ezzel nincs semmi baj, mert a testület a saját döntését bármikor megváltoztathatja.

Mudriczki József polgármester:

Volt már ilyen, hogy napirendi pontot töröltünk, mert ..

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Azért ezzel nincs semmi baj, mert a testület a sajátját bármikor megváltoztathatja.

Lóczy Béla tag:

Mindazon által még csak nem is 100%-os igaz, de egyébként nincs jelentősége.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

„Továbbá kérném megvizsgálni a napirendi pontok tárgyalásánál betartásra került-e az SZMSZ, amely valószínűleg” hát nem írja, hogy a beadványozó szerint az SZMSZ-nek konkrétan melyik joghelyét sértettük volna. Csak valószínűsíti, hogy meghatározza egy-egy napirendi ponthoz személyenként a hozzászólások idejét és számát. Így van, egy ember kétszer 5 percet beszélhet. Pista bácsi tudjuk 20 percet beszélt.

Lóczy Béla tag:

De az zárt ülésen történt és azt elvileg az író nem láthatta és nem hallotta. Elvileg.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Hát a nyílt ülésen 10 percet nem beszélt senki egy ponthoz kapcsolódóan.

Lóczy Béla tag:

Zárt ülésen kétségkívül, csak a zárt ülésen megint hogyan tudja a tisztelt bejelentő?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Azért mondtam, hogy van, a dramaturg személyére van jó eséllyel tippem.

Lóczy Béla tag:

Hagyjuk nincs jelentősége, csak fura.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Szükség esetén kéri ellenőrizni és tisztázni. Tisztázzuk.

Lóczy Béla tag:


Mindazonáltal egyetértek vele, azért van benne az SZMSZ-be, mert elégünk volt abból, hogy itt ülünk este 100 óráig. Egy bizottsági ülés kicsit másabb, de egy testületi ülés az legyen más.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Másik. „2016. január 14-én megtartott képviselő-testületi ülésen határozat született 2 fő felvételéről az önkormányzathoz.” Ugye a közalkalmazotti kinevezésről nem született csak egyről döntés az IKSZT részére egy munkatárs. A másik az nem ..

Lóczy Béla tag:

Nagyvonalakban eddig is az volt a gyakorlat és ezután is, hogy bizottsági ülésekről nem szoktuk kirakni a felvételt. Archiváljuk és eltesszük későbbiekben akármire is.



Szakács Zalán tag, ülés levezető:

„2 fő felvételéről az önkormányzathoz.” Ez sántít mert 1 főről született az IKSZT részére munkatárs, mert a közművelődési referens az nem közalkalmazotti kinevezés, nem létszám, hanem vállalkozási, vagy megbízási szerződés. „2016-ra az önkormányzatnak nincs költségvetése a 2 fő felvétele milliós nagyságrendű kiadás lenne az önkormányzat költségvetésében.

Lóczy Béla tag:

Itt állunk meg egy pillanatra. 2015-ben döntöttünk úgy, hogy lesz egy ilyen emberünk a 2016-os költségvetés terhére. Akkor miért nem kifogásolta a tisztelt bizottsági tag úr?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Nem tudom.

Lóczy Béla tag:

Ezt nem is értem.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

A Parádi Mozaikban is megjelent. Ezt most, betölthetné Béres Magdolna...

Lóczy Béla tag:

Január 1-jétől közalkalmazotti fizetéssel, viszonylag sokkal, mert idős, bocs, viszonylag sok munkaviszonya van, elnézést a hölgytől.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

... meg Pózmányné is betölthetné. Elviekben maradjunk annyiban, hogy mind a három betölthetné.

Lóczy Béla tag:

Ez megint egy olyan dolog, hogy a bizottsági tag úr tudomása eddig is valószínű terjedt erről, hogy most neki nem emlékszem, hogy újdonságnak kellett volna lennie, hogy innentől kezdve lesz egy ilyen ember.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

„Fentiek alapján kérem, hogy a 2 fő alkalmazására vonatkozó határozatot a polgármester vétőzza meg”. A polgármesternek nincs vétő joga. Ha ezt elénk teszi a tisztelt ...

Mudriczki József polgármester:

De van.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Tessék?

Mudriczki József polgármester:

Van.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Határozatok végrehajtásában nincs. Törvényességi kifogással élhet a Kormányhivatal felé.

Mudriczki József polgármester:

Nem, nem. Ilyen esetekben van lehetőség arra, hogy a polgármester, ha aggályát fejezi, vagy nem ért egyet azzal, hogy mondjuk a falu érdekét szolgálja-e ez, akkor emelhet kifogást és akkor viszont újra kell tárgyalni.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

De a képviselő-testületnek újra kell róla dönteni.

Lóczy Béla tag:

Jó, de hát ez, most én nem látom értelmét ebben az esetben.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Újratárgyalunk róla akkor.

Lóczy Béla tag:

Illetve van értelme, mert a múltkor, akkor végül is valóban nem tisztáztuk a felállást, nem tisztáztuk azt, hogy akkor még csak arról szavazunk, hogy létrehozunk az IKSZT-nél egy közalkalmazotti állást és felkérjük az illetékeseket, hogy intézkedjenek ennek a jogi lebonyolításáról. Mert ezt kellett volna, akkor ezek szerint döntenünk, nem?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Ezt.

Lóczy Béla tag:

Illetve dönthetünk arról, hogy megbízási szerződéssel, vállalkozási formában megbízunk egy másik illetőt, aki meg ezt, meg ezt, meg ezt csinálja.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Úgy lehet.

Lóczy Béla tag:

Ezt kellett volna döntenünk, akkor ha adott esetben hogyha polgármester úr megvétózza, vagy azt mondja, hogy ez nem volt egy szerencsés döntés, akkor stornó és normálisan úja döntünk.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

De hogyha ő volt az előterjesztője, akkor miért vétózná meg?

Mudriczki József polgármester:

Minek voltam az előterjesztője?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

A Krisztinek.

Lóczy Béla tag:

Jó, de ő nem a határozatnak volt az előterjesztője, hanem annak, hogy legyen egy személy. Nincs értelme, egyszerűen nincs értelme, de ha gondolod, akkor ez lehet egy olyan apropó ami alapján végre normálisan tudunk szavazni arról, amiről kell.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Ezt meg nem is értem ezt a mondatot, hogy „Asztalosné az előterjesztéshez kapcsolódóan magánszemélyként volt jelen”.

Lóczy Béla tag:

Ki mondta ezt?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Itt írja a beadványban.

Lóczy Béla tag:

De hol volt? Rá volt írva? Rá volt írva, hogy magánszemély vagyok és nem az XY Kft. valaki csodája? Erről volt a vita múltkor a vitéz úrnak az esetében, hogy most akkor ő magánember volt, vagy cég volt, vagy mi volt? De akkor érdekes módon, amikor még Szakács úr, a másik Szakács úr ugye képviselő volt, akkor őt nem zavarta, hogy magánemberként volt itt a vitéz és akkor a céggel kötöttek szerződést. Akkor most mért izgatja őt most ez most annyira?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Erre neked én nem tudok válaszolni Béla.

Lóczy Béla tag:

Neked nem is kell, majd válaszoljon ő, hogyha akar. Neki ez mért aggályos most hirtelen pár évvel később?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Jó, hát részére is nyitva áll a Kormányhivatal, Ungvári úr, húzzon bele. Hajrá.

Lóczy Béla tag:

Azt nem értem, de tényleg csak egyszerű gondolkodású mérnökként, hogy valaki, aki x éven keresztül képviselő volt, Pénzügyi Bizottság tén elnöke volt, vagy nem tudom mi a halál volt, most külső bizottsági tag. Hogy tehet ilyen buta kérdéseket föl, nyilvánosan, írásban?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Akkor én hagy tegyek föl egy még butább kérdést nyilvánosan a beadvány után. Én azt nem értem, hogy az iskola kapcsán nem jöttek a meghallgatásra, akkor nem érezte szükségét a tisztelt..

Lóczy Béla tag:

Mind a két levélíró tiszteletjük, becsüljük, örülünk neki, hogy volt hozzá idejük, kedvük, hangulatuk írni levelet. Én úgy gondolom, hogy ezzel a kettővel nem kell foglalkozni, ha ők tovább viszik, akkor majd foglalkozunk utána. Kérdésem a következő. Ezzel kapcsolatban van-e még teendők? Szerintem nincs. Az a kérdés, hogy átadjuk-e a lehetőséget polgármester úrnak megvétózni a múltkori döntésünket, vagy most mi a JÜB tagként mondjuk azt, hogy azt elrontottuk és, mert akkor nem terheljük polgármester urat azzal, hogy most ezzel neki vétózni kelljen.

Mudriczki József polgármester:

Ha arról van szó, akkor mind a két út járható. Valami állásfoglalás szülessen.



Lóczy Béla tag:

Akkor foglaljunk állást, mond el és akkor megszavazzuk.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Az egyik akkor a megbízási szerződés tekintetében indítványozzuk a képviselő-testület elé, javaslatként fogalmazzuk meg a képviselő-testület részére, hogy amíg az IKSZT pozíciója függőben van, addig a megbízási szerződés elemivel érdemben nem tudunk foglalkozni. Ha ezzel egyetértesz, akkor kézfelemeléssel jelezd.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.

**Parád Nagyközség Önkormányzata Jogi és Ügyrendi Bizottságának
1/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzata Jogi és Ügyrendi Bizottsága egyhangúlag javasolja a képviselő-testület részére, hogy amíg az IKSZT pozíciója függőben van, addig a megbízási szerződés elemivel érdemben ne foglalkozzon.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

A másik javaslat pedig a képviselő-testület

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, a határozatot rögzíthetjük?

Lóczy Béla tag:

Megy a felvétel.

Mudriczki József polgármester:

Akkor jó.

Lóczy Béla tag:

Évinél is megy, Évinél az egész megy.

Mudriczki József polgármester:

Csak azért, hogy nekem könnyebb lenne.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Jó elmondom még egyszer.

Mudriczki József polgármester:

Mond már ki a határozatot.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Jó, tehát akkor a Jogi és Ügyrendi Bizottság határozata: A Jogi és Ügyrendi Bizottság a képviselő-testület részére azt a javaslatot fogalmazta meg, hogy az Alta Vista 2006. Ingatlanközvetítő Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint Parád Nagyközség Önkormányzata között kötendő megbízási szerződést egészen addig, amíg az IKSZT pozíciója függőben van, nem tudja vizsgálni érdemben.



A másik amiről meg akkor szavazni kellene, hogy javasoljuk a képviselő-testület felé, hogy az IKSZT-ben 1 fő részére 8 órás közalkalmazotti státusz létrehozását a képviselő-testület engedélyezze.

Lóczy Béla tag:

És hajtassa végre azzal, akinek ez a dolga.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

A munkáltatói jogkör gyakorlója nyilván kifogja írni a pályázatot, aztán lefogja zongorázni.

Lóczy Béla tag:

Viszont én azt javaslom, egészítsük ki azzal, hogy az átmeneti időszakra viszont akár egyszerűsített foglalkoztatás keretében, akár valamilyen egyéb megbízási szerződés keretében akkor lássa el a feladatát a Krisztina.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Jó, oké akkor tehát, akkor szavazásra azt teszem föl, hogy aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület részére a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatként megfogalmazza, hogy az Integrált Közösségi és Szolgáltató Térben 1 fő részére, 8 órás közalkalmazotti státuszt biztosítson, az kézfelemeléssel jelezze.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.

**Parád Nagyközség Önkormányzata Jogi és Ügyrendi Bizottságának
2/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzata Jogi és Ügyrendi Bizottsága egyhangúlag javasolja a képviselő-testület részére, hogy az Integrált Közösségi és Szolgáltató Térben 1 fő részére, 8 órás közalkalmazotti státuszt biztosítson.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

A másik határozati javaslat pedig, hogy a pályázatás végeztéig Vass Gáborné

Lóczy Béla tag:

Eredményes pályázatig.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Jó, legyen eredményes.

Lóczy Béla tag:

Ha eredménytelen akkor

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Csak nem lesz eredménytelen. Tehát akkor az eredményes pályázat lezártaig Vass Gáborné, illetve Vass Gábor egyszerűsített foglalkoztatás keretében, vagy egyéb megbízási szerződés keretében az 1 fő betöltetlen pozíciót szerződéssel töltsék be. Aki ezzel egyetért?

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.

Parád Nagyközség Önkormányzata Jogi és Ügyrendi Bizottságának 3/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzata Jogi és Ügyrendi Bizottsága egyhangúlag javasolja a képviselő-testület részére, hogy az eredményes pályázat lezártaig Vass Gáborné, illetve Vass Gábor egyszerűsített foglalkoztatás keretében, vagy egyéb megbízási szerződés keretében az 1 fő betöltetlen pozíciót szerződéssel töltsék be.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

A harmadik pedig amit javasoljunk a képviselő-testületnek, hogy a 2016. január 14-én hozott határozatot a Vass Gáborné kinevezése 8 órára, 8 órás munkakörben az IKSZT-ben betöltendő pozícióra, ezt pedig vonjuk vissza, mert az nem volt a jogszabályoknak megfelelő. Aki ezzel egyetért ?

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.

Parád Nagyközség Önkormányzata Jogi és Ügyrendi Bizottságának 4/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzata Jogi és Ügyrendi Bizottsága egyhangúlag javasolja a képviselő-testület részére, hogy 2016. január 14-én hozott határozatot a Vass Gáborné kinevezése 8 órára, 8 órás munkakörben az IKSZT-ben betöltendő pozícióra, vonja vissza, mert az nem volt a jogszabályoknak megfelelő.

2./ Napirendi pont

Egyebek

Szakács Zalán tag, ülés levezető:
Egyéb van-e?

Lóczy Béla tag:
Részemről nincs.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:
A polgármester urat kérdezném. A hutaiaknak mikortól fogjuk tudni megoldani a buszos bejárást Parádra üzletbe, orvoshoz? Napközben mennyire leterhelt a busz?

Mudriczki József polgármester:

Ma egyeztettem a Sándorral, a sofőrrel. Van egy olyan megoldás, több lehetőség van, de a bejárást azt, minden hutai fog kapni egy tájékoztatást erről. Hétköznapokon a gyerekszállítás reggel fél 8-kor megy hutába a busz, akkor behozza azokat az embereket akik éppen aznap bevásárolni szeretnének és akkor igény szerint, amikor végez a Bodony-Parádsasvári beszállítással, addigra bevásárolnak és mit tudom én a tízórai leszállítása előtt visszaviszi őket hutába. Ha pedig hosszabb időre, hosszabb időt vesz igénybe mondjuk a benntartózkodás, akkor délután megy a busz vissza a gyerekekkel, akkor kiviszi....

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Az lehet, hogy okafogyott lesz, mert délbe van busz.

Mudriczki József polgármester:

Nyilván, hogy lehet használni a menetrendszerinti járatot is. Ezért én nem szednék pénzt, ezt úgy gondolom, hogy gesztus értékű lenne.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Mindenképp.

Mudriczki József polgármester:

Illetve vannak azok az idősek, akik azt mondom, hogy még inkább nehezebben mozognak, vagy talán már a buszos közlekedés is nehézségekbe ütközik, azoknak pedig az ÖNO-n keresztül egy telefonos elérhetőséggel megszervezzük azt, hogy mit kell megvásárolni.

Lóczy Béla tag:

Napi egyszeri kiszállítással?

Mudriczki József polgármester:

És akkor, amikor viszik az ebédet az időseknek, akkor ezt le lehet adni. Ez az egyeztetés folyamatban van. Erről úgy gondolom, hogy egy tájékoztató szóróanyagot fog kapni a lakosság. Ezzel azt gondolom, hogy sokat tettünk addig, amíg hutába nem nyílik bolt, vagy valakinek eszébe nem jut, hogy nyisson.

Lóczy Béla tag:

Lehet azt tudni, hogy Kakukkék mért zárták be, tudható ez?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Azt mondják a hutaiak, hogy azért, hogy nem éri meg fönntartani. De hogy aztán, hogy kiknek mi éri meg, vagy mi nem éri meg, nem látunk bele.

Lóczy Béla tag:

Jó, csak ez is egy álláspont.

Mudriczki József polgármester:

Elment nyugdíjba Erzsike...

Lóczy Béla tag:

Vélhetően családon belül meglehetősen oldani, családon kívül meg már nem éri meg. Itt van szerepe amit Zalán is mondott, meg korábban is mondtunk, annak a bizonyos nonprofit Kft.-nek, mert hogyha nonprofit tevékenység keretében lehet, hogy nonprofit szinten nulla közeli szinten kilehet hozni egy ilyet, akár mozgóboltba, akár fixen, lehetőség szerint vállalkozási szinten már más a szituáció. Itt bejöhethet egy olyan dolog, hogy amit azt mondtunk, hogy a gyopár melletti kisboltot meg lehetne csinálni szociális boltnak. Az okafogyottá vált. Viszont, akkor lehet, hogy pont hutába kell egy ilyet csinálnunk.

Mudriczki József polgármester:

Az a helyzet persze, hogy nem tudom milyen vásárló erő van ott, de szokás eljárni vásárolni. Nagybevásárlásokat mind Eger, Gyöngyös, kisebbeket Parád, Recsk. Most az is igaz, hogy egy boltot meg nem tart el és hogyha el kezdjük hordani a kenyeret, tejet ...

Lóczy Béla tag:

Józs! Ne felejtse el szavad. Nem látom semmi akadályát annak, hogy venni egy ÁNTSZ által bevizsgált autót és akkor mozgóboltként ellátni Parádóhutát.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Akkor végig mehet Parádon is.

Lóczy Béla tag:

Akár Parádon is, bárhol így van. A fürdői rész ugyan ez a szituáció.

Mudriczki József polgármester:

Kicsi bolt van Parádfürdőn ott a ...

Lóczy Béla tag:

Azért az, lássuk be, hogy azért ott választék az.

Mudriczki József polgármester:

De egy mozgóbolttal sem tudsz többet produkálni, mert nyilván ez is véges történet. Sokat megkapjuk azt, hogy mondjuk a parádi ABC-t nem lehet összehasonlítani a recskivel. A kettő közt kategóriás különbség van. Én kerestem a Coopnak az idevonatkozó főnökét. Mondja, hogy ez egy Coop junior, az meg egy maxi, tehát valami kategória van, ennyit tarthat, illetve ez fér bele. Kérdésre a válasz, hogy ez az egyeztetés megtörtént ez így járható. Ha elfogadható részletekről, akkor azt gondolom, hogy ez elindulhat.

Lóczy Béla tag:

Jó, kezdődjék el ezzel, aztán majd az élet hozza a többi.

Mudriczki József polgármester:

Így van, meglátjuk, hogy mire lesz szükség.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Mondjuk az úgy lenne jó, hogyha mondjuk negyed 9 felé visszamegy, de akik orvoshoz jönnek.

Lóczy Béla tag:

Annak meg a déli busz.

Mudriczki József polgármester:

Azt gondolom, hogy itt a boltról volt szó, tehát a bevásárlásról. Mi behozunk mindenkit, én nem tiltom azt sem, hogyha gyerekszállítás van, hogyha egy hutai ember odaáll és éppen nem jön akkor busz, vigye el persze.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Oda akartam kilyukadni, hogy akkor beszéljék meg a Sándorral, hogy akkor nem negyed 9-kor indulnak, hanem egy picivel később.

Lóczy Béla tag:

Ha két emberrel van szó és megtudnak egyezni és Sándornak belefér, akkor szerintem ennek nincs akadálya.

Mudriczki József polgármester:

9 utánig, mert akkor átül a másik autóba és akkor kell a tízórait szállítani neki, de meg van az a lehetőség arra, hogy ezt szerintem jól letudjuk kezelni.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Jó, legyen ez és akkor mindenki kapjon egy szórólapot.

Lóczy Béla tag:

Az gondolom, hogy a legközelebbi Parádi Mozaikba is belekellene írni.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Hogyne, csak ha akár a jövő héttől működik, akkor ne várjunk vele a Parádi Mozaikig. Hutába egyébként nincs már 100 háztartás, 96 vagy 98 van.

Mudriczki József polgármester:

Ebből nagyrészt eljár. Aki mindennap jön dolgozni, az megoldja úgy is, meg eddig is megoldotta.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Mindegy azt a szórólapot bekell dobni minden háztartásba.

Lóczy Béla tag:

Vélhetően, ha mindenki hutába vásárolt volna, akkor be sem zár a bolt.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

A másik a nagyalmásiaknak a fórum. Elsiklottunk fölötte.

Lóczy Béla tag:

Mond el még egyszer.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

A felső Hársfa utcának a fórum. Arra is most már ki kellene nagyon rövid úton.

Mudriczki József polgármester:

Ebben az ügyben keresett engem a Katalin. A lényeg, hogy azt elmondta, hogy várják a döntést, jó legyen fórum. Azt is elmondta, hogyha változtatni akarjuk a Hársfát, akkor csak Nagyalmásira változtathatjuk.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Ebbe ők nem dönthetnek, mert az önkormányzat dönt, tehát ők javaslatot tehetnek a képviselő-testületnek.

Lóczy Béla tag:

Egyébként mindazon által nem hiszem, hogy akadálya van annak, hogy most mi Nagyalmásinak hívjuk.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

De ne hívjuk már Nagyalmásinak, mikor annyi ember köthető ide Parádhoz, már mondtam a múltkor. Most mért megint ezekkel a semmit mondó utcanevekkel folytatjuk.



Mudriczki József polgármester:

Ezt akarják.

Lóczy Béla tag:

Most mondom neked egy érdekes dolgot. Szerintem Szadára is rettentő sok ember köthető. Szadán az új izé, szilvafa, barackfa, körtefa és ilyen utcák vannak.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Az a szadaiak szégyene már bocsánat.

Lóczy Béla tag:

Most én erre azt mondom, hogy köthetjük akárkihez is.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Idejárt Kabos Gyula Som-hegyre nyaranta nyaralni.

Lóczy Béla tag:

Akkor most Som-hegy utcának, vagy Kabos Gyula utcának hívjuk?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Csak mondtam.

Lóczy Béla tag:

Én a magam részéről ebbe aztán abszolút nem kívánok beleszólni.

Mudriczki József polgármester:

Amit a lakos akar, amiben jól érzi magát. Azzal keresett meg Kati, hogyha nem Hársfa, akkor...

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Azt mondta, hogy a Bél Mátyás az nem szép név.

Lóczy Béla tag:

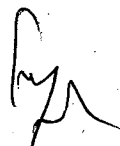
Jellemzően az újabb utcák azért jegyezzük meg, az újabb utcák Parádon szinte kivétel nélkül valamilyen földrajzi, vagy valamilyen földrajzi névhez kötődés. A Fenyves utcától kezdve az Émály utcán keresztül. Amik újabb utcák nyíltak Parádon azért többé, kevésbé földrajzi név jellemző.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Jó hát az mondjuk a 90-es testületnek a bocsánat a kifejezésért ingerszegénysége.

Lóczy Béla tag:

Eszembe jutott egy egészen más volumen. Szerintem nekünk, mint Jogi és Ügyrendi Bizottságnak lehet, hogy javasolni kéne a testület felé egy olyan határozatot hozni, hogy akkor hogy is kezeljük tulajdonképpen mi ezt a kép és hangfelvétel dolgot. Ki érhet hozzá, ki nem nyúlhat hozzá, milyen feltételekkel? Szerintem ezen legalább így most a főbb csapásokon menjünk végig. Először is én a magam részéről szeretném tisztázni a jelenlévőkkel, hogy tulajdonképpen az én információim szerint is lehet, hogy talán nekem van a legtöbb erről a kütyüről. Ennek az az elve és lényege, az onnan jött és talán én lobbiztam legjobban érte, sokan



támogattak ebbe, hogy legyen ez a kép és hangfelvétel ebben a formában. A hangfelvétel minősége értelemszerűen az apparátusnak volt fontos. Az, hogy kép legyen, az meg a jelenlegi testület tagságának többségének volt fontos. Létrejött egy technika, ami úgy működik, hogy egyrészt a hang kimegy az Éva gépére, elvileg a hangot ott rögzíti, amikor itt rögzít és Éva bekapcsolja, akkor ott is rögzít a készülék. Itt mindenképpen. Ebben van egy tárhely, aminek a kapacitása értelemszerűen korlátozott és emlékeztek rá, hogy mindjárt az elején kértük is azt, hogy szavazzuk meg, hogy vegyünk egy külső tárhelyet, egy winchestert és akkor tulajdonképpen a Foniton Bt. képviselőjétől, akkor még ugye Hochman Sanyi volt, bíztuk meg azzal, hogy ezt archiválja. Az, hogy időközben a Foniton Bt.-nek mint olyannak tulajdonosváltás történt az majd kezelendő valamilyen szinten. A Sándor, azt tudni kell nektek, vagy nem kell, de lehet, hogy a Sándor innentől kezdve utóbbi pár hétbe, vagy nem tudom, hogy alakult a váltás, baráti szívességből teszi. Neki igazából ehhez üzleti érdeke már nem fűződik. A lényeg az, hogy azt kell eldönteni, hogy akkor Foniton Bt. jelölje-e ki azt az embert, aki innentől kezdve ezt fogja kezelni és fogja tárolni.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Akkor ne a Foniton Bt.-nek fizessünk, ha Sándor, hanem akkor megváltoztatjuk, hogy nem a Foniton Bt. lesz a szerződés alanya, hanem Sándor.

Lóczy Béla tag:

Ez megint egy olyan döntés. Viszont, bocsánat hogy fejezzem be. Az elvet én úgy gondolom, hogy az elv maradjon a következő. Alapvetően minden testületi ülés és minden bizottsági ülés rögzítve van és ezt archiválni kell. Sándornak eredetileg ez a kütyü tudná azt, hogyha most bedugnánk az internetre, akkor Sándor ezt úgy megtudná nyitni, zárni, hogy nem kéne neki idejönni. Ebből volt egy szerintem félreértés, egy probléma, hogy akkor esetleg olyan információk mennek stb. stb. Ezért ül itt a Sándor és ezért van itt, mert jelen pillanatban ez az internetes kapcsolat le van tiltva tudomásom szerint. A kütyü tudná azt, hogy bárki, akár Sándor, akárki, teljesen mindegy, aki megfelelő nyilatkozatot tesz mondjuk egy, hogy mondjátok ezt?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Titoktartási nyilatkozat.

Lóczy Béla tag:

Nyilatkozatot tesz arra, hogy ő úgy archiválja és úgy kezeli, ezt megtudná otthonról tenni egy kis hozzáértéssel. Amíg ezt a feltételt nem engedjük, bár én nem látom semmi akadályát ennek a dolognak, de ez majd, majd a tisztelt grémium dönt benne, hogy engedjük-e azt, hogy interneten keresztül menjen az információ, vagy nem?

Mudriczki József polgármester:

Az idevonatkozó szabályokat kell megismerni elsősorban, mert nyílt ülésnek az anyagával nincs gond. Ez evidens. A zárt ülés anyagával van az a gond, hogy ott a jegyzőkönyv, illetve a hanganyag nem mehetne ki az épületből.

Lóczy Béla tag:

Véleményem szerint a szabályzó nem így szabályozza, de ezt majd ismerjük meg. Ismerjük meg és egyébként meg olyan dolog, hogy éni meg annak sem látom akadályát, hogyha az a bizonyos segéd tárhely, amire ezt az anyagot archiváljuk, az legyen az épületben. Én azt sem

bánom, hogy itt egy helységben elhelyezzük, de ahhoz, akkor viszont tuti, hogy valakinek be kell jönni rendszeresen és azt át kell mentenie. Ha ez a Sanyi, mert ő ért hozzá akkor ő, hogyha ez mondjuk te vagy, akkor te, ha az Évi, akkor Évi. Ezt egyszer s mindenkorra tisztáznunk kell. A hanganyagot archiválni kell. Azt, hogy az archivált hanganyagból mi kerül ki az internetre és mi nem, az egy másik játék. Arról beszéltünk, hogy nyilvános testületi ülések azok kimennek, a bizottsági ülések jellemzően nem mentek ki eddig, mert még a nyilvánosak sem mentek ki, illetve a zárt ülés anyaga az teljesen egyértelmű, hogy nem fog kimenni az internetre. Ketté kell választani. Ezt kell szabályozni, szerintem ez a része teljesen egyértelmű volt eddig is. A másik az, hogy hol kell archiválni, hol tartsuk azt az adathordozót, amin archiválva van.

Mudriczki József polgármester:

Azt értsétek meg, hogy olyan adat, amit olyan ember kezelhet, aki esküt tett arra, hogy...

Lóczy Béla tag:

Ez konkrétan képviselő.

Mudriczki József polgármester:

Vagy jegyző, vagy köztisztviselő. A Sándor ezt a kategóriát nem bírja.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Az esküt ki kell tőle venni.

Mudriczki József polgármester:

Hogy ez így szabályos-e, vagy nem szabályos, ezt én nem tudom megmondani. Ehhez kellene jegyző úr, de azt fogadjátok el, hogy a mai nap nem tudott jelen lenni.

Lóczy Béla tag:

Ezzel nekünk semmi bajunk nincsen. Akkor is véleményem szerint most mi fogalmazzunk meg egy ajánlást a testület felé, mert hogyha most nem, megint csak beszélgettünk róla, akkor megint nem lesz róla tárgyalás és megint elfogunk csúszni és akkor megint az lesz belőle, hogy Sándor miért jött, miért nem jött?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Erről jegyző úrnak kellene valami mankót nekünk adni, majd ha lesz jegyző úr, vagy az aljegyző úrnak.

Lóczy Béla tag:

Jegyző urat megkértük, megkértem. Te is megkérted, én is megkértem egymástól teljesen függetlenül, szinte az nap egyébként, hogy készítsen nekünk egy rendelet tervezet, ami erről szól. Sajnos ez nem készült el, akkor meg hozzunk valami határozatot, hogy a jegyző úr, vagy adott esetben, hogyha nem tudja, akkor az aljegyző úr 2016. január 30-ig, vagy 31-ig tegyen le egy rendelet tervezetet a testületi tagok el, amit köröztessen meg interneten előtte, e-mailben.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Jó, oké.



Lóczy Béla tag:

Akkor erről határozzunk? Mi nem szólíthatjuk fel jegyző urat, hanem majd a testületnek mondhatjuk ezt, hogy döntsön így.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Nem. Mi javasoljuk a testületnek, hogy a jegyző úr részére

Lóczy Béla tag:

Testületi ülés mikor lesz? Hogyha 30-án lesz, akkor 31-i dátum nem lesz jó.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Most ebbe fogunk, vagy nem fogunk rövid úton dönteni?

Lóczy Béla tag:

Az az igazság, hogy most megint egy csomó elvarratlan dolog van és nem tudom mikor fogunk továbblépni.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Február 10.

Lóczy Béla tag:

Mi van február 10-én?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Az legyen a határidő, mert most január legvégén lesz a testületi ülés, akkor vélhetően ..

Lóczy Béla tag:

Akkor adjunk egy dátumot, mi javasoljuk a testületnek, hogy ebbe a hónapba még lesz testületi ülés mindenképpen.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

A hónap utolsó csütörtöke az biztos.

Lóczy Béla tag:

Akkor jó, február 10.

Mudriczki József polgármester:

Februárba készül az idevonatkozó rendelet és akkor azt gondolom, hogy véleményezi úgy is a bizottság és akkor a következő testületi ülésre meg bemegy és akkor elfogadhatja a testület.

Lóczy Béla tag:

Így van.

Mudriczki József polgármester:

Mert ugye ez megint egy rendelet, ezt megint a JÜB-nek kell véleményezni.

Lóczy Béla tag:

Így van. Jó, akkor szerintem erről most hozzunk egy határozatot, szavazzunk, jó?



Szakács Zalán tag, ülés levezető:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy legkésőbb a soron következő rendes, január 28-i képviselő-testületi ülésen hatalmazza fel jegyző urat arra, hogy a testületi ülésekről készült kép és hanganyag archiválása, kezelése milyen szabályzók szerint történjen. Aki ezzel egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.

Parád Nagyközség Önkormányzata Jogi és Ügyrendi Bizottságának 5/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzata Jogi és Ügyrendi Bizottsága egyhangúlag javasolja a képviselő-testület részére, hogy legkésőbb a soron következő rendes, 2016. január 28-i képviselő-testületi ülésen hatalmazza fel jegyző urat arra, hogy a testületi ülésekről készült kép és hanganyag archiválása, kezelése milyen szabályzók szerint történjen.

Lóczy Béla tag:

Akkor most határozzunk meg szerintem még egy menetrendet, hogy akkor ezt hogyan tovább. Mert most csúszik minden, csúszik, csúszik és tényleg gáz lesz gyerekek.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Ebbe ülünk még a héten? Polgármester úrra néztem most nem rád.

Mudriczki József polgármester:

Mi a javaslat?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

A javaslatot megfogalmaztuk.

Mudriczki József polgármester:

Ahogy értettem, ez a szerződés tervezet nem jó.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Nem, nem azt mondtuk, hogy nem jó. Amíg nem látunk tisztán, hogy akkor az IKSZT-be megszavazza a testület, vélhetően megszavazza, reményeink szerint a 8 órás közalkalmazotti státuszt. Ha lesz közalkalmazotti státusz, akkor már ebből

Lóczy Béla tag:

És a közalkalmazotti státuszt betöltőnek ...

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Amire a Krisztit kell fölvenni.

Mudriczki József polgármester:

Nem a státuszt kell...

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Jó akkor betöltjük.

Mudriczki József polgármester:

Be kell tölteni. Az a problémánk, hogy nincs betöltve.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

De a betöltésről szavazni.

Lóczy Béla tag:

Azt gyakorlatilag roppant egyszerű, azt javasoltuk, hogy addig ameddig nem lesz hivatalosan abba a formába betöltve, addig töltsse be emígy, aztán meg töltsse be úgy. A betöltéshez ragaszkodunk, nem az, hogy státusz legyen.

Mudriczki József polgármester:

Ez a határozat elhangzott.

Lóczy Béla tag:

Így van.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Meg is szavaztuk most.

Lóczy Béla tag:

Én azt gondolom, hogy akkor mindazon által egyébként, ha van egy ilyen státusz, akkor a státuszhoz az elvileg volt rendelve valamikor legalább is, véleményem szerint egyfajta munkaköri leírás. Az a munkaköri leírás kell nekünk, az abba szereplőket kell innen kivenni. Ehhez nem kell testületi ülés.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Mi van ma?

Lóczy Béla tag:

Hétfő.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Hétfő. Szerda?

Lóczy Béla tag:

Jobb híján jöjjünk össze. Akkor azt kérjük polgármester úr, mert te vagy itt, hogy ezt valami egzakt dolog csak volt az IKSZT-vel kapcsolatban, hogy mi a teendő.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Az Ingrid munkaköri leírását.

Lóczy Béla tag:

Azt kéne a JÜB-nek körbeküldeni és akkor utána már akár ezt is tudjuk tárgyalni. Nagyon fontos, hogy most mi ugye érdemben tudunk róla tárgyalni, de jogi szempontból ketten nem fogunk tudni tárgyalni, ezért mindenképpen kell az ügyvéd úr, mert, hogy hétszentség, hogy bele fog szólni valamilyen szinten. Ahogy őt ismerem, érdemben nem fogja érdekelni, csak a

jogszabályoknak való megfelelés. Nekünk ketten kell érdemben összehoznunk ő meg majd feleltesse meg a jogszabályoknak, ahogy akarja, de minél gyorsabban.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:
Akkor szerda.

Lóczy Béla tag:
Szerda. Akkor most összehívunk szerdára egy JÜB-öt.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:
Szerda fél hat? 5 óra?

Lóczy Béla tag:
Fél hat.

Mudriczki József polgármester:
Tehát szerda fél hat JÜB ülés.

Lóczy Béla tag:
Azt jelenti, hogy jó lenne, hogyha a holnapi napon megkapnánk

Szakács Zalán tag, ülés levezető:
Az Ingridnek a munkaköri leírását.

Lóczy Béla tag:
.... a leírást, hogy mi szerepelt benne.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:
Várjunk, gondolom Ria néni is volt valami.

Lóczy Béla tag:
Most hogy ön ide Ria néni?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:
Mert ugye ...

Lóczy Béla tag:
Nekünk konkrétan az IKSZT kell.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:
De nézzük meg, hogy az övében is mi volt és akkor abból még tudunk átemelni, ha valami elkerüli a figyelmünket.

Lóczy Béla tag:
Nem tudom neki volt-e?

Szakács Zalán tag, ülés levezető:
Nem volt? Jó, hát akkor nem.



Lóczy Béla tag:

Ha volt akkor jó, hanem volt, akkor nem volt.

Mudriczki József polgármester:

Nem emlékszem rá.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Akkor az Ingridét kérjük.

Lóczy Béla tag:

Szerintem Ria nénit a lendület vitte, nem a munkaköri leírás.

Mudriczki József polgármester:

Ő megbízási szerződéssel volt.

Lóczy Béla tag:

Egyébként meg azt javaslom Zalán, hogyha esetleg beszélsz az ügyvéd úrral, hogy ezt az anyagot azért nézze már át és olyan szemmel, hogy azt, hogy most érdemben milyen pontok vannak benne, az ne izgassa még a lelkivilágát, de jogilag legyen már felkészülve mikor legközelebb jön. Én most itt mindjárt átküldöm neki az anyagot. Szerdára nézze át jogilag. Érdembe ne nyúljon bele, mert abból csak a baj van.

Szakács Zalán tag, ülés levezető:

Van még valami?


Lóczy Béla tag:

Nincs.

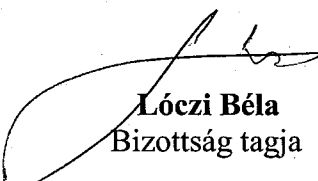
Szakács Zalán tag, ülés levezető:


Köszönjük a megjelenést, ha nincs más kérdés hozzászólás, megköszönöm a megjelenést és bezárom az ülést.

kmf.


Szakács Zalán
Bizottság tagja, ülés levezető




Lóczy Béla
Bizottság tagja


Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető