

**Parád Nagyközség Önkormányzata**

3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.

Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség Jogi és Ügyrendi Bizottságának 2016. március 17-én megtartott ülésén.

**Napirend:**

1./ Vagyonyilatkozatok vizsgálata /zárt ülés/

2./ Egyebek

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség Jogi és Ügyrendi Bizottságának 2016. március 17-én megtartott ülésén

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

### 2./ Napirendi pont

#### Egyebek

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Tisztelt Jogi és Ügyrendi Bizottság a zárt ülésnek vége, inentől kezdve az egyebekkel folytatjuk. Ez nyílt ülés. Az egyebekbe kérem szépen én, hogy beszéljük meg és tárgyaljuk meg a Széll úr beadványát, amit e-mailen mindenki megkapott. Ezzel kapcsolatban nekem az a problémám és itt kezdjük tisztázni. Ez két részből áll. Van az első része, ami a fával foglalkozik. Ezzel kapcsolatban én értem, hogy mit tetszik ide írni, de mi az amit kér tőlünk?

**Széll Péter:**

Tulajdonképpen én azt hiszem, hogy ez már félig-meddig idejét múlt. Illetve annyit csak megjegyzésnek, hogy én úgy gondolom, hogy a képviselő-testület hozott egy határozatot, kiadott egy feladatot a polgármesternek, hogy végezze el. Nem végezte el. Önkényesen saját maga döntött anélkül, hogy ezt megnézte volna, vagy felvette volna velem a kapcsolatot.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Ezt határozati formába foglaltuk ezt a?

**Szakács Zalán** tag:

Igen, erről határozat született, hogy úgy kezdjük, hogy megnézzük a Péter fáját és csak utána mennék az erdőszethez.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Jó, akkor ezzel egyet tudunk kezdeni és csinálni amennyiben a bizottság egyetért, hogy a legközelebbi testületi ülésen, akkor egy kérdést intézünk a polgármesterhez, hogy ez a határozat, hogy lett végrehajtva? Ha nem lett végrehajtva, miért nem lett végrehajtva? Ezzel így egyet tudtok érteni?

**Lóczy Béla** tag:

Igen.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Jó, akkor kézfelnyújtással kérem.

**A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.**



**Parád Nagyközség Önkormányzata Jogi és Ügyrendi Bizottságának  
8/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzata Jogi és Ügyrendi Bizottsága kérdést intéz a polgármesterhez, hogy a határozat, hogy lett végrehajtva, vagy miért ne lett végrehajtva?

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Azt nem tudjuk, hogy hányas számú ez a határozat, én is úgy gondolom, hogy határozati formában van ez a fa. A második rész számomra érdekes Péter, mert mindenképp előtt azt mondom, nekünk hatósági ügyben nincs hatáskörünk. Ha ez hatósági ügy, akkor abban a pillanatban azt kell mondanom, hogy mi ebben nem tudunk eljárni ebbe a dologba. Mert ha hatósági ügy, akkor az eljárási törvények szerint meg van a sajátos útja ennek a jogorvoslati lehetőségnek, mi ezzel akkor nem tudunk mit kezdeni. Ha jól nézem én ezt, vagy olvasom, arról szól a történet, hogy itt két ingatlan kifüggesztésénél és adás-vételénél történtek gondok.

**Széll Péter:**

Igen. Méghozzá az, hogy a kifüggesztés lejáratát napján hoztam be a bejelentkezésem, elővásárlási joggal való élést, vagy gyakorlását és azzal fogadtak itt délután kettőkor, hogy elkéstem. Négyig volt nyitva a hivatal aznap. Hogy, hogy elkéstem, zárva vagyok? Szép Jóska-hoz irányítottak és akkor nagy nehezen kinyögte, hogy már Pali elvitte a papírokat a földhivatalba, Kovács Pali. Tudomásom szerint aznap a jegyző nem is dolgozott, tehát biankóra ki volt állítva az iratösszesítő, hogy mi érkezett, mi nem. Aláírva, lepecsételve, különben be sem adhatja Pali a földhivatalba.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Nem a földhivatalba kell elvinni a papírokat először.

**Széll Péter:**

De a földhivatalba. Most is, meg, most is a földhivatalba kell eljuttatni, de én azt hiszem, hogy nem az a rendes módja, hogy az ügyvéd vinné el, hanem hivatali formába kell, gondolom én elküldeni.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Mezőgazdasági ingatlanról van szó?

**Széll Péter:**

Igen.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Tehát, akkor innen a földhivatalhoz megy és a földhivatal adja át az agrárkamarának?

**Széll Péter:**

Akkor még nem volt ez az új törvény az agrárkamarás. Akkor csak a földhivatal volt. A földhivatal döntött arról, hogy bejegyezi vagy nem.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Akkor ez nem mostani dolog?

**Szell Péter:**

Nem mostani dolog, ez már 100 éves.

**Szakács Zalán** tag:

Mennyi idős?

**Szell Péter:**

Azt hiszem oda is írtam, hogy 2014-es év végi adás-vétel, azt hiszem.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Ajaj. 2013 évi.

**Szell Péter:**

Akkor 2013 év végi.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Akkor már csak azt tudom elmondani, hogy mit kellett volna csinálni.

**Szell Péter:**

A felháborodásom ugye, amikor a jegyző azt mondta, hogy valamire nagyon szemtelen módon, hogy akinek nem tetszik, a bírósághoz kell fordulni. Akkor törtem én ki magamból, hogy jó, akkor forduljunk a bírósághoz, hivatalos formába. Én úgy gondolom, hogy itt óriási hivatali visszaélés volt a jegyző részéről, hogy a kifüggesztés napján már 9 órakor elvihette egy, ugyan az ügyben eljáró, de a szerződő feleket képviselő ügyvéd ezeket az okiratokat. Ráadásul úgy, hogy a jegyző nem várta be akkor még a 8 napot a postázásra. Nagyon sürgős volt, hogy még aznap elmenjen. Mint kiderült, volt még egy bejelentkező személyesen aznap délelőtt, öneki is azt mondták, hogy már elkésett. Sőt még 3 nap múlva, vagy hogy valami írásos, akkor még lehetett nem csak személyesen beadni, hanem postán elküldeni még írásban még egy harmadik bejelentkező is volt.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

A kifüggesztés az a hivatali munkaidő lejártával zárul, tehát addig be kellett volna fogadni ezeket az anyagokat.

**Szell Péter:**

Be is fogadták az erősködéseimre, csak már nem volt itt az egész. És ami a lényeg a kifüggesztés ideje alatt, a végén a lejártakor bevenni.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Akkor a jegyző záradékolta, hogy nem érkezett?

**Szell Péter:**

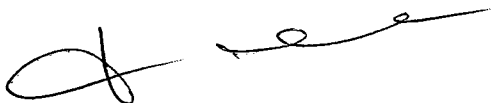
Így van.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

És attól függetlenül az Ön bejelentését befogadta.

**Szell Péter:**

Befogadták, igen.



**Dr. Antal Árpád** elnök:

Akkor mért nem tetszett tovább menni?

**Széll Péter:**

Már milyen értelemben?

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Ezzel kapcsolatba a földhivatal felé?

**Széll Péter:**

Én a földet megszereztem aztán. Hozzáteszem, hogy nem volt egyszerű dolog, én ezt kijártam. Rögtön aznap mondtam a polgármesternek, mint a munkáltatónak, hogy talán a jegyzővel majd beszéljen a következő munkanapon, hogy egy kicsit hibázott és, hogy oldják meg, hogy megfelelő ...

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Értem, akkor ez a bejelentés csak egy jelzés volt ezzel kapcsolatba.

**Széll Péter:**

Ez arról, hogy tulajdonképpen a megállapítását kérném annak, hogy itt a jegyző súlyos, nagyon súlyos hivatali visszaélést csinált, tehát okiratot hamisított, záradékolta, hogy nem érkezett semmi. Aznap nem is dolgozott, tehát már előzőnap kellett záradékolni a következő napra, hogy nem érkezett semmi, amit el is vitt Pali 9 órakor. Én meg kettőkor bejöttem és beadtam az én beadványomat, amit erősködésekre fogadott be Szép Jóska és aztán utána a következő munkanapon én bejöttem, akkor nagyon kedvesen fogadtak és, hogy már telefonáltak a földhivatalba persze, meg elfogják juttatni, meg egyebek. Aztán az más, hogy a földhivatal megpróbált megakadályozni, hogy a nevemre kerülhessen a dolog, de ez már egy másik rész. Egy biztos, hogy itt valami olyan simlisséget tett a jegyző, hogy ilyen fordulhat elő egy címzetes jegyzőnek az irodájában és aláírásával.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Akkor tulajdonképpen ez az ami arról szól, hogy egy jelzés felénk, hogy ilyen jellegű törvénysértés is előfordult, ami tulajdonképpen később orvosolva lett, ha jól tudom valamilyen formában.

**Széll Péter:**

Igen, az én javam érvényre került. De maga a jegyző ettől elkövetett egy olyan súlyos hibát, amit nem szabadna, hogy elkövessen egy címzetes főjegyző. Én úgy gondolom, hogy a hivatalához egy egyáltalán nem ...

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Én a magam részéről csak azt tudom mondani, mert azt hiszem ez bizottsági határozatot meg ilyesmit nem igényel, hogy ezt mi tudomásul vesszük, hogy ilyen és akkor legfeljebb azt tudom javasolni határozat nélkül, hogy most március 31-re van a márciusi testületi ülés. Ezen a márciusi testületi ülésen az egyik napirendi pont a polgármesteri hivatal tevékenységéről a jegyző beszámolója. Akkor én hagy javasoljam azt, hogy ezen a testületi ülésen tessék megjelenni és akkor ezt feltenni kérdésnek, hogy létezik ez.

**Széll Péter:**

Az nem lesz gond, hogy ez egy, gondolom, hogy a jegyzőnek a hivatali beszámolója az az elmúlt évet foglalja magába és az azt megelőző időszakba történt ...

**Szakács Zalán** tag:

Miután nem tett rá említést a tavalyi évben így ...

**Széll Péter:**

Meg azelőttiben sem én úgy gondolom.

**Szakács Zalán** tag:

Azelőtt még nem volt neki.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Most a 2015 évről kell beszámolni neki, természetesen. Nem tudom, hogy mennyire ismeri, nyilvánvaló a bizottság ismeri a körülményeket. Maga a törvény rögzíti, hogy a jegyzőnek évente be kell számolni. A múlt évi beszámoló is úgy és akként történt meg, hogy én itt többször követeltem, hogy törvénysértő, hogy nem történik meg a beszámoló és erre történt egy beszámolás és most már a jogszabálynak megfelelően fel van véve ez a dolog. Ha 13-as akkor most 16 van, 13-ban mikor?

**Széll Péter:**

Év végi.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

13 év végi?

**Széll Péter:**

A szilveszter és karácsony közötti utolsó munkanapon volt. 2-án volt a következő munkanap.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Hangosan gondolkodtam, mert amit tetszett mondani, esetleg az alapos gyanúját veti fel okirattal való visszaélésnek is. Hangsúlyozom alapos gyanúja. Most az itt az elévülés ezekbe az esetekbe, azért kérdeztem az időt, 3 év, tehát, hogy belül van, vagy kívül a 3 éven az egy másik kérdés, de mi ezt tudjuk javasolni Péter. Nem tudok erre határozatot hozatni. Az a kérésem, hogy tessék ezt így elfogadni tőlünk.

**Széll Péter:**

Rendbe. Esetleg egy jogi tanácsot adni, hogy itt látva azt, hogy 3 éven belül van és egy ilyen...

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Nem tudok jogi tanácsot adni, főleg a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökeként nem tudok jogi tanácsot adni és nem is akarok, mert ezt eddig kihangsúlyoztam, meg mondom, hogy én személy szerint Parádon nem kívánok dolgozni senkinek. Azt tudom, hogy a fiam esetenként egy-két ügyet elvállal innen, vagy elvállalt Parádról.

**Széll Péter:**

Én úgy gondolom, hogyha a jegyző úr itt azt mondta szemtelen módon, hogy akkor bírósághoz kell fordulni. Jó akkor forduljunk bírósághoz, vagy pedig más hatósághoz.

**Dr. Antal Árpád** elnök:

Ha vétség, vagy bűncselekmény alapos gyanúja merül fel, tehát olyan körülmény, akkor bárki tehet bejelentést a nyomozhatóságnak, vagy az ügyészségnek ezzel kapcsolatba, hogy kéri a kivizsgálást. Péter nekem ez a kérésem, hogyha március 31. 17 órakor testületi ülésen ennek az egyik napirendi pontjának a polgármesteri hivatal beszámolója, akkor ezt tessék feltenni kérdésnél, hogy hogy fordulhatott ez elő, hogy a jogszabályoknak nem megfelelő okiratok készültek. Erre kérjen választ jó? Nem tudom, hogy ezzel egyetértetek-e, mert határozati formát ez nem igényel. Akkor én köszönöm szépen. Részletekről van-e az egyebekbe valami?


**Szakács Zalán** tag:

Nincs.

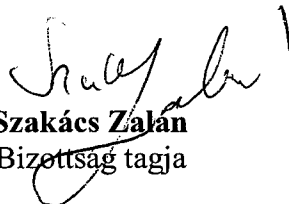
**Dr. Antal Árpád** elnök:

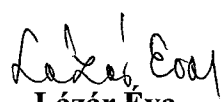
Ha nincs más kérdés hozzászólás, megköszönöm a megjelenést és bezárom az ülést.

kmf.

  
**Dr. Antal Árpád**  
Bizottság elnöke



  
**Szakács Zalán**  
Bizottság tagja

  
**Lázár Éva**  
jegyzőkönyvvezető