

**Parád Nagyközség Önkormányzata**  
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.  
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Parád Nagyközség 2016. október 25-én megtartott összevont, Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottsági ülésén.

### **Napirend:**

- 1./ Parád település honlapja fejlesztésének megtárgyalása
- 2./ Virtuális ötletdoboz bejegyzéseinek véleményezése
- 3./ Aktuális pályázati lehetőségek megvitatása
- 4./ Egyebek
- 5./ Freskó étterem üzemeltetésére érkezett ajánlat megvitatása / zárt ülés keretében /

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.), Parád Nagyközség 2016. október 25-én megtartott összevont, Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottsági ülésén.

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönti a megjelenteket az összevont bizottsági ülésen, külön köszönti a meghívott vendégeket, Mezővári Attilánét, Mezővári Attilát, és Sedulyák Tamást. Külön köszönti Béres Magdát a civil szervezetek részéről, jegyző urat, Lázár Évát. Mindenkinek jó munkát kíván a mai bizottsági ülésen. Átadja a szót a két bizottsági elnöknek, hogy kezdjék meg a bizottsági ülés tárgyalását.

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Szeretettel köszönt mindenkit. Közli, hogy Kis Tamás Településfejlesztési Bizottsági tag jelezte, hogy nem tud megjelenni az ülésen. A bizottsági ülést megnyitja, megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes. Érdeklődik, hogy van-e észrevétel a napirendi pontokkal kapcsolatosan, annak sorrendjével vagy tartalmával kapcsolatban. Felkéri a bizottsági tagokat, hogy amennyiben nincs észrevétel, aki egyetért a napirendi pontok sorrendjével és tartalmával, az kézfelnyújtással szavazza ezt meg.

**A bizottsági tagok egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a napirendi pontokat és azok sorrendjét.**

### 1./ Napirendi pont

**Parád település honlapja fejlesztésének megtárgyalása**

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottsági elnök:

Elmondja, hogy a meghívott vendégek a bizottságok segítségére lesznek ebben a témában. Megkérdezi, hogy a tárhellyel kapcsolatos egyeztetés megtörtént-e.

**Sedulyák Tamás:**

Közli, hogy nem beszéltek még róla.

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottsági elnök:

Elmondja, hogy szó volt róla, hogy a tárhely Miskolcon maradna, és egy új arculattal rendelkező honlapra lenne kicserélve. Kérdezi, hogy ez tudna-e működni ebben a rendszerben.

**Mezővári Attiláné:**

Válaszol a feltett kérdésre. Elmondja, hogy ez hogyan lehetséges, mik a feltételek, miben kell megállapodni.

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottsági elnök:  
Kérdez a jelenlegi honlap méretéről.

**Mezővári Attiláné:**

Megválaszolja a kérdést. A jelenlegi honlap több száz MB, ami naponta bővül, mert a közérdekű adatok jelentősen befolyásolják. 10-15 MB méretű dokumentumok is voltak a testületi ülések jegyzőkönyvei és mellékletei között, de a legnagyobb 73 MB volt.

**Sedulyák Tamás:**

Közi, hogy jelenleg ez 1,2 GB környékén van összesen. Beszél arról, hogy miért ilyen nagy méretű a honlap.

**Mezővári Attiláné:**

Beszél arról, hogy 1,5 GB-nál változik a tarifa. Éves szinten 35.000,- Ft-ba kerül a tárhely díja.

**Sedulyák Tamás:**

Beszél az általa ajánlott tárhely szolgáltatóról. Az ő általuk működtetett tárhely 1GB esetében 4.190,- Ft-ba kerül évente, a 4 GB-os 8.390,- Ft. Felvázolja a lehetőségeket.

**Mezővári Attiláné:**

Beszél az általuk működtetett honlapról, az ő munkájukról, valamint elmondja, hogy véleménye szerint az önkormányzatnak döntést kell hoznia abban a témában, hogy kivel szeretné tovább működtetni a honlapot, és milyen feltételekkel.

**Sedulyák Tamás:**

Elmondja, hogy milyen problémák merülnek fel a jelenlegi üzemeltetők által működtetett honlappal kapcsolatban, mikén kellene változtatni. Beszél az általa létrehozott honlap előnyeiről, könnyebbségeiről a jelenlegivel szemben.

Mezővári Attiláné és Sedulyák Tamás között kisebb vita alakul ki a felelősségről és a formátummal kapcsolatban.

**Perce Lóránt** Településfejlesztési Bizottsági tag:

Kérdez a honlap mostani működéséről.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Kérdez a rögzítésről.

**Mezővári Attiláné:**

Válaszol a feltett kérdésekre.

**Perce Lóránt** Településfejlesztési Bizottsági tag:

Megkérdezi, hogy milyen költségei voltak éves szinten a Mezővári Attiláné által működtetett honlapnak, beleértve a tárhely használatot is.

**Mezővári Attiláné:**

300.000,- Ft munkadíjjal együtt.

**Csontos Gábor** Településfejlesztési Bizottsági tag:

Beszél arról, hogy mik az elképzelései, elvárásai a testületnek a weblappal kapcsolatban.

Kisebb vita alakul ki a bizottsági tagok és a tárhely szolgáltatók között a tisztánlátás érdekében.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Elmondja, hogy minden olyan szerződést, ami az önkormányzat, és valamely vállalkozó között létrejött, és az 5.000.000,- Ft-os összeghatárt meghaladja, azt föl kell tenni, és azt 5 évig fenn kell tartani a honlapon.

Perce Lóránt és Szakács József beszélnek a fejlesztésről, modernizálásról.

**Mudriczki József** polgármester:

Közli, hogy ebben a témában majd a képviselő-testület dönt a képviselő-testületi ülésen. A mostani ülés lényege, hogy mindenki megértse a jelenlegi helyzetet, és a holnapi ülésen ajánlásokat tudjanak tenni, hogy hogyan döntsenek.

**Sedulyák Tamás**:

Egyszerű példával elmagyarázza, hogy miről van szó. Megvitatják a képviselőkkel a szakmai kérdéseket. Bemutatja, hogyan jelenik meg mobiltelefonon a jelenlegi honlap. Elmagyarázza, hogy az általa szerkesztett honlap hogyan működne.

A polgármester és a bizottsági tagok megköszönik a tájékoztatást a tárhely üzemeltetőknek. Sedulyák Tamás, Mezővári Attiláné és Mezővári Attila távozik az ülésről.

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Folytatni akarja az ülést a 2. napirendi ponttal.

**Mudriczki József** polgármester:

Közli, hogy a 2. napirendi pont előtt valamilyen döntést kellene hozni az 1. napirendi pontról.

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Javasolja, hogy a következő Településfejlesztési Bizottsági ülésen ezt még vitassák meg, hasonlítsák össze a két tárhely szolgáltatót.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság nézze meg a tartalmat és az ehhez tartozó összeget.

**Perce Lóránt** Településfejlesztési Bizottsági tag:

Véleménye szerint a legfontosabb, hogy önmagában az ajánlatban mi szerepel.

A bizottsági tagok megtárgyalják az ügyet.

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Közli, hogy akkor a honlap fejlesztést elnapolják, egy bemutatóval és árajánlattal majd újra megnézik. Arra kéri a bizottsági tagokat, hogy aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság is csatlakozik a Településfejlesztési Bizottság döntéséhez.

**A bizottságok egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a javaslatot és későbbi időpontban folytatják a kérdés megvitatását.**

## **2./ Napirendi pont**

### **Virtuális ötletdoboz bejegyzéseinek véleményezése**

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Ehhez az ötlethez 23 bejegyzés érkezett. Közli, hogy mindet nem fogja felolvasni, szemezget belőle. Azzal az ötlettel kezd, amit szerinte meg lehet valósítani. Megbeszéli a beadott ötleteket.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Véleménye szerint a szegélyt újra kell csinálni, vagy betonból, vagy műkőből.

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Van olyan bejegyzés, hogy virágból kirakva Parád címere.

**Perce Lóránt** Településfejlesztési Bizottsági tag:

Szerinte ez nem jó ötlet, egy embernek naponta csak ezzel kellene foglalkoznia. Közterületi fémszobor lenne a jó erre a célra véleménye szerint.

**Mudriczki József** polgármester:

Arról beszél, hogy lehet, hogy nem jó ötlet oda olyan látványosságot tenni, ami elvonja a közlekedők figyelmét. Talán egy életfa lenne oda célszerű.

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Kiss Imréné bizottsági tag kérésére felolvas pár ötletet.

**Perce Lóránt** Településfejlesztési Bizottsági tag:

Véleménye szerint azért lenne jó ötlet oda fából, fémből, vagy kőből valami, mert az semmilyen gondozást nem igényel, ellentétben a virággal.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Valami Parádra utaló dolgot gondol elfogadhatónak.

A bizottsági tagok különböző ötleteket vetnek föl, a fából faragott látványosságra voksolnak legtöbben, két fafaragó mester neve is említésre kerül.

**Mudriczki József** polgármester:

Legfontosabb feladatnak tartja a háromszög rendbetételét.

Különböző ötletek hangzanak el arról, mit lehetne a Rákóczi fával kezdeni. Perce Lóránt szerint az a lényeg, hogy gondozásmentes legyen.

**Mudriczki József** polgármester:

Összegzi, hogy ezek között az ötletek között még mindig nincs meg, amit vártak, de legalább már elindult a folyamat egy irányba.

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Leszögezi, hogy akkor a háromszöget rendbe tetetik, és az ötletelést folytatják. Felszólítja a bizottsági tagokat, hogy aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

**A bizottságok egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a javaslatot.**

### 3./ Napirendi pont

#### Aktuális pályázati lehetőségek megvitatása

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottság elnöke:

A bizottsági tagoknak 130 oldalas anyagot küldött ki, amiben minden benne volt. Ezek között egyetlen olyan pályázatot talált, ami megvalósítható, a 27-es számú pályázat, ami egy aktív turisztikai hálózat infrastruktúrájának fejlesztése. Ez egy GINOP-os pályázat, erre önkormányzat is pályázhat.

**Perce Lóránt** Településfejlesztési Bizottsági tag:

Kéri az elnöktől a pályázat lényegének összefoglalását.

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Válaszol Perce Lóránt kérdésére.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Véleménye szerint ezek a pályázatok már ki vannak pántlikázva. Meg van határozva konkrétan, hogy kik azok, akik pályázhatnak. Felsorolja a pályázókat.

A bizottsági tagok megbeszélik, milyen lehetőségek vannak arra, hogy konzorciumot tudjanak létrehozni valamelyik pályázóval.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Említ pár példát, milyen esetben jöhetne létre konzorcium az önkormányzat és valamelyik pályázó között.

**Mudriczki József** polgármester:

Megkérdezi, hogy ilyen esetben vajon az Egererdőt is be kell-e vonni, mint konzorciumpartnert. Óriási érdekellentétek vannak. Beszél az Egererdő hozzáállásáról.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Véleménye szerint kész ötlettel kell leülni tárgyalni az Egererdővel.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Beszél a régi tervekről, amit régen akartak megvalósítani idegen területen.

Különböző ötletek, variációk érkeznek a bizottsági tagoktól, valamint az ülésen résztvevők részéről, hogy milyen irányban, milyen cégekkel, szervezetekkel lenne érdemes leülni tárgyalni.

**Perce Lóránt** Településfejlesztési Bizottsági tag:

Mindenképpen a testület kötelességének tartja, hogy újból tegyenek egy kísérletet az Egererdő Zrt.-nél.

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Ez csak egy pályázat. Kérdezi a bizottsági tagokat, van-e valakinek ötlete ahhoz az anyaghoz, amit küldött.

**Mudriczki József** polgármester:

Véleménye szerint a turistaszövetséggel kell felvenni a kapcsolatot, hogy van-e nekik erre beadva pályázat, mert így hiába van ötlet az Ilona-völgyre. Ha van koncepció, akkor az Egererdőhöz kell bekapogatni, mert őket ebből nem lehet kihagyni. Több olyan pályázat is be van adva, ami az önkormányzat részére elérhető, ilyen a gyógyhelyfejlesztési pályázat, ahová az önkormányzat is beadta a pályázatát, vagy a civil szervezetek által a palócnapra beadott pályázat. Csak annyi pályázatot kell beadnia az önkormányzatnak, amennyit kezelni tud. A konyhafejlesztési pályázatot sikerült megnyerni, jövőre ennek a megindításához pénz kell.

**Perce Lóránt** Településfejlesztési Bizottsági tag:

Javasolja egy informális ülés keretében megtárgyalni ezeket a pályázati lehetőségeket.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Beszél régi nagy vágyáról, a Parád-Recsk közötti bicikliút megépítéséről.

**Mudriczki József** polgármester:

Szerinte a recskiek nem fogják támogatni ezt az elképzelést. Olyan szövevényes tulajdoni viszonyok vannak, hogy esélyét sem látja senki, hogy ez megvalósulhat.

**Perce Lóránt** Településfejlesztési Bizottsági tag:

Véleménye szerint olyan ötletre kell energiát fordítani, amire van esély.

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Azt javasolja, hogy a 27. pályázatot tovább kell gondolni, a többit pedig átnézni, és ezt egy következő alkalommal újra megtárgyalják. Felszólítja a bizottsági tagokat, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelnyújtással jelezzen.

**A bizottság jelenlévő tagjai egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül támogatják a bizottsági elnök javaslatát.**

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság elnöke:

A közmunka hatékonyabbá tételére, egyszerűsítésére tesz javaslatot.

**Mudriczki József** polgármester:

Kifejti, hogy mennyire hasznos a közmunka, megemlíti olyan települést, ahol nincs közmunka, hogy ott mennyire elhanyagolt a környezet, és mennyibe kerül a rendbetétele.

**Csortos Gábor** Településfejlesztési Bizottsági tag:

Megkérdezi, hogy nem-e lehetne koncepciót kidolgozni erre a témára.

**Mudriczki József** polgármester:

Elmondja, hogy erre előre nem lehet készülni, mert azt sem lehet tudni, hogy január 1-től milyen szabályok lesznek közmunkaprogram tekintetében. Az biztos, hogy a falu működtetése ettől olcsóbb megoldással nem lehetséges.

#### 4./ Napirendi pont

##### Egyebek

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottsági elnök:

Beszél arról, hogy lakossági megkeresés történt irányába arra vonatkozólag, hogy van egy másfél méter mély tatóngó üreg a lapossal szembeni épületnél, közvetlenül a Kristály út mellett, ami egy rozsdás fémlappal van letakarva. Egy ÉRV-s szalaggal volt körbekerítve. Csontos György képviselő úr kiment megnézni, a szalag le lett cserélve, mert ez a probléma nem hozzájuk tartozik, ez magánterületen van. Felszólítással mennyit érne az önkormányzat?

**Mudriczki József** polgármester:

Elmondja az ezzel kapcsolatos tudnivalókat.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Véleménye szerint felszólító levelet kellene kiküldeni ilyen esetekben. Ha 8 napon belül nem oldják meg a problémát, akkor mehet a bíróság.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Építési hatóság felé tudjuk jelezni, Egerben van Építési Hatóság. Itt már nincs, csak Pétervásárán, meg Egerben, a Járási Hivatalnál, de a jelzés ki fog menni és javasolt lesz a bíróság kiszabása.

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Felszólítja a bizottsági tagokat, hogy aki egyetért a javaslattal, az kézfelnyújtással jelezze.

**A bizottsági tagok egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a javaslatot.**

**Farkas Gitta Ágota** Településfejlesztési Bizottság elnöke:

Megkérdezi, hogy az Egyebek napirendi ponthoz van-e még valakinek hozzáfűznivalója.

**Béres Magdolna** civil kerekasztal tagja:

Megkéri a jelenlévő bizottsági tagokat, hogy ha idegenforgalommal, turisztikával, kultúrával kapcsolatban a bizottsági tagok kíváncsiak valamire, akkor 4-5 kérdést állítsanak össze és juttassák el neki.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Javasolja, hogy hívják össze a környék szállásadóit, fizető vendéglátóit, hogy mondják el, hogy mi az, amit Parádon idegenforgalmi szempontból javasolnának, és ott a Béres Magdi kérdéseit is átbeszélhetnék.

**Béres Magdolna** civil kerekasztal tagja:

Három célcsoport van, a település lakói, vendégek, illetve vendéglátók-szállásadók.

Béres Magdolna távozik az ülésről.

**Mudriczki József** polgármester:

Beszél az autóbuszöbölről.



kmf.

*Farkas Gitta Ágota*  
**Farkas Gitta Ágota**  
Településfejlesztési Bizottság elnöke

*Szakács József*  
**Szakács József**  
Pénzügyi Bizottság elnöke

*Csontos Gábor*  
**Csontos Gábor**  
Településfejlesztési Bizottság tagja



*Kiss Imréné*  
**Kiss Imréné**  
Pénzügyi Bizottság tagja

*Lázár Éva*  
**Lázár Éva**  
jegyzőkönyvvezető

