

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Parádi Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében a Pénzügyi Bizottság 2014. december 22.-i üléséről

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint.

Szakács Zalán elnök:

Köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendet.

- Napirend:**
- 1./ Parád Nagyközség pénzügyi helyzetének áttekintése
 - 2./ Helyi adóbevételek időarányos teljesülésének áttekintése
 - 3./ Szociális étkezés kihordási díjának felülvizsgálata
 - 4./ Szociális háló áttekintése
 - 5./ Egyebek

A napirendhez más javaslat nem hangzik el.

13/2014 számú határozat
Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja az ülés napirendjét.

Szakács Zalán elnök:

A kimutatás alaposabb tanulmányozása nélkül kérdezném Sándornétól, hogyan látja, van-e kritikus pontja a gazdálkodásnak, illetve a terv szerint halad-e ?

Sándor Miklósné :

Megítélésem szerint az óvodánál fog jelentkezni előirányzat túllépés. Vizsgálva az adataikat, a közmű költségek meghaladják az előirányzatot. A tervezéskor az előző évi teljesítési adatokat vettük figyelembe, de ez úgy tűnik kevésnek bizonyult, kell majd adnunk egy kis pénzt az óvodának. A többi intézménynél nem látok ilyen tendenciát.

Mudriczki József polgármester :

Gondolom ez az eltérés nem jelentős.

Szakács József tag:

Tehát ez a 89.456 eFt bizonyul kevésnek ? A rezsicsökkentés ellenére túllépés várható ?

Sándor Miklósné :

A rezsicsökkenés csak a magánszemélyekre vonatkozik, cégekre, költségvetési intézményekre nem.

Szakács Zalán elnök:

Az idén még nem, a tervek szerint talán majd a jövő évben.

Mudriczki József polgármester :

Valóban a tervek szerint a közmű szolgáltatási díjak egy szintre lesznek emelve, ebben a törvény csomagban készülnek módosítani a cégekre vonatkozó rezszi tételeket .

Szakács Zalán elnök:

A Közös Önkormányzati Hivatal esetében jók az adatok, gondolom ott nincs probléma.

Sándor Miklósné :

Jelenlegi ismereteim alapján úgy gondolom, ott elegendő lesz az előirányzat.

A második oldalon jeleztem, hogy az I félév végén volt előirányzat módosítás. Amit azóta biztosan tudtam változást, azt most a táblázat módosított előirányzatába beépítettem. Ha még esetleg lesz többlet bevétel, pénzmaradvány, akkor azzal növekedik majd az előirányzat.

Szakács József tag:

Volt a településnek a rendes költségvetése, amit módosítottunk. Most megint valami másfajta kimutatást készítettél, így nem lehet összehasonlítani.

Szakács Zalán elnök:

A bevételi táblát nézi az eredeti költségvetésben.

Sándor Miklósné :

A költségvetésben is benne voltak ezek a kis táblák, - melyek intézményenként csoportosítják az adatokat- a 3/a, 3/b, és 3/c tábla. Másrészt elnök úrral kedden vagy szerdán beszéltem, akkor kaptam ezt a feladatot, s nekem közben 20.-ára PM Infó, ÁFA bevallás és Bodonyban projekt zárás volt.

Szakács Zalán elnök:

Most Bodony Önkormányzatával vagyunk házasságban. Vannak-e olyan problémák, melyek voltak korábban, ami például az inkasszóhoz vezetett ? Van-e elmaradása akár az idénről, akár korábbi évekről ?

Sándor Miklósné :

Nincs. A korábbi közös fenntartású intézményi hozzájárulásra benyújtottuk Bodonynak az önkormányzatok rendkívüli támogatása pályázatát, melyen a teljes tartozás összegét 6.866 eFt-ot megkapták, s átutaltak a részünkre. A múlt évben az óvoda esetében elegendő volt az állami támogatás, a Közös Hivatalhoz történő hozzájárulást pedig havonta rendszeresen fizeti, annál is inkább, mivel az utalás itt történik a házban.

Szakács Zalán elnök:

Mennyi volt a hozzájárulási arány, Parádé 50 % fölötti ?

Mudriczki József polgármester :

Parád 53 %, Bodony 47 %.

Szakács Zalán elnök:

Így első ránézésre az a véleményem, hogy nem látok aggodalomra okot a gazdálkodásban. Az ÉRV által átadott 3.000 eFt mit takar ?

Sándor Miklósné :

Ez az üzemeltetési díj. Az ÉRV félévente megadja a fogyasztott vízmennyiséget, s az alapján számlázunk.

Szakács Zalán elnök:

Ez az ivóvíz ?

Sándor Miklósné :

Bocsánat. Nem az ivóvíz, hanem a szennyvízre vonatkozik.

Mudriczki József polgármester :

A csatornahálózat kezelője az ÉRV. A kezelt szennyvíz mennyisége alapján történik a számlázás, melyet egyeztetve a kezelővel visszaforgatunk a hálózat felújítására.

Szakács Zalán elnök:

A pénzmaradvány 20 MFt, és van a felhalmozási bevétel 37.115 eFt.

Alpolgármester úr tollából volt a Parádi Mozaikban egy cikk. S mintha 50 MFt körüli tétel lett volna abban a pénzmaradvány.

Sándor Miklósné :

A záró pénzkészletről lehetett esetleg szó. A táblázatok alján minden intézménynél szerepeltettem a 2014. 01.01.-i pénzkészletet. Ez 70 MFt körüli összeg, mellyel szemben voltak kötelezettség vállalások. Amikor a költségvetést terveztük, nem volt pontos elszámolás a pénzmaradványra vonatkozóan, de a 20 MFt-ot beállítottuk a bevételek közé, s majd a végleges adattal módosítjuk a rendeletet. Erre majd az utolsó rendelet módosítás során sor fog kerülni.

A tárgyévi pénzmaradványt az államháztartási rendszerben úgy állapítjuk meg, hogy a záró pénzkészletet módosítjuk a függő, átfutó, kiegyenlítő bevételekkel, kiadásokkal, az előző évek maradványával.

Szakács József tag:

Ez most mennyi lesz akkor ?

Sándor Miklósné :

Ezt most fejből nem tudom, de a zárszámadás elfogadásakor már szerepelt a mellékletekben.

Szakács Zalán elnök:

Tisztelettel kérném, hogy akkor tegyük rendbe ezt a „ fogalomzavart”, hogy alpolgármester úr akkor tartalékra, vagy pénzmaradványra gondolt –e , valamilyen céllal tartalékolva volt-e ez az összeg.

Sándor Miklósné :

Most itt erre nem tudok Önnek válaszolni, megkeresem a cikket, s utána tájékoztatni fogjuk.

Szakács Zalán elnök:

Rendben. Azért szeretném tisztázni, mert ha tartalékkal állunk szemben, akkor újabb kérdések merülnek fel bennem, ha egyszerű pénzmaradvány, akkor rendben van. Akkor erre januárban térjünk vissza.

Ezzel a kiegészítéssel első ránézésre korrektnek ítélem a helyzetet.

Javasolom, amennyiben nincs kérdés, ezzel a feltétellel fogadjuk el a pénzügyi helyzetről készült tájékoztatót.

Szakács József tag:

Akkor a pénzmaradvány és a felhalmozási bevétel gyakorlatilag egy pénzkészlet.

Sándor Miklósné :

A felhalmozási bevétel egy befolyó pénzeszköz, míg a pénzmaradvány az előző évről megmaradt összeg.

Szakács Zalán elnök:

Ez a felhalmozási bevétel miből tevődik össze ?

Sándor Miklósné :

Ez a tervezett felhalmozási bevétel a fogorvosi rendelő és védőnői szolgálat felújításához kapott Uniós pályázati forrás.

S. József

14/2014 számú határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadja az önkormányzat pénzügyi helyzetéről készült tájékoztatót azzal, hogy januárban vissza kell térni arra, hogy pénzmaradvány, vagy tartalék szerepelt a Parádi Mozaik cikkében.

II. napirend

Helyi adóbevételek időarányos teljesülésének áttekintése

Szakács Zalán elnök:

A XI havi teljesítési adatok alapján azt mondhatjuk, hogy nem állunk rosszul az adóbevételek terén.

Mudriczki József polgármester :

Az adós kollégánál jól dolgozik.

Szakács József tag:

A gépjárműadó már túl is teljesült. Vagy ebből nincs elmaradás ?

Sándor Miklósné :

De abból is van a másik táblázatban adónemenként kimutatásra került a hátralék.

Szakács Zalán elnök:

Kellemes csalódás számomra, hogy a kommunális adóban sem nagyon van elmaradás.

Mudriczki József polgármester :

Jellemzően ez az az adó, ami hosszú évek óta nem változott, az évi kétszeri 2.000 Ft nem nagy teher, ezeket jó arányban fizetgetik.

Szakács József tag:

Mi ez a táblázatban, hogy nem térül meg, meghalt, vagy elköltözött ?

Sándor Miklósné :

Kommunális adó esetében valóban elhunyt az adófizető, míg az iparüzési adó esetében a cég megszűnt, felszámolás alatt áll, stb. A felszámolás alatt álló cégeknél jelezzük igényünket az elmaradt adóra vonatkozóan, de megtérülés alig várható.

Szakács József tag:

A gépjárműadóban ilyen sok a hátralék évről évre ?

Sándor Miklósné :

Igen sajnós, pedig Farkasné mindent megtesz a behajtás érdekében.

Szakács Zalán elnök:

Magánszemélyek egyébként, vagy cégek ?

Mudriczki József polgármester :

Mindkét körből kerülnek ki hátralékosok, Sokan nem veszik komolyan az adófizetési és bejelentési kötelezettséget.

Szakács József tag:

Egyébként mi tudhatjuk, hogy kik a hátralékosok ?

A Településfejlesztési Bizottság ülésére megérkezik Kiss Tamás a bizottság külső tagja.

Sándor Miklósné :

Szerintem nem, csak ha hozzájárul az adóalany, de a jogszabályt erre vonatkozóan pontosan meg kell nézni.

Szakács József tag:

Amennyiben lehetőség van rá, a rendszeresen, nagyobb összegekkel tartozókat közzé tenném a honlapon.

Szakács Zalán elnök:

A notóriusan nem fizetők közzététele talán nem sért személyiségi jogot. Esetleg kérünk egy állásfoglalást a kérdésben az adatvédelmi biztostól.

Iparüzési adóval kapcsolatban:

Gálfalvy Úr adott be egy kérelmet a testülethez, ami alapján a jövő évben szeretné a tevékenységét Parádfürdön a Palóc Piaccaal lerendezni. Láttam, hogy ez a Településfejlesztési Bizottság napirendjén is szerepel

Lóczy Béla településfejlesztési bizottság elnöke :

Azt szeretném kérni, hogy ezt majd a Településfejlesztési bizottság ülésén beszéljük meg, úgyis itt lesz mindenki, s ne fussunk neki kétszer.

Szakács Zalán elnök:

A bírság az mind mulasztási bírság ugye ?

Sándor Miklósné :

Igen.

Szakács József tag:

Ezt azért fizetik, mert késve teljesíti az adóbefizetést ?

Sándor Miklósné :

Nem az a késedelmi pótlék. Ezt a bevallások elmulasztása miatt róják ki többszöri felszólítás után.

Szakács Zalán elnök:

Akkor türelmes az adós ügyintéző.

Mudriczki József polgármester :

Először természetesen csak figyelmeztetjük az ügyfelet, szankciót csak később alkalmazunk.

Szakács Zalán elnök:

A talajterhelési díjjal kapcsolatban: ahol kiépült a szennyvíz hálózat, azokban az utcában rákötöttek a tulajdonosok a rendszerre, s a talajterhelési díj onnét jön, ahol nincs szennyvíz hálózat , vagy olyanok is vannak akiknek a lehetőség adva van, csak nem kötnek rá a hálózatra?

Mudriczki József polgármester :

A kiépült hálózaton nincs 100 %-os rákötés. Az elmúlt évben eléggé magasra szabták ezt a díjat, s ahol lehetőség van, egyre inkább csatlakoznak a tulajdonosok a hálózatra. Nyilván van aki nem tudja megfizetni a rákötést, az fizeti a talajterhelési díjat.

Sándor Miklósné

Szakács Zalán elnök:

A főúton szembesültem vele, hogy még mindig előfordul, hogy kivezetik a szennyvizet az árokba. Sok településen alkalmazzák a módszert, hogy ha az ingatlan tulajdonos nem köt rá a kiépített hálózatra, lényegesen magasabb talajterhelési díjat kell fizetni. Ez is egyfajta ösztönző lehet a rákötésre.

Mudriczki József polgármester :

Ez igaz, de a lakosság terhei sokkal nem növelhetőek. Aki anyagiak hiányában nem köt a rendszerre, az a nagyobb talajterhelési díjat sem fogja tudni megfizetni.

Sándor Miklósné :

A talajterhelési díj egy átengedett központi adó, átengedési mértéke 100 %, ezért úgy gondolom, hogy a helyi önkormányzat azt nem állapíthatja meg magasabb összegben, mint amit a jogszabály megállapított. Esetleg valamilyen helyi adó formájában szankcionál.

Szakács Zalán elnök:

De kedvezményt is lehet adni a talajterhelési díjból is.

Sándor Miklósné :

A jogszabály meghatározza a kedvezmény eseteit, de úgy emlékszem többet nem állapíthat meg az önkormányzat. Természetesen ennek utána nézek. A múlt évben azt hiszem 10 szerez díjtétel emelkedés volt, ez akkor meg is látszott azon, hogy többen is rákötöttek a hálózatra.

A Településfejlesztési Bizottság ülésére megérkezik Dr Antal Árpád képviselő.**Szakács Zalán** elnök:

Ezt a talajterhelést jó lenne körbejárni, akár olyan módon is, hogy létrehozunk egy alapot, melyből tudjuk segíteni a kis jövedelmű tulajdonosokat a rákötésben, akár kamatmentes önkormányzati támogatás formájában. Üdülőterület lévén nagyon fontos, hogy a szennyvíz ne kerüljön az árokba.

Sándor Miklósné :

Van olyan önkormányzati rendeletünk, melynek értelmében a társulati díj tekintetében van ilyen kamatmentes fizetési lehetőség. A társulati díj 50 %-át kell belépéskor kifizetni, s a maradékot 2 éven belül kamatmentesen rendezheti a tulajdonos.

Lóczy Béla képviselő:

Olyan lehetőség esetleg van, hogy a csonkról a lakásba történő bekötéshez adjunk kamatmentes költséont.

Mudriczki József polgármester :

Eddig ilyen nem volt, nem vagyunk pénzintézet.

Lóczy Béla képviselő:

Még azon gondolkodtam, hogy ha ezt az önkormányzat megoldja – tiszta település érdekében – s amennyiben nem fizet a tulajdonos, úgy ráterheli az ingatlanra :

Szakács József tag:

Én nem áldoznék erre költségvetési forrást, mert lehet, hogy sosem fog megtérülni.

Lóczy Béla képviselő:

Lehet, hogy nem térül meg, de a település szempontjából nagyon fontos lenne a tisztaság, ne menjen össze vissza a szennyvíz. Természetesen ezt meg kellene előznie egy felmérésnek, hogy a csatorna hálózattal ellátott területeken mennyi azon ingatlanok száma, amelyek nincsenek a hálózatra csatlakozva, esetleg mennyi lenne a rákötés költsége – mivel ez ingatlanonként eltérő.

Szakács
SZA

Szakács József tag:

Ezt az itt befolyt talajterhelési díjat nem sok ingatlan fizetheti.

Lóczy Béla képviselő:

Ennek nem pénzkérdés alapján kell eldőlnie. Itt a talaj szennyezésről van szó.

Szakács József tag:

Az ingatlantulajdonosnak is az az érdeke, hogy rákössön a rendszerre, mert a magas talajterhelési díj hosszú távon drágább, mint a rákötés.

Szakács Zalán elnök:

Ez a szennyvízkérdés olyan, mint az árvízvédelmi beruházás. Amíg nincs baj, addig felesleges kiadásnak tűnik. Abban azért valamennyien egyet érthetünk, hogy sem a főúton, sem a település más utcáiban nem kívánatos, hogy a szennyvíz az árokba legyen kivezetve.

Mudriczki József polgármester :

Az valóban nem kívánatos, sőt kifejezetten büntetendő, s ha valaki ilyet észlel, kérem jelezze felénk.

A múlt héten volt Recsken szennyvíztársulati ülés, s ott megfogalmazódott, hogy az ÉRV körüljárja a problémát, mivel sok helyen az esővizet is bevezetik a csatornahálózatba, s a telep működésében ez problémát okozhat.

Azt gondolom, hogy a kormányzat megtalálta az utat a talajterhelési díj tételének felemelésével, ahhoz hogy ösztönözze a rákötéseket.

Az alap létrehozásában nem tudok addig nyilatkozni, míg nem látom, hogy kik azok, akik a lehetőség ellenére még nem kötöttek rá, illetve milyen szociális körülmények között élnek.

Lóczy Béla képviselő:

Azt is meg tudjuk nézni, hogy mekkora vízmennyiséget fogyasztott, s megtörtént-e igazolt módon az elszállítása.

Kiss Tamás:

Jóérvű ember nem engedi a szennyvizet az árokba, s nem viszi az erdőbe a szemetet. Itt anyagi probléma lehet, aminek a megoldását vizsgálni kell.

Szakács József tag:

Ha elkülönítünk a költségvetésből erre 2 MFt-ot, azt milyen alapon adjuk oda ?

Kiss Tamás:

Csak az anyagilag rászorulókat kell segíteni a rákötésben.

15/2014 számú határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja a helyi adók teljesüléséről szóló tájékoztatást. Kéri a bizottság a következő ülésére annak kimutatását, hogy a szennyvízhálózattal rendelkező területen hány ingatlan nincs rákötve a rendszerre.



III. napirend Szociális étkezés kihordási díjának felülvizsgálata

Szakács Zalán elnök:

Jelenleg a szociális étkezés kiszállítási díja 100 Ft/adag. A kérdésem az, hogy a költségvetésben ez milyen nagyságrendű bevételt jelent.

Sándor Miklósné :

2014 évre e jogcímen várható bevétel 337 eFt.

Szakács József tag:

És mennyi ennek a költsége ?

Holló Péter pénzügyi bizottsági tag megérkezik az ülésre, így a bizottság mindhárom tagja jelen van.

Sándor Miklósné :

Ez több tényezőtől tevődik össze, mert a gépkocsival gyermekétkeztetés szállítása is történik, illetve Simon Sanyi a buszt is vezeti.

Szakács Zalán elnök:

Az én véleményem az, hogy ez az összeg a költségvetésben évekkal ezelőtt is és most is elenyésző. Ez a fizetési kötelezettség örökösen téma azoknál az embereknél, akiknek el van törve a karja vagy a lába, Bodonyban ingyen szállítják az ebédet. Javaslatom tehát az, hogy indítványozzuk a képviselőtestület felé, hogy engedjük el ezt a díjat, ne terheljük vele az időseket, mert az ebből származó bevétel 1 %-át sem éri el a költségvetésnek.

Mudriczki József polgármester :

Nekem egy kicsit másképp is kell gondolkoznom, s ezt a kérdést is másik oldalról is meg szeretném világitani. Természetesen az elvet értem és megértem. Idős emberekről van szó, s az előző testület is vizsgálta is a kérdést, de mégis ennél a megoldásnál maradtunk. A 100 Ft nem magas összeg, évek óta nem emeltük a díjtételt, a képződő bevétel nincs is arányban – és nem is kell hogy legyen – a ráfordítással. Látszik viszont, hogy egyre több idős ember rendel meg az étkezést. Ha a szállítási díjat elengedjük, valószínűleg valamennyien szállítással fogják kérni az ebédet, s akkor előfordulhat, hogy az idős emberek egy része a település szabdaltsága miatt 3 óra körül kapja meg az ebédet. Akinek ilyen törés jellegű egészségügyi problémája van véleményem szerint átmenetileg kaphat mentességet a szállítási díj fizetése alól. Másrészt az önkormányzatnak az a véleménye, hogy többnyire egyedül élő emberekről van szó. Azzal, hogy eljár az ebédért, kicsit kimozdul az otthoni magányból, emberekkel találkozik, beszélget, megvan az egészségügyi séta is, rájuk tudunk figyelni. Tehát a véleményem az, hogy a 100 Ft megtartása szükséges ahhoz, hogy ez az egyensúly megmaradjon. A jövedelmi viszonyok is jelentős szórásban vannak az idős embereknél, s a kiszállítás tekintetében nincs különbség téve.

Szakács József tag:

Véleményem szerint ezt a kérdést a szociális bizottságnak kellene teljes körűen körbe járni. A díjat nem törölném el, esetleg szükség szerint adnék mentességet.

Mudriczki József polgármester :

Tényleg egy mozgáskorlátozottak, vagy egyéb betegnek minden további nélkül lehet ingyen szállítani.

Szakács Zalán
S. S.

Szakács Zalán elnök:

Javaslatom változatlanul az, hogy ez a 100 Ft ne kerüljön kiszámlázásra, - akár próba jelleggel, nézzük meg mi lesz a vonzata, s utána vizsgáljuk felül, melyik volt a jobb. bodonyi információ az, hogy amikor eltörölték a szállítási díjat, nem emelkedett meg az igénylők száma. Másrészt az a tapasztalatom, hogy az idősek nagyon szívesen elmennének ha tudnának, de sokuk képtelen már erre, még ha nem is mozgáskorlátozott.

Dr Antal Árpád képviselő:

Azt gondolom, hogy a jövedelem szerinti differenciálás már a térítési díj esetében megvalósul. Ennek a díjnak a személyenkénti differenciálása beláthatatlan, ezt vagy fenntartjuk, vagy eltöröljük. A kedvezményt meg kell adni azoknak, akik erre rászorulnak.

Holló Péter tag :

Van akinek most ingyen szállítunk ?

Mudriczki József polgármester :

Azt hiszem van ilyen.

Sándor Miklósné :

Igen, évek óta van a mozgáskorlátozottaknak ilyen kedvezmény, ha jól emlékszem még Szakács Zalán úr javaslatára.

Szakács Zalán elnök:

Igen, úgy kb 12 éve. Csak ehhez orvosi igazolás is szükséges. Továbbra is tartom az álláspontom, hogy egy 3 hónapos próba nem lenne ördögtől való, s utána végleges döntést tudnánk hozni. Ez a 337 eFt bevétel nem egy nagy tétel, az idősek karácsonyán nem ennyi összeg került kiosztásra jövedelemhatártól függetlenül. Kérdezem a bizottsági tagoktól, hogy ezzel a próbaidős eltörléssel egyet értenek-e ?

Szakács József tag:

Én nem nyúlnék hozzá.

Holló Péter tag :

Én sem nyúlnék a mostani rendszerhez, jól van ez így ahogy van. Nem vagyok annak a híve, hogy más településről hozzunk példákat, ezt valamennyien tudnánk. Nekünk nem kell azért úgy csinálnunk mint Ők, az legyen az Ő dolguk.

Szakács Zalán elnök:

Azt nem tudom mennyi volt a bodonyi összeg, csak korábban volt, most meg nincs, azért jártam utána, hogy alakult az igénybevétel. Azt gondolom, hogy a díj elengedésével az időseinket becsüljük meg.

Dr Antal Árpád képviselő:

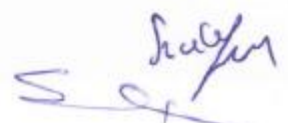
Úgy gondolom, hogy ha bárhol valami jól működik, azt el kell fogadni.

Szakács József tag:

Szerintem a mostani is jól működik, nincs vele probléma.

Szakács Zalán elnök:

Hozhatnék akár név szerinti példást is, 15 – 20 embert, akit ez a havi 2.200 Ft-os tétel érzékenyen érint. Ezek az emberek rendszeresen fizetik a közmű költségeket, s az adót, a kosztjukon spórolják meg azt. Nem biztos, hogy ezzel kell Őket büntetni, holott nagyobb törődést érdemelnének.



Szakács József tag:

Továbbra is tartom az álláspontom, hogy Szociális Bizottsági felülvizsgálat előzze meg a dolgot. Nézzék meg, hogy akiknek viszik, mennyi a nyugdíjuk, milyen állapotban vannak, be tudnak-e járni az ebédért, milyen messze laknak, s ezen adatok ismeretében döntenék a törlésről vagy megtartásról. Azt sem tudjuk pontosan miről van szó, csak töröljük el.

Szakács Zalán elnök:

A szociális bizottsággal átfedések vannak az egy külső tagtól eltekintve, mert kicsi a testület létszáma.

Kiss Tamás:

Ha ezt az éves bevételt átlagoljuk, akkor havi 800- 900 Ft-ról beszélünk havonta.

Lóczy Béla képviselő:

Véleményem szerint ez nem nagy összeg, bár tudjuk, hogy van akinek igen. De mindenkinek tudnia kell azt, hogy a szolgáltatásnak ára van. A magam eszével azt mondanám, hogy hagyjuk meg, s a Szociális Bizottság vizsgálja meg az igénybevevők helyzetét. Sajnos mindig vannak akik esetleg visszaélnék az engedménnyel, s aki nem rászorult, az fizesse már meg a szolgáltatást.

Szakács Zalán elnök:

Béla. Azt azért vedd figyelembe, hogy az étel minőségével is probléma van. A minőségét nem elsősorban a konyha rovására írom.

Szakács József tag:

A minőség nem a Pénzügyi Bizottság feladata.

Lóczy Béla képviselő:

Ebbe most ne menjünk bele.

Szakács Zalán elnök:

Befejezném. Tehát a minőséget nem a konyhára vezetném vissza. 2015. január 1.-től nagyon szigorúan meg vannak szabva, hogy közétkeztetésben mit lehet használni, / adalékokat, fűszert, sót stb. / Az idősek is ezt az ételt kapják, és sokszor azzal keresnek meg, hogy a bakot kár vele összekenni.

Mudriczki József polgármester :

Elnézést, ezt kikérem a konyha nevében. A konyhán az elmúlt három évben folyamatosan nőtt az adagszám. Lassan kapacitáshiány lesz. Ha rossz lenne az étel, nem igényelnék annyian. Én is és a kollégáim is ezt esszük. Természetesen nem szeretek minden ételt, de ez személyenként változó. A településen szerencsére van más lehetőség is, a Szociális Otthon, a Kisvendéglő, a Camping, de nem ezen az áron. Azt is meg lehet érteni, hogy a nem túl magas normából kell ezt összeállítani. Valamennyiünknek más az ízvilága, de fűszerezhetjük a kapott ételt, s megfelelő lesz. A konyha nem tehet mást, a hatóságok rendszeresen vizsgálják, s a fűszer felhasználását megfelelőnek találják.

Kiss Tamás:

Nekem az egyik gyerekem Recskre jár óvodába, a másik Parádra. Ráadásul az ide járó liszt érzékeny. Ezt itt maximálisan figyelembe is tudják venni. Nekem ezek alapján jó a véleményem az itteni ételről, Recsken ott baj van.



16/2014 számú határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal 1 nem szavazat ellenében az étkezés kihordási díj elengedését leveszi napirendjéről, s kéri a Szociális Bizottságot, hogy az igénybevevők körülményeit vizsgálja meg, s ennek tükrében szülessen döntés a szállítási díj elengedéséről vagy megtartásáról.

IV. napirend
Szociális háló áttekintése

Szakács Zalán elnök:

Ismereteim szerint a településen a szociális ellátó rendszer keretében családsegítés, házi szociális gondozás és étkezés, idősek nappali ellátása található meg

Mudriczki József polgármester :

Egész pontosan ellátjuk a házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, idősek nappali ellátása, gyermekjóléti szolgáltatás, családsegítés feladatait, sőt még valamilyen szinten a védőnői szolgálatot is ide sorolnám, bár az elsősorban egészségügyi feladat, de szorosan együttműködik a gyermekjóléti szolgálattal.

Szakács Zalán elnök:

Az idősek nappali ellátásával kapcsolatban kérdezném, hogy látják a lefedettséget, elérnek-e az intézmény dolgozói az igénylőkhöz, van-e olyan szegmens, ami nagyobb odafigyelést igényelne, s ha van, akkor mi az ?

Mudriczki József polgármester :


Parád település mindig is nagy hangsúly fektetett ezekre a szolgáltatásokra. Míg a kistérségben számos település társulásban látja el a feladatot Pétervására központtal. Mi mindig is úgy gondoltuk, hogy helyben látjuk el a feladatokat, hiszen ez egy bizalmi személyes kapcsolat, a gondozó csaknem családtaggá válik. Helyben azonnal kezelhetők ezek a feladatok, ha valaki megbetegszik, vagy gyerekeknél kell beavatkozni, a szakemberek a rendelkezésünkre állnak. Mindent lehet fejleszteni a mai világban, de ehhez jó alapokkal rendelkezünk. 2010-ben a kampányomban például szerepelt a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, hogy baj esetén az egyedül élők gombnyomással is segítséget tudjanak kérni. Ez a háló működik, bár nem túl sokan veszik igénybe, de a lehetőség adott. Gyermekek tekintetében az óvodában működik a gyermekjóléti szolgálat, de ezeket jól körül jártuk az intézmény alapító okiratának módosításakor, s itt működik a családsegítő szolgálat is. Az Öno-ban több feladatot látnak el, ott működik a klub, ahol egész napos jelenlétre nyílik lehetőség, ezt a közösség határozza meg. A gondozónők az otthoni gondozást, bevásárlást, gyógyszer íratást végzik, figyelnek a szükséges kontroll vizsgálatokra. Az épületnél látom azt, hogy egy akadálymentes bejárat jó lenne, s a járdát újra kell betonozni, de ezt a jövő évi költségvetésbe beépíthető. A kistérség településeit látva azt mondom, hogy nekünk egy jól kiépített, működő rendszerünk van.

Szakács József tag:

Nekem is az a véleményem, hogy a szociális háló nem lehet pénzkérdés, csak óriási információra van hozzá szükség. Figyelnünk kell a körülöttünk élőkre, hogy legyen mindenkiről információnk, ebben az orvosnak, intézményvezetőknek nagy szerepe van.

Lóczy Béla képviselő:

Egy kicsit kötekednék. Erről miért is a Pénzügyi Bizottság beszél. Ha már mégis itt van, azzal volt valami szándékod, arról beszéljünk már, mi az, amit Te másként szeretnél ?



Dr Antal Árpád képviselő:

Ha jól tudom ez a szociális háló felülvizsgálata – mert én nem kaptam meghívót, csak a Településfejlesztési Bizottság ülésére érkeztem. Elképzelésem szerint egy felülvizsgálathoz adatok, anyagok kellene. Jelen pillanatban nem tudom, hogy ez az ellátó rendszer Parádon mit takar, egyes rész elemeivel ki foglalkozik, mennyibe kerül a működtetése, milyen a hatékonysága, ezért véleményem szerint így nem lehet dönteni. Lehet, hogy én látom rosszul.

Szakács Zalán elnök:

Nem látod rosszul. Béla lényegre tapintott. Nem célatosság nélkül hoztam ide a napirendet. Örülök, hogy polgármester úr és Szakács József által fogalmazódott meg, hogy a szociális ellátó rendszerünk nem lehet pénzfüggő. Számomra ez a legfőbb konklúzió. Másik ok, amiért ide hoztam, tucatjával maradnak az emberek ünnepekre egyedül ellátatlanul, s nincs aki rájuk nyissa az ajtót. Ennek is anyagi vonzata van. Ezen az anyagi vonzaton enyhíthet a közmunka program, mivel ott a költségeket az állam állja.

Jegyzőkönyvben kérem rögzíteni: Nem tudom polgármester úr tud-e választ adni, vagy Jegyző urat kell majd ezzel megvárni. A kormányhivatalból érdeklődött valaki a 2015-ös közmunka program elképzelésekkel, létszám igényel kapcsolatban, s itt az önkormányzattól olyan választ kapott, hogy hagyjatok még ezzel békén, nem tudjuk.

Tehát a kérdésem az, hogy polgármester úr tud-e arról, hogy ez a kérdés feltevés és válasz elhangzott, s ha igen akkor kik között zajlott a beszélgetés.

Mudriczki József polgármester :

Nem hallottam ezt a beszélgetést.

Szakács Zalán elnök:

Köszönöm, megvárjuk ezzel jegyző urat. Számomra ez annak tükrében is nagyon érdekes. Éveken keresztül a termelő üzemet vezettem ahol több volt a közmunkások száma, mint a saját alkalmazott. Velük minden dolgot meg tudtunk oldani, amit egyébként külső vállalkozóval kellett volna. A szociális ellátó rendszer tekintetében a következő ülésünkre adatokat kérnének valamennyi terület igénybeviteléről, esetleges várankozókról, bevételekről, felmerülő kiadásokról.

Szakács József tag:

S ha látjuk a számokat abból mi a jó? Nem látjuk, hogy mennyien maradnak ki esetleg az ellátásból.

Mudriczki József polgármester :

Áthidaló javaslatom, hogy ezt a napirendet le kell venni a mai ülésről, a Szociális Bizottság feladatkörébe utalni, s az adatok tükrében lehet megalapozott döntést hozni.

A közmunka programmal kapcsolatban. Mi is sok esetben használjuk a közfoglalkoztatást, gyakorlatilag például a Cifra esetében a 3 saját dolgozó mellett közfoglalkoztatottakkal látjuk el az üzemeltetést, illetve az elmúlt évben is sok feladatot oldottunk meg velük, pl az óvoda új bejárata, nyilvános WC, stb. A szociális háló keretében is volt közfoglalkoztatottunk, de erre nagyon kevés ember alkalmas, az idősök az új arcot nehezen fogadják el, mint említettem ez egy bizalmi állás. Amikor van a munkanélküliek között alkalmas ember, próbáljuk foglalkoztatni.

Dr Antal Árpád képviselő:

Én azt gondolom, hogy munkahelyet teremtő beruházások hiányában ennek a kérdésnek nagy a súlya. Sok a munkanélküli, a település öregszik. Ez a kérdés sokkal többet igényel, csak úgy lehet, hogy a megfelelő adatok rendelkezésünkre állnak, s annak a tükrében lehet dönteni. Minden területnek megvan a maga felelőse, Őket be kell vonni ebbe a munkába, saját területükről készítsenek beszámolót. Érzem a jelentőségét, de nem tudom, hogy mit kellene most itt vizsgálni.

Mudriczki József polgármester :

Ezért is indítványoztam, hogy vegyük le a napirendről. Egyébként önkormányzatunknál az elmúlt években is gyakorlat volt, hogy a részterületek vezetői beszámoltak tevékenységükről.

Dr Antal Árpád képviselő:

Én mindenképp egy ilyen jellegű határozatot javasolnék, hogy készüljön kimutatás, ami a döntést megalapozhatja. Akár egy közös pénzügyi és szociális bizottsági ülésen lehet erről tárgyalni, vagy a testületi ülésen.

Sándor Miklósné :

Elnézést. Csak a közmunkával kapcsolatban szerettem volna az előbb kérdezni. Ez a beszélgetés a szociális célú közmunkára, vagy általánosságban az egész közfoglalkoztatásra vonatkozott? Mert a munkaügyi központ már készített felmérést a jövő évi közfoglalkoztatási igényünkről létszám és ellátni kívánt feladat tekintetében, amire mi határidőben adatot is szolgáltattunk.

Szakács Zalán elnök:

A szociális ágazatba is be lehetne vonni közmunkást, mert ahhoz nem szükséges szakképzett munkaerő, hogy az ebédkihordásba be lehessen vonni valakit. Ha esetleg azt mi is megkaphatjuk, azt megköszönjük.

Sándor Miklósné :

Természetesen. Egyébként a költségvetés tárgyalásakor mindenképpen behozzuk, mert ennek pénzügyi hatása van a bevételi és kiadási oldalra is.

17/2014 számú határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a szociális ellátó rendszer átvilágítását leveszi napirendjéről, s az igénybevételről és pénzügyi kondíciókról készült kimutatások ismeretében következő ülésén napirendre tűzi.

Kiss Tamás:

Csak napirenden kívül megjegyzem, hogy a munkanélküliség ellenére nem is könnyű munkavállalót találni, jelenleg is munkaerő gonddal küszködünk. Jelentős hiányunk van varrónőből, kárpitósból távoli településekről pótoljuk a hiányzó munkaerőt.

Szakács Zalán elnök:

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzik el, a bizottság elnöke megköszöni a megjelenést, az ülést bezárja.



Szakács Zalán
Szakács Zalán
 PB. Elnök

Holló Péter
Holló Péter
 Jkv hitelesítő

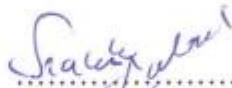
Szakács József
Szakács József
 Jkv hitelesítő

Jegyzőkönyv hitelül: *Sándor Miklósné*
Sándor Miklósné
 főtanácsos

JELENLÉTI ÍV

Parád Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága
2014. december 22-én megtartott üléséről

Szakács Zalán elnök


.....

Holló Péter Imre


.....

Szakács József


.....

Mudriczki József polgármester


.....

Dr. Nagy István alpolgármester


.....

Varró Gyula címzetes főjegyző


.....

Parád Nagyközség Pénzügyi
Bizottságának Elnökétől

MEGHÍVÓ

Értesítem a Tisztelt Képviselőt, Bizottsági tagot, hogy

**2014. december 22-én (hétfőn)
15 óra 30 perckor**

bizottsági ülést tartunk

Az ülés helye: Községháza

Napirend:

- 1./ Parád Nagyközség pénzügyi helyzetének áttekintése
- 2./ Helyi adóbevételek időarányos teljesülésének áttekintése
- 3./ Szociális étkezés kihordási díjának felülvizsgálata
- 4./ Szociális háló áttekintése
- 5./ Egyebek

Az ülés írásos anyagát a jelenlévők a helyszínen kapják meg.

Parád, 2014. december 17.




Szakács Zsolt sk.
Biz. Elnök

KIMUTATÁS

az önkormányzat és intézményei teljesítési adatairól

Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat, Központi Konyha előirányzata
2014. XI. hó

3/a melléklet
Adatok eFt-ban

	2014. eredeti	2014 mód	2014 XI.
Bevétel			
Intézményi saját bevételek	18 642	20 214	18 754
Intezmenyfinansirozas		69 212	66 493
Állami támogatásból	57 734		
Önkormányzati támogatásból	11 082		
Átvett pénzeszköz			
Működési célra átvett		30	30
Bevételek összesen:	87 458	89 456	85 277
Kiadások			
Működési kiadások			
Személyi kiadások	46 179	46 491	43 189
Járadékok	12 027	12 111	11 435
Dologi kiadások	29 252	30 854	31 247
Felhalmozási kiadások			
Kiadások összesen:	87 458	89 456	85 871

Nyitó pénzkészlet 2014. 01.01.

512

Önkormányzati Közös Hivatal bevételi és kiadási mérlege 2014. XI. hó

3/b melléklet

	2014. eredeti	2014 mód	2014 XI.
Bevétel			
Saját bevételek			
Intézményi saját bevétel	254	254	553
Intezmenyfinansirozas		47 163	36 081
Állami támogatásból	41 403		
Önkormányzati támogatásból	2 422		
Átvett pénzeszköz	2 420	4 048	3 850
Előző évi visszatérítések			
	0		
Bevételek összesen:	46 499	51 465	40 484
Kiadások			
Működési kiadások			
Személyi kiadások	29 607	33 203	30 674
Járadékok	7 349	8 319	7 755
Dologi kiadások	9 543	9 800	7 068
Felhalmozási kiadás		143	682
Tartalék			
Kiadások összesen:	46 499	51 465	46 179

Nyitó pénzkészlet 2014. 01.01.

5 772

Önkormányzat bevételi és kiadási mérlege 2014. XI. hó

3/c melléklet

	2014. eredeti	2014 mód	2014 XI.
Bevétel			
Saját bevételek			
Intézményi saját bevétel	19 975	19 975	18 115
Önkormányzatok sajátos bevételei	44 600	44 600	44 129
Állami támogatások	198 493	234 113	219 790
Átvett pénzeszköz	101 244	108 110	89 149
ÉRV által átadott	3 000	3 000	2 255
Pénzmaradvány	20 000	20 000	
Felhalmozási bevételek	37 115	37 115	32 275
Bevételek összesen:	424 427	466 913	405 713
Kiadások			
Működési kiadások			
Személyi kiadások	97 366	98 499	81 489
Járadékok	16 696	17 002	15 196
Dologi kiadások és egyéb kiadások	100 781	156 889	179 105
Felhalmozási kiadás	78 145	78 148	55 235
Intézmény finanszírozás	112 641	116 375	102 574
Tartalék	18 798		
Kiadások összesen:	424 427	466 913	433 599

Nyitó pénzkészlet 2014. 01.01.

64 310

A költségvetési rendelet az I félév végén volt módosítva, de jelen táblázat tartalmazza az azóta beérkezett pótlólagos állami támogatásokat, átvett pénzeszközöket.

A végleges rendelet módosításnak ezeken kívül tartalmaznia kell majd az egyéb többlet bevételekkel történő módosításokat is.

Kintlévőségek:

Lakbérből	132 eFt
Bérleti díjból	464 eFt
Csatorna bekötési díjból	342 eFt
Felújításra adott kölcsön	349 eFt

Adóbevételek alakulása 2014. XI.hó

Adónem	2014. eredeti	2014 mód	2014 XI.
Idegenforgalmi adó tart. Idő	17 000	17 000	16 312
Iparüzési adó	20 000	20 000	19 782
Kommunális adó	3 500	3 500	3 376
Gépjárműadó	4 000	4 000	4 017
Helyi adókhoz kapcsolódó pótlék, bírság, egyéb bevétel			
Talajterhelési díj	100	100	127
Összesen	44 600	44 600	43 614

S. Szabolcs

Adóhátralékok alakulása adónemenként

Adónemek	2012	%	2013	%	2014	%	várható megtérülés 2015-ben későbbi nem térül meg
Kommunális adó	556799	13,3	465267	10,9	420786	10,5	210000
Idegengforgalmi adó	1079280	6,3	989200	5,1	9675	0,05	9675
Iparüzési adó	3824214	12,5	2761451	10,7	945291	4,3	420000
Gépjárműadó	4227416	28,7	3892778	26	2892171	19,7	1000000
Késedelmi pótlék	4736849	90	3987444	84,8	1514783	67,4	500000
Bírság	24099	100	134014	54,3	159014	69,7	80000
Egyéb bevétel	6000	0,01	335953	64,7	437330	78,9	150000
Talajterhelési díj	97130	18,8	344900	66,5	306630	66,9	106000
Összesen	14551787		12911007		6685680		2475675
							2858781
							1351224

%= az összes, kivetésekhez és terhelésekhez viszonyított % érték

Idegenforgalmi adóbevétel alakulása

	2010	2011	2012	2013	2014
Tervezett	11000000	13000000	14000000	16000000	17000000
Tejjesített	13938000	14411000	16266030	18297000	17539500