

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Parádi Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében megtartott Pénzügyi Bizottság 2015. szeptember 24.-i ülésről

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Szeretettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 3 tagból kettő jelen van. Szakács József úr jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Ismerteti a napirendet.

### 16/2015 számú határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadja el

1./Parád Nagyközség költségvetési rendeletének módosítása

2./Tájékoztató a Nagyközség 2015. évi gazdálkodásáról

3./Egyebek

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az első napirend előtt szeretnék visszatérni a tegnapi este. Számomra furcsa volt és megdöbbentő ...

**Holló Péter** Pénzügyi Bizottság tagja:

Bocsánat Zalán, ez kapcsolódik a Bizottsági üléshez ?

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Mindjárt kapcsolódni fog, majd látod hogyan. Ezen a mátraderecskei ülésen úgy vettünk részt, hogy az információk töredékének voltunk csak birtokában. Tuza polgármester úr válaszából azt láttam, hogy a siroki testületnek több információja van.

Azért csatoltam vissza, mert a kórház irányából, s most már több szűrőn keresztül is azok az információk jutnak a birtokomba, amik azt erősítik meg, hogy valaki, vagy valakik a képviselő – testület tudta nélkül, megkerülésével gyakorlatilag az Ybl Szálló sorsa felől a Kórházzal egyezkedés folyik. Én nagyon nem szeretném, ha bármilyen alku, egyezség születne tudtunk, felhatalmazásunk nélkül, mert ezen ingatlanok sorsa a település életét hosszú távra meg fogja határozni, megkockáztatom majdnem olyan jelentőségű, mint a korábbi testületi ülésen elhangzott történet. Ezt szándékosan nem akarom nevesíteni. Ezzel ezt a részt lezártak tekintem annyiból, hogy erre a kérdésre vissza kell térni akár a ma este folyamán, de ezt mindenképp meg kellett említeni.

Egyebekben én a 43,5 Mft általános és céltartalék sorsáról változatlanul igénylem, hogy tudni szeretném. erről a 2012 októberi Parádi Mozaikban lehet olvasni. Idézi a hivatkozott cikk egy részletét.

Többször feltettem ezt a kérdést, remélem az egyebekben sikerül tisztázni.

**Sándor Miklósné:**

Most adtam oda az Ön által kért anyagokkal együtt az erről készült tájékoztatást is.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Igen, ezért mondtam, hogy az egyebekben remélhetőleg tudjuk tisztázni.



Harmadsorban, másfél héttel ezelőtt jegyző úr jelezte számomra, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén aktuális lenne ezeket a témákat tárgyalni, majd a múlt héten kaptam ez irányú írásbeli megkeresést is. Ennek tükrében, mivel másfél héttel ezelőtt értesültem arról, hogy kész az anyag.

**Sándor Miklósné:**

Elnézést Zalán, de nem másfél hete értesült.

Amikor a májusi Pénzügyi Bizottsági anyagot véglegesen aláírta az irodámban, akkor én mondtam Önnek, hogy 95 % -ban készen van az anyag, s bármikor összehívhatja a bizottságot, mert kb ½ órás munkám van még vele. S ez augusztus ...

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Igen, ez úgy hangzott el, hogy szeptemberben térjünk rá vissza.

**Sándor Miklósné:**

Igen, de tehát már tudta, hogy ...

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

A lényeg a dologban az, hogy ezt az augusztus 4.-i dátumot - ami a mai anyagon szerepel – elfogadni nem tudom, mert ha ez kész volt, rám kellett volna kiabálni az ülés összehívásával, s nem azt a látszatot kelteni, hogy esetleg én nem vagyok hajlandó az ülést összehívni. Kérdezem polgármester úrtól, hogy az előterjesztést változatlan dátummal kívánja-e a képviselő – testület elé vinni, vagy ez szeptemberi dátumra módosítható ?

**Mudriczki József** polgármester :

Szerintem minden további nélkül módosítható. Nevetséges Zalán. Miért baj, hogy egy olyan dátum van rajta ...

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Csak előrelátó vagyok, hogy ne legyen az, hogy én nem voltam hajlandó a Pénzügyi Bizottság ülését összehívni. Jó akkor ezen túlléptünk.

**I. napirend**

**Parád Nagyközség költségvetési rendeletének módosítása**

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Úgy látom, - s gondolom a főtanácsos asszony meg fog erősíteni - , hogy az államtól kapott támogatások miatt szükséges a rendeletünket módosítani. Volt egy pályázatunk – ami sikeresen zárult – a lakhatási és gyógyszer kiadások viseléséhez, illetve a Kjt mellékletét képező bértábla módosítása kapcsán

**Sándor Miklósné :**

A lakhatási költségekre irányuló önkormányzatok rendkívüli szociális támogatás a második félévben realizálódott, a következő rendelet módosításban szerepel majd. Ebben a módosításban az említetten túl a nyári gyermekétkeztetés támogatása szerepel.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tehát ez nem áthúzódó volt ?

**Sándor Miklósné :**

Nem. Ezt július 2 vagy 3.-án kaptuk meg, s utána lehet ezzel előirányzatot módosítani.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Azt gondolom, hogy ezen túlságosan nagy vitát nyitni nem lehet, nem érdemes, hiszen ez az államtól megkapott összegek átvezetése a rendeleten.

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm a szót. Én csak egyetlen egy mondatot szeretnék. Polgármester úr azt mondta, hogy nevétséges ezt a dátumot módosítani.

Tisztelt Polgármester úr ha egy kötelezettség meg van határozva határidőben, s azt nem tetszenek teljesíteni, az nem nevétséges. Tetszik érteni? Az a nevétséges, hogy ezt nevétségesnek nevezi.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Köszönöm Antal képviselő társam hozzászólását.

Kérdezem a Pénzügyi Bizottságot, hogy a nagyközség 2/2015 ( II. 16. ) számú rendeletének módosítását elfogadja-e?

**17/2015 számú határozat**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselőtestület felé a költségvetési rendelet módosítását.**

## **II. napirend**

### **Tájékoztató a Nagyközség 2015. évi gazdálkodásáról**

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Első kérdésem a főtanácsos asszony részére, hogy mik azok a tételek ebben a költségvetésben, amik az 50%-os ideálisnak tekintett teljesítéstől jelentősen eltérnek. Az írásban megkapottakon túl van-e kiegészítés az anyaghoz?

**Sándor Miklósné** :

Nincs. A szöveges előterjesztésben leírtam azt, ami az eltérést indokolja.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Jövőbe mutatónan lenne egy olyan kérésem, hogy az összeállításnál a %-os meghatározás is szerepeljen, hogy azt ne soronként kelljen számolnunk, ez nagyban megkönnyítené a mi dolgunkat.

Kérdezném, hogy van-e észrevétel, hozzászólás az első féléves teljesüléshez.

**Holló Péter** Pénzügyi Bizottság tagja:

Részemről nincs.

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Szeretnék kérdést feltenni. A település összevont nettósított kiadásai. Láttam ilyen közbenső anyagokat, ott mindig megjelent %-os meghatározás az egységesítés érdekében. Úgy azonnal látni lehetett a teljesülést, sokkal plasztikusabb. Ezeknek a kiadásoknak van több rovata, amire választ kérnék.

Van egy ilyen, hogy intézmény finanszírozás, ahol sem eredeti, sem módosított előirányzat nincs, tényként pedig van majdnem 65 MFt.

**Sándor Miklósné** :

Igen. Mivel nettósított település szintű kiadásról, illetve bevételről beszélünk. Ez az intézmény

finanszírozás gyakorlatilag úgy működik, hogy az önkormányzat megkapja az állami támogatásokat, beszedi az adókat, ebből finanszírozza az intézményeket pl: óvodát – külön bankszámlával rendelkezik. Az eredeti előirányzatban ha szerepeltetném az intézmény finanszírozást, meg az óvoda kiadásait is (bér, járulékok, dologi kiadások) halmozódva látnánk a kiadásokat.

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Ezzel nekem az a problémám, hogy jó lenne, ha a számvitelhez nagyon értenék, de nem értek, s itt úgy jelenik meg, hogy van üres hely, s a teljesülésben meg van 65 MFt. Ez valahonnan oda ment, de honnan ment oda ?

**Sándor Miklósné** :

Gyakorlatilag most mondtam el, az önkormányzat a saját számlájára beszedett bevételeiből finanszírozza az intézményeit.

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Ezt értem. Ha a szövegesben ezt meg tetszik jelölni, akkor ez nekem nem okoz problémát, de nem találtam sehol, a semmiből bújt elő. Van itt egy másik, ami szintén a semmiből bújt elő, hogy állami támogatás visszakönyvelése. Ez tulajdonképpen mit takar ?

**Sándor Miklósné** :

Az állami támogatásokat 13 részletben utalja az állam. A 2015 évi állami támogatásokra már 2014 december végén utalt előleget, melyet 2015 év folyamán vissza kellett könyvelni, hogy az állami támogatások teljes mértékben megjelenjenek. Ezt korábbi években átfutóra kellett könyvelni, s nem jelent meg teljesítési adatként. Most 2014 óta alkalmazott új könyvelési rendszerben beérkezéskor az állam általi megelőlegezésként kell könyvelni, majd a következő évben a megelőlegezés visszakönyveléseként.

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Értem asszonyom, de ezt nekünk meg kellene magyarázni, s én ezt a szöveges beszámólótól elvárnám, hogy ne itt kapjak a kérdésre választ. Még egy kérdés. Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése – hát itt is vannak nagy eltérések, mert elmaradt a kiadás a tervezettől. Valahol bevétel is megjelenik, s nekem inkább azzal volt a problémám.

**Sándor Miklósné** :

A bevétel az álló táblázatban jelenik meg.

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Engem az érdekel, hogy vannak bérlakások. Nem tudom hány bérlakása van az önkormányzatnak. Feltételezem erre valamiféle kimutatással is rendelkezünk, hogy a bérleti díjak teljesülnek-e, van-e hátralék, mennyi hátralék van. Ha gonoszkodni akarnék, azt is megkérdezném történt-e intézkedés, ha nagyobb összegű elmaradás van.

**Sándor Miklósné** :

Van elmaradás, a múlt évben és az idén is történt intézkedés ennek csökkentésére...

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Eredményes ?

**Sándor Miklósné** :

Eredményes.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Erre ígéretet kaptunk, hogy a következő testületi ülésen ez bemutatásra kerül, s zárt ülés keretében a testület tudja ezt tárgyalni. A jövő héten várható testületi ülés ?

**Mudriczki József** polgármester :

Kedden mindenképpen kell tartanunk ülést. Hétfőn szerettem volna, de alpolgármester úr más programot szervezett a terembe. Ezért keddem kell ülést tartanunk mindenképp a szociális tűzifa pályázat beadás ügyében. Tehát kérdésére válaszolva lesz a jövő héten képviselő-testületi ülés. A 17 óra jó-e mindenkinek ?

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Akkor erre választ kapunk. Ez ki fog jönni az ülés anyagával ?

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Jól értem én ? Most van csütörtök, s jövő kedden testületi ülés ?

**Mudriczki József** polgármester :

Mindenképpen meg kell tartani szeptemberben a beadandó pályázat határideje szeptember 30.

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Ha jól emlékezem a munkatervben SZMSZ módosítás is van, amit a JÜB-nek tárgyalni kell. Had adjak tájékoztatást, hogy kb 85 % készütségi szinten van az általam a jogszabályoknak megfelelően eddig összeállított SZMSZ tervezete. Ha a hét második felében lett volna testületi ülés, akkor még megkíséreltem volna befejezni, s a JÜB elé terjeszteni, de így akkor majd legközelebb. Még egy kérdésem van asszonyom. A Külső személyi juttatások címszó alatt van egy 5 MFt-os tétel, megtudhatnám hogy mi ez ?

**Sándor Miklósné** :

A képviselői tiszteletdíjak, illetve van az óvodánál 2 megbízási díj, egy gyógypedagógus, illetve aki az iskolánál az étkezési térítési díjakat szedi .

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Azt nem az iskolatitkár szedi ?

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Akkor mi, a képviselők juttatása is ebben a külső személyi juttatásban vannak? Érdekes megfogalmazás.

**Sándor Miklósné** :

Azért külső személyi, mert nincsenek teljes munkaidős jogviszonyban az önkormányzattal.

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Értem, mert nem munkaviszony.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tehát az iskolatitkár tőlünk pénzt kap, mert elveszi a térítési díjakat.

**Mudriczki József** polgármester :

Hiszen Ő nem a mi dolgozónk.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

A véglegesen átvett pénzeszközökhöz lenne kérdésem. A bodonyi pályázati lehetőség a közös fenntartású intézmények finanszírozásához mennyire releváns, illetve inreleváns ?

**Sándor Miklósné :**

A rendkívüli önkormányzati támogatás című pályázatot beadtuk Bodony önkormányzata részéről, mégpedig úgy, hogy az augusztus havi fizetési kötelezettségéig tudtuk beállítani a tartozást, mivel a pályázatot szeptember 15.-ig kellett beadni. A Kincstárban beszéltem azzal az ügyintézővel aki ezt a pályázatot menedzseli, Ő azt mondta, erre a jogcímre legtöbbször szoktak adni támogatást. Hogy mi lesz a döntést, azt nem tudjuk.

**Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Mikorra várható eredménye a pályázatnak ?

**Sándor Miklósné :**

Az elmúlt évben kb. két hónap volt, mire elbírálták.

**Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Ha a döntés negatív lesz Bodony önkormányzatára nézve, akkor azon nyomban fizetni fog ?

**Sándor Miklósné :**

Szerintem igen.

**Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Tehát az a helyzet nem állhat elő, hogy inkasszálni kelljen.

**Sándor Miklósné :**

Úgy gondolom, hogy nem lesz arra szükség. A közös együtt dolgozás teremtett olyan kapcsolatot a két önkormányzat között, hogy nem lesz szükség inkasszóra. Azért nem fizettek eddig, mert plusz forráshoz szeretnének jutni, mivel az előző évben is sikeres volt a pályázatuk a megelőző időszak ilyen jellegű tartozásainak rendezésére.

**Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:**

A lapkiadással kapcsolatban szeretnék kérdezni. Egyszer megjelenik a 83030-on egy ténytámként 217 eFt, s láttam egy más összeget, szintén a 83030-on a Parádi Mozaik újra indítása címen, igaz itt előirányzat van csak. Nem igazán értettem a szöveges beszámolóból, hogy ezt miért kell még átvezetni.

**Sándor Miklósné :**

Egyrészt megterveztük a Mozaik kiadásának költségeit a működési körben, emlékezetem szerint 622 eFt összegben. Másrészt a képviselő – testület a felhalmozási kiadások között 1 MFT-ot különített el a Mozaik újra indítására. A Mozaik kiadásával kapcsolatban működési kiadások merülnek fel, s amennyiben nem lesz elegendő a működő körben tervezett összeg, akkor az elkülönített felhalmozási keretből kell hozzá átcsoportosítani a későbbiekben.

**Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Tehát akkor ez feltételes módban. Más kérdés ?

**18/2015 számú határozat**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 1 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem foglalt állást a Nagyközség I félévi gazdálkodásáról készült tájékoztatóval kapcsolatban.**



**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tartózkodásom oka még mindig változatlan, s majd az egyebekben rátérhetnénk erre a kérdésre amit már felvezetőmben említettem a 2012 évi általános tartalék. Ehhez az lenne a tiszteletteljes kérésem Jegyző úr felé, hogy vagy kitetszenek gyűjteni, vagy a jövő héten megállapodunk egy napban, bejövök és elém tetszenek tenni ezeket a határozatokat, amit itt jeleztek. Bocsánat, hogy lelassultam picit, de közben gondolkozom. Egy részével emlékszem, hogy nyílt ülésen találkoztam, így hát feltételezem, hogy amire nem, arról zárt ülés keretében született döntés.

**Sándor Miklósné** :

Bocsánat de nem, hiszen, ezek a határozatok mind fenn vannak a parad.hu oldalon.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ennek tükrében át tudom nézni otthon is.

**Dr Antal Árpád** képviselő:

A mellékletek is, vagy csak a határozat ?

**Sándor Miklósné** :

Azt most így nem tudom, de ott kell lennie az előterjesztésnek.

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Mert egy határozat 4 – 5 mondattal nem sokat mond. Engem az érdekelne minek alapján történt a határozat meghozatala.

**Sándor Miklósné** :

Ezek olyan határozatok, melyek pályázati önerőt biztosítanak.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az EKG-ra határozottan emlékszem, az orvosi ügyelet részére történő átadás esetén halványak az emlékeim, össze is mosódhatnak, mert ott a mentőállomás részére is történt teljesítés GPS .

**Varró Gyula** jegyző:

Jól emlékszik, a központi orvosi ügyelet részére valóban lett vásárolva GPS készülék.

**Sándor Miklósné** :

Van több határozat is, melyben pénzügyi döntés született, de csak azokat hoztam ide, melyekben szerepel, hogy a döntés finanszírozása tartalékból történik.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Jó, ezért mondtam, hogy halványak az emlékeim ennyi év távlatából. Akkor erre a 6 dologra konkrétan a jövő héten térjünk vissza.

**Sándor Miklósné** :

Bejön kedden az ülés előtt, vagy ..

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Kedden nem tudok előbb jönni, az egészen biztos. Még az sem biztos, hogy 17 órára ide tudok érn.

**Sándor Miklósné** :

Akkor én holnap összekészítem, s amikor tud jön.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Jó.



**Dr Antal Árpád** képviselő:

Én is azt terveztem, hogy kedden a testületi ülés előtt tartunk JÜB ülést, akkor ez máris elszállt.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az nem fog menni a részemről.

**Lóczy Béla** képviselő:

Az nekem is határeset.

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Akkor hétfőn?

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az működhet.

**Mudriczki József** polgármester :

A mai ülésünk anyagát, a rendelet módosítást is a JÜB-nek tárgyalnia kéne.

**Lóczy Béla** képviselő:

Viszont én hétfőn nem tudok haza jönni hét óránál előbb.

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Akkor eleve kiesik Neked a hétfő.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Akkor húzzatok sorost.

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Kedden? Mert végül is kedden is határozatképesek vagyunk.

**Lóczy Béla** képviselő:

Akkor lehet hétfőn is, mert Ti ketten is határozatképesek vagytok. Esetleg erre kanyarodok, s ha még itt vagytok, bekapcsolódom. Mert én kedden sem tudok előbb jönni.

**Dr Antal Árpád** képviselő:

Jó, akkor Éva asszonynak majd szólok, hogy küldje ki a meghívót 18 órára. Ez eléggé szoros, nem lett volna baj, ha korábban tudjuk meg. Azt tudtam, hogy a jövő héten lesz, csak a hét második felére gondoltam.

### III. napirend Egyebek

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ami még minket érinthet, az informális megbeszélés alkalmával egyet értettünk, hogy Katalin nap környékén a Parádfürdői Freskó teremben legyen egy bál, kimondva, kimondatlanul azzal a nem titkolt szándékkal, hogy kapcsolatokat kezdjünk el építeni abban az irányban, hogy ilyen – olyan forrásból pénzeket tudjunk szerezni a Freskó, illetve az Ybl Szálló felújításához.

Jegyző úrral a héten már érintettük a kérdést. A bálnak mindenképp lesz költsége, amiről a képviselőtestületnek szavazni kell.

Egyrészt ha ide hívunk bárkit, s csak Parádon, vagy a korábbi gyakorlatot követve a szomszédos falvakban reklámozzuk szájreklámmal, vagy falragasszal, az valószínű nem lesz elégséges. Az én



gondolatom, s ebben majd a jelenlévők erősítenek vagy cáfolnak, illetve elmondják véleményüket – ezt azért egy járásnyi területen, ha nem a megyében reklámozni kellene. Én korábban az Egererdős rendezvényekhez az Ingyen piacot és a Dió rádiót vettem igénybe. Az Ingyen piac fix tarifákkal dolgozik, ez a neten elérhető, a Dió rádiónál talán még megvan az a kapcsolat rendszerem, hogy némi kedvezményt adnak, de ugye ez sem 1 – 2 ezer Ft, hanem 50 – 60 eFt – ban kell gondolkodni.

Ez nyilván nem egy alkalomra szól, hanem 1 – ½ 1 hét intenzív reklámra, amit meghatározunk . Egyrészt mint mondtam ennek költsége van, a másik, amiben nem volt közös az álláspontunk Jegyző úrral, hogy ez a bál vacsorával, vagy vacsora nélkül legyen. Azt gondolom, - lehet hogy polemizálásnak fog tűnni, de higgyétek el, hogy nem az – mindenképp arra kell törekedni, hogy egy önköltségi, vagy ahhoz közeli árat kell belőni, s ezt még megspékelni a vacsora önköltségi árával, ami egy frissensült valamilyen körettel és savanyúval. Mert az én olvasatomban nagyon faramucin néz ki, hogy ide hívunk valakit, vagy nem adunk neki semmit vagy vacsorára elvisszük valahová, s utána kell visszakapcsolódni a bálba, vagy a meghívottakat megetetjük a Freskóban, s az összes többi pedig néz.

Éppen ezért a vacsora mellett foglalnék állást azzal a kiskapuval, amit a korábbi munkahelyemen bevett gyakorlattal, hogy nem úgy hirdettük, a programokat hogy vacsorával egy szilveszteri program, hanem a résztvevőket vendégül látjuk egy vacsorára. Ezt a Jegyző úrnak és a JÜB elnökének nem kell magyarázni, hogy így ki van védve, hogy mi pénzért adnánk vacsorát. Az 1.800 -1.900 Ft belépő vacsora nélkül, s hozzá tesszük a vacsora önköltségét ez sem fogja átlépni az alkalmis munkavállalók bérével sem az 500 Ft-ot, vagy ha 1.000 Ft-ot teszünk oda, akkor is tudjuk védeni azt a helyzetet, hogy netán kevesebben jönnének el, mint előzetesen regisztráltak, akkor ebből nem lesz konkrét anyagi veszteségünk. Egyébként a javaslatom is az lenne ezzel kapcsolatban, ami bevett gyakorlat volt nálam a rendezvényeken, hogy előzetes regisztrációhoz kötöttük a részvételt, illetve – szerencsére el is jöttek – így nem lehet probléma a részvétellel.

Tudom, hogy több helyen előre kell utalni a részvételi díjat, s az utalás után kapnak telefonon egy számot, ami alapján a rendezvényre vagy jegyet kap, vagy e regisztrációs szám alapján léphet be. Ezért kérdezném, hogy van-e akadálya az előre történő utalásnak ?

**Sándor Miklósné** :

Ezt meg tudjuk oldani.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tehát ez nem okoz a rendszerben gondot , vagy jelentős többlet munkát?

**Sándor Miklósné** :

Tudjuk kezelni.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ezt örömmel hallom. Kérem a jelenlévőket, mondják el véleményüket a bállal kapcsolatban.

**Holló Péter** Pénzügyi Bizottság tagja:

Említetted, hogy Jegyző úrral beszéltek róla, de számomra ez még új keletű dolog, de nem zárkózok el előle, tudom támogatni a bál szervezését.

Az elmúlt egy év alatt Lóczi kollégával egyetemben sok rendezvényen részt vettünk mint támogatók. Pl: Advent, jótékonysági bál, stb. Ezért azt kérdezem, mi akadálya van annak, ha a képviselőtársak velem együtt 1 havi tiszteletdíjukról lemondanak a jótékonysági bál javára.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Bocsáss meg, de ne nevezük jótékonysági bálnak, mert ha ebből képződik valami nyereség, akkor az a javaslatom, hogy azt különítsük el a következő bálra. A másik dolog, a részemről lemondhatunk a tiszteletdíjunkról, de már elmondtam, hogy az én tiszteletdíjamból sok jelentkező van.

**Holló Péter** Pénzügyi Bizottság tagja:  
Nyilvánvalóan ez érvényes a többiekre is.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
Másképp mikor felvettem, hogy a Vöröskereszt részére mondjunk le a tiszteletdíjunktól, akkor azt a választ kaptam, hogy a tiszteletdíjak sorsa már mindenkinél megvan.

**Holló Péter** Pénzügyi Bizottság tagja:  
Továbbá a gondolatmenetemben, azt jó ötletnek tartom, hogy az Ingyen Piacban elkezdjük reklámozni, főleg úgy, hogy szeptember 24.-e van. A Dió rádióban való reklámozás a Mátra déli részét fedi le, nálunk nem nagyon fogható az adásuk.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
A Dió rádiót az Alföldi részekben is tudják fogni, az Egererdő-s rendezvényeken az volt a tapasztalatom, hogy sok alföldi településről érkeztek vendégek.

**Holló Péter** Pénzügyi Bizottság tagja:  
Én inkább abban gondolkodnék, hogy egyrészt a honlapunkra fel kellene tenni, másrészt mikor jelenik meg a Mozaik, abban is meg kellene jelentetnünk.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
Október 23 előtt.

**Holló Péter** Pénzügyi Bizottság tagja:  
Akkor még nem volt lapzárt, így a falu lakosságát erről tájékoztathatjuk. A facebook a leghatékonyabb, de mint ahogy internet hozzáférése sincs mindenkinek, így facebook sem. Meg kell keresni azokat a lehetőségeket, ahol a rendezvényt hirdetni tudjuk. Ezeknek mindnek költsége van, de ha a többi tag is hozzájárul a tiszteletdíjával, mindjárt egyszerűbb a helyzet.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
Én azt javasolnám, hogy az egyszerűsített foglalkoztatásra elkülönített 500 eFt-ból alig történt felhasználás, így abból 300 eFt-ot a bál céljaira használjunk fel. Nyilván itt a mi tiszteletdíjunktól kevés lesz. A tiszteletdíjas történetben csak akkor vagyok partner, ha tényleg mindenki egyöntetűen felajánlja.

**Holló Péter** Pénzügyi Bizottság tagja:  
Az egyszerűsített foglalkoztatásra félretett összeget sokkal jobb helyre is felhasználhatnánk. Főleg úgy hogy vannak olyan információk, hogy ez a tél sokkal keményebb lesz az elmúlt évihez viszonyítva. S akkor erre az összegre szükség lesz.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
Ezt nem tudjuk előre.

**Holló Péter** Pénzügyi Bizottság tagja:  
Én is csak az előrejelzések alapján mondom, de inkább hó eltakarításra használnám ezt az összeget.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
Mielőtt tegnap ide jöttem, útba ejtettem Parádsasváron Holló Henriket. Nagyon katartikus volt a megélt tapasztalatom, hogy gyakorlatilag Parádsasvár önerőből meg tudta venni a gyárat, egy fillér állami támogatás nélkül, megvette az irodaházat, azt felújította és berendezte, a földszintjén a polgármesteri hivatal működik - hivatalt először a régi helyén kerestem, mert nem is tudtam,

hogy átköltöztek, - az emeleten egy gyönyörű múzeum van berendezve az üvegyártástól kezdve a hután át a csiszolásig bemutatja a munka folyamatot, s a gyűjteményt a lakosok adták össze.

A kiállítás Hochman úr munkáját is dicséri. Tényleg csak legekben tudok róla szólni. Ezt csak azért mondom, hogy lássuk, hogy a környékünkön pályázati pénzek nélkül is történik előre haladás, és nem is kicsi.

A tegnap esti mátraderecskei történetről ne is beszéljünk. Bár az igaz, az pályázati forrásból történt. Harmadsorban nekünk  $\frac{1}{2}$  1 éve itt van egy befejezetlen parkolónk a Posta mellett, ezzel sem tudunk megbirkózni. S az az állapot, ami Parádfürdő történelmi magjában van, az engem irritál, annak tükrében is, hogy gyakorlatilag arról megy kórházi berkekben az osztozkodás, hogy az Ybl Szálló marad, vagy el kell tűrni.

Nem tudom, hogy ki az, vagy van-e olyan, aki az önkormányzat részéről ilyen biztatásokat ad, de komolyan gondolkodóba esem, - s egyelőre nem is folytatnám a sort a többi információval, majd ha az alkalom úgy kívánja, tértek ebből tovább, ez bevezetésnek elég.

Ha az elmúlt két évtizedben nem sikerült erre pályázati pénzt szerezni, én nem gondolnám, hogy üljünk ölbe tett kézzel csodát várva, hanem kezdjünk el mocorogni.

Én nem mondom azt, hogy elsőre vagy másodikra el fog jönni, sőt még lehet, hogy harmadikra sem fog eljönni se egyik, se másik igazi nagy potentát, aki ebben tud nekünk segíteni, hanem majd eljön negyedjére vagy ötödjére, s amikor majd itt lesz a hetedik meg nyolcadik meghíváson, mert jól érezte magát, akkor lehet bombázni azzal, hogy legyen olyan kedves, s nekünk erre meg erre pénzt adjon.

Ezt végig jártam az Egererdőnél, ugyanezzel a szisztémával, így nem látom annak az elvi akadályát, ami akadályokat gördíthetne a megvalósítás elé.

Az én véleményem – ha már a Freskónál és az Ybl szállónál tartunk – az, amit az 1999 decemberében – mint az anyagaimból visszakerestem – Jegyző úr fogalmazott meg a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság közös ülésén, amin a Kórház képviselője Dr Zámbo László a Kórház akkori megbízott főigazgató is részt vett, hogy - s teljesen egyet kell értek a Jegyző úr ezen álláspontjával – hogy akkor az volt az indok az önkormányzat részéről, hogy azért nem kooperálunk a Kórházzal a Freskó és Ybl szálló tekintetében, mert a Kórház egyrészt nem fizet idegenforgalmi adót, másrészt viszont nem fizet iparüzési adót, tehát ebből a településnek nem képződik adó bevétele. Arról sem vagyok egyáltalán meggyőződve, hogy az Ybl szálló a leginkább arra hivatott, hogy a Kórház részére elfekvő – most bocsánat, hogy így nevezem a rehabilitációs ágyat, - vagy műtéti előkészítő és utókezelő egység legyen.

Ebből nekünk tényleg nem fog bevételeink képződni.

Ha már itt tartunk, had tegyek hozzá annyit, hogy ha az Erzsébet szálló változatlan sikerrel fog tovább működni, ne adj isten nekünk az Ybl szállóval sikerülne valamit kezdeni, ami szintén alkalmas lehet arra, hogy elviekben 100 vendéget vendégül lásson, ez az Erzsébet 100 vendégével már 200, s ha csoda történik, s a 200 mellé még a Károlyi kastélyból is lesz valami, s onnét is csapódik 100 vendég, ez Parádfürdőre napjában 300 vendég éjszakát jelentene, akkor azt mondhatjuk, hogy már a 200 éjszakával is megközelítené a békebeli állapotot, s újra élet fog a faluba költözni és ebből még közvetetten a helyi vállalkozásokon keresztül is lesznek bevételei az önkormányzatnak. Akkor gyakorlatilag nem arról kell vitatkozni, hogy kinek adunk 5.000 Ft-tal több vagy kevesebb segítyt, hanem a lehetőségeink is tágabbak lesznek.

Kinek van véleménye ?

**Lóczy Béla** képviselő:

Köszönöm. Visszatérnék a bálhoz. Korábban már beszéltünk erről a lehetőségről. Azt gondolom a településnek, - s ezzel nem szeretnék senkit megbántani, ne értsen félre senki - a jelenleginél egy komolyabb lobbis tevékenységet kell kifejteni. Tetszik, nem tetszik, az egyik forma, ha az embert meghívják, megegetik, megitatják.

Erre a Freskó étterem nagyon alkalmas, állítólag Észak-Magyarország egyik legszebb rendezvény terme, használjuk már ki, és azt támogatnám, hogy indítsunk be programot, - Parádfürdői bálók – és valóban szükség van arra, hogy meg kell hívni potentátokat, uram bocsá' ki kell próbálni kit

érdemes meghívni, s kit nem - ez nem mindig derül ki elsőre – innét kezdve valóban lehet mecénásokat keresni. Itt az újkori mecénásokról beszélek. Azt hogy ebből csináljunk egy hagyományt, azt abszolút jó ötletnek tartom. Hogy ezt miből finanszírozzuk meg – a mi képviselői tiszteletdíjunktól meg lehet, de az csekély – az legfeljebb jelképes lehet. Erre lehet a környékbeli vállalkozásokat is inspirálni.

El lehet kezdeni nyugodtan, olyan gyönyörű az az étterem, s ott van kihasználatlanul. Hát használjuk ki. A Freskó étteremnek volt korábban tervezve nyílászáró cserére, beszéltünk több mindenről, azzal mi újság egyébként ?

**Mudriczki József** : polgármester:

Már az előző testülettel terveztük a Freskó nyílászáróinak cseréjét. Az nem valósult meg. Az idei évben van a Területfejlesztési Operatív Program, s ott a második helyen szerepel a megyénél Freskó rendezvényterem energetikai felújítása, ebben a nyílászárók cseréje, illetve az épületgépészet megújítása.

Ezekben a pályázati forrásokban még nincs döntés . Biztosan tapasztaljátok, halljátok, hogy húzódik ez a program, illetve a pályázatok kiírása. Nekem az a véleményem, hogy már ebben az évben nem jön ki pályázat.

Parád tekintetében ebbe a programba került beépítésre a Cifra mellett egy fedett lovarda építése, ebbe dolgozunk tervező bevonásával, parkoló felújítás is szerepel a tervben, valamint az említett Freskó felújítás. A Freskót meg kell őrizni, üzemképesé kell tenni. Nyilván egy szintig most is üzemképes, de nyilván kell erre fordítani, hogy egy minőségi bál lebonyolítható legyen.

Ehhez mindenképp szükségesnek tartom vállalkozó bevonását, hiszen egy vacsoráról is beszélünk, s ennek elkészítésére a Freskó konyhája nem alkalmas. Nincs HCCP engedélye, eddig is csak tálaló konyhaként használtuk, s vállalkozóval biztosítottuk a vacsorát. A terem mindenképp erre hivatott, tényleg jó bulik szoktak benne lenni, ha meg tudjuk tölteni étellel. Nyilván egy őszi időszakban könnyebb, mint télen, mert a fűtési költség magas.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az 100 eFt.

**Mudriczki József** : polgármester:

Attól sokkal több. Gyakorlatilag nehéz a termet felfűteni, temperáló fűtéssel nehéz felemelni a hőmérsékletet úgy, hogy az ablaksor mellett se fázzanak. Nem akadékoskodni akarok ezzel. Lehet elképzelés, hogy teszünk bele pénzeket, akár képviselői pénzt – csak jelzem, hogy az előző ciklusban is úgy volt, hogy ha a képviselők ilyen felajánlást tettek, a polgármester a dupláját ajánlotta fel, ez most is így van. Magam részéről támogatandó. Sajnálom, hogy Csontos alpolgármester úr nincs itt, beszéltünk róla, hogy feladatba kapja a bál megszervezését, hiszen a szülői munkaközösséggel Ő már több bált megszervezett. Azt is tudni kell, hogy az iskola is szokott ősszel szervezni bált, bár erről még nincs információ, de a kettő egymást nem ütheti. Nem tudom kik lennének azok, akik eljőnének, de azt tudni kell, hogy a Freskó mint olyan székekkel asztalokkal rendelkezik, nincs annyi abrosz, amivel egyszerre fel tudjuk teríteni színvonalasan a termet. Van 100 egynéhány étkezéslet, tányér nem tudom pontosan mennyi, de azok mind öröklöttek, nem egyformák, csorba is van köztük, díszterítésre nem alkalmasak.

Bálra ezeket úgy szokták kölcsön kérni, vagy a vállalkozó hozza. Ezek plusz költségek, de nem kerülhetők ki.

A belépődíj tekintetében én is azt javasolnám, hogy ne legyen túl magas, mert a lakosság nehezen mozdulna meg egy magas belépő esetén. Anekdotázok, hogy a 2000 –es év szilveszterén 10.000 Ft-os belépődíj mellett, s annyi igény volt, hogy el kellett utasítani embereket. A mostani bálók idején ugyanez a terem 2.000 Ft-os belépőkkel is nehezen telik meg pl őszi időszakban. Az iskolából tudok kiindulni. A szülői munkaközösség 3 bál bevételéből tud megvalósítani egy gyermeknap rendezvényt. Az őszi bál ott is mindig csekélyebb létszámú. A szilveszter a Freskóban is tud telt ház lenni. Ha az iskola meg akarja szervezni , teheti, nem tudok ilyen irányú

törekvésükről. A bálra fel kell készülnünk. Mint említettem, a belépődíj nem lehet túl magas, mert nincs annyi pénzük az embereknek. A vacsoránál említett 500 Ft rántott húsról körettel és savanyúval, ezt én alacsonynak tartom ahhoz, hogy egy bálba egy vendég elé oda lehessen tenni. Erre nyilván kalkulációt kell készíteni s onnétől tudjuk mi mennyibe kerül.

Ott van még a büfé kérdése, mert a büfét már szinte senki nem akarja üzemeltetni, mivel a vendégek beviszik az italt, a büfésnek nincs forgalma. Ezeket a kérdéseket tisztázni kell előtte.

A főzés és a büfé engedély köteles, vállalkozó bevonható. Úgy gondolom, hogy a 3.000 – 3.500 Ft még egy tartható ár lehet. Hogy hirdetjük meg, itt lehet használni az ingyenes felületeket, meg kell rá egy kis pénzt áldozni, hogy papír alapon is eljusson az emberekhez, bevethetjük személyes kapcsolatainkat is. Magam részéről támogatom, szívesen veszek részt. Sok munka előzi meg, erről alpolgármester úr bővebb felvilágosítást tudna adni. Nem egy rossz ötlet.

**Lóczy Béla** képviselő:

Köszönöm. Bocsánat, visszavenném a szót. Kicsit elkanyarodtunk a nyílászárók kérdéséről, de így is jó. Azt szerettem volna még elmondani, Parádsasvár példáját kicsit figyelembe venni. Beszéltünk már erről, többször felhoztam, de soha nem mondta senki, hogy nem, mégsem valósult meg.

A kisteremben akár egy időszak kiállításra kellene létre hoznunk Parádfürdő történetéről. Különösen erre az időszakra, amikor bál van.

Ebben támaszkodnunk kell a lakosságra, mert sok kép egyéb emlék van az embereknek. Nem tudom meg lehet-e csinálni most az első bálra, de induljunk el vele. Polgármester úr itt a környékbeli emberekről beszélt, Zalán pedig fél Heves megyéről, mint potentátok. Szerintem a kettő között van az igazság. De létezik egy Eger rádió is, ahol szintén lehet hirdetni. Ezt a Parádfürdő dolgot én úgy tudom elképzelni, hogy nem csak környékbelieknek. Jöjjenek természetesen, de ha ennek a dolognak lesz egy komoly nívója, s komoly potentátot akarunk meghívni, akkor azokra kellene számítani, akik Egerből, Gyöngyösről, Dél – Hevesből, Salgótarjánból el tudnak jönni egy ilyen bálra.

A belépődíjat is optimálisan kell megállapítani, mert ha túl olcsó, azt „gagyi”-nak tartják. Én inkább azt gondolnám ezzel a bál sorozattal, hogy ha egy tágabb körből egy bizonyos réteget meg tudnánk szólítani, akik itt rendszeresen jól érzik magukat, akkor többet tudnánk mutatni ennek a potentátnak is, és akkor értelem szerűen volna lehetősége a büfének. Egy olyan minőségű kör, akire számítunk, nem fogja batyuban hozni a pálinkáját – bár lehet egyébként. Akkor már van bevétele a büfének is, s ki mondta azt nekünk, hogy nem csinálhatja az önkormányzat a büfét, miért kell azt a vállalkozónak kiadni? Ez csak egy ötlet. A bál lehetőségét meg kell teremteni, mindent lehet, csak akarni kell. Ennél rosszabb helyen csináltak már nagyon jó és szép bálakat, illetve mutassuk meg az ide látogatóknak hol élünk, hová jön, milyen múltja van a településnek.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Teljesen egyet értek a véleményeddel, én is meg akartam fogalmazni, hogy nem kizárólag a helyiekre kell itt gondolnunk, de mivel a Freskó a parádiaké, s a parádiak is érezzék szívükön a Freskó sorsát, s érezzék a település törődését, azt minden bálnál el lehet játszani, hogy az első 30 parádi féláron mehet a bálba. S ha már a bekerülési díja magasabb, gyakorlatilag a helyi emberek akkor sem lesznek kizárva, s ha tényleg komolyan gondolják, hogy Ők ott jól szeretnék magukat érezni, akkor csipkedni fogják magukat a jelentkezéskor. A HCCP-vel kapcsolatban szeretném mondani – ügye ez a minőségbiztosítás a konyhára – ennek pár 10.000 Ft - a tanúsítvány kiadásának - ismereteim szerint a díja.

**Varró Gyula** jegyző:

A feltételek díjai magasabbak.



**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Igen a feltételek megteremtése kerül többbe, de azt gondolom, hogy ezt is, miután tényleg több rendezvényen láttam, mikor vállalkozónak volt kiadva – akkor nagyon boldogok voltunk a null szaldós körüli eredmény miatt. Ha a kis csapat vérrel – verítékezve bonyolította le a rendezvényt, mindig maradt a kasszában.

Ha itt hosszabb időre tervezünk, érdemes azon elgondolkodni, hogy minden feltételét teljesíteni tudjuk annak, hogy mi magunk le tudjuk bonyolítani, de még egyszer mondom, én az első alkalommal sem gondolnám, hogy az etetésbe vállalkozót kellene bevonni, ezt meg tudjuk oldani ha nagyon akarjuk ott lenni, ha kevésbé akarjuk a fenti konyhán.

Abban is biztos vagyok, hogy annak a pár tucatnyi embernek, aki ebben a hét végén részt vesz, az a kis pénz, amit az egyszerűsített foglalkoztatás keretében kap, mindenképpen jól fog jönni, s illetén a szíven fogja viselni a rendezvény sorsát.

Az abroszokat és az étkezészeteket egyszer kell pótolni. Míg én Pénzügyi Bizottság tagja voltam 2 cikluson keresztül, akkor is 3-szor lett felszerelve a Freskó, ellátva eszközökkel. Már csak ilyen furcsák az eszközök, hogy a fizika törvényeit meghazudtolva elpárolognak. Nem látom annak akadályát, hogy ha már háromszor felszerelte az önkormányzat a Freskót, felszerelje negyedszerre is.

**Lóczy Béla** képviselő:

Azon kellene elgondolkodni, hogy ha egy nívósabb rendezvényt vagy rendezvény sorozatot szeretnénk megrendezni, akkor ne várjunk pályázatra adott esetben, hanem gondolkozzunk el, hogy saját erőből hogyan lehetne a vizes blokkot felújítani, mert azért az nem méltó ahhoz a helyhez jelenlegi állapotában, lehet azt bármilyen szépen kitakarítani. Gondoljunk el rajta, hogyan készítsük elő erre a program sorozatra az épületet.

Meg kell néznünk, mekkora költsége van, van-e hozzá keret bárholonnan, - hátha nincs, nincs, de ha van, fogjunk hozzá. Jöhet az a verzió, hogy helyi vállalkozók támogatását kérjük a felújításba, Őket a balra meg lehet hívni, s táblával lehet jelölni, hogy a felújítás kinek az adományából készült. Ha végig gondoljuk az épületet, kívülről olyan amilyen, de belül ez szorul leginkább felújításra abból, amit a vendég is lát.

**Varró Gyula** jegyző:

Én még 1 – 2 dolgot tudnék mutatni, ami felújításra szorul. Érdemes lenne a testületnek végigjárni az épületet tetőtől talpig.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Javasoltam én is ezt jegyző úrnak.

**Varró Gyula** jegyző:

Bizonytalan a működése a háznak. A gépészete gyalázatos állapotban van, a vezetékek lyukadnak kifelé. Az alagsori részen a szennyvíz vezetékek vasból vannak, rozsdásak. Amivel tudták javították. Neked tudnod kell Béla, mert egyeztettünk többször, hogy annak az épületnek a teljes gépészetét fel kellene újítani ahhoz, hogy az üzembiztosan tudjon működni. Ahogy Polgármester úr is említette, mi szeretnénk, ha ebbe a TOP-os programba bekerülne az épület felújítása, akkor megvan az esély, hogy ezeket a munkákat el lehet végezni, s a kockázati tényezőket meg lehetne szüntetni. A kazánházban régi öntöttvas fűtőtestek vannak egy darab működő kazánal.

**Lóczy Béla** képviselő:

Tudjuk, hogy a 3 tagból csak egy működik, az is akkor ha kedve van.

**Varró Gyula** jegyző:

Ezért nagyon hideg időszakban szerintem nem lehet felfűteni olyan hőmérsékletre, hogy ott bálozni lehessen. Szerencséje volt tavaly Tamásnak – Kiss Tamásról van szó, - Ő már 2 évben bérelte céges rendezvényhez – hogy abban az időszakban nem volt hideg.

**Mudriczki József** polgármester:

3 – 4 éve, amikor az Erzsébet szálló bérelte szilveszterre, nagyon hideg volt, horrorisztikus volt a gáz számla.

**Varró Gyula** jegyző:

Ezeket érdemes végig gondolni, s ennek tudatában hozni végleges és jó döntést. Ezzel nem azt akarom mondani, hogy adott esetben nem lehet egy bált vagy lakodalmat, tömeg rendezvényt megtartani, de ilyen kockázati tényezők benne vannak.

Emlékszem arra az időre, amikor először fel lett a ház öltöztetve a megvásárlását követően, s akkor néhány évig mi üzemeltettük. Gyula Csaba személyében volt egy profi vezetője – vendéglátós szakember és tanár – 14 fővel működtette a házat, majd egy másik időszakban Kovács Sándor vezette, aki ízig – vérig vendéglátós volt – De mivel a háznak rendkívül nagy a rezsiköltsége, úgy kalkuláltuk annak idején, hogy havi 4 MFt-os forgalmat kell produkálni, hogy éves szinten null szaldó körül legyen.

A termet rendezvénykor meg lehet tölteni, de egyéb időszakban alig volt vendég.

A kórházból bejön néhány vendég megnézni a termet, zenés estekkel is próbálkoztunk, de sok eredményt ez sem hozott. Elég rossz tapasztalataink voltak az akkori időszakban.

Ha lehet gyakorta rendezvényekkel megtölteni, úgy működhet a ház eredményesen.

**Lóczy Béla** képviselő:

Az épület jellegét tekintve ez nem kérdés. Ezért gondoltam, hogy havonta egy rendezvénnyel meg lehetne tölteni.

**Mudriczki József** : polgármester:

Ezért is aposztrofáljuk rendezvény teremként.

**Lóczy Béla** képviselő:

A Freskó jelenlegi állapotában nem alkalmas a folyamatos üzemeltetésre, ahhoz nagyon komoly felújítás szükséges, de rendezvény teremként valóban tudjuk működtetni. A konyha technológia engedélyezése valami borzalom. Egy tervezés során tapasztaltam ezt meg a NÉBIH-nél.

Lényeg, hogy indítsuk el, s azért mondtam a vizes blokkot, mert a vendég a terem után azzal találkozik. Meg lehet szervezni azt is, hogy helyi vállalkozók adják össze ami kell, a hiányzót tegyük hozzá, s induljunk el. Az alap vezeték legalább ott cseréljük ki, ahol feltétlen szükséges, s csempézzük újra. Ezt össze lehet hozni, s igen is meg lehet őket hívni egy bálba vendégként, s ki lehet írni, hogy kik vettek részt a felújításban..

**Mudriczki József** : polgármester:

A férfi vizesblokkal van még egy probléma, ugyanis meg van süllyedve az épület külső sarka, keresztbe van repedve.

**Lóczy Béla** képviselő:

Technikai kérdés, mindenre van megoldás. Pénz kell hozzá. Nézzük meg, s ha van rá megoldás, oldjuk meg. Azért vagyunk itt, hogy a megoldást keressük, örülök, hogy élénk társatok a problémát, mert mi nem vagyunk tisztába sok mindennel, csak ne az legyen már, hogy a probléma megállít bennünket.

Bocsánat, ha elragadtattam magam, de próbáljunk már valami nívót vinni a településbe.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Még egy dolgot szeretnék, s ezt majd szavazásra is tenném fel. Futólag érintettük a témát ...

**Varró Gyula** jegyző:

Bocsánat Zalán, ez még a bizottsági ülés része?



**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
Igen.

**Varró Gyula** jegyző:  
Megy még a kamera, kell még ezt a világgal tudatni , ...

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
Felvesszük, s legfeljebb nem rakjuk fel.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Készült felvétel a Településfejlesztési Bizottság üléséről is, csak nem ment ki.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
Az elmúlt ülésen futólag említettünk egy témát, polgármester úr családi programját nem húztuk keresztül, így erről szólnunk kell.

A közművelődési előadó státuszáról van szó. Abban szerintem nem ártana állást foglalni, hogy akarunk-e, vagy nem akarunk, akinek a nyakába lehet minden ilyen jellegű ténykedést varrni. Nem egy személyben kellene ellátnia a feladatot, hanem megfelelő segítséggel. Ő lenne felelős a PR tevékenységért. Nem olyan közművelődés szervezőre gondolok, aki végig vezeti a kiállító helyeken a megjelenteket, s elmondja a látnivalókat, hanem olyanra aki szervezi a rendezvényeinket, s kvázi a képviselő-testülettől felkérést kap. Egy új álláshely létrehozásának anyagi vonzata van. Tekintettel arra, hogy már az év vége felé járunk, lassan megkezdődik a 2016-os költségvetés tervezése, talán nem lenne haszontalan, ha már a tervezést megelőzően iránymutatásként szerepelhetne, hogy ilyen új státusszal számolhat-e a hivatal. Mindannyiunk számára világos, hogy ami jelenleg van, attól több kell, aki jelenleg van, arra több teher ebben a kérdés körben nem rakható. Kérem a véleményedet, hogy egyetértesz-e a javaslattal, hogy új közművelődési álláshelyet létesítsünk 2016. január 1.-től.

**Varró Gyula** jegyző:  
Bocsássanak meg, annyiban had pontosítsak, hogy jelenleg is van közművelődési előadónk az Ingrid személyében, csak az a különbség, hogy a finanszírozása a közmunka keretében történik.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
Nem ... légszives kapcsolod ki

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
Miután a személyes érintettség kapcsán a felvételünket megszakítottam.

**19/2015 számú határozat**  
**Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a képviselő-testület felé, hogy 2016. január 1.-től 1 fő főállású közművelődés szervező alkalmazására biztosítson fedezetet a jövőben megnövekvő kulturális feladatok ellátására.**

**Dr Antal Árpád** képviselő:  
Tisztelettel szeretném igénybe venni a szíves türelmüket. Azon gondolkodtam, hogy most tegyem ezt, vagy képviselő-testületi ülésen, de azt hiszem ez a fórum is alkalmas rá. Olyan információkat kapok, hogy folyamatosan táplálva van az a tévhit velem kapcsolatban, hogy az én magatartásomat motiválja a Vízügygel kapcsolatos sikertelenség, hogy nem sikerült





érvényesítenem bizonyos fajta igényeket. Ez folyamatosan táplálva van. Ezzel kapcsolatban pár mondatban elmondom, hogy egy törvénysértő – építési engedély, s minden műszaki előírás betartása nélkül készített vízvezeték hálózattal problémáim voltak, mert az nekem kárt okozott.

A Vízügyi Építési Hatóság kötelezte a Vízügyet fennmaradási engedély beszerzésére, a védőcsövezések megvalósítására, s természetesen meg is bírságolta. Az akkori megyei bíróság – másodfokon megállapította, hogy sérelmemre birtokháborítást követtek el, s kötelezte a vízóra aknám és keritésem újjá építésére. Ez megtörtént, Tarjáni László végezte el a munkát. Ezt meghaladóan a Vízügyet írásbeli bocsánat kérésre kötelezték, s milliós nagyságrendű nem vagyoni kárt kellett fizetnie. Ezek után tisztelettel mi nem sikerült nekem? Azt gondolom, hogy ez a tévhit itt szakadjon meg, ez a kérésem jegyző úr, mert nincs ilyen. Ezek a tények, s ha szükséges jó pár képet átnézek. Nem volt sikertelen a Vízügygel kapcsolatos eljárásom.

**Varró Gyula jegyző:**

Bocsásson meg, nekem arról sem volt tudomásom, hogy Önnek a Vízügygel milyen peres ügye volt. Mi tanúként vettünk részt egy perben, ami Kucsera György és Györfi Lajos ellen folyt.

**Dr Antal Árpád képviselő:**

Meg a Vízügy ellen.

**Varró Gyula jegyző:**

Lehet, hogy a Vízügy ellen is, de mi a Kucseráról és Györfi Lajosról tudunk.

**Dr Antal Árpád képviselő:**

Jegyző úr, ha most Öket emlegeti, akkor had közöljem, hogy Kucsera volt aki azt mondta, hogy az egész törvénysértő tevékenységes a Polgármesteri Hivatal, nevezetesen a jegyző, a polgármester és az igazgatási előadó szervezte.

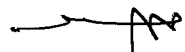
**Varró Gyula jegyző:**


Képviselő úr, minden bizonnyal a bírósági eljárás során ezt be tudta bizonyítani.

Mivel más kérdés, hozzászólás nem hangzik el, a bizottság elnöke megköszöni a megjelenést, az ülést bezárja.

Kmf.

  
Szakács Zsolt  
PB. elnök

  
Holló Péter  
jkv. hitelesítő



Jegyzőkönyv vezető: Sándor Miklósné  
főtanácsos

**Parád Nagyközség Pénzügyi  
Bizottságának Elnökétől**

## **M E G H Í V Ó**

Értesítem a Tisztelt Képviselőt, Bizottsági tagot, hogy

**2015. szeptember 24-én (csütörtökön)  
17 óra 15 perckor**

bizottsági ülést tartunk

**Az ülés helye:** Községháza

**Napirend:**

- 1./ Parád Nagyközség költségvetési rendeletének módosítása
- 2./ Tájékoztató a Nagyközség 2015. évi gazdálkodásáról
3. / Egyebek

Parád, 2015. szeptember 18.

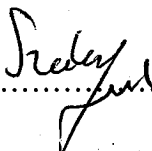


**Szakács Zalán sk.**  
Biz. Elnök

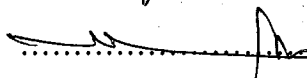
## JELENLÉTI ÍV

Parád Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága  
2015. szeptember 24-én megtartott üléséről

**Szakács Zalán** elnök

  
.....

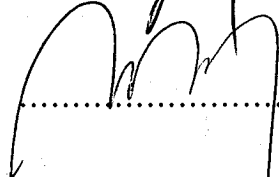
**Holló Péter Imre**

  
.....

**Szakács József**

  
.....

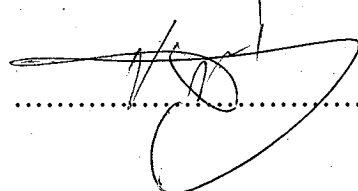
**Mudriczki József** polgármester

  
.....

**Dr. Nagy István** alpolgármester

.....

**Varró Gyula** címzetes főjegyző

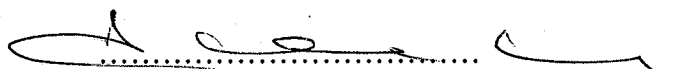
  
.....

Meghívottak:

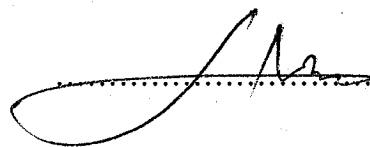
**Csontos György** alpolgármester

.....

**Dr. Antal Árpád** képviselő

  
.....

**Lóczy Béla** képviselő

  
.....

**PARÁD NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK**  
**4/2015( ..... ) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**  
**a 2015. évi költségvetés módosításáról**

Parád Nagyközség Önkormányzata az Alaptörvény 32 cikk / 2 / bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32 cikk /1/ bekezdés f pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

A 2015. évi költségvetési rendelet az alábbiak szerint módosul:

**1. §.**

A 3. § a következők szerint változik:

Költségvetés főösszege:	<b>Eredeti</b> <b>459.822 e Ft</b>	<b>Módosított</b> <b>462.985 eFt</b>
<b>Ezen belül:</b>		
- felhalmozási célú bevétel:	<b>29.000 e Ft</b>	<b>29.000 eFt</b>
- ÉRV Zrt -től szerződés szerinti bevétel	<b>3.000 e Ft</b>	<b>3.000 eFt</b>
- 2014. évi pénzmaradvány	<b>30.000 e Ft</b>	<b>30.000 eFt</b>
- működési célú bevétel:	<b>397.822 e Ft</b>	<b>400.985 eFt</b>
- felhalmozási célú kiadás:	<b>63.730 e Ft</b>	<b>63.730 eFt</b>
- működési célú kiadás:	<b>365.984 e Ft</b>	<b>369.147 eFt</b>
- felhalmozási tartalék	<b>30.108 e Ft</b>	<b>30.108 eFt</b>
<b>Működési kiadások tartalma:</b>		
- személyi jellegű juttatások	<b>202.309 e Ft</b>	<b>203.386 eFt</b>
- munkaadókat terhelő járulékok és szociális hj. adó	<b>41.767 e Ft</b>	<b>42.056 eFt</b>
- dologi és egyéb kiadások	<b>121.908 e Ft</b>	<b>123.705 eFt</b>

**2.§**

Az 2./2015. (II. 16.) számú önkormányzati rendelet 5 §-a az alábbiak szerint módosul:

/1/ A Parádi Közös Önkormányzati Hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv kiemelt előirányzata 50.250 e Ft.

/2/ Az önállóan működő Bendegúz Óvoda Gyermekejélési és Családsegítő Szolgálat kiemelt előirányzatai 106.611 eFt.

**3. §**

/ 1 / Az 2/2015. (II. 16 . ) számú önkormányzati rendelet többi paragrafus a változatlanul érvényben marad.

/ 2 / Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Parád, 2015. augusztus 3.

**Mudriczki József s. k.**  
polgármester

**Varró Gyula s. k.**  
jegyző

## Előterjesztés

Parád Nagyközség Önkormányzata 2/2015 ( II.16.) számú rendeletének módosításához

2015. I félévében az önkormányzat az alábbi célú állami támogatásokat tudta pályázni, illetve megigényelni az államtól.

Az Államháztartási törvény előírásai alapján ezeket az előirányzatokon át kell vezetni.

Megnevezés	Bevétel összesen	Felhasználás			
		Személyi	Járulék	Dologi kiadások	szociális ellátás
Bérkompenzáció	994				
Önkormányzat					
Bendegúz óvoda		184	44		
Közös Önkormányzati Hivatal		600	160		
Szociális ágazati pótlék - Óvoda	372	293	85		
Nyári gyermekétkeztetés	814				814
Óvodáztatási támogatás	140				140
Szociális célú visszaigénylések/ 2014 /	843				843
<b>Összesen</b>	<b>3 163</b>	<b>1 077</b>	<b>289</b>	<b>0</b>	<b>1 797</b>

Parád, 2015. augusztus 4.

**Mudriczki József**  
Polgármester



## Parád Nagyközség Polgármesterétől

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.

Tel:36/364-118 Fax:36/364-525

E-mail: parad@t-online.hu

### Előterjesztés

Parád Nagyközség 2015 I. félévi gazdálkodásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A költségvetési szervek tervezését, előirányzat módosítását, gazdálkodásának rendjét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht) és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról megalkotott 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (Ávr) szabályozza.

A képviselő-testület 2/2015.(II.16.) számú rendeletével **459.822 e Ft** bevételi és kiadási főösszeggel fogadta el a költségvetést, a módosított előirányzat **462.985 eFt**

Az első félévi bevételek összege 167.227 eFt, 36,1 % -os teljesítést mutat, a kiadások összege 174.667 eFt 37,7 % .

#### Bevételek

Működési célú támogatások államháztartáson belülről

Az önkormányzat központi költségvetésből származó bevételei a költségvetési törvény ütemezése alapján megérkeztek ( kivétel a június havi állami támogatás ), a szociális célú állami támogatásokat, a szociális szféra ágazati pótlékát megigényeltük, illetve megkaptuk a közsférában dolgozók bérkompenzációjának fedezetét.

I. félév folyamán az alábbi pályázatokat nyújtottuk be:

- Nyári gyermekétkeztetés biztosítása
- Önkormányzatok rendkívüli szociális célú támogatása
- Konyhafejlesztési pályázat
- Önkormányzati fejlesztések 2015 / Peres út és tornaterem + vizesblokk felújítás
- Palócnap megvalósítása

A benyújtott pályázatokra I félév folyamán 814 eFt-ot kaptunk nyári gyermekétkeztetésre, a Palócnapi pályázat nem támogatott. A többi pályázat elbírálása, pénzügyi teljesítése 07.01. után történt, illetve történik.

A befolyt többlet állami támogatás felhasználásáról a költségvetési rendelet módosítása során számot adtunk.

#### **Közhatalmi bevételek**

Helyi adók és egyéb közhatalmi bevételek teljesítése 50,3 %-os annak ellenére, hogy az idegenforgalmi adó befizetése az időarányos alatt marad, de az elmúlt évek tapasztalata alapján az év végére várhatóan teljesülni fog.

#### **Működési bevételek**

A működési bevételek teljesítése 51,9 %-os, bár egyes bevételi jogcímeknél elmaradás tapasztalható. Ilyen az önkormányzat egyéb bevételei, melynek fő tényezője a kiállítási belépők, s e bevételi jogcím szorosan kapcsolódik az idegenforgalmi szezonhoz.

#### **Véglegesen átvett pénzeszközök**

A bevételi jogcím teljesítése 28,6 %-os. Ennek fő oka, hogy míg a költségvetés tervezésekor 50 + 35 fő közfoglalkoztatottal számoltunk 100 %-os támogatottsággal, addig ténylegesen 50 + 15 fő foglalkoztatására ( 15 fő 90 % -os támogatottságú )kaptunk támogatást. A bevétel elmaradása magával vonja a személyi kiadások és járulékok tervezettől való alacsonyabb teljesítését is.

Nem realizálódott bevétel a közös fenntartású intézmények ( óvoda, közös hivatal ) esetében, mert Bodony község pályázati lehetőséggel kíván élni, s ebből finanszírozni a többletköltséget.

A Károlyi kilátó a közbeszerzési eljárás teljesíthetlensége miatt képviselőtestületi döntés alapján csak részben valósul meg. A tanösvény elkészült, a projekt utófinanszírozású bevétele a II félévére várható.

A pénzmaradvány lekönyvelése a zárszámadás elfogadásának ütemében, a II félév során történik.

#### **Kiadások**

##### **Személyi juttatások**

Személyi kiadások előirányzata a költségvetési rendelet módosításban jelzett bérkompenzációval és szociális ágazati pótlékkal emelkedett.

Mint jeleztem, teljesítésének elmaradása a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódik.

##### **A dologi kiadások**

Ezek teljesítése az előirányzatnak megfelelően alakul. Az eredeti előirányzaton túl többek között kifizetésre kerültek a benyújtott pályázatok tervezői költségvetésének díjai, közterületen lévő veszélyes fák kivágásának költsége, a könyvvizsgáló díjazása, 2 db piaci asztal, Freskó csőtörés javítás / kártérítési igényt jeleztük a biztosítóhoz /, információ biztonsági vizsgálat, emlékmű felújítás stb.

#### Ellátottak juttatásai

Szociális támogatásra és rendkívüli önkormányzati támogatásokra az első félévben 8.112 e Ft -ot fordított az önkormányzat, ennek teljesítése 46,7 %.

#### Működési célú pénzeszköz átadás

I félév folyamán nem történt

#### Beruházás, felújítás

Beszerezésre kerültek a közfoglalkoztatási program pályázatában szereplő eszközök / bozót és sövényvágó, fűkasza, lapvibrátor / a hang és képtechnika a tanácsterembe, valamint a jóléti erdő pályázat elemei.

Felhalmozási kiadások között került tervezésre a Parádi Mozaik újra indítása.

A feladat megvalósult, könyvelése a dologi kiadások körében történt, az előirányzatot ehhez a jövőben módosítani szükséges.

Összességében elmondható, hogy a racionális gazdálkodás következtében az önkormányzat I. félévi költségvetése kiegyensúlyozott. Bár a zárszámadás elfogadásának elhúzódása azzal járt, hogy a június havi állami támogatást nem kaptuk meg, ez nem okozott pénzügyi gondot.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és elfogadására.

Parád, 2015. augusztus 4.



**Mudriczki József**  
Polgármester



**Település összevont nettósított bevételi 2015 I. félév**

1 sz melléklet

Adatok eFt-ban

BEVÉTELEK	2015. eredeti	2015 módo- sított	2015 I. félévi tény			
			Óvoda és Alapsz Int	Közös Hivatal	Önkor- mányzat	Összesen
<b>Saját bevételek összesen:</b>	<b>78 998</b>	<b>78 998</b>	<b>10 603</b>	<b>186</b>	<b>30 223</b>	<b>41 012</b>
<i>1. Intézményi működési bevételek</i>	<i>32 998</i>	<i>32 998</i>	<i>10 603</i>	<i>186</i>	<i>7 094</i>	<i>17 883</i>
1.1 Étkezési térítési díjak	13 251	13 251	8 262			8 262
1.2 Bérleti díjak, lakbérek	2 062	2 062			1 445	1 445
1.3 Kamat	350	350			211	211
1.4 Kiszámlázott ÁFA	5 995	5 995	2 254		1 031	3 285
1.5 Egyéb bevételek	10 460	10 460	87	186	3 719	3 992
1.6 Freskó bérleti díj, tovább szlázott nettó	880	880			688	688
<i>2. Önkormányzatok sajátos működési bev.</i>	<i>46 000</i>	<i>46 000</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>23 129</i>	<i>23 129</i>
2.1. Helyi adók	42 000	42 000	0	0	20 453	20 453
2.1.1 Idegenforgalmi adó tart. Idő	18 500	18 500			7 526	7 526
2.1.2 Iparüzési adó	20 000	20 000			10 735	10 735
2.1.3 Kommunális adó	3 500	3 500			2 192	2 192
2.2 Átengedett központi adók	4 000	4 000	0	0	2 676	2 676
2.2.1 Gépjárműadó	4 000	4 000			2 158	2 158
2.2.2 Talajterhelési díj	0				112	112
2.2.3 Egyéb közhatalmi bevételek					406	406
<b>II. Támogatások</b>	<b>194 583</b>	<b>197 745</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>90 667</b>	<b>90 667</b>
1. Önkormányzatok költségvetési tám.	194 583	197 745	0	0	90 667	90 667
1.1 Feladat finanszírozás	190 543	191 202			84 677	84 677
1.2 Egyéb működési célú állami tám	0	1 603			1 603	1 603
1.3 Szociális feladathoz kötött állami támogatás	4 040	4 940			4 387	4 387
<b>III. Véglegesen átvett pénzeszközök</b>	<b>124 241</b>	<b>124 242</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>35 548</b>	<b>35 573</b>
<i>1. Működési célra átvett</i>	<i>124 241</i>	<i>124 242</i>	<i>0</i>	<i>25</i>	<i>35 548</i>	<i>35 573</i>
1.1 MEP- től átvett	5 240	5 240			2 619	2 619
1.2 Munkaügyi Központtól átvett	113 632	113 633			32 381	32 381
1.3 Egyéb	0				100	100
- palócnapra						
- társközségektől átve	5 029	5 029				0
- MVH támogatás					294	294
- egyéb célra átvett					7	7
- választás utólagos elszámolása				25		25
1.4 Lakossági befizetés utólagos rákötés	340	340			147	147
<b>IV. Intézményfinanszírozás</b>			<b>42 207</b>	<b>22 540</b>		
<b>Működési bevétel összesen:</b>	<b>397 822</b>	<b>400 985</b>	<b>52 810</b>	<b>22 751</b>	<b>156 438</b>	<b>167 252</b>
<b>VIII. Felhalmozási célú bevételek</b>						
1. Lakásrészlet törlesztés					12	12
2. Felhalmozási célra átvett	29 000	29 000	0	0	0	0
- Károlyi kilátó építés támogatása	29 000	29 000				0
<b>Felhalmozási bevételek összesen</b>	<b>29 000</b>	<b>29 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
Lízingdíj megtérítés					502	502
ÉRV által átadott szerződés szerint	3 000	3 000				0
<b>IX. Pénzforgalom nélküli bev /pénzmaradván</b>	<b>30 000</b>	<b>30 000</b>				<b>0</b>
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>459 822</b>	<b>462 985</b>	<b>52 810</b>	<b>22 751</b>	<b>156 952</b>	<b>167 766</b>

**Település összevont nettósított kiadásai 2015 I. félév**

2/a sz melléklet  
Adatok e Ft-ban

KIADÁSOK	2015. eredeti	2015 módo- sított	2015 I. félévi tény			Összesen
			Óvoda és Alapsz Int	Közös Hivatal	Önkor- mányzat	
<b>I. Működési kiadások</b>	<b>365 984</b>	<b>368 967</b>	<b>52 604</b>	<b>22 773</b>	<b>99 200</b>	<b>174 577</b>
Foglalkoztatottak személyi juttatásai	199 298	193 321	27 737	14 583	34 815	77 135
Külső személyi juttatások	3 011	10 065	188		4 766	4 954
<i>Személyi juttatások összesen:</i>	<i>202 309</i>	<i>203 386</i>	<i>27 925</i>	<i>14 583</i>	<i>39 581</i>	<i>82 089</i>
Szociális hozzájárulási adó és egyéb járulékok	41 767	42 056	7 620	3 836	7 589	19 045
Dologi kiadások+ egyéb folyó kiadások	101 634	101 948	17 059	4 354	37 103	58 516
Pénzeszköz átadás ÁH belül	600	600				0
Pénzeszköz átadás ÁH kívül	3 968	3 968				0
Szociálpolitikai kiadások	15 706	17 009			8 112	8 112
Intézményfinanszírozás					64 747	64 747
Lízing kiadások Renault gk					333	333
2015 évi állami tám előleg visszakönyvelés	0				6 482	6 482
<b>II. Felhalmozási kiadások</b>	<b>93 838</b>	<b>94 018</b>	<b>0</b>	<b>173</b>	<b>6 742</b>	<b>6 915</b>
Támogatás értékű felhalmozási kiadások						0
Beruházások	41 830	42 010		173	5 686	5 859
Felújítások	21 900	21 800			956	956
Csatorna Vizi-Közmű Társulásnak átadás		100			100	100
Felhalmozási célú tartalék	30 108	30 108				0
<b>Kiadások összesen: I+II+III</b>	<b>459 822</b>	<b>462 985</b>	<b>52 604</b>	<b>22 946</b>	<b>105 942</b>	<b>181 492</b>

**Települési összevont nettósított kiadások kormányzati funkciónkénti tervezése 2015. évre**

2. sz. melléklet  
Adatok eft-ban

Kormányzati funkció	2015. évi eredeti				2015. évi módosított				2015. I. félévi			
	Személyi	Járulékok	Egyéb	Összesen	Személyi	Járulékok	Egyéb	Összesen	Személyi	Járulékok	Egyéb	Összesen
<b>Település üzemeltetés</b>												
45160 Utak, hidak	250	68	3 035	3 353	250	68	3 035	3 353			1 759	1 759
013350/1 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése			471	471			471	471			20	20
013350/2 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése			2 822	2 822			2 822	2 822			1 009	1 009
013350/3 Freskó kiadásai			3 804	3 804			3 804	3 804			3 748	3 748
11130 Önkormányzati jogalkotás	8 373	2 052	1 844	12 269	8 373	2 052	1 844	12 269	4 195	1 007	1 858	7 060
66020 Város és községgazdálkodás	1 886	533	4 543	6 962	1 886	533	4 543	6 962	640	176	3 559	4 375
45150 Gépkocsi lízing kiadásai	0	0	0	0				0			333	333
13320 Köztemetők fenntartása	240	65	584	889	240	65	584	889	30	7	420	457
64010 Közvilágítás			12 065	12 065			12 065	12 065			5 909	5 909
18030 Kistérségi társulás, önkorm. Elisz			885	885			885	885			251	251
52020 Utólagos szennyvíz bevételek			318	318			318	318			0	0
<b>Település üzemeltetés összesen</b>	<b>10 749</b>	<b>2 718</b>	<b>30 371</b>	<b>43 838</b>	<b>10 749</b>	<b>2 718</b>	<b>30 371</b>	<b>43 838</b>	<b>4 865</b>	<b>1 190</b>	<b>18 866</b>	<b>24 921</b>
<b>Étkeztetés</b>												
<b>96020 Tálaló konyha kiadásai</b>	<b>401</b>	<b>111</b>	<b>667</b>	<b>1 179</b>	<b>401</b>	<b>111</b>	<b>667</b>	<b>1 179</b>			<b>140</b>	<b>140</b>
<b>Közművelődés</b>												
82092 Múzeumi, közművelődési feladat	637	166	4 602	5 405	637	166	4 602	5 405	599	154	1 702	2 455
83030 Lapkiadás			622	622			622	622	84	22	111	217
82063 Múzeumok fenntartása - Cifra	4 984	1 257	5 433	11 674	4 984	1 257	5 433	11 674	2 476	667	2 071	5 214
102050 Nyugdíjas Klub	204	50	226	480	204	50	226	480	90	22	17	129
82070 Palócnap			2 000	2 000			2 000	2 000			93	93
84031 Támogatások civil szervezetek		0	3 350	3 350			3 350	3 350			938	938
82042 Könyvtár	402	112	435	949	402	112	435	949	182	50	203	435
47320 Turizmus fejlesztés			0	0			0	0			824	824
<b>Közművelődés összesen:</b>	<b>6 227</b>	<b>1 585</b>	<b>16 668</b>	<b>24 480</b>	<b>6 227</b>	<b>1 585</b>	<b>16 668</b>	<b>24 480</b>	<b>3 431</b>	<b>915</b>	<b>5 959</b>	<b>10 305</b>

Kormányzati	MEGNEVEZÉS	2015. évi eredeti				2015. évi módosított				2015. I. félévi			
		Személyi	Járulékok	Egyéb	Osszesen	Személyi	Járulékok	Egyéb	Osszesen	Személyi	Járulékok	Egyéb	Osszesen
		/ természetbeni /											
	<b>Szociális kiadások / pénzbeni és természetbeni /</b>												
105010	Rendszeres szociális segély			1 840	1 840			2 683	2 683			1 412	1 412
106020	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon			2 800	2 800			2 800	2 800			1 685	1 685
107060	Önkormányzat által megállapított segélyek			11 066	11 066			11 880	11 880			6 513	6 513
104051	Óvodáztatási támogatás							140	140			140	140
41233	Egyéb közfoglalkoztatás - téli átme	0		0	0				0				0
41232	Start közmunka program	93 887	12 675	7 496	114 058	93 887	12 675	7 496	114 058	35 002	4 931	7 851	47 784
	<b>Szociális kiadások összesen:</b>	<b>93 887</b>	<b>12 675</b>	<b>23 202</b>	<b>129 764</b>	<b>93 887</b>	<b>12 675</b>	<b>24 999</b>	<b>131 561</b>	<b>35 002</b>	<b>4 931</b>	<b>17 601</b>	<b>57 534</b>
	<b>Egészségügy</b>				0				0				0
72111	Háziorvosi szolgálat			4 471	4 471			4 471	4 471			2 247	2 247
72311	Fogorvosi szolgálat	0	0	585	585			585	585			247	247
74031	Védőnői szolg.	3 883	1 028	1 075	5 986	3 883	1 028	1 075	5 986	2 046	544	442	3 032
74032	Anya és gyermekvédelem	75	18	93	186	75	18	93	186	37	9	46	92
	<b>Egészségügy összesen:</b>	<b>3 958</b>	<b>1 046</b>	<b>6 224</b>	<b>11 228</b>	<b>3 958</b>	<b>1 046</b>	<b>6 224</b>	<b>11 228</b>	<b>2 083</b>	<b>553</b>	<b>2 982</b>	<b>5 618</b>
	<b>2015 évi állami tám előleg visszakönyvelése</b>												
	<b>Technikai berkönyvelés/ járulékok /</b>												
	<b>Önkormányzat működési kiadásai összesen</b>	<b>115 222</b>	<b>18 135</b>	<b>77 132</b>	<b>210 489</b>	<b>115 222</b>	<b>18 135</b>	<b>78 929</b>	<b>212 286</b>	<b>39 581</b>	<b>7 589</b>	<b>45 548</b>	<b>99 200</b>
	<b>Oktatás</b>												
91110	Óvodai ellátás	32 768	8 867	4 955	46 590	32 768	8 867	4 955	46 590	16 619	4 558	1 338	22 515
104042	Gyermekjóléti szolgálat	1 435	395	148	1 978	1 435	395	148	1 978	97	78	263	438
107054	Családsegítő szolgálat	997	342	25	1 364	1 118	370	25	1 513	1 087	300	300	1 387
96010	Könyha	10 733	2 921	28 745	42 399	10 756	2 926	28 745	42 427	5 453	1 406	15 105	21 964
	<b>Oktatás összesen:</b>	<b>45 933</b>	<b>12 525</b>	<b>33 873</b>	<b>92 331</b>	<b>46 077</b>	<b>12 558</b>	<b>33 873</b>	<b>92 508</b>	<b>23 256</b>	<b>6 342</b>	<b>16 706</b>	<b>46 304</b>
	<b>Szociális kiadások / intézményi /</b>												
107052	Házi segítségnyújtás	5 553	1 747	786	8 086	5 761	1 811	786	8 358	2 868	780	126	3 774
102030	Idősek Klubja	3 332	919	1 337	5 588	3 457	951	1 337	5 745	1 801	498	227	2 526
	<b>Szociális kiadások összesen: / intéz</b>	<b>8 885</b>	<b>2 666</b>	<b>2 123</b>	<b>13 674</b>	<b>9 218</b>	<b>2 762</b>	<b>2 123</b>	<b>14 103</b>	<b>4 669</b>	<b>1 278</b>	<b>353</b>	<b>6 300</b>
	<b>Bendegúz Óvoda ... működési kiadásai</b>												
		54 818	15 191	35 996	106 005	55 295	15 320	35 996	106 611	27 925	7 620	17 059	52 604
11130	Közös Önkormányzati Hivatal	32 269	8 441	8 780	49 490	32 869	8 601	8 600	50 070	14 583	3 836	4 354	22 773
	<b>Működési kiadások települési sz</b>	<b>202 309</b>	<b>41 767</b>	<b>121 908</b>	<b>365 984</b>	<b>203 386</b>	<b>42 056</b>	<b>123 525</b>	<b>368 967</b>	<b>82 089</b>	<b>19 045</b>	<b>66 961</b>	<b>174 577</b>

MEGNEVEZÉS	2015. évi eredeti			2015. évi módosított			2015. I. félévi			
	Személyi	Járulékok	Egyéb	Személyi	Járulékok	Egyéb	Személyi	Járulékok	Egyéb	Osszesen
<b>Felhalmozási kiadások</b>										
013350/3 Freskó - nyílászárók cseréje			8 000			8 000				8 000
41232 Sövényvágó, lapvirátró, stb közmunkához									1 406	1 406
45160 Piaci elárusító asztal									240	240
47320 Jóléti erdő pályázat - Károlyi kilátó			41 830			41 830			3 223	3 223
11130 Szoftver követés Közös Hivatal						180			173	173
11130 Parád TV elindítása			1 000			1 000			817	817
45160 Posta melletti tér burkolása			4 000			4 000			575	575
13350 Emlékmű felújítás			400			400			381	381
83030 Parádi mozaik újra indítása			1 000			1 000			0	0
52020 Felhalmozási célú átadás AH belüli						100			100	100
52020 Közterületi szennyvízhálózat felújítás			3 000			3 000			0	0
81061 Szabadidőpark kialakításának tervei			1 000			1 000			0	0
66020 Rendezési terv felülvizsgálata			1 000			1 000			0	0
81061 Ilona völgy fejlesztési tervei, engedélyek			2 000			2 000			0	0
66010 Parádfürdői park rendbetételének tervei			500			500			0	0
Felhalmozási tartalék			30 108			30 008			0	0
<b>Felhalmozási kiadások össz:</b>	<b>202 309</b>	<b>41 767</b>	<b>215 746</b>	<b>203 386</b>	<b>42 056</b>	<b>217 543</b>	<b>82 089</b>	<b>19 045</b>	<b>6 915</b>	<b>6 915</b>
<b>Kiadások összesen</b>			<b>459 822</b>			<b>462 985</b>			<b>73 876</b>	<b>181 492</b>