

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2015. november 03-án a Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth L. u. 91.) megtartott Pénzügyi Bizottság és Jogi Ügyrendi Bizottság közös ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Köszönti a jelenlévőket, megnyitja az ülést.

A mai bizottsági ülés az első napirend tekintetében a Pénzügyi Bizottsággal közös ülés. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 tagja megjelent, megállapítom, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság határozat képes. Ezt kérem a Pénzügyi Bizottságtól is.

Szakács Zalán PB elnök:

Szeretettel köszöntöm a megjelenteket a mai Pénzügyi Bizottsági ülésen, ami részben a Jogi Ügyrendi Bizottsággal kerül megtartásra. Szakács József társunk jelezte, hogy elfoglaltsága miatt a mai bizottsági ülésen nem tud jelen lenni, ennek ellenére a Pénzügyi Bizottság 2 fővel is határozatképes.

Az összevont ülésben a két bizottsági elnök akként egyezett meg, hogy Dr Antal Árpád, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke vezeti az ülést.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Köszönöm szépen. Erről akartam tájékoztatni a bizottságokat. Tisztelettel had tájékoztassam a bizottságok tagjait, hogy ettől függetlenül szavazni minden esetben külön kell, külön van a szavazás számba véve. A Jogi és Ügyrendi Bizottság meghívójában két napirend szerepel.

1 A Településfejlesztési Bizottság javaslata.

Ezt a Településfejlesztési Bizottság elnök Lóczi úr mindenkinek megküldte e-mailben. Én úgy gondolom, hogy ennek a megtárgyalása mindenképpen szükséges.

2. Az SZMSZ tervezet megtárgyalása. Ismert a bizottság, illetve a jelenlévők előtt, hogy a tavasz folyamán ki lett kényszerítve, hogy új SZMSZ-t készítsünk, s terjesszük a testület elé, mármint a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Ezt a tervezet én készítettem el, ezt is mindenkinek megküldtük mindenkinek rendelkezésére áll.

3. Egyebek

Kérdezem a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy elfogadják-e a napirendi javaslatot ?

Szakács Zalán PB elnök:

Rendben, lett volna még egy javaslatom, de akkor így ..

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Még ehhez ?

Szakács Zalán PB elnök:

Igen ehhez. Már a testületi ülésen is megfogalmazódott a honlap működtetésével kapcsolatos történet, és hogy ez se kerüljön elodázásra, még a Pénzügyi Bizottságnak a meghívók nem mentek ki, ezért emeltetem be a PB napirendjébe a honlapot, de nem ártana, ha esetleg erről is együttesen

tárgyalnánk. Ha lehet, azt kérném, hogy ezzel a Jogi és Ügyrendi Bizottság napirendjét is egészítsük ki.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Természetesen felvehetjük napirendre, de akkor ebben az előadó a Pénzügyi Bizottság vezetője lesz.

Mudriczki József polgármester:

Köszönöm a szót, én is köszöntök mindenkit. A meghívó kiküldése előtt lett volna nekem is mind a Jogi és Ügyrendi, mind a Pénzügyi Bizottság felé előterjeszteni valóm, rendelet módosításokról van szó, amit meg kell tárgyalni, elkészítettük az előterjesztéseket, úgy gondolom az egyebekben meg tudják tárgyalni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Nem biztos. A rendelet módosításról van szó, de az alap rendeletet hiányában én nem tudom most így hozzá, hasonlítani.

Mudriczki József polgármester:

Az egyik egy törvényi kötelezettség, a költségvetési rendeletünket kell módosítani a III. negyedéves adatokkal. A másik pedig, amiről döntött a képviselőtestület, hogy a szociális célú tűzifa szétosztásáról nem a polgármester gondoskodik, hanem a Szociális Bizottság és ez lett beemelve a rendeletbe. De ezzel foglalkozni kell, mert lassan megérkezik a tűzifa, s ennek értelmében kell eljárni. Akkor ezt szétosztanom nagy tisztelettel. Azt, hogy napirendre tűzik, vagy nem, magukra bízom.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

A polgármester úr most egy ad hoc feladat elé állított bennünket. Mind a kettő egy rendelet módosítás. A Jogi és Ügyrendi Bizottság összehívására már 5 nappal ezelőtt kijöttek a meghívók, én rendkívül csodálkozom azon, hogy 5 nap alatt nem volt arra lehetőség, hogy ezt a módosítást legalább e-mail-en kiküldjék. Ilyenkor mindig gondolkodom, hogy mi van mögötte...

Mudriczki József polgármester:

Mondom, a rendeleten csak a testületi döntés lett átvezetve.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Mi van mögötte, miért történt ez anélkül ide terjesztve, hogy előzetesen ezt nem tudjuk megnézni a szociális rendeletet, amit módosítani kell. Én a magam részéről ezt így nem tudom elfogadni. Jelenleg testületi ülés nincs kitűzve, nem tudom mikorra tervezik a testületi ülést, én azt gondolom, hogy ezt a testületi ülésre kívánják bevinni. Ha testületi ülés kitűzésre kerül tárgyalható, de nem ismerjük a leendő testületi ülés napirendjeit, így elképzelhető hogy még abból is kell tárgyalni. Én a magam részéről azt javaslom, hogy ez a két előterjesztés a testületi ülés előtt, a testületi ülés anyagának ismeretében kerüljön megtárgyalásra.

Mudriczki József polgármester:

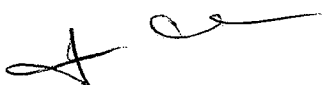
Számomra ez egy tökéletes megoldás.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Akkor ez most annyit jelent, hogy Polgármester Úr ezt a napirendi pontot visszavonja ?

Mudriczki József polgármester:

Ezt én most szétosztottam, s kértém, hogy ha gondolja tűzze napirendre, s a következő képviselőtestületi ülésen legyen megtárgyalva.



Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Azt hiszem erről nem kell határozatot hozni, tájékoztató jelleggel megkaptuk, azzal, hogy a legközelebbi testületi ülésnek ez napirendje lesz, és ülés előtt a Jogi és Ügyrendi Bizottság foglalkozzon vele. S úgy gondolom a Szociális Bizottság is a tűzifával kapcsolatosan. A Jogi és Ügyrendi Bizottság már elfogadta a napirendi pontokat egyhangúlag

Szakács Zalán PB elnök:

Honlapot beemeljük ?

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Igen. Kérem a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy szavazzunk arról, hogy a honlap kérdését beemeljük-e a megtárgyalandó napirendek közé.

25/2015 határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Jogi és Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal egyhangúlag úgy döntött, hogy a bizottsági ülés napirendjét kiegészíti Parád honlapjának megtárgyalásával.

Szakács Zalán PB elnök:

Akkor a Pénzügyi Bizottság napirendjét kellene megszavazni.

1. A Tele...

Holló Péter képviselő:

Bocsánat, lehet, hogy én vagyok elmaradva, de nem kaptam semmi féle meghívót a Pénzügyi Bizottsági ülésre. Elképzelhető, hogy a postaládámat nem néztem meg, de nem ismerem a napirendet.

Szakács Zalán PB elnök:

azért nézek most hirtelen, mert Szakács József társunk is akként nyilatkozott, hogy Ő sem kapott meghívót. Jegyző úrra nézek, hogy lehet, hogy valami hiba csúszott a hivatali gépezetbe.

Lóczy Béla képviselő:

Én konkrétan kaptam.

Szakács Zalán PB elnök:

Mert Ő ugyan kapott meghívót, de nem kapott hozzá anyagot, előterjesztést.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ez érthetetlen, mert mindenki ugyanazt az anyagot kapta egy e-mailben, s akkor hogy van az, hogy vagy csak anyagot, vagy csak meghívót kaptak.

Szakács Zalán PB elnök:

Postán jött.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De e-mail-ben is küldte Éva.

Szakács Zalán PB elnök:

Jóskának. Tegnap miután szóltam Neki, hogy Szakács József nem kapott anyagot.

Holló Péter képviselő:

Nekem változott az e-mail címem, másrészt lehet az én hibám, hogy nem néztem meg a postaládát.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Elnézést, ezt Lázér Éva is tudja, hogy változott az e-mail cím ?

Holló Péter képviselő:

Persze.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Holnap ki fogjuk deríteni, mi történt.

Szakács Zalán PB elnök:

A napirend Településfejlesztési Bizottság javaslata lenne a 2015, 2016, 2017 évekre megvalósításra javasolt programból. Illetve a honlap működtetési költségeinek, és jelenlegi működtetési formájának az áttekintése, illetve a 3. napirendi pont az egyebek.

20/2015 határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal egyhangúlag elfogadja a bizottsági ülés napirendjét.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Köszönöm szépen.

I. napirend

A településfejlesztési Bizottság fejlesztési javaslatainak megtárgyalása

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Az anyagot mindenki kézhez vette, ismeri. Ezt a Településfejlesztési Bizottság készítette, a bizottság elnöke, - aki a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak is tagja, - Ő az akihez a kérdéseket lehet intézni.

Lóczy Béla képviselő:

Bocsánat, had szóljak közbe, ha már ilyen érdekes átfedések vannak, itt ül a Településfejlesztési Bizottság másik tagja is, Tőle is lehet kérdezni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:


Azt szeretném kérdezni, hogy a 2015 évre megvalósult programok első felében meg van jelölve felelősnek a Településfejlesztési Bizottság és a PAKSZ. Ez a PAKSZ ez az az egyesület ?

Lóczy Béla képviselő:

Igen.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Ezzel nekem problémáim vannak. Problémáim vannak már a Településfejlesztési Bizottsággal és problémáim vannak a PAKSZ-szal is a felelősség megállapításánál. A településfejlesztési Bizottság, mint minden bizottsága az önkormányzatnak, véleményező bizottság, nincs hatásköre. hatáskört a képviselő – testület állapíthat meg neki, de jelenleg nincs ilyen. Tehát ezért úgy gondolom, hogy sem a PAKSZ, sem a Településfejlesztési Bizottság nem tehető felelőssé. Ez visszaköszön a 2016 évi 2. pontban ahol az önkormányzati képviselők, s a 3. pontban a Településfejlesztési Bizottság a felelős. Természetesen nincs akadálya, hogy a



Településfejlesztési Bizottság elnöke személy szerint felelősként megjelölésre kerüljön ebben az anyagban, de felelőst a képviselő –testület határozhat meg jelen pillanatban.

Lóczy Béla képviselő:

Pontosítanék. Felelősek a Településfejlesztési Bizottság tagjai, mint magánemberek, megjelölhettem volna Lóczy Bélát és Holló Pétert.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Akkor én had kérdezzem a bizottságok tagjaitól, s a jelen lévőkötől, hogy ehhez a munkaanyaghoz kinek van kérdése, amit a bizottsági elnöknek feltehet.

Antal Gézáné

Elnézést kérek. Nem tudom a településfejlesztési programot, nem tudom mi áll benne, de szeretnék hozzászólni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Szót kapott, tessék feltenni a kérdést.

Antal Gézáné:

Biztos tudnak róla, - én nem bujkálok, és merem vállalni - hogy a Heves Megyei Hírlapban megjelentettem egy cikket.

Lóczy Béla képviselő:

Nem, de ez nem probléma.

Antal Gézáné:

Akkor olvassam fel ?

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Nem. De én azt szeretném, hogy azt a kérdést tessék megfogalmazni, hogy milyen településfejlesztési elképzelést tetszik kérni.

Antal Gézáné:

Azt szeretném hogy mikor lesz az 1000 méter vízhálózat mikor fog elkészülni még a terve is ?

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Most ha segíteni szeretnék, azt úgy kell megfogalmazni, hogy Parádóhután az Erdőalja utcában a vízellátás megoldásra kerüljön. Tetszik javasolni, hogy ebbe a munkaanyagba felvételre kerüljön ?

Antal Gézáné:

Igen, mert nincs megoldva.

Lóczy Béla képviselő:

Azt hiszem ez a Településfejlesztési Bizottság kompetenciája.

Mudriczki József polgármester:

Részben igen, hiszen a képviselő – testület döntött abban, hogy a rendezési tervet módosítjuk, olyan tekintetben, hogy az érintett településrész státusza megváltozik, így könnyebbé válik annak a megoldása, hogy a víz bekötés megvalósuljon támogatás igénybevételével, mert ebben a státuszban csak önerős fejlesztésként lehetne megvalósítani. Az ott lakóknak sincs rá pénze, meg az önkormányzatnak sincs rá anyagi kerete, hogy ott megvalósítson egy 1.000 méter hosszú vízhálózatot. Tervei közben készülnek, az ÉRV elkészítetteti, illetve ha a rendezési terv olyan

pozícióba lesz hozva – ennek határideje december 31. – akkor tudok nyilatkozni arról, hogyan tud megvalósulni a beruházás, onnét a szolgáltató térfelén pattog a labda.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Elnézést, de én azt gondolom, hogy nem lehet vitás, hogy a megvalósításra javasolt program, ami ugyan már folyamatban van - de én azt gondolom, hogy ebben a munkaanyagban helye lenne ennek a javaslatnak is, és kerüljön be. Kérdezem Polgármester úrtól, hogy az elképzelés, amit tetszett itt körvonalazni, ez 2015-ös, vagy 2016-os elképzelés ?

Mudriczki József polgármester:

A rendezési terv módosítása idején, erről szavazott is a testület. Nyilván ha az olyan pozícióba van hozva, s ezzel párhuzamosan a tervek nem tudom milyen készütségben vannak, de foglalkozott vele a tervező, helyszíni bejárást is tartottunk – onnantól kezdve az ÉRV szolgáltató a projekt gazdája.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

2016-os év ?

Lóczy Béla képviselő:

Igen.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Akkor lehet, hogy 2016. december 31. Ki legyen a felelőse ? Hisz az, hogy az ÉRV foglalkozik vele az egy dolog, akkor foglalkozik vele, ha mi, az önkormányzat megkeresi, felveszi vele a kapcsolatot és szinten tartja.

Mudriczki József polgármester:

Természetesen ez folyamatosan megtörténik, többször tárgyaltunk róla. Mondom, itt az a cél, hogy a lakosság ...

Széll Péter ??

Mi a ...

Mudriczki József polgármester:

A rendezési terv mihelyt olyan pozícióban lesz jogos kérés

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Tessék szót kérni, és én nagyon szívesen megadom a szót, de nem szeretném a parttalan vitát. Az, hogy fejlesztés, az tény, ezt nem lehet vitatni, tehát ennek az utcának a vízellátásának a megoldása folyamatban van, s vannak elképzelések, Polgármester úr előadása szerint ez is tény. A Településfejlesztési Bizottság elnöke egyetért azzal, hogy ez fejlesztési javaslat bekerüljön a javaslatok közé.

Lóczy Béla képviselő:

Felelősként amit kérdeztél, Polgármester urat jelölném.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

2016 évi programba akkor ez felvehető.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, én nem tudok nyomást gyakorolni az ÉRV-re. Hogy 2016-ban ezt megvalósítsák, felelősséget az én nyakamba ilyen szinten nem kéne helyezni. Természetesen nyomjuk az ajtót, s mindent megpróbálunk megtenni azért, hogy a település részen, ha már lakó övezetté válik,



legyen vezetékes ivóvíz, de hogy az ÉRV ezt mikor fogja megvalósítani, erről az Ő képviselőjük tud nyilatkozni. Én erre nem tudok felelősséggel nyilatkozni.

Szakács Zalán PB elnök:

Bocsánat, most nem lakó övezet ?

Lóczy Béla képviselő:

Nem.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Elnézést, én azt gondolom, hogy változatlanul az a javaslat, hogy 2016. december 31., ha és amennyiben 2016 szeptemberéig ilyen jellegű problémák merülnek fel annak ellenére - ahogy Polgármester úr fogalmazott folyamatosan nyomjuk az ajtót - akkor ezt a tervet lehet módosítani, ha megalapozott. Azt javaslom, hogy ezt a programba vegyük fel, úgy és azzal, hogy 2016. december 31. a határidő. Ez nem azt jelenti, hogy december 20.-án akarnak ott árkot ásni. Ez a végső határidő. Felelőse ennek a Polgármester úr. Ha probléma van, akkor természetesen módosítás lehetősége megvan, hiszen ez, ha a testület elfogadja, - feltételezem 2016 második félévében egy sor módosításra, kiegészítésre és új felvételre kerül sor. Tehát ez nem köbe vésett program ilyen szempontból. Tetszik-e még valamit mondani ?

Antal Gézáné:

Azt szeretném konkrétan megtudni, hogy most december 31-ig a belterületté nyilvánítás meg fog-e történni ?

Mudriczki József polgármester:

Igen meg fog. Dolgozunk rajta, készül az ide vonatkozó rendezési terv módosítása. Meg kell, hogy történjen. az is feltétele annak, hogy a következő EU-s pályázatokon részt vegyünk, hogy rendelkezniünk kell egy aktualizált rendezés tervvel, s ennek a módosításnak része a Cser dűlő belterületbe vonása.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Akkor itt most konkrétumokat tetszett hallani, több mint ígéret szintjén, hisz ez bekerül a testület elé, s a testületi elfogadja.

Mudriczki József polgármester:

Még annyit talán, hozzáfűzök, hogy egy szabványos vízvezeték megépítése válik lehetővé talán, ott mond a nyomás, mind a tűzi-víz vezeték, mind a mostani szabványoknak megfelelően kell megépíteni. Ez nem egy egyszerű kis beruházás, hanem komoly nagy volumenű kérdés. Másképp nem kap engedélyt.

Antal Gézáné:

Megértem. Akkor csak azt nem értem, ha ezt most 10 és fél év után ennyire problémás, hogy nagy nyomás, meg kis nyomás, - akkor a lenti úton miért tudták megcsinálni a vízvezeték lefektetést 2003-ban szántóföldön. hát ezt a logikát nem értem.

Mudriczki József polgármester:

Ezt én sem értem, ezeket kérdezze meg azoktól, akik akkor fektették a vezetéket. Gondolom más szabályok voltak.

Antal Gézáné:

Hát mindenki kibújik a felelősség alól, tudom, hogy Ön akkor még nem volt polgármester, de azóta eltelt 6 év, s még mindig nem tartunk sehol.



Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Én had mondjam, „talán ezt tessék elfogadni nekünk, mert ezt talán Ön is elismeri”, hogy ez már több, mint ami az eddigi 10 év alatt történt. Hogy most konkrétan a településfejlesztési terv, községregendézési terv módosításra kerül, másodszer pedig bekerül a településfejlesztési programba. Ez már számon kérhető. Nem szétfolyó ígéretek, ahogy tetszett fogalmazni. Nyilvánvalóan ez csak terv, s nagyon örülnénk ha máskor is látnánk itt, s rákérdezne, hogy állunk.

Antal Gézáné:

Az a helyzet, hogy én most megyek a klinikára, egyelőre nem tudok jönni, de nyilvánvaló, hogy folyamatosan figyelem az eseményeket.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Köszönöm szépen akkor.

Lóczy Béla képviselő:

Bocsánat .

Csartos György alpolgármester:

Az alsó résszel kapcsolatban azért épül meg olyan könnyen, mert azt a tulajdonos saját maga pénzéből csináltatta meg. Erről ennyi információm van. Ha pénze van gördülékenyebb a dolog. Az anyag, az ásási munkák pénzbe kerülnek.

Antal Gézáné:

Mindenkinek be kellett adni 100.000 Ft-ot. Pénz nélkül nem megy. Az illetőnek nem volt annyi pénze, én ezt tudom.

Csartos György alpolgármester:

Én úgy tudom, hogy a tulajdonos fizetett.

Antal Gézáné:

Nem, ez így van ahogy én mondtam.

Lóczy Béla képviselő:

A gerincvezetékét fizették így, S az óra hol van ?

Csartos György alpolgármester:

Igen a gerincvezetékét. Az óra az utca elején van. Az a gerinc házi bekötő vezetéknek minősül.

Lóczy Béla képviselő:

Tehát van egy szolgáltatói hálózat, s azon belül az órától befelé bekötő vezetéknek minősül. Ismereteim szerint abban az utcában úgy készült el a vezeték, hogy az utca elején van egy főmérő óra, s onnétől kezdve összefogással épült a vezeték. Hogy ki mennyit fizetett be, ez egy más kérdés, történt egy összefogás, az ott lakóknak egy házi bekötő vezetékét fektettek le, azon az ingatlanoknál vannak almérők, s így osztják szét a főmérő fogyasztását. Ezt a rendszert bárki megcsinálhatná, ha és amennyiben összefognak és finanszírozzák. Ráadásul ami problémás ebben, ezt nem az ÉRV tartja karban, Ő csak a külső óráig végzi tevékenységét. Onnétől kezdve befelé a kiépítés, karbantartás a tulajdonosok feladata.

Antal Gézáné:

Akkor miért nem csináltunk mi is ?



Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Bocsánat, azért ez bonyolultabb. Tervezés, építési engedély kell. Azt gondolom, ebben a formációban el kellene fogadni, és ne vitatkozzunk ezen. Elfogadjuk a javaslatát, s beépítésre kerül, legalábbis a Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadja a javaslatát, s úgy tűnik beépítésre kerül a településfejlesztési programba, s a képviselő – testület elé kerül. Ennyit tudunk tenni.

Szakács Zalán PB elnök:

Egy kérdésem had legyen. Két dolog ütötte meg a fületem. Az egyik, hogy nem lakó övezet, a másik pedig, hogy nem belterület. Akkor tulajdonképpen ott hogy épülhettek házak ?

Lóczy Béla képviselő:

Válaszolhatok erre? Terveztem már én is oda. Ott nem lakóházak, s nem üdülők vannak. Az épület minősége kerti szerszámtároló. Időközben van, amit át tudtak minősíteni, mert hozzájárult az építési hatóság üdülővé, ez is csak azért történt meg, mert nincs leszabályozva, s az üdülő, mint olyan önmagában nem egy építéshatósági kategória. Elvileg ott nem lehetne lakni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Jó. Én szeretném itt ezt lezárni - ha megengeded, mert egy parttalan vitát nyitunk, s nem azzal foglalkozunk amit, ha szükségesnek tartod, akkor később ezt tárgyalhatjuk, mert bennem is felmerült ez a dolog. Megköszönjük a részvételét.

Szakács Zalán PB elnök:

Nincs több kérdésem köszönöm.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Kérdezem még a bizottságtól és a jelen lévőkötől, hogy a megkapott javaslatot kívánják-e valami mással kiegészíteni.

Somogyvári Hajnal:

Ha már a Cser dűlőről szó van, az alsó utak a tárolókhoz magánutak, azokat jelen pillanatig azt mindenki ingyen és bérmentve használja. Úgy lettek az építési engedélyek kiadva. szándékosan vagy véletlenül

Ez egy ilyen kérés a részemről, hogy mi lenne a megoldás ? Vagy Lóczy úr kijönne, megnézné, hogy működik ?

Lóczy Béla képviselő:

De most önkormányzati tulajdon-e, jobb oldalt ahol pár épület van ? Azok annak idején úgy kaptak építési engedélyt emlékeim szerint, hogy egyrészt a hutai útra leérnek, ...

Somogyvári Hajnal:

Az az én területem. Bekötő része nincs.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Elnézést. A fejlesztési programba tetszik akkor valamit javasolni, hogy vegyünk fel, s mi legyen az ?

Somogyvári Hajnal:

Igen. Biztosítsanak utat az ott lévő ingatlanokhoz.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Milyen út ez, hogy lehet megfogalmazni ?

Lóczy Béla képviselő:

Emlékeim szerint azon a területen még a kerti szerszám tárolóra sem lehet építési engedélyt kiadni, ha nincs megközelítési lehetősége. Ha térképen van út, bármilyen hihetetlen, és bármilyen furcsa, nincs jelentősége, hogy az természetben van-e út, vagy nincsen. Ha van út kapcsolata egy ingatlanak, és ha és amennyiben lehet rá építeni, megkapja az engedélyt.

Somogyvári Hajnal:

Nincs út.

Lóczy Béla képviselő:

Megnézzük. Előveszünk egy térképet, kimegyünk a helyszínre és megnézzük. Nem tudom egyébként hogy mikor és hogyan kaptak engedélyt, de ezt a helyszínen lehet tisztázni, az a biztos.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Kérdésem az, hogy akkor ezt a programba vegyük fel ?

Lóczy Béla képviselő:

Először nézzük meg, hogy pontosan mi a helyzet, s utána ha tényleg ilyen probléma van, vegyük fel.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Településfejlesztési Bizottság vállalja, hogy ezt megnézi ?

Lóczy Béla képviselő:

Igen. Megbeszélünk egy időpontot, kimegyünk s megnézzük.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Köszönöm szépen.

Dr Nagy István alpolgármester:

A kérdéseket úgy értsük, hogy tegyünk fel kérdéseket ?

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Igen. A programhoz kapcsolódó kérdéseket, aztán majd megbeszéljük magát a programot.

Dr Nagy István alpolgármester:

Jó akkor majd később.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Jó. Akkor ha nincs több kérdés, mindenki mondja el a véleményét a programról.

Dr Nagy István alpolgármester:

Már egyszer mondtam, de nem árt többször hangsúlyozni, hogy csak elismeréssel tudok szólni a Településfejlesztési Bizottság munkájáról. Olyasmint csináltak, ami már 20 éve kísérletünk megvalósítani. Egyszer már gereblyézzük össze, lássuk mik a lehetőségek. Nem azért, hogy feltétlen megcsináljuk, de lássuk, hogy mi az ami előtt állhatunk, ami előre vinné a települést. Igen alapos és jó a tervezet, és kedvemre való is. Már inkább beszélgetés formájában kellene a részletekbe belemenni. Tudjátok nagyon jól, jobban mint én, hogy sok millió forintos kiadással jár a megvalósítása, tehát rangsorolni kell a pontokat, mégpedig igen szigorúan valamilyen elv szerint, vagy darabonként. Én a számozást itt nem rangsornak veszem. Ki készíti el és mikor a rangsort, amiben a prioritást megnézzük, hogy mi fér bele a mi költségvetésünkbe, melyik évben mit csináljunk meg ?

Lóczy Béla képviselő:

Nekem az a javaslatom, hogy alapvetően azt kellene végig nézni, hogy ezen feladatok egy része olyan, hogy saját forrásból meg lehetne valósítani, másik részét nem. Ehhez viszont a Pénzügyi Bizottságnak kellene a segítsége, hogy megnézzük mivel tudunk gazdálkodni, megnézzük mi az a program csomag ami önerős rész, azokat ki lehet szedni, s át lehet vizsgálni milyen anyagi helyzet van, abból mit tudunk megvalósítani, s ott akár lehet rangsorolni. Azt gondolom, a Pénzügyi Bizottsággal ezt meg tudjuk valósítani.

Dr Nagy István alpolgármester:

Egy nagyon fontos megjegyzés. Ajánlom a figyelmedbe, hogy ezt intézni is kellene, lehetőleg minél hamarabb, mert túl sok a formai körüljárása a dolognak, jó lenne már ezt gyakorlattá is tenni. Megerősítem még egyszer, igen, rangsorolni kell a Pénzügyi Bizottsággal együtt.

Szakács Zalán PB elnök:

Rangsorolni kell, itt vagyunk.

Lóczy Béla képviselő:

Azért jöttünk össze. Kvázi itt van az összes bizottság.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Elnézést. Had mondjam el ezzel kapcsolatban a gondolataimat. Ahogy a bizottsági ülésre készültünk, én átnéztem 2014 októberétől az előterjesztéseket és jegyzőkönyveket. Nagyon érdekes kép alakult ki. Arra szeretnék hivatkozni, hogy annak idején megdöbbenve hallottam, hogy pályázat figyellel konkrétan senki nem foglalkozik, - az a válasz volt, hogy mindenki foglalkozik ezzel -. Nekem olyan érzéseim vannak, hogy felállítottunk egy programot, s azt kellene ismerni és tudni – ezt már többször kifogásoltam – hogy az Eu-s támogatásoknál, fejlesztéseknél milyen programok jönnek ki, mik a prioritások, mire lehet pályázni. Ezt kellene tudnunk, ezt nem ismertjük. Jegyzőkönyvekben többször visszaköszön amit előadtam. Azt várnám el a polgármestertől, azt várnám el a hivataltól a jegyzőtől, hogy azt mondják, hogy az EU most ezt a prioritást tartja szem előtt, ebbe az irányba menjünk el, ebben gondolkodjunk. Most csinálunk egy programot, s ott nem tudjuk, hogy mi lesz a támogatási irány. Olyan érzéseim vannak, hogy itt megfordítjuk az egészet. Gondolom én, hogy a másik irányba kellene ebben gondolkodni és nyilvánvalóan ehhez kellene ismeret és kapcsolat rendszer.

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, hogy közbe szólok. Azt, hogy az Uniós pályázatok hogy és mikor jönnek ki, sajnos nem ismerjük. Azt biztosan látják Önök is, hogy tavaszra ígért pályázatok még mindig nincsenek kiírva. Nagyon komolyan foglalkoztunk a gyógyhely fejlesztéssel, s az volt az ígéret, hogy október vége, s most sincs még kiírva. Itt minden mindennel összefügg. Azt sem szabad elfelejteni, hogy ez a terv pénzeket is rendel hozzá. Nyilvánvalóan abból tudunk fejleszteni, amink van, hogyha azok a prioritást élvező fejlesztések, amik a gyógyhely fejlesztéshez vonatkozik elsőbbséget élveznek, ahhoz mi a kasszákat ki fogjuk söpörni, s nem lesz pénzünk arra, hogy más dolgokban is induljunk. De most az a prioritás. Természetesen én a magam részéről is minden olyat tudok támogatni, ami ésszerű és jó fejlesztés és előre viszi a falunak a dolgát, s vannak benne olyan dolgok is, amik azóta már megvalósultak, amit kértetek. Például az Ilona völgyben a csevice kút felújítását az erdészet végrehajtotta. Ez kipipálható. Kaptunk ígéretet az Egererdő vezetőjétől, hogy rajta lesznek, az Ilona völgy fejlesztésén, s nem gördítenek gátat olyan fejlesztések felé, mint pl : a vízesés felé vezető hidak, meg a kistavak rendbetétele. Ezeket azért mondtam el, hogy ez a terv már nem annyira aktuális, mint tavasszal volt. Ha sikerül megvalósítani, amire készülünk, a tartalékunk el fog fogyni.



Lóczi Béla képviselő:

Gyakorlatilag egy saját példa. Annál rosszabb nincs, mint amikor emberek azt csinálják, hogy figyelik milyen pályázatok vannak, kijön egy pályázat, s igaz, hogy semmi szüksége nincs arra amire a pályázat kijött, de nehogy már kihagyja alapon tervezünk mindenféle baromságot azért, mert erre volt lehetőség. Mondjátok meg nekem őszintén, mennyire fontos az az országnak, hogy minden le legyen térkövezve. Ez aztán sokat segített az országnak. Mi kicsit megfordítottuk. Nézzük meg, mire lenne szükség, s ha ezekhez lesz pályázati lehetőség, használjuk ki. Ezeknek a dolgoknak egy részéhez nem kell pénz, pl : az első ponthoz abszolút nem kell pénz. Csináljuk már meg végre. Április végén le lett téve ez a program a testület elé, s akkor rájuk végig. Ebből már egy pár dolgot végre tudtunk volna hajtani, ha akkor megnézzük. A többi, ami pénz kérdése, ahhoz a Pénzügyi Bizottságnak vagy a testületnek lehetett volna úgy dönteni, hogy azt bevállaljuk és forrást teszünk hozzá, vagy tartalékolunk rá. Vagy azt mondjuk, hogy a gyógyhely fejlesztés abszolút prioritást élvez, és lesz is belőle valami, akkor világos, hogy sok más dologra nem lesz pénzünk. De össze kell állítani egy étlapot, amiről adott esetben lehet válogatni, véleményem szerint nem biztos, hogy ez a legjobb megoldás, nem biztos, hogy a település életébe a legfőbb dolgot hozza, mi ennyit tudtunk magunkból kihozni akkor, s azóta kiegészíteni. Lehessen már miből választani, s ne az határozza már meg, hogy éppen milyen pályázat jön ki. Próbájuk irányítani, hogy mit akarunk a faluban megvalósítani. Ez volt a koncepció, s ehhez én ma is tartanám magam.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

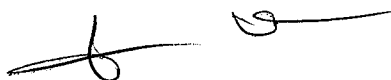
Nem tudom. Lehet, hogy akkor én félre vagyok értve. Én ezzel, ami itt le van rögzítve, egyetértek. Nyilván lesz még kiegészítési javaslatom. Ezzel nincs gondom. A gondom azzal van, hogy azt hiszem, hogy már többször elhangzott itt tőle, hogy én nem csak a parádi önkormányzatot ismerem, hanem több önkormányzatot ismerek és nem értem, hogy a többi önkormányzat honnan és miből tudja, hogy előkészítés alatt van már egy pályázati kiírás, s még nem jelent meg, de Ők már készülnek fel rá. Nem értem honnan tudja az a magánember, aki jön és mondja, hogy egy ilyen jogi jellegű munka kell, s a pályázat még meg sem jelent. Ilyet itt még nem hallottam. Miért nem? Ez a gondom. Nem ezzel az anyaggal van nekem kifogásom, isten ments. Én most is azt kifogásolom, - mint kifogásoltam már többször – hogy nincs előre tekintés. milliárdok jöttek be az EU-ból, mi ebből tulajdonképpen semmit nem kaptunk.

Dr Nagy István alpolgármester:

Nézzük a gyakorlatot jó. Mondanám, hogy mi az elképzelésem és akkor nézzétek meg Ti is. A 2015 évi elképzelések úgy ahogy van működtethető lenne, de ki kellene belőle hagyni Csak röviden mondanám, mert sok elmélet elhangzott itt ma. De tudjuk, hogy ha azon a pályázaton nyerünk, mondjuk 300 millió Ft-ot és csak az alsó rész bele kerül annyiba. Magyarul minden forintra szükségünk van. Így az önerős részeket ki kéne hagynunk, szétszedni, hátrébb tolni muszályból. Nem azért, mert rosszak – baromi jók, de muszályból hátrébb kell tolni esetlegesre, s pénzünk lehetőségeink szerint valósítani meg. De nem sok van a 2015-ösben ilyen. A hármasat nézve – feltétlen kivenném. Nem azért, mert nincs rá szükség, hanem azért, mert 2 MFt.

Szakács Zalán PB elnök:

Had tegyek ehhez egy mondatot, ha szabad. Ezt karikáztam be én is magamnak. Egyetértek én is azzal, hogy ez a program előre mutató, le a kalappal. A hármas pontot azért karikáztam be, mert függetlenül az üzletvezető vagy üzemeltető személyétől - a buszmegállóban van egy üzlet. Gyakorlatilag az élősztavas tájékoztatástól még nem találtak fel jobbat a mai világban. Ha már úgyis ott van az üzlet, miért nem lehet a két tevékenységet párosítani. Nyilván, ha születik egy ilyen döntés, meg fogjuk kérdezni az érintettet, hogy ezt vállalná-e, nyilván ennek megfelelő díjazással. Azt gondolom, hogy ha ezt levetítjük ezt az összeget – ezt a 2 MFt - , gyakorlatilag ez középtávon jól megoldaná ezt a problémát. Én részemről ebbe az irányba gondolkodnék, nem tenném ezt félre, hanem a virág boltot és az információs pontot és úgy gondolom, hogy fizikailag



is és szellemileg is össze lehet kapcsolni, hiszen a nejed eddig is és most is végzi a információ szolgáltatást Én nem látom akadályát, hogy a kettőt hivatalosan miért nem lehet összekapcsolni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Köszönöm szépen. Alpolgármester úrnál vágtaal közbe, ...

Szakács Zalán PB elnök:

De csak azért, hogy ezt ne dobjuk ki, mert ha az idegenforgalomra akarunk építeni, akkor ami ehhez gyakorlatilag nélkülözhetetlen, azt nem szabad annulálni.

Dr Nagy István alpolgármester:

Én igazából mondom a véleményemet. A demokrácia kézfelnyújtással pillanatok alatt működik. Nekem az a véleményem, amit az előbb elmondtam. Aztán majd eldöntjük. Egyenlőre a hármast gondolnám a háttérbe szorítani, a hatosnak a felét, amiben nem kell még a megvilágítás a pénzek miatt. Én ellentétben Zalán kollégával, képviselő úrral a 100 eFt-okat is szeretném most megfogni, nem még a milliókat, és ezt a 300 eFt-ot sem gondolnám ide, mint ahogy nem gondolnám ide megvalósítandónak 2015-ben a térfelügyelő kamerákat sem, a 12 pontból. Mindegyikre szükség lehet, de csak akkor, ha ez a pályázat, amiről beszélünk nem működik, felejtjük el. Akkor felszabadulnak a tartalékaink, s akkor lehet erről komolyan beszélni. Az összes többi pont rangsorolható. A második sorba helyezném ... ugyancsak kivenném az állatkertes 1 MFt-ot, de rögtön a második sorba helyezném, felcsúsztatnám oda. Így képzelem el.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Tökéletesen értem, de itt a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak nem dönteni kell, hanem véleményezni, s a véleményét kell majd a testületi ülés elé terjeszteni.

Dr Nagy István alpolgármester:

De akkor megint vacakolunk a testületi ülésen, ha itt nem foglalunk állást.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

De mi erről itt nem tudunk dönteni, nincs hatáskörünk.

Mudriczki József polgármester:

Alpolgármester úrnak jelzem, hogy igen, szó van itt a 12-es pontról a térfelügyelő kamera rendszer a temetőben megvalósult. Ezt ki is lehet pipálni.

Dr Nagy István alpolgármester:

Én tévedtem, mert arra gondoltam, hogy a másik háromról van most szó.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Haladjunk, mert nagyon hosszú lesz még a nap és az este. Had mondjam, én szeretném javasolni – számtalan kérdést, felhívást kapok, hogy Parádfürdő a „fürdőtől lett Parádfürdő, „ és az elmúlt 20 évben újra és újra előjön, hogy miért nincs fürdő, megfelelő ilyen létesítmény. Erre én tettem egy javaslatot a munkaterv elkészítésekor, nevezetesen, hogy egy szakértői bizottságot bízunk meg ennek kimunkálásával, feltárásával, s azt terjessze ide a bizottság elé. Én ezt változatlanul szeretném fenntartani és behelyezni, hogy ha Parádfürdő a fürdőről Parádfürdő, s nem a tóról, meg nem tudom miről, akkor maradjon ez meg, és az elmúlt 20 év erről szólt, hogy fürdő kell Parádnak, - és nem lett. Én olyan véleményt még nem hallottam konkrétan leírva, ami konkrétan azt mondja, hogy ez megvalósíthatatlan. Ezért javaslom én ugye egy szakértői tanulmányterv elkészíttetését, hogy megvalósítható – e és mennyire ? Nem komoly összegbe kerül ez, én úgy gondolom. Nem komoly összeg, s akkor a település, a falu választhat, hogy arról, hogy megoldható, vagy nem. Ha a szakértő azt mondja, hogy nem oldható meg, én egy szót nem fogok tovább szólni róla. De legyen szakértő.

Lóczy Béla képviselő:

Jó. Akkor ezzel kapcsolatban voltak már megbeszélések, azt gondolom elég sokan vizsgálták már. Itt ül mellettem Holló úr, aki szakértő, akinek némi köze van a föld alatti dolgokhoz, meghallgattuk már Őt is, de azt sem bánom, ha most megszólal, s elmondja, hogy mi az Ő tapasztalata a parádi termál vízzel kapcsolatban. De ha ragaszkodik hozzá a testület, az én részemről nincs akadálya, hogy megbízzunk egy másik, egy nem tudom hányadik szakértőt, aki kifejezetten a mi kérdéseinkre próbál választ adni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

En tanulmány tervet ezzel kapcsolatban nem láttam. Hivatkozásokat láttam, hogy ki mit mondott, vagy nem mondott, de megvalósításról szakvéleményt nem láttam. Bízunk meg egy szakértőt ennek kidolgozásával. Ha a szakértő azt mondja, nem valósítható meg, tudomásul vesszük. De még ilyen nem volt, nincs. Nincs szakértő. Különböző vélemények vannak, meg hivatkozások.

Lóczy Béla képviselő:

Milyen jellegű szakértőre gondolsz? Geológus, bányamérnök, hidrológus? Kire gondolsz, melyik irányba induljunk el, kit keressünk? Ránézésre fogja megmondani.(54)

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Nem szó sincs erről természetesen. Én azt javaslom jelen pillanatban, vegyük fel a munkatervbe egy megvalósíthatósági tanulmány elkészítését. Ha ez bekerül a munkaanyagba, s a testület úgy dönt, hogy ad egy ilyen megbízást, arra az időpontra nagyon pontosan ott lesz.

Lóczy Béla képviselő:

Felírtam magamnak, bele tesszük a jövő évi munkatervbe, ha a testület megszavazza.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Jó. Ennyi nekem elég, akkor nem is akarok többet mondani ezzel kapcsolatban. Tehát a Településfejlesztési Bizottság 2016 évi javaslatba megvalósíthatónak tartja ezt, hogy készüljön egy tanulmányterv a fürdő megvalósításáról. Köszönöm szépen.

Lóczy Béla képviselő:

Az előbb szerettem volna reagálni két dologban, csak aztán végül is nem jött össze. Egyrészt a virágbolt a mai napig is információs központként működik bárkinek, sokszor meg sem köszönik. Nem baj, nem is azért van ott a nejem, hogy megköszönjék, bárkinek meg fogja mondani, merre van a vízesés. Nagy hiba szerintem, - s itt nem feltétlenül a település vezetésére gondolok - óriási gond, hogy az Erzsébet szálló, ahol az emberek többsége megszáll, - ott nem kapnak arra információt, hogy mit lehet itt csinálni. Az Erzsébet szállóban olyan munkaerők dolgoznak, akiknek halvány segéd fogalma nincs, hogy mi van Parádon. Innentől fogva elindul kirándulni, eljut a virág boltig, s ott kérdezősködik. Nem biztos, hogy nagy ötlet az, hogy a Lóczy család ezért bármilyen javadalmazást kapjon, mert ezt nem tudom mennyire fogják jó szemmel nézni mások, de ez teljesen mindegy - azért gondoltunk egy olyan független rendszert kell kialakítani, ami uram bocsá' éjjel kettőkor is működik. Ennek a költségéről lehet agyalni. A másik: lehet, hogy azt gondolom meg kell tennünk azt, hogy mindenki előtt ott van a program. Viszont van egy csomó meghívott vendégünk. Tudják-e Ők hogy miről beszélünk egyáltalán. Legalább pontonként fel kellene olvasni, hogy mik vannak ebben a tervben, ha érdeklí Őket egyáltalán. Kérdezem a két bizottság elnökét, hogy gondoljátok ezt, menjünk végig pontonként, s arra mondjuk, hogy oké vagy nem, csak így kérdésenként beszélünk róla.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Elnézést képviselő úr, én nem gondolom, hogy pontonként kéne ezen végig menni, mert így ahogy van, azokkal a kiegészítésekkel, pontok megtárgyalása nélkül javasolni tudom, s el tudom fogadni.



Szakács Zalán PB elnök:

Az interneten egyébként fenn van.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Eddig ha jól tudom kettő javaslat jött, az egyik a parádóhutai víz, a másik pedig a megvalósítási szakértői tanulmányterv készítése. Ez a kettő jelenleg a kiegészítő javaslat az egészhez. Én azt gondolom, hogy részleteiben elfogadható, jónak tartom, majd a testület dönt róla természetesen. Had ne döntsék én pl a 4 pontban kell –e tábla a kőkapunál.

Dr Nagy István alpolgármester:

A Pénzügyi Bizottság elnöke az előbb azt mondta, ha jól értettem, hogy nézzük meg a pontokat, és nosza állítsunk fel egy sorrendet. Ha így gondoljuk, akkor csináljuk. S ha lehet kérni, 3 mondatban foglaljuk össze, mert 11-re sem megyünk haza.

Szakács Zalán PB elnök:

Elmondom én két mondatban.

Dr Nagy István alpolgármester:

Nem Neked szól, mindannyiunknak szántam.

Szakács Zalán PB elnök:

Tehát, 2015 évi terv 3 pontjával kapcsolatban változatlanul az a véleményem, hogy ha már úgy is ott van a virágbolt, s ha már ott van Anita, s ezt csinálj, akkor öntsünk erre hivatalos formát, anyagilag még mindig jobban járunk, kecske is jól lakik, káposzta is megmarad. Másodsorban pedig azt gondolom, hogy az állatkert kivételével betervezett összegek az idei évben tarthatók. Tarthatók abban az esetben is, hogyha ne egy isten a pályázat kiírásra kerülne, ne egy isten még el is bírálnák, mert még az ez évi költségvetésünket is lehet november végén módosítani és bizonyára mindenki emlékszik rá, hogy vannak abban a költségvetésben költségvetési helyenként tartalékok jócskán. Harmadsorban a kamerára szeretnék reflektálni. Egyrészt azért, mert a kamerát, szükségesnek, égetően szükségesnek tartom, mert most már közel 300 a faluban a 70 éven felüliek száma, és végig lehet menni akármelyik utcában, - én éppen a minap a Hársfa utcán kapcsán beszélgettem emberkével – a Hársfa utca is gyakorlatilag kiürült. Ha nagyon akarnak garázdálkodni, lehetne garázdálkodni, ennek a legjobb gyógymódja a megelőzés, nem pedig akkor kezdünk el kapkodni a baj van. Ezért a kamerát mindenképp szükségesnek tartom, s még egyszer mondom, hogy föntre helyezném el a piramison, nem középen, vagy a piramis alján. Az én véleményem az, hogy erre az évre az állatkert kivételével összességében megvalósítható.

Lóczy Béla képviselő:

Kamera rendszerrel kapcsolatban had jegyezzem meg, hogy itt valóban az első részben a 2015-ös évben az egy kamera volt betéve, az megvalósult a temetőben. Ez rendben van. Én továbbra is azt gondolom, s egyet értek Zalánnal – de pénzügyi kérdés, és ezért húzódtunk el – hogy érdemes volna, - s itt ne felejtjük el, hogy olyan kameránk van, ami az országban egyedülálló. Napelemes, wifi-s, éjjel látó, s adott esetben ha van szerencsénk megnézni, hogy milyen felvételt készít a kameránk éjszaka – uraim ilyen kamera rendszerből kiépíteni a parádi kamera rendszert árban is lényegesen kedvezőbb, mint a korábbi összes ajánlat volt, s szerintem időszerű lenne védeni a falunkat. Én azt javaslom, s a magam részéről ki fogom egészíteni, hogy a település két bejáratánál, a hutai elágazónál, s a bodonyi elágazónál legalább egy – egy kamera, s uram bocsá' Parádfürdön még egy kamera. Onnattól kezdve úgy gondolom jelentős dolgot tettünk annak érdekében, hogy a települést megvédjük, s ha összeszámoljuk, még mindig az ötöde, mint amiről korábbi években szó volt.



Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy itt a 2016 – 2017-ről beszélhetünk, jók a megvalósításra szánt programok, csak ennek a konkretizálása csak akkor és úgy történhet meg, ha a 2016 évi költségvetés ismert lesz. Addig csak beszélni tudunk róla. A 2016-os költségvetés készítésekor lenne erről célszerű beszélni. Ez így, mint javasolt program oda mehet, úgy és azzal, hogy a 2016 évi költségvetés készítésénél a készítő ezt vegye figyelembe. A 2016 évi terveknél engem megnyugtatott, hogy a Pénzügyi Bizottság vezetőjének az a kijelentése, hogy ez egy kivétellel pénzügyileg megvalósítható – ez a kivétel az állatkert - . Én azt hiszem, hogy talán tovább kellene lépünk. A magam részéről ez így megvalósítható, az elképzelés az jó. A két kiegészítő javaslatot megkérjük Lóczi urat, hogy építse be, s így kerüljön a képviselő-testület elé. A Jogi és Ügyrendi Bizottságnak az a feladata, hogy elfogadásra javasolja ebben a formában a képviselő – testületnek, természetesen így, hogy a Pénzügyi Bizottság vezetője megerősítette, hogy pénzügyileg megoldható. Nem tudom meg nem említeni, itt elhangzott, hogy elfogy a pénz, de most 57 MFt-tal kevesebb pénzünk van. Ha az az 57 MFt itt lenne, többet tudnánk csinálni.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést. Ez megint ferdítés volt elnök úr részéről.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Milyen ferdítés ? A maradványból az önkormányzat pénztartalékából fizettünk 57 MFt-ot. Mi ebben a ferdítés ?

Mudriczki József polgármester:

Az, hogy ebből kaptunk vissza nem kevés összeget, és talán ..

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

De mire ?

Mudriczki József polgármester:

A visszafizetéshez . Ez a pénz hol van, hová lett beépítve ?

Holló Péter képviselő:

Köszönöm a szót. 1 óra 10 perce hallgatom itt a különböző okfejtéseket, ezzel a bizottsági javaslattal kapcsolatban. Megoszló a véleményem bármelyikünkre nézve is. Én úgy gondolom, a bizottság kellő képp oda tette magát, ahhoz, hogy ezt a programot összeállítsa. Azt, hogy prioritást nézve milyen sorrendet állítunk fel ez szerintem egy másodlagos dolog. Szerintem azt kellene szem előtt tartanunk, hogy ezekből a programokból - függetlenül attól hogy van, vagy nincs pénzügyi vonzata - önerőből megvalósítható-e vagy nem, - mi az ami a falu javát szolgálja. Már pedig én úgy gondolnám, és elég sokat rágódtunk rajta 3 - 4 -en – Hokkman úrral kiegészülve – hogy ezek a pontok mind a falu érdekét szolgálják, - legyen szó kameráról vagy karácsonyi kivilágításról - Hölgyeim, Uraim, tegye már mindenki a szívére a kezét, nem vagyunk mai keltezésűek egyikén sem - ki az aki életében még 1 Ft hitelt sem vett fel. Miért kell mindig abból kiindulni, hogy mennyi tartalékunk van, s azt a tartalékot arra tartjuk fenn, hogy Ha – és feltételes módban kezeljük a többi programot, hogy ha gyógyhellyé minősítenek bennünket, s ha lesz pályázat, meg kiírják, és megkapjuk az Uniós támogatást, s akkor ez az önerő kell ahhoz. Attól még az összes többit mindenféle vonatkozásban meg lehetne valósítani. Ami látványos, s nem mondhatnánk magunkról, hogy megint eltelt 21 év után 4 -5 év, és a faluban megint nem történt semmi.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Köszönöm szépen képviselő úr ! Én had mondjam, itt senki nem kritizálta a Településfejlesztési Bizottság munkáját, alpolgármester úr elmondta, hogy nagyon jónak tartja, én sem kritizálok. Jó. Sőt, annyira jó, - ahogy ki is fejeztem - hogy főlősleges erről tárgyalni, menjen a testület elé.

Arról van szó, hogy 1 – 2 javaslattal egészítsük ki. Erről szól a dolog. Én szeretném már lassan ezt a napirendet lezárni, ha le lehetne.

Dr Nagy Isván alpolgármester:

Az nem olyan egyszerű. ha már egyszer bele szaladtunk. Azt mondja Zalán, hogy csináljuk meg. napnál világosabb, hogy azért tart itt a dolog, mert ezt a két listát rangsorolni, realitással összevetni már hónapokkal ezelőtt kellett volna, S most is tolni akarjuk ? Együtt nem megy, hát ez hülyeség, ide nem lehet 100 MFT-ot - ez 100 MFt ami itt van a papíron. Hát ki az a bolond, aki 100 MFt-os hitelbe bele viszi az önkormányzatot ? Már bocsánat.

Szakács Zalán PB elnök:

Bocsánat, szólhatok ?

Dr Nagy Isván alpolgármester:

Nem. Most már had fejezzem be. Nekem itten szavazati jogom nincsen, de kézzel – lábbal azon vagyok, hogy segítsem a két bizottságot, s Ti most ki akartok farolni ebből ? Egyszerűen kellene már egy lista, hogy konkrétan hozzá lehessen fogni valamihez . Segítő javaslatom annyi, hogy a 2015-ös oké, azokkal amit mondtam, s innét lehet tovább. Rakja össze szünetben, vagy holnap a két bizottság.

Lóczy Béla képviselő:

A bizottságok, ha jól tudjuk, egy előkészítő munkát végeznek. Ezért próbálkoztam az előbb, hogy menjünk végig pontról – pontra, adott esetben mondjuk azt, hogy ezt most, azt jövőre, ez mehet, ez nem mehet. Pista bácsi ! Ez a program egy kicsit gyengébb, vagy más verzióban április végén készen volt. Azóta eltelt 6 hónap, nem történt ebben semmi, azóta gittet rágunk. Azóta átdolgoztam párszor. Az összevont bizottsági ülés, ha és amennyiben az ügyrendi bizottságnak nincsen kompetenciája, akkor egy kicsit csendbe van, és akkor jön a Pénzügyi Bizottság – aminek még tagja sem vagyok - gondolkozzon az. Azért vagyunk itt.

Dr Nagy Isván alpolgármester:

Azért kérdeztem

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Had szóljak bele. A Pénzügyi Bizottság vezetője azt mondta, hogy ami itt le van írva 2015 évre, rendben van. 2016 –ra nem tudunk dönteni alpolgármester úr, csak arról tudunk dönteni, hogy ezt az anyagot a 2016-os költségvetésnél vegyék figyelembe, azt építsék be. Másra nem tudok javaslatot tenni. itt a sorrendiség és az egyéb akkor dől el a 2016 évi költségvetésnél.

Szakács Zalán PB elnök:

Bocsánat. Mielőtt elkalandoznánk nagyon a tárgytól. Az én ingerküszöbömet átlépte,- mert gazdasági ügyekben nagyon ki van hegyezve a fülem bizonyos dolgokra, - nagyon örülök, hogy nem csak én mondom, hanem ha jól értem Holló képviselőtársam megerősít abban ha jól értem, hogy a hitel nem ördögtől való.

Lóczy Béla képviselő:

Erről volt szó már korábban is, én mondtam el, csak furcsán néztek rám a tisztelt ...

Szakács Zalán PB elnök:

Rettentően örülök neki, hogy a Településfejlesztési Bizottság szintén - ugye építész és bánya mérnökök- ezen a véleményen vannak, amin a gazdasági mérnök. A hitellel csinján kell tudni bánni, ugye ha nem kerülünk adósság spirálba, s az összjövedelmünknek a 40 %-t nem fogja meghaladni a hitel összege, akkor az kezelhető. Autót is úgy vett nagyon sok család, hogy hitelt vett fel, - bocsánata moralizálásért - több családnak a mai napig nem lenne autója, ha nem vettek



volna fel hitelt. Most nem azokra gondolok, akik az autó után újabb autót vettek szintén hitelre, csakhogy pukkasszák a szomszédjukat, hanem azokról, akik a szigorú gazdasági számítások alapján mertek felvenni hitelt úgy, hogy megnézték a fedezetét, s minden eshetőségre számoltak, hogy mi lesz akkor ha. Ha ezt mi is így körbe járjuk, akkor én ezt nem tartom egyáltalán ördögtől valónak, mert sajnos látjuk, hogy a hitel, vagy a kevés hitel nélküli időszakunk hova torkollott. Másodsorban pedig nekem van egy indítványom, javaslatom, ami úgy hangozna, a Jogi és Ügyrendi Bizottság részére: amit a Településfejlesztési Bizottság javaslatként megfogalmazott az állatkertet keresem hirtelenjében – hogy az állatkertet kivéve nyugodt szívvel tudom javasolni a képviselőtestület elé terjeszteni, hogy ezek valósuljanak meg ebben az évben.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:
Köszönöm szépen.

Szakács Zalán PB elnök:
Majd később még lesz ehhez indítványom.

Mudriczki József polgármester:
Kaphatok szót ?

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:
Szentséges ég, nem tudjuk ezt a napirendet lezárni. Tessék.

Mudriczki József polgármester:
Igen, annál is inkább, mert meg kell hogy szólaljak megint. Az adósságrendezési programot követően a kormány nagyon komolyan leszabályozta azt, hogy egy önkormányzat hogyan, milyen módon és mértékben juthat hitelhez. Azt gondolom, ezt figyelemmel kellene kíséreni, illetve az ide vonatkozó szabályokat megnézni. Nem egyszerű, s nem engedélyeznek hitelt csak működési nehézségek esetén, fejlesztésre sok hitel lehetőség nincsen.

Lóczy Béla képviselő:
Had térjünk vissza a 2015-öshöz jó ?

Mudriczki József polgármester:
Jegyző úr egészsítsen ki esetleg.

Lóczy Béla képviselő:
Az ez évi tervből elméletileg két dolgot húztunk ki. A buszmegállónál történő tájékoztató kihelyezését – egyenlőre ez hangzott el -, a másik az állatkert . Nézzük az állatkertet, ezzel kapcsolatban a véleményem az, hogy ne költsünk rá 1 MFt-ot, az nem megoldás, hogy az ide látogatók 50 %-a , ha nem több- az állatkertet akarja megnézni. Úgy, hogy nekünk semmi közünk nincs hozzá, semmit nem tettünk bele, - én tudom, hogy doktor úr sem egyszerű eset ilyen szempontból, mert neki is voltak kijelentései, hogy majd Ő megoldja – . Próbáljuk meg megtalálni a hangot, és segítsünk Neki 1 MFt-tal vagy segítsük közmunkással – akár mivel . Most hangosan gondolkozunk. Tegyük rendbe. Ha nincs rá 1 MFt, akkor tegyük félre a kérdést. Azt mondtam már többször is, és az a problémám még mindig, hogy azt látom – hogy a település vezetése, aminek része vagyok én is- úgy vagyunk hogy ennyi pénz nincs, tegyük félre. Majd ha lesz pályázat. Nézzük meg, hogy azt a valamit miből lehet kisebb pénzből legalább tuningolni, kicsit felújítani.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:
Akkor elképzelhető egy olyan módosítás, hogy ez az 1 MFt csak egy javaslat, s meg kell keresni, hogy egyéb tevékenységgel hogy lehet kiváltani. Így elfogadható.

Holló Péter képviselő:

20 ezer Ft-ból meg lehetne oldani, vagy legalábbis két táblával könnyebbé lehetne tenni – ide is meg a másik oldalára is - hogy hol található az állatkert.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

akkor azt javasoljuk, hogy le kell ülni az állatorvos úrral, s meg kell ezt a lehetőséget beszélni.

Mudriczki József polgármester:

Az előző testülettel döntöttünk arról, hogy a kiüresedett állatkertet az önkormányzat újította fel, körbe kerítettük, illetve kötöttünk együttműködést a doktor úrral. Minden segítséget megadunk, amit kér, éppen a mai napon a letört kukoricából ajánlottam Neki segítségként, s azt mondta, 4 zsákkal szívesen elfogad az állatok részére. Ezt a napokban meg fogja kapni, tehát én is kérdeztem, hogy eléggé felverte a csalán, s kell-e segítség a levágáshoz, de ez az őzek természetes élőhelye, nem kívánná ezt megváltoztatni. A szakmai szempontok alapján Ő ért hozzá, természetesen ha táblát kell kitenni, azzal maximálisan egyet értek. Ezzel azt akarom érzékeltetni, hogy van kapcsolat, s az önkormányzat igen is foglalkozik azzal, hogy működjön az az állatkert.

Lóczy Béla képviselő:

Itt vagyunk egy éve, s nem léptünk előbbre.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Látom, hogy régebben jelentkezik Széll úr, de had kérjem, hogy röviden, tömören.

Széll Péter:

A kamerával kapcsolatban kérdezném, hogy az mennyibe kerülhet ?

Lóczy Béla képviselő:

300 eFt.

Széll Péter:

Javasolnám akkor, hogy 2 kamera mindenképpen kerüljön már kihelyezésre, ugyanis a Földtulajdonosi és Vadászati Jogközösség a 2013 –as és maradvány pénzéből ha jól emlékszem 750 eFt-ot pántlikázva a kamerára utalt az önkormányzathoz. Az meg kellene, hogy legyen úgy gondolom. Akkor az egyik már megvan, kéne még egyre kérni, s akkor megoldódott a kamrára szánt összeg, s ez mehet az állatkertre. Én úgy gondolom, a doktor úr 500 eFt-nak is nagyon örülne.

Lóczy Béla képviselő:

Sőt lehet, hogy 100 eFt-nak is.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

És mikor lett ez átutalva ?

Széll Péter:

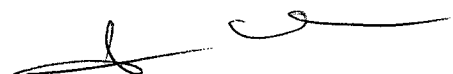
A 2013 –as maradvány pénz a 2014 évi döntés alapján.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Akkor ennek valahol meg kell lennie. Ez pántlikás pénz volt, úgy küldték ?

Szakács Zalán PB elnök:

Akkor erről mi miért nem tudunk ?



Holló Péter képviselő:
2014 októberében lettünk megválasztva.

Szakács Zalán PB elnök:
De a kamera kérdése már annyiszor előkerült.

Holló Péter képviselő:
De a pénzt jóval hamarabb küldhették.

Varró Gyula jegyző:

Való igaz, hogy a Földtulajdonosi Jogközösség közgyűlése döntött arról, hogy 750 eFt –ot a két önkormányzatnak Parádnak és Recsknek – Parádnak konkrétan 350 eFt jött át – pántlikázottan valóban, arra, hogy a tréfigyelő kamera beszerzésére kerül sor. az elmúlt 3 évben – az elmúlt évet is bele értve – pályáztunk a Belügyminisztérium felé hogy kiépüljön a település egészén a kamera rendszer. Eddig mindhárom évben sikertelen volt a pályázatunk, Heves megyében alig 1 – 2 település nyert csak. Ahhoz volt ez a 350 eFt tartalékolva, s ez a maradványban megjelent. Ennyit a kamera rendszerről. De most azzal, hogy Sándor megkapja a hiányzó részt, ez a tétel kipipálódik. Ebből egyenesen következik, hogy ez az önkormányzat – meg az előző is – egyet értett azzal, hogy a településen a kamera rendszer kiépítése szükséges, és indokolt főleg vagyonvédelmi okokból. Nem kell különösebben magyaráznom, hogy a falopások milyen erőteljesen jelen voltak a településen, noha úgy tűnik, az utóbbi időben visszaszorult. A kamera rendszer ezen vélhetően sokat tudna segíteni, elsősorban a rendőr hatóságnak a megelőzésben és felderítésben.

Úgy gondolom, hogy itt a teremben egy ember sincs, aki ne értene azzal egyet, hogy a kamerarendszer elkészüljön, s kiépítésre kerüljön. Azt hogy saját forrásból, vagy részben saját forrásból, s a többség az központi költségvetési forrásból – azon természetesen lehet vitatkozni, mi magunk azon az állásponton voltunk, hogy ha tudunk hozzá állami forrást kapni, akkor próbáljuk meg ezt az utat járni, s hogyha már nálam van a szó, s megengedik, - hirtelenjében bekarikáztam 7 pontot ami gyakorlatilag arról szól, hogy tábla rendszer kihelyezése a közterületekre.

Csak halkan jegyzem meg, hogy a Településfejlesztési Bizottság elnöke felé, ha jól emlékszem október elején küldtünk át egy e-mailt, amibe azt kértük, hogy foglaljatok már állást abban, hogy végre nagy nehezen elkészült egy nagy tábla Parádfürdőn a parkolóba – biztosan látták jó néhányan – hozzáteszem, hogy az is legalább egy két hónapos előkészületet jelentett, mire eljutottunk oda, hogy ebben az állapotban megjelenhetett. A folytatása az lehetne ennek a dolognak, hogy kicsinyített, pontosabban 1,2 m * 580 mm méretben – de természetesen olyan méretben amilyenben kérjük – de ez az ajánlat erre vonatkozott, hogy az első táblát 30 eFt-ért, a továbbiakat 15 eFt-ért elkészít a vállalkozó. Október elsejétől várja a választ a vállalkozó.

Lóczy Béla képviselő:
Nekem nem küldték át.

Varró Gyula jegyző:
De, elküldtük.

Lóczy Béla képviselő:
Akkor tudnék róla.

Szakács Zalán PB elnök:
De hát könyörgöm ..

Varró Gyula jegyző:

Arra várunk, hogy ez a tábla elnyerte-e mindenkinek a tetszését, s akkor lehet ebből a település több pontjára – 8 hely van itt megjelölve – kihelyezni. És valóban ki lehet pipálni, hogy megtörtént.

Lóczy Béla képviselő:

Nekem ez nincs meg Gyula.

Mudriczki József polgármester:

Akkor holnap megismételjük. Volt már olyan, hogy e-mail elveszett az éterben.

Szakács Zalán PB elnök:

Nekem volt egy javaslatom, akkor légy szíves azt megszavaztatni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Elnézést. Szeretném már ezt a napirendi pontot a Jogi és Ügyrendi Bizottságnál lezárni. A 2015-ös programot elfogadásra javasoljuk a képviselőtestületnek, a 2016-os programba javasoljuk felvenni egyszer a megvalósítási tanulmánytervet a termál fürdővel kapcsolatban a szakértői bizottságtól, másrészt Parádóhután a vízprogram megvalósítása. A 2016 – 2017 –es dolognál nem tudok állást foglalni, ezért olyan határozati javaslatot terjeszték elő, hogy a 2016 évi költségvetés tárgyalásánál – s most már 2 forduló legyen az a költségvetés előkészítés, úgy ahogy a törvény előírja - az első fordulónál ezek kerüljenek beépítésre, s a költségvetés ismeretében dönthetünk. Hiszen beszélni beszélhetünk, nekem jó, ami 2016 –ra be van építve – de ehhez pénz kell. A 2016-os költségvetés tervezésnél tudjuk meg, mire van pénz.

Lóczy Béla képviselő:

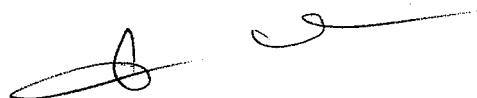
Jó. Akkor mielőtt még szavaznánk, azt szeretném kérni, hogy a 2016 és 2017 évben van egy pár pont, ami nemcsak a pénzről szól. Teljesen átsiklottunk egy bagatell kérdésen, megkaptunk egy feladatot, egy teljes oldal szól róla – a kft.

Dr Nagy István alpolgármester:

Akartam én is mondani. Bocsánat, hogy közbeszólok. Igazából már nagyon elment az idő, és sok fontos dolog van. Nekem ez a 3 legfontosabb. Egyetérték a 2016-os elképzelések átvitelével, de nem ám beépítve a költségvetésbe, azzal nem értek egyet, hanem a koncepcióban legyen megemlítve. Mert ha ezt beépítjük a költségvetésbe, akkor úgy szétrepül ez az összeg,

Lóczy Béla képviselő:

Szeretnék erre reagálni. Az idő mindig kevés. Az volt a Településfejlesztési Bizottság tiszteletteljes kérése, hogy akkor üljön össze a Pénzügyi és Jogi és Ügyrendi Bizottság, s tárgyaljuk meg ezt a programot. Miről van szó ? Siessünk mert van még másik három pont, amit meg kell tárgyalni. Uraim. A Kft-ről mikor fogunk majd beszélni ? Akkor például ilyenekről mikor kellene beszélnünk, - kardinális kérdés a parkolóban a sörös faház. itt van egy javaslat, hogyan lehet rendezni a Cifra úti parkoló kérdést. Nem arról beszélünk, hogy honnan veszünk 20 Mft-ot a pályázatra, hanem ha a tervezésről beszélünk, akkor mit adjunk a tervezőnek, mit akarunk ott csinálni. Van-e javaslatunk ? De most sietünk, mert még 40 más ... ,mert ennek így az égvilágon semmi értelme, ezért én már egyszer bevertem a durcit a nyáron, amikor 2 perc alatt le lett söpörve, hogy siessünk, mert még 16 napirendi pont van. Uraim, hagyjuk a francba az egészet, nem érdekes, majd meg ... miről döntöttünk most ? Egyébként a másik tüneményes dolog. Itt ül a komplett testület, de mi most bizottságosdit játszunk. Majd a testületi ülésen megbeszéljük még egyszer. Micsoda ? Miről beszélünk ? Ne bohóckodjunk már.



Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Elnézést képviselő úr ! Ki bohóckodik itt, a Pénzügyi bizottság, vagy a Jogi és Ügyrendi Bizottság, vagy az alpolgármester urak, vagy a jegyző úr ? Azért a kérdésekre

Lóczy Béla képviselő:

Nem erről van szó. Arról van szó, hogy én már harmadszorra hozom be testületi és bizottsági ülések elé ezt a javaslatot, és még mindig az a vége, hogy majd megbeszéljük. Mert most éppen sietünk valahová.

Mudriczki József polgármester:

Nem sietünk.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Nem sietünk sehova, de az is nyilvánvaló, hogy pénz nélkül nem tudunk tervezni.

Lóczy Béla képviselő:

Miért pénzkérdés a Cifra úti parkoló?

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Meg fogom adni majd a szót képviselő úr.

Lóczy Béla képviselő:

Ja, bocsika.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Ha már itt tartunk, akkor befejezném. Hogy ide nonprofit testület kell, az elsők között mondtam, hogy ezt létre kell hozni. Az ami ebben a programban javasolva van, én ezzel maximálisan egyet tudok érteni. Úgy akartam folytatni, hogy egy nonprofit társaságot létre kell hozni. Tudjuk mindketten, hogy ez ügyvéd kényszert jelent. Én most ebbe, hogy a TEÁOR szerint milyen tevékenységi kör van benne, elkezdtem ezt végig bogarászni. Elnézést, próbáltam berakni a TEÁOR-ba, s megálltam. Ez nem az én dolgom. Ez annak az ügyvédnek dolga, aki ezt el fogja készíteni. Maximálisan egyetértek azzal, hogy ezt létre kell hozni, egyetértek azzal, hogy tevékenységi kör kell hozzá, s ezt fel tudja venni. De ezt úgy tudjuk formába önteni, ha a legközelebbi bizottsági ülésre, vagy testületi ülésre ki kell jelölni, megbízni azt az ügyvédet aki ezt csinálja, s akkor Ő abba a formába önti, ami már elfogadható.

Lóczy Béla képviselő:

Elsősorban nem a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak kéne erről a programról beszélgetni, hanem a Pénzügyi Bizottságnak. A Jogi és Ügyrendi Bizottságnak akkor lesz konkrétan szerepe, ha már a TEÁOR –ról kell beszélni, és a besorolásról. Addig igazából ennek a bizottságnak nagyon – nagy szerepe nincsen. A Pénzügyi Bizottságnak lenne szerepe, meg a testületnek, hogy egyáltalán beszéljünk már arról, hogy a Pénzügyi bizottság lát –e abban potenciált, hogy ezekkel a tevékenységekkel fenn lehet-e tartani a Kft-t. az volt a kérés felénk, hogy állítsuk össze. Mi, hülye mérnökök ezt állítottuk össze. Elnézést a szavakért. Tisztelettel kérdezném a pénzügyes kollégát, meg tudad-e nézni, van-e véleményed ?

Szakács Zalán PB elnök:

Az én véleményem mindjárt megtudod. Én ebben semmi kivetnivalót nem találok, a tartalmával pedig maximálisan egyetértek. Van még egy – két dolog, amit részleteiben átrendeznék, de az már részletkérdés, nem a fő csapásvonal.

Lóczi Béla képviselő:

Tehát akkor ez azt jelenti, hogy a részzedről is a fő csapás irány mehet. Nekem nem a jogi kérdéssel van gondom, isten ments, ne érts félre, nem azt kértem, hogy miért nem hoztad már el a TEÁOR könyvet. Nem ez a kérdés, ettől sokkal több kérdés van még előtte. Ha és amennyiben ez megvan, gondolkodjunk, hogy egyáltalán még mielőtt bármit csinálnánk a TEÁOR könyvvel, lesz-e olyan ember, aki ebben a Kft-ben tud dolgozni, lesz-e olyan ember, aki itt vezető tud lenni. Sok minden másban kellene gondolkodni. lesz-e olyan ember, aki ezt a feladatot el tudja látni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Azt pályáztatni kell.

Szakács Zalán PB elnök:

Egyébként, ha már itt tartunk, Évikevel volt egy beszélgetésünk, vagy Marikával, Sándornéval – már nem is tudom. Valamelyikükkel. Ha ez a Kft megvalósul, még a közművelődési ügyintéző jogállása is megkérdőjelezhető, mert az is elképzelhető, hogy az is behúzható ebbe. Gyakorlatilag még szerencse, hogy az a próbaidő nem 90 nap lett, hanem 180 nap, mert ugye próbaidő alatt indoklás nélkül megszüntethető a jogviszony, és ha átültethető ebbe a felállásba, akkor a közalkalmazotti státuszt meg kell szüntetni egy Mt-s státusz miatt cserébe.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Sok minden megvalósítható ebben, a közmunkát át lehet szervezni a Kft-be, de tovább menni itt akkor már – elviekben teljesen egyetértek ezzel – s akkor had egészítsem ki azzal, hogy javasolja a Jogi és Ügyrendi Bizottság a testületnek, hogy megfelelő ügyvédet bízson meg ennek a létrehozásával, aki kidolgozza ezeket a jogszabály szerinti formákat, s mederbe önti azt, amit mi szeretnénk. Mert ehhez az szükséges. Ez így elfogadható ? Akkor most már tényleg ott tartunk, hogy szavazhatunk erről a napirendi pontról. Vagy még nem ?

Varró Gyula jegyző:

Nekem még lennének kérdéseim, ha megengedik, s ha ez még nem túl késő az ülés ezen fázisában. Lehet ?

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Igen lehet.

Varró Gyula jegyző:

Én a mezőgazdasági résszel foglalkoznék csak egyelőre. Hál' istennek van több ember is itt aki ilyen területtel foglalkozik, mondhatom azt, hogy autentikus. Ebben a javaslatban szerepel mezőgazdálkodás, állattenyésztés. Azért olvasom fel, hogy hallják. Ebben a javaslatban az áll, hogy mezőgazdálkodás, állattenyésztés önellátás szintjén. Állattenyésztés – a már meglévő állomány fejlesztése, új fajok tenyésztése, baromfi, házinyúl, esetleg birka. Mindehhez ingatlan bérlése, később vásárlása. Meglévő kertészeti tevékenység kiterjesztése, példaképpen Bioszentandrás, akár a Kövespataki gát tövében. Levendula termesztés, gyógynövények termesztése, szárítása, csomagolása, méhészkedés, feldolgozással együtt, gomba termesztés feldolgozással együtt, dió ültetvény, energia erdő ültetvény önállásra. szóval hogy van ez elképzelve hol ...

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Akkor én had válaszoljak. Én olyan gazdasági társasággal is foglalkoztam, - az alapításban nem vettem részt – akinek 267 tevékenységi köre volt, s abból nem tudom mennyit gyakorolt. Ez nem azt jelenti, hogy alapítás után azonnal 15 faj marhát kell ide hozni és párosítani kell, és csinálni egy tenyészetet. A lehetősége van itt megteremtve ezeknek a tevékenységeknek, s nyilván indulás után ki lehet ezt alakítani. Én ezt így értem, s gondolom így van értelme. Egyébként ami fel lett



olvasva gomba meg egyéb, ez szerintem a felolvasásnak a TEÁOR számít nézve az egyharmada, mert egy szám alá több tevékenység is besorolható. Ezt én is néztem, de nem ez a lényeg. A Kft-t létre kell hozni, fel kell állítani, gondolom én, ez az én javaslatom, s utána meg kell kezdeni a tevékenységet felépíteni. Át kell adni azt, amit tud a Kft végezni. Lehet, hogy 3 év múlva az állattenyésztést beindítani. Nem tudjuk, de a lehetőség benne van.

Lóczy Béla képviselő:

Mi ugye földrajzilag néztük a lehetőségeket, mik azok amik adottak lehetnek egy szituációban.

Szakács Zalán PB elnök:

Ez egyértelmű, magáért beszél.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Semmi baj nincs ezzel. A tevékenységet meg kell határozni, ebből lesz 15. 20 vagy 30 TEÁOR tevékenységi kör. Nyilvánvaló a fő tevékenységét meg kell határozni. de ha ezen kívül nem tud elkezdni csak 3 tevékenységet, akkor csak annyit kezd el, s folyamatosan meg kell teremteni a 4-t, 5-t vagy a 15-öt. Ez erről szól, ilyen a része a dolognak.

Lóczy Béla képviselő:

Arról szólt egyébként ez a felsorolás, hogy azt vizsgáltuk, hogy mivel lehet elindulni, és valóban azt kell megvizsgálni, hogy első pillanattól a Kft legalább önfenntartó legyen. Van ugye egy apparátus a Kft – n belül, akit el kell tartani, s van az a 2 – 3 ember, akivel apró - cseprő munkát el lehet végeztetni. Arra lettem volna kíváncsi, - erre egyébként még nem kaptam választ, de lehet, hogy már igen, csak nem figyeltem, - hogy látja-e a tisztelt grémium ebben a felsorolásban, azt a tevékenységi kört, - jegyző úron kívül, mert Ő nem látja, - ez volt a problémája az imént, azt a kört, amiből a Kft értelemszerűen önfenntartó lesz, s nem az önkormányzat pénzét viszi, hanem legalábbis tartja vagy hozza. Ha a tisztelt grémium úgy látja, hogy a tevékenységi körből össze lehet hozni azt, hogy a Kft elinduljon és önfenntartóként működjön, aztán későbbiekben fejlődjön uram bocsá' dió ültetvényel, ha úgy látjátok- akkor indítsuk el. Ha azt mondja a grémium, , hogy nem tudja kinézni ebből a Kft-ből, hogy életképes legyen, beszéljük meg ezt is. Hát hülyeséget ne csináljunk. Ezt kellett volna megbeszélni.

Dr Nagy István alpolgármester:

Ahhoz, hogy ezt a fontos kérdést el tudjuk dönteni, egy igennel vagy egy nemmel, én ezt most nem tudom. javaslom, hogy rövid időn, mondjuk egy héten belül csak ezzel a témával egy informális ülést tartsunk. Itt túlságosan is sok tisztázni való van, s lehet igent, nemet mondani.

Szakács Zalán PB elnök:

Hagy válaszoljak, ha lehet Bélának. Nekem azért ilyen jellegű aggályaim nem oly nagyságrendben vannak bennem, mint jegyző úrban. Egyrészt azt gondolom, hogy felelősen nem fogja azt Neked leírni, semmilyen gazdasági szakértő, hogy az első pillanattól kezdve rögtön önálló lesz a Kft. Már csak azért sem, mert ugye a termékek piaci életútja, vagy a termék görbéből tudjuk, hogy a bevezetés szakasza az mindig veszteséges. Az indulásnak a szakasza. Aztán attól függően, hogy a merítés mekkora, milyen volumenű, ez a szakasz lehet hosszabb illetve rövidebb nyilván arra kell törekedni, hogy a bevezetés szakaszát lerövidíteni, és ha lehetséges a növekedést is lerövidíteni, hogy az érés időszakába lépjünk. Másodsorban elég sokat foglalkoztam a nonprofit Kft kérdésével, s az én véleményem az, hogy ezt nem lehet elodázni. Nem lehet elodázni azért, mert az állam a közmunka programból rövid úton ki fog farolni. Gyakorlatilag amire eddig adta a közmunka program lehetőségét, azt lehet, hogy jövőre vagy két év múlva azt fogják mondani, az önkormányzatoknak, volt bőven felkészülési időtök kedves önkormányzatok Magyarországon, most már éljetez meg vagy álljatok meg saját lábaitokon, ahogy tudtok. Az a több tucat ember, aki itt is részt vesz, illetve részt vett a közfoglalkoztatásban, azoknak az embereknek 2 év múlva, meg 3 év múlva, meg 5 év múlva is szüksége lesz arra a falat

kenyérre, amit kapott az önkormányzattól. Még egyszer mondom, mivel ez a kapu – most már fogalmazhatok úgy, majdnem hogy belátható időtávon belül bezárásra kerül, ezért szükséges hogy lépjünk, és ugye az 5 Mft ami itt ebben az előterjesztésben megjelölésre került, erre is azt gondolom, hogy s ezért fogalmaztam az állatkerttel kapcsolatban úgy, hogy ahol én plusz anyagi forrásokat nem rendelnék, hanem azt a forrást amit az állakerthez gondoltunk rendelni, azt rendeljük a Kft-hez, és ez a Kft gyakorlatilag az állatkert működtetésében is azt gondolom hogy hatékonyan tud közreműködni. Nem tudom, hogy érthető voltam-e, vagy kicsit csapongtam ?

Lóczy Béla képviselő:

Én a magam részéről valami hasonló megerősítést vártam, mert ugye mi összeültünk, gondolkodtunk, de több szem többet lát. Nekem ez megerősítés volt, arra vonatkozólag, hogy nem csak mi gondoljuk azt, hogy a Kft-nek kell hogy legyen, és létjogosultsága van és fenntartható.

Szakács Zalán PB elnök:

Tehát elemi érdekünk.

Lóczy Béla képviselő:

Ez volt a lényeg, innétől kezdve mi a választ megkaptuk, jogilag az egy másik kérdés, kidolgozandó, egyértelmű, gazdaságilag a választ megkaptuk, mindig is lesznek kételkedők, be kell bizonyítani, hogy nekünk volt igazunk. Ennyi.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Én további pontosításra is látok lehetőséget, hisz a bizottságok működésénél van egy olyan lehetőség, hogy a bizottság munkájába külső szakértőt bevonjon. Most nyilvánvalóan ez az önkormányzat költsége, no most ha itt egy külső szakértő, egy ügyvéd, vagy egy ügyvédi iroda lenne aki ezt kidolgozza a bizottságnak, akkor már a legközelebbi testületi ülés elé nagyon pontos javaslatot lehet hozni.

Dr Nagy István alpolgármester:

De mit dolgoznak ki ?

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

A nonprofit Kft alapító okirattól kezdve a tevékenységi köröket és a formát. Hisz a forma az adott, a jogszabály meghatározza a formát. Tulajdonképpen abba kell ezt a tartalmat bele helyezni.

Csartos György alpolgármester:

Nekem tetszik ez a termelés, mert én is mindig azon vagyok, hogy valami hasznot termeljünk, ami megélhetést hoz. De mielőtt ezt a Kft-t létrehoznánk, egy informális megbeszélést tartunk, - mint ahogy alpolgármester úr is mondta, - hogy egyeztessünk, meg az ügyben is, hogy ha most ez jó dolog lenne, s lenne-e olyan aki vezeti, és szívvel – lélekkel gyakorlatra átfordítsa, s tényleg hasznot tudjon belőle termelni. Mert most megszavazzuk, hogy legyen, s várjuk valakitől a megoldást, az kevés.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Elnézést, nem várjuk ezt el valakitől, pályáztatni kell az ügyvezetőt, onnantól felelőssége lesz. Az más kérdés, hogy az önkormányzattól bizonyos feladatokat – ha a közmunkáról beszélek – átvessz, hozzá kell rendelni a költségeket is ebbe a formációba. Akkor most erről gondolkodjunk, hogy van lehetőség, hogy a bizottság külső szakértőt von be.

Lóczy Béla képviselő:

Lehetőség van rá, de ha meg akarjuk alapítani a Kft-t, akkor kell. Ez önmagában nem lehet kérdés.



Mudriczki József polgármester:

Azt hiszem ezt a tevékenységet csak ügyvéd végezheti el, megalakítani egy céget, így ez nem kérdés.

Szakács Zalán PB elnök:

Meg a Cégbíróságra be kell adni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Persze. Ügyvédi kényszer van a Cégbíróságnál, s ráadásul még nem is egyszerűsített alapító okirat kell, hisz nonprofit Kft-ről van szó.

Mudriczki József polgármester:

Igen ez egy bonyolult szövetkezeti forma.

Lóczy Béla képviselő:

Bocsánat, közhasznú szervezet.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

No most akkor azon gondolkodjunk már, hogy ha ez tény, hogy a bizottság bevonhat szakértőt, akkor vonjunk be külső szakértőt, melyik bizottság vonja be, a Településfejlesztési vagy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ?

Lóczy Béla képviselő:

A Jogi és Ügyrendi bizottság.

Dr Nagy István alpolgármester:

Egy kétperces türelmet kérek, hogy a magam szerepét itt elmondjam. Úgy tűnik magamat nézve, hogy én ilyen konzervatív, kerékkötő aggályoskodó , ...

Lóczy Béla képviselő:

Ne dicsérd Magad Pista bácsi.

Dr Nagy István alpolgármester:

Az új ellen jó ötletekkel gáncsoskodó alak vagyok, de már azt is látom, hogy nem hajlik a társaság arra, hogy egy informális ülésen a részletekbe bele menjünk. De ha így van, akkor

Szakács Zalán PB elnök:

Holnap délután ötkor ?

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Nem, nem. Menjünk bele egy informális ülésbe, de az informális ülésbe a külső ...

Dr Nagy István alpolgármester:

Attól függ, hogy megkérjük-e a külső szakértőt.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

A külső szakértő jelenjen meg ezen az ülésen.

Dr Nagy István alpolgármester:

Nem, fordítva gondolom. Előbb beszéljük meg, rajzolódjon ki egyáltalán valami, hogy kell, vagy nem az nekünk, s mikor úgy döntöttünk, hogy igen, nagy valószínűséggel kell – akkor legyen a szakértő. Amit Te most mondtál az előbb, az például egy pozitív jelzés, de 10 ilyen kell nekem,

hogy igent tudjak mondani. Érted ? Mert egy ilyen fontos kérdésben, amikor három munkahelyet kellene majd pénzelni, fizetni – azt is ki kellene számolni hogy alakul - s azt is meg kéne nézni, hogy hol működik ez jól valahol. Mutassák meg, hogy megy, és én oda leutazom a saját költségemen, s mindjárt nyugodtabb leszek.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Gyere le Gyöngyöstre, ott az önkormányzatnak van 5 Kft-je, tulajdonképpen aki ezzel foglalkozik. A közmunkától kezdve mindennel foglalkoznak.

Dr Nagy István alpolgármester:

Csak Gyöngyös nem 2000-es lélekszámú település. Az a szituáció, hogy baromira örülök, ha meg vagyok győzve, de szeretnék meggyőzve lenni. Továbbá ha már ilyen mellékvágányra tértünk, még egy kis türelmet kérek. A hitellel kapcsolatban, s az a szerep sodródott, osztódott rám, mint aki a hitel ellen van. Egy frászt. Dehogyan vagyok ellen, csak óvatosságból beszélek. Én tudom, hogy annál a pályázatnál a maximális hitelekre lesz szükségünk, a maximálisra, s nem lesz elég. S attól félek de baromira, - már a múltkor is feszegettük – de nem jutottunk a végére. S mi van akkor, ha rosszul adtuk meg a paramétereket. Ha 400 MFt-ot adunk meg, vagy 500MFt-ot, és kapunk 300 MFt-ot, s az egész tervet kéri rajtunk számon, honnan a túróból veszünk 200 MFt-ot ?

Szakács Zalán PB elnök:

Bocsánat. Erre csak had moralizáljak. Én már vettem a fáradtságot, és az Európai Fejlesztési Bank elnökének a titkárával beszéltem hitelezés kapcsán, mert amik Parádfüredővel kapcsolatban megfogalmazódtak, nyilvánvalóan nem fog az ölnkbe pénz hullni. De had kérdezzek vissza, ez megint egy mezei képviselőnek a dolga ?

Dr Nagy István alpolgármester:

Nekem minden dolgom, ami a falu dolga.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Most én hangosan gondolkodom, elnézést. Ismert, hogy a kormány átvállalta az önkormányzatok hitel állományát, ami alapvetően az önrész hitelek voltak. Parádtól 3 MFt-ot vállalt át, Debrecen nem félt a kockázat vállalástól, 100 valahány milliárd hitelét vállalta át, Sopron nem félt a kockázattól 39 milliárd Ft-ot vállaltak át, beruházás, beruházás, beruházás . Bükkszéktől is átvállalt 2,5 milliót ha jól tudom, Parádtól 3 MFt-ot vállalt át. Hát hol a csudában tetszettek lenni az elmúlt 8 évben ?

Dr Nagy István alpolgármester:

Árpi, ne kívánd, hogy erre válaszoljak.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Nem is. Most csak gondolkodtam. Had kérjek mindenkitől elnézést. akkor most már zárjuk a napirendet valamilyen formában.

Lóczy Béla képviselő:

Lehet egy eltolt ötletem ? Csak úgy, mivel ilyen beszélgetősbe ment át a dolog. Itt van a település lakosainak egy része . Tisztelt lakosság mit szólna hozzá, ha a település hitelből fejlesztene.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Ez a világ legtermészetesebb dolga.



Szell Péter :

Mivel én is fejlesztettem már, és hitelt is igénybe vettem – természetesen a saját zsebbe is bele kellett nyúlni – de mondok mást. A pályázatok nagy részénél követelmény, hogy hitel legyen, hiszen a bank egy felügyeleti szervet fog ellátni. Amikor az FVM az MVH-ként fizetett különböző vidékfejlesztési támogatásokat, az igen is nagyon sok mindenhez előírta, hogy hitel kell felvenni, hogy be legyen vonva egy bank, aki aztán majd nógat bennünket, sokkal jobban, mint maga az a hivatal, aki a pénzt adta. Igen is hitelt felvenni módjával – a pályázatokhoz a hitel lehetőséget általában a Magyar Fejlesztési Bank egy leányvállalata bonyolítja, s támogatott hitelt adnak. A pályázatokhoz ad egy vissza nem térítendő támogatást, és egy támogatott hitelt.

Lóczy Béla képviselő:

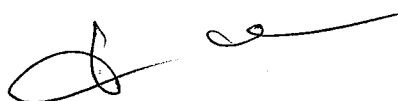
Jó, ez egy vélemény, köszönjük szépen. Ti is a településen éltek, gondolkodjunk együtt.

Boros Attila :

Én ezt már régen felvettem testületi ülésen is. Anélkül, hogy az önkormányzat nem próbál munkahelyet teremteni – s itt szövetkezeti formára gondolok – már megkerestem ebben Szakács Zalán urat is – igen, én úgy látom más megoldás nincs a község előtt, a lakosság nem fog magának munkahelyet teremteni, csak akkor ha az önkormányzat vállal ilyet, hogy banktól hitelt fog felvenni, s úgy el tudunk indulni. Másképp nincs rá lehetőség. Nagyon jó volt az ügyvéd úrnak ez az úgymond költői kérdése, hogy Debrecen, Sopron példákat hozta. visszakérdeznék, vagy csak említeném, hogy Debrecenből elvitték a buszokat, vagy elvitték volna, ha nem tudta fizetni a hitelt ? Most kérdésként fogalmaztam meg. Nem vitt volna el semmit az állam, mert őneki meg a banknak nincs erre szüksége. Minden áron az kellett, hogy a hitelt felvegyék, mert másképp nem tudott ugye előrébb haladni a város. Nekünk is ez az egyetlen egy lehetőségünk van, valamit valahol, valakinek vállalni kell, mert nem fogunk tudni elmozdulni. Szakács Zalán úr az előbb mondta, hogy a kormány előbb – utóbb ki fog hátrálni a közmunka programból, s utána itt fog maradni a község. Hány munkahely teremtődött az elmúlt 15 évben ? Visszakérdezek. Egy sem. Maradt a közmunka program, akik még munkaképes emberek, nincs más lehetőség. Aki még tud és bír, utazik, 30, 50, 100 vagy 200 km-eket, hogy valami munkalehetőség legyen. Kft-t vagy valamit, mint ahogy a jegyző úr felolvasta az előbb, hogy diófa, mezőgazdaság, bármit lehet még, nagyon sok olyan program van például, ősmagyar fajta állattenyésztés. Olyan támogatási lehetőség van rá, hogy az ihaj. Megadja az állam.

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat. Nem vitatkozni akarok Attila, de ezeknek a dolgoknak az ismerete nélkül kár erről beszélnünk, hiszen a közmunka program tényleg igaz, hogy az állam egyre – egyre szűkíti a lehetőségeket, s volt egy időszak amikor elindulhattunk. Most külterületeken bérelt földeken nem dolgozhatunk. Tehát el kellett engedni azokat a területeket, amiket úgy gondoltunk, hogy művelés alá tudunk vonni akár az Ilona völgyben, akár másfelé, mert az állam azt mondta, hogy nem támogatja. Vannak olyan szűkítések ebben a rendszerben, ami meggátolja azt. Még egyszer mondom, nyilván vállalkozóként pályázni, és önkormányzatként pályázni az két különböző dolog. Illetve a hitel felvételéhez is új szabályok vannak, jegyző úr ezt pontosan el tudja mondani, és nem szívesen ad a kormányhivatal még arra sem hitelt, hogy működési nehézségekkel szenvedő önkormányzat kapjon hitelt. Nagyon – nagyon megnézik azt, hogy mire adnak pénzt. Én ezzel csak azt akarom mondani, hogy minden paragrafus, minden törvény ismeretében tudunk csak – ötlet nekem is lenne, s lennének olyan elképzelések – csak éppen nem tudjuk véghez vinni, mert nincsenek hozzá területek, s nem engedi a törvény, azt hogy béreljünk. Jó megoldás lehet a nonprofit Kft, lehet, hogy a szociális szövetkezet esetleg még jobb megoldás lenne – nem tudom – ha ezeket meg tudjuk valósítani, akkor tudunk pár munkahelyet teremteni, de igen is pont a Te feleséged is kapott munkát az elmúlt időszakban. Azt gondolom, hogy azért az nem igaz, hogy



abszolút nem teremtődött munkahely, nyilván nem azt az ideális helyzetet éljük, ami a '80 –as években volt, az ipari élet ...

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Közbe kell szólnom polgármester úr, nem választási program beszédet kell tartani.

Lóczy Béla képviselő:

Szabad folytatnom, amit elkezdtem ? Hölgyek, vélemény ?

Somogyvári Hajnal:

Én hozzászólnék ehhez. Olyan tudomásom van – de Holló Pétert kérném meg, hogy ennek járjon utána – Vincze Ferdinánd édesapjánál van egy tanulmány, ami a Tsz elnöksége alatt készült. A termál vízről szól, s teljesen pozitív véleményt adtak róla. Ha ez beigazolódna, akkor ez a hitel nem is kellene.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Had mondjam, hogy pontosan e miatt javasoltam, s Lóczy úr el is fogadta, hogy a következő évi programba bekerüljön, hogy a termálfürdővel kapcsolatban megvalósíthatósági szakértői tanulmányterv készüljön. Ennek a keretében ezt is meg lehet vizsgálni. No most nekem problémám van, mert már annyi mindent mondtunk,

Püski Imre:

Az a helyzet, hogy ezt csinálnak, azt csinálnak, a Cifrában van ez a tyúk. Hát az röhej. Harminc tyúkom többet tojik, mint itt ez a száz. Minek csináljátok, vagy miért nem kérdezitek ? Csak tanácsot adnánk. Duplán tojnának a tyúkok. Senki nem említi meg azt, hogy van egy munka a pályázaton, van egybuszmegálló után. Azt kivel fogjátok csináltatni ? Parádi embereknek kellene munkát adni, vállalkozóknak, parádi ember csinálja meg azt, amit Ti nem tudom honnan hoztok ide. Meg kell nézni a járdát, meg kell nézni a megállót, ilyen nem megy el a víz. Mit csináltatok ? Buszmegállóba ötöt kicseréltetek, megint le fog szakadni.

Mudriczki József polgármester:


Tudom, jeleztük már a műszaki ellenőrnek.

Püski Imre:

Amikor mondtam ezt, azt mondtad, hogy így tervezték. Ez a válasz a polgármester úrtól. Én meg nem tudok aludni ½ 5 –től – 8 óráig Meg kellene szavazni a képviselőknek, hogy csak parádi ember dolgozhat Parádon. Mi volt eddig ?

Mudriczki József polgármester:

Elnézést kérek, itt közbe kell szólnom. Nagyon – nagyon problémás az, hogy nem ismeri azt a helyzetet, ami a pályázatok lebonyolításánál, kifizetésénél működik. Én személy szerint sem merem azt felvállalni, hogy egy parádi vállalkozót – nincs is olyan kaliberű hogy le tudjon ilyet bonyolítani – és én nem akarom tönkretenni azzal, hogy fél évig nem tudom kifizetni azt a pénzt, mert nem utal az állam. Vannak ilyenek, meg lehet csinálni, be lehet fürdetni, és akkor én a saját önkormányzatommal fürdetek meg egy parádi vállalkozást. Annak ellenére ott volt az árok beruházás, amit megemlített. Én személyesen kértem Kocsisékat, akik gyöngyösi vállalkozók, de parádi brigádja is van- hogy csinálják meg úgy mint a felső szakaszt. Azt mondta van vállalásuk, nagy munkájuk, nem tudják elvállalni. Ez a cég adott olyan árajánlatot, itt ültünk, informáltuk Edelényből – hogy mi a vélemény róluk – emlékezzünk vissza. Azt mondták, jó kivitelezők, megcsinálták, lebonyolították. Igen, az a fedlap valahogy mindig összetörik. Kicserélték, most megint össze van törve, itt van a telefonomon a fénykép, jeleztük a műszaki ellenőrnek, ki kell cserélni. Igen, ilyenek vannak, de azt nekem ne mondja senki, hogy abban az árokban nem folyik le a víz, mert igenis lefolyik. Én is ott lakok Imre, tudom. De ha már itt tartunk, és



Püski Imre:

Hazudok ?

Mudriczki József polgármester:

Én nem azt mondtam, hogy hazudik.

Püski Imre:

Meg kell nézni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Maximálisan egyetérték, meg kell nézni. Most már eljutottam oda, hogy nem nagyon akarok megszólalási lehetőséget adni. Tökéletesen egyetérték azzal, hogy előnyben kell részesíteni a parádi vállalkozókat. Kizárólagosságot nem lehet adni, mert akkor a vállalkozási szabadság sérül, s nagyon komoly következményei vannak. De előnyben részesíteni, minden további nélkül.

Püski Imre:

Bocsánat. Csak mondom egyet. velünk parádiakkal megcsinálhatta volna, s akkor meg lenne csinálva.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Most már ötször körbe beszéltük és bár a tárgyhoz tartozik – Parád fejlesztési tervéhez tartozik - , de most már nagyon – nagyon szeretném lezárni ezt a napirendi pontot. Szakács képviselő úr és Lóczi képviselő úr jelezte, hogy szólni kíván, s azt követően, elnézést, de nem adok másnak szót.

Szakács Zalán PB elnök:

Kft kapcsán mondanék még egy mondatot, hogy miért szükséges az én olvasatomban, azok mellett, amik eddig már elhangzottak. Mert én azt gondolom, és ebben a jelen lévők vagy megerősítenek, vagy cáfolnak - , hogy a település vezetésének nem az a feladata, nem az a funkciója, hogy a napi végrehajtó szolgálatban elvesszen, hanem a települést menedzselje. És ha a település vezetése elveszik a napi végrehajtó szolgálatban, abból település menedzselés nem lesz, vagy legalábbis csak olyan, amilyen volt eddig, és ami már volt eddig, - a képviselőtársaim is megfogalmazták, hogy azzal vajmi kevéssé elégedettek. Köszönöm.

Lóczi Béla képviselő:

Én már csak szavazni akarok.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Jó. Akkor lezárjuk. A határozati javaslat a JÜB tagok felé a következő lenne: A JÜB egyetért a 2015-re megfogalmazott programmal, és azt elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek. A 2016 évi programot kiegészíti a Parádóhuta-i vízvezeték fektetéssel úgy ahogy elhangzott, és a termálfürdővel kapcsolatos szakértői tanulmány elkészítésének a kiadásával. Javasolja felhívni egyébként egész pontosan Parád község jegyzőjét, hogy a 2016-os költségvetés készítés első fordulójánál ezeket a most 2016 – 2017 évre megfogalmazott feladatokat építse be, illetve tárgyalja meg a bizottságokkal. Javasolja továbbá, illetve nem tudom javasolja-e, hiszen a nonprofit Kft megalakításához be kell vonni egy ügyvédet ebbe a formációba. Akkor bevonjuk, mire a testület elé kerül az anyag ?

Lóczi Béla képviselő:

Adjuk meg a lehetőséget, amiről beszéltünk, ülünk le csak erről tárgyalni valamelyik délután egy informális ülésen.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Tehát akkor javasolja a polgármesternek, hogy hívjon össze egy informális megbeszélést ennek a megtárgyalására. Ez a határozati javaslat, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

26/2015 JÜB határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Jogi és Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal egyhangúlag úgy döntött, hogy a 2015-re megfogalmazott programot elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek. A 2016 évi programot kiegészíteni javasolja a Parádóhuta-i vízvezeték fektetéssel, és a termálfürdő szakértői tanulmányterv elkészítésével. Javasolja felhívni Parád község jegyzőjét, hogy a 2016-os költségvetés készítés első fordulójánál ezeket a most 2016 – 2017 évre megfogalmazott feladatokat építse be a költségvetésbe. Javasolja a polgármesternek, hogy hívjon össze egy informális megbeszélést a nonprofit Kft megalakításával kapcsolatban

Szakács Zalán PB elnök:

A Pénzügyi Bizottság határozati javaslatáról kellene szavazni. Az első határozati javaslat úgy hangozna, hogy a Településfejlesztési Bizottság által elénk tárt 2015 évben megvalósításra javasoltak közül a 9. pont elhagyásával, s a 3. pont akként történő módosításával, hogy ezt a tevékenységet a buszmegállóban található árudával összekapcsolva történjen. Ezt javasolnánk a testületnek elfogadni. Ha egyetértesz vele erősíts meg. A részemről igen.

Holló Péter képviselő:

Nekem még mindig az az aggályom az egésszel kapcsolatban, hogy most nyilván szubjektív vélemények, hogy a Bélának a felesége adjon információt a parádfürdői buszmegállóban, de én azt mondom, hogy inkább a bekerülési költséget vegyük ki, azt a 2 MFT-ot, s maradjon meg a terminálnak a lehetősége a telepítésre vonatkozóan.

Szakács Zalán PB elnök:

Jó, maradjon meg a lehetőség, de addig ...

Holló Péter képviselő:

Vegyük ki ezt a 2 MFT-ot.

Szakács Zalán PB elnök:

Akkor hagyjuk ott a 3-as pontot, azzal a taldalékkal, hogy amíg nem valósul meg, addig úgy legyen, ahogy elmondtam az előbb.

Lóczy Béla képviselő:

Most ezzel nem foglalkozunk, a párom eddig is megcsinálta, s meg fogja tenni ezután is, aki bemegey hozzá, nem fogja elküldeni. Hagyjuk meg a lehetőséget. Olyanba semmiképpen nem szeretnék bele menni, - erkölcsileg sem - hogy az önkormányzat bármilyen szerződést – akár jelképes szerződést – kössön a nejemmel.



Holló Péter képviselő:

Abból induljál ki Béla, hogy annak 24 órában kell működni. Azt Anitától sem várhatod el, hogy Ő minden nap 8 – 12 órát ott dolgozzon, s informálja az ott átvonuló utazó közönséget. Neki is van hétvégéje, vagy szabadnapja, s akkor is kell információ.

Szakács Zalán PB elnök:

Akkor meg az Erzsébet Szállóval kellene kooperálni. Tehát ezt a szálát nem szabad elvarrni. Akkor meg keressük meg az Erzsébet Szállót, s ott a recepcióra legyen kitéve a Nagy I betű,

Lóczy Béla képviselő:

Ott nagyon sok minden ki van téve, de nem tudják Ők sem, hogy

Szakács Zalán PB elnök:

A másik javaslatom pedig, hogy az Erzsébet Szállóval karöltve – ha már ennyi kvázi engedményt tett az önkormányzat meg gesztust az Erzsébet Szálló felé , mint amennyit tettünk – akkor igen is el kell érni, annak a lehetőségét, hogy az ott dolgozók részére az önkormányzat által kijelölt személy a Parad idegenforgalma tekintetében mítinget tartson.

Lóczy Béla képviselő:

Nem azzal van baj, hogy a tudás nincs meg, hanem én azt veszem észre, hogy az akarat nincsen meg.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Újra megnyitottátok a vitát ?

Szakács Zalán PB elnök:

Nem.

Holló Péter képviselő:

Csak ezen a két ponton vacillálunk, főleg én.

Szakács Zalán PB elnök:

Oda, amíg nincsen terminál – vagy így, vagy úgy, vagy telepítsen az önkormányzat akkor a minek hívják most, az Északkelet- Magyarországi Közlekedési Központ – a Mátra Volán jogutódja – abba az épületbe egy információs pontot. Tehát az, hogy ...

Lóczy Béla képviselő:

No, az kb 2 MFt lesz.

Szakács Zalán PB elnök:

Ezt nem azonnal.

Lóczy Béla képviselő:

Akkor viszont felesleges, akkor maradjon benne a 3-as pont. A terminál olcsóbb.

Szakács Zalán PB elnök:


De vagy a virágbolt, vagy az Erzsébet Szálló irányába el kellene mozdulni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Szavazzuk meg a virágboltot.

Holló Péter képviselő:

Szavazzuk meg az Erzsébetet, úgy is azt mondtad, hogy az Erzsébet sáros.



Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Egyébként én nem szavazok nyilvánvaló, mi már szavaztunk.

Holló Péter képviselő:

Most mondom egy számot megszavazunk 60 eFt fizetést, de ne terheljük már.

Szakács Zalán PB elnök:

Akkor az Erzsébet Szálló.

Holló Péter képviselő:

Az állatkert az meg megint olyan dolog, hogy akkor az összeget vegyük ki, de a feladatot tartsuk benne.

Szakács Zalán PB elnök:

Tartsuk benn 100 EFt-tal.

Holló Péter képviselő:

Akkor egy nullát vegyünk le belőle, s úgy elfogadom.

21/2015 PB határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal egyhangúlag úgy döntött, hogy a Településfejlesztési Bizottság által 2015 évben megvalósításra javasolt pontok közül a 9. pont költségének 100 eFt-ra történő módosításával, , s a 3. pont akként történő módosításával, hogy ezt a tevékenységet az Erzsébet Szálló recepciójával összekapcsolva javasolja, hogy a programot fogadja el a képviselőtestület

Szakács Zalán PB elnök:

A másik határozati javaslatom pedig a Kft-vel kapcsolatban , hogy előre is lépünk, s a Pénzügyi bizottságnak legyen valamilyen határozata vagy állásfoglalása- javasoljuk a képviselő-testület felé, hogy a Kft bekerülési költségét erre az évre a költségvetésből elkülönülten pántlikázottan kezelje, illetve kiegészítve azzal, hogy amennyiben ebben az évben ennek a történetnek nem kerül pont a végére, akkor a jövő évi költségvetésben prioritást kapjon, s szintén elkülönülten kezeljük. Már a tervezés időszakában is.

Holló Péter képviselő:

Jó. Ugye itt erre 5 MFt szerepel. A Kft alapításához 3 MFt kell, így ezt az 5 MFt-ot vegyük vissza 3 MFt-ra.

Lóczy Béla képviselő:

Bocsánat, ezt az 5 MFt-ot én írtam be.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Induláshoz kell ennyi.

Lóczy Béla képviselő:

3 MFt csak a megalakuláshoz kell.

Szakács Zalán PB elnök:

Ha papíron létezik, akkor még nem működik.

Lóczy Béla képviselő:

Az a plusz 2 MFT is szerény összeg ahhoz, hogy el tudjon indulni.

Mudriczki József polgármester:

Tehát a 3 MFT ahhoz kell, hogy ...

Ha élhetek azzal a javaslattal, hogy ez 2016 – 2017 –re szerepel a programban, s a jövő évi költségvetésbe szerepeltessük, az idén rövid már az idő.

Szakács Zalán PB elnök:

De hát ha az idén beépítjük, s nem nyúlunk ehhez a pénzhez, nyilván a következő évben

Mudriczki József polgármester:

Képviselő társam tudja nagyon jól, hogy milyen tervek előtt állunk,

Holló Péter képviselő:

A másik az, hogy az én tudomásom szerint nem törvényszerű, hogy alapításnál legyen alaptőkéje a Kft-nek. Apportként, vagy eszközként is be lehet vinni.

Szakács Zalán PB elnök:

Lehet apportálni. Nem tudom hány %-a lehet apport, nem akarok

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Nem vagyok róla meggyőződve, hogy a nonprofit Kft-nél – egy személyes alapító Kft-nél – meg van ez a lehetőség. Én nem vagyok róla meggyőződve.

Szakács Zalán PB elnök:

Úgyis kell ügyvédre is, ezért javasoltam, hogy ezt az 5 MFT-ot - a testület úgy is felül írhatja , saját döntését bármikor megváltoztathatja. A javaslat akkor úgy hangzik, hogy ezt az 5 MFT-ot elkülönítetten kezeljük. Határidő nyilván testületi döntést követően azonnal. Felelős jegyző úr .

22/2015 határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal egyhangúlag úgy döntött, hogy a nonprofit Kft megalakítására 5 MFT-ot a képviselőtestület döntést követően határoldjon el, melynek felelőse Jegyző úr.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Köszönöm szépen. Akkor ez az első napirendi pont hihetetlenül hosszúra nyúlt, de én megértem a véleményeket, hisz a Parád jövőjéről beszéltünk, a parádi elképzelésekről. Most a következő napirend.

Holló Péter képviselő:

5 – 10 perc szünetet kérek.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Elnézést Szakács képviselő úr, még egy közös napirendünk van, s utána JÜB-nek van külön napirendi pontja. No most nekem be kell vallanom, hogy a Szakács képviselő úr, itt a napirendek



tárgyalása előtti hozzászólást kér, én ezt valahogy nem vettem figyelembe. Ezért had kérjek elnézést. Most viszont erre lehetőség van, s utána csinálunk egy szünetet.

Szakács Zalán PB elnök:

Jó. Köszönöm. Tehát napirend előtt szerettem volna szót kérni, s aztán tényleg átugrottunk felette, mégpediglen amiatt kértem volna szót, ma - én most nem fogok szándékosan nevet mondani, - megkeresett olyan - tudom volt már az önkormányzatnál problémával, - akinek, aki elejtette azt, hogy meg fog keresni engem, vagy Antal képviselő társamat, s azt a választ kapta, hogy azt ne, mert engem is meg Őt is itt utál mindenki.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Megvan, hogy kitől kapta ezt a választ ?

Szakács Zalán PB elnök:

Megvan, és természetesen az illető személye is, és megmondom őszintén, hogy rettenetesen kinyílt a zsebemben a bicska, és megint előntötte az agyamat immár sokadjára a vörös köd. Mert szabad legyen megkérdezni a jelen lévők mindegyikétől – Széll Pétertől, kezdve Jegyző úron át Antal képviselő úrig bezárva a kört, - természetesen Sándortól is - hogy ki az, akinek olyan információja van a birtokában, hogy én nem segítettem volna hozzám fordulónak, vagy nem segítettem azért, mert nem volt szimpatikus, vagy azért, mert nem ránk szavazott mint ahogy ez nagyon gyakran el szokott hangozni. Én azt kérem a Jegyző úrtól, hogy legyen olyan kedves, és nagyon záros határidőn belül a hivatalban ebbe a témában legyen kedves rendet vágni, mert rettenetesen borzolja a kedélyeimet. Mert soha nem érdekelt senkinek a pártállása, a szeme színe, a faji hovatartozása, meg a vallása sem, meg semmi. És szerintem ezt mindenki jól tudja ebbe a terembe, s ennek ellenére más megy ki a köztudatba.

Varró Gyula jegyző:

Zalán. Azt kérem, hogy – nem nyilvános ülésen, de 4 vagy 6 szem között – ossza meg az információt, mert így elég nehéz reagálni rá.

Szakács Zalán PB elnök:

El fogom mondani. Szünetben is elmondom.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Tehát a hivatalnak valamelyik dolgozója adta ezt az információt, annak aki ide bejött? Én nagyon szomorú vagyok, meg kell hogy mondjam, - ebbe a dologba –van sok ember, vagy vannak emberek, akiket én sem szeretek. Nyilvánvaló. De én azt nem osztom meg, és én a véleményem általában el szoktam mondani, de hogy ilyen köz hangulat ha kialakult itt, a hivatalon belül – arra csak egy szót találok, hogy gyalázat. Ha így van.

Püski Imre :

Megy itt a fűró, verő. Rendesen.

5 perc szünet

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Szünet után újra megnyitnám az ülést. Még egy mondatot még had ejtsek el a szünet előtti Szakács képviselő úrnak az előadásához. Azt én eddig is tudtam, hogy itt az önkormányzatnál sokan nem választanának meg az év emberének. De azt is kifejeztem már, hogy vannak emberek, akik jobb ha szidnak engem és nem dicsérnek. A másik, ha ez tény hogy így van, hogy elhangzott, akkor minimum egy bocsánatkérést elvárunk. Köszönöm szépen, és akkor menjünk tovább.

II. napirend

Az önkormányzat honlapjának működtetése

Szakács Zalán PB elnök:

Az önkormányzat honlapjával kapcsolatos kérdés – már képviselőtestületi ülésen is elhangzott, hogy a weblap működtetését se szervezzük ki, hanem tartsuk Parádon, hiszen erre helyben is rendelkezésre áll a megfelelő szellemi kapacitás. Sándornak a neve merült fel első körben a testületi ülésen, mire Ő rögtön a Sedulyák Tamást javasolta. Sedulyák Tamással összefutottam, beszéltem, Sedulyák Tamás el is vállalná a felkérést a Parád honlap működtetésére, szerkesztésére, sőt ettől tovább menve, a szerkesztői jogosultságokat is átadja a hivatalnak, hogy közvetlenül lehessen felrakni információkat az internetre, ne pedig a miskolci cégen keresztül. Ugye akkor hajlandóság mutatkozott a képviselő-testület részéről olyannyira, hogy támogathatónak ítélte meg ezt az ötletet, de még egyszer mondom, akkor még nem volt ismeretes a Tamás válasza. Az én javaslatom az lenne, aztán majd a jelen lévők alakítják vagy formálják, hogy ugye most előttünk van a miskolci cég anyaga, én ehhez túl sokat hozzá tenni nem akarok, a számok magukért beszélnek. Most már 60 napos felmondással a novembert elértük, az én indítványom ezzel kapcsolatban az lenne, hogy jegyző úr holnap – holnapután Egerben van a továbbképzésen – hogy péntekre megpróbálni a Tamással egyeztetni egy időpontot, s közösen leülni, mert akkor minél előbb ezt is parádi kezekbe adni. A feltöltésnek a díja az számomra meglepő, mert nem is tudok ismeretségi körömben belül, ahol ezért külön díj kerülne felszámolásra, illetve hogy a vendégkönyv azt tudjuk, hogy még Nagy Oszkár polgármester úr regnálását követően gyakorlatilag azonnal megszűnt, de hogy a számláló működtetéséért is ilyen összeg, vagy egyáltalán összeg kerüljön kiszámlázásra, - meglepett. Tehát az én konklúzióm az, hallva Sándornak az érveit és Tamás által megtapasztaltakat a személyes beszélgetés alkalmával, hogy sokkal magasabb szinte, kevesebb költségből tudna működni a parádi honlap. Polgármester úr.

Mudriczki József polgármester:

Köszönöm a szót. Szóba került már ez a kérdés kicsit hamarabb. Én is beszéltem a Sedulyák Tamással, s abban maradtunk, hogy nyilván ez nem az én döntésem, hanem testületi hatáskör. Nyilván az előzményekről tudni kell, hogy valamikor 2003-ban vagy 2004-ben kezdődött, akkor vált azzá a világ, hogy honlapokat kezdtek működtetni a települések. Azóta csinálja ez a Me – Net Student Kft. Ha ezt tudjuk olcsóbban és helyi emberrel működtetni, akkor én ezt szívesen tenném. Tamással mindenképpen leülünk, megbeszéljük, átbeszéljük, de én azért szeretnék Tőle egy – két referenciát, amit nekem mutatott is, és azt mondom, hogy a tetszésemet elnyerte, hogy ismerkedjen meg ezzel a testület is, hogyan tudja, mint tudja, gyakorlatilag a kapcsolatot szívesen felveszem Vele, leülünk, megnézzük hogyan lehet ezt felmondani, megváltoztatni.

Szakács Zalán PB elnök:

60 nap a felmondási idő.

Mudriczki József polgármester:

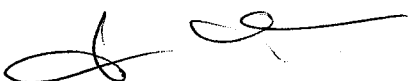
Igen, csak hogy hogy célszerű, Ő mikorra tud olyan pozícióba kerülni, tud-e számlát adni, - ezek mind – mind felmerülő kérdések, ezeket tisztázni kell, hogy döntést tudjunk hozni.

Szakács Zalán PB elnök:

Hát ha nem tud számlát adni, azt gondolom az sem jelenthet problémát, mert egy megbízási díjjal, vagy így, vagy úgy

Lóczy Béla képviselő:

Bocsánat. Talán még jobb is megbízással nincs ÁFA, azt úgyse tudja elszámolni.



Mudriczki József polgármester:

Ezeket a kérdéseket kell tisztázni, s akkor én beszélek Vele, hogy mihamarabb tudjunk leülni és tárgyalni.

Szakács Zalán PB elnök:

Tehát ha lesz informális testületi megbeszélés a Kft kapcsán, akkor azt gondolom a Tamást is meg lehetne hívni, s megismernénk a ...

Lóczy Béla képviselő:

Szerintem többségünk ismeri, de minden további nélkül.

Mudriczki József polgármester: Azt tudni kell Tamásról, hogy tényleg közel áll a munkája, vagy a szíve ezekhez a dolgokhoz. Egy ár vállalkozónak készített már honlapot, működteti, azok teljesen rendben vannak, úgy gondolom, hogy nyugodt szívvel rá tudjuk bízni.

Lóczy Béla képviselő:

Talán csak annyit had mondjak már, hogy ha valaki veszi a fáradságot, s megnézi, a palócnap.hu. Ő találta ki, de aztán kiderült, hogy más is üzemeltet ilyet, ezért nem frissítette tovább. De akkor ez elkészült, s valóban színvonal volt, de most is azt gondolom megállja a helyét. Meg lehet nézni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Akkor ezzel kapcsolatban mi a határozati javaslat ? Van határozati javaslat, vagy elképzelés ? Egyébként elnézést, azt hagy jegyezzem meg, hogy itt többször elhangzott az információs testületi ülés, jövő kedd, szerda és nagy valószínűséggel csütörtök, elháríthatatlan akadályoztatva vagyok. Tehát akkor mi a határozati javaslat ?

Mudriczki József polgármester:

Én holnap várok egy telefont, és abba a jövő hétre egy nap fixálásra kerül, tehát ezért most nem tudok nyilatkozni, de a kedd, szerda, csütörtök eléggé szűkíti a lehetőségeket. Talán hétfő.

Szakács Zalán PB elnök:

A határozati javaslat : az önkormányzati weblap működtetésében a Sedulyák Tamást javasolja a bizottság, s a meglévő szerződést....

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

A meglévő szerződést az ott meghatározottak szerint, s megteremteni a lehetőséget a helyi vállalkozóval történő megkötésre. Tehát ez lenne a határozati javaslat.

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat. Fordítsuk meg egy kicsit, én úgy gondolom, az jobban rendben lenne, megbeszélünk mindent Tamással, megvan az informális ülés, és amikor ismerjük ezeket, akkor mondjuk fel a szerződést – hogy mikorra tud Ő ilyen pozícióba kerülni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Szerződés szerint 60 nappal előbb kell felmondani.

Mudriczki József polgármester:

Jó, csak hogy Ő tudja-e

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Az annyit jelent, hogy most van november, akkor beleszaladunk 2016-ba.

Mudriczki József polgármester:
Január végével tudjuk felmondani ezt most.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:
Akkor tehát ez határozati javaslat, hogy a bizottságok javasolják a testületnek a helyi vállalkozóval - ha tudja a feltételeket teljesíteni - a szerződést megkötni, azzal egyidejűleg a meglévő szerződést felmondani.

Szakács Zalán PB elnök:
Sándor azt mondta viszont, hogy ha Tamás nem vállalja, akkor Ő elvállalja.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:
Elnézést én helyi vállalkozót fogalmaztam be a határozatba, nem nevet. Akkor először a JÜB szavaz.

27/2015 JÜB határozat
Parád Nagyközség Önkormányzatának Jogi és Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal egyhangúlag úgy döntött, javasolja a képviselőtestületnek hogy Parád honlapjának üzemeltetésével helyi vállalkozót bízson meg az önkormányzat, ezzel egyidejűleg a jelenleg érvényben lévő szerződést bontsa fel.

Szakács Zalán PB elnök:
Pénzügyi Bizottságtól kérdezem,

23 /2015 PB határozat
Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal egyhangúlag úgy döntött, javasolja a képviselőtestületnek hogy Parád honlapjának üzemeltetésével helyi vállalkozót bízson meg az önkormányzat, ezzel egyidejűleg a jelenleg érvényben lévő szerződést bontsa fel.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:
Eddig volt az együttes ülés.

Szakács Zalán PB elnök:
Van egyebek is a Pénzügyi Bizottságnak. A JÜB-nek nincs.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:
Én azt akartam mondani, hogy örülnék, és jó néven venném, ha a Pénzügyi Bizottság ezzel a létszámmal a következő napirenden is jelen lenne. A Pénzügyi Bizottság alatt nyilvánvalóan Holló képviselő urat értem, mert Szakács képviselő úrnak hivatalból köteles itt lenni. Akkor eldöntöd, hogy itt maradsz-e vagy nem.
Akkor tovább léphetünk, vagy Egyebeket itt megbeszélitek ?

Szakács Zalán PB elnök:
Léphetünk.

III. napirend

A Szervezeti és Működési Szabályzat tervezet megtárgyalása

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Ismert a jelenlévők előtt, hogy ez év tavaszán történt ez a – Lóczi képviselő úr indítványára ez a döntés, hogy történjen meg az SZMSZ tervezet elkészítése. Ez történt meg, úgy tudom hogy 2 hete a jelenlévők rendelkezésére lett bocsájtva. Azt, hogy a jelenleg hatályos SZMSZ-nek milyen problémái vannak, az elmúlt időszakban érzékeltek.

Lóczi Béla képviselő:

Egy javaslatom had lenne, ha és amennyiben lehetséges.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Természetesen, akkor egy pillanat még, tehát az elmúlt időszakban érzékeltek a jelenleg hatályos SZMSZ – nek – sok mindenről nem rendelkezik, sok mindenről elfeledkezik – az interpellációs jogtól kezdve egészen az érintettség bejelentéséig, illetve annak a szabályainak a bejelentéséig, sok mindenről nem rendelkezett. Hát én megpróbáltam, úgymond teljes körűen ezt rendezni, még a másik: az elkészített szabályzat és a testület, illetve a bizottságok elé kerülő szabályzat az a jogszabály, a törvény felépítését követi. Ismert mindenki előtt, hogy a törvény az alaphelyzetet, a legfontosabbat szabályozza, és utána szabályozza a hozzá kapcsolódó kérdéseket, most furcsa módon a jelenleg hatályos SZMSZ-ünk ezt megfordítja, hát úgy gondolom, hogy ha – illetve semmit nem gondolok, nem akarok most moralizálni, majd elmondom a véleményem, köszönöm szépen. Kérdések ha vannak, átadom a szót.

Lóczi Béla képviselő:

Köszönöm. Ha már én voltam a felbújtó, én kezdeném. Gyakorlatias észrevételem lenne, ha és amennyiben lehetséges lenne - értelemszerűen végig megyünk az SZMSZ-en valamilyen szinten, de mindenképpen azt szeretném kérni, hogy az új SZMSZ –nél azt mond el nekünk egyszerű gondolkodású vidékieknek, hogy miben más, mint az előző. Hogy össze tudjuk vetni, hogy tudjuk, hogy mitől változik. Ami ugyanaz, azt nem kell ragozni, ami változás van, azt kéne, hogy egyáltalán értsük, mert csak hogy tényszerű legyek, - mert ha Te is beülnél egy olyan tervezői egyeztetésre, ahol a szerkezeti csomópontoknak a részletkérdéseit kell beszélgetni, akkor lehet hogy Te is mondanád, hogy valami támpontot most adjanak már, miről is van szó. Szerintem szaladjunk végig, s amennyiben jelentős eltérés van, - többlet vagy kevesebb – azt jelezd, és akkor így haladunk.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Szinte összehasonlíthatatlan.

Lóczi Béla képviselő:

Ez nagyon jó.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Egyébként elnézést, a kiküldött tervezet 20. szakaszának az 5. bekezdésében van egy gépelési hiba, ott a 11 szakasz 5-ös bekezdésére van visszahivatkozás, ez a 15-ös szakasz 5-ös bekezdése egész pontosan, a határozat képtelenség esetére, és még egy van, ami kimaradt természetesen – az interpelláció, a 42-es szakasz 3-as bekezdés, a képviselőtestület tagja a polgármesterhez, valamint a jegyzőhöz terjeszthetnek elő írásban interpellációt, itt kiegészül azzal, hogy az alpolgármesterhez is, hiszen az alpolgármesterek elbírálása a polgármesterével azonos. Az alpolgármesterek is interpellálhatók ebben az esetben. Én most arra nem tudok vállalkozni



nyilvánvaló, - és nem is karok vállalkozni - hogy most egymás mellé teszem a tervezetet és a hatályos SZMSZ egy –egy szakasz párt, teljesen más.

Szakács Zalán PB elnök:

Még a felépítése is más.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Igen, a felépítése is más, tehát így nem lehet összehasonlítani. Az alap, amit említettem - a tisztelt testület ezt már tőlem nagyon sokszor hallotta, - hogy az önkormányzati törvény szerint az alap, a meghatározó az a képviselő-testület a jogok és kötelezettségeknek a letéteményese, és innétől kezdve, ahogy a törvény meghatározza, szervei útján látja el a képviselő testület a feladatait, s taxálja, ha jól tudom, a 41. szakasza az önkormányzati törvénynek, hogy ezek a szervek a polgármester, alpolgármester, bizottságok, társulások, és a jegyző tulajdonképpen. És amit elmondtam már számtalanszor , hogy nem a jegyzőnek van képviselő-testülete, nem a polgármesternek van képviselő-testülete, hanem fordítva. Hogy ezt nagyon egyértelművé és világossá tegyem, itt egy szerkezeti ábra is szervezeti felépítési ábra is megjelenik az utolsó oldalon, tulajdonképpen ez a szerkezeti felépítése a dolognak. Amit én hiányolok, hisz ugye e-mail-ben azt is akként küldtem meg a polgármesteri hivatalnak, hogy segítséget kérek hogy a hiányzó részeket egészítsék ki, - a függelékeket és mellékleteket, az átruházott egyéb hatásköröket – hát ezt a segítséget nem kaptam meg. Meglepett volna, ha megkapom. Hisz változatlanul ezt a segítséget igényelem és kérem, ennek a hozzájárását. Ha - természetesen úgy és akkor, ha oda kerül egyáltalán ez az SZMSZ a képviselő-testület elé.

Lóczy Béla képviselő:

Jegyző úr ! Átnézted ?

Varró Gyula jegyző:

Igen átnéztem.

Lóczy Béla képviselő:

Kíváncsi voltam a véleményedre.

Varró Gyula jegyző:

Természetesen átnéztem. Van véleményem hozzá, természetesen alapos, részletes, néhány apró módosítás úgy gondolom mindenképpen szükségeltetik. Az önkormányzati törvény különbséget tesz polgármesteri hivatal és közös önkormányzati hivatal között. Ebben az anyagban időnként polgármesteri hivatal, időnként pedig közös önkormányzati hivatal jelenik meg. Ez két különböző kategória, ezt mind a ketten tudjuk.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Tisztában vagyok vele, ezért kértem a segítséget ennek a pontosításához.

Varró Gyula jegyző:

Tehát ez az egyik pontosítandó dolog. A másik a Parádi Közös önkormányzati Hivatalnak van kirendeltsége Bodony községben. A jelenleg hatályos SZMSZ –ban ez megjelenik, ebben az anyagban ez nem szerepel. A 67. §-nál annak is a 4 bekezdésénél a jogszabályi hivatkozás véleményem szerint nem helytálló, közszolgálati jogszabályra hivatkozik, – bocsánat nincs nálam a szemüvegem, ezért vagyok kicsit gondban - annak is a tanulmányi szerződés része a 82. szakasz 3 bekezdés. Szerintem helyesen a 189 tv lenne a pontos hivatkozás.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Gépelési hiba.

Varró Gyula jegyző:

Csak mondom, mert kérdezte Lóczi képviselő úr, hogy átnéztem-e, ezért bátorkodtam ezeket megjegyezni. Azon kívül a jegyző helyettesítésével kapcsolatosan a jelenlegi gyakorlat úgy szól, hogy a jegyzőt az aljegyző helyettesíti mert hogy van a közös hivatalban aljegyző, értelemszerűen Ő látja el a helyettesítési feladatokat, és nem a polgármesteri hivatal igazgatási előadója.

Lóczi Béla képviselő:

Nagyjából ennyi az észrevétele ?

Varró Gyula jegyző:

Igen, mondjuk ennyi.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Köszönjük szépen jegyző úr. No most én a szakapparátus segítségét kértem az e-mail-ben. Én ezekkel a pontosításokkal maximálisan egyetértek, akkor ez kerüljön be a tervezetbe. Ez ellen természetesen nincs kifogásom.

Lóczi Béla képviselő:

Magam részéről nekem ennyi volt, hogy ha nem vetjük össze, meg ugye nem összevethető, s ha jegyző úrnak törvényességi oldalról ennyi kifogása volt – ami egyébként ésszerű, meg tolerálható, s megérjük azt, hogy nem fogunk mindig a rossz SZMSZ-r hivatkozni, akkor most már lesz egy jó SZMSZ-ünk, amivel tudunk haladni, - már megérte az egészséget, s akkor én azt mondom, hogy legyen.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Jó. Hát ugye klasszikus alaptétel, hogy minden jogszabály annyit ér, amennyit végre hajtanak belőle. Ha és amennyiben ez oda kerül a testület elé, és a testület elfogadja alkalmazásra ezt a jogszabályt, tökéletesen igaz, amit Lóczi képviselő úr mond, nekem egy hivatkozási alap megszűnik, onnantól kezdve már csak a végrehatás betartását követelhetem meg, ígérem maximálisan meg fogom követelni. Tehát ha ennyi, azt gondolom, hogy a szakapparátus segítségét igényeltem és kértem, a megküldött e-mail-ben. Ismételten rögzítem, hogy a jegyző úr által elmondottakat szíveskedjen a szakapparátus beépíteni, és szíveskedjen a kipontozott mellékleteket és függeléket is mögé szerkeszteni és tenni, és akkor ...

Dr Nagy István alpolgármester:

A rendes ülésről rendelkező 11. § -ban van, hogy a képviselőtestület rendes ülését minden hónap El kéne dönten, hogy mely napján.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Az lenne a célszerű, hogy egy fix napot tennénk oda minden hónapban. Egyébként én átnéztem egész pontosan, 15 - 20 között a neten fellelhető SZMSZ -eket, s mindenütt így van szabályozva, hogy minden hónap utolsó hetének valamelyik napján.

Dr Nagy István alpolgármester:

Jó, azért mondom, hogy találjunk egy napot itt most. Különösen olyan ember szóljon, aki elfoglalt, nekem minden nap megfelel.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Javaslat ez nyilvánvaló, nagyon pontosan majd a testület elé ami kerül anyag – ha oda kerül

Lóczi Béla képviselő:

Már most is meghatározhatjuk.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Furcsa módon azt láttam, hogy a testületek többségénél reggel 9-kor kezdenek.

Lóczy Béla képviselő:

Egyem a szívüket, de jó nekik.

Dr Nagy István alpolgármester:

Melyik nap jó Nektek ?

Szakács Zalán PB elnök:

Szerda.

Holló Péter képviselő:

Hétfő nem ?

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Hét közepén inkább. Szerda, csütörtök.

Holló Péter képviselő:

Szerda foci nap.

Dr Nagy István alpolgármester:

Akkorra vége lesz.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Egyébként tényleg így van az önkormányzati törvény szerint ...

Szakács Zalán PB elnök:

Halljátok, hogy az Ötv. szerint fizetett nap.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Persze, hogy az. A tagokat megilleti minden további nélkül. Csak érdekességként jegyeztem meg, hogy az önkormányzatok többsége ezt alkalmazza.

Lóczy Béla képviselő:

Nem gond, hogyha a többi ..., bármikor itt ülök, mert lehet, hogy szükségem lesz rá.

Dr Nagy István alpolgármester:

Tehát a szerda jó ?

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Akkor minden hónap utolsó hetének szerdai napja, s hány óra ?

Dr Nagy István alpolgármester:

A 17 óra ott van.

Szakács Zalán PB elnök:

Az 11 óra, rosszul látjátok.

Holló Péter képviselő:

19 óra.



Szakács Zalán PB elnök:

Évike nagyon fog örülni. Bélának is nagyon örült, Neked jobban fog.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Igen, ezért ennek nagy jelentősége van, hisz így jelen pillanatban nem tudjuk, hogy mikor kell ülés, meg egyeztetés, meg egyéb szükséges, de ha itt van egy fix nap, akkor abban a pillanatban már e köré tudja építeni a programját, hogy ne legyen bizonytalanság. Furcsa dolgokat észlel ám az ember, ha így elkezd a különféle honlapokat böngészni. Az önkormányzatok többsége elektronikusan küld ki az anyagokat,, és úgy csinálja, hogy központilag , tehát a képviselőknek ők biztosítanak laptopot, az önkormányzatok többsége – meghatározott jelszóval lehet belépni, tehát nincs olyan, hogy a laptopdon éppen szex filmet nézel, tehát arra nincs lehetőség – és csak és kizárólag önkormányzattal kapcsolatos anyagok nyithatók meg. A dolognak ez a lényege, hogy meghatározott jelszóval lehet belépni. Hogy van ez, le van butítva ugye a program, hogy jelszóval lehet belépni, s csak erre van ráállva, csak és kifejezetten önkormányzati dolgokkal lehet foglalkozni. Szerintem ezen is el kell gondolkodni, ...

Lóczy Béla képviselő:

Szerintem inkább azt költjük a kis állatkertre...

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Úgy gondolom, ez éppen megoldható lenne, - egy pillanat – ha ebben a pillanatban ezt a megoldást alkalmazod, akkor kizárod az írásbeliséget ilyen formában, s azért itt a gépelés és a gépirások sokasága elmaradása költségtakarékos lesz.

Lóczy Béla képviselő:

Lássuk be, pont a Te példád az, az esetek jelentős részében Te vagy az aki lappal szoktál megjelenni, megtehetjük mi is, ha nagyon akarjuk, ezért tényleg ne költünk, azt viszont támogatom, hogy - tehát esőerdők pusztulnak – ne papíron kapjuk.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Azt még hagy mondjam, mert elmondtam, hogy alapvetően az önkormányzati dolgokkal – ezeken a laptopokon nullától a végtelenig fel vannak töltve a testület rendelete határozatai, s minden ami a testülettel kapcsolatos. Tehát azon Te ott egy kattintással mindent megtalálsz.

Lóczy Béla képviselő:

Biztos, hogy van neki értelme, s van óriási haszna, de összedobjuk gyorsan – 7 db ilyen laptop 1 Mft. Hát ...

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Jó. ez egy ötlet volt, illetve azt mondtam el, hogy érdekes dolgokkal találkozik az ember, ha elkezd a neten ebbe az irányba menni és kutakodni. Nem is gondolkodtam azon, hogy ebbe az irányba menjen el, csak el kellett mondanom. Van még kérdés ?

Dr Nagy István alpolgármester:

De ha már ezeket gyorsan elintézhettük, a 72. §-ban is van egy, ami bizonyára fontos lehet, az önkormányzat gazdálkodásának belső ellenőrzését a képviselő-testület útján gondoskodik. Minek az útján ?

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

No ez az. Volt itt a képviselő-testület előtt egy anyag, s arról beszéltünk, hogy azt követően a belső ellenőrzés az törvényi kötelezettség – s ha jól tudom annak idején elvetettük azt a megoldást, ami elének lett terjesztve.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, úgy pontos, hogy szerződésünk van egy belső ellenőrrel, csak az ellenőrzési terv nem lett elfogadva. Tehát a szerződésünk meg van vele, azt a képviselő-testület elfogadta.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

A programot nem fogadta el.

Mudriczki József polgármester:

Valóban a tervet nem, de a személyét, akivel kötöttünk egy szerződést.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Én ezt a testületi ülés jegyzőkönyvet – ahogy bátorkodtam megjegyezni – most az időszakban volt úgynevezett gyógykezelésem, s az az alatti idő alatt 2014 októberétől végig mentem minden testületi anyagon. Hazajöttem és folyt le az asztalomról a munka, úgyhogy 3 nap múlva újra visszaestem az azt megelőző állapotba. Azt láttam, és tapasztaltam, hogy nem volt elfogadva a belső ellenőri munkaterv, és az is volt benne, hogy azt már régen ide kellett volna terjeszteni, hogy tárgyaljuk, ami nem történt meg, egyébként jó, hogy szóltál, mert akkor ez hiba és hiány, hogy ennek ide kellene kerülni ennek a dolognak. No most azért hiányzik, ez megint a szakapparátusnak lesz a dolga, hogy behelyettesítse.

Varró Gyula jegyző:

Pénzügyi Bizottság már felvetette emlékezetem szerint, hogy kialakítja a javaslatot, hogy még mi kerüljön be az ellenőrzési programba.

Szakács Zalán PB elnök:

Én ilyenre nem emlékszem.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Nem jött ki ilyen anyag. Nem - nem, mert a JÜB –nek is kellett volna tárgyalni.

Szakács Zalán PB elnök:

Moralizálás volt róla., de aztán ...

Mudriczki József polgármester:

Az el lett fogadva, hogy az Inczedy-Kovács Krisztina a belső ellenőr, s a belső ellenőrzési terv lesz majd módosítva a Pénzügyi bizottság javaslata alapján.

Szakács Zalán PB elnök:

De tartalommal nem lett, mert ugye abban maradtunk, hogy a Pénzügyi Bizottság elé azért nem került,

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

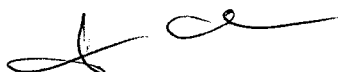
Ezért volna jó a laptop, mert abban a pillanatban megnézhetném, mi hangzott el.

Lóczy Béla képviselő:

Hát miért nem hoztad el.

Szakács Zalán PB elnök:

Tehát bocsánat, bocsánat, had pontosítsak egy kicsit. Tehát ugye az volt a kérés, hogy a belső ellenőrrel vegyük fel a kapcsolatot, időpontot egyeztetni, hogy neki mikor jó a bizottsági ülésre eljönni. Én a belső ellenőr személyét nem ismerem, nem tudom, hogy kicsoda, nekem az elhangzott név nem mond semmit, jegyző urat is kértem, Marikát is Sándornét, egyeztetés nem tudom, hogy történt –e ? Ha van konkrét időpont, akkor éntőlem, holnap után megint lehet



Pénzügyi Bizottsági ülés belső ellenőrzésről. De ugye azzal vetettük el, hogy a belső ellenőr legyen jelen a Pénzügyi Bizottsági ülésen.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Igen, ez volt, hogy a belső ellenőr jelenlétében történjen meg ennek a kidolgozása.

Szakács Zalán PB elnök:

S úgy fogjuk meghatározni a feladatokat.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Igen ilyen határozat volt, erre még emlékszem. Akkor tulajdonképpen határozati formába is önthető.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ezt a tervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja, javasolja a képviselő-testületnek ennek elfogadását, Varró úr által tett pontosítással, s természetesen a szakapparátus segítségével, hogy a kipontozott részek és a függelékek bekerüljenek a tervezetbe.

Varró Gyula jegyző:

Annyi észrevételem lenne még ezzel kapcsolatosan, hogy véleményem szerint a két alpolgármester név szerinti bekerülése ebbe az anyagba szerintem nem egy szerencsés megoldás.

Szakács Zalán PB elnök:

Már a függelékbe ?

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Nem, az anyagban is benne van. Név szerint benne van több esetben a helyettesítésnél. Nagy baj lesz, ha kikerül ?

Dr Nagy István alpolgármester:

Ha a képviselői lista, lajstrom név szerint benne van, akkor az alpolgármester is benne lehet.

Mudriczki József polgármester:

Arra gondolunk itt, hogy az állomány táblában mint olyanban természetesen név szerint megjelenünk, a képviselők és az alpolgármesterek is, javaslom azt, hogy a szövegből kikerül hogy Dr Nagy István alpolgármester, s bekerül, hogy általános alpolgármester, Csontos György alpolgármester helyére pedig bekerül az, hogy a megyei koordinációért felelős alpolgármester. Innentől fogva úgy gondolom, rendben van.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Elfogadható.

Mudriczki József polgármester:

Természetesen a függelékben a nevek megjelennek.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Tehát akkor annyiban egészül ki, hogy a tervezetben a két alpolgármester neve kikerül, s helyette az általános alpolgármester, és a megyei koordinációért felelős alpolgármester kerüljön. Akkor kérem a szakapparátust, hogy ezt is ebben a formában vezesse át. Ha a szakapparátus elvégzi ennek a pontosítását, s legközelebbi testületi-ülés elé oda mehet. Kérem akkor a pontosított szöveg kiküldését. Amennyiben elfogadható, kérem jelezzük.

Varró Gyula jegyző:

Ha megengedik, azt már csak elektronikus formában tesszük.

Dr Nagy István alpolgármester:
És csak azt a részt, amit módosítottunk.

Mudriczki József polgármester:
Nem, egy komplett anyagot.

28/2015 JÜB határozat
Parád Nagyközség Önkormányzatának Jogi és
Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal
egyhangúlag úgy döntött, az előterjesztett SZMSZ
tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-
testületnek úgy, hogy az ülésen jelzett
pontosítások a tervezeten át legyenek vezetve.

IV. napirend **Egyebek**

Dr Nagy István alpolgármester:
Szubjektív megjegyzésem lenne. Kissé komolytalan, de mégis nekem fontos. A legjobban a 29. §
3. pontja tetszett. „ A napirend előtti felszólalás legfeljebb 5 percig tarthat. A felszólaláshoz
kapcsolódóan bármely képviselő 2 – 2 percre kaphat szót. „ Nagyon szeretem.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:
Abból a boldog állapotból indultam ki, hogy ha a törvényesség be van tartva, ...
Egyebekben nekem nincs mondanivalóm. Kérdezem, hogy van-e egyebekhez megtárgyalni
valónk ?

Lóczy Béla képviselő:
Valamiről még beszéljessünk.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:
Akkor a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülését bezárom.

Szakács Zalán PB elnök:
Egyebekben van indítványom, ha már mindenki így együtt van, az egyik a konyha. Az
ennivalónak a minőségével lépten – nyomon megkeresnek. Tudom jól, hogy a menza rendelet
elég lehetetlen és faramuci követelményeket támaszt a közétkeztetést végzők részére. Pláne
halmozottan igaz ez a gyermekétkeztetésben, de most lehet, hogy picit moralizálásnak fog tűnni,
de sajnos Parádon kevesebben vannak a gyerekek, akik részt vesznek ebben a közétkeztetésben, a
nagyobb részét a szociális ellátás keretében nyújtja az étkeztetésnek az önkormányzat.

Mudriczki József polgármester:
Nem.

Szakács Zalán PB elnök:
Hát olyan fele – fele.

Mudriczki József polgármester:
350 – 400 adag ot főzünk, s ebből 250 gyermek étkezik az iskolában úgy gondolom, vagy 200
gyerek, meg 60 gyerek az óvodában.

Szakács Zalán PB elnök:
Nem minden gyerek étkezik az iskolában. Érdeklődtem ott.

Varró Gyula jegyző:

160 – 170 gyerek étkezik az iskolában.

Szakács Zalán PB elnök:

Tehát a 400-ból nincs a fele sem. Mindegy. Tehát a lényeg az, hogy gondolkodni kell rajta elég erőteljesen, hogy a falu másik felének a megelégedésére is szolgáljon. Én ugyan nem vettem igénybe ezt a szolgáltatást azóta, - valamikor réges – régen még Szakács Béláné idejében, még nagyapám is élt, annak meg ugye már jó pár éve – tehát nem tudom, hogy mi újság testközelből menza fronton. De azt gondolom, hogy abban egyet lehet érteni, hogy a zöldborsó levest nem követheti sárgaborsó főzelék. Se gyermekétkeztetésben, sem felnőtt étkeztetésben. És abban is egyet lehet érteni, hogy a félig főzött rizs, vagy a meg nem főzött rizs sem felnőttek, sem gyermeknek nem tálalható oda. Ezért nem tudom, hogy polgármester úrnak, vagy jegyző úrnak kell feltennem a kérdést, ugye a kormányzatunk a menza rendelet kapcsán továbbképzések tömkelegét indította el élelmezésvezetők részére. Szeretném tudni, hogy Parád élelmezés vezetője beiskolázásra került-e már a továbbképzésre, illetve ha nem, miért nem és mikor van tervben.

Varró Gyula jegyző:

Mondhatom, az idei évben már nincs – tehát a 2015-ös évben nincs – beiskolázva, 2016 évre van tervezve. Megjegyzem, hogy mi is ugyanazt a kaját kapjuk, tehát mi is szembesültünk ezekkel a problémákkal, .. igen. Nem az élelmezés vezető felel a borsóért, meg a többiért, hanem a szakácsnő. Az Ő dolga – ez nem mentség egyébként - ...

Szakács Zalán PB elnök:

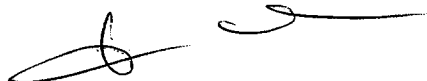
Megfőzni. De a menüt az élelmezésvezető állítja össze.

Varró Gyula jegyző:

Igen, a menü összeállítás az élelmezés vezető feladata, de magának főzésnek a végrehajtása az a szakácsnő feladata, ahhoz nem kell beiskolázni valakit, hogy megkóstolja a borsófőzeléket, vagy éppen a rizst és érezze, hogy az bizony még ropog. De e mellett nem mentünk el szó nélkül, jeleztük, hogy észleljük, s ha mi észleljük, akkor a többiek is, hogy ez bizony most nem jól sikerült. A másik része pedig, hogy általában a minősége úgy tűnik, hogy romlott, mert ízletlenebb, sótlan kevésbé fűszeres. Hát ezzel meg kell küzdenünk, de ez viszont már nem helyi probléma, hanem mondhatom, hogy országos jelenség tulajdonképpen szeptember 1.-től. Hogy ez most meddig marad – véglegesen marad, vagy menet közben lesz rajta némi változás - biztos láttatok, hallottatok, hogy egyre több intézményben lázonganak a gyerekek, és a szülők emiatt.

Szakács Zalán PB elnök:

Most énnekem az az információm, tehát az iskolában is, hogy gyakorlatilag a gyerekek részéről nagyrészt érintetlenül kerül az enivaló a moszlékba. Csupán érzékeltetni akarom a problémát, ami előttünk van, akár milyen étel, én menzákon nevelkedtem, meg a mai napig menza fogyasztó vagyok nap – nap után. Még ételre véletlenül sem mondanám azt, hogy moszlék. De tessenek elhinni, hogy akik megkerestek, azok szájából ez kivétel nélkül elhangzott. Ha már egy meglett ember pláne az, aki már jó értelemben mondom, hogy megette élete kenyerét, s gyakorlatilag felnőtt azon a ominózus 50-es béli években - sok mindent megélt. És ha az az illető azt mondja az enivalóra, hogy moszlék, akkor az nagyon komoly aggályokat vet fel bennem. Még egyszer mondom tudom, hogy van egy menza rendelet, de azt gondolom, hogy e mögé a menza rendelet mögé nem bújhatunk el, mert akkor meg kell találni a módját és a lehetőségét annak, hogy ha a gyerekek alól nem tudunk kibújni, mert ugye ott kemények a szankciók egy ellenőrzés során, ha az étel nem azokkal a alapanyagokkal, és olyan arányban készül el, ahogy az rögzítve van, de a másik felénél meg kell találni. Mert ne keserítsük azoknak az embereknek a mindennapjait, akik sajnos kényszerből vannak rászorulva, zömében egészségi állapotuk miatt erre a közétkeztetésre. Javasolom mindenkinek, hogy gondolkodjunk el ezen.



Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Jobban is lehet csinálni.

Szakács Zalán PB elnök:

Kétfelé kellene főzni, legalább a második fogást. Volt erre már példa.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Nem tudom. Ezt akartam elmondani, most hangosan gondolkodom. Az én 13 éves kis unokám az nagyon – nagyon meg van elégedve a menzával. . Ugyanis nálunk ebédel és mami menzának nevezi a nagyanyjának a főztjét. Tökéletesen meg van elégedve.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, köszönöm a szót. Nem megvédeni akarom a mi menzánkat, - mi is ezt fogyasztjuk itt a hivatalban – s nyilván az étel minősége sokszor szubjektív. Nekem is vannak ételek, amik nem barátaim, és sokszor meg sem eszem, van aki meg azt nagyon szereti. Csak mondjak egyet, ilyen a grízes tészta. De lényeg a lényeg, nem is ide akartam én kilyukadni, hanem oda, hogy az elmúlt években volt olyan tapasztalat, hogy a szomszéd önkormányzatának is főzünk, elvitték a menzát, máshonnan rendelték az ételeket az idősek részére, és ott a lakosság kezdeményezte, hogy jöjjenek vissza hozzánk, mert a miénket ők jobbnak ítélték. Ez mindig egy kicsit szubjektív, természetesen azt aláírom, hogy vannak elhibázott ételpárosítások, meg olyanok is, hogy valami nem jól sikerül , mindenképpen fogjuk jelezni.

Szakács Zalán PB elnök:

Itt elmondtam azt, amit polgármester úr mondott, hogy fűszerezze mindenki saját magának. No hogy erre milyen válaszok születtek, azt itt ezen a grémium előtt had ne ecseteljem. Alig tudok úgy kijönni a faluba, hogy az étel minősége miatt ne állítsanak meg, s ne replikázzanak lakosok. Én azt szeretném tisztelettel kérni mindenkitől – most ma este erre úgy sem tudunk megoldást találni – hogy gondolkodjon azon mindenki, hogy miként tudnánk legalább azt a részét legalább érdemben javítani, ami nem annyira kötött, mint a gyermekétkeztetés.

A másik pedig, szintén korábbi testületi-ülésre visszacsatolva – a Hársfa utca folytatása. Ugye akkor 1 hónappal ezelőtt talán – egy szeptember végi testületi ülésen, - hogy az érintettek részére akkor ezzel kapcsolatos fórum – részemről most már, ha egyeztetünk időpontot, ez a fórum gyakorlatilag belátható időn belül lebonyolítható, és akkor ejtsük meg, hogy ezen is túl legyünk Köszönöm.

Dr Nagy István alpolgármester:

Lenne nekem is egy fontos ügyem. A Parádi Mozaiknak már meg kellene jelennie. Most olyan állapotban van, Szakács Zalán főszerkesztő úr közreműködésével, munkájával, hogy nyomdába küldhető. Tegnap Csontos György és én átnéztük a kész lapot, a társasághoz kapcsolódott a polgármester úr is- én kapcsolatban vagyok személyesen telefonon Szakács Zalánnal is meg Mudriczki Józseffel is, és azt érzékelem, hogy a lap megszerkesztésében, vagy a lap megírásában, annak a módjában nem értenek egyet, holott az én szerepem az lett volna, hogy az egyet nem értést feloldjam. Ezért aztán most a tegnapi ülésen - mert az nagyon komoly dolog, hogy tudjuk-e egyáltalán a lakosságot tájékoztatni, - s e pillanatban a lapkiadás inkább úgy van, hogy nem lesz lap, minthogy inkább lesz, ezért le is írtam a véleményemet, jobb ha az megvan, s el is tesszük, s szeretném ha meghallgatnák amit elolvasok – a lakosság – a képviselők pedig eltennék maguknak, hogy számon kérhető legyen.

Fontosnak, sürgősnek találom a kérdést. Nem lesz már karácsonyi szám, ha ez most megjelenik, vagy abban is dönteni kell, ha ez most nem jelenik meg.

Dr Nagy István feljegyzése a jegyzőkönyv melléklete.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Most hangosan gondolkodom. Jó pár önkormányzatnál megkérdeztem a polgármestert vagy a jegyzőt, s ez a körzeti megbízás hogy van megoldva, és bután néztek rám, amikor azt mondtam, hogy közbeszerzés kell. Ugye ott is elmondtam, hogy van aki azt mondta, hogy igen, van aki azt mondta, hogy nem – s ha már döntés van lehet utólag problémázni nyilvánvalóan, de most – hangosan gondolkodtam ezzel kapcsolatban, - úgy bennem maradt. Egy tény. Gyöngyös környékén – és tágabb körben , Hatvan környékén nem ismerik a pályáztatás, a köz beszerzést ezzel kapcsolatban.

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, itt sem lett volna, - az előző szolgáltató nem is közbeszerzéssel lett kiválasztva, csak akkor másak voltak még a törvények. Mivel ez fel lett mondva, ezért az kötelező , tehát ebben ott mindenki egyetértett, s elfogadta azt a tájékoztatást, hogy a közbeszerzés kell.

Lóczy Béla képviselő:

Maradjunk abba, hogy inkább beletörődtünk, Józsi.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Itt magáról a lapról én azt hiszem, hogy mindenképpen szükséges lenne ezt megjelentetni, mert ha nem akkor elég érdekes vélemény alakulhat ki. Szóval mindenképpen szükséges lenne én ismerem – úgy ahogy Ti a szöveget, mert meg lett nekem mutatva – én azt gondolom, hogy ez egy objektív közép vonalas lap. Nem az ami eddig volt, s nem az ami – a másik oldalra ha megyünk – a Helyi Levél szellemisége nincs benne. De azt hiszem, Neked is az a véleményed, hogy meg kell jelentetni.

Dr Nagy István alpolgármester:

Hogyne. De fenntartásaim vannak.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Várjuk meg. Tökéletes dolgot ki tud alkotni ?

Dr Nagy István alpolgármester:

Már csak az, hogy tárgyilagos legyen az írás - leírtam, azért adtam a kezetekbe – legalább úgy gondolom annak a 4 elemnek az orvosi ügyelettel kapcsolatban – mert a nélkül pont a lényeg sikkad el. Nem az a fontos, igazán – bocsánat, hogy bele avatkozom, nem az a tisztem, - de a lap kérdése forog kockán. Ennek úgy vélem, hogy a lakosság tájékoztatása érdekében meg kell jelenni. Megbízunk egy közbeszerzéssel egy jogászt, el van indítva. Erről most nem fognak tudni, mert nincs a szövegben, kettő: hogyan bíztuk meg, miért úgy bíztuk meg, és mi lesz a közbeszerzés után, a közbeszerzési szöveg kapcsán a mi lesz a jelenleg ügyeletet adó házi orvosokkal. Ennek benne kell lenni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

A pályázat után derül ki, hogy mi lesz a házi orvosokkal.

Dr Nagy István alpolgármester:

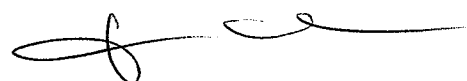
Olvasd el ...

Szakács Zalán PB elnök:

Az óhajunk benne van.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Jelenleg konkrétumot nem tudunk rögzíteni.



Mudriczki József polgármester:

En azt gondolom, hogy az újság ezen része ...

Dr Nagy István alpolgármester:

Várjal már egy picit, hogy mondjam, én nem akarom Önmagammat – azért adtam oda ezt a szöveget – „ a közbeszerzési törvény előírásai miatt egy kivételével minden javaslatot elfogadhatatlannak tartott „ - mármint a szakértő – „ bármely cég nyerjen is” – ezt beleteszi, ígérte, s valószínű benne is van - „, a jelenleg ügyeletet adó orvosokat kell alkalmaznia, ha azok ezt vállalják. „ Vagyis meg fogja kérdezni Öket, hogy vállalják-e, s az orvosoknál van a labda, hogy vállalják-e vagy nem. Ez fontos . Erről jobb ha tud a lakosság. Gondolom én.

Szakács Zalán PB elnök:

Nekem egyetlen-egy aggályom van, de az hatalmas. Nagyon szép és nagyon jó, hogy a szerkesztő bizottság ülést tartott. De, ha már ugye a nyakamba vettem ez az egész Mozaikot- én az tartottam volna etikusnak, ha erről a szerkesztő bizottsági ülésről – pláne mint főszerkesztő is – hivatalos értesülésem származik, s nem ugye a kertek alatt kell erről tudomást szereznem. Nem véletlenül mondtam, meg nem véletlenül mondom amit mondok, hogy gyakorlatilag a 16 oldalból a borító lap és a hátsó fedlap az fénykép,- marad 14 – a 14 oldalból 18 sort 4 óvónő írt, 16 sort Simon Ingrid – ez egy oldal – marad 13, kedves vejed talán 2 – 3 –t , ezt leszámítva marad 10 oldal. Az a két vagy három oldal én nem bánom, hogy hol jelenik meg, vagy hol nem – de a maradék 10-nek a megjelenéséhez én semmilyen formában nem járulok hozzá. Nem járulok hozzá azért, maiért kaptam ezt az övön aluli ütést, és most bocsánat, hogy megint vulgárisan fogok fogalmazni – hülye, naiv és primitív voltam, hogy elhittem immár sokadjára – vagy megpróbáltam elhinni, vagy próbáltam elfogadni polgármester úrnak kinyújtott kezét. Még egyszer ígérem nem fogok ebbe a folyóba bele lépni, bele léptem már háromszor, mind a háromszor gyalázatosan kerültem ki a megmártózás után. Aztán ugye a Bruttó 30 eFt társult ehhez a Parádi Mozaik főszerkesztéséhez, de korántsem gondolnám azt, hogy nekem ezért a bruttó 30 eFt-ért heteken keresztül kellett volna a mozaik különféle formáit gyártanom, pláne nem úgy, hogy olyan információ tartalommal megtölteni, ami a hivatali apparátusnak a feladata lett volna. Tehát a lakosság értse hogy mit mondok: pl 2016. január 1-től adókértve kell azon gyermekek részére, akik után családi pótlékot szeretnének igényelni a szülők. Nem hiszem, hogy nekem kellett volna ezt megírni. Nem hiszem azt sem, hogy a kötelező óvodáztatás szabályaira nekem kellett volna felhívnom a figyelmet, csakúgy, mint a nemzeti oltásprogram keretében a HPV oltás és gyakorlatilag sorolhatnám a sort. Aztán hogy a testületi ülések közül mi maradt ki, vagy mi nem, bárkinek adva volt a lehetőség arra, hogy a testületi ülésekről is írjon. Én ahogy bejeztem ezt a cikket, tán az utolsó bekezdésében az van, hogy itt azok kerültek megemléítésre amik ugye az elmúlt három hónapban a testület előtt voltak, s azok pedig abszolút nem, amikkel az előző Mozaik is foglalkozott, mint például a fejlesztési tervekkel, amit Béla egy cikkében korrigált is. A én inger küszöböm szerint ami még érdekelheti a lakosságot a testületi döntések közül az a Baranyi Bettina és közvetlen rokonságához tartozók önkormányzati bérlakáshoz juttatása, de ettől lentebbi szintekre nem óhajtottam menni, mert azt hogy most a állami központi előirányzat miatt módosítottuk a költségvetést, ez nem hiszem hogy hír értékkel szolgálna a 2000 emberből senkinek. De hiszem azt, hogy sokkal nagyobb hírértéke volt annak, hogy Farkasné Erzsike nyugdíjba ment, és a helyét Csontosné Pintér Ildikó tölti be. Vagy sokkal nagyobb hírértékűnek gondoltam azt, hogy a képviselő-testület úgy döntött, hogy a közművelődés szervezői státuszra pályázatot ír ki. Mindenféle kritikára mindig nyitott voltam, de a hátulról jövő dolgokat azokat nem szeretem. Volt másnak is javaslata és észrevétele a Mozaikkal kapcsolatban, amit úgy gondolom, hogy mindenféle alkudozás és vita nélkül, a felvetés megfogalmazásának a pillanatában azonnali hatállyal módosítva lett. Részemről egyenlőre ennyi, köszönöm.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Nagy követ dobtál a tóba.



Mudriczki József polgármester:

Had szóljak én. Az a helyzet, hogy a tegnapi szerkesztőbizottsági ülésen részt vettem, én akkor is jeleztem abbéli aggályomat a testületi-ülésen, amikor ezt a feladatot elvállalta képviselő társam, de amiatt kellett részt vennem az ülésen, mert a szerkesztő bizottság részéről alpolgármester úr jelezte, hogy a cikkek, amik az önkormányzatról szólnak aggályosak, és beszéljük meg, s legyek ott.

Dr Nagy István alpolgármester:

Nono. Azt mondtam, beszéljük meg.

Mudriczki József polgármester:

Eloolvasva a cikket, nekem is az a véleményem is az hogy elég szubjektív módon és személyek ellen íródott, amin én nem csodálkoztam, hiszen szinte vártam ezt. Ez a helyzet van, ez amit elolvasott alpolgármester úr, ezt talán osztom, annál is inkább mivel minden egyes ülésről képfelvétel készül, szó szerinti jegyzőkönyv készül, tehát aki azt akarja, nyugodtan olvashatja A –tól Z-ig. Tehát ez a három cikk én is úgy gondolom túl sok, túl bő, és szubjektív elemeket tartalmaz, ami más emberekre esetleg terhelően hathat. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzati lapnak nem ez a feladata, hanem a közlés, a falu dolgaival – igen nagyon helyesen, hogy milyen rendeletek jöttek, vagy miként kell a gyerekeket óvodába vinni, ezek igen helyes dolgok. Tehát én ezt várnám az önkormányzati laptól, s nem azt, hogy számodra – kimondom nem szimpatikus személy, akár én vagy mások is esetleg gyalázva, vagy alázva legyenek.

Szakács Zalán PB elnök:

Bocsáss meg, hogy kérdezzek vissza, hol voltál gyalázva, vagy hol volt bárki gyalázva.

Mudriczki József polgármester:

Tudod Te azt nagyon jól.

Szakács Zalán PB elnök:

Ez megfoghatatlan. Ez most megint olyan, hogy büntetőjogi kategória, azért kérdezem.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Az egyik ugye ..

Szakács Zalán PB elnök:

Nem doktor úr, erre tegyünk pontot.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Van főszerkesztői szabadság, a másik a szerkesztő bizottság - én azt gondolom, hogy az tényleg hiba volt, hogy a szerkesztő bizottság nem együtt ült le, pontosabban a főszerkesztő kizárásával történt mindez. ez nagyon nagy hiba volt. A harmadik ami a szubjektivitást illeti, itt ma elhangzott egy nagyon gyalázatos dolog, amikor a hivatal egyik dolgozója úgy nyilatkozott rólunk, hogy a hivatalban mi a vélemény. Hát kell ennél szélsőségesebb szubjektív vélemény, állásfoglalás? Kell ennél? Ennél csak finomabban lehet fogalmazni.

Szell Péter:

Felháborítótnak tartom és koncepciósnak. Főleg pontosan azért, amit most az Antal doktor mondott. A szerkesztő bizottság összeül, meghívja a polgármester urat, aki meg van sértődve, mert Őrá nem tudom hogy mit mondtak. Nem tudom, hogy persze amikor egy kicsit kényes témák vannak, amit hallhattunk a Nagy tanár úr előadásában, amit felolvasott, hogy az 57 Mft van feszegetve, akkor esetleg ilyen tálalásban sokkal rosszabb, sokkal kellemetlenebbül hangzik, igaz már választás után, tehát nem tudom miért érdekel ennyire – mert ha választás előtti tálalás a



Nagy tanár úré annak idején – erre pontosan emlékszem – sokkal szebb volt. Nem tudom, hogy mennyire sérti a Te lelkiismeretedet, hogy több embert is piszkál állítólag a – nem ismerem az anyagot, csak ez hangzott el –

Mudriczki József polgármester:

Elnézést kérek, én véleményét nyilvánítottam ebben a kérdésbe ...

Szell Péter:

annak idején sem Te, sem a Nagy tanár úr – aki főszerkesztő volt – nem szúrta a lelkét, hogy esetleg valami olyasmi jelenik meg, ami nem feltétlenül kóser. Értem rajta, hogy én egyszer perbe fogtam Önöket, hogy sajtóper. had nem mondjam el, hogy milyen lépcsőkön mentünk át, úgymond vesztés voltam. Minden bíróság azt mondta. Személyiségi jog – nem évül el, csak figyelmeztetem – ugyan úgy, mint tavaly októberi választási számban megjelent, kétszer az én molesztálásom, olyan ügyben, - nem szúrta sem a Te szemedet, sem a főszerkesztő úrét, - olyan ügyben, hogy az önkormányzat feljelentett engem a rendőrségen, aminek a kivizsgálását megszüntette továbbiakban az ügyészség, s 8 nap fellebbezési idő volt. Ezt itt nyílt tárgyaláson. Nem jogerős ugye. Nyílt tárgyaláson, már minthogy önkormányzati ülésen tárgyalta meg, hogy megfellebbezzék-e, és ezt közölték a választási számban. Ez nem szúrta Nagy tanár úr szemét.

Dr Nagy István alpolgármester:

A választási számot nem én írtam. Semmi közöm, egy betűt sem ..

Szell Péter:

Akkor aki írta. Elnézést. ... abba kétszer is megjelent és Nagy tanár úr írásával.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Elnézést, had ...

Dr Nagy István alpolgármester:

No várjunk csak egy kicsit. Nézze én magával mindig – talán nem is kell itt ezt mentgetni a helyzetet – de azért emlékeztetném Magát, hogy a Magával készült riportért kaptam én eleget, hogy milyen pozitív színben tüntetem én fel azt az embert aki szabadjára enged 100 lovat nap mint nap. Ez az én hozzáállásom Magához. A másik pedig az, hogy Maga kezdeményezte azt a sajtó pert és nem én, s Maga vesztett rajta minden bíróságon. Akkor mi a probléma.

Szell Péter:

Mármint ?

Dr Nagy István alpolgármester:

Hát nem értem, hogy mi a problémája. Mit akar a szememre vetni ?

Szell Péter:

Személyiségi jog.

Dr Nagy István alpolgármester:

Tegye meg.

Lóczy Béla képviselő:

Visszatérhetek az újságra ?

Dr Nagy István alpolgármester:

Nem. Még előbb szeretnék mondani valamit. Világos, hogy mondtam akkor, hogy undorító a feladat, hogy cenzúrázási cikket csináljon valaki, ezért külsőst javasoltam, Tarnócot, meg az öcsémet. Hogy teljesen korrekt, és részrehajlással gyanúsítható ne legyen. Valaki közbe vetette,

polgármester úr, vagy Zalán – nem tudom, már nem emlékszem– hogy legyen a két alpolgármester. Ezt semmiféle képp nem kívántam. Kifejezetten azért vállaltam el, mert én úgy látom, és azt hiszem a többiek részéről is, hogy az én tisztességemben és korrektségemben nincsen senkinek – abban nem kételkedik senki. Olyan pozícióba vagyok az eddigi munkám alapján, hogy megtehetem azt, hogy két tűz közé álljak. Vele a legtöbb - az összes emberrel nincs annyi telefon beszélgetésem, mint Zalánnal. Jóban vagyunk, igen jóban vagyunk. Vele is személyesen megbeszéljük a dolgokat. De soha nem úgy, hogy kiadjam az egyiket a másiknak, hanem hogy összebékítsem. Ez volt a dolgom. És ezért is írtam le ezt is. És ebben az van, hogy például a tegnapi testületi ülésen a két ember nem értett velem egyet, illetve én nem értek velük egyet mert Ők az 57 MFt –os közlést is kifogásolták, ebben most az van leírva, azért adtam oda, hogy én azt korrektnek találom. De semmi bajom az orvosi ügyelettal, de kiegészítést ajánlok. Nem azt mondom, hogy kell, nem azt mondom, hogy ne legyen meg egy alap, csak ajánlom. Ez az összes egy jó szándékú ajánlás. Ennyi az egész.

Szakács Zalán PB elnök:

Nem ezzel van nekem problémám. Annak idején ugye amikor a Mozaikról a testület döntött, világosan meghatároztuk a feladatokat. Én is világosan elfogadtam, a Te személyedet is és a Gyuri személyét is. Arról nem volt szó, hogy - ha már a cenzúra szót használtad, maradok én is ennél, - hogy a cenzorok mellett lesz még egy fő cenzor. Ugye maikor a polgármesternek a feladata meg lett határozva, titulusa úgy lett meghatározva, hogy felelős kiadó. A felelős kiadói titlust is ha jól emlékszem polgármester úr a Te kérésedre fogalmaztuk meg vagy pontosítottuk, hogy a felelős kiadónak a feladata az, hogy az elkészült anyagot elviszi a nyomdába, és gondoskodik arról, hogy a kész újság eljusson a postaládába.

Mudriczki József polgármester:

Meg majd elmegy a bírósági tárgyalásokra. Mert az előző ciklusban is ez történt.

Szakács Zalán PB elnök:

Azt, hogy az előző ciklusban mi történt, vagy mi nem történt – én az előző ciklusban nem jutottam Parádi Mozaikhoz. A Mozaikban egyébként, hogy értse mindenki aki nem olvasta, az 57 MFT összefüggéseiben a legelső pillanattól fogva a Kincstár ellenőrzésétől kezdődően, Hanesz József a Klebersber Intézményfenntartó Központ elnökének válaszeleveléig – amiben azt írja, hogy az iskola igazgató személyi felelőssége – nem pont ezeket a szavakat használja, de a lényege ez – felelősségének a tisztázása elengedhetetlen, ezért hozzájárul, és a hozzájárultat kivastagította – tehát félkövér betűkkel szedte - a meg hallgatáshoz. Aztán, hogy az iskola igazgató volt annyira bátor és nem jött el a tényfeltáró, vagy az eseti bizottság ülésére, akkor azt gondolom lesz annyira bátor, kvázi ennek egyfajta utószövegét viselni, hogy szembesülhet vele, hogy bárki. Vagy ugye volt egy másik meghívott, a művészeti oktatás akkori igazgató helyettese – most már nyugdíjas – Ő sem vette át a bizottság meghívóját. És az van még tényként leírva, hogy csak és kizárólag jegyző urat és Sándorné Marikát tudta a bizottság meghallgatni, de ugye mivel ezek nagyon egyirányú információk voltak, ezért a bizottság olyan határozatot hozott, hogy neki itt a tudománya megállt, s azt javasolta a képviselőtestületnek, hogy külső szerv bevonását vegye igénybe, akinek erre feladat és hatásköre van, mert nekünk nincs semmi kényszerítő eszközünk, hogy hozzánk bárki eljöjjön, s a kérdéseinkre válaszoljon. Ha ezt az iskola igazgatója, vagy a volt igazgató helyettese ezt annyira nehezményezi és sérelmez, akkor azt gondolom, hogy az Ő érték rendjükkel van probléma. Köszönöm.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Köszönöm szépen tisztelettel. Most hangosan hagy gondolkodjak megint. Itt a Mudriczki úr kifogásolta, hogy esetleg rossz színben kerültek feltüntetésre.

Mudriczki József polgármester:

Azt mondtam, szubjektív ..

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén én olvastam fel itt azt a beadványt, amiben az ügyészséghez fordultunk. Aminek alapján az ügyészség elrendelte a nyomozást, jelenleg nincs tudomásom arról, hogy a nyomozást meg van szüntetve, még nem kaptam megszüntető határozatot. Ennek a része az is, hogy a mi sérelmünkre a rágalmozás alapos gyanúját követte el. Megyei lapban. Tetszik érteni? Akkor tessék már egyforma mércével mérni. Mudriczki Józsefnek miért lehet?

Mudriczki József polgármester:

Mit?

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Nem érti ugye? Hát akkor nem is fogom megmagyarázni.

Szakács Zalán PB elnök:

Erről viszont már nincsen szó a Parádi Mozaikban.

Csartos György alpolgármester:

Nekem az a véleményem, hogy ezzel a lappal kapcsolatban, amit Zalán megcsinált, hogy nagyon sok munka van benne, és vannak benne tényleg nagyon hasznos információk. De ez a vitatott 3 cikk – nekem az lenne a kérésem, hogy csak tényyszerűségeket közöljünk, rövidítsük le, és tényyszerűen írjuk le, ugyanúgy az 57 Mft-ot, de ne menjünk addig, hogy ne adjuk ki még az a betűt se.

Szakács Zalán PB elnök:

Mit húzzunk ki az 57 Mft-ból? A Hanesz úrnak a levelét vegyem ki, azt hogy az iskola felelős vezetői nem jöttek el a bizottsági ülésre, azt hogy a testület nem fogadta el a bizottság javaslatát, vagy azt, hogy a két képviselő úgy döntött ennek ellenére, hogy mégis megkeresi az ügyészséget, vagy azt, hogy az ügyészség elrendelte a nyomozást, vagy azt, hogy az ügyészség áttette a Nemzeti Adó és Vámhivatal Észak Magyarországi Regionális Bűnügyi Igazgatóság Heves Megyei Nyomozati ...

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Elrendelte a nyomozás, ez a lényeg.

Csartos György alpolgármester:

Pont ezeket a tényeket csak leírni és kész.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Ez van leírva.

Szakács Zalán PB elnök:

Vélemény sincs megfogalmazva. Ja az, hogy az előző testület tudta nélkül lett az 57 Mft visszafizetve? Hát akkor állj ki a falu elé, és mond azt, hogy Te tudtál róla.

Mudriczki József polgármester:

Zalán, ezt nem mondhatod komolyan.

Dr Nagy István alpolgármester:

A szöveg ott van, már el lehetett volna olvasni többször is. Még egy kiegészítést fűznék hozzá. Beszéltük Zalánnal előzetesen, hogy én egy tag vagyok, nem elnök, aki összehívja az ülést. Hanem gondoltam én igazodom mikor jó, hétfőn legyen a megbeszélés, legyen a bizottság.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Pontosan ezt a kettőt hagytátok ki belőle.

Dr Nagy István alpolgármester:

Ki az aki kihagyta, mert én nem szerveztem az ülést. Jó, legyen az én felelősségem, de mi e-mailben írtam Neki, hogy a polgármester ott akar lenni, és hogy nem így állapotunk meg. Azzal kezdtük az ülést, hogy elmondtam, nincs itt a helye. Zalánnak pedig megírtam e-mail-ben, hogy azért jó, hogy ott van a Mudriczki,- mert olvastam a testületi ülést előző este - most már legyen, jó hogyha ott van, mert azért azt ne várjuk el, ha tiszte, ha nem, ha úgy nézzük hogy felelős szerkesztő, ha úgy hogy polgármester, mindegy valami féle képpen a testületnek és a falunak az első embere. és a testületi lapért, egy önkormányzati lapért valamiképp egy kicsivel több a felelőssége, mint akármelyikünké. Valamikor szólni fog, ha nem most szól hétfőn a bizottsági ülésen, akkor szól kedden, amikor majd jónak látja. Gondoltam, hogy megkerülhetetlen lesz, de elismerem még egyszer, hogy Zalánnak ott lett volna a helye. Annyi a melegség, hogy nemcsak hogy jól ismerem a szöveget és beszélünk egymással a szövegről, hanem az összes írás – kapcsolatunkra jellemző – helyesírását én javítom ki, felajánlottam Neki és meg is tettem. Tehát töviről hegyire ismerem a szöveget. Nincs vele baj. Azon kívül, amit én most leírtam bizottsági ülésről, még egyszer mondom, az egy ajánlás. Zalán most Te válaszolj. Az 57 MFt-tal és Gálfalvyval az az elfogultság, hogy ellene valamiféle boszorkány üldözés folyik , az azt jelenti, hogy a Gálfalvy mellé hallgatólagosan ...

Szakács Zalán PB elnök:

Boszorkányüldözés ki lett véve.

Dr Nagy István alpolgármester:

Jó, tegyük fel, de az egész beállítás , és azok az orvosi ügyelettel kapcsolatos információk tanácsok, s ha ezeket úgy gondolod megszívlelendők, akkor nem látom szükségét annak, hogy lemondjál.

Szakács Zalán PB elnök:

Had kérdezzek vissza. Az orvosi ügyeletről mi volt ami nem tényszerű ? Az volt nem tényszerű, hogy bocsánat most már tényleg vulgáris leszek, hogy itt csépeztük a semmit estéről –estére , mert állandóan visszatértünk az orvosi ügyeletre, mert polgármester úr nem tudott érvényt szerezni annak a testületi döntésünknek, hogy legyen közös testületi ülés Mátradereszkén, vagy akárhol. Ez nem volt tényszerű, hogy ugye állandóan jegyző úr, polgármester úr hogy közbeszereztetni kell, mi meg azt mondtuk, hogy aki azt mondja, hogy közbeszereztetni kell tegye le az asztalra a papírt elénk, s akkor majd megnézzük . Vagy az nem volt tényszerű, hogy ugye Mátradereszkén első körben Parád képviselő-testülete megint nem fogadta el a javaslatot, csak valamikor az éjszakába nyúlóan ? Mi nem volt ebből a tényszerű ?

Dr Nagy István alpolgármester:

Most ebben a szövegben – ha megnézed- semmilyen említés nincs, hogy nem tényszerű az írás,

Szakács Zalán PB elnök:

Hát polgármester úr mondta, hogy nem tényszerű.

Dr Nagy István alpolgármester:

Most Te nézd meg, azt a 4 pontot, s aztán válaszolj komolyan rá, szánunk rá egy percet. Mi az ami benne van abból, vagy mi az ami lényegtelen amit én azt javaslok, hogy benne legyen, mint fontos dolog. Nézd meg, aztán válaszolj.

Szakács Zalán PB elnök:

Mindjárt ugye azt írjátok, a negyedik bekezdésben, ...



Dr Nagy István alpolgármester:

Nem, nem, ott a végén az orvosi ügyelettel kapcsolatban. Van 4 elem, ami fontos, mert különben a lakosság nem érti meg a lényegét.

Mudriczki József polgármester:

Az le van írva Zalán, hogy a polgármester tudott érvényt szerezni. Igen, amikor a demokrácia elvét követjük, ugye vagyunk egy gyűlésen heten, s én javaslom a parádi – hiszen nem tehetek mást – a parádi képviselő-testület döntését, s azt mondják, hogy nem, akkor én mit tudok tenni ?

Szakács Zalán PB elnök:

Volt ehhez bármilyen kommentár fűzve részemről ? Azt gondolom ennyivel le volt zárva. Ez, hogy nem sikerült érvényt szerezni, ez befejezett tény, megmásíthatatlan. Leninnel nem sok mindenben értek egyet, egyetlen egy dolgot kivéve. Van egy olyan mondat, ami úgy hangzik. „ A tények makacs dolgok. „

Dr Nagy István alpolgármester:

04.05.50 ..megvan, figyelj. Kicsit átmege párbeszéddé, de így legalább kibeszéljük a sérelmeinket vagy igyekszünk feloldani. Kiderült, közbeszerzés kell, egy megállapítás, azt hiányolom, akkor korrekt a lakosság felé, ha ez valami módon benne van. Kettő: minden testület és minden felszólaló azt próbálta elérni, még a derecskeiek is ott, hogy a közbeszerzési kiírásban a jelenlegi szolgáltató is, és vele a körzeti orvosaink is előnyhöz jussanak. Így van ?

Szakács Zalán PB elnök:

Különös képpen nem részleteztem, mert ugye parádi döntés volt, a parádi meg benne van, hogy mi azon az állásponton voltunk,

Dr Nagy István alpolgármester:

Nem a szöveg, hanem a tény, hogy mindenki így akarta. s azon az általad közbeszerzési szabályzaton nem megy át. Nem ment át az akarat. Ez nagyon fontos, hogy a hét település egy állásponton volt, de Derecskének nem fontos.

Csartos György alpolgármester:

Az írásban volt

Dr Nagy István alpolgármester:

Még nincs vége. A megbízott jogász minden felvetésre nyitott volt. Én még ilyen intelligens, nyitott emberrel ritkán találkoztam. De a közbeszerzési törvény előírásai miatt egy javaslatot kivéve, minden javaslatot elfogadhatatlannak tartott. Nem igaz ? Ha végig ott voltál ...

Szakács Zalán PB elnök:

Nem voltam ott végig.

Dr Nagy István alpolgármester:

Na de akkor hidd el nekem. Továbbá, hogy pozícióba kerüljenek a mostani orvosok, mert meg kell kérdezni Őket a nyerő cégnek. Nem így van, ez nem fontos ?

Szakács Zalán PB elnök:

Szerintem ez valamilyen formában benne van.

Dr Nagy István alpolgármester:

Hát mutasd meg.



Csortos György alpolgármester:

Volt még az írásban egy olyan ami félreérthető ...

Szakács Zalán PB elnök:

Ott van benne, ahol az van taglalva, hogy ezek az orvosok már azt is ismerik – nemcsak a beteg állapotát – hanem azt is, hogy melyik portán melyik kutya van.

Dr Nagy István alpolgármester:

Az a mi parádi álláspontunknál van. Én is ismerem baromira a szöveget. Az ott van, amikor a parádi testület így foglal állást. De az nincs ott, hogy mind a hét így gondolja. S az úgy már nem korrekt.

Csortos György alpolgármester:

Az volt benne félreérthető, hogy a derecskei önkormányzat preferál egy vállalkozót, aki a nullától kevesebbe kerül. Már most Parád 172 eFt-ot fizet ezért az ügyeletért.

Szakács Zalán PB elnök:

Nem, abban az volt, hogy Derecske a mai napig nem fizetett az új felállás szerint az ügyeleti ellátásért.

Csortos György alpolgármester:

Igen, csak ez nem volt így konkrétan, és homályosan van benne.

Szakács Zalán PB elnök:

Legyen, ...ha óhajtod Derecske /04.08. 30 /

Csortos György alpolgármester:

Most a parádi népet nem ez érdekli, hogy Derecske fizet vagy nem, itt inkább a ténytörődést írjuk le konkrétan.

Szakács Zalán PB elnök:

Írjátok át.

Dr Nagy István alpolgármester:

Utoljára szólok az egész ülésen. Én azt szeretném, hogy a lapot Te csináljad, és menjen a lap. Ha egyetértesz ezzel a kiigazítással miért ne vállalnád ? Miért ne csinálnád tovább ? Ha meg azt mondd, most nekem hogy nem, akkor én már is érvénybe léptettem a lemondásomat, mert én nem akarok már lehetetlenségeket vállalni.

Szakács Zalán PB elnök:

Tehát az utolsó bekezdésre gondolsz ,

Dr Nagy István alpolgármester:

Inkább arra, hogy valamiképpen a tények legyenek benne. Nem a szövegek meg egy mondat, meg az élessége, az nem nagyon érdekes, hanem hogy a lakosság azt lássa, hogy mi van itt az orvosi rendelő körül. Nem hibáztunk. Nézzétek, eleinte tudtunk nagyon jól, s baromian felhúztuk magunkat, hogy Derecske pozícióba akar kerülni. De most az ülésen valamilyen oknál fogva – vagy mert belátta, vagy mert valamilyen nyomás alá került – mindenki belátta, hogy ez a háziorvosi ügyeleti társaság legyen a nyertes. Úgy írjuk ki a pályázatot, hogy csak Ő lehessen a nyertes. erre azt mondta az a jogász, hogy nem lehet, értsék már meg emberek, ezért meg ezért,



maximum azt lehet beletenni, hogy kötelesek lesznek megkérdezni, hogy akar-e velük dolgozni a házi orvos.

Szakács Zalán PB elnök:

De annak sincs szankciója.

Mudriczki József polgármester:

Ez a történet, ami az orvosi ügyelet körül tart háromnegyed éve, egy 500 oldalas jegyzőkönyvbe se férne bele.

Szakács Zalán PB elnök:

Bele lehet, de

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Van főszerkesztői szabadság, vagy nincs ?

Szakács Zalán PB elnök:

Azért mosolygok, mert ahogy máskor elrendeződött szócséplés nélkül, elrendeződhetett volna ez is, mindenféle hullámok felkorbácsolása nélkül.

Lóczy Béla képviselő:

Hagyjuk már Pétert szóhoz jutni.

Holló Péter képviselő:

Most egy világ dőlt össze bennem, mert az a meglátásom, hogy 5 órától egész jól haladtunk, s egész jó döntéseket hoztunk. Aztán most az utolsó téma az egész várat leomlasztotta. Azért, mert olyan érzésem van, mintha egy óvodában, vagy iskolában ülnénk, ahol két durcás gyerek egymással veszekedik, aztán az egyikőtől is elvették a játékot, meg a másiktól is. Innentől fogva az egyik azt mondja, hogy felállok és kimegyek, meg a másik is. Hát most uraim, azért mert valakit kudarc ért, nem építő jellegű kritika – vagy lehet hogy építő jellegű kritika, csak rosszul érintette meg a lelkét – azért most miért kell mindjárt felállni a székből. akár az egyikből, akár a másiktól. Azt aláírom, és abban egyetértek mindenkivel, hogy Pista bácsi ott nagy hibát követett el, hogy Téged kihagyott ebből az egész tegnapi megbeszélésből. De ettől függetlenül még ennek az újságnak szerintem most már időszerű lenne megjelenni, azzal a tartalommal, ami

Szakács Zalán PB elnök:

Pista bácsi magára vállalta, ismerem már annyira.

Lóczy Béla képviselő:

Köszönöm. Maximálisan egyetértek Péterrel. Volt egy jó napunk ...

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Örülök neki, hogy jó napot szereztünk..

Lóczy Béla képviselő:

Ezt meg kellett volna beszélni fél óra alatt. Azért ez így ebben a formában abszolút sok. Tényleg arról van szó, hogy van köztetek egy felfokozott ellentét, amivel nem lehet kibékíteni, - bármit csinál az ember, bármelyikőtök csinál bár mit, ha Józsi rosszul nézd Rád, azt Te nehezményezed.

Szakács Zalán PB elnök:

Bocsánat, butaságot beszél a szád.

Lóczi Béla képviselő:

Ha Te nézel rosszul. akkor Józsinak áll keresztbe a szeme, aztán fejre áll. Ezzel nem is tudunk mit csinálni, s igazából nem is akarunk, mert ha Ti ketten változtattok, akkor változni fog, egyébként meg tök mindegy, hogy mi mit csinálunk. Úgy gondolom rám gondoltál. Így van, beszélünk a Mozaikról, elolvastam, s elmondtam, szerintem ezt meg ezt kicsit tompítani kéne, objektívabban kéne megtenni. Megbeszéltük, s úgy gondolom változtattál rajta. Na most, ha ezt velem meg tudad beszélni, - most az egész nem is értem, hogy most mi van. Egyébként Pista bácsival én teljesen egyet értek, amit leírt Pista bácsi, az teljesen rendbe van. Az 57 MFt gyerekek az el lett cseszve, az egy gázos ügy, abból jól ki nem lehet jönni senkinek. Egyik oldalnak se, meg a másikat se. Szerintem az egy viszonylag tényszerű volt. A Gálfalvy, amit én is mondtam Neked – megmondom őszintén nem olvastam át mióta kijavítottad , bízom benne, hogy kijavítottad – a Gálfalvynál tényleg az történt, hogy eléggé abba irányba írtad a dolgot, minthogyha emberünkkel nagyon kiszúrt volna a világ. Holott a kiszúrában véleményem szerint Neki is volt felelőssége. De maradjunk ennyiben, s ezt ne ragozzuk tovább. az ügyelettel kapcsolatban amit Pista bácsi leírt 4 dolgot, ezt ebben a formában valóban nem tartalmazza. Valahol egyébként igen, mert többé – kevésbé Te is leírtad ezeket, csak talán nem volt ennyire pontosan kiemelve. Én azt javaslom Neked – ha és amennyiben elfogadod Tőlem – ezt a pár pontot, ahogy Pista bácsi leírta, tegyük bele, s innentől kezdve nincs miről beszélni. Az újság egyébként szerintem tök jó. Pár gondolat volt, én azt elmondtam, véleményem szerint azt megbeszéltük, s onnantól kezdve én nem látok ebben problémát.

Dr Nagy István alpolgármester:

Annyi a kiegészíteni valóm egyetlen mondattal, hogy a bizottság az egy titulus, egy turo, egy semmi. Éppen úgy javasoltam valamit, mint Bélus. Éppen úgy el lehet fogadni, ha gondolod, és kész. Le van véve napirendről. Ha nem, akkor meg úgy is jó.

Boros Attila:

Magyon szépen köszönöm. Próbálkoztam, mert úgy láttam, hogy egészen felkorbácsolta ez egyebekben lévő dolog a hangulatot. Amit én látok itt egyszerű falusi emberként, mert másért nem vagyok itt a testületi ülésen – ez a probléma Polgármester úr és Szakács Zalán képviselő úr között az első pillanattól kezdve fönt áll. Tűz és víz. Csodálkoztam is rajta, mert akkor is itt voltam a képviselő-testületi ülésen, hogy ugye Nagy István alpolgármester úr elvállalta úgymond a felügyeleti jogot a lap felett. Ez az egyik amit észrevételeztem volna ezzel kapcsolatosan, a másik pedig én úgy gondolom, hogy Nagy István alpolgármester úr nagyon jó politikus. Ha úgy gondolja, hogy itt simogatja a lelkét a dolog akkor ide tud beszélni, ha amott simogatja, akkor oda tud beszélni. De azért nem tudok elmenni szó nélkül - bár én az az igazság, hogy átléptem a dolog fölött, nagyon jól tudja alpolgármester úr – amikor megkerestem, és a főszerkesztője volt akkor még a Parádi Mozaiknak és a felelős kiadó a polgármester úr volt, amikor az az ominózus cikk történt, hogy rasszistaként lettem feltüntetve a hasábjain a lapnak. Én akkor kértem egy helyreigazítást, és erre kaptam egy ígéretet, ami nem történt meg azóta sem. Szóval könnyű bírálni és úgy gondolom, nagyon könnyű pálcát törni az emberek felett, s ahogy az előbb mondta, jóval többet beszél a Szakács Zalán úrral telefonon, s jóval több a kapcsolata, akkor azt az egy telefönt úgy gondolom megérte volna hogy meghívja erre a bizottsági ülésre.

Dr Nagy István alpolgármester:

Attila. Én azt akarom mondani, hogy én nem érzem magamat valamiféle vezetőnek. Azt kérdezi tőlem, mikor beszélünk már Zalán kész van az újsággal. Azt mondja polgármester úr, hogy Ő nem is kapta meg. Jó, hát akkor átküldöm, s valamit találjunk ki, hogy mikor beszéljünk róla. Ennyi. Én nem szervezek, bár elismerem, hogy tekintélyemnél fogva talán ha már bizottsági tag vagyok, lehetett volna annyi eszem, hogy 4 óra van, Zalán gyere. De ez kimaradt, elismerem. Ami pedig – bár nagyon apróság – de ha már személyed, had mondjam, az azért úgy van, hogy én rögtön, amikor átnéztem az újságot, megígértem, - az a normális dolog, hogy ha téved egy újságíró, vagy főszerkesztő – Ő is fog vele szembesülni , lehetetlenség elkerülni, hogy korigálnia, helyesbíteni



kell – megígértem, hogy helyesbítünk. Mondtam, hogy szó szerint leírtam a helyesbítési szöveget, átküldtem a polgármesteri hivatalba, s akkorra már nem én lettem a főszerkesztő, mert pont akkor történt a váltás. Az onnan már kimaradt. Ennyit kiegészítésül.

Boros Attila:

Igen, én ezt elfogadom, csak megélni nagyon nehezen tudom alpolgármester úr, mert a szenvedő alanya én voltam, és ne haragudjon meg én teljesen jobbító szándékkal tettem fel azt a kérdést, s jelentettem ki amit jelentettem, hogy egyáltalán a polgármesteri hivatal hajlott affelé, hogy a cigány kisebbséget hogy kellene integrálni a közösségi életbe. És megmondom őszintén, ez nekem nagyon rosszul esett. Mert ha valaki tett a cigányokért, én úgy gondolom elég sokat tettem. Ez nekem nagyon fájt, a polgármester úrnál is megfordultam, neki is elmondtam, Ő is tudott róla és semmi nem történt. Ezért mondom, hogy könnyű itten kritizálni a dolgokat, amikor szép és rózsaszín, akkor szépeket mondok, amikor meg büdös a levegő, akkor meg mindenki húzza a száját. Hát most ez történt. Most Szakács Zalán úr kapta meg a szerkesztést, most nem tetszik emennek az oldalnak. Ennyi a történet. Egyszer és mindenkorra ezen már túl kéne lépni. Az a helyzet, hogy ha ezt visszaforgatjuk egy kicsit, és kezdjük a legelején – ha mindenkinek van még erre öt perce – akkor, amikor az egész választás lezajlott, döntött a falu. A polgármester Mudriczki József lett, Ő kapta a legtöbb szavazatot. Volt egy ember, aki a legtöbb szavazatot kapta, mint képviselő, akkor annak kéne az alpolgármesternek lenni. Teljesen más lett volna a felállás. Ez nem lett meg, a tűz és víz ebben a pillanatban inéttől fogva kibékíthetetlen. És jól mondta az előbb, Lóczi képviselő úr, hogy ezt a dolgot vagy Ők meg tudják oldani ketten, és ütközőként – mert alpolgármester úr Maga az ütköző - . Így volt, vagy nem így volt a szerkesztő bizottságnak a felkérése után ?

Dr Nagy István alpolgármester:

Én minden ilyen rázós kérdésben ütköző vagyok, és tudatosan vagyok az, amíg érzem a bizalmat.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Mondhatod, hogy két cintányér között a levegő.

Dr Nagy István alpolgármester:

Elértünk a végére ?

Szakács Zalán PB elnök:

De mi lesz a Mozaikkal ?

Lóczi Béla képviselő:

Ki a moderátor egyébként?

Dr Nagy István alpolgármester:

Hogy hogy mi, hát megcsináltad ?

Mudriczki József polgármester:

Másik dolog. A választásnak úgy mentünk neki, hogy alpolgármester úrral megbeszéltük, hogy ha mindkettőnket megválasztanak, Ő lesz az alpolgármester. Nem tehattünk mást. Aztán beemeltük második alpolgármesternek Csontos alpolgármestert is.

Lóczi Béla képviselő:

Szerintem kellett volna egy harmadik alpolgármester is , az a biztos.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Egyébként ennek az ellenkezőjére is van példa, hisz pontosan Gyöngyöst kell megnézni, ott a polgármester és a két alpolgármester a másik két pártnak a prominens képviselője. Csak hát ugye Gyöngyösön a polgármester már a választás éjszakáján leült velük tárgyalni.

Szakács Zalán PB elnök:

Még mindig a Mozaik. Elmondtuk, elmondtuk ...

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Én annyit had mondjak el, a véleményem hogy a főszerkesztői szabadságot nem szabad csorbítani, arról, hogy ki legyen a szerkesztő, és a szerkesztő bizottság, arról a testület döntött, s ha a testület döntött, a polgármester csak egyet tehet, hogy végrehajtja. Mert ha nem, megvannak a lehetőségek a szankcionálásra. Ha kell, akkor elkezdjük.

Lóczy Béla képviselő:

Zalán ! Javaslom, hogy amit Pista bácsi írt, az korrekt, részéről is vállalható. Aztán had menjen a lap, ne ...

Szakács Zalán PB elnök:

Az ügyeleten kívül más észrevételed, amit módosítani kellene nincs.

Mudriczki József polgármester:

Meg Gálfalvy.

Dr Nagy István alpolgármester:

Gálfalvyt nem ártana. Majd meglátod, majd értekezünk e-mail-ben, és akkor kész.

Holló Péter képviselő:

Azt akartam mondani, hogy pótoljátok be a tegnap elmaradtakat, üljetek le holnap, aztán beszéljétek át még egyszer.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Én elfogadom ezt a javaslatot.

Holló Péter képviselő:

Haladjunk vele, mert az újságnak a múlt héten meg kellett volna már jelenni.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Képviselő úr Te vagy a gazdája ennek.

Szakács Zalán PB elnök:

Azt kérdeztem, van-e még valakinek hozzászólása.

Varró Gyula jegyző:

Lezárás képpen, ha már Gálfalvy szóba került. Azt tudjátok, hogy a nyilvános WC-nek a vízellátása ilyen repülő vezetéken van megoldva ott, ahol a Gálfalvy bódéja van. Most jön a fagyos időszak, ugye azzal ott valamit kezdeni kellene, mert nemcsak a nyilvános WC, hanem ott még néhány pavilon azon a rendszeren van rajta, a bódé ott van, a vezeték meg föld felszínen.

Szakács Zalán PB elnök:

De tavaly hogy volt ?



Mudriczki József polgármester:

Úgy hogy lett egy csőtörés, és az idén ki kellett bontani.

Holló Péter képviselő:

Vagy eltoljuk onnan a házat, vagy le kell szigetelni a csövet.

Csortos György alpolgármester:

Lenne egy olyan megoldás, hogy átvakondozni az épület alatt.

Holló Péter képviselő:

Jó, hát annak most megint mekkora munkagödrt kell ásni ?

Csortos György alpolgármester:

Nem kell annyira nagyot. A vízműnél most pont itt van Kazincbarcikáról egy ilyen vakond. 1 m x 60 cm –es gödrt meg kell ásni, s akkor sűrített levegővel átmegy . A költsége 6.000 Ft/m, + az ásás.

Lóczy Béla képviselő:

És ezt ki fizeti ?

Holló Péter képviselő:

Gallik úr.

Szakács Zalán PB elnök:

Hol a vízóra ?

Varró Gyula jegyző:

A közkútnál a járda mellett.

Szakács Zalán PB elnök:

Hát akkor a faház ...

Mudriczki József polgármester:

Onnan megy a bekötő vezeték a nyilvános WC-hez, meg még vagy három üzlethelyiségbe. Ki kell cserélni a bekötő vezetéket, mert tönkre ment csőtörés keletkezett, s a faház miatt nem tudtuk a földbe berakni. A ház mögött a nyári időszakban el lehet húzni, de most már -5 fok van és megáll a víz.

Szakács Zalán PB elnök:

Tehát olyan 100 eFt költség ?

Holló Péter képviselő:

Durván annyit számoltunk.

Boros Attila:

Ez a vakond lenne a leggyorsabb, mert most azt a bódét eltúrni ...



Lóczy Béla képviselő:
No végre valaki így emlékszik.

Szakács Zalán PB elnök:
Nem, mert azt jegyző úr mondta, hogy kell venni,

Holló Péter képviselő:
Újabb kő a tóba.

Mudriczki József polgármester:
Benne is van a szerződésben.

Dr Nagy István alpolgármester:
Gyula ! Valóban úgy van, hogy nem árusíthat Gálfalvy egy idő óta ?

Varró Gyula jegyző:
Én nem tudok ebben nyilatkozni. Vagy nem akarok inkább.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:
Nyolc telefont kaptam, és három személyes megkeresést. A testületi ülésen akartam megkérdezni, - azzal kerestek meg, hogy kérdezzem meg a Varró urat, hogy véletlen-e, hogy megint ellenőrzés söpört végig a butik soron, vagy nem véletlen ?

Varró Gyula jegyző:
Erre én nem tudom a választ.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:
Furcsa véletlen.

Szakács Zalán PB elnök:
Olyan véletlen, amikor én itt firtattam, hogy no most feljelentést, akkor választ soha nem kaptam, aztán véletlenül előtúrtam egy olyan képviselő-testületi ülésnek a jegyzőkönyvét, amin nem voltam itt, s abban éppen ennek az ellenkezőjéről győződtem meg.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:
Ha még egy ilyen megkeresés lesz, akkor Varró úrnak az a válasza, hogy véletlen volt ez az ellenőrzési hullám ott a Gálfalvy úr környékén.

Varró Gyula jegyző:
Ha térben és időben összenézzük ezeket, hónapok teltek el szerintem a két esemény között.

Lóczy Béla képviselő:
Arra nem nagyon tértünk ki, hogy a pavilon sornak lenne egy sorsa, s erre javasoltunk egy megoldást, de erre úgy különösebben nem tértünk ki. Ha itt most nem tértünk ki, akkor testületi ülésen még úgy sem térünk ki.

Dr Nagy István alpolgármester:
De kifogunk pontról pontra.

Lóczy Béla képviselő:

Nehogy azt mond majd Pista bácsi, hogy a bizottság nézze meg.

Dr Nagy István alpolgármester:

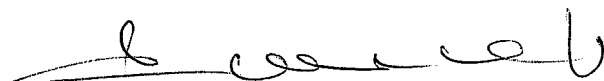
Dehogyan mondom, ugyan Béla.

Dr Antal Árpád JÜB elnöke:

Bizottság már megnézte, egyhangú határozattal elfogadta.

DR Antal Árpád levezető elnök kérdezte az összevont bizottsági ülés résztvevőit, van-e további kérdés, nem volt, így a levezető elnök az együttes ülést bezárta.

kmf.



Dr Antal Árpád
JÜB elnök



Szakács Zsolt
PB/elnök