

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Parádi Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében megtartott Pénzügyi Bizottság 2016. január 12.-i ülésről

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi Bizottság soron következő ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság mindhárom tagja megjelent, határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Holló Péter képviselő társunkat. Aki az indítvánnyal egyetért, kérem jelezze.

1/2015 számú határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett jegyzőkönyv hitelesítőjéül Holló Pétert választotta.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A mai Pénzügyi Bizottsági ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszi:

- 1./ **Átmeneti gazdálkodás**
- 2./ **Parád Nagyközség 2016. évi költségvetési elképzelések**
(Antal doktor 1. fordulója, ha jól értelmezem)
- 3./ **Normatív állami támogatás**
- 4./ **Egyebek**

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Aki a napirendi pontokkal, s azok sorrendiségével egyetért, kérem jelezze. Köszönöm.

2/2015 számú határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért a napirenddel és azok sorrendjével.

I. Napirend Átmeneti gazdálkodás

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az 1. napirend keretében az átmeneti költségvetésről kellene pár gondolatot váltanunk. Kérem a főtanácsos asszonyt, ha nem jól mondom, akkor legyen kedves javítani. Az átmeneti költségvetés azt a célt szolgálja, hogy január 1-től a költségvetés elfogadásáig gyakorlatilag szabályozott módon kordában legyen tartva az önkormányzati gazdálkodás. Ha jól értelmeztem polgármester úr ez irányú írásbeli javaslatát és a hozzá megküldött rendelet tervezetét, akkor minden maradna ugye a tavalyi szisztéma szerint. Tehát időarányosan a tavalyi I – III, vagy I – IV hónap teljesülései szerint történne az önkormányzatnak a kifizetése. Várhatóan az I. negyedév végére csak lesz költségvetésünk. Ezzel kapcsolatban még ki szeretnék emelni, az előterjesztés szerint ha a tavalyi arányokat tekintjük, ez gyakorlatilag semmi plusz terhet nem ró az önkormányzatra, hisz azt a momentumot mindenképpen érdemes kiemelni – amiben főtanácsos asszonnyal egyeztettünk, - hogy az ő számításai szerint 10 – 12 Mft körül állhat meg a tavalyról megmaradt



pénz. Tehát a lényeg az, hogy ennek az átmeneti költségvetésnek gyakorlatilag semmilyen ódiuma a gazdálkodás szempontjából nincs. Most azonban mielőtt elmerülnénk ebben, kérdezem a jelenlévőket, hogy ehhez a napirendi ponthoz észrevételük, kérdésük van-e?

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Nincs különösebben.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Akkor nekem lenne. Van ugye egy képviselőtestületi elhatározás, hogy az önkormányzat nonprofit kft-t szeretne alakítani, illetve működtetni.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Ez már másik napirend, vagy még ehhez tartozik?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
A gazdálkodás miatt kapcsolódik ehhez. A Településfejlesztési Bizottság nagyon szépen egy csokorba gyűjtötte, hogy mik azok a feladatok, amik elképzelhetőek egy ilyen önkormányzati szervezeten belül. Én addig eljutottam az én munkámban, hogy olyan jogással tárgyaltam, aki a cégalapítás terén naprakész, most éppen szabadságra megy, s csak a jövő hét után lesz elérhető. Én azt indítványoznám a bizottság részére első körben, hogy nézzük meg azokat a feladatokat, amiket a Településfejlesztési Bizottság meghatározott, hogy TEÁOR-ban hogyan és miként lehet behúzni, amivel foglalkozni tud.

Dr Nagy István alpolgármester:
Mi ez a TEÁOR ?

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
A tevékenységek osztályozási rendje.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:
Bocsánat, de ez nem az ügyvéd feladata.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Kft-t csinál bármelyik ügyvéd.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:
Így van. A könyvelőnek kell a TEÁOR számokat változtatni, akár napi szinten is.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Na jó, de ha nem tartozik tevékenységhez TEÁOR, ugye ez azért lényeges, hogy olyan tevékenységet nem tudunk választani.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Sokkal szélesebb tevékenységi kört szoktak választani.

Varró Gyula jegyző:
Zalán, ha megengedi, hogy beleszóljak. Gyakorlatilag itt valóban nem a TEÁOR számok kitalálása a probléma. Nézze nálam is itt van már hónapok óta egy csomó TEÁOR szám, amit úgymond rá lehet húzni. Alapvetően azt kellene eldönteni, - ismerve a település, az önkormányzat gazdasági tevékenységét - azt kellene kitalálni a képviselő-testületnek, hogy ez a kft fő tevékenységként mit akar csinálni. Aztán, ha megvan a fő tevékenységi kör, ahhoz hozzá lehet rendelni mindenféle kiegészítő tevékenységet, de fő célt akkor is meg kell határozni. Most

mondok furcsa dolgokat. Pl: építőipari tevékenységet akar csinálni a kft, és ez magas építőipari tevékenység ahhoz meg kell keresni a megfelelő TEÁOR számot, ahhoz fel akarunk venni 3 kömvévest, 2 villanyszerelőt és így tovább. Így áll fel egy stáb, annak van egy vezetője, egy könyvelője, és így tovább. Ahhoz hozzá kell rendelni a megfelelő béreket. Ezeket éves szinten megtervezni, hol fog tevékenykedni, hol lesz az irodája, hol lesz a székhelye, ki vagy mi lesz a könyvelője – attól függően, hogy személy vagy szervezet- ezeket össze kell költségelni, ez a kiadási oldal, s ehhez hozzá kell találni, hogy jó, és ezt a bevételi oldalt miből tudja biztosítani, hogy a létszám le legyen finanszírozva. Kisebb cég esetében is ezt meg kell tudni határozni, mit akarnak csinálni, s ahhoz kell a TEÁOR számokat rendelni. Én itt mondhatom Önöknek a számokat.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Nem, azt a feladatok alapján kell meghatározni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nekem mindjárt egyébként a fő problémám a hellyel van. Tehát hol lesz a székhely. Mert – csak egy pillanat, had kérdezzek – de én nem emlékszem például, hogy arról döntött volna a képviselő-testület, hogy a nemzetiségi önkormányzat az emeletet tokkal – vonóval megkapja.

Varró Gyula jegyző:

Dehogy nem döntöttek, ne vicceljen már...

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Arról döntöttünk, hogy ha nyer a tanoda.

Varró Gyula jegyző:

Január 1-től megkapja.

Dr Nagy István alpolgármester:

Én is így emlékszem.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Ha és amennyiben nyertesek a pályázaton. Ha nem, akkor csak azt az egy helyiséget, amit eddig is használtak, azt kapják meg, de a többit nem.

Dr Nagy István alpolgármester:

Ja, igen, igen.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

A többit csak akkor, ha nyertes pályázatuk van, mert akkor a pályázatból egyrészt finanszírozzák azt a havi költséget.

Varró Gyula jegyző:

Akkor kezdhetik előlről a küzdelmet.

Dr Nagy István alpolgármester:

Nem nagy ügy, még arra is emlékszem, hogy amennyiben nyernek, bérleti díjat is fizetnek.

Varró Gyula jegyző:

Igen, a bérleti díj benne is van a szerződésben.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Ha valamit akarunk csinálni, nem az a lényeg, hogy hol lesz, hanem hogy mit akarunk csinálni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
De hát ha nincs hely, akkor ?

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Azt mondjuk, hogy nonprofit Kft, attól függ, hogy mit akarunk csinálni, mert lehet, hogy csak egy iroda kell, s nem kell más.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Hát a teljes községgazdálkodást, mi a szakfeladat pontos neve?

Varró Gyula jegyző:
Település üzemeltetés

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Település üzemeltetés, igen.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
És ehhez mi tartozik?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
A hó eltakarítástól elkezdve a közparkok gondozása, temető karbantartás.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Szolgáltatások. Ezeket eddig is csináltuk. Lehet, hogy most lesz egy Kft, s akkor lesz egy irányító. Én nem vagyok ellene, örülök ha 2 – 3 munkahelyet teremtünk. Csak az van, hogy ha a Kft-t megalakítjuk, 3 MFt az alakítás, kell egy ügyvezető igazgató, mondjuk 200 – 300 eFt, kell egy ügyintéző, egy könyvelő, kell iroda gépkocsi és telefonhasználat – s azt mondjuk 10 MFt gyerekek. Most jó, van település üzemeltetésre, hó eltakarításra valamennyi, csak abból akkor vonjuk vissza a 10 MFt-ot, s annyi marad hó eltakarításra. Valami olyasmit kéne kitalálni – én is gondolkodtam, - legyen a turizmus, igaz. Ott van a Freskó, csináljunk abból valamit. Ha valaki vállalja, hogy kihozza 0-ra . Ne azt mondjuk, hogy a költségvetési pénzt lecsökkentjük 10 MFt-tal, kevesebb jut majd, vagy a tartalékból oda teszünk , mert most több hó esett, vagy többet kell a temetőt nyírni. Valami hasznosat csináljunk, ne azt ami eddig volt, s eddig is meg volt csinálva, volt egy vezetőjük. Olyat csináljunk, ami pluszt jelent és munkahelyet teremt.

Varró Gyula jegyző:
Új bevételi forrás.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
A falusi turizmusba úgy gondolom.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Nem a falusi turizmust gondolom én, hanem a Freskó hasznosítását.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Az is mehet a falusi turizmusba. Hát a Freskó egyelőre olyan állapotban van, hogy másnak nem nagyon hirdethetjük.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
A Freskó az olyan állapotban van, ha voltál volna fönn, hogy 8 szoba, meg 2 apartman tökéletes, minimális befektetéssel, szerintem pár százezer forinttal azt meg lehet oldani. Azt ki lehet adni, lehet valamit csinálni, kinyitni, bemutatni, ott lehet rendezvényeket csinálni. Valami ilyesmi,

T



amiből lehet bevételt csinálni. A Freskónak jelenleg van kb 3 Mft kiadása, ha azt lehozza 0-ra az már jó dolog, ha valaki annyira akarja. De ne azt csináljuk, hogy csinálunk egy brigádvezetőt, aki ott van a fűnyírásnál, mert azzal csak plusz embert csinálunk. De a Kft olyan legyen, ami igazán hasznos, valami újat és bevételt hoz, ne a költségvetésből veszünk el annyit, mert most azt mondja, hogy 10 MFT kell – akkor az utakból vagy a fűnyírásból lehúzzunk, vagy a tartalékból oda teszünk. Ne az legyen, hogy olyat csinálunk, ami fából vaskarika.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Freskóhoz mindenképp muszáj hozzátenni. A napnál is világosabb – a régió legnagyobb rendezvénytermét kihasználatlanul – a legnagyobb vétek. Szerencsésebb lett volna az a helyzet, hogy ha már a közművelődés szervező személyében lett volna akár megerősítő, akár nemleges döntés, és nem vakon tapogatóznánk. Most ebbe az irányba van egy kis vak menetelés, mert ugye nem tudjuk, lesz közművelődés szervezőnk, nem lesz közművelődés szervezőnk. Ezt a hatalmas rendezvény termet X-el, Y-al vagy Z-vel ha van valaki erre hivatott szakember, azt igenis meg kell, és meg is lehet tölteni étellel. Én azt gondolom, hogy túlmutat a 4 fal keretein.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

A lányomnak az esküvője ott volt. A konyha a Fehér Szarvasból jöttek ki, ismerősök. Melegítésre volt a konyha üzemelve, de a levest megfőzték. A többit is megcsinálták úgy ahogy kell. Én sem akartam a Freskóban, mert ne ott legyen, gyerekek óriási költségek vannak, le volt szakadva elől a ponyva, festettük meg az ajtókat csináltuk. De mikor láttam képeket, hogy előtte volt egy esküvő, be volt rendezve kerek asztalokkal, a székeken szép huzat, szép virágokkal – Lóczinak a felesége díszítette fel- hát gyönyörű volt. Szerintem szebb volt, mint a balatonfüredi Anna bál. És fenn aludtak a vendégek. Gyönyörűen meg lehet csinálni. A vállalkozó fantáziát látott rendezvényekben. Lehetne esküvő benne, kórháznak rendezvény. Ezt ki lehetne használni. Parádon hiába mondjuk, hogy csinálunk egy Kft-t, s a bevétele az önkormányzat pénzéből van, mert az önkormányzat eddig is csinálta pl: a fűnyírást. Most a Kft-nek átszámlázzuk meg visszazámlázzuk, aztán kész. Ez semmi, ez nulla. Ezzel többek nem vagyunk. Tehát valami olyan kell, ami nem az önkormányzati pénzből vesz el, nem az önkormányzat adja a Kft bevételét, hanem valami külső pénzek jönne ide be. Ez a valami, a többi tőrő.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Freskóba a külső pénzeknek kell bejönni.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Így van. Azért mondom, hogy ha vállalja valaki vállalja a Kft-t vezetését, kapjon 300 – 400 eFt-ot, ez a feladata, ha ezt meg tudod csinálni – interneten, jársz a kamarához, kamarai bált csinálsz vagy orvosi bált, legyen élet, legyen hét végén megtelve a ház, zene, tánc – ez lehet nonprofit Kft.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nahát ezt mondtam, hogy abba a szerencsétlen helyzetben vagyunk, hogy nem tudjuk mi lesz a közművelődési ...

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

De most akkor a közművelődési előadó a Kft-nek dolgozója lesz, nem az önkormányzaté ? Mert ha az önkormányzat pénzeli, akkor nehogy Ő csinálja már azt a dolgot, hanem akkor a nonprofitba menjen át, s csinálja azt a dolgot. Ez megint két munkahely lenne, ha úgy vesszük nem ?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem lesz két munkahely. Gyakorlatilag nevezhetjük település menedzsernek is, vagy teljesen mindegy hogy közművelődési előadónak, vagy Parád marketing menedzserének hívom.

f



Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

De hova tartozzon, az önkormányzathoz, vagy a nonprofithoz ?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ha alkalmazott jogviszonya lenne, akkor a kft-hez előnyösebb lenne tartozni munkajogilag, mint az önkormányzathoz, mert egy közalkalmazotti kinevezésnek millió meg egy anyagi vonzata van, ami az MT hatálya alatt nincs. Gondolom Jegyző úr ebben megerősít.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Azt mindenki belátja, hogy Parádon a mezőgazdasággal az önkormányzatnak foglalkozni nem szabad. Nincs is földje, meg nincs is belőle haszon. Máshol 30 AK-s földek vannak, itt meg 5 AK ugyanazzal a ráfordítással, - szántás, vetés, aratás, máshol ötször annyi gabona terem. 10 eFt-ba kerül egy mázsa búza, ott meg megveszed 5 eFt-ért. Mezőgazdasággal egyértelmű, hogy nem lehet foglalkozni. Lehet, hogy ahogy a jegyző mondta – építőipar, de kívülről kell munkát szerezni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Itt én úgy gondolom, hogy a Freskóval mindenképpen kell valamit kezdeni. A másik- ugye itt elhangzott – sajnálom, hogy Béla nincs itt, de csütörtökön majd vissza fogok rá térni a képviselő-testületi ülésen – nagyon rövid úton a pályázat figyelést is nagyon masszív lábakra kellene állítani. Mert az, hogy az én vesszőparipám – jegyző úr már tudja, mit akarok mondani – hogy Parádfürdő történelmi központjában ott van a düledező, omladozó Ybl Szálló, ez számomra elfogadhatatlan, s akkor még nagyon cizelláltan fogalmaztam. Millió meg egy pályázat volt – most szándékosan nem fogok nevetek mondani – akár az örökösen visszatérő strand beruházási pályázatokkal 2010 – 2014 között, illetve az idegenforgalmi uniós pénzeket csippantgattak jó néhányan ilyenekre, mint nekünk az Ybl szálló. Lesz rá javaslatom, hogy ezt a pályázat figyelést tudjuk úgy masszívabb lábakra helyezni, hogy az önkormányzatnak ne, vagy minimálisan fájjon. De azt gondolom, mindenképp kell vele valamit kezdeni. A másik egyébként, ha már az ingatlanoknál tartunk – s bocsánat a csapongásért – de az átmeneti költségvetéshez ide tartozik – döntöttünk úgy a képviselő – testületi ülésen, hogy a felső iskola épületét nem fogjuk hagyni az enyészetnek. Gyakorlatilag pályázati pénzből megpróbáljuk rendbe tenni. Múlt heti információm, még mindig vannak önkormányzati hivatalok felújítására nyitva álló pályázati pénzek, és inkább legyen önkormányzati hivatal a templomnál lévő iskolából, mint ott pusztuljon. Kicsinosítva, kipofozva a XXI. század színvonalának megfelelően, s ezt ami épült a XX. század igényeinek megfelelően, ezt kapják meg a civil szervezetek, és gyakorlatilag egy jó karban lévő épületet fognak megkapni, s az meg nem fog ott nekünk összedölni.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

A mai világban nem valamit megcsinálni művészet, az a legkevesebb, hanem azt üzemeltetni úgy, hogy ne legyen veszteséges. Legyen ott az önkormányzat, csak bele gondoltál, hogy ennek az üzemeltetése fűtés, világítás egyebek 10MFt. A pénz számít. Amikor építünk valamit, az a legkevesebb, azt hosszú távon úgy működtetni, hogy ne legyen veszteséges, hanem hozzon valamit. Most átviszed oda az önkormányzatot, lehet, hogy belekerül 50 MFt-ba, vagy 80 MFt-ba, itt megint kell valami átalakításokat, bele kerül 20 MFt-ba, meg havi 1 MFt-ba, a fenntartása. Megint azt mondod, hogy a költségvetésből elveszel 10 MFt-ot hogy ezt a civil szervezetek megkapják. De milyen civil szervezetek, hogy ez ki legyen használva 60 – 70 %-ban ? Vagy csak 20 – 30 %-ban, mert hét végén összejönnek szombaton. Én mindig az mondom, hogy azt nézzük, hogy mibe kerül nekünk az üzemeltetés, ha valamit csinálunk. Úgy kell nézni, mint a verseny szférában. Hiába ér ez 100 MFt-ot, ha nem hoz semmit, ha veszteség van rajta, akkor nem ér semmit. Én támogatom, valóban nagyon jó ötlet a nonprofit Kft, de valóban nonprofit legyen. A bevétele ne az önkormányzat pénzből legyen, hogy önkormányzati feladatot lát el, s innét átszesszük a Kft-hez, mert akkor csak egy háromszöget csinálunk és pluszban nem csinálunk semmit.

↑



Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Azt egyébként én most borítékolni merem, és biztos vagyok benne, hogy más közgazdász is megerősítene ebbéli álláspontomban, hogy akár önkormányzat, akár versenyszféra – bármilyen vállalkozás, amikor elindul az az első 2 – 3 évben veszteséget fog termelni. Ez lehet, hogy masszívan veszteséget fog termelni – a termékek piaci életútját hivatkoznám be talán a marketingből – bevezetés szakasza, nagyon magas költségek, s ha szerencsénk van, és jól fogjuk tudni csinálni, akkor talán a harmadik év végére sikerül vele eljutni oda, hogy nulla körüli állapotba, de előbb nem. Én most ezt ünnepélyesen ki merem jelenteni, s azt is, hogy bármilyen vállalkozás kezdődne a faluba hasonló volumenben, ugyanebben a cipőben járna.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Jó, ez így van. Csak akkor azt számoljuk ki, hogy 3 év után már nullán leszünk, s addig mennyibe kerül ez nekünk. 10 MFt, 20 MFt, 50 MFt ez a három év? Azt is ki kellene számolni. Számoljuk ki mibe kerül, mennyi munkahelyet teremtettünk, milyen plusz van, amit idővel majd vissza is lehet valamit, hogy még tovább lehet fejleszteni. Ezt az átmeneti időszakot mindenki abban számolja, hogy ez mibe kerül.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hát addig nem tudunk számolni, amíg nem tudjuk, hogy mit akarunk.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Ez az első, ezt kéne eldönteni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Megint oda kanyarodok össze, hogy amíg nem tudjuk, hogy akarunk közművelődés szervezőt, nem akarunk közművelődés szervezőt, addig gyakorlatilag a Kft-t sem tudjuk tartalommal, - csak nagyon homályosan, tapogatózva – megtölteni. Mert a közművelődés szervezőn, hogy lesz vagy nem lesz – én falu menedzsernek neveztem – mert a fő feladata úgy is az lesz, hogy a falut kifelé menedzselje- amíg nem tudjuk, hogy lesz vagy nem, addig itt úgy is sötétbe fogunk tapogatózni.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Szerintem mindegy, hogy lesz-e Kft, ez a falu menedzser mindenképp kellene.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

De nem tudjuk, hogy lesz-e, mert nincs róla testületi döntés. Mert ha tudnánk, hogy van egy ilyen

...

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Ki szervezi a palócnapot, mert eddig Ria volt, meg..

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az sem biztos, hogy lesz palócnap. Majd csütörtökön esik erről szó, mert ugye már beszélgettük itt a többiekkel, hogy elég erőteljesen aggályos, hogy ebben a hátralévő időben lehet-e még palócnapot rendezni. Vagy olyan palócnapot lehet-e rendezni, ami méltó a kerek jubileumhoz.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Miért most van eldöntve januárban, miért nem novemberben? Most pénz miatt nincs eldöntve, vagy mi miatt?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Mert a közművelődés szervezővel elment az idő.

Varró Gyula jegyző:

Nincs kiírva az idei évre ilyen pályázat.

7



Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Olvastam, hogy Magdi nem vállalta a feladatot?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Igen. Meg aztán Pózmányné Enikő sem vállalta. És most gyakorlatilag ugye a verpeléti Asztalosnéval megy az egyezkedés, vagy a polgármester úrnak megfelel-e a személye. Mert mondjuk én most, ha ki lehet ezt sarkítani, akkor kisarkítom annyira, hogy polgármester úr azt mondja, hogy megfelel-e az igényeinek vagy nem.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Akkor most lesz palócnap? Mert palócnapot e nélkül is meg lehet, azt mondjuk Riának, hogy adunk Neked 400 eFt-ot, meg tudod-e szervezni. Elvárásunk mellé kapsz ennyi keretet, meg pályázat. Valakit megbízol olyat, aki nem állandóan itt lesz, hanem le tud szervezni egy ilyet, vagy egy szervező iroda. Ez ennyi.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A fő probléma az, hogy nem hogy most, hanem tavaly év vége felé a valamire való – bocsánat a bántás szándéka nélkül – művészek, fellépők gyakorlatilag már le voltak foglalva. És ez az idő előre haladtával egyre inkább kumulálódik ez a probléma.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Jó, ezt most hagyjuk, ez más feladat, menjünk itt a Pénzügyi Bizottság napirendjére.

Dr Nagy István alpolgármester:

Szabad?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hogyne, természetesen.

Dr Nagy István alpolgármester:

Nem értem pontosan, hogy a közművelődés szervezőnek ehhez a nonprofit Kft-hez mi a köze, vagy hogyan függ tőle a nonprofit Kft léte?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Maga a Kft léte úgy függ, tőle, hogyha van közművelődés szervező, akkor nagyobb eséllyel tudsz belescapni úgy, hogy nullára tudd futtatni minél előbb, vagy esetleg nem nullára, hanem nulla fölötti eredményt tud produkálni, mint egy falu – menedzser nélkül. Én mondom én nem is közművelődés szervezőnek nevezném, hanem falu menedzsernek.

Dr Nagy István alpolgármester:

Akkor azt kellett volna kiírni a pályázatba, mert mi most közművelődés szervezőt keresünk.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Azáltal, hogyha ide nekünk szervez ősztől tavaszig minden hónapban egy rendezvényt, nyáron meg kéthetente megtölti a Freskót, mint közművelődés szervező, tehát ezt a hön áhitott feladatokat közművelődés szervezőként ki tudja tölteni.

Dr Nagy István alpolgármester:

Jól van. Akkor tehát úgy van, hogyha a közművelődés szervezőtől, vagy ettől a falu – menedzsertől várunk pénzt, akkor az azt jelenti, hogy a turizmusba kell tevékenykedni. Magyarul a Freskó 9 helyiségét ki kell használni. Nemde? Legalább ennyit, mert ennél többet nem látok benne.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Úgy bizony.

Dr Nagy István alpolgármester:

Ha a házakhoz mennek, az a pénz nem ide jön. Konkrétan a lehetőség annyi, mint amit Józsi mondott, hogy a Freskót működtesse valaki, s annak besegít ez a falu-menedzser, ha nem ő az éppen. Más lehetőséget nem észlelek.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Még visszatérve az Ybl szállóra – van a szomszédba

Dr Nagy István alpolgármester :

Ne felejtse el, bocs hogy beléd fojtom a szót. Valahova jutni kell, mert ez hamarosan úgy is testület elé kerül, s a jelenlegi állapotában ez a kérdés nem tárgyalható, ezt konkrétábbra kell venni.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Én úgy veszem észre ez a nonprofit Kft kérdése egészen homályos. Ebbe gyerekek két hónap múlva sem lehet dönteni. A költségvetést meg kell csinálni. Most a nonprofitra vagy 10 MFt-ot beraksz, vagy 20 MFt-ot, az inkább legyen tartalékalapban, s tartalékból majd megalakítjuk a nonprofit Kft-t, én azt javasolnám. Majd kidolgozzuk, de a költségvetést meg kell csinálni február 15.-ig a testület elé kell vinni. Azt mondjuk, hogy megnézzük a költségvetést, ennyit tartalékolunk, és akkor létrehozuk a nonprofitot. Ha meg palócnapot akarunk, akkor meg kell kérni valakit, vagy egy szervező irodát, megmondjuk, ennyi pénzünk van, ezt szeretnénk, vállalják vagy nem. Visszatérve az Ybl szállóra: Szlovákiában egy gazdasági cég 1 Euróért megkapta a várat. Felújítja, rendbe rakja, s 20 évig az övé, Ő hasznosítja. 20 év után visszakerül az önkormányzathoz. Ugyanezt meg lehetne csinálni az Ybl szállóval is. 1 Ft-ért odaadjuk, felújítod, s használhatod 10 – 20 – 30 évig tiéd a bevétel, utána az önkormányzaté.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Én azt nem adnám már ki az önkormányzat

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Azt elmondanám, hogy ilyenre már valóban kellene egy nonprofit Kft, ha ilyet csinál, mert azt az önkormányzat nem tudja gazdaságosan, nyereségesen üzemeltetni. A verseny szféra – egy nonprofit kft jobban ránéz, hogy pl., hogy megy a takarítás, oda kell valaki olyan. Vagy ha azt mondjuk, hogy az önkormányzat nem lát benne fantáziát, vagy nincs pénze, inkább adjuk oda 10 évig legyen övé a nyereség mert 20 vagy 50 embert foglalkoztat, idegenforgalmi adót fizet 10 MFt-ot éves szinten, vagy 15 millió, s akkor gyorsabban haladunk. Meg kell nézni időben, hogy mit jelent, ha az Ybl szállót rendbe hozzuk, 30 ember foglalkoztatását jelenti, idegenforgalmi adót, ha nyereséges – lehet, hogy az üzemeltetési és rezszi költség még az önkormányzatnak bele kerül 40 MFt-jába. Ott megint van egy rizikó, ahogy mondtad életpálya, mert lehet, hogy az első évben csak 20 %-os feltöltéssel üzemel és még lesz rajta 6 MFt veszteség. Azért mondom, el kell rajta gondolkodni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
De ha értenénk (mi emberünk végezné) ezt a munkát...

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Akkor is veszteség. Lehet, hogy a faluból nem találsz oda igazgatót, lehet, hogy a recepcióra is nyelvet beszélő embert nem nagyon találsz, lehet, hogy az 50 %-a nem helyből fog jönni. Igaz? Sose szabad azt sajnálni azt, ha odaadjuk ingyen, vigyék csinálják meg, s nekünk ebből mi a

7 

hasznunk. Van foglalkoztatottság, van bevételünk, s tiéd 50 MFt a miénk csak 15 millió – jobb mint ha 5 évet várnánk, mert 5 év alatt nekünk már hoz 75 milliót. Nem mondom, hogy így lehet, de ezen is el kell gondolkodni, mert ott a fa fődémtől kezdve mindent újra kell csinálni. Az egy 2 milliárdos beruházás kapásból. Ha ad hozzá önerőt, 500 milliót, s annyi hitelt felveszel, még akkor sem biztos, hogy jól fogsz kijönni 3 évig. Visszatérve a nonprofithoz, meg itten amik szükségesek, hogy a cafetéria, meg az előrelépések, inkább gyertünk vissza a pénzügyi bizottság anyagához.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hát jó. A ...

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

En azt mondom, a nonprofitot tegyük félre, csináljuk meg a költségvetést, nem fontos nekünk azt a költségvetés kezdetén létrehozni, hanem legyen tartalékunk rá, s tartalék pénzből próbáljuk a nonprofitot megalakítani.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Mondjuk én is ezt preferálnám, hogy tegyük félre legalább addig, amíg nincs testületi döntés, hogy lesz falu-menedzserünk, vagy nem lesz, mert az teljesen más aspektusba helyezi az egész történetet. Nem tudom, ki az aki ezzel egyetért?

3/2015 számú határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek, hogy amíg a közművelődés szervezői státusz kérdésében nincs döntés, addig a nonprofit Kft sorsát pihentetjük.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A soros emelés és a jubileumi jutalom nem képezheti vita tárgyát, mert a Kjt. ezt kötelező juttatásként rögzíti, de ...

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

A cafetéria, - ez a 200 eFt – ha jól látom bruttó, ez havi szinten nettóban 10 eFt lehet?

Sándor Miklósné :

Az 12.300 Ft körüli összeg.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az Erzsébet utalvány.

Sándor Miklósné :

Összességében 200 eFt a cafetéria. Ha az adót visszszámolom, éves szinten 148.685 Ft , ezt ha havi szintre bontjuk, így jön ki a jelzett összeg. S ezt oszthatja szét a dolgozó, hogy milyen elemet választ.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ez hány dolgozót érint?

Sándor Miklósné :

A köztisztviselőket kötelezően ...

f

Jag
pi

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Azt tudom, de azért kérdezem, hogy hány dolgozót érint, köztisztviselőt, közalkalmazottat.

Sándor Miklósné :

A hivatal a bodonyi kirendeltséggel 12 fő.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Várjunk, a bodonyi kirendeltséget is mi finanszírozzuk?

Varró Gyula jegyző:

A Közös Önkormányzati Hivatal alkalmazottai Ők is.

Sándor Miklósné :

Az óvoda és intézményei 24, 3 fő cifra, + gépkocsi vezető.

Varró Gyula jegyző:

Kerekítve 40 fő.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Jó. Azt azért hagy kérdezzem meg mégégyeszer,- mert ez 5.400 eFt a hivatali apparátus nélkül – hogy a bérekkel kapcsolatban hogy a hivatali 12 főből számszerűsítve, összeg nélkül hány fő az, aki munkáltatói döntéstől függő kereset kiegészítésben részesül.

Varró Gyula jegyző:

Az aljegyző, meg én.

Sándor Miklósné :

A két lánynál van még minimális eltérítés.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

És az intézményeinknél?

Varró Gyula jegyző:

Ott mindenki a jogszabály szerint.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem. A konyhán biztos, hogy van.

Varró Gyula jegyző:

Ja, igen a konyha.

Sándor Miklósné :

Az Őno-nál van egy minimális ..

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ezt azért kérdezem, mert a költségvetés jelentős részét képezik a bérek.

Mudriczki József polgármester :

Ezek az eltérítések minimálisak. Ettől még szeretnék többet is adni.

Sándor Miklósné :

Gyakorlatilag a konyhásoknál van kicsit magasabb – bár az sem sok – minden máshol kevés.

—

Sándor Miklósné

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Ott úgy tudom 10 eFt.

Sándor Miklósné :

Igen, e körül tart. Meg hát a védőnőnél van, de ott a társulás miatt. A társuláshoz tartozó kiadásokat az OEP lefinanszírozza.

Varró Gyula jegyző:

A mi költségeinket – rezszi, takarítás - finanszírozza az önkormányzat saját forrásból.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Kérdés, észrevétel valakinek ehhez a napirendhez?

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Szerintem ez maradjon, ez a cafetéria.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nekem van egy olyan javaslatom, javaslatként fogalmazom meg, hogy a bizottság külső szakértő segítségét ugye igénybe veheti – vegyük is igénybe, és nézzük meg a költségvetéseink tekintetében, hogy gyakorlatilag mik a től – ig lehetőségeink, - az egészen leszűkített minimálistól a legbőkezűbbig.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Most a 200 eFt-ig van a kedvező adósáv.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem a cafetériára értem, hanem a teljes önkormányzati illetve település igazgatás tekintetében, az összes ráfordítást.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Most melyikre gondolsz konkrétan, dologit, személyit, mit nézzen meg?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Mindent.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Egy külső miért tudja jobban, mint mi, akik benne vagyunk?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hát a külső az teljesen elfogulatlan.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Jó végig nézhetjük mindenkinek a bérét, a villanyszámlát, ...

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Végig bizony.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

A fűtést, ami több éve van, hogy az most elment, vagy nem, megvannak a tényadatok visszamenőleg, - nem azt mondom, hogy lecseréljük az égőket, spórolok rajta 50 eFt-ot, de ...

T

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Abba az irányba is érdemes elmenni akár, hogy a település ledes fényforrásokkal legyen közvilágítva .

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Ez megint pályázat lenne szuper, valami energia takarékos pályázaton.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hát nyilván az lenne szuper, de nem biztos, hogy lesz.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

A másik, hogy ilyenkor számítást kell végezni, hogy mikor térül meg a beruházás. Valaki ért itt beruházás számításához, megtérüléshez?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hát külső szakértő.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Az mondjuk 300 eFt, vagy félmillió, míg megtervezi. S bele kerül 6,7 millióba, legjobb a pályázat, s akkor tudjuk, hogy ennyi van.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tudjuk, hogy legjobb a pályázat, de ha a pályázatra várunk a térfigyelő kamerákkal, akkor a mai napig nincs a településen egy fél térfigyelő kamera sem, mert Parád nem kapott erre pályázati pénzt, mivel nálunk nem rossz a közbiztonság.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Mennyibe került a térfigyelő kamera?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

1,6 millió Ft.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Ez nem komoly?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Miért nem komoly?

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Rendszám felismerés van? Máskor úgy volt tervezve, hogy a falu két végén, meg a központba, éjjel betörés van, látjuk, hogy pl egy kocsi mikor jött be, mikor ment ki, merre közlekedett, ez mind így működik?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Sándor, nem látja a kamera a rendszámot, légy szíves.

Hockman Sándor:

De látja, még azt is, hogy milyen napszemüveg volt a sofőrön.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Más községeknél 8 – 10 millióból csinálták ezt meg. Itt meg ennyiből, örülök neki.

f

[Handwritten signature]

Hockman Sándor:

En 1,6 millióból csináltam meg. És napelemes, és nem kell ráköltetni soha többé.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Akkor most hogy van, az állam miért fogad el 8 – 10 milliós pályázatokat ?

Hockman Sándor:

Mert valakinek a valakije, kamerába mondom.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hát az autópályán miért tették a védőkorlát helyére a beton elemeket?

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Mert valakinek kőbányája van. Ez nem érdekes. Én örülök neki, hogy ez megvan, mert az erdőbirtokosság is szívesen áldoz erre pénzt, de ha meg van csinálva, akkor köszönjük szépen.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

De még áldozhat az erdőbirtokosság minden további nélkül.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Hát ha már kész van, - esetleg valami másra.

Dr Nagy István alpolgármester :

Hutába még nincs.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

De, már Hutában is van.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Ezt nem is lehet látni, csak a rendőrség, vagy közterület felügyelet láthatja. Nagyon örülök, hogy megvalósult, a temetőnél láttam, hogy ott van a kamera.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Azóta a szemét mennyiség is csökkent.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Minimálisan. A kukáknak a tartalma.

Hockman Sándor:

Mostanában ködös párás idő volt, de nem volt probléma a kamerával.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ez megnyugvás. Változatlanul azt javaslom, hogy A-tól Z-ig lehetőségeink maximális figyelembe vételével egy szűkített, a minimálisra leszűkített, illetve egy tágabban értelmezett, hogy milyen mezsgyén tudunk mozogni.

Hockman Sándor:

Egy megjegyzést megengedsz a ledes világítással kapcsolatban? Henrikék csináltak egy kiállítást, s az eredeti egy tizedéből van most megoldva a világítás a vezérelt ledes világítással.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Közvilágítást hogy tudsz vezérelni?

Hockman Sándor:

Azt nem tudok vezérelni.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Hát azért mondom, a közvilágítás az ami 9 – 10 millióba kerül, a többi az nem sok. Erről lehetne szó, mert a többin esetleg meg lehetne spórolni 50 eFt-ot.

Hockman Sándor:

Recskén megoldották ezt a ledes világítást valamilyen szinten. 2 – 3 cég foglalkozik ezzel az országban, nagyon sokat lehet vele spórolni.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Recsknek nagyon jó ez a napelemes rendszere, ami van vagy 8 KW, ha jól számolom.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Át lehetne térni a megújuló energiára, és gyakorlatilag ez is beruházás igényes.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Itt máskor volt pályázat, csak abba mi nem voltunk benne.

Varró Gyula jegyző:

Mi pályáztunk az óvodára, a polgármesteri hivatalra is, a mutatók nem voltak megfelelőek, a megtakarítás nincs annyi a rendszeren, hogy ki tudtuk volna mutatni, hogy gazdaságos a csere, ugyanez a helyzet a Freskó esetében. Megnyílt a pályázati lehetőség, elvégeztettük a számításokat, s közölték, hogy sajnos hiába készítettük el, nem fogják befogadni, illetve befogadni befogadják, de nyerni nem fog a pályázat, merthogy 5 évre visszamenőleg kell kimutatni, hogy milyen energia felhasználás volt az intézménynél, s ahhoz képest ha ez az új rendszer kiépítésre kerül, mekkora a megtakarítás, s ha ez a mutató megfelelő, akkor a dolog fut. Mi kimutattuk, hogy mennyi volt az elmúlt 5 évben az energia felhasználás, s ez alapján jött a jelzés, hogy keressünk másik objektumot, mert az említett mutatószám nem megfelelő.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Kicsi az energia felhasználás, s ez a probléma.

Mudriczki József polgármester :

Mi eddig is minden intézményünkben megújuló energiával fűtöttünk. Fával fűtjük az ÖNO-t, a polgármesteri hivatalt, az óvodát. A fogorvosi rendelőben egy modern kondenzációs kazán üzemel, aminek jó a hatásfoka, illetve kiegészül napkollektorral, orvosi rendelőben szintén van napkollektor, tehát minden olyan intézményünk, amit mi üzemeltetünk, elég alacsony viszonyszám jön ki, hogyha ezt az energia auditot elvégzik, mert eddig igyekeztünk spórolni.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Hát most ez is hátrányos, ha spóroltál, mert kevés lesz a megtakarítás.

Mudriczki József polgármester :

Legyünk őszinték, ha minden egyes hölgy lábánál egy olaj radiátor lett volna, akkor most lenne egy horror villanyszámlánk, nem lenne gond. De mi ezt nem használtuk.

Varró Gyula jegyző:

Villanyszámlákat, gázsámlákat.

Mudriczki József polgármester :

Ez egy olyan audit, ami az épület korára, hő technikájára végez vizsgálatot.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Ha nem egy temperáló fűtés lenne, ami csak azért megy, hogy ne fagyjanak szét a vizes vezetékek, hanem napi szinten lenne benne élet, amihez legalább 20 fokot kellene tartani, akkor nyilván magasabb lenne a fogyasztás.

Mudriczki József polgármester :

Ez vitathatatlan.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

De Ők öt évre visszamenőleg nézik, s ahhoz képest mi.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Jó, de azért kellene olyan évet nézni, amikor pl Kovács Sanyi üzemeltette, s működött a ház.

Varró Gyula jegyző:

A pályázati kiírásban szerepel, hogy az elmúlt öt év. Felajánlottuk természetesen azt is, hogy mi visszakeressük akár 10 évre is, hogy mennyi volt az energia felhasználás, összegtől függetlenül, tehát az energia mennyisége, amikor működött, de hát az utolsó 5 év kell. Azt meg tudjuk jól, hogy akkor nem működött.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Arra rámenne a gatyád, hogy a Freskót most elkezdted villannyal fűteni, s 3 év múlva mondhatod, hogy most már engedélyezzék, mert annyi sok a felhasználás.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Arra külön beruházás kellene, hogy villannyal lehessen fűteni.

Mudriczki József polgármester :

Mindegy, ha gázzal fűtöd, akkor is költséges.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

A norvégok vannak ezzel a villanyos fűtőelemekkel ellátva.

Hockman Sándor:

A cég neve NordArt, jó ismerősöm a vezérgazgató. A vezérlést én terveztem.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Interneten keresztül is lehet vezérelni, igen. De a szlovákok már ott vannak, hogy az önkormányzat saját magának csinál napelemes hálózatot, s abból éves szinten van bevétele. Magyarországon még nem adnak arra támogatást, hogy ilyen beruházáshoz. Münchennél pl rengeteg napelem van.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem kell Münchenig elmenni, elég ide Fülek, Rimaszombatig.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Azért mondom, Szlovákiában is ugyanezek vannak.

f

[Handwritten signature]

Mudriczki József polgármester :

Más alapokon fogták meg ezt a kérdést és a támogatást.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Végig napkollektorok vannak.

Maradva az átmeneti költségvetésnél, nem tudom, hogy van-e még ehhez bárkinek bármi? Elhangzott részéről az a javaslat, hogy vegyünk igénybe külső szakértőt azért, hogy meg tudjuk nézni teljes egészében a lehetőségeinket, ha van a költségvetésben tartalék, tudjuk minél jobban kihasználni, illetve, ha valahol meg kell húzni a derékszíjat, arra is felhívják a figyelmünket. Tehát ezt teszem fel szavazásra, hogy aki egyetért ...

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Most előtte, szerintem a külsős azt fogja csinálni, hogy idejön, kérdezősködik, 5 évre átnézi, kérdezősködik – többször volt már a cégnél külsős – s a végén kihoz valamit, belekerül egy csomó pénzbe, s annak lehet, hogy csak a 10 %-át lehet megvalósítani. Szerintem, akik ebben benne vannak, most a költségvetés készítésében – s részletesen minden soron végig lehet menni, s ettől jobban külsős sem fogja tudni, csak belekerül 300 – 500 eFt- unkba. Itt azokat az embereket meg feltartják, mert különböző információkat kérnek, lehet, hogy több évre visszamenőleg.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem hiszem, hogy nagyon ide kellene jönni, mert ezekből az anyagokból - egy része egyébként elérhető volt az interneten –

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Csak azért az analitikába is bele kell nézni részletesen, nem? Ha azt mondja, a villanyszámlát nézzük meg, hogy tavaly november miért volt annyi

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem. Azt megszabhatjuk mi, hogy milyen részletességgel kérjük. Én ilyen részletességgel nem gondolnám, hogy most villanyszámlákat

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Akkor min lehet megtakarítani, mondjuk nézzünk egy sort, mondjuk ezen az állami finanszírozáson ezen ne nézzünk, mert az állam ezt finanszírozza. 200 MFt-ot ad az állam, ezt csak erre lehet felhasználni. Ezt nem is kell nézni, felesleges.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem, mert

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Nem felesleges? Ezt csak erre lehet használni, ami ide van írva. Ha kevesebb jó, ha több, az önkormányzatnak máshonnan kell pótolni.

Mudriczki József polgármester :

Így van. Én is inkább ahhoz ragaszkodnék, - látva itt a jövőt, és átgondolva – ebbe a körbe nyugodtan beszélhetünk róla – arról határoztunk, hogy területeket vásárolunk. Ezzel gyakorlatilag ugye a pénzünket hasznos dologra költjük, s a kasszába marad, amennyi marad. Ha most elkezdünk ilyen 200 – 300 MFt-os, vagy félmilliós, milliós kötelezettségvállalásokat a nyakunkba venni, mire jönnek ki a pályázatok, nem lesz önerőnk ahhoz, hogy pályázni tudjunk, mert nem lesz egy fillér sem, nem lesz pénz a számlán. Innentől kezdve minden egyes olyan kiadás részemre aggályos, ami nem tűnik túl megfontoltnak. S ez ilyen.

 

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A megfontolt gazdálkodásnak egyébként éppen ez a lényege – nem tudom, hogy ki előtt ismert, vagy nem ismert tény, biztosan nem fogok semmilyen kulissza titkot elmondani – a Braunban történt 2 – 3 évvel ezelőtt, hogy meghalt az előző ügyvezető, vagy igazgató, s az újat amikor kinevezték, ide hozott egy francia céget, töviről hegyére átnéztek mindent a legapróbb részletekig, - igaz, hogy a kettő nem paralell, mert az önkormányzat nem termelő vállalat – de a következő évben a hatékonysági eredménye 42 %-kal ugrott meg. Ez közel 50 %-os teljesítmény növekedés nem lebecsülendő.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Most a mi költségvetésünk olyan 350 MFt + a közmunka. Felmegy 420 millióra. Ebből 200 MFt-ot az állam áll, ehhez nem kell nyúlni. A maradékot kapásból részletesen át lehet nézni 2 nap alatt, s akkor most miért kell ehhez 300 eFt-ot

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Én nem merném ezt mondani. Ha orvoshoz megyünk ugye, nem mindegy, hogy fül-orr-gégészhez, vagy nőgyógyászhoz megyünk, pedig orvos mind a kettő.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Volt egy nőgyógyászunk, s most elmegyünk egy másik nőgyógyászhoz, s akkor lehet, hogy az többet tud adni, mint a mostani?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hát lehet. Gyakorlatilag az idén sem volt belső ellenőrzés. Semmilyen szinten. Mert ugye megragadtunk ott, hogy majd a belső ellenőrrel kell időpontot, elérhetőséget egyeztetni, mikor hajlandó, vagy mikor tud bizottsági ülésre eljönni, gyakorlatilag a 2015-ös év így ki is futott.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

A törvényességre ügyel a belső ellenőr?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem egészen ...

Varró Gyula jegyző:

A gazdálkodás szabályszerűségére. Amit meghatározunk Neki, azt fogja vizsgálni. Ami javaslat készült – azon az ülésen nem voltam itt – azon az ülésen nem fogadták el azt a javaslatot, ami készült 2015 évre vonatkozóan. Most nem is tudom, hogy a bizottság, vagy a testület

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A testület nem fogadta el. Az aljegyző volt jelen ezen az ülésen.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Tavaly nem volt ez az üdülőhelyi feladatok támogatása, az most hogy került át? Most ezt az állam állja ezt a 27 milliót?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hányas soron van?

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Nincs sorszám, üdülőhelyi feladat?

↑



Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Dehogyan nincs.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:
Nincs sorszámozva, miért mondod?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Akkor csak az enyém van?

Sándor Miklósné :
Más állami támogatás kategóriában volt az elmúlt évben.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Egyébként azt azért szomorúan konstatalem, hogy ...

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Én van, amire sajnálom pénzt kiadni, még ha sok van, akkor is. Akár mennyi pénzed van, ha úgy látszik ...

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Ha valaki felhívja egy rendszer hibára a figyelmet, és annak sokkal nagyobb a hozadéka ...

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Ha van rendszer hiba. Ha úgy látjuk, hogy van rendszerhiba, persze egyértelmű.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Hát, ezt most nem tudjuk, hogy van-e rendszerhiba vagy nem, tehát

Varró Gvula jegyző:
Zalán! Már ne haragudjon, hogy bele szólok – de látom most is ott van 6 évre visszamenőleg az önkormányzat költségvetése. Ott a dossziékban, viszi el, mit akar még? Mondta, hogy az interneten is elérhető.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Egy része.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Mindenki azon van, hogy amit lehet spóroljunk. Azért mondom, hogy ha itt vagyunk, ennél jobban senki nem tudja, én legalábbis úgy érzem. Pénzügyi bizottság átnézi. Én szívesen átnézem, ha azt mondjátok, nézzük át közösen, hogy mit lehet

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Jó. Részemről hát nézze át államháztartási szakos .

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Hát átnézzük azt mi.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Hát én nem vagyok államháztartási szakos. Egészen biztos vagyok benne, hogy fog tudni. Ugye nekem az aggályaim, - amik a tavalyi költségvetés tervezésénél megvoltak, - azok változatlanul megvannak. Egyrészt én amit – ebben megerősített most már más is – tehát nem merem azt mondani, teljes bizonyossággal, hogy én bolondultam meg, vagy nekem nincs helyén az agyam,

 

mert beszéltem nem egy, kettő könyvvizsgálóval is, s amik rendelkezésre álltak adatok interneten – nézegették. Az egyik fő problémám nekem az volt, hogy a 2009-es, vagy a 2010-es pénzmaradványt próbáltam volna tovább göngyölni a következő évre. Ezt nem tudtam levezetni, hogy abból mi miből hogyan következnek. A másik nagy problémám az állami támogatások voltak, még pediglen bizonyos szakfeladatokra nagyobb összegek kerültek beállításra a költségvetésünkben, mint az állam által finanszírozott. Azért addig eljutottam, hogy a kettő közti különbözetet az önkormányzat fogja fizetni, de ez ugye benne van a testületi ülés jegyzőkönyvében is, hogy a 2015-ös költségvetésnél például sehogy nem jött ki a számvitel törvénye szerint, aminek ki kellett volna jönni. Hogyha összeadom az oszlopokat, akkor keresztben is hosszában egyeznie kell. Magyarra fordítva, ami be volt állítva tartalék, gyakorlatilag én nem tudtam megmondani, hogy a hiányzó összeg miből van elvéve, a tartalék terhére nem tudott menni az egész, mert nem volt annyi tartalék, mint amennyit egyik zsebből átpakoltunk a másikba.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Itt mindig lesznek kiegészítések. Nézzük például az óvoda béreket. Ez biztos, hogy nem elég. Vagy megnézzük a közvilágítást. 8 MFt-ot ad rá az állam, s ez kb 12 millió. Tehát amit az állam ad, van amire az nem elég. A tartalék az nagyon egyszerű. Én úgy képezem el, hogy pl a múlt évben maradt 12 MFt tartalék, tegyük fel. Az idén az beleépül a költségvetésbe, s nem 350 MFt-ból van a költségvetés csinálva, hanem 362 MFt-ból. Megcsináljuk a költségvetést, s akkor látjuk, hogy az idén meg 25 millió marad, vagy 3 MFt marad. Ennyi az egész. A tartalék az mindig olyan, mintha kapnál valahonnan pénzt, s az a következő költségvetési összeghez hozzáadódik. Helyi adókból ennyi bevételünk van, az államtól ennyi, meg a tavalyi tartalék.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Én ezt tökéletesen értem, értem én, hogy benzin, csak visszakerdezek, hogy mi hajtja?

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Hogyhogy mi hajtja? Nem értem.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Nem ismered azt a mondást, hogy értem én, hogy motor, de mi hajtja?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ezt tökéletesen értem, de ennek a tervek, ami most ilyen gyönyörűen megfogalmazódott, ennek a költségvetésnek az elejétől a végéig pillanatok alatt felgöngyölíthetőnek kellene, hogy legyenek. De még egyszer mondom, hogy nem volt az. Ezért nekem ne húzzuk ezzel az időt, vagy így, vagy úgy döntsünk, hogy támogatjuk a külső szakértő igénybevételét, vagy nem támogatjuk. A kérdésem az, hogy aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

4/2016 számú határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 1 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem támogatja külső szakértő igénybe vételét.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Egy momentumot költségvetéssel kapcsolatban had tegyek. Nem tudom ki előtt ismert vagy ismeretlen tény. Tájékoztatást kaptunk a csoport vezető ügyésztől – aki az 57 MFt kapcsán elrendelte a nyomozást, s a NAV Bűnügyi Igazgatóságával nyomoztat – egyrészt tényként írja le a költségvetési csalás tényét, még egyszer mondom tényként írta le a tájékoztató levélben a

költségvetési csalás tényét, a másik amiben megerősíti, hogy tovább folyik a feljelentés végett a nyomozás. Harmadsorban – ezt már nem a levélből – hanem más forrásból tudom, - bekérték az oktatási hivataltól a rendszerben szerepeltetett tanulók teljes listáját, s talán a végére is értek a merítés – akiket merítették, hogy ebből a listában kiket hívnak be tanúnak. Tehát a csoportvezető ügyész úr leírta a költségvetési csalás büntette miatt folyik a nyomozás.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Ezt hová írta le?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
A tájékoztató levélbe, amit a két feljelentőnek megküldtek.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
És ki volt a két feljelentő?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
A Pénzügyi Bizottság elnöke és a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke.

Mudriczki József polgármester:
Magánszemélyként.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Magánszemélyként. ... Úgyhogy akkor rátérhetünk a második napirendi pontra.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:
Várjál, az elsőt befejeztük?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Miatán azt mondtátok, hogy hozzáfűzni valótok nincs, ami szorosán ide kapcsolódott a Kft, arra azt mondtuk, hogy amíg költségvetés nincs, jegeljük a témát, harmadsorban a külső szakértő nem lett elfogadva, negyedsorban azt mondtátok, hogy menjen változatlan paraméterekkel. Szavazzunk erről? Ki az, aki egyetért azzal, hogy változatlan paraméterekkel az átmeneti költségvetés a 2016 évi költségvetés elfogadásáig történjen. Aki egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

5/2016 számú határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadni a képviselő-testületnek az átmeneti gazdálkodást a 2016 évi költségvetés elfogadásáig.

II. Napirend

Parád Nagyközség 2016. évi költségvetési elképzelések

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ehhez szintén kaptunk egy előterjesztést. Ebben az előterjesztésben szerepelnek számok, s most a polgármester úr klaviatúrájából, de a főtanácsos asszonyra nézek, s halkán mondom, hogy ezek a számok a testület döntésére várnak a bizottság véleményezése után, mégpedig az ingatlanok bérleti díjai, a kiállító termék belépődíjai, a helyi és központi adók. A kommunális adóval kapcsolatban szeretnék máris egy előterjesztéssel élni. Örökös és visszatérő probléma a faluban az ingatlanok előtti területnek a rendben tartás. Az előző testületi üléseken is volt, - képviselő úrra, alpolgármester úrra, polgármester úrra nézek elsősorban – hogy az előző testület is próbált ebben

az ügyben lépéseket tenni, hogy a háztulajdonosok, ingatlan tulajdonosok az utcafronti közterületi részt is tartsák rendbe. Én úgy gondolom, hogy amíg a tisztelt lakosság nem érzi a pénztárcáján ennek a kérdésnek a súlyát, addig nem is fogja ezt helyén kezelni. Ugye egyrészt az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban költsége van, akkor is, ha közmunkással, vagy nem közmunkással végezteti. Alpolgármester úr is többször megfogalmazta, hogy az önkormányzat nem bírja azt a terhelést, ami csak abból adódna, hogy a házak előtti közterület legyen rendben tartva.

A kommunális adó gyakorlatilag bevezetése óta 4.000 Ft /ingatlan – ha jól emlékszem. Ezért én bátorodnék egy olyan indítványt tenni, hogy a kommunális adó mértékét ne 4.000, hanem 8.000 Ft-ban határozzuk meg ingatlanonként. És abban az esetben, ha az ingatlan tulajdonosa a ház előtti közterületet rendben tartja, akkor 50 %-os díj mérséklést alkalmazunk vele szemben, tehát gyakorlatilag nem nő a kommunális adó terhelése. Ugyanakkor, aki ezt önhibájából elmulasztja – természetesen a 70 éven felülieket ebből a körből már kivennénk - tehát aki önhibájából elmulasztja a ház előtti közterületnek a rendbetételét, az igenis járuljon hozzá a közöshöz. Tehát azt indítványom – nem mondom el ezt még egyszer – a testület felé ezt javaslom megfogalmazni javaslatként, hogy a kommunális adót ezzel az előbb elmondottakkal javaslom 8.000 Ft/ingatlan mértékre megemelni, és aki rendbe tartja a háza előtti közterületet, 50 % díjmérséklést kap. Neki nem fog nőni a terhelése.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Ez így ötletnek nem hangzik rosszul, de ki fogja ezt ellenőrizni és mi alapján. Szubjektivitás alapján nem lehet. Nagy már a fű vagy nem?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ha fél lábszárig ér a fű, arra nyilván nem lehet azt mondani, hogy rendben van. Természetesen nem egyszer kell körbejárni, én a magam részéről nagyon szívesen felajánlom. Úgy is szoktam majdnem heti rendszerességgel végig járni a falut egészségügyi séta gyanánt. Biztos vagyok benne, hogyha akár Misit – az Egészségügyi és Szociális Bizottságból, ami nem távoli a téma a bizottságtól sem – fog ehhez csatlakozni, és szűrőpróba szerűen 3 – 4 alkalommal, tételes listával végig nézzük. Gyakorlatilag ez semmi másra nem irányul, nem nézzük, hogy van virágosítva, vagy nincs – ez nem kritérium – attól, már ha a fű le van nyírva, igenis, a törődés, ápoltság érzetét kelti.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Akkor jól értem, ha 70 éves fölötti lakik a házban, eleve 4.000 Ft az adó.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Igen, ott marad az adótétel.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Akkor a többi az majd év végén kapja vissza, vagy mikor kapja vissza a 4.000 Ft-ot, vagy?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem, a következő évben majd annyival csökkentjük, ha ...

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Tehát akkor most befizeti a 8.000 Ft-ot, s ha ebben az évben rendben van, akkor a következő évben csak 4.000 Ft-ot kell fizetni.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Vagy akkor egyáltalán nem fizet, mert 4.000-et visszakapna, meg arra az évre 4.000 fizetne.

+



Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Nem biztos, hogy jövőre is rendbe lesz.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:
Hát azt csak év végén fogod tudni.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Jó, oké ebben egyetérték. A faluban jó pár lakatlan ház van.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Azoknak eleve 8.000 Ft.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Jegyző úr, azok fizetnek kommunális adót?

Varró Gvula jegyző:
Természetesen.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Aki Nagykanizsán vagy Pécsen lakik, annak is fizetni kell, mert ingatlanhoz kapcsolódik.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Jó, az bízson meg valakit, hogy rakja rendbe a ház elejét.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:
Mi van olyankor, amikor Széll Péter hordja a szalma bálát, s az egész faluban szétszórja az egészszet?

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Mi van, ha lószar van előtte, meg össze van taposva, s pont akkor megy a bizottság?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Én eltakarítottam a portám elől.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Én szóltam Neki, hogy vigye el.

Mudriczki József Polgármester:
S mi van akkor, amikor Te is, vagy alpolgármester is telefonál, hogy Püskiéknél elviselhetetlen a szag? Akkor mit csináljak, menjek át kitakarítani a disznóólat? Mert segítetek Neki.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Azt gondolom, hogy az állattartás az ...

Mudriczki József Polgármester:
De ezeket is kéne ellenőrizni, mert az ott lakókat igencsak bántja. Sőt aki elmegy a ház előtt, ha egészségszügyi sétaként mész el – fogod érezni, hogy milyen.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Láttam az udvarát is, és azt is tudom, hogy Mesterékhez is átjárnak az állataik, meg Mesteréknek a kutyája meg szokta fogdosni a baromfiját,

Mudriczki József Polgármester:

Például ott rendbe lesz a ház előtt az árok, mert az önkormányzat burkolt árkot csináltatott, ami nem teszi szükségessé a fűnyírást.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Jó hát ha most Jegyző úr úgy gondolja, hogy az állattartás feltételei Püskinél nincsenek meg, tessék a NÉBIH felé lépéseket foganatosítani.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Menjünk tovább. Oké, itt például a másik oldalon, ahol járda és fedett árok van, miért fizessen 8.000 Ft-ot, mikor úgy is rendben van, Neki nem kell fűvet nyírni. Akkor Neki már kapásból csak 4.000 Ft

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hát nem, mert megnézzük azt is, hogy a szemét össze van-e seperve. Az is ehhez a bizottsághoz hozzátartozik.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Most ha nem én szemetelek, és pont akkor jössz, amikor valaki végig ment, és szétdobált mindent – azt mondod, hogy nem rakta rendbe, Ő meg azt mondja, hogy tegnapelőtt söpört, előtte szétszórják a szemetet – azért mondom ezt. Én egyet értek Veled, csak ezt precízen ki kell dolgozni, meg fotókkal kell bizonyítani, amit a bizottság látott. Akinek nincs fű, lehet, hogy szemét van, de mit tekintünk annak, hogy ledobnak két csikket, vagy két papír darab van ott? Ezekbe bele kell menni, mert utána csak vita van belőle. Az is lehet, hogy a szél fújta a szomszéd elől oda. Egyetértek vele Zalán, csak ezt precízen le kell írni, hogy egyértelmű legyen.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Akkor azt javaslom, kezdjük meg ebben a kérdésben a rendelet tervezetnek az összeállítását, ...

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Akkor erre egy bizottságot létrehozunk?

Mudriczki József Polgármester:

Mi van azokkal, akik előtt járda van, s akik előtt nincs?

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Ha esik a hó pénteken, mindjárt rendezetlen lesz.

Mudriczki József Polgármester:

Én seprem a havat, a másik nem.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hát azért nem mondanám, mert végig lehet menni a Hársfa utcában, ahol nincs járda, a lakók söprik az út szélét.

Varró Gyula jegyző:

Számomra ebben a legnagyobb problémát nem az okozza, hogy 8.000 Ft a díjtétel, s nem 3,5 MFt, hanem 7 MFt lesz a kommunális adó bevétel elméletileg. Az igazi problémát az okozza, hogy ki kap kedvezményt, s milyen alapon. Mert az ne legyen szubjektív, ki dönt benne, adóhatóság, polgármester, pénzügyi bizottság elnöke, képviselő-testület?

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:
Ezért kérdeztem, hogy lesz egy bizottság?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
A szociális bizottság.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Azt fotókkal kell – háromszor legalább – bizonyítani, milyen volt a környezet.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:
A Szociális Bizottság 3 hetente ülészik. Miért nyomod még ezt is ide? Csináljátok ketten Misivel, én nem bánom, de nekem több időm nincs erre.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Hát ha úgy dönt a testület, mi megcsináljuk, abban biztos lehetsz.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:
Lehet ebben a bizottságban benne az alpolgármester úr is.

Dr. Nagy István alpolgármester:
Egyetértek velem, megoldatlan régi ügy. Jóskával. Alátámasztanám az Ő véleményét, hogy valamiképpen hozzá kellene nyúlni. Egy olyan változathoz mit szólnak, vagy véleményezzük már – főleg Gyulától kérdzem – hogy mi a realitása. A fő gond az, hogy nyakig ér a fű és az út és a kerítés között is ott a fű. Mi van, ha mi levágatjuk, és kiszámlázzuk az illetőnek. Ez járható út Gyula ?

Varró Gyula jegyző:
Tulajdonképpen ez is működhet, igen. Ha közmunka program lesz, márpedig úgy néz ki, hogy lesz akkor megoldható.

Dr. Nagy István alpolgármester:
Ebből nemigen lenne vita, mert le kell kaszálni.

Varró Gyula jegyző:
Tavalyi és tavalyelőtti évben is úgy működött a 24-es út mellett, hogy ...

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:
Ez lenne a legjobb, mert ez nem szubjektivitás alapján működik.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
De erre is működhet, mert erre is rá lehet fogni, hogy előttem még nem volt olyan nagy a fű, miért vágták le, a szomszédomnál nagyobb volt, ott miért nem vágták le.

Dr. Nagy István alpolgármester:
Ez azért könnyebben kidolgozható.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Fünyírásakor egy telefonnal fotót lehet csinálni, s nincs vita. Úgy mint egy gyorsajtás esetében.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:
Az aktuális Mozaikban meg lehet ezt jelentetni, hogy mindenki tartsa rendbe a területét.

Varró Gyula jegyző:

Eddig is működött, ha bejelentésre, ha hivatalból kimentek – leginkább Jóska – lefényképezte a portát, küldtük a felszólítást az illetőnek mellé téve ezt a bizonyos fényképet. Ha megadott határidőn belül nem

Dr. Nagy István alpolgármester:

De tudod mégis más, ha

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ezt nem fogja a magáévá tenni.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Csak tudod, aki ezt leellenőrzi Zalán, hogy le van kaszálva, meg szemét van, vagy nincs, végigjáród a faluban az összesen, az lehet, hogy 3 nap, igaz.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Kezdheted előlről az egészet.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Lehet, hogy egy évben valakiknek 10 napját igénybe veszi. Utána még ennek a bizottságnak kell velük vitázni, hogy így van, vagy nem így van. Ebből még lehet, hogy 50 ember reklamálni fog, akit szintén ennek a bizottságnak még majd le kell rendezni. Azért mondom, ez egy komoly dolog, én a Pista javaslatát jobbnak tartom. Lefotózzuk, 1.000 Ft, lekaszáltuk.

Mudriczki József polgármester :

A másik dolog – az hogy felemelni a kommunális adót 8.000 Ft-ra nem tűnik túl nagy összegnek, de a lakosság nagy részének terhet jelent ezt kifizetni, amikor napi

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Amikor valaki közmunkás, vagy 70 éves ...

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A közmunkás is rendbe tarthatja.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

De most Neki 8.000 Ft-ot le kell gombolni, majd jövőre visszakapja.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Vagy lehet úgy is, hogy az idén mindenki 4.000-et fizet, s akinek az idén nem volt rendbe, az jövőre 8.000 –at fizet. Megelőlegezzük mindenkinek a bizalmat.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Én a Pista javaslatával értek egyet.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Jobb az, amit alpolgármester úr mondott.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Lekaszálja, 2.000 Ft, vagy amennyi, kiszálltunk, levágtuk.

Mudriczki József polgármester:

Látjuk, hogy egy ház előtt aggályos a rend, kivonul a grémium, lefotózzák, ki van takarítva, kiszámlázzuk. De ezt valaki jelezze, ne az legyen, hogy én mondtam.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Javasoljuk akkor testületi ülésre, hogy egy ilyen bizottságot alakítsunk. 2 belső és 1 külső taggal.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A másik. A „Tiszta udvar, rendes ház „, mozgalmat is vissza kellene hozni, mert ez is valamikor nagyon jól működött.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Csak ennél is az van, hogy aki ezt elnyeri, az járjon valamivel, mert egy tábláért nem csinálja senki.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Jó, aki megnyeri, nem fizet 3 évig kommunális adót.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

És ki dönti el, hogy tiszta-e az a ház? Ez megint szubjektív.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Már annak is, ha rend lenne a ház előtt – ami most a fő probléma – annak is lenne egy ici-pici olyan hatása, hogy a szomszéd ránéz, s a maga udvarát is inkább rendben tartja.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Lehet, hogy inkább azokat kéne kiemelni, akik igazán szépen tartják rendben a környezetüket.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Ezzel akartam folytatni, nem elvetendő az ötlet, csak nem biztos, hogy ezzel a tiszta udvar rendes ház dologgal, hanem valami másként.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Erkölcsei elismeréssel.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Ha az újságban benne van, hogy XY portája a legszebb most a faluban, a második meg ez, ezt jónak tartom.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Vagy a legvirágosabb porta, vagy akármi.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Igen, igen ilyesmire gondoltam.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Szerintem erkölcsi elismerés legyen, nem kell itt pénzben gondolkodni.

Varró Gyula jegyző:

Óva inteném a testületet, hogy Ő döntse el a kérdést. Erre lehet valami szavazást, vagy ilyesmit.

Dr. Nagy István alpolgármester:
Valóban jobb, ha valami ilyet kimódolunk.

Mudriczki József polgármester :
Jön a jelzés, hogy aggályos a porta, levágjuk a fűvet, s megy a csekk.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
A másik az iparüzési adó.

Sándor Miklósné :
Itt jelezném, hogy az anyagban elírtam, nálunk 1,5 % az iparüzési adó mértéke.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Nagyon sok településen nagyon jól működik, hogy a kezdő vállalkozók kedvezményt kapnak.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Nagyon sokon meg 2 % a mérték, s nem is kapnak vissza semmit. A cég befizet 30 milliót, s mivel a településen kívül van, a gyárhoz vezető utat sem túrják el.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Hogy ne menjünk messzire, Gyöngyösről a Horváth Rudolf azért ment el Hatvanba, mert a hatvani betelepülésével kapott 3 évi adókedvezményt.

Varró Gyula jegyző:
Zalán, itt is van jó néhány olyan vállalkozó, aki azért van itt, mert 1,5 % az adó.

Mudriczki József polgármester :
153 vállalkozásunk van, azt hiszem, ebből Parádon van kb 50, a többi ide van bejelentkezve budapesti, Dunán túli cég, azért, mert kedvező az adó mértéke.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:
Mert mennyire akarnád emelni?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Nem akarnám emelni, én azt mondom, ha új ide települ, kapjon 2 – 3 évre mentességet. De azzal a feltétellel, hogy amennyire évre kapott mentességet, - ha 2 évet szavazunk meg akkor 2, ha három évet, akkor 3 – annyi évre köteles itt hagyni nálunk a vállalkozást. Vagy ha időközben megszűnteti, akkor befizeti az adót. De ez ugye megint a rendelet tervezetben kell szabályozni.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Hát igen, mert 2 évig itt lesz, míg adómentes, utána meg elmegy.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Most egyébként nem tudom, hogy Szakács Péter hol tart, vagy hol nem tart, de tudom voltak évek, hogy Ő is rettenetesen masszívan foglalkozott azzal a gondolattal, hogy Parádról viszi a telephelyét. Éppen ilyen okok miatt.

Varró Gyula jegyző:
Zalán. Erre nem nyilatkozunk, maradjunk annyiban.

Mudriczki József polgármester :
Ez vállalkozói döntés.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Költői kérdés, én erre választ nem várok. Csak a probléma megvilágítására hoztam elő a példáját, hogy Szakács Péter is sokat hezitált.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Szerintem valahogy úgy kellene hirdetni, vállalkozásokat ide csábítani, hogyha az árbevétel 10 MFt felett van, akkor 1 évre kap mentességet. Vállalkozás barát szempontból kellene valamit megfogalmazni. Ebbe én nem tenném bele, hanem rugalmassá tenném, hogy igenis ha itt vagy, akkor a testület dönthet ...

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A bizonytalan dönthet, a feltételes módra

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Én külön azt mondanám, vállalkozásokat csábítunk Parádra – nem tudom hogyan – de ha idejön valaki ilyen beruházással, s ha innét foglalkoztat embereket – foglalkoztatásban ez mit jelent – kapásból adómentes. Meg kell határozni a kritériumokat. Komolyabban, mélyebben kellene ezzel foglalkozni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Jegyző úrra néztem, hogy kellene egy tervezet.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Jó, de most jegyző úr csinálja meg? Legyen egy brem storming. Itt vagyunk két órát 10 ember, s a végén kijön, hogy mi legyen a rendeletbe. Rábízod egy emberre. A végén úgy is az lesz, hogy nem jó ezt meg kihagyta – akkor minek.

Hockman Sándor :

Ne kössétek létszámhoz. Mert tudok olyan 1 fős, vagy 2 fős vállalkozást, aminek nagy a bevétele.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Például. Ezért mondom, hogy ha vagyunk 6-an, jó. Akkor ne kössük létszámhoz, máshoz kössük, nem?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Én létszámhoz sem kötném, meg árbevételhez sem, hanem azt mondom, hogy egy induló vállalkozás

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Jó, de ha 2 év múlva elmegy, vagy induló vállalkozás 1,5 év múlva befuccsol? Sok minden van, amit meg kell nézni.

Hockman Sándor :

Abból úgyse lehet kivenni semmit.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Azért mondom, ezt meg kell vitatni. 6 – 8 embert össze kell hívni, akik értenek hozzá valamennyire – hívjunk vállalkozót is, Ő is mond valami jó ötletet – s akkor csinálunk így egy rendeletet tervezet, de ne úgy, hogy csináld meg te. Ha megcsinálom, úgy is rossz lesz, egyértelmű.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

No mindegy. Örülök, hogy érzékelik az urak a problémát.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Jó az ötleted, nincs elvetve, de legyen jól kidolgozva.

Varró Gyula jegyző:
Az előbb azért jelentkeztem, mert nekem ehhez képest földhöz ragadt problémám van. Van itt vállalkozás, aki szeretne terjeszkedni. Nem tudunk területet mutatni, ami alkalmas lenne arra, hogy itt maradjon. Azt fontolgatja, hogy elmegy, mert nincs alkalmas hely. Mondjatok területeket, ahol beruházhat...

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Pékség fölött.

Varró Gyula jegyző:
Igen, ott van terület, ez az egyetlen terület, csak arany árban vetekszik ...

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Nem. Nekem is van 6000 m², megegyezünk. Lehet, hogy nem árban, hanem bevesz 3 %-ban tulajdonosnak, vagy valami. Azért mondom, hogy én felajánlom vállalkozásra azt a területet, hogy nem csak pénz, hanem megoldást lehet keresni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Ez a beszéd, a többi csak motyogás.

Varró Gyula jegyző:
Nem az első és nem a második vállalkozó ...

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Azért mondom. Ha a Pékség felett van ipari terület, a tulajdonosokat meg kell kérdezni, hajlandók-e eladni, mondjanak egy összeget, vagy milyen megoldás van.

Varró Gyula jegyző:
Jósi. Ezen már túlvagyunk. Nevezzük nevén. Ide jött a francia, mondtuk, hogy itt van terület, szerintünk alkalmas arra, amit szeretett volna – ez a virágkötő, ki akart települni – hát olyan számok hangzottak el, - mondta, hogy jó, köszöni, de megy tovább. Most mondom akkor. Nevezzük nevén. A szikvíz üzem valószínűleg elmegy a Freskó alaksorából, mert szeretne pályázaton mint vállalkozó fejleszteni, keres területet, de nem tudunk területet mondani. Bár mondjuk, hogy a Pékség felett ott a terület, de hát Ő sem hülye – bocsánat – oszt szoroz és akkor azt mondja, ennyit nem ér. Lemegy Recskre, s ott tizedéért meg tudja építeni a csarnokot.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Ez az előző ciklusban volt?

Varró Gyula jegyző:
Igen.

Mudriczki József polgármester :
Pályázatnak része, hogy új csarnokot kell építeni.

Dr Nagy István alpolgármester :
Lehet, hogy blödség, de egy mondatot megér. S ezek a részek a cigánysor fölött Hutáig nem alkalmasak ilyenre?

p *Ry*

Mudriczki József polgármester :
Magánkézben vannak.

Dr Nagy István alpolgármester :
Ja, hogy nekünk az önkormányzatnak nincs alkalmas területünk.

Varró Gyula jegyző:
Mind magán kézben van, a gazda meg olyan drágán adja, hogy a vállalkozónak úgy nem kell.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Gondolkojunk abban, hogy egy vállalkozáshoz kell víz, villany, gáz, szennyvíz, egyebek., meg jó ha busszal megközelíthető, mert a munkások miatt.

Varró Gyula jegyző:
Meg a kamion nem szeret tekeregni mellékutakon.

Dr Nagy István alpolgármester :
El tudnám képzelni azt, hogy ha jól megy a szekér az önkormányzatnak, célzottan területeket vásárol, azt nem tartanám rossz befektetésnek. Jó, meg kell vizsgálni, ez most egy gyors ötlet.

Mudriczki József polgármester :
Csak annyiért adják, hogy nem bírunk vele.

Dr Nagy István alpolgármester :
Van aztán olyan is, akivel lehet beszélni.

Varró Gyula jegyző:
Beszélni mindenkivel lehet Pista, de mikor pénzről van szó, akkor ...
Mindezt csak azért vettem fel, hogy azon kellene gondolkodni, hogy ha azt akarjuk, hogy ide jöjjön egy vállalkozó, ide letelepüljön, tudjunk Neki mutatni területet, ami megvehető, alkalmas lehet a tevékenységre.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Jó hát ez egyébként olyan, mint a munkaerő piac. , ha valaki munkát keres, be kell Neki kopogtatnia, meg kell írni 100 – 150 önéletrajzot, mire valahová föl fogják venni. Ide is el kell jönni 100 – 150 vállalkozónak, amíg 1 itt marad.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
A Pékség fölötti terület reális ára 2-3.000 Ft/m².

Dr Nagy István alpolgármester :
Még egyszer szólnék hozzá. Én az ötletet nem vetném el olyan könnyen, mert az az általánosítás, hogy XY azt mondta, az a konkrét helyzetekben nem állja meg a helyét, mert mindig mozog ez a piac. Éppen úgy, ahogy egy ház ára változik, befolyásolja minden. De magával a felvetéssel foglalkozni kell. Végre látok egy lehetőséget egy felvetésben, ami több annál, hogy szólam legyen, hogy munkahelyek teremődjenek. Ebben én látnék fantáziát, csak az útja kicsit rögzös.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Én is gondolkodtam abban, amikor az elektronikus alkatrészek szétszerelés – mert aki ezt csinálja, meg Pesten ennek a vezetője – jó ismerős, mert ehhez nem nagy szakember gárda kell. Végül Jászberénybe került.
Ezt csak szétverik. Kell egy pár szakember, vezető.

Dr Nagy István alpolgármester :

Még egy mondatot engedjétek egy, mert én ugye nem vagyok tag. Az én fejemben egy kicsit összefügg azzal, - s nem is ismerem a részleteit ennek a 10 + 10 CSOK-nak – de Parádon olyan sok eladó ház van.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Csak új házra vonatkozik. Vezet Egerben egy új házat.

Varró Gyula jegyző:

Pista. Tönkre fogja tenni a használt ingatlanok piacát ez a döntés, mert mindenki újat akar venni.

Mudriczki József polgármester :

Csak újat tud venni.

Varró Gyula jegyző:

A használt lakás elértéktelenedik.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Most az a nyerő, aki kis lakásokat épít, és 10 millió körül adja.

Mudriczki József polgármester :

Ez egyfajta lehetőség.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Nonprofit kft. Egerben kell 10 MFt-ért lakásokat építeni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

No várjunk, azért ennek komoly feltételei vannak.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

A 10 MFt-ig nincs feltétel, csak a 3 gyerek.

Varró Gyula jegyző:

Így van.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

3 gyerekkel nincs probléma, ha nem akar hitelt.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem lehet közmunkás.

Varró Gyula jegyző:

Az csak a hitelre vonatkozik.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Ha meg van a 3 gyerek, vagy bevállalja, akkor a 10 milliót megkapja.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Meg ha a szülő 40 év alatt van.

Varró Gyula jegyző:

Még az se kitétel, hogy első lakás, vagy második lakás.

Mudriczki József polgármester :

Ezzel párhuzamosan a 60 éves építésű házak leértéktelenednek.

Varró Gvula jegyző:

nem kell, hogy 60 éves legyen, elég ha 5 éve épült

Dr Nagy István alpolgármester :

Azt hittem működhet, nem ismerem a részleteket.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A lakbérek ugye nem változtak. A kiállítási belépők, ott van emelés,

Sándor Miklósné :

Nem. Az anyag a jelenlegi díjtételeket tartalmazza, s várjuk a véleményeket, hogy változtassunk-e vagy ne .

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Kiállítási belépők ugye a 3 helyre vonatkozik ez az 550 Ft.

Sándor Miklósné :

Ez úgy van, hogy mindegyiknél ennyi, s van egy kombinált jegy idefent a 3-ra, ha mind a hármat látogatja, akkor 600 Ft.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tehát egyre 550 Ft, ha mind a hármat látogatja, 600 Ft. Ez a 600 Ft nem csekély a háromra?

Sándor Miklósné :

Nem. Már bele keveredtem. A Cifra 550 Ft. A feni kiállítóhelyek egyesével 250 Ft, s a kombinált jegy 600 Ft.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Én egyébként azt gondolom, hogy akinek van pénze – márpedig szép számmal van kicsiny hazánkban, hogy kirándulni menjenek – azért a 250 Ft-ért kinyitni sem érdemes a kiállító termet.

Mudriczki József polgármester :

Jó. Ez tavaly is kérdés volt, de akkor nem nyúlt hozzá az önkormányzat.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Aki már rászánja a kirándulásra a pénzt, azt gondolom, hogy még az 500 Ft is egy múzeumi belépőre nagyon méltányos.

Varró Gvula jegyző:

De ha már négyen mennek, akkor már 2.000 Ft.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hát vannak olyan múzeumok, ahová 3.000, meg 4.000 Ft a belépő.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Ott már van valami szolgáltatás is.

Sándor Miklósné :

Ott azért a színvonal is más.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Itt azért a 250 Ft-ért körbemege, elolvassa amit lát és kész, ennyi.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Most semmi tárlatvezetés nincs?

Sándor Miklósné :

De van.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Ki vezet tárlatot?

Varró Gyula jegyző:

Aki éppen ott van foglalkoztatva közfoglalkoztatottként.

Sándor Miklósné :

Idefent Kovács Judit van pillanatnyilag egyedül, a Cifrában régebből van Szász Éva és Béres Pálné, illetve Oláh Erika helyén Juhász Anita van Hutából.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A 250 Ft belépő múzeumonként, az nem földtől elrugaskodott ár. Ha elmegy -, mit kap 2.000 Ft-ért a pavilon soron?

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Várjál. Egerben a kis Dobó téren 3 helyen hirdetnek 3 fogásos menüt 1.100 -1.200 Ft-ért. A főutcán számtalan helyen 1.200 Ft-ért, de van 900 Ft-ért is.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hát Irén mama meg 200 Ft-ért méri a fagyalt gombócát. 180 Ft volt tavaly.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Eljönnek kirándulni Gyöngyösről vagy hatvanból,

Mudriczki József polgármester :

Nekünk a fagyalthoz nincs közünk, annyiért adja amennyiért akarja.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem is akarok bele szólni az Ő dolgába, ez az Ő üzletpolitikája. De valahol az arányokat kellene megtalálni. Hogyha ezen az idegenforgalmi helyen ilyen arányok vannak, hogy egy gombóc fagyaltért elkérnek 180 Ft-ot, akkor valahogy nincs egyensúlyba, hogy másfél gombóc árért be lehet menni egy kiállító termet megnézni, amit fel kell tartani. Sokkal nagyobb a fenntartási költsége, mint Irén mamának a két bódéjának a Cifrával szemben

Mudriczki József polgármester :

Ez vitathatatlan.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Németországban elmegyünk ketten a Nordsee-be, az 40 euró, s azért lehet kapni egy gyalut. 2 felnőtt és 2 gyerek elindul, 10 eFt-ot rászán, benzinköltség, valamit kajál. Figyelj, most bemész ide, mit látsz?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Palócház egyébként az egyik legértékesebb kiállító helyünk. Közte és a Cifra között nem tennék különbséget.

Sándor Miklósné :

Mégis azt látogatják a legkevesebben. Legalábbis most a legutóbbi elszámolást nézve.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Palócházat?

Sándor Miklósné :

Érdekes módon a tájházban van a legtöbb bevétel. Mindig azt gondoltam, hogy a fafaragó kiállítás

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Mert az van a központban.

Varró Gyula jegyző:

Kettőt már nem akar megnézni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Akkor meg azt kellene csinálni, hogy 900 Ft-ért megnézhet mindent, s csak ez a jegy van.

Hockman Sándor:

Ez az én területem. Közel 20 éve múzeumokkal foglalkozom. Ezt kombináltan szokták, valamilyen kedvezményt kap, ha elmegy a másikba.

Sándor Miklósné :

Van nálunk is ilyen.

Hockman Sándor:

Vagy kap egy olyan mágnes kártyát, amivel lehet üzemeltetni egy idegenforgalmi berendezést és az a belépőjegy a másikba. Mindenhol működik. Körülbelül egy nap kidolgozni egy ilyet.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Irén mamával meg kell beszélni, hogy 1.000 Ft egy jegy, s nála azért adnak 1 ½ gombóc fagyalaltot.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

200 Ft-ért már csak egyet fog adni. A bevétel és a működtetés költségei között milyen különbség van ?

Sándor Miklósné :

A Cifrát ha a 3 alkalmazottal nézzük, akkor is olyan 2–3 millió Ft-tal több a kiadási többlet.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tehát a mínusz.

Sándor Miklósné :

Tehát nem vizsgáljuk azt, hogy ott a területet a közmunkások tartják rendbe. Ez nincs benne ebben a kiadásban és a minuszban.

Itt a kiállító teremnél – mivel kulturális közfoglalkoztatottal tudjuk megoldani, itt a három helyen – most nem vizsgáltam ezt, ezért gondolkodom rajta – de szerintem ott olyan 4 – 500 eFt-nál nincs több a ráfizetés a háromnál, mert bérköltség nincs.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hát nézzünk meg egy évet. legyen 900 Ft a belépődíj, mehessen vele minden hová.

Sándor Miklósné :

Ebbe a mindenbe a Cifrát is érti?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Cifrát is, 900 Ft-ért mindenhol.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

S ha valaki bemegy a tájházba, mennyit fizessen?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

900 Ft-ot.

Mudriczki József polgármester :

Akkor rosszabbul járunk, mert most ...

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Vagy legyen mellette egy 500 Ft-os belépő, amivel egybe mehet be.

Mudriczki József polgármester :

Tehát eddig azért működhetett ez jól, mert a Cifra Parádfürdőhöz köthető, nagy látogatottságú múzeum, oda sokan mennek, ismerik, a Mátrából is sokan lejönnek, jó a promóciója. Onnan el tudnak jönni, - s ezért találtuk ki ezt a kombinált jegyet a háromra ...

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Melyik az a három?

Mudriczki József polgármester :

A felső háromra gondolok, Tájház, Palócház, Asztalos Jochák kiállító. Hogy mind a hármat meg tudjuk mutatni, s azok az információk jönnek vissza, hogy Parádfürdőről nem mindenki jön fel megnézni – aki feljön, az is megnéz egyet vagy kettőt - tehát nagyon kevés az, aki mind a négy múzeumunkat végig látogatja.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Jó, hát azért legyen 900 Ft.

Hockman Sándor:

Időnként kellene valami időszakos kiállítást csinálni, valami újat, mert a közvetlen környezetünk ezt már nemegyszer látta. Ha vendége jön, elmegy újra, én is ezt teszem. De ahhoz, hogy ezeket az embereket még egyszer be tudd csábítani, valami mást kell csinálni, valami egészen más témában, s akkor működik.

Mudriczki József polgármester :

Szokott lenni a fafaragónál évente 2 – 3 alkalommal ilyen kiállítás.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Van az iskolával szemben ez az Ildikó, ez az erdélyi asszonyka. Ő máskor felvetette, hogy jó lenne a Cifrában ló árverést tartani. Van az istállóban hely, amit ki lehet takarítani. Először országos – Neki vannak kapcsolatai – gyönyörű hely. Tehát a lónak is van hely, a tulajdonosok is tudnak szállást találni. Valamit jelente még a Palócnap mellett, idővel jó lehetne.

Varró Gyula jegyző:

Józsi. Ugyanezzel az Ildikóval én is beszéltem, azt

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Tudom, Ő nem akarja a lovat oda vinni, mert kint szaladgálnak a lovai a réten.

Varró Gyula jegyző:

Világosan megmondta, hogy köszöni a felajánlást ...

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

A lovat nem akarja oda vinni, hogy ott legyen a lóva, de az elől nem zárkózik el, hogy ló árverésre akik jönnek, bemutatják a lovat.

Varró Gyula jegyző:

Elnézést, nekem a következőt mondta, azért nem viszi le a Cifrába a lovat, mert a vevő azt akarja látni, hogy hol tartja a lovat, hol él a ló. Milyen körülmények között. S ha azt látja, hogy van ott 5 ha-s terület, ott kószál a ló szabadon él, akkor az megnyugtatja a vevőt. De ha a Cifrába beteszi, és ott van bemutatva, akkor keresi, hogy hol mozog az állat.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Nekem meg azt mondta, hogy Ausztriában és Szlovákiában is járt ló árverésre, s ott bemutatásra kerülnek a lovak.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Gyorsítsuk.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Jó, csak a lehetőségekről beszéltünk, hogy mik vannak.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A belépőknél hagytuk abba, mégpediglen

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Javaslom változatlanul hagyni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ne hagyjuk változatlanul. Ez, hogy 600 Ft-ért mindenhová bemehet, ez nagyon potom.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Mennyi volt a múlt évi infláció ?

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

2,6 %

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Akkor 600 Ft.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Legyen 900 Ft, s mindenhová bemehet. 500 Ft-ért meg egybe.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Sok. Annyiért nem fog bemenni senki.

 

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

1.000 Ft-ért megebédél. 4 helyre meg úgysem megyek el, annyi időm nincsen, hogy itt legyek ennyi időt. Palóházat már láttunk minden helyen.

Mudriczki József polgármester :

Kerekítés legyen, de többet ne emeljünk, mert nem fogják megfizetni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ha Cifrába kifizeti egymagában az 550 Ft-ot, akkor még hozzá tesz 300 Ft-ot, s mehet ahová akar.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Mennyi volt a parkolási díj a Cifránál, mert ott álltak az erdőben minden felé. Valamikor 300 Ft körül volt, de nem állt be, inkább álltak az erdőben, meg a másik oldalon, de nem fizetett.

Mudriczki József polgármester :

Beálltak inkább Misiék elé a Cifra útra.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Akkor 650 Ft.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

600 Ft, és a diák meg a nyugdíjas 350 Ft, oszt lépünk tovább.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Meg van szavazva.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

És ez három helyre, vagy négyre. A Cifra is benne van?

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Ez a Cifrás.

Sándor Miklósné :

Fent meg egységenként eddig 250 Ft volt.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Akkor legyen 300 Ft és 150 Ft. De akkor nagy az ugrás.

Dr. Nagy István alpolgármester :

Azt mondjátok, hogy nem mennek be. Maradhat a 300 Ft nyugodtan. Úgyis egybe megy be. Vagy bemegy, vagy nem. Ötvenen már nem vacakol egy ember.

Mudriczki József polgármester :

A csoportos jegy marad 600 Ft?

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:

Egy múzeum 300 Ft, ha mindbe menne 900 Ft lenne, maradjon a kombinált 600 Ft, s egyet ingyen kap. Úgy van.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A diák meg 200 Ft?

Hockman Sándor :

Mennyi volt a látogatottsága a Cifrának?

Mudriczki József polgármester :

11.000 – 18.000 fő.

Hockman Sándor :

Ez a kevés.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Programok kellene a Cifrába is egyébként. Rengeteg gyerek és családi program, ahová nem a szülő hozza a gyereket, hanem a gyerek hozza a szülőt. Azt úgy lehet növelni a Húsvétól elkezdve a gyereknapon át, ha programok vannak az év végéig.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Ezért kell a falu – menedzser.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A sírhely bevételünk mennyi szokott lenni? Nagyságrendileg?

Sándor Miklósné :

50 – 70 eFt között szokott lenni, amíg csak a koporsós sírhelyek voltak.

Mudriczki József polgármester :

20 temetés szokott lenni kb. egy évben, ez 3.000 Ft-jával.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Erre a 3.000 Ft-ra rá vagyunk mi nagyon szorulva?

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Ezt elfogadják.

Sándor Miklósné :

Ez inkább csak jelzés értékű.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Már nem azért, hogy emeljünk rajta, hanem hogy ne legyen.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Legyen.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

De az nem old meg semmit, viszont pszichikai hatása rettentő sok.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Figyelj, egy temetés benne van 200 – 300 eFt-ban, a mise is 8.000 Ft.

Mudriczki József polgármester :

Nagyon jól tudják azt az itteniek, hogy Recsken például 25.000 Ft egy sírhely, nálunk 3.000 Ft, ezt elfogadták, kifizetik.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Ráadásul olyan sincs, hogy 25 év után újra kellene fizetni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Jó, mert nagy a temetőnk, ilyen probléma nincsen.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
Nem olyan szempontból, hanem karban kell tartani.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
70 eFt-ból nem tartjuk karban.

Mudriczki József polgármester :
Ez addig megy így, amíg a közmunka programban tudunk erre embert biztosítani.

Holló Péter Pénzügyi Bizottság tagja:
Ha ezt a 70 eFt-ot is elvetjük, akkor még annyi sem lesz.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:
70 eFt-ért valaki egyszer levágja a temetőt. Nem?

Varró Gyula jegyző:
Egy évben kb. 6-szor vágjuk, maradjunk annyiban, hogy ez nagyjából az üzemanyagot fedezi.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Az étkezést szeretném kérdezni, mégpediglen, van egy olyan képviselő-testületi döntésünk, hogy 2016. január 4-től a második főzése kétfelé történik. Elviekben történik csak kétfelé, részint azért ugye, mert nem volt normatíva, amikor ezt megszavaztuk ...

Varró Gyula jegyző:
Meg hát ezért ennek vannak technikai feltételei is Zalán, hogy hogy tudják megoldani a ketté főzést. Ez az A és B menü ha jól értem.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Nem A és B menü, hanem ugyanazt főzi, csak másként fűszerezi.

Mudriczki József polgármester :
Az volt ugye kérdés, hogy van a menza rendelet. ott hibázzuk a kérdést, hogy a menza rendelet nem csak az iskolások és óvodások tartoznak bele, hanem a szociális étkezés is. Ha ezeket egy kalapba veszi az ember, akkor 30 – 40 ebéd marad, akire nem vonatkozik a menza rendelet, s amit másként kellene ízesíteni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Nem.

Mudriczki József polgármester :
A szociális étkezés a menza rendelet hatálya alá tartozik.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Mióta?

Varró Gyula jegyző:
Szeptember 1-től. És adódik a kérdés, ha a vendég étkezők jobb minőségű ételt kapnak, ...

Mudriczki József polgármester :

Fogalmazzunk úgy hogy ízesebb. Ugyanazt, csak több borssal, - megnéztem az étlapot, holnap káposztás tészta lesz – az alapot elkészítik, hogy mennyi bors vagy só kerül rá, az a menza rendelet alapján megváltozik. Én akkor is teszek rá, ha egyébként van rajta főzéskor. De van aki cukrot tesz rá, mert láttam már ilyet.

Varró Gyula jegyző:

Tegnap volt ebben egyeztetés, hogy próbálják meg amennyire lehetséges a menza rendelet széléig elmenni az ízesítéssel. Lehetőség szerint betartani a menza rendeletet, de ugyanakkor érezhető különbség legyen az étel minőségében a korábbi időszakhoz képest.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ezt most érdeklődéssel hallom, mert Gyöngyösön a szociális étkezés nem menza rendelet szerint megy.

Varró Gyula jegyző:

Itt azért nem lehet azt mondani, hogy ehetetlen az étel. A legnagyobb rosszindulattal se. Vannak különbségek, vitathatatlan 1 – 2 leves, de hogy ehetetlen, az azért túlzás. Jó, meglátjuk ennek mi lesz a hatása, tehát részünkről megtörtént a figyelem felhívás e tekintetben, bízunk benne, hogy a szakácsnő is érti. Ugyanakkor felmerült, hogy mi van, ha mégis büntet az ÁNTSZ, akkor mi van?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Bevállaljuk a kockázatot.

Varró Gyula jegyző:

Igen, ezt a kockázatot fel kell vállalni, aki erre vonatkozó instrukciót adott.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Van még valakinek kérdése, hozzászólása? Ebben kell szavaznunk?

Varró Gyula jegyző:

Én úgy gondolom nem, de figyelni kell az étel minőségét.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem az ételre gondolok, hanem a 2016. évi elképzelésekkel kapcsolatban.

Varró Gyula jegyző:

Úgy gondolom, bár Marika ezeket jegyezte, de a módosításokat meg kellene erősíteni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Akkor úgy teszem fel a kérdést ...

Sándor Miklósné :

Bocsánat, még szeretném azért, hogy itt a kiadási oldalon, a Clarissza forrás – tudom, hogy volt róla már szó ...

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Átsiklottam valamin?

Sándor Miklósné :

A kiadásoknál a személyi kiadásoknál tettem fel több kérdést. Ezekhez valamiféle instrukciót szeretnék kapni, hogy hogyan tervezzek.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Ja, Tordaiék?

Sándor Miklósné :

Igen. Meg volt egy másik, hogy a közművelődési referensre nem kaptunk választ igazából.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A közművelődési referens azért legyen betervezve, ha nem lesz betöltve, ott marad maradékként.

Sándor Miklósné :

Erre én is úgy gondoltam, hogy amennyiben egyetértenek, egy közművelődési referens felsőfokú végzettséggel, 25 - 30 év körüli szakmai tapasztalattal 170 eFt körüli . Ezt be kellene tervezni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hát akkor legyen kerek 200 eFt.

Sándor Miklósné :

Jó, rendben. A gyermekjóléti szolgálatot írtam még fel, hogy Bodony most már bekerült január 1-től, - mivel polgármesteri hivatal, vagy közös önkormányzati hivatal esetében a székhely önkormányzat működtethet családsegítő és gyermekjóléti szolgálatot – ebben az értelemben Bodony a 700 főjével hozzánk jön, itt valószínűleg az intézménynek létszám igénye lesz.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Hát egyébként nemcsak a létszám igény bocsánat. Bennem ez többször felmerült – én nem vagyok semmi jónak az elrontója – énnekem azt vezesse le valaki aki tudja, hogy ugye van egy óvoda vezetőnk, aki vezeti az óvodát. Vezeti a konyhát, és az ÖNO-t meg a családsegítő szolgálatot. Ez négy munkakör. Ha napjában csak két órát tölt egyikkel, másikkal, harmadikkal, negyedikkel, akkor már a teljes munkaideje megvan. A jegyző úrra nézek elsősorban. Az én ismereteim szerint jelenleg nincs olyan végzettségű személy Parádon a jelenlegi vezetőn kívül, aki a családsegítőnek, illetve az ÖNO-nak a vezetésére alkalmas lenne. Jól gondolom?

Varró Gyula jegyző:

Nincs.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

De nem, az óvónők közül vannak jó páran, akiknek az óvónői poszt betöltésére a jogszabály szerinti végzettségük megvan.

Varró Gyula jegyző:

Óvónői?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Vezető óvónői poszt betöltésére megvan.

Varró Gyula jegyző:

Szerintem meg nem. Nincs.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Úgy tudom, hogy van.

Varró Gyula jegyző:

Én meg úgy gondolom, hogy nincs ...

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Mester pedagógus ugyan nincs ...

Sándor Miklósné :
Nem is az, hanem vezetői szakvizsgája nincs.

Varró Gyula jegyző:
Van folyamatban ugyan

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Reni?

Varró Gyula jegyző:
Én nem tudom.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Gyakorlatilag bennem az fogalmazódott meg aggályként, hogy egy fenékkal hogy lehet 4 lovat megülni?

Varró Gyula jegyző:
Szerintem úgy lehet megülni, hogyha felmerül igényként egy szociális munkásnak a beállítása most a bővülés miatt. Én úgy gondolom, hogy erre vonatkozóan van kiszemelve szakember, helyből, helybeli szakember. Szakmai gyakorlattal ugyan nem rendelkezik, merthogy fiatal, de hadra fogható.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Tehát, ahogy a testületi ülésen is megfogalmaztam, nekem ez az ÖNO-s történet is aggályos. Gyakorlatilag egyrészt ugye azért, hogy túlnyomó részt az ÖNO-nak a tevékenysége az ebéd kihordásában merül ki. 11 óra körül megkezdik az ebédet kihordani, s 2 óráig, aki él és mozog

Varró Gyula jegyző:
Zalán, de azt értse meg, hogy ezt azért kellett tavaly kényszerből végrehajtani, mert az ÖNO-nak intézményi formát kellett adni. Egy személy

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Nem ezzel van a problémám.

Varró Gyula jegyző:
Az egyszemélyes intézmény – már bocsánat – de eléggé hogy úgy mondjam komikus. Ezért találtuk ezt a megoldást, és miután az óvoda vezető elfogadta ezt a helyzetet, s harmonikus az együttműködés, meg a gondozottak is elégedettek a helyzettel, akkor nem értem, hogy mi a probléma.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:
Magában az ÖNO-ban tevékenykedőkkel vannak nekem aggályaim. Az egyik, hogy – már korábban megfogalmaztam, - hogy a zömüknek nincs ide való szakképzettségük. Úgy kerültek felvételre, hogy szakképzettség nélkül. Gyakorlatilag nincs köztük olyan, aki ha kimegy az időshöz, meg az elesethez, aki nem járóképes, be tudjon adni egy injekciót.

Varró Gyula jegyző:
Nem is biztos, hogy ...

Sándor Miklósné :

De. Kettő van.

Mudriczki József polgármester :

50 %-ban írja elő a szakképzettséget úgy emlékszem, s ez itt megvan.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Jó, én értem, hogy megvan, de ha lett volna olyan, hogy mindet betölteni szakirányú végzettséggel, - nekem az aggályom változatlanul az, akkor miért nem olyanal lett betöltve, ha helyben rendelkezésre álltak.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Térjünk már vissza a pénzügyi bizottság üléséhez.

Mudriczki József polgármester :

Itt legfontosabb kérdés az, hogy itt szinte családtagnak kell lenni, s az idősök elfogadják a gondozót. S ez most működik.

Varró Gyula jegyző:

Így van, ez a legfontosabb.

Mudriczki József polgármester :

Valóban ez a legfontosabb, rájuk bizzák a gyógyszerüket, a pénzüket, az élelmüket, az életüket. Ez elsősorban bizalmi kérdés, s ez most működik az ÖNO-ban. Én nem hallottam olyan visszajelzést hogy valaki panaszkodott volna, vagy nem fogadta el azt a gondozónőt, aki éppen jár hozzá.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Ha valami jól működik, azt lehet jobbá tenni, de ne keressünk kifogást.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A kérdésem arra irányult, hogy egy fenékkal, hogy lehet 4 lovat megülni.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Van egy konyha vezető . Pl. hogy lehet, hogy egy ügyvezető igazgató van ?

Varró Gyula jegyző:

Élelmezésvezető van a konyhán.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az az egy, mégiscsak egy.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

De van neki kereskedelmi igazgatója, műszaki igazgatója, stb. Itt is így van, meg van osztva a munka, úgy lehet. Lehet oda tenni még egy vezetőt, bele kerül 2 millióba és kész. De ha valami jól működik, ne bántsuk.

Az egy külön feladat lenne, hogy megvizsgáljuk, hogyan működnek az egységek. De ez nem egy pénzügyi bizottság témája, hogy erről beszéljünk 2 órát.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

A hatékonyságba belefér minden.

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

De gyerekek, most 9 óra, akkor éjfélig beszélhetünk itt a konyháról is akár.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tordaiékra visszakanyarodva, az idén 22 eFt volt Nekik, vagy 20 eFt?

Sándor Miklósné :

15 eFt van a számfejtésben. Azt hiszem, hogy a költségvetésbe 20 eFt Bruttó volt beállítva, de valamiért nem volt meg köztünk a megfelelő kommunikáció, s 15 bruttó volt számfejtve egész évben.

Varró Gyula jegyző:

Tavaly év végén volt ebben testületi döntés, azt hiszem 22 eFt-ra lett emelve.

Sándor Miklósné :

Lehet, de megnéztem a számfejtést, s így volt amint mondtam.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

De ha 15 eFt-tal volt, akkor azt kapja meg visszamenőleg a döntéstől számítva.

Sándor Miklósné :

Jó, akkor azt számfejtetem. És a következő évre?

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Következő évre emelünk, vagy marad a 22 eFt

Szakács József Pénzügyi Bizottság tagja:

Legyen 25 eFt.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Akkor január 1-től 25 eFt. A gyermekjóléti szolgálathoz had kérdezzem, hogy ehhez Bodony fogja biztosítani a ...

Sándor Miklósné :

Magasabb normatívát kapunk. Míg az elmúlt évben 1,6 Mft-ot adott az állam, az idén ez 3 Mft.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tehát a normatíva le fogja fedezni?

Sándor Miklósné :

Nem biztos, hogy le fogja fedezni.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

S akkor a különbözetet Bodony fizeti ?

Sándor Miklósné :

Reméljük. Természetesen kiszámoljuk neki ugyan úgy.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Amivel el volt maradva – pályáztak Ők tavaly, ugye iskolával kapcsolatban?

Sándor Miklósné :

Igen. Jaj, nem, nem, nem. Az iskolával kapcsolatos tartozását Ő megfizette. 2014 évben pályázott, nyert 6.866 eFt-ot, s ezt át is utalta.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

De tavaly is azért nem fizetett, mert várt a pályázatra.

Sándor Miklósné :

Így van. December 23.-án tették fel az ebr-be 2.417 eFt-ot nyert, ebből egy kisebb rész az óvoda többletköltsége, a többi a közös hivatalé. Ezt át is utalta.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

S ez teljesen le is fedte az Ő tartozását? S a tartozásával mi van Bodonynak?

Sándor Miklósné :

Nem tudom. Pillanatnyilag ezt a 2.417.500 Ft-ot engedte polgármester úr átutalni.

Mudriczki József polgármester :

De csak nagy küzdelem árán.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

De valami hat millió körüli, vagy 8 millió volt?

Sándor Miklósné :

Nem.

Mudriczki József polgármester :

Annyit kapott tévedésből. Biztosan hallottátok, hogy voltak önkormányzatok, akik kaptak ilyen támogatást, s nem is igényeltek, illetve többet kaptak a megítéltől. Bodony 2,4 milliót kapott, de 7,2 -t utaltak neki, úgyhogy vissza kellett utalni természetesen.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

S ami hiányzik Bodony részéről, azt mikor szeretnék.

Sándor Miklósné :

Nem tudom, polgármester úr arra nemigen tett nyilatkozatot.

Mudriczki József polgármester :

Mondom, nagy küzdelem volt, ezt sem szerette volna átutalni egyenlőre.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

De könyörgöm, ez nekünk jár. Nem tehetem a boltba, hogy nem fizetek.

Sándor Miklósné :

Az én véleményem az, hogy úgy gondolkodik, hogy ha a jövő évben is lesz ilyen pályázat, akkor azon újra elindul.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Akkor ezt az évet mínusszal kezdjük a részükről?

Sándor Miklósné :

Igen.

Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ez így nem biztos, hogy jól van, erre még testületi ülésen vissza fogunk térni.

Valakinek hozzáfűzni való? Akkor, aki a 2016 évi költségvetésünk elveivel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

6/2016 számú határozat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Ha más kérdés, hozzászólás nincs, megköszönöm a megjelenést, az ülést bezárom.

Kmf.


Szakács Zalán
PB. elnök


Holló Péter
jkv. hitelesítő

Sándor Miklós

Jegyzőkönyvvezető: Sándor Miklós né