

**Parád Nagyközség Önkormányzata**  
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.  
Tel: 36/364-118; email: parad@t-online.hu

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata 2020. január 27-én megtartott Pénzügyi Bizottsági ülésén.

**Napirend:**

1. A Parád Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetésének megtárgyalása

**Parád Nagyközség Önkormányzata**  
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.  
Tel: 36/364-118; email: parad@t-online.hu

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.), Parád Nagyközség 2020. január 27-én megtartott Pénzügyi Bizottsági ülésén.

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

### 1./ Napirend

#### Parád Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetésének megtárgyalása

**Mudriczki József** polgármester:

Köszöntöm az ülésen megjelenteket. A képviselő-testületi ülés előkészítéseként a Pénzügyi Bizottságnak is véleményeznie kell a költségvetési rendelet tervezetét. A költségvetés fő száma 491.467.785.-Ft. A költségvetés tartalmaz bevételi és kiadási oldalakat. Pénzmaradvány is van, amiből akár pályázati önerőt, vagy saját erős fejlesztéseket tudunk lebonyolítani. A költségvetés az elmúlt évek mutatószámait alapján került megtervezésre. A rendelet tervezetét előzetesen már az Ügyrendi bizottság véleményezte. Egy helyen indítványozott módosítást, ami a 3. § (6)-os pontjaként kerül be. Ez az óvodával kapcsolatos módosítási javaslat, az óvodában 76 gyerek jár, de csak kettő fizet térítési díjat. Azt indítványozta az Ügyrendi Bizottság, hogy az a két gyermek se fizessen térítési díjat. Így az óvoda térítésmentesen fogadja az összes gyereket. Átadom a szót Csontos András elnök úrnak.

**Csontos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ami kiolvasható a költségvetésből az, 491.467.785.-Ft lesz a bevétel és ugyanerre van elkészítve a kiadás oldal is, egy tartalékképzéssel. Ezen belül az ÉRV-től szerződés szerinti bevétel 3 millió Ft, működési célú bevétel 326.531.539 Ft, maradvány 161.936.246 Ft. Felhalmozási célú kiadás 155.771.803 Ft, működési célú kiadás 314.360.077 Ft, általános tartalék 21.335.905 Ft. A 3. § (4) pontja tartalmazza a különböző térítéseket. Érdemes lenne megvizsgálni a múzeumok esetébe egy esetleges minimális emelést. 6-dik pontként rögzítésre kerülne az óvodai étkeztetés díjmentessége, ezt én támogatom. A tartalékból a beruházásokhoz, illetve különböző pályázatokhoz önerőt tudunk adni. Jelenlegi pályázataink, az önkormányzati hivatal, a csapadékvíz elvezetés, a piac kialakítása, a Magyar Falu Programban az óvoda udvar rendezése, az újgépjármű beszerzése, a Sziget út felújítása, Kossuth úti szolgálati lakás felújítása, illetve a helyi identitás és kohézió erősítése Parádon.

**Szakács Zalán** képviselő:

Feladat vagy bázis szemléletű ez a költségvetés?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Valamilyen szinten bázisszemléletű, mert a közüzemi díjaknál nem is tudunk másra támaszkodni, mint a bázisra. A felhalmozási kiadásoknál, illetve az intézmények olyan dologi jellegű kiadásainál, ami beszerzés és az oktatáshoz szükségesek, ott meg feladatszemléletű.

**Szakács Zalán** képviselő:

Mik azok a kiemelt feladatok, illetve a bázis szemlélet esetén, mit tekintünk bázisnak?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Az előző évi 1-11. havi adat állt rendelkezésemre teljesítéskor és azokat vettem alapul. Ezek jellemzően a közüzemi díjak voltak.

**Szakács Zalán** képviselő:  
És a feladatnál?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

A feladatalapúnál az intézményvezetőkkel egyeztettem, hogy kinek, milyen beszerzési igénye van. Amire a költségvetés lehetőséget adott, azt próbáltam beépíteni az indokolási lapokba. A felhalmozási célú dolgok pályázattól függően adóttak, illetve a többiben a képviselő-testület gondolom foglal állást, hogy mit szeretne még a tartalék terhére.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Önerős feladat semmi.

**Mudriczki József** polgármester:

Igyekszünk mindent pályázati forrásból megvalósítani. Vannak elképzelések, de ha nem megy pályázati úton és más forrást nem tudunk hozzá beszerezni, akkor dönt a testület arról, hogy a tartalék keret terhére tudjuk megcsinálni azt a kivitelezést. Tervezésnél én azt tartom jó megoldásnak, ha a tartalék egyben van és abból tudunk pénzeket olyan helyre juttatni, ahol nem tudunk külső forrást bevonni. Pl: a Takarékné épületének tetőfelújítása. A Takarékné, mint társtulajdonost is be kell vonni a lebonyolításba. Ehhez készítettem egy előzetes költségfelmérést. Lindab cserepes tetőrendszer kialakításához kb. 5 millió Ft-ra van ükség, meg a kéménynek a rendbetételéhez. Ezek nem jelennek meg a költségvetésben, most nem tartunk ott, hogy ezt meghatározzuk.

**Csontos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

A tartalék terhére a majdani megalakuló Településfejlesztési Bizottságnak lesz egy iránymutatása, ami majd befolyásolja ezt a tartalékot, hogyan tudjuk felhasználni akár pályázatokban, illetve a falu fejlesztésében.

**Szakács Zalán** képviselő:

A 3.§ (4) bekezdésében megállapított díjak tartalmazzak valamilyen növekményt?

**Mudriczki József** polgármester:

A tervezés az elmúlt évi számokra támaszkodik.

**Szakács Zalán** képviselő:

Az 5. §, a KÖH-hel kapcsolatban kérdezem, hogy köztisztviselők engedélyezett létszáma 9 fő, a 6-os melléklet szerint pedig 10 fő.

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

A 6-os számú mellékletben nem mind köztisztviselő, 9 köztisztviselő és 1 fő Munkatörvénykönyve alapján foglalkoztatott. Ő is a KÖH alkalmazottja, de nem köztisztviselő.

**Csontos Gábor** Pénzügyi Bizottság tagja:

A 3.§ (4) bekezdésével kapcsolatban a Tájház, Palóház és a kombinált belépő felhasználási arányaira van valami statisztika?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

A könyvelésből megfogom tudni pontosan mondani, de emlékeztem szerint a Tájházé a legmagasabb.

**Szakács Zalán** képviselő:

A sírhellyel kapcsolatban kérdezem, hogy a sírhelymegváltás díjától nem lehet eltekinteni?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Ei lehet, ha a képviselő-testület úgy dönt.

**Mudriczki József** polgármester:

Úgy módosítanám a javaslatot, hogy célravezetőbb lenne az, hogyha el is engedjük a díjat, akkor csak parádiaknak tegyük meg, más település lakóinak nem. Csak a parádi ember kapja meg ezeket a kedvezményeket.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Számomra ez elfogadható.

**Mudriczki József** polgármester:  
Mennyi befizetés történt?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:  
A múlt évben 80-90 e Ft közötti összegre emlékszem. Elég sokan előre megváltották a sírhelyet. Jegyző úrnak volt javaslata, hogy inkább a temetési segély összegét emeljük meg.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
Támogatom az ingyenes sírhely javaslatot. Aki egyetért azzal, hogy a rendelet 3.§ (4) bekezdés B./ pontja úgy módosuljon, hogy koporsós temetés esetén a sírhely váljon ingyenessé a volt parádi lakosok részére, akik parádi bejelentett lakcímmel rendelkeztek, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

**A bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.**

**Parád Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának  
1/2020. (I.27.) számú határozata:**

Parád Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta Parád Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetét.

A Bizottság javasolja, a költségvetés 3. § (4) bekezdés B./ pontjának módosítását az alábbiak szerint:

- sírhely (koporsós) megváltásnál a Parádon állandó bejelentett lakóhellyel rendelkező számára térítésmentes legyen.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
Aki azzal a javaslattal egyetért, hogy az óvodai étkeztetés minden gyerek számára díjmentes legyen, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

**A bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.**

**Parád Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának  
2/2020. (I.27.) számú határozata:**

Parád Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta Parád Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetét.

A Bizottság javasolja, hogy az óvodai étkeztetés minden gyerek számára díjmentes legyen.

**Sándor Miklósné** főtanácsos:  
Mikortól?

**Csortos Gábor** Pénzügyi Bizottság tagja:  
Március 1-től. Bérletdíjak bérleti díjai meg vannak határozva. Ezek fizetve vannak?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:  
Van ahol elmaradás tapasztalható, múlt héten ment ki a felszólítás azoknak, akiknek elmaradása van.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Letiltás most van?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:  
Most indították el a felszólítást, ha arra nem fizet, akkor ismét letiltás.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
Bevételek:  
Az 1. számú melléklet szerint emelkedés az étkezési térítési díjakban látható, illetve a kiszámlázott Áfa-ban. Mi az oka, hogy a kiszámlázott Áfa emelkedett?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

A térítési díj vonzata ez. A nettó étkezési térítési díj az nettó szám és annak a vonzata az Áfa, amit számlázunk.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Mi az oka, hogy az iparüzési adóba most emelkedés várható?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Valószínű, hogy jobban teljesítenek a vállalkozások, mert a 2019-es évben a 11 hónap alapján azt láttam, hogy ezt a bevételt nyugodtan lehet tervezni.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az önkormányzatok költségvetési támogatása csökkent. Miért kapunk kevesebbet?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

A múzeumi tevékenységek támogatása múlt évben még volt, a Cifrát már nem üzemeltetjük és már erre nem kapunk támogatást, a többinél minimális ingadozás van.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

A véglegesen átvett pénzeszközök esetében a Munkaügyi Központtól átvett bevételekben van jelentős emelkedés. A társaságokkal hogy állunk? Úgy tudom, hogy Parádsasvár 2019 évig bezárólag teljesítette a kötelezettségeit, Bodony részéről pedig a tartozás fele beérkezett.

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Bodony 6 millió Ft-ot utalt december elején a 14.985.869.-Ft tartozásból.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

A 8 millió Ft még a tartozásuk.

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Igen.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ezen felül keletkezik még a 2020-as.

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

A 7.302e Ft-ban van benne a Közös Hivatalra, az óvodára és a gyerekjóléti szolgálat.

**Szakács Zalán** képviselő:

Az egészségpénztári növekmény?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Az egészségügyi dolgozók béremelésével függ össze és a védőnők is tavaly július 1-jén és az idén január 1-jén is kaptak béremelést.

**Szakács Zalán** képviselő:

A védőnőn kívül kit érint?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Csak a védőnőt érinti.

**Szakács Zalán** képviselő:

Az eltérítés meg van még?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Természetesen meg van, mivel két körzetet lát el.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

A polgármesteri illetmény támogatásában csökkenés van.

**Mudriczki József** polgármester:

Ennek az oka, hogy létszámarányosan állapítja meg a törvény a polgármester fizetését és mivel pár fővel 2000 fő alá csökkent, így másik sávba került, így a polgármester fizetése csökkent az elmúlt évekhez képest.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

A gyermekétkeztetés működés támogatása központilag van, kevesebb lett a jogosult gyermek?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Nem, kevesebb normatívát ad most rá az állam.

**Csortos Gábor** Pénzügyi Bizottság tagja:

Ez mit jelent?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Amit mi kapunk az étkeztetéshez az államtól, az a normatíva csökkent.

**Csortos Gábor** Pénzügyi Bizottság tagja:

Akkor nekünk többet hozzá kell tenni, hogy a minőség és a mennyiség ne csökkenjen?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Igen, a tervezésben már így van. Ebben az évben a konyha költsége valamivel növekedett, viszont a hozzá megkapott állami támogatás csökkent. Az étkeztetési bevételek valamennyit nőttek, de talán nem olyan mértékben mint a kiadás. Ez azt jelenti, hogy még saját forrást teszünk a konyhába.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Kiadások.

Az utak, hidak esetében a tavalyi nagy összeghez képest az idei kevesebb kiadás annak köszönhető, hogy a Kékesi úti pályázati pénz kifut. A lakóingatlanok bérbeadásánál, üzemeltetésnél látható emelkedés. Ide mi lett beszámolva?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Ide került be a Kékesi út 74. számú ingatlan bontásának költsége.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Önkormányzati igazgatás-képviselő-testületnél 4 milliós csökkenés van.

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Az energetikai korszerűsítésben fizettünk már ki ebben az évben valamennyit, ott a felhalmozási kiadás csökkent nagyobbra.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

A város és községgazdálkodásnál jelentős csökkenés van a beruházásoknál a piac beruházás miatt.

**Szakács Zalán** képviselő:

A hutai temető kerítése nem lesz tervezve? Mert az kritikán aluli.

**Mudriczki József** polgármester:

A kerítést jeleztem a vadásztársaságnak, mert bejárt a vad. Tárgyalások folynak a tekintetben, hogy partneri együttműködésben, mi adjuk az oszlopot, a drótot, ők meg megcsinálják a kivitelezést azon a részen, ahol a vad, kárt okozott a kerítésben. Most is van kinn villanypásztor, működik is, de az inkább a vaddisznók ellen tudott védelmet nyújtani. Az illatanyag nem túl hatékony védelem.

**Szakács Zalán** képviselő:

A hutai ravatalozó is elég gyalázatos.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nézzük meg, vizsgáljuk meg, beszéljünk róla, miként lehetne felújítani.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Fahíd a Károlyi úton cserére érett.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Előbb készüljön el a szennyvízhálózat a Károlyi utcában, aztán beszéljünk ilyenről.

**Mudriczki József** polgármester:  
Együttműködési megállapodás van a Bródy Sándor könyvtár, az önkormányzat és az iskola között. A Bródy könyvtár egy pályázatból talált arra lehetőséget, hogy bútorcserét kapjon a könyvtár. Ebbe elkezdtünk dolgozni, jövő hónapban le is szállítják az új bútorzatot. Önerőként a parketta csiszolását és a tisztasági festést vállaltuk.

**Csortos Gábor** Pénzügyi Bizottság tagja:  
Meghatároztuk a könyvtár nyitva-tartását. Ez rendben van?

**Mudriczki József** polgármester:  
Rendben van, részemre jelzés nem érkezett ezzel kapcsolatban.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
A közösségi ház kiadásainál némi emelkedés van. Mit tervezünk?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:  
Elindult a helyi identitás és kohézió erősítése Parádon, 4 éves pályázat. Ami az önkormányzatra esik ezzel kapcsolatos kiadás, az terveződött be ide.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
A múzeumok fenntartásánál 920e Ft van betervezve a tavalyi nullához képest.

**Sándor Miklósné** főtanácsos:  
Tavaly is volt tervezve, de a múlt évben a közösségi ház kormányzati funkció alatt terveztem a kiállítóhelyeket is. Az idevonatkozó állami támogatás ellenőrzése viszont köti, hogy ezeket milyen kormányzati funkción lehet elszámolni, ezért áttettem erre a másik kormányzati funkcióra.

**Csortos Gábor** Pénzügyi Bizottság tagja:  
Konkrétan mit tartalmaz a turizmusfejlesztés?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:  
Kiadványokban való reklámcélú megjelentést terveztem, illetve üzemeltetjük a VEP kamerát, ennek a díja van beállítva.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:  
Az egyéb önkormányzati pénzbeni ellátások pontosan miket tartalmaznak?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:  
Ezek a települési támogatásokat tartalmazzák. A 70 év feletti karácsonyi juttatása, a Bursa Hungarica, a beiskolázási segély, a lakhatási támogatás, a természetben nyújtott vetőmag támogatás.

**Mudriczki József** polgármester:  
E hónapvégén lejár a fogorvosunk felmondási ideje. Ivánfalvy doktor úr nyilatkozik arról, hogy a praxist visszaadja az önkormányzatnak. Tettünk lépéseket, egyeztetünk helyettesítés ügyében fogorvosokkal. Háty doktor úr nem vállalta. Két hónapra megegyeztünk Dr. Aradvári Mária fogorvos asszonnyal. Igyekszünk ezalatt megoldást keresni. Hirdetni is fogunk, tárgyalást folytatunk egy céggel, aki praxisokat üzemeltet, ők közvetítenek ki fogorvosokat.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Háty doktor miért nem vállalta?

**Mudriczki József** polgármester:  
Jelenleg nem rendelkezik azokkal az engedélyekkel, ami ahhoz kell, hogy azonnal belépjen a rendszerbe. Ha úgy gondolja, hogy be akar lépni, akkor a helyettesítés alatt bármikor beléphet.

**Besenyei István Elemér** képviselő:

Az jelentős ráfordítást igényel, hogy megint elindítson egy vállalkozást. Az önkormányzat köthet a társadalombiztosítással szerződést és azt az összeget, amit utal a TB a betegek után az önkormányzatnak, az önkormányzatnak van lehetősége tovább utalni a doktor úr részére. Az asszisztencia adott.

**Szakács Zalán** képviselő:

Mi akadály van annak, hogy Háy doktor közalkalmazottként legyen foglalkoztatva?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Neki a személyi joga nincsen meg jelen pillanatban, visszaadta. Neki kellene megigényelni.

**Csartos Gábor** Pénzügyi Bizottság tagja:

Javaslom, hívjuk meg Háy doktor urat, egyeztessünk.

**Besenyei István Elemér** képviselő:

Egy kérése volt Háy doktornak, hogy az előttük lévő utcát tegyük rendbe, ami egyébként valóban katasztrofális. A falufejlesztési programban lévő Sziget utca mettől meddig tart?

**Mudriczki József** polgármester:

Ponttól, pontig, az a szakasz nincs benne. A Sziget úttól való lecsatlakozás egészen az utca végéig, illetve középtájon van egy bekötés a hídnál.

**Szakács Zalán** képviselő:

Föl kell kerekedni, meg kell látogatni a marosvásárhelyi orvosi egyetemet.

**Mudriczki József** polgármester:

Holnapi napon keresem Háy doktor urat az ügyel kapcsolatban.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A mai napon Aradvári doktornővel megállapodtunk, hogy két hónapig vállalja a helyettesítést, hogy ne legyen a település ellátatlan. Ez mindenkivel le van egyeztetve (finanszírozó, ÁNTSZ). Nekünk meg kell ezalatt a két hónap alatt találni azt a hosszabb távú megoldást a fogorvosi ellátásra a településen.

**Csartos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Településfejlesztési projektekben van 45 millió Ft.

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

A Sziget út patak felőli ága van benne, 17 milliós összeggel, a gépjárműbeszerzés a tanyagondnoki szolgálathoz 12 millióval, a szolgálati lakás felújítás 9,9 millióval, illetve az óvodaudvar és környezete közel 5 millió Ft-tal. A támogatási szerződés meghatározta, hogy erre a kormányzati funkcióra kell ezeket tervezni.

**Csartos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Szociális étkeztetésnél növekedett a személyi kiadás.

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Ez abból adódik, hogy 1 fő nyugdíjba vonult, neki pont esedékes volt a jubileumi jutalom. Terveztünk a nyugdíjba vonulás miatt egy havi jutalmat. Az ő felmentési idejére, mert ő május 1-jétől fog nyugdíjba menni, február 1-jétől, az álláshelyet betöltenénk, ott kettős foglalkoztatás van.

**Csartos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Közös Önkormányzati Hivatalnál 8 millió szerepel pluszban a személyi kiadásoknál.

**Szakács Zalán** képviselő:

A bérnövekedést az állam 5.450e Ft/köztisztviselővel támogatja 2020-ra.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Igen. Ebben a 6 millió még nincs benne.



**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Visszamenőlegesen megfogja kapni, de március 1-jétől teszi közzé.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ebben nem lehet csak 10 hónap ebből.

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

A kiadási oldal teljes mértékben, egész évre meg van tervezve. A fizetését mindenki kapja. A hozzákapcsolódó állami támogatás március 1-jén lesz közzétéve. Mivel már a kiadási oldal meg van tervezve, ezért a plusz bevétel a 6 millió Ft körüli összeg, a tartalékokat fogja növelni.

**Szakács Zalán** képviselő:

2019-ben 4.580e Ft volt köztisztviselőnként az állami normatíva. Magyarország költségvetéséről szóló törvény 2. melléklete szerint mi a számított és mi az elfogadott létszámunk?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Az ideit március 1-jén fogja közzétenni. Az ott lévő képletek alapján 8,49-et számoltam az elismert hivatali létszámnak, vélhetően azt fogja finanszírozni.

**Csontos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

A település összevont nettósított kiadásaiban a működési kiadásokban, főleg a személyi juttatásokban történik jelentősebb emelkedés. Felhalmozási kiadások csökkenést mutatnak a beruházásoknak köszönhetően.

**Szakács Zalán** képviselő:

Miért nem sorolja át a hivatal az Mt-t köztisztviselőnek?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Mert nem köztisztviselői feladatot lát el.

**Szakács Zalán** képviselő:

Reményeim szerint szerdára meg lesz az állásfoglalás ezzel kapcsolatban. Költségvetési szervnél a takarítókat a Kjt. szerint kellene alkalmazni. Az előbb közalkalmazottat akartam mondani. Az állam az ő alkalmazásában lévő dolgozókat igyekszik egyfajta plusz juttatáshoz juttatni, felmentési idő, végkielégítés, jubileumi jutalom tekintetében. Mivel a közeljövőben változás fog beállni, nem látom semmilyen garanciáját annak, hogy így maradjon minden, mint ahogy jelen pillanatban van. X idő után annyi megbecsülést megérdemel, hogy az Mt. hatálya alól átkerül a Kjt. hatálya alá.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Megvizsgáljuk ezt a kérdést. Semmiben nem szenved csorbát ilyen értelemben.

**Csontos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Aki a már megszavazott módosításokkal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a 2020. évi költségvetést, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

**A bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a tervezetet a javasolt módosításokkal.**

**Parád Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának  
3/2020. (I.27.) számú határozata:**

Parád Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta Parád Nagyközség Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetét.

A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az elhangzott módosítással a település 2020. évi költségvetését.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Cifra istállóval szembeni területnél a bőrs szeretné felépíteni az építményét. A képviselő-testületi ülésen arról beszéltünk, hogy ezt a Pénzügyi Bizottság tárgyalja tovább.

**Mudriczki József** polgármester:

Kérelemmel fordult az ott engedéllyel rendelkező szücs fedett elárusítóhely kialakításához, amihez a terveket elkészítette. Abban maradtunk, hogy megkérdezzük az ott engedéllyel rendelkező árusokat, hogy akarják-e. Mindenki támogatja a szücs jelenlétét, szeretné azt, hogy ez ott megépüljön. Következő kérdés, hogy mennyiért adnánk bérbe ezt a területet. A szücs vállalkozóval egyeztettem, azt mondta, hogy évi 80.000.-Ft-ot fizet. Jeleztem, hogy maximum 5 évre adunk engedélyt. Van még egy kérdés. Van egy másik árus, aki szintén szeretné tovább folytatni az árusítást, de itt képződött egy beadvány az ottani vállalkozók részéről, hogy azt nem szeretnék, hogyha ő ott engedélyt kapna, illetve felsorolták azokat a termékeket, amit ott árulnak az ott állandó eladó pulttal rendelkező vállalkozók.

**Szakács Zalán** képviselő:

A 80.000.-Ft-ot milyen intervallumra tervezi?

**Mudriczki József** polgármester:

Egy évre.

**Szakács Zalán** képviselő:

Havi 6.000.-Ft.

**Mudriczki József** polgármester:

Ezt az összeget fizeti be most is.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Egy építményt kíván elhelyezni.

**Besenyi István Elemér** képviselő:

Amennyiben nem kívánja továbbcsinálni, visszabontja?

**Mudriczki József** polgármester:

Övé az épület, joga van hozzá.

**Csortos Gábor** Pénzügyi Bizottság tagja:

Mennyi a napijegyük ott?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

325.-Ft/m<sup>2</sup>.

**Mudriczki József** polgármester:

Az építmény 6 méter x 2.40-es. A külső mérete a tetőnek 6,5 x 2,70, 2 x 60cm és fönt 2 x 40 cm eresz. Nyolc lábon állna.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

5.850.-Ft, ő is ezzel számolt és ezt szorozza 365-tel, ha minden nap árul. 2.135 e Ft helyett kínál 80.000.-Ft-ot.

**Mudriczki József** polgármester:

Nincs ott minden nap.

**Szakács Zalán** képviselő:

Az épület ott áll. Legalább 20.000.-Ft-ot minden hónapban fizessen.

**Csortos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Egy évben van 50 hétvégéje, amin árul, az két nap. Ha két nappal számolunk, az 600.000.-Ft-ra jönne ki éves díjban.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ha 300.000.-Ft-ot fizet, akkor az önkormányzat nagyon mértéktartó volt és vállalkozóbarát.

**Csontos Gábor** Pénzügyi Bizottság tagja:

Gondoljuk át, hogy a későbbiekben ez a fajta engedély mit hozhat magával.

**Csontos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Azt kitudjuk gyűjteni, hogy ő mennyit fizetett az elmúlt évben?

**Sándor Miklósné** főtanácsos:

Igen.

**Mudriczki József** polgármester:

Akarjuk azt, hogy ott költöző pavilonok megjelenjenek? Ha igen, akkor mik a feltételek, azt is meg kell határozni.

**Szakács Zalán** képviselő:

A műemlékvédelmi hatóság ehhez mit szól? Előbb egyeztessen a hatósággal a Cifra miatt, ha a hatóság rábólint, akkor kerüljön újra elénk.

**Csontos Gábor** Pénzügyi Bizottság tagja:

Először azt döntsük el, hogy egyáltalán akarunk ezzel foglalkozni globálisan és ennek hozadékaival, vagy engedjük el az egészet.

**Szakács Zalán** képviselő:

Elengedni nem kellene, mert ha valamivel gyarapodunk, az csak jó.

**Mudriczki József** polgármester:

Ha azt mondom, hogy 500.000.-Ft-ért adjuk oda, mert ez volt álláspontja a Pénzügyi Bizottságnak, akkor lehet, hogy hozzá sem fog, ahhoz, hogy megkérje ezeket az engedélyeket.

**Szakács Zalán** képviselő:

Először közölni kell vele, hogy mennyiért adjuk a területet, ha neki az összeg megfelel, akkor járja végig a hivatalos utat.

**Csontos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Javaslatom, hogy gyűjtsük ki, hogy mennyit fizetett az előző évben, számítsuk ki, hogy mennyi lenne az amit fizetnie kellene a következő évben is neki és ez alapján állapítsuk meg a bérleti díját. Utána testületi döntünk, hogy szeretnénk-e, a bérleti díjról tájékoztassuk, illetve a műemlékvédelemről is hozzon egy engedélyt, hogy megépítésre neki ez engedélyezett. Ha ez meg van, akkor tudunk róla érdemben szavazni. Aki ezzel egyetért kérem, kézfelnyújtással jelezze.

**A bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.**

**Parád Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának  
4/2020. (I.27.) számú határozata:**

Parád Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a Parádfürdői önkormányzati tulajdonú közterületen létesíteni kívánt elárusító pavilon elhelyezéséről szóló beadványt.

A bizottság a kérdés megítélésében egységes álláspontot nem alakított ki.

A kérdésről előzetesen a területileg illetékes Örökségvédelmi hatóság álláspontját kívánja megismerni.

Felkéri a település polgármesterét, hogy az állásfoglalás ügyében forduljon megkereséssel az érintett hatósághoz

Határidő 15 nap

Felelős: polgármester

**Mudriczki József** polgármester:

Van egy másik kérelem egy másik vállalkozótól, akinek a jelenlétét nem szeretnék a butikszalonon lévő árusok. Polgármesteri hatáskörben adhatok területhasználati engedélyt. A kérdés az, hogy adjunk neki hagyományos módon engedélyt, határozzunk meg neki helyet?

**Szakács Zalán** képviselő:

Polgármester úr nem tud futni egy kört a műemlékvédelemmel, hogy ők ehhez mit szólnak?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Kérdésem, amit már lehet, hogy korábban föl kellett volna tenni, mi a cél ezzel a felvételt készítő eszközzel?

**Szakács Zalán** képviselő:

Parád internetes TV felvétele.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Itt most olyan gazdasági érdekek fogalmazódtak meg, ami nem biztos, hogy indokolják a felvétel készítését

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem fog kimenni.

**Csontos Gábor** Pénzügyi Bizottság tagja:

Lehet az, hogy a z elkészült felvételt mielőtt kikerül, megnézzük?

**Szakács Zalán** képviselő:

Ami nem mehet ki, az nyilvános ülésen el sem hangozhat elvileg.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Ami a napirend kapcsán a költségvetés tárgyalásával kapcsolatban elhangzott, semmi akadálya, hogy bárhol megjelenjen, de utána az indítványi részben volt olyan dolog, ami belső gazdasági ügy, ami nem kívánkozik ebben a közbülső állapotában a nyilvánosság elé.

**Szakács Zalán** képviselő:

Település virágosítása. Sok helyen az országban a villanyoszlopokon virágokat helyeznek el. Erre valamikor készült számítás. Ha jól emlékszem többszázezer forintos tétel volt. Úgy gondolom, ilyen költségvetés mellett bele kellene, hogy férjen. A közterületek virágosítását is ajánlom a képviselőtársaim figyelmébe. Kérem, mindenki gondolkodjon el rajta. Biztos vannak arra alkalmas személyek, aki a virágok gondozását kezükbe vegyék, akkor van értelme.

**Mudriczki József** polgármester:

Ki az a személy akire gondolsz?

**Szakács Zalán** képviselő:

Kámán Dávid, vagy Sedulyák Zsolti. Azt mondták, hogy akár együtt is szívesen csinálnák.

**Mudriczki József** polgármester:

Örölnék, ha virágosabb lenne Parád és Parádfürdő. Tavalyi évben Sedulyák Zsoltot kerestem ez ügyben, akkor nem volt partner. Meg kell kérdezni, hogy miként, mi módon és mennyiért képes ezt ellátni?

**Szakács Zalán** képviselő:

Együtt kellene őket megkérdezni.

**Mudriczki József** polgármester:

Az ÉMÁSZ-nál is kell ebben az ügyben érdeklődni.

**Csontos Gábor** Pénzügyi Bizottság tagja:

Támogatom, de összetettebb, hogy ilyen mértékben vállalkozás szinten elszaladjunk.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ha nem lesz gazdája, nem fog normálisan működni.

**Mudriczki József** polgármester:

Ezt a közfoglalkoztatottaktól nem tudjuk elvárni. Ebben mindenképpen külsős személy bevonására tennék javaslatot.

**Szakács Zalán** képviselő:

Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságnak az alapítása az elmúlt három évben szóba került?

**Mudriczki József** polgármester:

Beszédtema volt, probléma az, hogy nincs az a meghatározható feladat, ami biztos bevételt képezne egy gazdasági társaság működéséhez. Amit mi alapbevételeként tudnánk megjeleníteni, az a múzeumi belépő, vagy a temetői sírhely. A társasághoz személyi feltételek is kellenek. A bérüket nem lennének képesek kitermelni. Nem látom a lehetőségét annak, hogy egy olyan cég létrehozásra kerüljön, ami olyan tevékenységet tudna folytatni, hogy az az önkormányzat számára nullás legyen. Nem látok olyan tevékenységi kört, hogy ez létre jöjjön.

**Szakács Zalán** képviselő:

Egyre több településen, kevesebb az ami sajátérs, több az ami külsős cég bevonásával a temetőkapun belül nem enged be mindenféle szolgáltatókat, hanem x összegű pénzért, aki nem saját erővel végzi pályáztatja valamennyi időre a temető területén végezendő munkák elvégzésének a lehetőségét. Ideértve a kegyeleti szolgáltatást is.

**Mudriczki József** polgármester:

Temetőben én úgy gondolom az elsődleges munka a fűkaszálás. Ezt most a közmunkások végzik. Beszéltem vállalkozókkal arról, hogy milyen összegbe kerülne a parádi temető fűkaszálása, elég szép összeget mondtak.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem erre érttem, hanem a kegyeleti szolgáltatásra. Ahhoz, hogy a temetőn belül kegyeleti szolgáltatást végeztesen valaki. Két opció van, az ami nálunk, hogy bármelyik szolgáltató végezheti. A másik, hogy az önkormányzatnak egy saját cége, aki elvégzi. A harmadik opció az, hogy az önkormányzat ezt a lehetőséget X időre y vállalkozásnak x forintért biztosítja. Én abba az irányba mennék el, hogy fizessen valaki az önkormányzatnak.

**Mudriczki József** polgármester:

Úgy gondolom, azzal csak ellenségeskedést bocsátanánk a falura, ha kijelölnénk egy szolgáltatót és más szolgáltatót nem engednénk be. Ha mi határoznánk meg azt, hogy az aki a legolcsóbban válassza, az nem biztos, hogy egy félév múlva aktuális ár lenne. Én a kialakult szokáson nem változtatnék.

**Szakács Zalán** képviselő:

A szerződésbe bele lehet tenni, hogy maximum az infláció mértékével növelheti minden évben a díjtételeit.

**Csörtös András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Adjuk meg a végső kegyeletet, hogy mégis csak a család dönthesse el, hogy kinek a szolgáltatását szeretné igénybe venni.

**Csörtös Gábor** Pénzügyi Bizottság tagja:

Milyen bevételre számítunk ebből?

**Szakács Zalán** képviselő:

Két temető esetében akár hétjegyű összeg is lehet. Az ebből befolyó összeg a temető fenntartási költségét lefedezné.

**Csörtös Gábor** Pénzügyi Bizottság tagja:

Rengeteg nyitott kérdés van benne, de ezt testületi szinten kellene megvitatni.

**Szakács Zalán** képviselő:

Lehet, hogy a környező önkormányzatok is csatlakoznának ehhez.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Szét kellene nézni, akár 50 km-es körzeten belül, hogy hogyan működnek azok a temetők, amik így ki vannak adva vállalkozások részére.

**Csontos András** Pénzügyi Bizottság elnöke:

Képviselő-testületi ülésen tárgyaljuk tovább. Ha nincs kérdés, hozzászólás bezárom az ülést.

kmf.

  
**Csontos András**  
Ügyrendi Bizottság elnöke



  
**Csontos Gábor**  
Ügyrendi Bizottság tagja

  
**Lázár Éva**  
jegyzőkönyvvezető