

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata Településfejlesztési Bizottságának 2015. január 14-én megtartott ülésén.

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint.

**Lóczy Béla** elnök:

Köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Ismeretei az ülés napirendi pontjait.

**Napirend:**

- 1./ vitéz Gálfaly Gallik Béla személyes meghallgatása a 2015 évi Palóc piaci napok terület használati engedélykérelmével kapcsolatban
- 2./ NORBAL Kereskedelmi Kft. a parádfürdői Freskó étterem és Ybl szálló vételére benyújtott kérelmének megvitatása
- 3./ Egyebek

**Lóczy Béla** elnök:

Aki egyetért a napirendi pontokkal kérem kézfelnnyújtással jelezze.

A bizottság egyhangúlag nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával.

### 1./ Napirendi pont

vitéz Gálfaly Gallik Béla személyes meghallgatása a 2015 évi Palóc piaci napok terület használati engedélykérelmével kapcsolatban

**Lóczy Béla** elnök:

Van egy pár olyan dolog, amit szeretnénk megkérdezni, hogyan tervezi, hogyan gondolja a jövőt, annak függvényében fog a bizottság javaslatot tenni a testület felé. A múltkori bizottsági ülésen több kérdés fölmerült. Azon időszakban, amikor a parkolóban lévő nyilvános WC nem üzemel, hogyan szándékozik biztosítani a WC-t, illetve mikor üzemel, akkor is biztosítani kell? Hogyan és miképpen tervezi a parkolást megoldani?

**Holló Péter Imre** tag:

Az önkormányzatot érintő köztartozása van az elmúlt időszakra vonatkozóan.

**Kis Tamás** tag:

Arról is beszéltünk, hogy jó lenne egy éves időintervallumot megkapnunk, hogy mikor szeretne piacot csinálni.



**Lóczy Béla** elnök:

Ez meg van.

**Kis Tamás** tag:

Szerződést kötnénk ezzel kapcsolatban, lenne egy feltételrendszer pl. tisztaság, WC, plakátolás módja. Rendszerbe szeretnénk foglalni ezt az egészet, és amikor az önkormányzat átadja a területet, akkor hétfőn ugyanabban a formában kapja vissza az önkormányzat. Ne legyen vele plusz munkája, plusz költsége, a bérleti díjat is le kellene fixálni.

**Lóczy Béla** elnök:

Ezekre választ kapnánk szóban.

**Mudriczki József** polgármester:

A Palóc Piac szervezője keresett engem levélben a 2015-ös szezont illetően. Az új testület elé került a dolog, illetve abban maradtunk, hogy a bizottságok tárgyalják és véleményezik a kérelmet. A Pénzügyi Bizottság már tárgyalta, most a Településfejlesztési Bizottság is tárgyalja. Új szempont, hogy a Palóc Piac átkerült egy másik helyszínre. A kérdéseket megfogalmazták a bizottság tagjai.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

A Palóc Piac ebben az évben negyedik évadjában kerül megrendezésre. 2012-2014-ig összesen 30 rendezvényt rendeztünk. Mindezek az önkormányzattal szerződés formájában lettek lebonyolítva. Mindezen kérdések, amiket most érintettünk, levoltak írva. Az a kérdés, hogy nyilvános WC mindig gond volt abban az időszakban, amikor téliesítve van a WC. Ez az egyik nagy kérdés, hogy a január, február, november, decemberi hónapokban hogyan lehetne úgy megoldani, hogy az idelátogató közönségnek lenne lehetősége a használatra.

**Lóczy Béla** elnök:

Van lehetőség. Azt kérjük, hogy inentől kezdve a Palóc Piac rendezvényeinek a napjaira mobil WC-eket be kell szerezni, kihelyezni és üzemeltetni. Abban az időszakban sem szerencsés amikor nyitva van a köz WC azt használni, mert annak elég rendes amortizációs hatása van akkor. Azt gondolom, ezt a Palóc Piac szervezőjének meg kell oldania.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Részemről szintén kérdésként vetődik föl, hogy olyan nehéz lenne a téliesítését megoldani annak a WC-nek? Annak a településrésznek tudomásom szerint egyáltalán nincs köz WC-je. Télen is van látogató közönség és látjuk, hogy mióta bezárt a környéke eléggé csúnyán néz ki.

**Lóczy Béla** elnök:

Ez egy másik kérdéskör.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A cifraistállóban van WC, az odalátogató vendégek tudják használni.

**Mudriczki József** polgármester:

Minden vendéglátó helyiség rendelkezik lehetőséggel.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Az a látogató közönség, aki nem használ vendéglátó egységet az tudná használni a nyilvános WC-t?

**Lóczy Béla** elnök:

Erre kértük azt, hogy szeretnénk azt, hogy legyenek kihelyezve mobil WC-k arra az időszakra.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Parkolással kapcsolatban hogy hangzik a kérdés?

**Lóczy Béla** elnök:

Amikor Palóc Piac van, az országút mindkét oldalán parkolnak autók, ha jól tudom csak az egyik oldalon lehet parkolni. Ezt is meg kell valamilyen módon oldani. A pakolásnál és egyébként is nem ártana valaki, aki felügyel és irányít. Az nem megoldás, hogy mind a két oldalon ott állnak az autók. Ennek a kérdéskörét is meg kellene oldani.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Ha jól értettem köztartozás. Az mire vonatkozott?

**Holló Péter Imre** tag:

Arra, hogy az elmúlt időszakra van-e még Önnek és a rendezvénynek tarozása az önkormányzat felé?

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Van, igen.

**Holló Péter Imre** tag:

Ezt mikor szeretné rendezni?

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Remélem, hogy hamarosan.

**Holló Péter Imre** tag:

Kicsit konkrétan.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Most bevételi lehetőségeim nincsenek, egyéb forrásokhoz kell majd nyúlni. Megszületett a harmadik gyermekünk és 1-2 hónapon belül jön valami összeg, most hónapok estek ki. Ebből fogom tudni kifizetni.

**Holló Péter Imre** tag:

Mennyi azaz összeg, amivel tartozik az önkormányzatnak?

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Az októberi összeggel, ha jól emlékszem 4 nap volt.  $4 \times 15.000.-\text{Ft} = 60.000.-\text{Ft}$ .

**Kis Tamás** tag:

Azt tisztázni kell, hogy addig mi nem tudunk engedélyt adni, míg ezt te nem rendezed. Ez alapvető dolog. Kifizeted, onnantól tudunk tárgyalni, addig nem is tudunk tárgyalni.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Jó, akkor ne is folytassuk.

**Kis Tamás** tag:

Támogatjuk a Palóc Piacot megfelelő kereteken belül, megfelelő feltételekkel, de így nem tudjuk támogatni.

**Lóczy Béla** elnök:

Onnantól tudunk szerződést kötni egy újat, ha tisztalappal indul.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

A plakátolást értem és egyetértek. Átadás-átvételt illetően örülnék, ha kifejtenék, hogy mire gondolnak.

**Kis Tamás** tag:

Csinálunk fényképeket arról az állapotról, amikor átadjuk a területet, utána meg összevetjük a képet azzal amikor visszakapja az önkormányzat a területet. Az a lényeg, hogy az önkormányzatnak ne legyen ezzel a helyszínnel további takarítási munkája.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Azért érdekes ez, mert eddig én nem vettem föl, vagy talán egyszer érintőlegesen. Akár mikor rendezvény van, a kukák többnyire már tele vannak. Az átadás-átvételt illetően én soha nem feszegettem, hogy mikor milyen állapotban veszem át. Nem üres kukákkal vettem át, viszont mindig kitakarítva adtam vissza a következő napon. Általában pénteken van ürítés, nekem szombat reggel kezdődött a rendezvény, a pénteki napon megteltek a kukák bőven.

**Kis Tamás** tag:

A kukák nem ilyen extra rendezvényekre vannak kitéve. Neked kell kihelyezned kukákat és megoldódik a dolog.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Nem erről beszélek, arról, amelyek egyébként ott vannak.

**Mudriczki József** polgármester:

Sok esetben a Palóc Piacon képződött szemetet az önkormányzat kénytelen elhordani. Ez így nem mehet. Pénteken partnerek vagyunk abban, hogy délután két órakor kiürítjük a kukákat. Mélységesen főlháborít az, hogy az ott lévő üzletek nagy részének nincsen saját kukája, illetve nem a vendégek által képződött hulladék kerül a köztéri szemetesbe, hanem a vendéglátás, illetve a konyhának a göngyölegárunak a csomagoló anyaga található a köztéri kukákban. Ezt fogom jelezni az ottani vállalkozóknak is. A Palóc Piac szemetét sem tudjuk bevállalni. Nagyobb piacok esetén akár egy köbméternyi szemet is összegyűlhet, aminek az elszállítási költsége most 17.000.-Ft. Régebben volt olyan megoldás, hogy helyeztünk ki oda egy köbméteres gyűjtőt, amibe gyűjthette a Palóc Piac a szemetét. Nem igazán jól működött. A bizottság ezt a

kellemetlenséget szeretné elkerülni azzal, hogy mi átadjuk pénteken délután tiszta területtel és onnantól kezdve, hogy a vendéglátóság, vagy a vendégek tömök meg az a piac üzemeltetőjének a problémája. Egy a lényeg, hogy hétfőn reggel üresen szeretnénk visszakapni.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Ezzel egyetértek és jó ötletnek tartom a fényképet is, az átadás átvételt is, azt is, hogy én kukát helyezek ki. Ezek nem okoznak gondot. A bérleti díjra vonatkozóan, az eddigiekben naponta 15.000.-Ft-ot fizettem. Van Önöknek erre vonatkozóan bármilyen javaslata?

**Lóczy Béla** elnök:

A Pénzügyi Bizottsági ülésen hangzott el szám erre ?

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság Elnöke:

A Pénzügyi Bizottsági ülésen az merült föl, elsősorban a helyi iparüzési adó Parádót megillető részének elmaradása miatt, hogy azon érdemes elgondolkodni, hogy egészen addig az időpontig, amíg a díjhátralék nem kerül az önkormányzat részére kiegyenlítésre, addig nem ezt a napi 15.000.-Ft-ot, hanem ezt meghaladó összeg kerüljön megállapításra, hogy záros határidőn belül az elmaradás is befolyjon az önkormányzat kasszájába, ugyanakkor a rendezvényt se lehetetlenítse el.

**Lóczy Béla** elnök:

Ezt tudjuk számszerűsíteni?

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság Elnöke:

35-40.000.-Ft-os tétel.

**Mudriczki József** polgármester:

Ezt elfogadta a Pénzügyi Bizottság.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Az a döntés született, hogy majd a Településfejlesztési Bizottság tovább fogja tárgyalni. Az előrefizetés volt a másik feltétel.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A köztartozás mentességre vonatkozó kérdésre csak részvlasz született. Az utolsó információk szerint augusztus óta nincs rendezve a közterület használati díj és ez csak az egyik tétel. A másik, hogy az iparüzési adó körül is van némi probléma. Nem biztos, hogy tudnánk kiadni nemleges igazolást a tekintetben, hogy nincs adótartozása az illetőnek. Úgy gondolom, ebben a helyzetben célszerű lenne ahhoz is kötni a további tárgyalást.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Szeretném megkérdezni, hogy milyen adótartozásról van szó?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Az iparüzési adó körül van némi bonyodalom.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Ha arra gondol jegyző úr, hogy nem fizettünk, ez azért van, mert a cég egyébként budapesti. Úgy gondolom, hogy évi 700 a korábbi években 1 millió Ft az önkormányzatnak nem rossz bevétel. Kevesen fizetnek ennyit.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Már kinek?

**Gálfalvy Gallik Béla:**  
Az önkormányzatnak.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Melyik önkormányzatnak?

**Gálfalvy Gallik Béla:**  
A helyi önkormányzatnak.

**Lóczy Béla** elnök:  
A bérleti díjra gondol?

**Gálfalvy Gallik Béla:**  
Igen. A Palóc Piacból befolyó összeg talált pénz az önkormányzatnak. Az elmúlt három évben több mint 2,5 millió Ft folyt be.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság Elnöke:  
Ha van itt a cégének telephelye, akkor a te döntésed alapján megosztottad a bevételt a székhely és a telephely között. Ami a telephelyre képződött a te döntésed alapján fizetendő összeg, azt a telephely szerinti illetékes önkormányzatnak a helyi iparüzési adószámlájára kell megfizetni. Ez független a bérleti díjtól. Az iparüzési adót veszteséges vállalatoknak, vállalkozásoknak is fizetni kell, ezt nem nyereség után kell fizetni, hanem árbevétel után. Függetlenül attól, hogy ebből tetemes veszteség képződik, vagy sem.

**Gálfalvy Gallik Béla:**  
Én ezt értem, de korábbi években is azzal érveltem és megjegyzem, hogy az iparüzési adó kb. az önkormányzat kivetése alapján évi 30.000.-Ft lenne. Akkora összeg, mint kettő darab Palóc Piac. Az idén 37 nap van tervezve. Gyakorlatilag két Palóc Piaci napnak az összege. Minden alkalommal azzal érveltem, hogy más települések pld. Recsk korábban is és most is azt mondta, hogy ezt a Palóc Piacot, de az összes környékbéli település szívesen venné, támogatná azzal, hogy nem kér pénzt, közüzemet adna, csak hogy odavigyem ezt a rendezvényt. Ehhez képest Parádon fizetek és Parádon még így sem jó.

**Mudriczki József** polgármester:  
Nem kell félreérteni a dolgot és elhangzott többek részéről és én is így gondolom, hogy nem gátolni akarjuk ezt a tevékenységet, hiszen az előző évek tapasztalatából az is látszik, hogy sok esetben nyújtottunk segítő kezet, ahhoz, hogy ez a Palóc Piac megvalósuljon. Azt is el kell, hogy mondjam, hogy most is van bekopogtatás és ha mi azt gondolnánk, hogy ezt megpályáztathatjuk, akkor pályázatot úgy lehet kiírni, hogy azon köztartozás mentes vállalkozások vehetnek részt.

Keresett pesti cég is bennünket, kerestek vállalkozók is, hogy szívesen megtartsák a Palóc Piacot. Nem gondolnám, hogy más kezébe adnánk, nem is ez a célunk, hogy pályáztassuk meg, de az, hogy a szabályok tisztázottak legyenek és az aki kedvezményt kap ennek a piacnak a megvalósítására az viszont vegye kötelességének, azt, hogy az ő általa meghatározott, vagy kialakított díjat kifizesse az önkormányzatnak.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Nem cél a Palóc Piac ellehetetlenítése, de engem nagyon meglepett ez a történet e helyi iparüzési adóval, mert nem gondoltam volna. Ha valaki, bárhol, bárhonnán szimatot fog, ez rettenetesen rossz fényt vetne az önkormányzatra. Próbálunk mindannyiunk nevében mondhatom a jogszabályok mezsgyéjén az erkölcsileg helyes úton járni, hogy úgy bekopogtassak valahova szívességet kérni, hogy saras vagyok nem biztos, hogy a legszerencsésebb. Ha ez a tétel akkora, ahogy mondtad, akkor gondolom ez nem jelent problémát és akkor ezen túlléptünk.

**Lóczy Béla** elnök:

Szó nincs arról, hogy nem szeretnénk Palóc Piacot, ez nem merült fel bennünk, az van, hogy szeretnénk valamilyen szinten szabályozni. Tisztában vagyok azzal, hogy a Palóc Piacon egy-egy helynek a bérleti díja mekkora és azt is tudtuk, hogy hány árus van. Ehhez képest a napi 15.000.- Ft az önkormányzat felé eléggé baráti ár. Ha ilyenek az arányok, hogy nagyságrendekkel több a bevétel, mint a kiadás, mondjuk a bérleti díj esetében, azt azért elvárhatja az ember, hogy ezt a nem nagy összeget, amivel tartozik az önkormányzat felé, ráadásul a saját magától meghatározott mérték alapján, azt legyen kedves befizetni. Hogy ne legyen egy működő Kft.-nek, az a fizetési feltétele, hogy a családi pótlék megérkezik, vagy nem. Ha ez a kardinális kérdés egy Kft.-nél, akkor felmerül bennünk az, hogy honnan lesz bérelve oda mobil WC, honnan lesz fizetve oda egy parkoló ór, honnan lesz előre kifizetve a bérleti díj? Felmerül a kérdés bennem.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Az elmúlt évben először a cégem tevékenységi körét átalakítottam úgy, hogy csak Parádon próbálok megélni. Ez lényeges bevételkiesést jelentett. Tettem ezt azért, hogy megpróbáljak a faluban valami futballt csinálni. Lemondtam egyik oldalon komoly bevételről, azért, hogy hétvégenként itt tudjak lenni. A másik oldal pedig az, hogy említette a tetemes bevételeket. Elmondom Önnek, hogy 700.-Ft-ot fizetnek egy méterért egy nap az árusok. Nem minden métert számolok, csak a kirakott áru értékét. Legjobb esetben 1.400.-Ft-ot fizetnek.

**Lóczy Béla** elnök:

Vitatkozok ezzel, kezdetben nem így volt, 2.000.-Ft volt métere.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

2.100.-Ft volt, ha három méteres standot számolunk.

**Lóczy Béla** elnök:

A nagyságrendről beszéltem.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

A nagyságrend elenyésző, nem fedezi azt a költséget.



**Mudriczki József** polgármester:

Üzleti kérdés a Palóc Piac oldaláról, nincs közünk hozzá.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Rengeteg árusnak adok úgy kedvezményt, hogy nem fizet, vagy felet fizet.

**Kis Tamás** tag:

Ez se ránk tartozik.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Az elmúlt hetekben hozták napvilágra, hogy a vidéki turisztikai látványosságok közül az Ilona vízesés az ország harmadik leglátogatottabb helye. Ebben a Palóc Piacnak döntő szerepe van. Az elmúlt három évben több mint háromszázezer ember jött ide Parádfürdőre olyan, aki egyébként nem jött volna.

**Kis Tamás** tag:

Olyat ne mondjunk, ami nem alátámasztható tényekkel.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Ez alátámasztható. Az a kérésem, hogy a Palóc Piacot ne adják másnak, mert az az én szellemi termékem, én találtam ki.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem azt mondtam, hogy átakarjuk adni, vagy ez megfordult valakiben, azt mondtam, hogy van érdeklődő. Érdeklődtem polgármesteri körben olyan önkormányzatoktól, akik közel állnak turisztikához. Hat hónapra előre kikérik a bérleti díjat. Ez itt nem fordult meg senkinek sem a fejében. Vannak, akik ezt megteszik, mi nem így gondoltuk. Nem kell félreérteni a hozzáállást, tisztavizet szeretnénk a pohárba és olyan körülményeket, ami szabályozott és rendben van. A tartós kapcsolatnak az alapja a pontos elszámolás. Az volt mondva, hogy a Palóc Piacot követő 24 órán belül, vagy következő napon kifizeti az arra eső bérleti díjat. Ez nem történt meg. Amíg ez nincs rendezve, megint csak a Pénzügyi Bizottsággal tudok egyetérteni. Kelljen ahhoz, hogy ezt mi tovább tárgyaljuk egy nullás igazolás. Onnantól kezdve rendben vagyunk. Az teljesen felháborít engem, ha valaki azt mondja, hogy az állam által a gyerekekre folyósított pénzt arra akarja fordítani, hogy kifizesse a tartozását az önkormányzat felé.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Ehhez nekünk nincs közünk.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Hagy mondjam azt is el, hogy nem ez volt a jellemző három éven keresztül. Az utóbbi időszakban pontosan akkor csúsztam meg, amikor a labdarúgó csapatot kellett megfinanszírozni, amely összeggel viszont az önkormányzat tartozik nekem.

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést kérek, nem tartozunk, a teljes összeg át van utalva a sportegyesületnek.



**Gálfalvy Gallik Béla:**

Nem tudom kinek van átutalva?

**Mudriczki József** polgármester:

A sportegyesület számlájára.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Az biztos, hogy augusztus óta komoly összeg van bent, amellyel én nem vertem a tam-tamot.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem tartozik az ügyhöz.

**Kis Tamás** tag:

Így van.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Nem arról van szó, hogy vitatom az összeget, ki fogom fizetni. Az emelést nem tudom elfogadni.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Az csak addig vonatkozik, amíg lesz tartozása.

**Lóczy Béla** elnök:

Míg ki nem nullázza az összeget. Elakadtunk a pénzügyi résznél. Az összes többivel Ön szerint nincs probléma. Megoldható a mobil WC kérdése, megoldható a szemét elszállítás, takarítás, parkolás eddig ez rendben van, ezzel nincsen gond?

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Természetesen. A pénzügyi fizetés is, csak türelmet kérek, azon vagyok, hogy minél előbb kifizessem. Volt olyan, hogy örültek az önkormányzatnál, hogy hoztam a pénzt, mert annyival, volt annyi.

**Varró Gvula** címzetes főjegyző:

Ilyeneket ne állítson, mert ez valótlan.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

A pénztáros mondta. Én is azon vagyok, hogy ez a dolog rendben legyen. Kérnék pontosan egy kimutatást, hogy az önkormányzat szerint mennyi az összeg. Én azzal nem számoltam, hogy iparüzési adóval is tartozom. Úgy gondolom, éppen eleget fizettem az önkormányzatnak.

**Mudriczki József** polgármester:

Szerintem elég sok felszólítást kapott az iparüzési adóval kapcsolatban.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Tudtommal a könyvelő minden esetben visszaírt, hogy Budapesten fizetem az iparüzési adót, nem is keveset.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság Elnöke:  
Ha itt van telephely, akkor ide is kell.

**Lóczy Béla** elnök:  
Jegyző úr mikorra tudsz kiadni egy kimutatást.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Az első dolog, hogy a vállalkozó bejelentkezik az önkormányzati adóhatósághoz, a következő, mikor zár egy évet, akkor adóbevallást ad be, még akkor is, hogyha nullás és nem emiatt kell fizetni. Mindaddig amíg ilyen alapvető dolog hiányzik miről beszélünk? Nem akarok mélyebben beleásni ebbe a dologba, mert nem tehetem meg az adójogszabályok alapján. A könyvelőjével üljön le és tekintse át, hogy minden évben adott-e adóbevallást. Elhangzott, hogy négy éve folyik itt ez a tevékenység.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság Elnöke:

A tárgyévet követő adóbevallás lezárásával a következő évre mindig előleget kell fizetni, az előző évi teljesítés arányában.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Először be kell jelentkezni és utána adóbevallást adni, de ha az adóbevallása hiányzik, nem tudom miről beszélék.

**Lóczy Béla** elnök:

Egyelőre, amíg a cégének nincs rendezve az adótartozása, addig kompletten nem tudunk miről beszélni. Annak ellenére, hogy a rendezvénnyel semmi gondunk nincsen, mégis csak tisztába kell tenni ezt a dolgot. Mikorra tudja ezt a dokumentumot beszerezni a könyvelőjétől, hogy lássa tisztán, hogy itt mekkora tartozás áll fenn?

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Úgy tudom az önkormányzat 30.000.-Ft-ot vetett ki.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Ne állítson ilyet.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Akkor miért kaptam 30.000.-Ft-ról felszólítást?

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Honnan állapítaná meg, mikor az árbevételt nem ismeri senki? A könyvelőt meg kell kérdezni.

**Mudriczki József** polgármester:

Környékbeli vállalkozók elég sokat kérnek tőlünk nullás adóigazolást. Nem is pályázhatnak, ha nem rendelkeznek ilyen igazolással.

**Lóczy Béla** elnök:

Nézzünk egy időpontot, hogy mikorra tudja ezt megnézetni, lerendezni?

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Az önkormányzat írjon egy kimutatást, hogy mivel tartozom Önök szerint. Írják le, hogy mikorra kéri.

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Az önkormányzat összeg szerint nem tudja megmondani, mert ahhoz ismerni kellene a te árbevételét, amit te magad vállalasz be, hogy mennyi volt.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Ez az iparüzési adó. Engem az érdekel, hogy az önkormányzat szerint milyen egyéb elmaradásom van.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A közterület használatot kifogjuk gyűjteni. Két héttel ezelőtti információ szerint, augusztustól volt tartozása az év végéig. Ha azóta fizetett be, a számlánkra akkor kevesebb a fennálló tartozása.

**Kis Tamás** tag:

Ez üzlet. Megkérdezted a könyvelődet, hogy mennyi iparüzési adót kell fizetned, megnézed, hogy mennyivel tartozol, befizeted. Leülsz ide velünk, mi nem vagyunk ellene és egy 2015-ös színvonalú Palóc Piacot szeretnénk látni, ahová egy európai ember letud menni, tisztaság van rend van, WC van és nincs vele plusz munkája az önkormányzatnak. Ez, amit most kérünk, ez a minimum. Az önkormányzat mindent meg tett az ügy érdekében.

**Lóczy Béla** elnök:

Ennyi a kérésünk. Ha ezek a dolgok rendezve lesznek, onnantól kezdve nem lesz akadálya, hogy a szerződést megkössük a hátralévő időszakra.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Az augusztusi közterület használati díjat én személy szerint hoztam be. A szeptemberit pedig a párom. Az októberit nem hoztam be.

**Lóczy Béla** elnök:

Aki egyetért azzal, hogy a Kft. kinullázza a tartozását, onnantól kezdve ismételten tárgyaljunk és az elhangzott feltételek mellett szerződést tudunk kötni a Kft.-vel, ha a feltételeket elfogadja.

**A bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.**

**Parád Nagyközség Önkormányzata Településfejlesztési Bizottságának  
1/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Településfejlesztési Bizottsága Gálfalvy Gallik Béla vállalkozó Palóc Piaci tevékenységének 2015. évre vonatkozó engedélyezése ügyében - érdemi állásfoglalást - az önkormányzatunk felé jelenleg fennálló közterületi és egyéb tartozás rendezését követően ad ki.

Felhívja a vállalkozót, hogy a fennálló tartozása ügyében a hivatal pénzügyi csoportjával soron kívül egyeztessen.

**Lóczy Béla** elnök:

Tudomásom szerint a közterület használati engedély 2014. december 31-ével lejárt. Kérdezem, hogy hogyan tovább, mert a jogszabály szerint jelenleg, jogcím nélkül használja a területet.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

A faházzal kapcsolatban?

**Lóczy Béla** elnök:

Igen.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Úgy tudom, hogy négy évre kaptam meg a közterület használatot.

**Mudriczki József** polgármester:

2014. december 31-ig.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

A négy év akkor mire vonatkozik? Négy évre kértem.

**Mudriczki József** polgármester:

2014. A szerződésben is aláírtad.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

A szerződésben négy év van.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Közterület használati engedélyt kapott 2014. december 31-ig.

**Lóczy Béla** elnök:

Ez ami ott áll egy építmény. Még nem voltam képviselő, mikor nálam járt, megbeszéltük, hogy ezt ebben a formában ott nem lehet elhelyezni. Ehhez képest elhelyezte. Túl azon, hogy a közterület használati engedély már lejárt, ez az építmény ott eleve nem állhatna. Ha gondolja még egyszer elmondom, hogy miért nem.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Nekem azt mondta, hogy fel lehet építeni, mert különben hozzá sem fogtam volna az építéshez. Személyes beszélgetésen hangzott el, ez engem most meglep. Aki a törvényt hozta, miért írta bele, hogy mely kivételekkel? Ezekbe a kivételekbe pontosan ez beletartozik. Nem kell kerék, hisz azért volt a törvényt módosítás.

**Lóczy Béla** elnök:

Amikor mi beszélgettünk tisztáztuk, elmondtam teljesen egyértelműen, hogy a mobil az azt jelenti, hogy kerekeken van, tehát büfé kocsiról beszélünk. Van egy állásfoglalása a Belügyminisztérium Építési Főosztályának a mobil épületekről. Építési engedély nélkül csak kerekeken álló mozgatható, elhúzható büfé kocsit lehet elhelyezni, mert minden más építési engedély köteles. Függetlenül attól, hogy a talajhoz rögzítik-e vagy egyszerűen csak négy darab lábon áll. Ez négy darab lábon áll. Amit Vivien felolvasott nekünk az arról szólt, hogy kivéve

közterületen, vagy közterületi határtól 20 vagy 50 méteren belül magánterületen, kereskedelmi és vendéglátó célra szolgáló maximum húsz négyzetméternyi épület, kivéve műemlékvédelmi területen. Történt egy rendezési terv módosítás, ami kijelölte a Cifra Istálló miatt a Cifra Istállót, a mellette lévő területek és a szemben lévő oldalon a pavilionsornak a telkét. Ez egy műemlékvédelmi terület. Megkérdeztem műemlék védelmis kollégát, hogy véleménye szerint ez ott állhat-e? A válasz egyértelmű nem volt. Ettől függetlenül mi nem tettünk semmilyen intézkedést, mondván, hogy 2014. december 31-ig szól a közterület használati engedély. Két dolog miatt kell elbontania. Az egyik, hogy építési engedély köteles tevékenységet folytatott engedély nélkül, a másik lejárt a közterület használati engedélye, harmadik, hogy a faház mellett áll egy terasz, ami szintén engedély köteles és arra nem is kapott közterület használati engedélyt.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Kaptam. 30 m<sup>2</sup>-re kaptam engedélyt, abból 15 m<sup>2</sup> a faház. Azt nem tudtam, hogy az a terület műemlékvédelmi terület, mert akkor nem is próbálkoztam volna. Pont azt hangsúlyoztam, hogy nem akarok kerekeken guruló építményt.

**Lóczy Béla** elnök:

Erre mondtam, hogy akkor nem lehet megcsinálni.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Mikorra bontsam le, azt mondják meg.

**Kis Tamás** tag:

Tedd össze a két kezed, hogy a parádi önkormányzat erre neked megadta az engedélyt, mert egyetlen egy önkormányzat sem adta volna meg.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Tavaly április 1-től jött ki egy rendelet, amelynek hatálya alá tartozik ez és mindenki más azt mondja, hogy igen lehet.

**Lóczy Béla** elnök:

312/2012. Kormányrendeletéről beszélünk.

**Kis Tamás** tag:

ÁNTSZ engedéllyel rendelkező büfé kocsit lehet használni, ami keréken van.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A képviselő-testületi ülésen elmondta, hogy mobil faházat fog idetelepíteni. A közterület használati engedélyben is mobil faház szerepel.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Mikorra bontsam el?

**Lóczy Béla** elnök:

Miután december 31-el megszűnt a közterület használati engedély, már most közterület túl használati díjat kellene számolnunk. Az építési hatóság azonnal elbontatná. Innentől kezdve már

jogszabálysértésben vagyunk. Azt gondolom, hogy a lehető leggyorsabban el kell bontani. Mikorra tudja elbontani?

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Kérek egy határidőt.

**Lóczy Béla** elnök:

2015. január 31. meg tudja oldani?

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Megpróbálom. Négy évre szól a szerződésem én tudom.

**Mudriczki József** polgármester:

Kérelme volt négy évre.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Le is van írva, hogy meg is adták.

**Lóczy Béla** elnök:

Maradjunk annyiba, hogyha bemutatja azt a szerződést, amit az előző önkormányzattal kötött és az négy évre szól, akkor onnantól kezdve ezt el kell bontania és lerakhatja a büfé kocsját. Ha a négy évre szóló szerződést betudja nekünk mutatni.

**Gálfalvy Gallik Béla:**

Meglátjuk.

**Lóczy Béla** elnök:

Aki egyetért azzal, hogy a Cifra Istálló parkolójába felépített építményt 2015. január 31-ig bontsa el Gálfalvy Gallik Béla az kézfelnyújtással jelezze.

**A bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.**

**Parád Nagyközség Önkormányzata Településfejlesztési Bizottságának  
2/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Településfejlesztési Bizottsága döntése alapján, Gálfalvy Gallik Béla vállalkozó a Parádfürdő Cifraistálló parkolójában építési engedély nélkül elhelyezett kereskedelmi célú faházát és a hozzátartozó teraszát 2015. január 31-ig bontsa el, amennyiben a közterület használati engedély ezt meghaladó időtartamra szól, a bontást ennek megfelelő időpontra végezze el.

**Lóczy Béla** elnök:

Ha az épület lebontása határidőig nem történik meg, kérjük jegyző urat, mint a helyi hatóságot, kötelezze az elbontásra az építettőt.

## 2./ Napirendi pont

### **NORBAL Kereskedelmi Kft. a parádfürdői Freskó étterem és Ybl szálló vételére benyújtott kérelmének megtárgyalása**

#### **Lóczy Béla elnök:**

A NORBAL Kereskedelmi Kft., aki a Freskó étteremre a vételi ajánlatot benyújtotta több szempontból lett ellenőrizve. Ennek a Kft.-nek az utóbbi négy évben nem, vagy minimális volt a vállalkozási tevékenysége.

#### **Mudriczki József polgármester:**

Nem volt.

#### **Lóczy Béla elnök:**

Nem volt árbevétele. Nem lehet látni azt, hogy ők milyen módon működtetnék a létesítményt. Elmondtam a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén és javasolom most is, hogy ne utasítsuk el a kérelmet. Kérjük meg, hogy pótolja a kérelmét egy megvalósíthatósági tanulmánnyal és egy üzleti tervvel. Ennek a birtokában tudjuk majd meg, hogy konkrétan mit szeretne tenni a Freskóval és az Ybl szállóval. Nekem fenntartásaim vannak az ingatlan vagyron értékesítésével kapcsolatban. Létezheth olyan konstrukció, amikor azt mondjuk, hogy igen ez most az a konstrukció, amikor érdemes értékesíteni. A mindenáron való értékesítést semmiféleképpen nem javasolom.

#### **Holló Péter Imre tag:**

Egyetértek, nem szabad a nagy értékű ingatlanokat elkótyavetyélni. Nem tudom mi a logikus magyarázata, hogy a kórház területén látványpékséget és cukrászdát akar működtetni.

#### **Mudriczki József polgármester:**

Ez az úr kb. egy évvel ezelőtt keresett meg először bennünket. Akkor párhuzamosan több befektetői ajánlat is érkezett. Kötelessége az önkormányzatnak korrektül úgy eljárni, hogy később ebből ne legyenek vitás kérdések, vagy olyan lépéseket ne lépünk amiből hátrányos helyzetbe hozzuk magunkat. Ez egy bekopogtató levélnek is kevés. A cégnek négy éve semmilyen árbevétele nincs, illetve APEH és közjegyzői végrehajtás is van bejegyezve a cégre. Az a döntés, ami született az előző bizottsági ülésen, hogy csináljon egy megvalósíthatósági tanulmányt és egy üzleti tervet tegyen mellé, azt gondolom, hogy ezzel ki fog forni a dolog. Ezt én már megkértem tőle tavaly nyár folyamán, én koncepciónak neveztem. Járt a Freskóban és az Ybl szállóban is, szakembereket is hozott többször. Mindenki mindent megtett azért, hogy helyzetbe kerüljön, de nagyon nem haladunk előre.

#### **Lóczy Béla elnök:**

A bizottság elfogadja azt az álláspontot, hogy polgármester urat megkérjük, hogy írjon neki egy válaszlevelet, melyben kérjük, hogy egy megvalósíthatósági tanulmányt, egy üzleti tervvel kiegészítve záros határidőn belül nyújtson be hozzánk. Onnantól kezdve fogunk tárgyalni az ő beadványával kapcsolatban. Aki ezzel egyetért kézfelnyújtással jelezze.

**A bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.**

**Parád Nagyközség Önkormányzata Településfejlesztési Bizottságának  
3/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Településfejlesztési Bizottsága a NORBAL Kereskedelmi Kft. a parádfürdői Freskó étterem és Ybl szálló vételére benyújtott kérelmét megtárgyalása. A bizottság felkéri a polgármestert, hogy egy levélben tájékoztassa a kérelmet benyújtót, hogy az ajánlata mellé megvalósíthatósági tanulmányt, üzleti tervvel kiegészítve záros határidőn belül nyújtson be. Ez a további tárgyalások előfeltétele.

**3./ Napirendi pont**

**Egyebek**

**Lóczy Béla elnök:**

Az Ilona-völgyben tervezett tóval kapcsolatban jegyző és polgármester urak meghívták azt a kollégát, aki a környéken elég sok vizes beruházást tervezett. Tegnap délelőtt bejártuk a területet. Az alapvető probléma az egészszel az, hogy tavat a jelenleg hatályos jogszabályok szerint akkor lehet engedélyeztetni, ha állandó vízfolyás táplálja. Sajnos az Ilona-völgyi patak nem állandó vízfolyás. Az állandó vízfolyásosságát lehetne igazoltatni a kezelővel, de nem fogják, mert egy évben, két-három hónapban nincs benne víz. Innentől kezdve engedélyt nem fogunk a megépítésére kapni sajnos. Ez azt jelenti, hogy amit én ott elképzeltem és a bizottság is támogatta, úgy tűnik, hogy nem jöhet létre. Parád területén egy helyen jöhetne létre vízfelület, ha az egész a Tarnára lenne telepítve. A Tarna az egyetlen olyan patakunk, ami állandó vízfolyásnak minősül. A Baumag beruházás kapcsán a strand és az alatta lévő területen lett volna a vízi park és az alatta lévő recski területen egy csónakázó tó. Ott is voltunk tegnap. Felmerült bennünk, hogy mi lenne, ha ott valósulna meg mindez. Véleményem szerint az a hely már nem arról szólna, hogy nyugodt, békés kikapcsolódás. A magam részéről ez ügyben visszavonulót fűjnek.

**Varró Gyula címzetes főjegyző:**

Bármennyire zajos az a völgy ezt az ötletet teljes egészében nem vetném el.

**Mudriczki József polgármester:**

A recski rendezési tervben pont ilyen terv van.

**Varró Gyula címzetes főjegyző:**

Ez a rész annyira beleékelődik a parádfürdői településrészbe, hogy szinte annak szerves része

**Mudriczki József polgármester:**

A Kenyeres tanya és a Peres utca közötti külterületi részről van szó.

**Varró Gyula címzetes főjegyző:**

Annak idején a Kenyeres tanyával szemközti területre sí és szánkópályát képzeltünk el. Időközben ezek a területek Naturás területek lettek. Épületet nem, de talán sí és szánkópályát lehet ott kialakítani. A recski rendezési terv ezt tartalmazza. Ez a terület a 24 út Hegyesd felé eső része. A Kenyeres tanyától fölfelé kimondottan turisztikai látványosságok elhelyezésére van kijelölve.



**Lóczy Béla** elnök:

Azt is megtudtam, hogy a Bükki Nemzeti Park feltett szándéka, hogy az Ilona-völgyből őserdőt faragjon és semmilyen szinten nem engedi, hogy feltárjuk. Meggyőződésem, hogy Parád fejlődését egyértelműen Parádfürdő fogja meghatározni, Parádfürdő fejlődését pedig jelentős részben az Ilona-völgy. Ha mi tudunk valamilyen módon egy parádi Szalajka-völgyet csinálni, akkor növelni tudjuk a turizmust. Ha a Bükki Nemzeti Park keresztbe tesz nekünk, akkor tovább kell menni és nem hagyni annyiban. Ezért nem lehet a település életét ellehetetleníteni.

**Holló Péter Imre** tag:

Az, hogy a tó közösen lesz Recskkel, vagy nem az egy másik kérdés.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Izgalmasabb a kérdés, ha például, van rá vállalkozói tőke, a területek megszerzése. Ez az elsődleges lépés.

**Lóczy Béla** elnök:

Nem vagyok biztos benne, hogy lesz vállalkozó aki ezt megcsinálja. Ezt az önkormányzatnak kell megcsinálni.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Tekintettel arra, hogy recski közigazgatási területről van szó, nem mondhatok mást ilyen tekintetben.

**Lóczy Béla** elnök:

A parádi és a recski területet együtt kellene kezelni. Itt jön be az a kérdés, hogy az a terület, ami a strandnak lett kijelölve felső, alsó vagy egyben, miben gondolkozzunk. Elég-e ha a felsőben gondolkodunk, vagy egészen a patakig szólna a dolog. Ha nem akkor az alsó rész bele fog tolni ebbe a másik típusú beruházásba.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Ne vessük el az ötletet. Ha nem az Ilona-völgyben, akkor a parádfürdői-recski területen kialakítható a vízfelület. Lényeges szempont, hogy jön az átutazó oda pillant és látja, hogy ott egy tó. Benzinkút van, parkolási lehetőség, infrastruktúra ki van építve.

**Mudriczki József** polgármester:

Tegnap beszélgettem Recsk polgármesterével, Nagy Sándorral. Említettem egy kerékpárút kialakításának lehetőségét. Ezt továbbgondolva megvalósíthatnánk azt, hogy a Parádon megszálló turista kerékpárral eltudná érni akár a siroki várat is.

**Lóczy Béla** elnök:

Ehhez kapcsolódóan azt kellene rendbe tenni, hogy a patak melletti rész parádfürdői része, ami a strandberuházásnak volt fenntartva, hogy ehhez ragaszkodunk, vagy azt mondjuk, hogy ezt a területet is bevonnánk ebbe a másik projektbe? Nem nagyon látom azt a befektetőt, aki Parádfürdőn a strand helyén majd most akar valami új dolgot csinálni.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Van egy régi ideánk, hogy a strandot nem kellene teljes egészében elvetni, de nem abban a régi formában, hanem úgy, hogy ott egy közép kategóriás szálloda épülne, ami mellett, alatt kialakíthatók vizes részek. Nem hiszek abban, hogy csak a fürdő önmagában életképes tudna lenni. Ezért nem áldoznám föl az alsó részt. A Bükkszéki strand is csak bukdácsol, noha ott van melegvíz.

**Lóczy Béla** elnök:

Onnantól, hogy egy szálloda építi meg a saját maga vizes részét, nem hiszem, hogy bárki bemehetne oda. Nem gondolom, hogy erre a dologra fenn kellene tartani az alsó részt is. Tartsuk fenn a felsőt.

**Mudriczki József** polgármester:

Össze lehet kapcsolni a szállodát egy kisebb élményfürdővel. A fenti strand terület 1/1-es önkormányzati tulajdon és tehermentes. Az alsó terület bűnügyi zárlat alatt volt, vagy van, nem tudom. Nem tudjuk, hogy az épp aktuális felszámoló mit akar vele kezdeni. Vele kell elsősorban tárgyalni.

**Lóczy Béla** elnök:

Ha csinálnánk egy strandot ami csak tavasztól őszig működne, egy medencével és egy kicsivel amit napkollektor melegít, nem tudom lenne-e létjogosultsága?

**Szakács Zalán** Pénzügyi Bizottság Elnöke:

Kemence kis település hidegvízű stranddal egy nagy és egy kismedencével. Esős időben, hideg vízzel dugig volt. Annak kapcsán, hogy a kormány kivonul a segélyezés intézménye mögül teljes egészében és az aktív korúakat a munka és a közmunka irányába tereli sok minden fölmerült bennem. Egy, két-három hónapon át működő strand is, ami közmunkásokkal működik hidegvízzel a két medence, nem biztos, hogy élből ezért érdemes elutasítani.

**Mudriczki József** polgármester:

A hozzávaló forrás megszerzése támogatás, vagy befektető nélkül nem megy. A fürdő tó tekintetében beszéltünk arról, hogy ne vessük el, nézzük meg a terület tulajdonosait.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Recsk viszonylatában meg tudom mondani. A felső, Parádfürdő felé eső 1-1,5 Ha-os résznek a Larix Erdőbirtokossági Társulás a tulajdonosa. Erre a területre nincs bejegyezve bűnügyi zárlat, csak előzetes biztosítási intézkedés.

**Kis Tamás** tag:

Jó nagyot kell csinálni játszótér, kötélpálya stb. minél több lehetőség legyen a szórakozásra. Akár vízimalom is lehet a területen.

**Lóczy Béla** elnök:

A bejáráson az is felmerült lehetőségként, hogy esetleg a Köves-patak völgyébe vinni az embereket. Az sem állandó vízfolyás, és nagyon eldugott helyen van. Le kell ülnünk tárgyalni Recskkel és a parádi strandalatti alsó részt is inkább ez irányba vinném el. Az önkormányzat saját tulajdonában lévő felső részen pedig elgondolkodnék. A parádi alsó rész is a Larix-é?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Igen az erdőbirtokosság a tulajdonosa.

**Lóczy Béla** elnök:  
A parádi rész kié lehet?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Az is a Larix-é, az alsó rész a volt kertész kert területe.

**Lóczy Béla** elnök:  
Én azt mondanám, hogy vonjuk be azt a részt is a vizes projektbe.

**Kis Tamás** tag:  
Azt is lehetne mondani, hogy egyfajta vízfogó is lenne.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
A tervezőnek azt a megbízást adtuk, hogy járja körbe a vízügyi hatóságnál az Ilona-völgyre vonatkozó képviselői javaslatot, de a megvalósítás esélye közelít a nullához. Megnézzük Kövespataka-i záportározó dologát, noha ott még két évünk van az ötéves fenntartási időszakhoz, addig biztosan nem lehet hozzányúlni. Ha hozzálehet majd nyúlni milyen feltételeket kell teljesíteni az állandó vízfelület tartásához. Ott is van egy alapvető probléma a nyári időszaknak a víz utánpótlása. A harmadik változat, hogy itt a recski területen mit lehet kialakítani, milyen feltételekkel és, hogy ezt mennyire lehet az árvízvédelemhez kötni, esetlegesen valamilyen puffer tározóként figyelembe venni. Ezt érdemes ilyen szempontból is körbejárni.

**Lóczy Béla** elnök:  
Ha ez megvalósul a volt strand területe is felértékelődik. Egy strand üzemeltetése szakember gárdát igényel. Egy tónak a fenntartása, ahogy Zalán is mondta, mehet a közmunkaprogramból. Abban érdemes dönteni, hogy a Településfejlesztési Bizottság azt támogatná, hogy vizsgáljuk meg a Tarna patak bal oldalán lévő mind a parádi, mind a recski, mind a Kenyeres tanya mögötti terület lehetőségét. Vonjuk be a tervező kollégát, kérdezzük meg, hogy milyen lehetőségeink vannak.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Az Ilona-völgyben is van lehetőség tó kialakítására csak nem ott és nem olyan célra, ahogy ezt Lóczy képviselő úr elképzelte. Ott van három kis tó a 4-es iskola épülete mögötti erdőben. Mi annak idején oda egy nagyméretű vadmegfigyelőt, kilátót képeltünk. A Pálbükki patakából nem kis költséggel oda lehetne vezetni a víz utánpótlást. Odáig elmentünk, hogy följajnlottuk az erdészetnek, hogy közmunkásokkal, kitesztítjuk a medret. Ez még megoldásra vár. A partján is van séta út, igaz elhanyagolt, de ki lehet tisztítani.

**Lóczy Béla** elnök:  
Ez egy látványelem lehetne a völgyben. Aki egyetért azzal a koncepcióval, hogy a Tarna patak bal oldalán lévő Parádfürdő-Recsk találkozásánál kialakítandó tó kérdését a tervező kolléga nézze meg, vizsgálja meg, hogy milyen lehetőségek vannak.

**A bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.**

**Parád Nagyközség Önkormányzata Településfejlesztési Bizottságának  
4/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Településfejlesztési Bizottsága a Parádfürdői településrészhez kapcsolódó idegenforgalmi fejlesztések egy lehetséges elemének tartják a Parád és Recsk közigazgatási határán a Tarna patakából táplálható tavak létesítését árvízvédelmi, illetve turisztikai célból. Ennek előkészítése érdekében egyeztetést kell folytatni a területileg illetékes vízügyi szervezetekkel. Ennek lefolytatására felkérjük az Aqua-Partner Bt. Miskolc, Katowice u. 14. képviselőjében Nagy László vízügyi tervezőt.

**Lóczy Béla elnök:**

Fontos a parádfürdői Károlyi kastély kérdése. Korábban a kastély a Heves Megyei Önkormányzaté volt. Annak idején a törvény által átkerült a Magyar Állam tulajdonába. A MIK-ből lett SZGYF. Az SZGYF átadta kezelésbe a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatalnak. Utoljára ők voltak a kezelők. A KIH visszaadta a Magyar Állami Vagyonkezelő kezelésébe. Jelenleg az MNV Zrt.-nek nincs hasznosítási koncepciója. Az önkormányzat annak idején kötött egy szerződést az SZGYF-fel a park rendbe tételére, két helyrajzi számról van szó, egyik a kastély, a másik a kastély alatti terület, az alsó részt közmunka program keretében kitakarítsa.

**Mudriczki József polgármester:**

Az épületen kívüli un. park részeket rendbe tettük.

**Lóczy Béla elnök:**

A Nemzeti Vagyonkezelő megbízott egy őrző védő szolgálatot, aki őrzi a kastélyt. Minden területi irodának ingatlan szám függvényében vannak területileg helyi gondnokai. Van nekünk két helyi gondnokunk mind a kettőnek van öt-öt ingatlanja abból az egyik ez a parádfürdői ingatlan. A noszvaji kastély esetében azt csináltuk, hogy a helyi önkormányzattal kötöttünk egy üzemeltetési szerződést. Ennek az volt a lényege, hogy kiszámoltuk, hogy nekünk mennyibe kerül az őrzés, védelem, gondnokolás, ennél valamivel kevesebb összegért följajánlottuk, hogy átadnánk üzemeltetésbe a helyi önkormányzatnak azzal a feltétellel, hogy mi ezt az összeget havonta átutaljuk nekik és ők pedig látogathatóvá teszik a kastélyt. Arra gondoltam, hogy ha a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. kötne egy üzemeltetési szerződést Parád Nagyközség Önkormányzatával erre az objektumra és kiszámolnánk azt, hogy mekkora az összeg, amit mi most ráköltünk havi szinten a gondnokolásra, őrzésre, védelemre és ehhez képest valamivel csökkentett összeget kapna az önkormányzat ugyanezen feladat ellátásáért.

Az önkormányzat akár közmunkaprogram keretében tudná tovább őrízni, védeni és karbantartani az udvart. Ehhez tudni kell, hogy ez azt jelenti, hogy ha az ingatlanon van egy szükséges beavatkozás pl. beázás, azt nem az üzemeltetőnek kell elvégeznie, hanem azt a Nemzeti Vagyonkezelő oldja meg.

Az üzemeltetőnek csak az őrzés, védelem és a gondnokolási feladatok vannak. Ha pl. a gondnokolás keretében az önkormányzat megcsinálná a csatornákat, de nincs pénz megvenni, azt a nemzeti vagyonkezelő valamilyen szinten megoldja. Azt kell kezdeményezni, hogy kössünk egy üzemeltetési szerződést. Kiszámoljuk, hogy mekkora összegről van szó, nagyságrendileg kb. 1,5 millió Ft havonta.

**Mudriczki József polgármester:**

Havonta.

**Lóczy Béla** elnök:

Havonta. Mit szóltok ehhez? Az őrzésre, jelenleg két fő 24 órás őr van alkalmazva.

**Mudriczki József** polgármester:

A nyár folyamán sem véletlenül kerestük meg a kezelőt, hogy hagy takarítsuk ki, mert már áldatlan állapotok voltak, a terület rendkívül elhanyagolt állapotúvá vált. Meg kell néznünk, hogy milyen feladatokat veszünk ezzel a nyakunkba, a kastély állagának a folyamatos romlását látjuk.

**Lóczy Béla** elnök:

Ha félre csúszott a cserép és meg kell igazítani, az a gondnok dolga. Ha nincs cserép és venni kell az a Magyar Állam dolga. Igazából a munkán, az élő erőn kívül nem kell más. Az üzemeltetőnek a jó gazda szemével kell gondoskodnia. Azt is tudni kell, hogy hamarosan készül egy olyan szakértői vélemény, ami arról szól, hogy határozza meg nekünk, hogy az állagmegóváshoz milyen beruházások kellenek, milyen sürgősségi sörrendben, ehhez rendeljen hozzá egy összeget és ezeket az MNV Zrt. szeretné megcsinálni. Ezekkel a dolgokkal nem az üzemeltetőnek kell foglalkoznia, hanem a gazdának.

**Mudriczki József** polgármester:

A Cifra istálló hintótárolójának a tetejéről a horganylemez borítást a szombati szélvihar ledobta. 130 m<sup>2</sup>. Nekünk van az épület üzemeltetése kapcsán biztosításunk. Az épület nem a mi tulajdonunk, mi csak üzemeltetői vagyunk. Jelentős összeg lesz a helyreállítás, most várjuk az árajánlatokat. Jártak kint a műemlékvédelmi hatóságtól, ragaszkodnak hozzá, hogy csak horganylemez kerülhet vissza. Kértünk ajánlatot az általuk ajánlott kivitelezőtől, ami akár milliós nagyságrend is lehet. Felhívtuk a vagyonkezelő képviselőjét tájékoztatva a váratlanul előállt helyzetről, kérve őket a forrás biztosítására.

**Lóczy Béla** elnök:

Ki a tulajdonos képviselője?

**Mudriczki József** polgármester:

MNV Zrt.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A NÉBIH a vagyonkezelő.

**Lóczy Béla** elnök:

Ez az a kategória, hogy ha a Károlyi kastély ügyében a szerződés létrejön MNV Zrt-vel az előbbi esetben nem a vagyonkezelő feladata a helyreállítás. Kérdezem a bizottság tagjait mi a véleményünk, hogy ebben az ügyben az önkormányzat és az MNV Zrt. tárgyaljon? Kérem aki egyetért kézfelnújtással jelezze.

**A bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a tárgyalással.**

**Parád Nagyközség Önkormányzata Településfejlesztési Bizottságának  
5/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Településfejlesztési Bizottsága támogatja a képviselő javaslatot, amely a Parádfürdői állami tulajdonú Károlyi kastély önkormányzati üzemeltetésbe vételére irányul.

A bizottság javasolja az MNV Zrt. képviselőivel a tárgyalások megkezdését, amelynek során meghatározásra kerülnek a szerződésben vállalandó jogok és kötelezettségek. Cél az ingatlan állag és vagyonvédelmének a biztosítása, a terület vonzóvá tétele a befektetők számára.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Az MNV Zrt. keresse meg az önkormányzatot ezzel az ajánlattal.

**Mudriczki József** polgármester:

Megkeresés érkezett a Hanga Kft. részéről. Helyi vállalkozók, Fényes-pusztán vendéglátással foglalkoznak. Bővíteni szeretnének és ehhez pályázati pénzeket szeretne bevonni, két újabb, de más jellegű szintén rönkháznak a megépítéséhez. Építési engedély megszerzése ügyében keresett meg bennünket, hogy segítsünk. A rendezési tervünkkel van egy kis probléma. /Felolvassa a kérelmet/. Mindenképpen támogatnám a kérelmet. Mik a lehetőségek?

**Kis Tamás** tag:

Saját területe nem?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Saját területe a családnak.

**Holló Péter Imre** tag:

Itt agyag bánya van a tulajdoni lap szerint.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Ma beszéltem a tervezőnkkel a területileg illeték állami főépítész egy hét múlva megy nyugdíjba. Parádfürdő esetében kettő hónap alatt sikerült a rendezési terv módosítást véghez vinni un egyszerűsített eljárás keretében.

**Kis Tamás** tag:

Valamilyen mobilházat kellene neki kitalálni, ahhoz nem kell rendezési tervet módosítani.

**Lóczy Béla** elnök:

Az a baj, hogy abba a miliőbe nehezen tudja beilleszteni a pavilont.

**Mudriczki József** polgármester:

Mindenképp rendezési terv módosításra van szükség.

**Lóczy Béla** elnök:

Az egy dolog, hogy kezdeményezzük a módosítását, nem tudjuk mit fog hozzá szólni a BNP.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Belterületen könnyű volt, az is két hónapba telt. 50 oldalas anyagot készítettünk ahhoz, hogy egyik övezeti kategóriából a másikba kerüljön a besorolásra az érintett terület. Ez idő és jelentős költség volt.

**Lóczy Béla** elnök:

Azt ők sem gondolták, hogy a rendezési terv módosítását az önkormányzat fogja fizetni. Előzetes egyeztetés kellene a hatóságokkal.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Bükkü Nemzeti Parkkal a sarkalatos kérdés a védettségre tekintettel.

**Lóczy Béla** elnök:

Levélben meg kellene keresni a BNP-t és kérni, hogy előzetesen mondják meg, hogy látják-e akadályát annak, hogy a rendezési terv előzetesen e képen legyen módosítva. Javaslom, hogy a polgármester vagy jegyző úr keresse ez ügyben a Bükkü Nemzeti Parkot, és kérjen előzetes véleményt a rendezési terv módosításáról. Ha pozitívan állnak hozzá, akkor a tervezőt, hogy ennek mekkora költsége van, utána pedig a kérelmezőt, hogy vállalja-e a költségeket. Aki egyetért kérem kézfelnnyújtással jelezze.

**A bizottság egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.**

**Parád Nagyközség Önkormányzata Településfejlesztési Bizottságának  
6/2015. számú határozata:**

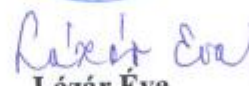
Parád Nagyközség Településfejlesztési Bizottsága Kovács Béla Parád, Fényes Pagony kérelmét, amely a meglévő panziójuk mellett további ingatlan építésre irányul, elviekben támogatja.

Előzetesen egyeztetés szükséges a Bükkü Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes képviselőjével a hatályos rendezési tervben jelenleg szereplő Má-0 övezeti besorolás módosítás feltételeit illetően.

**Lóczy Béla** elnök:

Ha nincs más kérdés, hozzászólás, megköszönöm a jelenlévőknek az ülésen való részvételüket. Az ülést bezárom.

  
Kmf.  
**Lóczy Béla**  
bizottság elnöke

  
**Lázár Éva**  
jegyzőkönyvvezető

Parád Nagyközség  
Településfejlesztési Bizottságának Elnökétől

## MEGHÍVÓ

Értesítem a Tisztelt Polgármester urat, Bizottsági tagot, hogy

**2015. január 14-én (szerdán)  
17 órakor**

bizottsági ülést tartunk

**Az ülés helye:** Községháza

**Napirend:**

1. Vitéz Gálfaly Gallik Béla személyes meghallgatása a 2015. évi Palóc piaci napok terület használati engedélykérelmével kapcsolatban
2. NORBAL Kereskedelmi Kft. a parádfürdői Freskó étterem és Ybl szálló vételére benyújtott kérelmének megtárgyalása
3. Egyebek

Parád, 2015. január 10.



**Lóczy Béla**  
bizottsági elnök



# JELENLÉTI ÍV

Parád Nagyközségi Önkormányzata Település-fejlesztési Bizottsága  
2015. január 14-én megtartott üléséről


**Lóczy Béla** elnök



**Holló Péter Imre**



**Kis Tamás**




**Mudriczki József** polgármester



**Varró Gyula** címzetes főjegyző



Szakács Zoltán



Meghívottak:

**Gálfalvy-Gallik Béla**



**Norbal Kereskedelmi Kft**

**3200 Gyöngyös**

Angyal u. 2/2.

**Polgármesteri Hivatal**

**3240 Parád**

Varró Gyula

Jegyző Úr részére.

Közös Önkormányzatok Társasága Parád

2015 JAN. 07

|          |           |                   |     |
|----------|-----------|-------------------|-----|
| 64-1     |           | Met.              | db. |
| Előszám: | Előzetes: | Előadó:<br>V. Gy. |     |

**Tisztelt Jegyző Úr !**

A 2014. december végi személyes találkozásunknak megfelelően az alábbi nyilatkozatot tesszük.

Vásárlási szándékunkat jelentjük be a Parádfürdőn lévő 438-as hrsz-on lévő /Kossuth L. út 219. sz./

Freskó illetve Ybl szállóra vonatkozóan.

Kérem, részünkre mielőbb megküldeni szíveskedjen a szándéknyilatkozatot illetve eladási árajánlatukat.

Célunk egy legalább 3 csillagos szálloda, a hozzá tartozó wellness részleg kialakításával, egy gyógyturizmust is magába foglaló egység kialakítása.

Miután a környező településeken cukrász üzem nem működik és egy finompékárú gyártás termékeinek részesei leszünk egy országos programnak illetve export kiszállításnak, így természetesen ezen termékek forgalmazása helyben is megtörténne.

Továbbá a közeli természet adta lehetőséget kihasználva a gyógynövények is felhasználásra kerülnek, mely egy új szolgáltatást is fog eredményezni.

Szeretnénk, ha egy konferencia központ kialakításával hozzájárulhatnánk a település, Parádfürdő turista illetve idegenforgalmának növeléséhez. Ehhez a gyógyító tevékenység is szervesen hozzá fog járulni.

Nem mellékes, hogy a foglalkoztatottak létszáma kb. 70 főt fog eredményezni.

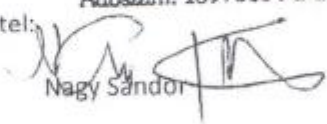
Fontosnak tartom a mielőbbi beindulás, ugyanis az épületek állaga a rendszeres karbantartás hiánya miatt csak tovább fog romlani.

Várom mielőbbi kedvező ajánlatukat.

Gyöngyös, 2015. 01. 06.

**Norbal Kft.**  
3200 Gyöngyös,  
Angyal u. 2/2.  
Adószám: 13970604-2-10

Tisztelettel:

  
Nagy Sándor

Norbal Kft Ügyvezető Igazgató



NORBAL Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  
3200 Gyöngyös, Angyal utca 2.  
Cégjegyzékszám: 10 09 033320 Adószám: 13070504-2-10

Ugrás a rovatához:  
1. Általános adatok

Cégkivonat

Cégkivonat 2014. 12. 30-i időállapotban

Közzétett információ megjelölése:

Nem

## EXPORTÁLANDÓ ROVATOK KIVÁLASZTÁSA

### 1 Általános adatok

Cégjegyzékszám: 10 09 033320 (Hatályos)  
Cégforma: Korlátolt felelősségű társaság  
Alakulás dátuma: 2007.05.21.  
Bejegyzés dátuma: 2007.06.06.

### 2 A cég elnevezése

2/1 NORBAL Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  
Bejegyzés kelte: 2007.06.06.  
Hatályos: 2007.06.06. - ...

### 5 A cég székhelye

5/3 3200 Gyöngyös, Angyal utca 2.  
Változás időpontja: 2012.04.24.  
Bejegyzés kelte: 2012.07.24.  
Hatályos: 2012.04.24. - ...

### 8 A társasági szerződés (alapszabály, alapító okirat, létesítő okirat) kelte

8/1 2007.05.21.  
Bejegyzés kelte: 2007.06.06.  
Hatályos: 2007.06.06. - ...

8/2 2008.09.22.  
Bejegyzés kelte: 2008.10.08.  
Hatályos: 2008.10.08. - ...

8/3 2010.03.07.  
Bejegyzés kelte: 2010.04.02.  
Hatályos: 2010.04.02. - ...

8/4 2012.04.24.  
Változás időpontja: 2012.04.24.  
Bejegyzés kelte: 2012.07.24.  
Hatályos: 2012.04.24. - ...

### 9 A cég tevékenység(i) köre(i)

9/12 4636\*08 Cukor, édesség nagykereskedelme (Főtevékenység)  
Bejegyzés kelte: 2013.02.11.  
Hatályos: 2013.02.11. - ...

9/13 4639\*08 Élelmiszer, ital, dohányáru vegyes nagykereskedelme  
Bejegyzés kelte: 2013.02.11.  
Hatályos: 2013.02.11. - ...

9/14 4631\*08 Zöldség-, gyümölcs-nagykereskedelem  
Bejegyzés kelte: 2013.02.11.  
Hatályos: 2013.02.11. - ...

9/15 4638\*08 Egyéb élelmiszer nagykereskedelme  
Bejegyzés kelte: 2013.02.11.  
Hatályos: 2013.02.11. - ...

9/16 4774\*08 Gyógyászati termék kiskereskedelme  
Bejegyzés kelte: 2013.08.28.  
Hatályos: 2013.08.28. - ...

9/17 1071\*08 Kenyér, friss pékáru gyártása  
Bejegyzés kelte: 2014.03.14.  
Hatályos: 2014.03.14. - ...

### 11 A cég jegyzett tőkéje

11/1 Összesen: 3 000 000 HUF  
Bejegyzés kelte: 2007.06.06.  
Hatályos: 2007.06.06. - ...

### 13 A cégjegyzésre jogosult(ak) adatai

13/4 Nagy Sándor (an: Schmitt Mária) ügyvezető (vezető tisztségviselő) 3200 Gyöngyös, Ringsted utca 22. fizt. 1.  
Születés ideje: 1952.09.04.  
Adóazonosító jel: 8312923152  
A képviselő módja: önálló.  
A jogviszony kezdete: 2008.09.22.

Változás időpontja: 2012.07.24.

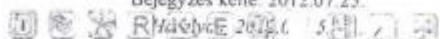
Bejegyzés kelte: 2012.07.24.

Hatályos: 2012.07.24. - ...

**20 A cég statisztikai számjele**

20/3 13970604-4636-113-10.

Bejegyzés kelte: 2012.07.25.



NORBAL Kereskedelmi Kortárított Felelősségű Társaság  
 3200 Gyöngyös, Aranyfű utca 2  
 Cégjegyzékszám: 10 09 033320 Adószám: 13970604-2-10

Főoldal Vissza Súlyo Kijelölés 2014. 12. 30.

**21 A cég adószáma**

1. Általános adatok

Cégkivonat

HU13970604

Adószám státusza: érvényes adószám

Státusz kezdete: 2011.10.22.

Változás időpontja: 2012.07.24.

Bejegyzés kelte: 2012.07.24.

Hatályos: 2012.07.24. - ...

Cégkivonat 2014. 12. 30-i időállapotban

**32 A cég pénzforgalmi jelzőszáma**

32/5 58300196-14066591-00000000

Buda Takarékszövetkezeti Hitelintézet (2051 Biatorbágy, Baross G. u. 5.; 13 02 051129)

A számla nyitási dátuma: 2011.10.25.

Bejegyzés kelte: 2011.11.22.

Hatályos: 2011.11.22. - ...

32/7 11739030-20055916-00000000

OTP Észak-keleti r., Gyöngyös (3200 Gyöngyös, Fő tér 1.; 01 10 041585)

A számla nyitási dátuma: 2014.02.28.

Bejegyzés kelte: 2014.03.03.

Hatályos: 2014.03.03. - ...

**33 A bírósági végrehajtás adatai**

33/1 A végrehajtás elrendelésének időpontja: 2013.02.28

A végrehajtás ügyszáma: 7231069796

A végrehajtást elrendelő megnevezése: APEH Heves Megyei Adóigazgatósága Hátralékezelési Osztály

A végrehajtás megkezdéséről szóló értesítés kiállításának időpontja: 2013.04.08

Bejegyzés kelte: 2013.04.08.

Hatályos: 2013.04.08. - ...

33/2 A végrehajtás elrendelésének időpontja: 2013.11.15.

A végrehajtás ügyszáma: 12013/Ü/71125/2013/2

A végrehajtást elrendelő megnevezése: dr. Schlosser Annamária közjegyző, 2900 Komárom, Mátyás útja 38.

Változás időpontja: 2013.11.15.

Bejegyzés kelte: 2013.11.19.

Hatályos: 2013.11.15. - ...

**45 A cég elektronikus elérhetősége**

45/3 E mail: nagysandor8386@gmail.com

Változás időpontja: 2012.04.24.

Bejegyzés kelte: 2012.07.24.

Hatályos: 2012.04.24. - ...

**49 A cég cégjegyzékszámai**

49/2 10 09 033320

Vezetve a(2) Egri Törvényszék Cégbíróságán nyilvántartásában.

Változás időpontja: 2012.07.24.

Bejegyzés kelte: 2012.07.24.

Hatályos: 2012.07.24. - ...

**Cégformától függő adatok****1 A társaság tagjainak adatai**

(09)

1(09)/5 Nagy Nóra (an: Olasz Éva) 3200 Gyöngyös, Ringsted utca 22. fszt. 1.a.

Születés ideje: 1983.03.06.

A tagsági jogviszony kezdete: 2007.05.21.

Változás időpontja: 2012.04.24.

Bejegyzés kelte: 2012.07.24.

Hatályos: 2012.04.24. - ...

1(09)/6 Nagy Balázs Nándor (an: Olasz Éva) 3200 Gyöngyös, Ringsted utca 22. fszt. 1.a.

Születés ideje: 1986.06.02.

A tagsági jogviszony kezdete: 2007.05.21.

Változás időpontja: 2012.04.24.

Bejegyzés kelte: 2012.07.24.

Hatályos: 2012.04.24. - ...

**97 Pénzügyi modul**

|                              | 2013. év                  | 2012. év                  | 2011. év                  | 2010. év                  | 2009. év                  |
|------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Beszámolási időszak          | 2013.01.01. - 2013.12.31. | 2012.01.01. - 2012.12.31. | 2011.01.01. - 2011.12.31. | 2010.01.01. - 2010.12.31. | 2009.01.01. - 2009.12.31. |
|                              | eFt                       | eFt                       | eFt                       | eFt                       | eFt                       |
| Értékesítés nettó árbevétele | 0                         | 0                         | 0                         | 0                         | 0                         |

|                                    |   |             |             |             |             |
|------------------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Üzemi eredmény                     | 0   | 0           | 0           | 0           | 0           |
| Adózás előtti eredmény             | 0   | 0           | 0           | 0           | 0           |
| Mérleg szerinti eredmény           | 0   | 0           | 0           | 0           | 0           |
| Adózott eredmény                   | 0   | 0           | 0           | 0           | 0           |
| Befektetési eszközök               | 1 520   | 1 520       | 1 520       | 1 520       | 1 520       |
| Forgóeszközök                      | 1 782   | 1 782       | 1 782       | 1 782       | 1 782       |
| Alap- és tartalékvesztések         | 0   | 0           | 0           | 0           | 0           |
| Saját tőke                         | 0   | 0           | 0           | 0           | 0           |
| <b>Céginformációk</b>              | NORBAL Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság<br>5200 Gyöngyös, Angyal utca 2 302<br>Cégjegyzékszám: 10 09 052307 Adószám: 13870204-2-10 |             |             |             |             |
| <b>1. Általános adatok</b>         | <b>Céginformációk</b>   |             |             |             |             |
| Passzív időbeli elhatárolások      | 0   | 0           | 0           | 0           | 0           |
| <b>Pénzügyi mutatók</b>            | <b>Céginformációk 2014. 12. 30-i időállapotban</b>  |             |             |             |             |
| Eladósodottság foka ①              | 0,00  | 0,00        | 0,00        | 0,00        | 0,00        |
| Eladósodottság mértéke - Bomítás ① | 0,00  | 0,00        | 0,00        | 0,00        | 0,00        |
| Arbevétel arányos eredmény % ①     | Nincs adat.   | Nincs adat. | Nincs adat. | Nincs adat. | Nincs adat. |
| Likviditási gyorsítás ①            | Nincs adat.   | Nincs adat. | Nincs adat. | Nincs adat. | Nincs adat. |

Az adatok az Opten Kft. Cégtár rendszeréből származnak, amely cégek esetén a Céginformációkban megjelent hivatalos adatokat tartalmazza, más szervezetek esetén egyéb forrásból származó hivatalos és gyűjtött információk láthatók.

Lekérdezés időpontja 2014.12.30 15:15  
 Utolsó feldolgozott Céginformáció megjelenési dátuma: 2014.12.24.  
 Adatbázis utolsó aktualizálási dátuma: 2014.12.30 14:08

Integrációk: 360i nyilatkozatok, Opten Kft.