

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség 2017. február 20-án megtartott Településfejlesztési Bizottsági ülésén.

Napirend:

1./ Turisztikai fejlesztési terv megtárgyalása



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.), Parád Nagyközség 2017. február 20-án megtartott Településfejlesztési Bizottsági ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Farkas Gitta Ágota elnök:

Köszönti a résztvevőket, megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a bizottság teljes létszámmal jelen van, a bizottság határozatképes. Elmondja, hogy a bizottsági ülést 1 napirendi ponttal hívta össze.

1./ Napirendi pont

Turisztikai fejlesztési terv megtárgyalása

Farkas Gitta Ágota elnök:

Javasolja, hogy menjenek végig rajta. Bizonyos részleteket át fog ugrani, mert nem igényel részletes áttekintést, viszont a sarkalatos pontokat meg kell nézni együtt. Primer kutatás révén, 600 ember kérdőív kitöltésével készült. Kiegészítette egy intézkedési tervvel, ahol a gyűjtésre vonatkozó forrásokat is megjelölte.

Elsőként említi azt a kimutatást, hogy hány turista tartózkodik Parádon, és mennyi időre maradnak a turisták a településen. Ez 2 1/2 - 3 napra jött ki körülbelül. Ez rövid időintervallum, de az a lényeg, hogy ez a pár nap mennyire eseménydús, mennyire programokkal teli.

Kis Tamás tag:

Elmondja a véleményét a statisztikáról, kérdez az idegenforgalmi adó mértékéről, mennyi volt ez Parád településen a tavalyi évet illetően.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
20 millió körül.

Kis Tamás tag:

Megállapítja, hogy ez akár akkor igaz is lehet. Grafikonon szemlélik a szálláshelyek vendégforgalmának változását, a vendéglátóhelyek csökkennek. 28 volt a csúcs, utána 2016. júniusban már csak 20. Véleménye szerint ezek az adatok túlzóak.

A bizottsági tagok megbeszélik, hogy mi minősül vendéglátóhelynek.

Farkas Gitta Ágota elnök:

Elmondja, hogy ebbe a 20 millióba nem tartoznak bele a gyermektáborok, mert azok nem fizetnek idegenforgalmi adót. Másik fontos pontként említi a szezonalitást, amin szerinte attrakcióval és marketinggel lehet javítani. Példaként említi az Ilona-völgyet.

Szakács József tag:

Véleménye szerint gyermek- és nyugdíjas programokat kellene rendezni a turisták hosszabb itt tartása érdekében. Elmondja, hogy Egerben a vendégek átlagosan 2,7 napot töltenek, pedig ott van strand, vár, és sok más látnivaló, program.

Mudriczki József polgármester:

Mesél a hévízi gyógy-turizmusról.

Kis Tamás tag:

Szerinte mindenképpen olyanban kell gondolkodni, ami máshol nincs, és hogy az azt a réteget vonzza, akik majd sok pénzt költenek itt. Azt is figyelembe kell venni, hogy milyen szintű szolgáltatások vannak, amit a vendégek igénybe tudnak venni. Színvonal emelésre van szükség. Mond pár példát a környék alacsony színvonalú vendéglátására. A bizottsági tagokkal megvitatják a témát. Arra kéri a többieket, hogy ha valaki, valamelyik vendéglátós a minőség emelés irányába akar menni, azt mindenképpen támogassák.

Kisebb vita alakul ki a vendégek igényeiről, elvárásairól.

Farkas Gitta Ágota elnök:

A primer kutatásról beszél, amit ábrán szemléltet. A legtöbb turista Nyugat-Magyarországról érkezik. Külföldi vendégek legtöbbször Csehországból és Lengyelországból érkeztek. A vendégek leginkább az internetről tájékozódtak Parádról. Hogy kivel érkeztek a vendégek, az fejlesztési terv szempontjából nem lényeges, az viszont igen, hogy milyen céllal keresik fel Parádot. A legnépszerűbb program a természetjárás. Kiegészítésként ehhez jön a kulturális-, vagy rokonlátogatás. Ábrán szemlélteti az adatokat.

Perce Lóránt tag:

Beszél arról, amit az ő vendégei mondanak neki, hogy miért jönnek Parádra. Van, aki tudatosan jön, tudja, hogy mit akar, és van olyan, aki szívesen vesz ajánlásokat. A túrázók szerint Parádfürdő a legjobb túrázó hely.

Farkas Gitta Ágota elnök:

A legkeresettebb látnivaló az Ilona-völgy.

Csartos Gábor tag:

Véleménye szerint a budapesti emberek számára ez a hely tökéletes kikapcsolódást kínálna, ha lenne olyan vendéglátóhely, ahol jó az étel, megfelelő a vendéglátás.

Farkas Gitta Ágota elnök:

Elmondja, hogy kérdőív alapján pestiek voltak a legtöbbször, akik ide látogattak. A vendégek elégedettségére vonatkozó kérdésre a legtöbb válasz pozitív volt. A negatív válaszoknál a szállással, recepcióval, kiszolgálással volt probléma. Fejlesztési terv szempontjából a leglényegesebb kérdés a jövőre vonatkozik, hogy mit látna szívesen, mit venne igénybe szívesen. Kerékpárút, játszótér, és kalandpark lenne, amire a turisták vágnak. Az aktív sport turizmusra van a legnagyobb igény.

Kis Tamás tag:

Véleménye szerint az egész tanulmányból ezzel az oldallal érdemes foglalkozni. Az extrém kikapcsolódás felé kezdenek menni az emberek. A kerékpárutat mindenképpen hasznosnak találja.

FG

Szakács József tag:

Ismételten a Parád - Recsk útvonalat szorgalmazza.

Kis Tamás tag:

Régi, ma már nem használt vasútvonalak kerékpárúttá alakítását tudná elképzelni a jövőben, ezzel a környék látogatottsági problémája jelentősen javulhatna. Véleménye szerint a 24-es úton kerékpárral közlekedni halálos ítélet. Vannak olyan utak, amelyek maximálisan alkalmasak kerékpározásra, csak az emberek nem tudnak róla, ezt össze kellene rakni.

Perce Lóránt tag:

Szerinte a szomszédos településekkel összefogva kellene ilyen kerékpárutat létrehozni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Elmondja, hogy a parádi és a bodonyi önkormányzat is most pályázott egy nagy traktorra, hogy az elhanyagolt önkormányzati utakat karban lehessen velük tartani. Nyertes pályázat esetén, amennyiben ezek a kerékpáros útvonalak kijelölésre kerülnek, és azok önkormányzati utak, földutak, akkor ebben az önkormányzat partner tud lenni.

Csontos Gábor tag:

Szerinte először kicsiben kellene megpróbálni.

Kis Tamás tag:

Javasolja, hogy csináljanak egy kört, mountain bike-sokkal, akik végigkerékpároznának ezeken az útvonalakon, és bemérnék, minősítenék, hogy ez milyen fokú kerékpárút, tehát minden információt megadnának hozzá, milyen lehetőségek, milyen látványosságok vannak.

Perce Lóránt tag:

Javasolja, hogy jelöljenek ki egy időpontot egy olyan ülésre, ahol csak ezzel a témával foglalkoznak, és hívjanak el olyan embereket, akik érintettek ebben a témában, és segíteni tudnak.

Farkas Gitta Ágota elnök:

A kalandparkkal kapcsolatosan személyes beszélgetést folytatott a turistákkal. Ők egy hasonlót tudnak ide elképzelni, mint az Adrenalin park Sástón, ezt Sándorréten, Ilona-völgyben a gépállomás helyén lehetne kialakítani.

Kis Tamás tag:

A turisták imádják az újdonságokat, újabban a földmunkagépekért örülnek meg a vendégek. Mindent el lehet adni.

Perce Lóránt tag:

Kifejti, hogy a gépállomáson nincs se víz, se áram, és ott bármit is szeretnének csinálni, áramra meg vízre mindenképpen szükség van.

Csontos Gábor tag:

A Sándorréti kapu utáni földterület jobbra eladó, azt kellene megvenni az önkormányzatnak.

Kis Tamás tag:

Az ő meglátása szerint a turisták egy sátorban is jól tudnák érezni magukat, ha van megfelelő vizesblokk kialakítva.

Farkas Gitta Ágota tag:

Fontos kérdés, amit feltett a vendégeknek, hogy tervezik-e a visszatérést, vagy esetleg más társasággal. 55 fő válaszolt nemmel, és annak a nagy része a távolság miatt. A 2-3 napos itt tartózkodást pedig a legtöbb megkérdezett szerint vezetett túrával, tehát programmal és szórakozási lehetőséggel lehetne hosszabbra nyújtani. A legtöbb turista azt mondta, hogy fizetne is bizonyos túrákért.

Kis Tamás tag:

Kíváncsi arra, hogy azok az emberek, akik nem jönnek Parádra, vajon miért nem jönnek. Javasolja, hogy egy éven keresztül gyűjtsenek információt arra vonatkozóan, miért nem jönnek ide az emberek. Kérdések: "Ismeri-e Parádot? Mért nem jött még el oda?" Ezekből a válaszokból rengeteget lehetne tanulni.

Farkas Gitta Ágota elnök:

Érdekesnek tartja, hogy a vendégek nem gondolják úgy, hogy több attrakcióra lenne szükség, amit megnézhetnek. A programokat, illetve a szórakozási lehetőséget hiányolják. Elmondja, hogy már vannak folyamatban lévő fejlesztések, pl. a parkoló felújítás, kerékpárutak építése.

Perce Lóránt tag:

Arról beszél, hogy az ő vendégei többen megjegyezték, hogy mennyire tetszik nekik, hogy az Ilona-völgy nincs kiépítve úgy, mint a Szalajka-völgy, és az Ilona-völgy sokkal jobban tetszik, mert az olyan természet közeli.

Farkas Gitta Ágota elnök:

Beszél arról, hogy ha volna lehetőség, akkor elektromos járműre pályázna az önkormányzat. Megkérdezi a bizottságot, hogy van-e még valami, amit még esetleg beleírhatnak ebbe az infrastruktúrába.

Kis Tamás tag:

A kerékpáros térképet bele kellene tenni.

Mudriczki József polgármester:

Megemlíti a lovas turizmushoz kapcsolódó kocsikáztatást.

Farkas Gitta Ágota elnök:

Környezeti állapotnál is van már 2 olyan, ami már folyamatban van. A település arculat szépítéssel kapcsolatosan beszélt a PIKE-vel, és ők nagyon szívesen vállalják a részvételt. Folyamatban van az arculat szépítéssel kapcsolatos eszközök összeírása, mennyi virág kellene, mennyi eszköz. Ezeknek az ára is fel lesz tüntetve, és akkor lesz egy kimutatás, hogy mi mennyibe kerül.

Mudriczki József polgármester:

Április végén történik meg a virágosítás a faluban, erre készülni kell.

Csortos Gábor tag:

Megkérdezi, hogy van-e erre a költségvetésben egy elkülönített összeg, amiből komolyabban lehetne költekezni, vagy erre nem volt tervezve?



Varró Gyula címzetes főjegyző:
500.000.-Ft van erre a célra elkülönítve.

Farkas Gitta Ágota elnök:

Közli, hogy a humán erőforrás részénél ő beírt egy idegenforgalomért felelős munkatársat. A PIKE-vel egyeztetett, és ami feladatok ott fel vannak sorolva, azok a feladatok szerepelni fognak ennek a munkatársnak a feladatai között, tehát lehet, hogy erre nem lesz szükség.

Perce Lóránt tag:

Megkérdezi, hogy ki lenne a PIKE-nél az, aki ezt a feladatot ellátja. Ő elnökségi tag a PIKE-ben, de nem tudja, hogy ki lehetne az az ember, aki ezt a feladatot ellátja.

Farkas Gitta Ágota elnök:

Erre nem tud választ adni, csak átnézték, hogy milyen vállalt feladatok vannak.

Perce Lóránt tag:

Véleménye szerint, ha a bizottság ezt a munkakört komolyan akarja valakivel elláttatni, akkor azt fizetésből élő emberre kell rábízni, aki számon kérhető. A PIKE nem számon kérhető, mert egy nonprofit szervezet.

Farkas Gitta Ágota elnök:

Nem biztos benne, hogy van annyi feladat, hogy ezért egy embert fel kelljen venni. A meglévő munkaerő képzését nem tudja, hogyan lehetne kivitelezni, de mindenképpen kellene, amennyiben van rá lehetőség. Most van egy számítógépes, de ha esetleg megjelenne egy idegenforgalmi témájú pályázat, mindenképpen szorgalmazná.

Kis Tamás tag:

Megemlíti, hogy rengeteg vadász van a környéken. Valamivel hozzájárulhatnának a falu fellendítéséhez, pl. egy trófea kiállítással, fegyvergyűjtemény bemutatásával, ami egyfajta látványosság lehetne.

Mudriczki József polgármester:

Szót ejt róla, hogy egy időben Prezenszki János azért harcolt, hogy a Károlyi kastélyban valósuljon meg az a vadászkiállítás, ami Hatvanban megvalósult. Erős úrnak volt egy olyan elképzelése, hogy a parádi iskolának odaad pár trófeát, de átértékelte a dolgot.

Kis Tamás tag:

A Freskó étterem kiváló helyszín lehetne ilyen alkalomra.

Szakács József tag:

A Cifrában is van erre alkalmas hely.

Perce Lóránt tag:

A Cifrával nem érdemes hosszú távra tervezni.

Kis Tamás tag:

Véleménye szerint régi képekből is lehetne kiállítást csinálni.

Csartos Gábor tag:

Felveti az erdészeti gép kiállítás ötletét.

Beszélgetnek különböző kiállítások megvalósításáról.

Csartos Gábor tag:

Említést tesz régebbi beszélgetésekről, amikor is többen egyetértettek abban, hogy szeretnének egy olyan embert a faluban, aki az idegenforgalommal foglalkozik.

Kis Tamás tag:

Ecseteli, milyen sajnálatos tény, hogy minden vendéglátóhely bezár este 8 óra környékén, nincs a fiataloknak hová menni.

Csartos Gábor tag:

Évi 20.000.000,- Ft idegenforgalmi adóból, ami a költségvetésbe be van építve, ezzel lehet kalkulálni. Növelni is lehetne, meg áldozni is kellene belőle, be kell fektetni belőle.

Perce Lóránt tag:

A régi idők otthona épületéről kérdez, mint esetleges kiállítási helyszín.

Mudriczki József polgármester:

Elmondja, hogy igen, lehet az idegenforgalomba pénzt visszaforgatni, de azt figyelembe kell venni, hogy az önkormányzat ebből a pénzből finanszírozza a parkok fenntartását, és mindazokat a dolgokat, amiket régen át kellett volna rendezni.

Kisebb vita alakul ki arról, hogy mit hogyan kellene csinálni a közeljövőben a rendezvényekkel kapcsolatosan.

Perce Lóránt tag:

Véleménye szerint a kerékpárút kialakítását kellene most leginkább erőltetni, mert ha azt a kellő hírveréssel meghirdetnék, az rengeteg embert vonzana. Ilyen csodálatos természeti adottságokkal nagyon kevés hely rendelkezik, ahol biciklizni is lehet.

Kis Tamás tag:

Új ötlettel áll elő, mégpedig hogy csinálják meg Parádon legelőször az önzetlenség napját. Rengeteg itt élő vállalkozó van, aki profiltál a környéken. Elmondja, hogy ő hoz egy 72 négyzetméteres sátrat szombat-vasárnapra, kiállít 20 öreg motort, és nem kér érte pénzt. Más vállalkozók is kitalálhatnának hasonlókat, autóversenyzők, motorversenyzők, környékbeli vállalkozók, ez semmibe nem kerül.

Felvetődik a disznóölés ötlete, de túl sok engedély kell hozzá, problémás lenne megvalósítani.

Perce Lóránt tag:

Beszél a pár évvel ezelőtti turisztikai irodás tapasztalatairól.

Csartos Gábor tag:

Megkérdezi, hogy van-e valami statisztika a parádi szálláshelyekről.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Persze, hogy van.



Mudriczki József polgármester:

Elmondja, hogy akik be vannak jelentkezve, azokról tudják, hogy foglalkoznak-e ilyen jellegű tevékenységgel.

Farkas Gitta Ágota elnök:

Megkérdezi, hogy van-e még valakinek olyan ötlete, amivel ki lehetne egészíteni az attrakciókat.

Csortos Gábor tag:

A csónakázó tóról kérdez.

Mudriczki József polgármester:

Nincs információ.

Kis Tamás tag:

Arról érdeklődik, hogy a vendéglátósokat nem-e lehetne megszólítani egy fórumon, hogy milyen terveik vannak, mit tudnának hozzátenni a turizmus fejlesztéséhez, vagy hajlandóak-e erre pénzt áldozni.

Mudriczki József polgármester:

A hévízi önkormányzatról mesél, ahol az idegenforgalmi adót befizetők pályázhatnak az általuk befizetett adó felére, de azt az önkormányzat mondja meg, hogy mire költhetik. Gyakorlatilag lehet pályázni, de csak olyasmire, ami fejleszti a vendéglátást. Ezt nálunk nem lehetne megcsinálni, mert ebből a pénzből old meg nagyon sok mindent az önkormányzat, pl. közmunkások, etc.

A bizottság tagjai egyetértenek abban, hogy a palócnapi vendéglátás feltételeit egységesíteni kell.

Farkas Gitta Ágota elnök:

Megállapítja, hogy az attrakció témakörnél nem volt módosítási javaslat, az maradt úgy, ahogy volt. A marketingnél van 4 egymásra épülő bejegyzés. Beszél az információs tábla rendszerről. Ehhez kapcsolódik a parádi turizmus.hu weboldal. Lehet, hogy ezen a két dolgon a TDM tagság tudna segíteni.

Mudriczki József polgármester:

Elmondja, hogy Parád tagja az egyik TDM-nek itt a Mátrában, a Mátrai Turisztikai Egyesületnek. Van egy másik TDM, a Gyöngyös-Mátra TDM, és e között a két TDM között igen feszült a viszony, bár mindenki azt hirdeti, hogy közösek a szálak. A kormány elképzelése az, hogy régióként csak 1 ilyen lesz, tehát a 2 TDM-nek egyesülnie kell. Lehet olyan, hogy oda kell adni az idegenforgalmi adót a TDM-nek, és ő majd beosztja. Ilyen elképzelés esetén ki kell lépni a TDM-ből. De az is lehet, hogy kötelező lesz, és akkor nem lehet kilépni. Attól kezdve Parád egy szegény település lesz, mert nekünk nincs iparüzési adónk.

Kisebb vita alakul ki a témával kapcsolatban.

Farkas Gitta Ágota elnök:

Egyéb javaslat a marketing részhez?

Mudriczki József polgármester:

Szívesen látna olyan kiadványokat, ami akár térkép, akár kiskönyv formában a környék látványosságairól, képekkel, leírásokkal. Azt gondolja, hogy szóróanyagának lennie kell.

Farkas Gitta Ágota elnök:

A turisztikai jellegű szolgáltatásokon belül a turisták által hiányolt dolgokat említi meg, ilyen például hogy nincs ajándékvásárlási lehetőség.

Mudriczki József polgármester:

Megjegyzi, hogy az Erzsébet hotelben egy komplett pult van erre a célra. Nem messze onnan ott van a Lócziné Anita üzlete, amiben szintén lehet ajándéktárgyakat venni. Ott van a butiksor is.

Farkas Gitta Ágota elnök:

A vezetett túrákról beszél.

Mudriczki József polgármester:

Sidló Attilát és Béres Magdit említi meg tapasztalt túravezetőként.

Perce Lóránt tag:

Megosztja a bizottsággal az ezzel kapcsolatos elképzeléseit.

Farkas Gitta Ágota elnök:

Következő pontban a lovaglási lehetőséget veti föl.

Kis Tamás tag:

Megemlíti a lovas tábor ötletét.

Farkas Gitta Ágota elnök:

A hosszú- és középtávú általános koncepciónál ugyanezeket a dolgokat fogalmazta meg, hosszú távon általánosan, de a lényeg az, hogy a turisták bevonása és hosszú távú megtartása a cél. Volt néhány negatív válasz is, de az elenyésző. A módosításokat felírta.

Csortos Gábor tag:

Megemlíti a focipálya, kosárpalánk kérdését.

Farkas Gitta Ágota elnök:

Az ülést bezárja.

Farkas Gitta Ágota

Farkas Gitta Ágota
Településfejlesztési Bizottság elnöke



Perce Lóránt

Perce Lóránt
Jegyzőkönyv hitelesítő

Lázár Éva
Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető