

Parád Nagyközség Önkormányzata

3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.

Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 656-4/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2014. március 25-én megtartott képviselőtestületi ülésén.

Határozat száma	Tárgy
17/2014. (III.25.)	Közbeszerzési terv módosítása
18/2014. (III.25.)	Fogorvosi rendelő és védőnői szolgálat felújítása – kivitelező Nivóber Kft.
19/2014. (III.25.)	Pályázat benyújtása a háborús emlékmű felújítására
20/2014. (III.25.)	Pétervásárai Többcélú Kistérségi Társulás Működési Szabályzata módosításának elfogadása
21/2014. (III.25.)	A Parád 2102 és 2103 hrsz-ú területek (zártkerti ingatlanok belterületbe vonásához hozzájárulás
22/2014. (III.25.)	Magyar Piac Kft. részére tulajdonosi hozzájárulás - Parádfürdő, 521/25 hrsz-ú közterületen

Rendeletek száma	Tárgy
-------------------------	--------------

Napirend:

- 1./ 2014. évi Közbeszerzési terv módosítása
- 2./ Fogorvosi rendelő és védőnői szolgálat felújítására érkezett kivitelezői ajánlatok megtárgyalása, kivitelező kiválasztása
- 3./ Parádi Hősök emlékművének felújítására beadandó pályázat megtárgyalása
- 4./ Pétervásárai Többcélú Kistérségi Társulás Működési Szabályzatának elfogadása
- 5./ Egyebek

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2014. március 25-én megtartott képviselőtestületi ülésén

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Mudriczki József polgármester:

Köszönti a jelenlévőket, megnyitja az ülést. Ismerteti az ülés napirendi pontjait.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával.

1./ Napirendi pont

2014. évi közbeszerzési terv módosítása

Mudriczki József polgármester:

Azért volt szükség a közbeszerzési terv módosítására, mert nyertes lett a faluközpont megújítására beadott pályázatunk. A terv elfogadásakor ez még nem volt biztos.

Mudriczki József polgármester:

Aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat.

Parád Nagyközség Önkormányzatának 17/2014. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évre jóváhagyott közbeszerzési tervének I. számú módosítását jóváhagyja.

Parád Nagyközség Önkormányzata 2014. évi közbeszerzési terv I. módosítás

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárás-	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
I. Árubeszerzés						
Fogorvosi rendelő és védőnői szolgálat korszerűsítése eszközbeszerzés	33131000-7	Nemzeti értékhatár szerinti	A Kbt. 121. § 1b) bekezdése szerinti	2014. II. negyedév	2014. III. negyedév	nem

			hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos			
II. Építési beruházás						
Fogorvosi rendelő és védőnői szolgálat korszerűsítése építési beruházás	45262700-8	Nemzeti értékhatar szerinti	A Kbt. 121. § 1b) bekezdése szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos	2014. I. negyedév	2014. III. negyedév	nem
<i>Parád településközpontjában - helyi turisztikai látványossághoz kapcsolódó - zöldterület rendezés, parkoló kialakítás</i>	45233120-6 45232450-1 44212321-5 45223300-9 45233161-5	<i>Nemzeti értékhatar szerinti</i>	<i>A Kbt. 121. § 1b) bekezdése szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos</i>	<i>2014. II. negyedév</i>	<i>2014. IV. negyedév</i>	<i>nem</i>
III. Szolgáltatás- megrendelés						
IV. Építési koncesszió						
V. Szolgáltatási koncesszió						

2./ Napirendi pont

Fogorvosi rendelő és védőnői szolgálat felújítására érkezett kivitelezői ajánlatok megtárgyalása, kivitelező kiválasztása

Mudriczki József polgármester:

Az első eljárást érvényteleníteni kellett, azért, mert a legalacsonyabb, így legkedvezőbb ajánlatot adó nem szabályosan adta be a pályázatát. A pályázónak két cége van, a pályázatot nem az nyújtotta be, akitől mi árajánlatot kértünk. Az összes többi pályázó magasabb árajánlatot adott, mint amennyit mi nyertünk a felújításra, ezért a testület úgy határozott, hogy a közbeszerzést eredménytelennek tekinti és újat ír ki. Az új közbeszerzés szintén öt helyre lett kiküldve, hárman küldtek vissza ajánlatot. Sajátos helyzet alakult ki. Az a cég, aki az előző eljárásban a legkedvezőbb árajánlatot adta, emelt az árajánlatán, a korábban magasabb árajánlatot adó cégek közül egyik pedig csökkentett az ajánlatán, így ő nyerheti meg a pályázatot. Ő az aki meg tudja a megnyert összegből a kivitelezést valósítani. A képviselők megkapták a bíráló bizottság jegyzőkönyvét és a döntés előkészítő szakvéleményt. A határozati javaslatban meg van jelölve a döntést előkészítő szakvélemény során kiválasztott kivitelező, az egri Nívóber Kft. Az első körben a pályázók nem ismerték az összeget, második körben már tudták és azt is tudták, hogy a konkurencia mennyiért vállalta volna a munkát.

Kucsera György képviselő:

Referenciák ? Az önkormányzatnak dolgozott már ez a cég ?

Mudriczki József polgármester:

Igen, többször is. Pl: Közösségi ház, könyvtár, háziorvosi rendelő. Ha a kivitelező most elfogadásra kerül a szerződést április 6.-ával tudjuk legkorábban megkötni, a munka elkezdődhet. Akkortól a fogorvosi rendelés a parádfürdői parkolóban Dr. Hay Benedek fogorvos rendelőjében lesz. Terveink szerint július, augusztusra szeretnénk átadni a felújított rendelőt és védőnői tanácsadót. A pályázat két részből állt. Egy építési részből és egy eszközbeszerzési részből. Az eszközbeszerzést külön kell pályáztatni. A pályázatot úgy nyújtottuk be, hogy röntgengép beszerzése is benne volt. A pályázat támogatója ezt lehúzta. A röntgengépet a saját költségvetésünkben kívánjuk beszerezni.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Ez egy önkormányzati döntés folyamata, nem egyéni döntés.

Mudriczki József polgármester:

Aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

18/2014. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Fogorvosi rendelő és védőnői szolgálat korszerűsítése*” építési beruházás tárgyában a közbeszerzési eljárást érvényesnek és egyben eredményesnek nyilvánítja.

A benyújtott pályázatok bíráló bizottsági értékelése alapján az eljárás nyertese, a legalacsonyabb összegű ajánlatot benyújtó

Nívóber Kft.

3300 Eger, Trinitárius u. 2.

Ajánlati ár nettó: **18.580.307 Ft**

A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a közbeszerzési eljárás eredményéről érintetteket soron kívül tájékoztassa.

A győztes ajánlattevő szervezettel a kivitelezői szerződést megkösse.

A pénzügyi finanszírozás érdekében a MAG Zrt-t az eljárásról tájékoztassa.

3./ Napirendi pont

Parádi Hősök emlékművének felújítására beadandó pályázat megtárgyalása

Mudriczki József polgármester:

Napokban kaptunk egy megkeresést, ami alapján az I. világháború 100. évfordulójára a Kormány támogatni kívánja ezeknek az emlékműveknek a felújítását, rendbetételét. A mi

faluközponti emlékművünk is tartalmazza az I. világháború áldozatainak névsorát, illetve itt szoktuk megünnepelni Nemzeti Ünnepünket. Az emlékmű felújítása több részből tevődik össze. Az egyik legfontosabb feladat a kőfaragó rész. A kerítés lábázatát szeretnénk megemelni, térkövezés, növények kiültetése és elhelyezése. A teljes felújítás a lobogótól kezdve mindent tartalmaz. A pályázat mintegy 3 millió Ft értékben kerül benyújtásra. A pályázat írója elküldte a megállapodást, ami azt tartalmazza, hogy 50 e Ft-ért készítik el a pályázatot, illetve ha sikeres a pályázat, még 50 e Ft-ot kérnek. 100 %-os a pályázat támogatottsága, de plusz pontokat ér, ha az önkormányzat plusz dolgokat vállal. Ezért úgy gondoltam, hogy a faluközponti tér nyertes pályázata és ez jól összeállítható úgy, hogy a még hiányzó posta melletti tér, ami az emlékmű vonala és a posta közötti teret köti össze, le térkövezzük, ez jól beilleszthető önerőnek. Ez lesz a mi vállalásunk az önkormányzat részéről.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Nem látom a pályázati tervét, de feltételezem, hogy le van írva részletesen, hogy hová mit szeretnénk.

Mudriczki József polgármester:

A pályázat megírásához árajánlatokat kell beszerezni. A kőfaragó-építőmesteri munkák tekintetében a szomszéd település kőfaragója Kiss György adta az árajánlatot, a növények tekintetében pedig Perce Lóránt.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Vázrajzra gondoltam.

Mudriczki József polgármester:

Majd a kivitelezés során. A kerítés kiemelése lesz egy látványelem, térköves megközelítés a járdától az emlékműig. Az ott lévő növényeket cserélni kell.

Dr. Nagy István alpolgármester:

A térnek egy részéről van szó. Úgy kell hozzáfognunk, hogy az nagyon alapos és szép legyen. Kérem, hogy tér tervező szakértővel beszéljünk, hanem akkor magunk jöjjünk össze egy megbeszélésre. A parádi hősök névsorát pontosítani kellene.

Mudriczki József polgármester:

Az emlékművön az I. világháborús hősök neve jól olvasható, a II. világháborús hősöké nem. Ezt pontosítanunk kell.

Csartos Béláné képviselő:

A Parád könyvben az I. világháborúsok névsora pontosan megtalálható, össze lehet hasonlítani. A temetőben lévő II. világháborús hősök névsora hiányos.

Kucséra György képviselő:

Ha szilárd burkolatot kap az emlékmű és környéke, javaslom, előtte nézzük meg milyen közművezetékek mennek ott a föld alatt. Ha elavultak ki kell cserélni.

Mudriczki József polgármester:

Ma egyeztettem az ÉRV helyi vezetőjével, aki elmondta, hogy megvalósítandó tervük idén a Kékesi út elejének az ivóvíz gerinchálózatának a cseréje. A falu több pontján is tervezik a hálózat felújítását.

Dr. Radetzky Nagy István képviselő:

Esztétikai, botanikai, fáluszerkezeti megközelítése is van a felújításnak. Rendkívüli alaposággal kell a tervet, kivitelezést készíteni. Láttunk mi már egy parkolót is és átjárót is tartalmazó tervet. Az egy feledhető elképzelés, vagy egy kiinduló pont ehhez a mostanihoz ?

Mudriczki József polgármester:

A faluközpontba beadott pályázatunk LEADER-es majd két évbe telt mire célba ért. Kétszer nyújtottuk be a pályázatot. A faluközpontba vonatkozóan a konkrét tervünk is elkészült, buszmegálló áthelyezéssel, illeszkedve a közlekedési szabályokhoz. A második terv tartalmazta az emlékmű felújítását is, de az első tervünk kapott támogatást. Ez nem tartalmazta az emlékmű felújítását, mivel a pályázati kiírás nem tette ezt lehetővé. Most a kettő együtt komplexként kezelhető. Bizonyos tervek elkészültek a többit pedig szakemberre bízuk. A volt ÁFÉSZ raktár ezzel együtt elbontásra kerül.

Mudriczki József polgármester:

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a pályázat benyújtásával.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

19/2014. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a település központjában a 738 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú területen található világháborús emlékmű felújítása érdekében pályázat benyújtásáról döntött.

Pályázat kiírója: **Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány**

Pályázat megjelölése: **KKETTKK-CP-02 „Az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetétele, renoválása, helyreállítása”**

A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a pályázati dokumentáció összeállítása és soron kívüli benyújtása érdekében a szükséges intézkedést tegye meg

4./ Napirendi pont

Pétervásárai Többcélu Kistérségi Társulás Működési Szabályzatának elfogadása

Mudriczki József polgármester:

A kistérségi társulásnak minden évben változik a működési szabályzata. Mi egy kicsi résszel vagyunk jelen a társulásban. A belsőellenőrzést és egy kicsit a jelző rendszeres házi segítségnyújtást vesszük igénybe. Más társközségek kérésére úgy alakították a hozzájárulásunkat, hogy nekünk jelentős csökkenést eredményezett. A 2014. évi hozzájárulás havi szinten 41.491.-Ft. Ez lényegesen kevesebb mint a tavalyi évben volt. Ezt kell elfogadnunk.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Mi az, hogy a jelzőrendszerből egy kicsit részesülünk, és hogy van most a jelzőrendszer, milyen állapotban.

Mudriczki József polgármester:

Pontos számot nem tudok mondani, hogy hányan veszik igénybe a településen, de nem túl sokan. Akik igénybe veszik, néhány ezer forintnyi pénz befizetésével a rendszerhasználat jogosultjává válnak, amikor is egy gomb megnyomásával érkezik a segítség. Azt látjuk, hogy amikor bevezetésre került, akkor elég sokan akarták, aztán már kevesebben veszik igénybe. Most azt látjuk, hogy egyre kevesebben veszik igénybe.

Dr. Radetzky Nagy István képviselő:

Ők maguk, mint szolgáltatók önálló orvosi háttérrel nem rendelkeznek. Amennyiben orvosi segítség szükséges, ők is a háziorvost, vagy az ügyeletet hívják.

Mudriczki József polgármester:

Ők azt tudják eldönteni, hogy milyen irányból kell segítséget küldeni (orvos, rendőr). Aki elfogadja a Pétervásárai Többcélú Kistérségi Társulás Működési Szabályzatát és a fizetendő hozzájárulás összegét, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, elfogadja a működési szabályzatot és a hozzájárulás összegét.

20/2014. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétervásárai Többcélú Kistérségi Társulás Működési Szabályzatát és ezzel együtt a 2014. évre fizetendő hozzájárulás összegét elfogadja.

5./ Napirendi pont

Egyebek

Mudriczki József polgármester:

Benyus László és Lászlóné Parád, Kossuth Lajos út 352. szám alatti lakosok belterületbe vonási kérelmet nyújtottak be önkormányzatunkhoz. Megvásárolták a Cifra utca cégén lévő földterületet – a volt zártkerti ingatlanból kettőt - és ezen a területen szeretnének vendéglátással foglalkozni. Ehhez a területet belterületté kell nyilvánítani. Elmondták, hogy minden ezzel járó költséget vállalnak, de csak az önkormányzat kezdeményezheti a belterületbe vonást. Kértem, hogy ezen kérelmüket írásban is juttassák el hozzám. Ez megtörtént, azonban a kérelemben az szerepel, hogy a közművesítéssel járó költségeket magamra vállalom. Ez nem ugyan az, mint amit mi megbeszéltünk. A közművesítéssel járó költség még plusz kiadás. Olyan határozati javaslatot készítettünk, ami elhangzott a személyes találkozón. Ez tartalmazza, hogy támogatja a képviselő-testület a kérelemben foglaltakat, de csak abban az esetben, ha kiegészítik a beadványt azzal, hogy az eljárási költségeket magukra vállalják.

Kucséra György képviselő:

Minden ilyen fejlesztésnek örülnünk kell. Amiről szó van egy kihasználatlan terület.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Egy belterületbe vonást, még akkor is célszerű nekünk keresztülvinni, ha az nem valósul meg. Talán a későbbi fejlesztések szükségünk lehet a területre.

Mudriczki József polgármester:

A terület a saját tulajdonuk, már megvásárolták.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

21/2014. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi CXXIX. törvény 15. § (2) bekezdésére hivatkozással, - mely szerint „Külterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő” az ingatlanügyi hatóság felé, - kezdeményezi a Parád **2102 hrsz-ú 1507 m²** és **2103 hrsz-ú 1277 m²** külterületi (volt zártkerti) ingatlanok belterületbe vonási eljárásának megindítását az Egri Járási Földhivatalnál.

Az érintett magántulajdonban lévő földrészletek a jelenleg hatályos 5/2010. (09.16.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat szerint **Üh-1 övezeti besorolással rendelkeznek.**

Az önkormányzat a tulajdonosokkal történt előzetes egyeztetés alapján, a belterületbe vonni kért földrészleteket a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervezi.

A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét hogy az érintett területtulajdonosok teljes körű költségviselési nyilatkozatának beérkezését követően, a kérelmet soron kívül terjessze az ingatlanügyi hatóság elé.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Olyannyira helyeslek minden ilyen fejlesztést, hogy ha megghiúsulna ez az eljárás, mert ezeket az összeget nem akarják beletenni, akkor tárgyaljunk újra és az önkormányzat legyen rugalmas.

Mudriczki József polgármester:

Gálfalvy Gallik Béla beadvánnyal fordul önkormányzatunkhoz. Kérelmében leírja, hogy most jelenleg a pavilionsoron árul egy pavilonból, amit március 31-ével el kell hagynia. Szeretne a területre egy faházat építeni a csap környékére, az aszfaltos részt és a megfordulót nem fölhasználva. A terület nagyságát 2,8 m x 4,5 m nagyságban határozza meg. Fölajánl az önkormányzatnak havi 20.000.-Ft bérleti díjat és négy év időtartamra szeretné megkapni a terület bérbeadását. A mai napon voltam lenn a pavilionsoron és az elérhető árusokat megkérdeztem mi a véleményük az elképzelésről. A döntéshez ez mindenképpen szükséges. Őt vállalkozót kérdeztem meg, ebből hárman nemet mondtak, kérték nevük elhallgatását, egy

azt mondta, hogy őt nem érdekli, egy pedig azt mondta, hogy igen, de ő azonnal beadja, hogy ő is szeretne egyet építeni.

Kucsera György képviselő:

Egy dolognak a megtárgyalása több időt vesz igénybe, mert most áldatlan állapotok vannak a parkolóban. Mindenki önhatalmúlag foglalja a parkolóhelyet asztallal, lócéval, közterületen lévő lócat kisajátít, ráírja, hogy az csak az övé. A közlekedő útra lócat, ajándékokat raknak. Táblák kirakva az aszfaltra. A szemetes mellé a göngyöleg lerakva. Erről is beszélnünk kell. Most oda épül egy faház és amellé mennyi közterület használat kell, hogy a vendég le tudjon ülni. Ezt át kell gondolni. Nyolc üzlet van a pavilonsoroson, abból öt be van zárva. Nem biztos, hogy jó az, hogy most oda építkeznek.

Mudriczki József polgármester:

A tavalyi évből okulva úgy döntöttünk, hogy nem adunk ki közterület használati engedélyt külső árusoknak.

Dr. Nagy István alpolgármester:

A megkérdezett butikosoknak ehhez milyen jogcímen van hozzászólni valójuk? A nem választ adó mire alapozta véleményét?

Mudriczki József polgármester:

Megkérdéztem, hogy az ottani vállalkozók szeretnének-e egy ilyen. A válaszok elgondolkodtatóak.

Gálfalvy Gallik Béla:

Az is elgondolkodtató, hogy ugyanez az öt személy a múlt héten, a héten és még ma is azt mondta egyöntetűen, hogy hajlandóak azt is leírni, hogy igen, sőt örülnek. A Kucsera képviselő úr által említett dolgok engem nem érintenek egyáltalán semmiben. Kérem, azt ne vegyék figyelembe, én betartok minden szabályt. A beadványomban azt is leírtam, hogy szintén a parkolón kívüli, most jelenleg nem használt területen lenne a tervezett terasz, ami egyben majdan a Palóc Piac színpadául is szolgálhatna. Azt is leírtam, hogy eddig mindig gondok voltak Palóc Piac idején az árammal. Most megoldódhatna, mert az az elektromos feszültség mennyiség amelyet a volt Erzsébet Szálló közelében kértem az ÉMÁSZ-tól azt a vételezést áthoznám a faházba. A faház alpesi jellegű, teljesen a pavilonsorba illő, mézeskalács kis faház lenne. Erre azért van szükség, hogy legyen egy üzletem, amellyel a kenyeret keresném a családnak. Az üzlet tulajdonosa, amit eddig béreltem egyik-napról a másik napra felmondott. Az üzlet soron minden üzlet elkelt, vagy nem adják bérbe. Így lehetőség nélkül maradtam. Egy odaillo, szép faházat tennék a pavilonsor végre a kerti csap mellé. Mindezt úgy, hogy az a parkoló részen kívül esne, sem a parkolást, sem a gépkocsik forgását nem akadályozná. Csak a mostani beadványomat szíveskedjenek figyelembe venni, a tavalyi kérelmet nem. A pavilonsoroson lévő árusok nekem azt nyilatkozták, hogy igen, őket én nem zavarom. Ezek szerint mégis írásban kell kérnem tőlük az öt igent.

Mudriczki József polgármester:

Akkor ezt most levesszük napirendről és írásban fogom kérni.

Kucsera György képviselő:

Mivel ez egy nem végleges épület lenne, kérdézem, hogy építéstudgyileg van valakinek beleszólása?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Igen, az építési hatóságnak.

Kucsera György képviselő:
Az ott lévő üzlet tulajdonosoknak ehhez szerintem nem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Az üzlet tulajdonosok szomszédok.

Gálfalvy Gallik Béla:
Ez nem rögzített, hanem talpakon álló házikó.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
A földön fog állni nem keréken lesz.

Gálfalvy Gallik Béla:
Szét lehet szerelni, el lehet vinni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Akkor is kell az építési hatóság engedélye, mivel fixen a földhöz lesz telepítve.

Gálfalvy Gallik Béla:
Annyit szerettem volna kérni, hogy 1-jétől átmenetileg valamilyen árusítási lehetőségem legyen. Ha igen, amíg a faház elkészül.

Csontos György képviselő:
A másik vállalkozó, aki azt mondta, hogy ő is tesz oda másikat, az mi okból mondhatta ezt ?

Mudriczki József polgármester:
A másik vállalkozó azt mondta, hogy ő Bélával együtt kezdeményezte ezt. A mostani megkeresésben ezt nem olvastam. Neki van egy lakókocsija, ő azt beburkolja és kéri annak lehetőségét, hogy oda letelepíthesse.

Gálfalvy Gallik Béla:
A megkeresés csak részemről volt. Ő úgy tesz mintha közösen adtuk volna be a kérelmet. Nem, csak én egyedül adtam be.

Dr. Nagy István alpolgármester:
Mit forgalmazna ott, mire használná ?

Gálfalvy Gallik Béla:
Ugyanazokat a termékeket mint eddig, minőségi kézműves portékát. Öt féle palóc söröm van, amik 13 nemzetközi aranydiplomával rendelkeznek. Vannak ugyanezekből csapolt sörök. Vannak minőségi lekvárok, krémek /padlizsán krém/, szörpök, palóc pálinkát, hidegen sajtolt napraforgó olaj, teljes kiőrlésű tönköly búzaliszt. A termelők, kézművesek, gyártók legjobbait próbálom itt is összeszedni, meg a Palóc Piacon is. Úgy gondolom, hogy ez a pavilonsor színvonalába is beleillik, sőt emeli is.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Aki most szolt az mindenki felvilágosító kérdésére választ akart, illetve a vállalkozást pozitívan ítélte meg. Kérdezem, hogy van-e aki negatívan ítéli meg? Az mondja el véleményét. Van-e valami veszélye, hátránya, hogy oda települ egy ilyen kis faház ?

Mudriczki József polgármester:

Mik az idevonatkozó szabályok ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Most elsősorban a testületnek, mint a terület tulajdonosának kell nyilatkozni a terület használatát illetően. Véglegesen, vagy időlegesen ez az elsődleges kérdés. A következő majd az építési hatóság részéről lesz ezzel az építménnyel kapcsolatosan. Pontosan nem tudom, hogy hová van elképzelve helyileg a kisház, pl.: a pataktól milyen távolságra ? Szükséges-e a mederkezelő engedélye, a patak vonalát érinti-e ? Ha a patak közelében van, elképzelhető, hogy a patak szabályozási vonalát érintheti ez az építmény. A következő, hogy egy másik pavilon tulajdonos is azt mondta, hogy ő is fellép ilyen igénnyel, ezzel számolnia kell a testületnek. Ha egy valakinek meg lesz engedve, jöhet a következő kérelmező is. Konceptiójában kellene végig gondolni, hogy mit és mennyit lehet azon a területen megengedni. Az építési hatóságnak is nyilatkoznia kell, de csak az után, ha a tulajdonos ehhez a hozzájárulását már megadta. Annál is inkább, mert egy műemléképület, a Cifraistálló közel van.

Dr. Radetzky Nagy István képviselő:

A szórólapokon és itt is felsorolt áruk kiválóak, egészséges, jó minőségű, magyar készítmények. Ezt kifejezetten támogatom. A kérdés, ezek árusításának hogyanja. Ne felejtjük el a környezetet. Támogatom a megvalósítást, a kérdés a hogyan. Az elmondottak alapján nem érzem azt, hogy ez megnyugtató lenne. Igen kell, de feltehetően nem így.

Kucséra Gvörög képviselő:

Félő, hogy a pavilonosok sorba fognak jönni hasonló kérelemmel.

Mudriczki József polgármester:

Ezért gondolom én úgy, hogy a döntés nagyobb körültekintést igényel.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Úgy érzem, hogy igazán esztétikai aggályunk van. A mi dolgunk az, hogy ha van egy olyan terület, amire lehet házat tenni, azt adjuk meg. Ha lesz építésügyi kifogás, azt megteszi majd a hatóság. Úgy érzem, hogy az a három méter meg van, amire lehet most házat tenni, ha engedi az építésügyi hatóság.

Gálfalvy Gallik Béla:

Egészen pontosan a leiratban az van, hogy a ház 2,8 x 5 méter. Ez a zöld terület. Előtte lenne egy kicsi terasz. Nem a betonozott részen, hanem szintén a földön, ennek a mérete 2,8 x 4,5 méter. Sokkal nagyobb terület van, ez bőven elfér ott. Részemről semmilyen rivalizálás nincs a pavilonosok egyéb árusait illetően. Nekem azt mondják, hogy nagyon jó, mert nagyon sokat profitálnak a Palóc Piacból. A hirdetéseknek köszönhetően meg nőtt Parádfürdő látogatottsága. Én mindig betartom az előírásokat, ebből soha nem volt gond. Kérem, szíveskedjenek abban segíteni, hogy lehetőséget kapjak arra, hogy elinduljunk. Addig fémvázás sátrat szeretnék amíg elkészül a faház.

Mudriczki József polgármester:

Örültünk mikor tavaly a sátras megoldásból egy pavilonba sikerült helyet kapni és onnan árulni. Az egész parkoló miliője erről kellene, hogy szóljon. Nem jó megoldás volt a sátorból való gyerekjáték árusítás. Ha megint nem esztétikus megoldásokat engedünk, azzal nem jót teszünk. Kérés volt, hogy az idén ne adjunk lehetőséget a sátorból való árusításra. Nem tartom jó ötletnek ott egy faház megépítését. Természetesen a testület dönt.

Szalai Zsolt:

Olyan árukat árulnak, ami a környéken nincs. Ha valaki ott szétnéz, megtalálhatja ezeket az árukat.

Mudriczki József polgármester:

Most is árulja Béla ezeket a termékeket.

Szalai Zsolt:

Annyit kéne rajta segíteni, hogy egy kulturált faházat odatenni, ami bármikor szét lehet bontani. Meg kell próbálni, csak jóindulat kérdése.

Mudriczki József polgármester:

Azonnal jön a következő.

Szalai Zsolt:

El lehet utasítani.

Mudriczki József polgármester:

Milyen jogon utasítjuk el ?

Szalai Zsolt:

Nincs több hely. Egy ember megteheti több ember nem.

Szakács Zalán:

Nagyon bicskanyitogató és felháborító, hogy pizslicsáré ügyekben elveszik a képviselő-testület nyakig, a lényeges kérdések meg megválaszolatlanul maradnak. Úgy gondolom, hogy legfontosabb az, hogy Gálfalvy úr és családjának a megélhetése továbbra is biztosítva legyen. Elhangzott a szájából, - lehet, hogy én értettem rosszul, akkor elnézést kérek - hogy ha ez a lehetőség nincs, akkor a megélhetésével problémák lesznek. Nem tudom, hogy ennyire szociálisan érzéketlenül, hogy lehet hozzá állni a dolgokhoz. Visszakanyarodnék Kucsera képviselő úr mondandójához, hogy eléggé áldatlan állapotok vannak a parkolóban. Nem gondolnám azt sem, hogy a lenti parkolóban az az örült ronda monstrum építmény, amit valamikor az önkormányzat, vagy a Községi Közös Tanács odaépíttetett, az oda illő épület volt. A kettő között párhuzamot vonni nem lehet. Azt sem szabad elfelejteni, hogyha egy embernek biztosítjuk a megélhetését, akkor egy családnak teszünk jót.

Mudriczki József polgármester:

Egy évvel ezelőtt Gálfalvy úr azt is megfogalmazta itt, mikor engedélyt adtunk a Palóc Piacra, hogy ebből kíván megélni és a megélhetése ezáltal biztosított. A Palóc Piac most is működik, illetve szervezi. Ebből neki pénze van, jelentős költségengedményeket tett az önkormányzat. Nem gondolom, hogy szociálisan nem vagyunk ilyen irányba lojálisak. Azt is kell néznünk, hogy a többi vállalkozóból három nekem azt mondta, hogy nem.

Szakács Zalán:

Piacgazdaságot építünk úgy tudom 1990 óta. Most a mögé bújni a piacgazdasági versenyben és ezt nem én mondom, hanem híres amerikai Nóbeldíjas közgazdászok, azt, hogy a kereslet és a kínálat törvényszerűsége mozgatja a piacot. Egyetlen egy pali madarat sem lehetne találni a nagyvilágban ahol piacgazdaság működik, aki összeveri a tenyerét, hogy neki még több konkurenciája lesz.

Széll Péter:

Ha egyeduralom van és más akar odajönni, akkor az konkurencia, ez ugyanakkor egészséges is. Gálfalvy Béla szeretne nem egy sátorba kinn árnálni, hanem egy kulturált megoldásba gondolkodik. Mi az oka arra, hogy nem, mi szól ellene ?

Kucsera György:

Nemet nem mondtunk, azért tartunk még itt. Se igent, se nemet nem mondtunk.

Csontos György képviselő:

Lehetne szabályozni, hogy akinek másik pavilonja is van, kettő ne lehessen.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

És akkor mit csinálunk, vegyük el tőle ?

Csontos György képviselő:

Ha valakinek van egy pavilonja, másikat már ne nyithasson.

Kucsera György:

Mindenki tudja kiről van szó. Neki is felmondtak azt az üzletet, amiben most van el kell, hogy hagyja. Megint fel lép az a lehetőség, hogy kettő kiürül, kettő meg épül szemben.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Azt, hogy egy embernek egy butikja legyen, az önkormányzat nem tilthatja meg, nem szabályozhatja.

Gálfalvy Gallik Béla:

Polgármester úr Palóc Piacra tett megjegyzéséhez kapcsolódóan annyi megjegyzést tennék, hogy a Palóc Piac önmagában mint a piac szervezése az nem megélhetési forma. Az árusoktól beszédett összeget azért kellett az elmúlt időszakban is azért kellett alkudnunk, mert nem volt elég a reklám és a felmerülő rezszi költségek fizetésére. Jelen pillanatban sem. A Palóc Piac hozadékaként az ott lévő üzletemből kellett eddig is kipótolnom. Ha most nem lesz üzlet, két Palóc Piac között nem lesz folyamatos bevételi forrás. A Palóc Piac, mint árusítók szervezése önmagában nem megélhetési forrás, a piacszervezés ráfizetéses. A nyereséges az, hogyha van mellette egy árusító üzlet pavilon.

Mudriczki József polgármester:

A versenyhelyzet megteremtése kötelességünk. De a versenyhelyzet úgy teremődik meg ahogy most, hogy a pavilon soron belül árulnak. A pavilonsor létrehozása úgy történt, hogy a Cifra istállóhoz, az ottani milióhoz, az épített örökséghez szépen illeszkedő vállalkozások létrehozására alkalmas hely. Jól működött, Béla az aki bebizonyította, hogy jól működött télen. Nem vagyok biztos benne, hogy egy faház jó ötletnek tűnik és lesz mellette 3-4 üres pavilon. Az okát én nem keresem, mi az oka annak, hogy ilyen gyorsan el kell hagyni a

területet. Pár nap alatt egy faház engedélyeztetési eljárását sem lehet véghez vinni. Úgy gondolom, hogy ez nagyobb horderejű kérdés annál.

Boros Attila:

Úgy gondolom, hogy csak jó indulat kérdése ez az egész kérdés. Mi veszteség van akkor, ha megadjuk a lehetőséget Gálfalvy úrnak. Semmi, mert saját költségen meg fogja építeni a faházat, elindítja a vállalkozását, dolgozik benne. Vagy hoz még turistákat, és bevételeket a pavilionsoron árulóknak és saját maga is meg fog belőle élni. Akkor szerencse és sikerült és mindenki jól járt. Viszont ha most nem fogják megadni neki az engedélyt, akkor elgázoltunk egy családot és lesz még egy közmunkásunk, vagy egy munkanélküli. Van egy ember, aki erőt, energiát és pénzt áldozna arra, hogy vállalkozást indítsen. Jegyző úr megkérdezte, hogy milyen módon nem adják meg az engedélyt a következő faházra. Nagyon egyszerű. Gálfalvy volt az első, kért engedélyt, több hely nincs. Ha ő belebukik jöhet a következő. A közterületre kipakolt sátrakat, táblákat kihelyezőket meg kell bírságotlani, megtiltani.

Gálfalvy Gallik Béla:

Valójában versenyhelyzet nincs az én esetemben, mert olyan termékeket árusítok ami másnak nincsen. Ha mégis van és ez egyedül a sör, akkor pedig nem hogy olcsóbb vagyok, mert másoknál a legdrágább sör is sokkal olcsóbb mint az én legolcsóbb söröm. Azt kérték tőlem a Palóc Piacon, hogy folyamatosan, minden hétvégén legyen Palóc Piac, mert az mindenkinek jót tesz.

Mudriczki József polgármester:

Kérdezem a képviselőket, hogy a beadványban meghatározott területre megadja hozzájárulását, ahhoz, hogy Gálfalvy úr a leirtak, illetve a csatolt fénykép alapján egy faházat megépítsen, elhelyezzen úgy, hogy oda másnak már területre engedélyt ne adjunk ki.

Csartos Béláné képviselő:

Miért nem megyünk ki a helyszínre ?

Szell Péter:

Ne mond, hogy nem tudod, hogy hol van ez a hely ! Egyébként, hogy a gátat úgy szavaztátok meg öt lépésbe, a hatodik lépésbe mentetek ki a helyszínre, amikor a végleges szerződést írtátok alá. 170 milliós építkezést azt sem tudtad hol van. Szégyelljétek magatokat.

Mudriczki József polgármester:

A kért terület az a terület, ahol a bohóc vállalkozóknak volt a sátra. A nyomókút biztonsági védőtávolságától a kerítés, a szegélykö és a patak irányába 9,5 méter. Amennyibe az oda elfér.

Csartos Béláné képviselő:

A helyszínen minden jobban elképzelhető.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Ez az ügy nem pizslicsaré.

Mudriczki József polgármester:

Az, amit mondtam, hogy én nemmel szavazok, az nem jelenti azt, hogy ha itt a döntés igenné válik én nem támogatom teljes vállszélességgel a döntést és nem fogom segíteni a megvalósuló vállalkozás munkáját. Kérem, hogy a képviselők kézfelnújtással jelezzék,

hogya a beadványban, illetve az előterjesztésben elhelyezendő faházat arra a helyre, illetve, hogya az építési hatóság engedélyezi fölépítse Gálfalvy Gallik Béla. Ki az aki támogatja ?

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás nélkül, támogatja a faház elhelyezését.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
22/2014. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete mint tulajdonosi jog gyakorló a Gálfalvy Galik Béla Gyula által képviselt Magyar Piac 1990 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (1115 Budapest, Tétényi u. 34/a. IX/29. adószám: 14424247-2-43 Cg: 0109903247) vállalkozás részére tulajdonosi hozzájárulást ad a Parádfürdő településrészen található 521/25 helyrajzi számú közterületen 30 m2 nagyságban faház ideiglenes célú elhelyezésére, kereskedelmi tevékenység gyakorlására.

A testület felhatalmazza a polgármesterét, hogy a közterület használatát szabályozó rendelet figyelembe vétele mellett 20.000 Ft/hó díj ellenében, a közterület használatát kérelmező részére határozott időre engedélyezze. A tulajdonosi hozzájárulás az egyéb, hatósági engedélyek beszerzése alól nem ad mentesítést.

Dr. Radetzky Nagy István képviselő:

Ma reggel hétórákor mentem a szociális otthonba rendelni és a szociális otthon körbekerített részén jelentős számú ló legelt. A lovakat ki kellett terelni, az ürüléküket el kellett távolítani. Nagyon régi problémának érzem, érthetetlen számomra miért nem oldható meg.

Mudriczki József polgármester:

A lovak tulajdonosa itt ül körünkben, meg tudjuk kérdezni. A tél folyamán, hónapokon keresztül nagyon szépen rendbe voltak a lovak nem járták a települést. Két-három hete elindult az invázió. Kapom a telefonokat a település különböző részeiről, hogy a lovak ott járnak. Széll úr eljuttatott hozzám egy beadványt, hogy a lovait a kóbor kutyák zavarják szét, és ezért nem tud mit tenni. Kérem, hogy próbálja meg a lovait a tanyáján belül tartani.

Kuscera György képviselő:

Valaki azt mondta nekem, hogy szégyelljük magunkat, hogy erre nem találunk megoldást. Tehetetlenek vagyunk. Önkormányzati feljelentések vannak. Mondtam, hogy hívja a 112 telefonszámot.

Széll Péter:

Előttem nincs szavahihetőség. Azoknak az embereknek, akiknek van erejük és energiájuk feljelentést tenni, lehet, hogy sokkal gyorsabban oldódna meg a problémájuk és az enyém is ha felhívnának, értesítenének. Hétórákor nem lehetek ott a lovak, mert már hat óra előtt a Kékesi úton mentek fölfelé.

Kuscera György képviselő:

En már sokszor telefonáltam neked.

Mudriczki József polgármester:

Nem érünk el semmit a telefonálással. Elég hosszú időn keresztül azzal keltem és feküdtem, hogy a lovak itt és ott járkálnak a településen. Én abban az esetben teszek feljelentést, ha önkormányzati területen vannak a lovak. Ha közterületen vannak, akkor a rendőrségnek szólok, ők tesznek feljelentést. Nem lehet túrni azt, hogy a 80-100 ló mindenhol jelen van. Ha a kerítés normális lenne, a lovak nem lennének kinn szabadon a településen.

Széll Péter:

A tulajdonost kell értesíteni, majd elhajtja a lovakat. Ha nem tudom felvenni a telefont a Cifra istállóból lehetne szaksegítségét hívni. A tanyámon hosszú éveken keresztül sokszor elszaggatták a fát lopó cigányok a kerítést. A probléma kezelésére egyetlen egy segítséget kaptam az önkormányzattól, a Mozaik rólam szóló téli cikkével.

Mudriczki József polgármester:

A falu lakossága érdekében mondtam el azt, amit mondtam és tettem. Sokszor hívlak, de sokszor nem vagy elérhető. Jegyző urat is sokszor hívják a lovak miatt. Lefényképeztem a lovakat, mert bizonyítanom kell, mert azt is letagadod, hogy ott voltak a lovak.

Széll Péter:

Miért kell neked bizonyítani ?

Mudriczki József polgármester:

Mert a lakosság elvárása, hogy tegyünk valamit.

Széll Péter:

Miért kell a bizonyíték ?

Mudriczki József polgármester:

Azért, hogy ott vannak a lovak.

Széll Péter:

Azt mindenki tudja.

Mudriczki József polgármester:

A bíró nem tudja, mert nem itt él. Berkes Elemér kért szót, nem tudom szólhat-e ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Közügyben nem, saját ügyében igen.

Berkes Elemér:

Jegyző úrnak tudnia kellene a jogszabályokat. A közügyektől eltiltás nem arról szól, hogy egy testületi ülésen nem szólhatok, bizonyos mértékig nem szavazhatok. Ne vezesse félre a képviselőket. Nézze meg a jogszabályt. Közügyről van szó.

Mudriczki József polgármester:

Közügyben nem szólhatsz.

Berkes Elemér:

Mondja meg jegyző úr, hogy milyen jogszabály alapján nem szólalhatok meg.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem tudok válaszolni, erre nem készültem. Ön a közügyek gyakorlásától ez év augusztusáig el van tiltva.

Berkes Elemér:

A közügytől való eltiltás nem erről szól. Nem szavazhatok, politikai pozíciót nem vállalhatok, vezetőségi tagságot.

Boros Attila:

Ha jegyző úr nem tudja megmondani, akkor beszélhetsz.

Berkes Elemér:

A települési önkormányzat 2013 év közepén hozott egy döntést. A települési önkormányzat a kisebbségi önkormányzatot el lehetetlenítette. Sem épületet, sem lehetőséget nem adott arra, hogy a kisebbségi önkormányzat a törvény által előírt dolgokat normálisan elvégezze. Ha jegyző úr jogászoknál akar 1993. évi LXXVII. törvény előírja, hogy a települési önkormányzat köteles a településen lévő kisebbségi önkormányzatnak irodahelyiséget biztosítani. Önök ezt az irodahelyiséget önhatalmúlag, jogszerűtlenül, talán diktatórikusan elvették a cigány kisebbségi önkormányzattól. A települési és a cigány kisebbségi önkormányzat között kötött 2004-ben megállapodás, mely szerint 2014 december 31-ig a kisebbségi önkormányzat kezelésében áll az épület.

Mudriczki József polgármester:

Ez megszűnt.

Berkes Elemér:

Hogy szűnt meg ?

Mudriczki József polgármester:

Úgy, hogy nem teljesítették a vállalt feltételeket. A megállapodás minden pontja megszegésre került. A testület döntött így.

Berkes Elemér:

Egy ügyvéd szerint felszólító levelet kellett volna küldeni a kisebbségi önkormányzatnak.

Mudriczki József polgármester:

Többször megtettük.

Berkes Elemér:

A kisebbségi önkormányzat szerint ilyen levelet nem kaptak.

Mudriczki József polgármester:

Az igaz, hogy a két önkormányzat között volt egy megállapodás, ami több pontban fogalmazta meg ennek a tartalmát. Ezeket a pontokat jelentős mértékben megszegte a kisebbségi önkormányzat. A kialakult állapotok alapján az önkormányzat úgy döntött, hogy ettől az együttműködési megállapodástól eláll. Visszavettük az épületet, felújítottuk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Zalán, felajánlom a fényképsorozatot arról, hogy mit művelt a kisebbségi önkormányzat a kisebbségi közösségi házzal, a közösség vagyonával. Felajánlom Zalánnak, hogy az

újságjában tegye közzé, hogy lássa mindenki, hogy mit műveltek. Az köztörvényes bűncselekmény, amit ott maguk műveltek, ahogy az épületet tönkre tették. Ez volt az alapja annak, hogy az önkormányzat élve a szerződésben kikötött joggal visszavonta maguktól.

Berkes Elemér:

Arra az épületre a cigány kisebbségi önkormányzat nem a település pénzéből több millió forintot költött rá, uniós pénzből.

Mudriczki József polgármester:

Vissza lett véve az épület, és felújításra került. Szét fagyott vízrendszer, radiátorok cseréje, összetört ajtók, ablakok cseréje, felújítása, festés. A kisebbségi önkormányzattal abban maradtunk, amit ők is lefogadtak, hogy egy irodát nekik biztosítunk a felújított helységben. Be van rakva az irodába a felszerelésük, az is igaz, hogy azóta sem voltak ott. Kizárva nincsenek az épületből. Az épületet sikerült XX. század végi állapotba hozni. Normális állapotok uralkodnak, az épület fűthető. Funkcióját tekintve a megyei polgárőrség kapta meg, aki szintén egy közfeladatot ellátó szervezet. Nem kell itt a hangulatot kelteni. A kisebbségi önkormányzat jól működik.

Berkes Elemér:

Nem működnek sehogy. A megyében 31 cigány kisebbségi önkormányzat működik.

Dr. Nagy István alpolgármester:

A kisebbségi önkormányzat működik vagy nem ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Persze, hogy működik.

Berkes Elemér:

Nem adták be a feladatalapú támogatásra sem az igényt. A jegyző úrnak kellett volna néhány sort leírni, hogy ha működik a cigány kisebbségi önkormányzat pont rendszer alapján 400-700 e Ft-ig kaptak volna az államtól pénzt. A kisebbségi önkormányzatnak küldött levelek nem jutnak kézhez. A kisebbségi önkormányzatnak nincs helye, a tábla le van véve. Milyen jogon?

Mudriczki József polgármester:

Van helye, a tábla pedig hibásan volt kiírva.

Berkes Elemér:

Ezért nem kellett volna elvenni az épületet.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A takarékszövetkezetet elakarták vinni a településről, mert elárasztották vízzel, mivel szétfagyasztották az épület ivóvízvezetékét és a bank mennyezetéről folyt ki a víz.

Szakács Zalán:

Hogy fajúhatott ez eddig. A tulajdonos nem nézte meg, hogy a bérlő mit csinál a bérleménybe ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De megnéztük ezért következett be a visszavétel.

Mudriczki József polgármester:

Amikor polgármester lettem és az új kisebbségi önkormányzat felállt, közösen voltunk odaát. Megegyeztünk valamiben. Ők sem kerítették sorát annak, hogy ott felújítási munkák legyenek, rendet tegyenek. Festéket megvettük volna, ebben is megegyeztünk. Lépnünk kellett, nem volt tovább. Azóta funkcióját betölti az épület, normálisan működik.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Mit gondol kinek a hibájából nem adták be a támogatásra az igényüket ?

Berkes Elemér:

Elsősorban a települési önkormányzat jegyzője miatt, mert nem hívja fel rá a figyelmet.

Dr. Nagy István alpolgármester:

En meg úgy gondolom, hogy van más tájékozási lehetőség.

Varró Gvula címzetes főjegyző:

A roma házban internet és számítógépek is voltak. Furcsa véletlen folytán eltűntek.

Berkes Elemér:

Ha netán megnyerem 2014-ben a kisebbségi választásokat a településen, a település akkori vezetőit bíróság elé fogom állítani.

Szakács Zalán:

A hősök emlékművének felújításához beadandó pályázathoz szeretnék visszakanyarodni. Polgármester úr mondta, hogy Kis György adott árajánlatot, mint kőfaragó. Ez az egy árajánlat van, vagy lesz több is.

Mudriczki József polgármester:

Ez a pályázat beadásához volt szükséges, a kivitelezéséhez természetesen majd több is lesz.

Szakács Zalán:

Amikor az emlékmű kerítése az előző ciklusban elkészült, ennek a közbeszerzési eljárása mikor került kiírásra, milyen lapszámban jelent meg ?

Varró Gvula címzetes főjegyző:

Nem volt közbeszerzési eljárás.

Mudriczki József polgármester:

Helyi vállalkozó lett megbízva a munkával.

Kucsera György képviselő:

Az önkormányzat saját költségén készítette a kerítést.

Varró Gvula címzetes főjegyző:

Közbeszerzésre a 15 millió Ft fölötti építési beruházások esetében van szükség, egyébként csak árajánlatot kell kérni. Árajánlat kérve helyi vállalkozótól, melyet a képviselő-testület elfogadott.

Szakács Zalán:

Milyen összeg volt ?

Mudriczki József polgármester:

Egy millió Ft.

Szakács Zalán:

Több jogász egyöntetű vélemény az, hogy közérdekű adat a kérdésem, mely a következő. Igaz-e az, hogy amikor a polgármester úr a hivatalban mint közalkalmazott dolgozott, Nagy Oszkár polgármester úr a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény mellékletét képező bértábla szerinti bért mint munkáltatói döntésen alapuló kereset kiegészítést, megduplázza ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Meg duplázza ?

Mudriczki József polgármester:

Dupla nem volt, kaptam munkáltatói döntés alapján kiegészítést, a minimál bér fölött, de nem duplát.

Szakács Zalán:

Az Ybl szállóval fog valami mostanában történni, van valami terve az önkormányzatnak ?

Mudriczki József polgármester:

Igen az Ybl szálló tekintetében két megkeresés is érkezett az önkormányzat felé, a Freskó étteremmel közösen. Befektetők kerestek. Kértem azt, hogy pontosan fogalmazzák meg, hogy mit szeretnének benne tenni. Amikor ez megérkezik fogom hozni a testület elé és beszélhetünk a további sorsáról.

Szakács Zalán:

Nemzetiségüket tekintve magyar vagy külföldi ?

Mudriczki József polgármester:

Magyarok.

Somogyvári Hajnalka:

A fehérkői kilátóból lesz valami ?

Mudriczki József polgármester:

Döntés előtt áll a dolog. A pályázat be van adva. Döntés még nem született.

Somogyvári Hajnalka:

Elhangzott, hogy Benyusék megkapták azt a lehetőséget, hogy külterületi ingatlanukat, belterületbe vonják. Hogyha más kérne ilyet, azt is ilyen rugalmasan kezelné a testület ?

Mudriczki József polgármester:

Az is elhangzott, hogy minden ódiumát viselik. Az önkormányzat szokta támogatni az ilyen kezdeményezéseket.

Szakács Zalán:

A Cser dűlői kisajátítással kapcsolatban kérdezem. A területtel kapcsolatban korábban már létrejött volna valami csere ügylet és a Pénzügyi Bizottság elnöke volt az, aki a tulajdonossal, Hajnalkával ellenezte és talán ő adott ilyen instrukciót, hogy ki kell sajátítani, mert az önkormányzatnak ez kifizetődőbb lesz.

Mudriczki József polgármester:

Nem így van, de mivel nincs itt, ezt nem tudja megerősíteni. A terület résztulajdonosa itt van. Éveken keresztül próbáltunk megegyezni, de nem sikerült. Amikor abba a szakba kerültünk, a Pénzügyi Bizottság döntése az volt hogy folytatódjon a kisajátítás. Ami területre nekünk szükségünk volt azért akár, mi dupla területet tudtunk volna adni. Ő jóval nagyobb területet kért, erre mondta a bizottság, hogy azt már nem.

Szakács Zalán:

Egy egységgel szemben négy egység ?

Somogyvári Hajnalka:

Fejből nem tudom megmondani.

Mudriczki József polgármester:

Ha nincs más kérdés, hozzászólás megköszönöm a megjelenést és bezárom az ülést.

kmf.



Mudriczki József
polgármester


Varró Gyula
cimzetes főjegyző


Dr. Nagy István
jkv. hitelesítő




Kucsra György
jkv. hitelesítő


Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető