

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 656-10/2014.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2014. augusztus 08-án megtartott képviselőtestületi ülésén.

Határozat száma	Tárgy
43/2014. (VIII. 08.)	„Parád 435/25 helyrajzi számú ingatlan vevőjének kiválasztása tárgyú pályázati eljáráshoz 2014” című pályázat eredménytelennek nyilvánítása
44/2014. (VIII. 08.)	Központi orvosi ügyelet többletfinanszírozása
45/2014. (VIII.08.)	Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása
46/2014. (VIII.08.)	Nemzetiségi önkormányzati képviselők választásához Szavazatszámoló Bizottság tagjainak megválasztása
47/2014. (VIII.08.)	Egri Járási Ügyészség felé fellebbezés benyújtása

Rendeletek száma	Tárgy
---	---

Napirend:

- 1./ „Parád 435/25 helyrajzi számú ingatlan vevőjének kiválasztása tárgyú pályázati eljáráshoz 2014” című pályázat eredménytelennek nyilvánítása
- 2./ Központi orvosi ügyelet többletfinanszírozása
- 3./ Helyi választási szervek tagjainak megválasztása
- 4./ Egyebek

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2014. augusztus 08-án megtartott képviselőtestületi ülésén

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Mudriczki József polgármester:

Köszönti a jelenlévőket, megnyitja az ülést, ismerteti az ülés napirendi pontjait.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával.

1./ Napirendi pont

„Parád 435/25 helyrajzi számú ingatlan vevőjének kiválasztása tárgyú pályázati eljáráshoz 2014” című pályázat eredménytelennek nyilvánítása

Mudriczki József polgármester:

A pályázati kiírásra egyetlen pályázat érkezett. A pályázat a kiírás szerint nem volt teljes, a pályázat szöveges része határidőre beérkezett, de a pályázatban biztosítékként megjelölt 5.000.000.-Ft nem érkezett meg. Így ez a pályázat érvénytelen.

Csontos György képviselő:

Meg lett kérdezve, hogy miért nem fizették be az összeget ?

Mudriczki József polgármester:

Kerestem a befektetők magyarországi képviselőjét, ő külföldön tartózkodik, nem tudtam elérni. Folyamatosan keresem.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a pályázat eredménytelennek nyilvánításával.

Parád Nagyközség Önkormányzatának 43/2014. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Parád 435/25 helyrajzi számú, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő belterületi ingatlan értékesítésére irányuló pályázati eljárást – a benyújtott érvénytelen ajánlat miatt – eredménytelennek nyilvánítja.

Boros Attila:

A terület értékesítése érinti a timsós bányát ?

Mudriczki József polgármester:

Természetesen nem érinti a bánya területét.

Boros Attila:

A timsós bánya továbbra is az önkormányzat tulajdona marad.

Mudriczki József polgármester:

Állami tulajdon a bánya és területileg hozzánk tartozik.

Boros Attila:

Elhangzott a múltkori testületi ülésen, hogy a beruházás munkahelyeket teremt. A jövőre való tekintettel, bármilyen pályázó legyen a következőkben a szerződésben biztosítékokat kellene foglalni, hogy amennyiben munkahelyet teremt és munkásokat fog alkalmazni, ezeknek bizonyos százaléka csak parádi lakos legyen.

Mudriczki József polgármester:

Természetesen egyetértek, és a tárgyalásokon is szempont volt ez. A befektető is nyilatkozta, hogy 80-100 fős személyzettel gondolja működtetni, ezt a hotel klinikát. Ebből kb. fele személyzet az, ami kikerülhet Parádról, a mikro térségből, az orvosi és, nyelvtudással rendelkező személyzetet hoznia kell. Elsősorban minket is az vezérel, hogy az itteni embereknek adjunk munkát.

Boros Attila:

Úgy gondoltam, hogy ha az állásokra megfelelő képzettségű parádi ember van, akkor az élvezzen előnyt.

Mudriczki József polgármester:

Nekünk is ez a célunk.

2./ Napirendi pont

Központi orvosi ügyelet többletfinanszírozása

Mudriczki József polgármester:

A recski központi orvosi ügyelet látja el a környező, pontosan hét település és a parádfürdői kórház orvosi ügyeletét. Dr. Sófalvi Antal ügyeletvezető levélben megkeresett minket, hogy finanszírozási problémák miatt be kívánja fejezni az ügyelet működtetését. Ekkor polgármester kollégáimmal leültünk tárgyalni, ezen ott voltak a házi orvosok is. Azok az óradíjak, amik az ügyeletbe elszámolva voltak az ügyelő orvosoknak az ünnepnapokra, a hétvégékre, az éjszakákra az kevésnek bizonyult, ily módon nem folytatják tovább. Kiszámoltunk a környező orvosi ügyeletekhez, - Pétervására, Eger - hasonló óradíjat. Ez 2.000.-Ft/óra, valamint 2.250.- Ft/óra ünnepnapokon és hétvégén. Ez az óradíj már elfogadható volt az ügyelet vezetőjének és az orvosoknak. A parádfürdői kórház havi 700.000.-Ft-tal járul hozzá az ügyelet működtetéséhez. Igazgató főorvos asszony azt nyilatkozta, hogy a kórház nem kíván és nem is tud több pénzt hozzá tenni az ügyelet működtetéséhez. Ha ez a pénz kevés, akkor ő kiszáll és megszervezi az ügyeletét az intézményen belül. Ezekkel a számokkal eljutottunk oda, hogy a havi 110.000.-Ft-os ügyeleti működtetési díjat Parád esetében 170.000.-Ft-ra emeljük. Ez 58.581.-Ft-os havi plusz kiadás, ez költségvetésünkben finanszírozható. Így minden maradhat a régiben, működhet tovább az

ügyelet. A többi település képviselő-testület már elfogadta a többletfinanszírozást. Ha mi is elfogadjuk, akkor marad a recski központi orvosi ügyelet.

Szakács József képviselő:

A recski ügyeleti rendszer éves szinten 27.104.000.-Ft-ba kerül. Parád fizet 170.000.-Ft-ot, Recsk 230.000.-Ft-ot, a két település 400.000.-Ft-ot havonta. Lehet, hogy ezért, már lehetne orvost alkalmazni, akár a két településen is. Az kiszámíthatatlan, hogy egy ügyelet alkalmával mennyit kell dolgozni. Egyenlőre fogadjuk el.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Úgy gondolom, ha napi 2.000.-Ft többlet finanszírozással megtudjuk váltani a parádi emberek orvosi ellátását éjszakára, hétvégére, akkor nem szabad ezen sokat gondolkodni.

Szakács József képviselő:

Ha a Parád, Recsk és a kórház által befizetett összeget, ami havi 1.100.000.-Ft nézzük, akkor ennyiből már lehet, hogy három helyen megtudnánk oldani az ügyeletet, de akkor mi lenne a többi településsel.

Csontos György képviselő:

Egy orvos nem tudja ellátni az ügyeletet.

Mudriczki József polgármester:

Elfogadásra javaslom a többletfinanszírozási javaslatot. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelnnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

44/2014. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a recski Központi Orvosi Ügyelet működési költségvetéséhez adott önkormányzati támogatás emelésére vonatkozó javaslatot, melyet az alábbiak szerint egyhangúan elfogadott:

1. Parád Nagyközség Önkormányzata 2014. szeptember 1-i hatállyal a 2014 évi költségvetésében központi orvosi ügyeletnek megállapított támogatási összegét 58.581 Ft/hó összeggel megemeli. A támogatás összege 170.198 Ft-ra módosul. A testület a négy havi többletkiadás fedezetéül az önkormányzat 2014. évi költségvetésének tartalék előirányzatát jelöli meg.
2. A testület állásfoglalt abban, hogy amennyiben a társulásban résztvevő önkormányzatok valamelyike a többletköltségek megosztására vonatkozó javaslatot elutasítja, a kieső bevétel összegével az

ügyeletben résztvevő orvosok óradíját csökkenteni kell.

Határidő: 2014. szeptember 1.

Felelős: polgármester

3./ Napirendi pont

Helyi választási szervek tagjainak megválasztása

Mudriczki József polgármester:

Közelednek a választások és erre készülni kell.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Magyarország Köztársasági Elnöke október 12-re kitzúta az önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását, illetve az Országos Választási Bizottság ezen időponttal egyezően a nemzetiségi önkormányzati választásokat is kitzúta ugyanerre a napra. A képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik, hogy az új választási bizottságot, öt éves időtartamra augusztus 31. napjáig megválassza. Ugyancsak ezen időpontig szükséges a szavazatszámoló bizottság létrehozása a nemzetiségi önkormányzati választások lebonyolítására, tekintettel arra, hogy a négy szavazókörebe az országgyűlési választások kapcsán a szavazatszámoló bizottságok megválasztásra kerültek, de a nemzetiségi választás most lett kitzúva, ezért ez esetben most kell a bizottságot létrehozni. Írásos előterjesztés formájában mind a választási bizottság, mind a szavazatszámoló bizottság tagjaira vonatkozó javaslatomat elkészítettem és megküldtem. Valamennyi javasolt személy esetében előzetes egyeztetésre került sor, vállalták megbízatás esetén a feladat végrehajtását. A választási bizottság esetében Dr. Székely György, Farkasné Első Anett, Kívés Imréné, Tarjániné Horváth Erika, Szalai Gáborné és Jónásné Zaja Zsuzsanna a szavazatszámoló bizottság esetében Cserhádi Zsanett, Tarjániné Asztalos Ágnes, Vanó Sándorné, Vanó Ágnes, Csontos Krisztina a javasolt személyek.

Csontos György képviselő:

Tartalékok is benne vannak?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ebben benne vannak a tartalékok is, mert a jogszabály úgy fogalmaz, hogy minimum három fővel kell megválasztani és legalább két póttaggal. Feltételezhetően majd a jelöltek, a pártok részéről további delegálásokra is sor kerülhet, ezzel tovább bővül a bizottságok létszáma. Öt fővel már működni tud a bizottság, ha nem lesz delegált akkor is.

Csontos György képviselő:

Delegálni meddig lehet ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Választás napját megelőző 15. nap.

Berkes Elemér:

A kisebbségi választásnál a cigányokról, cigányok nélkül számolnak, döntenek. A kisebbségi szavazatszámoló bizottságba delegálhat a jelenlegi kisebbségi önkormányzat, vagy valaki más?

Jegyző úr a választási bizottság elnöke. Köztudott, hogy Parádon 122 ember regisztráltatta magát cigánynak. A kompenzációs listán ha adna tájékoztatást, hogy a választási törvény az alapján 50 % +1 fő, hogy a lakosság viszonyításához hány ember regisztráltatta magát, mennyi a választópolgár? Vagy pedig központilag van egy törvény erről ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem tartozik a napirendi ponthoz, de válaszolok. A szavazatszámoló bizottságba a kisebbségi önkormányzatnak nincs jogosultsága delegálni. Delegálni csak azoknak van lehetőségük, akik majd az előkészítés időszakában jelöltkénti státuszt szereznek a választási bizottság nyilvántartásba vette őket, illetve azok a jelölő szervezetek, akik erre jogosultsággal rendelkeznek. A kompenzációs lista esetében Parádon a kisebbségi létszám a 2011 évi népszámlálási adatok szerint 146 fő. Most jelen pillanatban az országos nyilvántartásba 122-en regisztráltak magukat roma nemzetiséghez tartozónak. Augusztus 15-i állapot szerint kerül meghatározásra, hogy éppen aktuálisan hány ember lesz jogosult a településen szavazni. 1700 körül szokott lenni a választópolgárok száma, azt hogy az aktuális napon éppen hányan lesznek, nem tudom megmondani. A kompenzációs lista esetén az un. 50 %-os szabály érvényesül.

Somogyvári Hajnalka:

Polgármester úr tetszik indulni a választáson ?

Mudriczki József polgármester:

Természetesen igen.

Somogyvári Hajnalka:

Továbbra is, így fog működni az önkormányzat, mint most a következő négy évben, ha Ön megnyeri a választást?

Mudriczki József polgármester:

Hogyan működjön ? A képviselő-testületi tagokkal és a polgármesterrel.

Somogyvári Hajnalka:

En ezt úgy értettem, hogy Ön felelős mindenért ami itt történik az önkormányzatnál egy személyben, vagy a jegyző úr ?

Mudriczki József polgármester:

Bizonyos dolgokért jegyző úr.

Somogyvári Hajnalka:

Akkor megkérdezem, hogy a beadványokra határidőben hogy gondolja a jövőben, hogy válaszol, vagy továbbra is csemegezik, hogy ki adta be ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem szokás csemegezni, hogy ki adta be. Úgy gondolom, hogy ha a polgármesteri hivatalhoz érkezik beadvány, az esetek döntő hányadában megadott 30 napos határidőben választ adunk. Ha az ügy jellege olyan, akkor természetesen van arra lehetőség, hogy a határidő, akár több

alkalommal is meghosszabbításra kerüljön. Nem tudom konkrétan mire gondol, de erősen eltértünk a napirend tárgyalásától.

Somogyvári Hajnalka:

Majd az egyebekben elmondom.

Mudriczki József polgármester:

Aki egyetért a határozati javaslatban a Helyi Választási Bizottságba javasolt személyekkel, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a javasolt személyekkel.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

45/2014. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-a alapján eljárva – a helyi választási iroda vezetőjének indítványa alapján – Parád Nagyközség Választási Bizottságának tagjává választotta:

Dr. Székely György	Parád, Émály u. 5.
Farkasné Első Anett	Parád, Kossuth L. u. 195.
Kívés Imréné	Parád, Kristály u. 28.
Tarjányiné Horváth Erika	Parád, Kossuth L. u. 184/B.
Szalai Gáborné	Parád, Kristály u. 60.
Jónásné Zaja Zsuzsanna	Parád, Kossuth L. u. 103.

szám alatti lakosokat.

A képviselő-testület felkéri a település polgármesterét, hogy a bizottság tagjainak eskütételéről soron kívül szíveskedjen intézkedni.

Mudriczki József polgármester:

Aki egyetért a határozati javaslatban a Szavazatszámlláló Bizottságba javasolt személyekkel, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a javasolt személyekkel.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

46/2014. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának lebonyolítására a helyi Szavazatszámlláló Bizottság tagjává választotta:

Cserhádi Zsanett	Parád, Széchenyi u. 24.
Tarjányiné Asztalos Ágnes	Parád, Kristály u. 38.

Vanó Sándorné	Parád, Kossuth L. u. 148.
Vanó Ágnes	Parád, Kossuth L. u. 115.
Csartos Krisztina	Parád, Széchenyi u. 4.

szám alatti lakosokat.

A képviselő-testület felkéri a település polgármesterét, hogy a bizottság tagjainak eskütételéről soron kívül szíveskedjen intézkedni.

4./ Napirendi pont

Egyebek

Mudriczki József polgármester:

Följelentést tettünk a rendőrségen a kószáló és a falu területén garázdálkodó lovak tekintetében, amit a járási ügyészség mint eljáró hatóság megszüntetett. Viszont az indoklásban az olvasható, hogy amennyiben ezzel nem értünk egyet az ügyészséghez szóban, vagy írásban 8 napon belül tudunk fellebbezni, vagy jelzéssel élni. Úgy gondolom, mindenképpen kell, hiszen mindent elkövettünk már azért, hogy a Széll Péter a lovakat tartsa a tanyán belül. Sajnos ez nem történik meg, így mindenképp kell az ügyészség felé fellebbezéssel élni.

Kucsera György képviselő:

Ezt a határozatot így, ahogy van a Parádi Mozaikban kellene közölni, mert a lakosság azt mondja, hogy nem teszünk semmit ellene.

Gáspárné Mészáros Erzsébet:

A lovak minden este 10 órakor bevágtatnak a Kékesi úton, mindenfelé járnak a lovak.

Mudriczki József polgármester:

Szinte minden nap kapunk telefonokat, hogy a település bármely pontján megjelennek a lovak. Aki egyetért azzal, hogy az általam ismertetet határozatot a Parádi Mozaikba és az internetre föltegyük és egyben az ügyészség felé írásban jelezzük, hogy nem értünk egyet a határozatban foglaltakkal, és ellene panasszal élünk kérem kézfelnyújtással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a javaslattal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

47/2014. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egri Járási Ügyészség B.4249/2013/8. számú büntető eljárást megszüntető határozatának indokaival nem ért egyet ezért ellene panasszal él. A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a rendelkezésre álló időben a felettes ügyészi szervezet felé a fellebbezést benyújtsa

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az elhangzottakkal kapcsolatban tájékoztatom a lakosság képviselőit, hogy az Egri Járási Ügyészség hozott egy határozatot, amelyben az általunk kezdeményezett eljárást meg kívánja szüntetni, arra hivatkozással, hogy a helyszínen a nyomozó hatóság szemlét tartott és ezen a szemlén megállapította, hogy a tanya körül van kerítve és a lovak zárt helyen vannak. Mi ezzel az állásponttal nem értünk egyet. Véleményünk szerint nincs körülkerítve, a lovak szabadon ki-be járnak a tanya területéről, nincsen semmiféle korlátolt, illetve zárt tartás. A nyomozó hatóság álláspontja e tekintetbe, mondjuk úgy, hogy tévedésen alapul. Bárki kimehet a területre, ott kerítés a tanya körül ma nincs.

Szakács József képviselő:

Hogy lehet az, hogy rengeteg rendőrségi följelentés van és az ügyészség egy esetet vizsgál és a többit nem.

Boros Attila:

A vadásztársasággal kapcsolatban sok bűncselekményt lehet mondani, ebből egyet kiemeltek, amit lehetett kezelni, mert éppen voltak ismerősök, barátok az igazságügyi hatóságoknál és ezzel elsimították a dolgot. Ez is hasonló.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Most arról van szó, hogy az I. fokú határozatot, amiben az eljárást az ügyészség megszüntette, megpanaszoljuk, miszerint a nyomozó hatóság álláspontja tévedésen alapul.

Boros Attila:

Az elmúlt évi falugyűlésen négy fölvetett problémám volt. A négy dologból nem igazán valósult meg semmi. Intézkedést egyedül a csevice forrásnál tapasztaltam Parádóhután, bár a lejáró, az ugyanolyan, mint eddig volt.

Mudriczki József polgármester:

A parádóhutai clarissza forrás tekintetében vettem föl kapcsolatot helyi vállalkozóval Tarjányi Lászlóval, de annyi munkája van a nyárra, hogy nem tudta vállalni. Nálunk dolgozik Fejes László, vele fogjuk megcsináltatni a lejárót. Úgy gondoltam, hogy a munkákkal megvárjuk az őszt, mert nyáron nagy az idegenforgalom, sokan hordják a vizet. A munkák idejére, pár napra le kell zárunk a forrást.

Boros Attila:

A másik probléma, amit fölvettem és a jegyzőnek ezt kezelni kellett volna a falusi döggút, ami a mai napig üzemel. Elmentem a döggút valamikori kapujáig, ami már nem létezik. A döggök, állati tetemek, hulladékok széthúzgálva vannak, és irtózatos büzt árasztanak. Ez már egy évvel ezelőtti probléma. Látni lehet, hogy ezek nagy volumenében vad tetemek és vad bőrök. Megdöbbenve tapasztalom, hogy egy év elteltével semmilyen intézkedés nem történt.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A településnek volt hivatalos döggútja, az több egy évtizede megszüntetésre került. A birka hodállyal szemben volt kijelölt helyrajzi számmal ellátott döggút, az akkor lett megszüntetve, amikor még a sasvári üveggyárból a mézsiszapot szállították. A mézsiszappal lett feltöltve a döggút, annak a teteje záró földtakarást kapott. Az állategészségügyi hatóság járt kinn, leellenőrizte és jóvá is hagyta. A Parádon legálisan működött önkormányzati létesítményt, döggút nincs jelenleg a településen. Mindenhol meg kellett szüntetni a települési döggútakat. Legközelebb Eger előtt a tövises völgy tetején van állatmegsemmisítő állomás.

Kucsera György:

Az a terület ahová hordják a döögöket, magánterület.

Boros Attila:

Tehát illegálisan rakják le oda az állattetemeteket. Egy éven belül érdemes lett volna intézkedni ez ügyben.

Mudriczki József polgármester:

Az elhangzottak alapján feljelentést fogunk tenni.

Kucsera György:

Egy hivatalos szerv magánterületre be sem teheti a lábát.

Osztafin Zoltán:

Akkor a tulajdonost kell feljelenteni, hogy engedélyezi az ottani illegális lerakást.

Boros Attila:

Ott van egy helyrajzi számos út. Az úttól ez az illegális lerakó, nincs talán 50 méterre sem. Ott közvetlen a döögkút és az út között van egy mezőgazdasági művelés is. Azt valaki műveli. Sejtí mindenki, hogy ezek a tetemek, hogy kerülnek oda. Magánterületeken ugyanígy rakják le ezeket az illegálisan elejtett jószágokat és nem csinál semmit a hatóság. Sőt, ha hivatalos írásbeli bejelentés megy pl. egy illegális vadászati szóróról, ki jön a vadászati hatóság és megállapítja, hogy nem ritka dolog, hogy ilyen les vagy szóró üzemeltetése mellett található döög tetem, vagy belsőség, belterületen. Az, hogy egy vadászati hatóság igazgatója nem tudja helyrajzi szám szerint, hogy mi a külterület és belterület, az kicsit erős.

Osztafin Zoltán:

Itt kezdődnek a kapcsolati rendszerek.

Boros Attila:

A vadászársasággal szemben harcoltunk, de nem jutottunk sehová. Most már olyan mértéket öltenek ezek a dolgok, hogy kezelhetetlenné vált. Parádóhután a cseren az egyenesen végig a patamederbe bele vannak hányva a vadtetemek.

Kucsera György:

A posta mellett a vízmű cseréli a vezetéket. Figyeljünk oda, hogy a szennyvízvezetéket is cseréljék ki. Nem vagyok megelégedve a nyilvános WC-vel a pártok házában. Igaz, hogy a tábla felkerült az oszlopra, de magán az épületen nincs. Nem tudja senki, hogy hol van. A „göre” kertben az utat meg kellene csinálnunk, hogy járható legyen.

Osztafin Zoltán:

Mindenki előtt ismeretes, hogy megjelent a helyi levélben egy cikk. Van-e alapja ennek az egésznek ? Dr. Antal Árpád úr tudja, hogy mit ír le, gondolja, hogy a törvény mit enged, mit nem. Ha ennek alapja van, a több milliós pénzvándorlásnak, akkor szeretném megkérdezni polgármester urat, a következőkről. Ha Önök úgy érzik, hogy ez rágalmas, akkor tesznek ellene valami jogi lépést ? Ha nem tesznek, akkor ez beismerő dolog lenne, akkor óriási nagy a baj.

Mudriczki József polgármester:

A Helyi levelet nem olvasom. A képviselő-testületi üléseken hozott határozatokat, döntéseket a kormányhivatal törvényességi szempontból folyamatosan figyelemmel kíséri törvényességi szempontból vizsgálja. Ha nem találja rendbe visszaküldi. Innentől kezdve nem tudom elképzelni, hogy olyan pénzek, 100 milliók, amik elhangzottak, eltűnjenek. Hogy, hol, mikor, kinél ?

Osztafin Zoltán:

Ez akkor rágalmazás lenne. Lesz valami lépés?

Szakács József:

Minden évben van költségvetési beszámoló, abban benne van, hogy mennyi a bevétel, a kiadás. Meg kellene nézni, hogy az iskola mennyibe került az önkormányzatnak évente. Minden évben több tíz millióval kellett kiegészíteni az állam által az iskolára adott pénzt. Meg lehet nézni, hogy a beruházásokhoz az önerő mennyi volt. Meg lehet nézni, hogy a freskó intézmény évente két millió körüli összegbe kerül. Azt javasolnám Antal Árpád úrnak, hogy tegyen rendőrségi feljelentést és vizsgálják körül. Állunk elé.

Osztafin Zoltán:

Ő leírta, a falusi népnek, hogy ennyi bevétel volt és ők benn voltak többször is és kérték a jegyzőkönyveket és nem tudták megmutatni. Kérdésükre jegyző úr azt mondta, hogy elfogyott. Ennyivel van lezárva a sok millió. Ők leírták, hogy az önkormányzatnál nem tudnak elszámolni súlyos milliókkal.

Mudriczki József polgármester:

Pont Zalán volt a Pénzügyi Bizottságnak a tagja akkor, amikor szavazott arról, hogy a pénz hogyan lett felhasználva. Van egy zárszámadás, amikor föl lehet tenni a kérdéseket. Ezt megvizsgálják nem csak itt, hanem bent Egerben is. Hogyha ezt tapasztalták, hogy hiányzik a pénz, akkor, meg kell tenni a feljelentést. Tegye meg a feljelentést, vigyen a bíróságra, állunk elébe.

Osztafin Zoltán:

Erre reagálni kell a képviselő-testületnek, mert ez súlyos vad. Ha ezt nem lépi meg és nem hozza le a mozaikba ennek az ellenvéleményét, akkor nagy csalódás éri a lakosságot.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem olvastam a legutóbbi Helyi levelet, nem tudom, hogy mi van benne, csak a szóbeszédből. Jó néhányan vannak a teremben, akik több éve itt ülnek a teremben, látják, hogy mind a költségvetés elfogadása, mind a beszámolók, a zárszámadás, a pénzekkel való elszámolás minden évben, forint, fillérre megtörténik. Előzetesen a Pénzügyi Bizottság még külön órákat tölt azzal, hogy részletesen, tételesen átnézi a beszámolókat. Azon kívül, amikor ezt a testület elfogadta, akkor ugyanezt a zárszámadási beszámolót, költségvetést a Magyar Államkincstárhoz be kell küldeni, ott ugyanez a tételes, elektronikus fölülvizsgálat megtörténik így nyilvánvaló hogy megtörténik minden évben az elszámoltatásunk. Ehhez képest, honnan az ördögből tüntettünk el több százmillió forintot ? A cikk elolvasása után, ha kimeríti a rágalmazást, meg fogjuk tenni a szükséges lépéseket. A mi lelkiismeretünk tiszta.

Mudriczki József polgármester:

Olyan vádak születtek pl., hogy azok a jegyzőkönyvek most születtek.

Berkes Elemér:

Említette polgármester úr, hogy Szakács Zalán abban az időben a Pénzügyi Bizottság külsős tagja volt.

Mudriczki József polgármester:

Ugyanolyan joggal bír mint a nem külsős tag.

Berkes Elemér:

Mindenfajta bizottsághoz olyan dolgok mennek be, amit a bizottság összeállít. Ha a települési önkormányzat erre nem reagál valamilyen formában, ez belenyugvás abba, amit Szakács Zalán leírt. Ha pedig ennek nincs alapja, akkor a települési önkormányzat tegyen az igazságszolgáltatásnál lépéseket. Van bevétel az önkormányzatnak állami normatíva, a pályázati pénze, a súlyadó és a többi, nem szerepel a költségvetésben.

Mudriczki József polgármester:

Minden bevétel, ami az önkormányzathoz érkezik szerepel a költségvetésben, az alapját ez képezi.

Berkes Elemér:

A zárszámadásnál a települési önkormányzat elszámol a normatívával és minden más egyéb bevételi forrással. A bejött adókkal egy másik költségvetési lapon számol el. Tagja voltam a testületnek, amikor a sándorréti terület úgy lett eladva, és úgy lett mondva, hogy a 104 millió Ft bevételi pénz strand építésére lesz fordítva. Ez a 104 millió Ft érdekli a települést, hogy hová lett? Dr. Antal Árpád írása alapján ez a 104 millió Ft nincs meg, a strand építése nem kezdődött el. Kérdezem, hogy hová lett a 104 millió Ft.

Mudriczki József polgármester:

Ha bevételként 104 millió Ft strandra elkülönítve szerepel egy költségvetésben és nem épül meg a strand, azt mondja, hogy nincs meg a 104 millió Ft. El lett használva másra. Olyan nincs, hogy van egy bevétel és a másik oldalon ez nincs ellentételezve. Aki ide befizet bármilyen jogcímen valamit, az része a költségvetésnek. Az igaz, hogy más sorban jelenik meg, de része a költségvetésnek és végig nyomon követhető. A Helyi Levelet nem olvastam, de el fogom olvastatni olyan emberrel, aki meg tudja állapítani, hogy ebben van e rágalom, vagy nincs. Az biztos, hogy Szakács Zalán és Antal Árpád vannak olyan képességű emberek, hogyha ők felfedezni véltek volna több millió forintos hiányt, akkor ők azonnal feljelentettek volna engem és az önkormányzatot. Ez miért nem történik meg? Ez egy választási évben jól hangzik, csak nem igaz. Ezt az emberek nagy része tudja.

Boros Attila:

Zoltán azt szeretne volna kidomborítani, hogy ha az önkormányzat képviselő-testülete úgy látja, hogy ez a kérdés rágalmazás, vagy egyéb dolog, meg teszi-e e megfelelő lépéseket, vagy sem?

Nem szeretném, hogy amikor ez a szemétszállító cég el fog menni, december 31-ével véget ér a tevékenysége, akkor itt maradnak a tönkretett útjaink. Ezt egy évvel ezelőtt a falugyűlésen fölvettem, szintén nem történt az ügyben semmi intézkedés. Az utak már most járhatatlanok. A nagy teherbírású szemétszállító gépjárművek tönkre fogják tenni az utakat, azt majd nekünk kell a saját költségünkből helyreállítani. Vagy pedig az önkormányzat már lépéseket kezdeményez és helyreállításának a költségeiben a PEVIK vállalkozót keresi meg, hogy állítsa helyre. Az előző képviselő-testületi ülésen Csontos képviselő úrnak volt egy

fölvetése. Jól tudom-e, hogy a cigány önkormányzatnak az önkormányzatunk vaddisznót adott a palócnapokra, hogy főzni tudjanak, és ez megtörtént a farsang alkalmával is.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az önkormányzat nem adott, mivel az önkormányzatnak nincs vaddisznója.

Boros Attila:

Honnan érkezett ez a vaddisznó?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A Kanácsvár vadásztársaságtól.

Boros Attila:

A Kanácsvár Vadásztársaság ajánlotta föl a parádi cigányságnak ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen a palócnapi program részeként.

Boros Attila:

Tisztelem a Kanácsvár Vadásztársaság képviselőjében a jegyző urat. Nagyon örülök, hogy ez végre eljutott abba a mederbe, hogy próbáljuk azokat az embereket fölkarolni, akiknek sajnálatos módon nincs lehetőségük anyagi bevételhez jutni, mert nincs munkalehetőségük. Rossz szájjal tölt el, hogy ez azonban diszkriminatív megkülönböztetés Parád többi lakosával szemben. Miért nem kapott Parád többi lakossága is, mert nagyon sok kisnyugdíjas, kereset nélküli ember van Parádon, aki ezt megérdemelte volna.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A Kanácsvár Vadásztársaság irányába több alkalommal hangzott el kérés rajtam keresztül. Egyszer szilveszter tájékán a jótékonysági bál kapcsán, illetve most a Palócnapok alkalmával, mivel a kisebbségi önkormányzat is szeretett volna főzni és ehhez az anyagi háttérrel korlátozott mértékben állt rendelkezésre. Így tudtuk megoldani, segíteni.

Mudriczki József polgármester:

Tavalyi évben kaptak a Palócbokrétások, az idei évben kaptak támogatást azok, akik kivonultak a rendezvény helyszínére. Az ABC-sek anyagi támogatást kaptak a főzéshez, kapott volna a vízmű is, de nem jöttek főzni. Ilyen tekintetben igyekszünk az egyensúlyt megtartani és megteremteni. Aki részt vesz a Palócnapi munkálatokban, lebonyolításban, az jogosult egy ebéd elfogyasztására a Freskó étteremben.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem csak a Kanácsvár Vadásztársaság az aki ilyen tekintetben segítő kész volt, hanem a környékbéli vadásztársaságok is részt vettek ebben. Több mint 700 ember ingyenes étkeztetését oldották meg ezek a társaságok az önkormányzati konyha közreműködésével és ebben volt egy apró szelet a kisebbségi önkormányzat.

Boros Attila:

Csontos képviselő úrnak volt az a kijelentése, hogy meg kellene oldani valamilyen szinten, hogy a parádi emberek legalább egy tál étel kapjanak a Palócnap alkalmával. Ezt nagyon egyszerűen meg lehetne oldani.

Mudriczki József polgármester:

Igyekszünk, látjuk a problémákat, a következő évben igyekszünk ezeket lereagálni és úgy tervezni a következő Palócnapot, hogy az mindig jobb legyen, mint az előző.

Gáspárné Mészáros Erzsébet:

Van vállalkozó, aki hátra van szorítva.

Mudriczki József polgármester:

Nincs hátra szorítva senki sem.

Gáspárné Mészáros Erzsébet:

Online pénztárgépet kell működtetni. Kíváncsi lennék, hogy minden vállalkozó működtette-e az online pénztárgépet. Jegyző úrnak jogában áll utána nézni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Láttam amikor a fiad lejött a helyszínre. Tudomásom szerint előtte egyeztetés volt a vállalkozókkal, hogy ki akar kitelepülni és ki nem.

Gáspárné Mészáros Erzsébet:

Ki is ment volna.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Tudomásom szerint előtte még egy héttel, azt mondta, hogy nem biztos, hogy kitelepül.

Gáspárné Mészáros Erzsébet:

Azt mondta a gyerek, hogy ugyanúgy, ahogy szokott, a fagylaltot átadja Bírónak, oda nem megy fel.

Mudriczki József polgármester:

Az hangzott el, hogy a fagylalt, ahogy te is elmondtad, de a másik hely sem biztos, mert haláleset volt a családban, még az sem biztos, hogy össze tudja szedni azt a dolgozói gárdát, aki kell.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Lejött a fiad. Azon a járdaszakaszon, ahol korábban Juhász Laci árult, senki nem volt még. Bárhová kitelepülhetett volna. Az igaz, hogy a kisebbségi önkormányzat ennek a sornak a végén a patak partján kapott helyet.

Gáspárné Mészáros Erzsébet:

Ott, ahol mi voltunk régen.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem ott. Szabad volt a választási lehetőség. De mert a romák sátra ott volt ezen a soron igaz a végén, ez nem tetszett a fiadnak és sarkon fordult és elment.

Berkes Elemér:

Örömmel hallom, hogy aki közreműködött a Palócnapokon, azt a települési önkormányzat 2014-ben egy tányér étellel vendégül látta. 2013-ban a mi táncsoportunk fellépett 10 fővel mi nem kaptunk egy tányér ételt. Én azt tudom Dankó úti lakos, hogy a cigány kisebbségi önkormányzat, már hónapok óta, talán már évek óta nem működik, mert kettő tagja van, az

egyik tagja körözés alatt van, soha nem jelenik meg testületi ülésen. Ha kisebbségi önkormányzat kérte a támogatást a települési önkormányzattól, hogy kérték. Az az ominózus 70 e Ft, ha a kisebbségi önkormányzatnak lett oda adva, akkor miért nem a kisebbségi önkormányzat szervezte, miért az a 2-3 személy szervezte, akit te meg a jegyző úr meg a barátaid kiválasztottatok, hogy a kisebbségi önkormányzati választásokon induljanak el és engem verjenek meg.

Mudriczki József polgármester:

Amikor legelőször beszéltünk erről, hogy szeretnének kitelepülni és főzni, akkor Csikós József a kisebbségi önkormányzat vezetője kíséretében 5-6 ember a kisebbség tagjai voltak benn nálam, az ő vezetésével. Az igaz, hogy Balogh Elemér és Kovács Béla nem volt ott.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Kisebbségi önkormányzati ülés volt előtte, ahol ott volt Kovács Béla és ott volt Csikós József.

Berkes Elemér:

Kettő fővel ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen, miután hárman vannak és a három emberből kettő fő jelen volt az a többség.

Berkes Elemér:

Micsoda ? Két fővel nem működik a kisebbségi önkormányzat, kettő fővel nem határozat képesek.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hál istennek nem maga dönti el.

Berkes Elemér:

A kisebbségi önkormányzati ülésen született erről döntés, azt követően már együtt működött a két önkormányzat.

Somogyvári Hajnalka:

Jegyző urat nagyra becsülöm, okos, művel embernek tartom. Kérem, hogyha beérkezik hozzá egy beadvány, vagy valamire megkérlik, akkor ne szelektáljon benne, hanem minden állampolgár ugyanúgy kezeljen. Volt egy beadványom, ami elveszett az önkormányzatnál. Én pluszba 30 e Ft-os ügyvédi költséget fizettem, az önkormányzat azt sem mondta, hogy elnézést kér. Polgármester úr, ha újból indul polgármesternek, ezeken a dolgokon szeretne változtatni ?

Mudriczki József polgármester:

Erről most hallok először. Ülés után keressen meg és beszéljünk róla.

Somogyvári Hajnalka:

Nem tudom, hogy azt szokták-e vizsgálni, hogy a bejáró dolgozók, munkára képes állapotban jelennek-e meg, vagy milyen hangnemet ütnek meg. Ha ezt polgármester úr nem tudja kontrollálni, vagy ezen nem tud változtatni, akkor nem lehet így a következő négy évnek nekiindulni.

Mudriczki József polgármester:

Ez megbeszélés kérdése, hogy mikor és ki volt az, aki munkára képtelen volt. Én szoktam látni azt, hogyha valaki nem alkalmas munkára.

Somogyvári Hajnalka:

Nagyon szomorú az, hogy az önkormányzati területen is dögtemető van, mert az illegális vadfeldolgozóból az összes csont és belsőség ott van, míg a kutyák szét nem hordják. A sárga jelzés mellett, ami megy kifelé Parádsasvárra.

Osztafin Zoltán:

Ez a tisztességes helyi vadásztársaság.

Somogyvári Hajnalka:

Ezt a közmunkásokkal néha megkellene nézetni. 1478 a helyrajzi száma.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nekünk területünk Parádsasvár felé én tudomásom szerint a külterületen a kutyatörői kereszt alatt található.

Somogyvári Hajnalka:

Ez belterület.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ez hutai terület.

Somogyvári Hajnalka:

Sasvárra megy át a turistaút.

Mudriczki József polgármester:

Hol van pontosan ?

Somogyvári Hajnalka:

Hubertus kocsmánál elmegyünk jobbra, hármaskút és a sárga jelzésen megyünk.

Szakács József:

Ha valaki észrevesz valamit, akkor szóljon.

Boros Attila:

Úgy gondolom, hogy február elején a Rákhalmi Erdőbirtokosságnál csúnyán megkárosítják, mert a vadászati vadkár mértékét a szakszemélyzet, soha nem róta fel visszamenőlegesen tíz évre a haszonbérlet vadásztársaságnak, ami merem állítani, hogy milliós nagyságrendű. Mit tettek ez ügyben ?

Szakács József:

Tettünk lépéseket.

Boros Attila:

Ahol vad van, ott vadkár is van. Azt észrevételezték írásban, hogy az előző tíz évben nem volt érvényesítve. Az, hogy most az Ellenőrző Bizottság vadkárt jelentett be, az a jelenlegi probléma kezelése. Az előző tíz év nem lesz kezelve.

Szakács József:

Vadkár mindig volt és mindig lesz. Erdészeti igazgatóság állapítja meg a mértékét.

Somogyvári Hajnalka:

Egész Parádóhuta a vaddisznó által föl van túrva. Azt mondta ifj. Boros Tibor, hogy jöjjünk be jegyző úrhoz, hogy rendkívüli vadászatot rendeljen el. Jegyző úr azt mondta a múltkori jogközségi ülésen, hogy próbáljunk megegyezni a vadásztársasággal úgy, hogy ne kelljen. Én próbálok megegyezni, de nem lehet.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Csak azt tudom mondani, hogy próbáljanak megegyezni. Azt hallottam, hogy Önnek is följánlották a vadászati lehetőséget és visszautasította.

Somogyvári Hajnalka:

Visszautasítottam igen.,

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Akkor, hogy akarják megvédeni a saját területeiket ? Vadásszanak maguk itt helyben.

Somogyvári Hajnalka:

Nem kapunk lehetőséget. Azzal, hogy most én vadászok, három évre lemondok a vadkáromról, az minimum 3 millió Ft.

Boros Attila:

A Hársfa úton nagyon sokan nézik a mellettem lévő, értékesítésre föl kínált területet, ami a díszpolgárunk Nagy Oszkár lakóháza, úgy tudom lakhatási engedélye is van. Ez a díszpolgári cím egy kicsit elrugaskodott kérdés volt. Ez az ember nem tudja rendben tartani a saját lakóházát.

Jónás János Hidegkúti lakos felé vezető 250 méteres útszakaszról beszélek. A mai napig nem történt ez ügyben semmi. Ha az önkormányzatnak nincs rá pénze, akkor gyűjtsünk össze rá, én a magam részéről nagyon szívesen felajánlok összeget. Személyautóval oda már nem lehet bejutni. Mi van, ha ott van egy tüzeset?

Mudriczki József polgármester:

Nem új keletű a dolog. Egy hónapja összehívtuk a tulajdonosokat. Szakács Zalán volt az aki azt mondta, hogy azokért a kertekért minimum 4.600-6.600 Ft/m² közötti árat kell kérni, mert csak úgy adják oda. Személyesen elfogunk menni a Pénzügyi Bizottság vezetőjével minden egyes tulajdonoshoz és tisztességes ajánlatot teszünk. Már meg van a mi ajánlatunk elkészült. Igyekszünk az utat minél hamarabb kialakítani, amennyiben meg tudunk egyezni a tulajdonosokkal. Az előkészítő tárgyalások folytak. Két fő kivétellel mindenki itt volt és lenyilatkozta, hogy hozzájárul az út kialakításához. Nyilván az összegben meg kell egyezni.

Szakács József:

Valamikor úgy kaptak építési engedélyt, hogy valaki szolgalmi jogot biztosít nekik. Két ház miatt az önkormányzat utat épít, ez kb. 3 millió Ft-be kerül.

Mudriczki József polgármester:

A képviselő-testület a költségvetés tárgyalásakor arról döntött, hogy oda tervezünk utat. A mikéntjét, hogyanját tárgyalásos úton kellene rendezni.

Boros Attila:

Igaz, hogy csak két ház van, de hány telek fölszabadulna. Parádóhután Somogyvári Hajnalkától lett kisajátítva, hogy a víkendházaknak meglegyen az út.

Kucsera György képviselő:

Nagy Oszkár nem a magán életéért kapta a díszpolgári címet, hanem a közéleti tevékenységért. Az a terület már nem az övé.

Somogyvári Hajnalka:

A rendezési terv szöveges részéből lehetne kapni egy példányt? Szerintem ahová a szálloda sor lett tervezve, most ott lesznek a juhok.

Mudriczki József polgármester:

Ha nincs más kérdés hozzászólás, megköszönöm a megjelenést és bezárom az ülést.

kmf.


Mudriczki József
polgármester


Varró Gyula
címzetes főjegyző


Kucsera György
jkv. hitelesítő




Csontos György
jkv. hitelesítő


Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető