

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 656-14/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2014. november 13-án megtartott képviselőtestületi ülésén.

Határozat száma	Tárgy
-----------------	-------

Rendeletek száma	Tárgy
------------------	-------

Napirend:

- 1./ Parád Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
- 2./ Önkormányzati Bizottság tagjainak megválasztása
- 3./ Lukasik Richárd Parád, Fehérkő u. 10. önkormányzati terület bérleti kérelme
- 4./ vitéz Gálfaly Gallik Béla kérelme a 2015 évi Palóc piaci napok terület használati engedélyére
- 5./ Egyebek

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2014. november 13-án a Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth L. u. 91.) megtartott képviselőtestületi ülésén

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Muriczki József polgármester:

Köszönti a jelenlévőket megnyitja az ülést, ismerteti az ülés napirendi pontjait.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

Ügyrendi kérdésem van. Az első ügyrendi kérdésem, hogy a meghívóban az előterjesztők miért nincsenek feltüntetve? A második ügyrendi kérdésem, illetve a javaslatom ezzel kapcsolatban, hogy a Szervezetés Működési Szabályzat jóváhagyását halasszuk a következő ülésre, mert ha ez így ma megtárgyalásra kerül, akkor az, többszörösen törvénysértő. Azt gondolom, hogy az önkormányzatnak, illetve testületnek most már a törvényességet kellene alapul venni.

Mudriczki József polgármester:

A törvény úgy határoz, hogy az alakuló üléstől számított hat hónapon belül kell egy új Szervezeti Működési Szabályzatot elfogadni, de ahhoz, hogy tudjunk működni és az általunk föllállított struktúra szerint bizottságokat létrehozni, épp az alakuló ülésen ez volt a probléma, hogy nem tudunk megalakulni addig, amíg a Szervezeti és Működési Szabályzat nincs elfogadva.

Különböző egyeztetések híján kiküldtünk egy Szervezeti Működési Szabályzatot. Erről tudnunk kell, hogy a magyar önkormányzati törvény szabályozza az önkormányzatok működését. Azokat a törvényben nem szabályozott dolgokat kell nekünk a Szervezeti Működési Szabályzatban helyben szabályozni, ami helyi sajátosság, illetve speciálisan ránk vonatkozó kérdés. Én ezért tartottam jó megoldásnak, hogy kiküldjük ezt az elkészített Szervezeti Működési Szabályzatot, ami később akár módosítható is, de ha van elfogadott Működési Szabályzat, akkor föltudjuk állítani azokat a bizottságokat, amiket megbeszéltünk, illetve azokkal a tartalmakkal, azokkal a személyekkel feltölteni a bizottságokat amiket megbeszéltünk, leegyeztettünk és úgy néz ki, hogy véglegesnek tekinthető. Kérem a képviselő urat, hogy fogadjuk el ezt a Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

Azt kérem a polgármester úrtól, hogy a jogszabályoknak megfelelően tartsuk meg a testületi ülést. Kérdezem a törvényesség képviselőitől, hogy jelenleg van-e hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata a testületnek ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Természetesen van, ebben három bizottság van megjelölve.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

Természetesen van, akkor miről beszélünk ? Kettő melléklet van, ami törvénysértő, amit már múlt testületi ülésen módosítani kellett volna, a képviselők és a bizottsági tagok, ezt elmulasztottuk. Azóta is ebben a csendes törvénysértésben vagyunk. Jelenleg van Szervezeti

és Működési Szabályzatunk. A jogszabály egyébként azt mondja, hogy korszerűsíteni kell. Tehát nem újjászabni, hanem korszerűsíteni. Egyébként tisztelettel, még hagy hivatkozzam arra, hogy az a Szervezeti és Működési Szabályzat, amit erre a testületi ülésre is alkalmazni kell, egyértelmű rendelkezéseket ad a rendeletalkotásról. Kérdezem a törvényesség örét, hogy törvényes-e ez, hogy most itt új Szervezeti és Működési Szabályzatot akarunk alkotni. És ha törvényes, minek az alapján törvényes.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az alapján, hogy a 2011. évi CLXXXII. törvény 53. szakasza szabályozza azt a kérdést, hogy az önkormányzat megalakulásától kezdve hat hónapon belül megalkotja Szervezeti és Működési Szabályzatát. Hogy ez oly módon történik, hogy az addig hatályban lévő Szervezeti Szabályzatot módosítja, vagy új Szervezeti Működési Szabályzatot hoz létre, ez döntés kérdése, a testületnek szuverén joga eldönteni. Az eddigi gyakorlat az volt 2010-ben is, meg 2006-ban is, hogy az újonnan megalakuló képviselő-testületek új Szervezeti Szabályzatot hoztak létre és az addig hatályban lévő, automatikusan ezzel együtt hatályon kívül helyezték. Azon egyszerű és praktikus okból kifolyólag, hogy így az új Szervezeti és Működési Szabályzat egységes szerkezetben, jól áttekinthető és mindenki számára jól kezelhető. Ezt a gyakorlatot próbáltuk most is alkalmazni, ezért nem alakítottunk, változtattunk rajta, módosítottunk, egészítettük ki, hanem az egészet új, egységes szerkezetben jelenítettük meg.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

Tisztelettel, ezt nem fogadom el, mert a tényeknek nem megfelelő. Egyszer 2006-ban a Szervezeti és Működési Szabályzat meg lett alkotva, utána 2010-ben nem új lett már alkotva tulajdonképpen, csak egységes szerkezetbe lett hozva. Mind a kettő év itt van előttem és nincs közöttük különbség egyszer. Másodszor, ha most az önkormányzat rendeletet akar alkotni, a rendeletalkotásnak megvannak a sajátos szabályai. Tessék betartani ezeket a szabályokat. Arról meg nem is beszélve, hogy ez az elének terjesztett Szervezeti és Működési Szabályzat, nem akarok erős kifejezés használni, de félelmetes. Eleve a képviselői jogokat maximálisan csökkentti, csorbítja. Ha a képviselő-testület úgy dönt, mert dönthet úgy, hogy tárgyalja, akkor én tételesen mindegyikhez módosító javaslatot fogok odatenni. Jelenleg egy a dolognak a lényege. Ez az előterjesztés törvénysértő, mert ha rendeletet akarunk alkotni, azt mondja a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatunk, hogy ezt meg kell tárgyalni a bizottságnak és bizottság részvételével kell létrehozni. Azt mondja a törvény is és azt mondja a szabályzat is, hogy korszerűsíteni kell, vagy újat alkotni. Most kérdezem még azt, hogy milyen felhatalmazást, kitől kapta a jegyző a felhatalmazást ennek az elkészítésére ?

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő úr. Azt hiszem, mindnyájan emlékszünk rá, hiszen egy körben ültünk a múlt hét előtti hét csütörtökön este, amikor erről beszéltünk, hogy hétvégén ugyan nem, mert mindenszentek van, hanem következő héten befárad és elkészítünk egy olyan szervezeti szabályzatot, amit a testület elé tudunk hozni. Ez nem történt meg. Valamit kellett elkészítenünk Önök elé tárnunk, egy vita alap, ott van egységes szerkezetben.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

Polgármester úr a törvény korszerűsítést mond, nem új szervezeti szabályzatot.

Mudriczki József polgármester:

A múltkor azt mondta, hogy minden egyes sorához szeretne módosító javaslatot tenni. Azt én egy újnak tekintem, nem pedig egy korszerűsítésnek.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

Az első javaslatom az, hogy ennek az ideterjesztése így előkészítés nélkül, ezt kérdeztem, hogy minek az alapján készítette és terjesztette elő? Ez jogszabálysértő. Sérti a jelenlegi Szervezeti és Működési Szabályzatot. Nem jó ez a kijelentés, hogy nincs Szervezeti és Működési Szabályzat. Van. Kettő mellékletet kell módosítani a 2-es és az 5-ös számú mellékletet. Már kellett volna az előző testületi ülésen, és azt követően, ha a bizottságok felállnak, akkor a bizottság feladata ennek a korszerűsítésnek az elvégzése. Elvonja a bizottságtól a hatáskört. Még egyszer megkérdezem a jegyző milyen jogszabály alapján készítette ezt a tervet.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Azon alapszik a javaslat, hogy a most javaslatba hozott SZMSZ is, meg az előző is lehetőséget biztosít a jegyző számára, hogy előterjesztést tegyen a testület felé.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

Igen, de azt is megmondja a Szervezeti és Működési Szabályzat, milyen eljárási feltételekkel. Betetszett tartani ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Miután nincsenek bizottságok, nem tudtam betartani.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

Akkor ez a világ legegyszerűbb dolga, létre kell hozni a bizottságot, és utána lehet rendeletet alkotni. Kérem tartsuk be a törvényességet. A törvényességet úgy lehet betartani, ha elhalasztjuk ennek a tárgyalását.

Szakács Zalán képviselő:

Egyetlen aggályom van, hogy a hatályos törvényi rendelkezés szerint november 12-ig le kellett volna adnunk a vagyonyilatkozatokat a bizottság részére, mert aki a vagyonyilatkozat beadásának határidejét elmulasztja nem vehet részt semmilyen munkába, sem kötelességeit, sem jogait nem gyakorolhatja. Értetlenül ülök a mai testületi ülésen ebből kifolyólag, hogy a 12-i határnap eredménytelenül eltelt, nem volt bizottság, aki részére a vagyonyilatkozatokat átadhattuk volna. Innentől kezdve ma este már törvényesen sem jogainkat, sem kötelezettségeinket nem gyakorolhatnánk.

Mudriczki József polgármester:

Ez így igaz, de az is igaz, hogy az informális ülésen, amikor a bizottságokról beszéltünk, kifejezett kérés volt a csütörtöki nap, akkor mindenki előtt világos volt, hogy már két nappal túl vagyunk a 30 napos határidőn. Azt gondolom, hogy el kellene már kezdeni dolgozni, mert nagyon sokan várják azt, akár a Szociális Bizottság részéről, hogy megkapják azokat a támogatásokat, amikre várnak. Az új önkormányzati törvény most már a 30 napos eljárási határidőket, 15 napban határozza meg. Ez anomália, ezt föl kéne oldanunk és haladnunk kéne előre. Ezért is van az, hogy én első napirendi pontban szeretném ezt a Szervezeti és Működési Szabályzatot beterjeszteni, elfogadtatni, hogy tudjunk menni előre. Utána bármikor módosítható.

Holló Péter képviselő:

Nagyon elveszünk a jogi útvesztőbe. Antal és Szakács képviselő urak, jogi útra próbálják terelni a dolgokat, kicsit ezen túl kéne lépni. A működésünkhöz hozzátartoznak más egyéb

dolgok is, ami nem biztos, hogy pont jogi útra kell, hogy terelődjön. Próbáljunk abba a hiszemben lenni, amire felesküdtünk, hogy a településünk előmenetelét próbáljuk segíteni.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

Személyes megtámadtatás miatt szót kérek.

Tisztelt képviselő úr! Az önkormányzat működését törvény szabályozza, törvények szabályozzák. Ezeket a törvényeket be kell tartani, ez az alap. Ezeket a törvényeket nem a parádi működésre kell ráhúzni, hanem Parádon ezek alapján kell működni. Ez a különbség, és én ezt kérem, hogy ezek alapján működjön ez a testület.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ezek után azt tudom mondani a tisztelt képviselő-testületnek, hogy az Möt 39. § (2) bekezdése szerint a vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén, annak benyújtásáig az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.

Mudriczki József polgármester:

Akkor zárjuk be az ülést ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

Csak annyit szeretnék ehhez hozzátenni, elmondtam, jegyzőkönyvben elmondtam, hogy az alakuló ülésen módosítani kellett volna a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. és 5. mellékletét, akkor nem kerültünk volna ide, ebbe a helyzetbe.

Mudriczki József polgármester:

Most ebben a helyzetben vagyunk, ezt föl kell oldani.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

Oldjuk fel, a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. és 5. pontját módosítjuk, ezzel kezdjük és akkor abban a pillanatban a törvényesség helyreállítható és ezt követően a bizottság eltudja végezni, azt amit a jogszabály előír és nincs törvénysértés. A testületnek, a képviselő-testületnek a törvények alapján, annak megfelelően kell dolgozni. Itt nincs az, hogy a törvényt ráhúzni a parádi működésre, hanem az van, hogy Parádon a törvény alapján kell működni. Be kell tartani a törvényességet. Az más kérdés, hogy a parádi eddig megszokott törvényesség az nem azonos a tényleges törvényességgel.

Holló Péter képviselő:

Semmi gond ezzel kapcsolatban, de úgy gondolom, hogy nem egy valóperes tárgyaláson vagyunk, ahol az egyik félnek a másik felet kellene valamilyen úton-módon védeni. Azért vagyunk itt, hogy a településünket előmozdítsuk. Ezzel szerintem, hogy ezen órákat fogunk vitatkozni, ezzel nem fogunk előre jutni sehová. Az egy dolog, hogy a törvényességet betartjuk, nyilván ez mindannyiunk érdeke, az előző, meg a húsz évvel ezelőtti testületnek is ez volt az érdeke, ezt betartották, mert hogyha nem tartották volna be, akkor nem lenne itt a település, ahol most van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mit tartalmaz a 2. és 5. melléklet.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

A 2. számú melléklet a képviselők névsorát, az 5. pedig a bizottságok és a bizottságok tagjainak a névsora. Ezt kell módosítani és abban a pillanatban helyreáll a törvényesség. Az illetékes bizottság a vagyonyilatkozatokat betudja szedni és előtudja készíteni a legközelebbi ülésre a Szervezeti és Működési Szabályzat korszerűsítését.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Képviselő úr, akkor most már maradunk valóban a törvényesség mezején. A 39. § (2) szakaszát még egyszer mondom, ma este semmilyen döntést nem hozhatnak, mert nincs leadva a vagyonyilatkozat senki részéről.

Lóczy Béla képviselő:

Ha nem tudunk döntést hozni, akkor nem tudjuk módosítani az SZMSZ egyéb pontjait sem, tehát meg áll az élet. Nincs aki döntést hozzon, nincs az a bizottság, akinek átadjuk, nincs az a bizottsági tag, akinek át tudjuk adni, akkor mit csinálunk ebben a döntésben ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mindenki elkészíti a vagyonbevallását, a hivatalban leadja iktatásra, majd ha lesz bizottság átadásra kerül részükre.

Lóczy Béla képviselő:

Ki hoz létre bizottságot, ha mi nem tudunk ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Addig nem ténykedhet, amíg nincs leadva a vagyonyilatkozat.

Lóczy Béla képviselő:

De kinek adjuk le, ha nincs bizottság ? Az egy dolog, hogy leadjuk a hivatalba, de nincs aki átvegye ? Honnan lesz bizottság, ki fogja létrehozni, mi nem ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mőt 39. § (2) bekezdése szerint, ha leadta a képviselő a vagyonyilatkozatot.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

Eddig minden önkormányzat alakuló ülésén a legelső az volt, hogy megválasztotta az Ügyrendi Bizottságot. Itt is meg kellett volna választani.

Lóczy Béla képviselő:

Nem történt meg, ez a múlt. Most mit csináljunk ?

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

Ezt mondtam, hogy orvosoljuk azzal, hogy a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatot módosítsuk.

Szakács Zalán képviselő:

Szerintem mindenképpen itt van a vagyonyilatkozata és várja, hogy kinek adhassa oda. Rendeljen el a polgármester úr 15 perc szünetet, lezárja mindenki a borítékját átadjuk a titkárságra.

Mudriczki József polgármester:
Kérdés az, hogy itt van-e mindenkinél.

Holló Péter képviselő:
Ez nem így működik, nincs itt mindenkinél feltételezem.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:
Ami nem vitás, hogy van hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat aminek alapján működni kell. Az sem vitás, hogy ennek a 2. és 5. mellékletét már módosítani kellett volna.

Mudriczki József polgármester:
Ha már nagyon törvényesek vagyunk, nincs vagyonevallás leadva. Ez megint egy szabály. Döntést nem lehet addig hozni.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:
Nem volt kinek leadni, hisz a Működési Szabályzat szerint az Ügyrendi Bizottságnak kell leadni. Tessék megválasztani az Ügyrendi Bizottságot és utána annak le lehet adni a vagyonevallást.

Mudriczki József polgármester:
Az idevonatkozó szabály, ha jól értettem az, hogy amíg nincsenek leadva a vagyonyilatkozatok addig képviselő nem szavazhat. Jelen pillanatban nem tudok róla, hogy le lenne adva vagyonyilatkozat.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:
Jogait nem gyakorolhatja.

Mudriczki József polgármester:
A döntéshozatal az egy jog.

Holló Péter képviselő:
Lépjünk túl ezen, az SZMSZ-t fogadjuk el, aztán a későbbiekben módosítjuk.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:
Milyen SZMSZ-t? Van hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatunk, ezt nem kell elfogadni, annak a 2. és 5. mellékletét kell módosítani.

Holló Péter képviselő:
Nem erre esküdtünk fel, hanem arra, hogy előremozdítjuk a települést. Egyetlen egy testületi ülést nem fogunk tudni így normálisan megtartani.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Azt javaslom polgármester úrnak, hogy a jegyző által felvetett megoldást alkalmazza, mert mindig hivatkozási pont lesz, hogy már úgy alakultunk meg, hogy szerencsétlenül. Ezt az ülést be kell zárni.

Mudriczki József polgármester:
Én is így gondolom. Több szó nincs senkinek a mai ülés bezárva.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:

Holló képviselő úr foglalkozása úgy tudom, hogy bányamérnök. Én ahhoz nem értek, nem is tudok beleszólni abba. De van amihez értek. Tartsuk tiszteletbe egymást. Én nem az időt húzom, én azt mondom, hogy ennek a testületnek a törvényességnek megfelelően, a jogszabályok alapján kell működni. Semmi mást nem kérek.

Mudriczki József polgármester:

A mai ülést bezárom. Tizenöt napon belül új ülést tartunk.

kmf.


Mudriczki József
polgármester




Varró Gyula
címzetes főjegyző


Holló Péter
jkv. hitelesítő


Dr. Antal Árpád Ignác
jkv. hitelesítő


Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető