

**Parád Nagyközség Önkormányzata**  
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.  
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 1200-18/2015.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2015. november 25-én megtartott rendkívüli képviselőtestületi ülésén.

**Határozat száma**

**Tárgy**

150/2015. (XI.25.) Térfigyelő kamerák saját oszlopon történő kihelyezése

**Rendeletek száma**

**Tárgy**

---

---

### **Napirend:**

1./ A település térfigyelő kameráira folyósítandó előleg kérdése kivitelező részére

2./ Egyebek

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2015. november 25-én megtartott rendkívüli képviselőtestületi ülésén.

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönti a jelenlévőket, megnyitja az ülést. A mai ülés bizottsági elnök kezdeményezésére került összehívásra. A mai testületi üléshez ugye el kell fogadnunk a napirendeket, illetve napirendi pontok előtt jegyzőkönyv hitelesítőt kell választanunk. Az elmúlt ülésen, ha jól emlékszem alpolgármester úr volt, meg Péter, akkor most...

**Lóczy Béla** képviselő:

Én még másikat sem tudtam hitelesíteni a nagy testületi ülést, úgyhogy valaki más.

**Mudriczki József** polgármester:

Valaki más. Jó. Akkor képviselő úr? Akkor Dr. Antal Árpád.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Nincs akadály a hitelesítésnek.

**Lóczy Béla** képviselő:

Hát, aki gyorsan olvas, én nem tudok olyan gyorsan olvasni.

**Mudriczki József** polgármester:

Képviselő úr, Szakács Zalán képviselő úr, elfogadják a jelölést?

**Szakács Zalán** képviselő:

Rendben.

**Mudriczki József** polgármester:

Más javaslat, vagy hogyha ezt elfogadja a képviselő-testület, akkor ezt kérem, kézfelnnyújtással erősítsük meg.

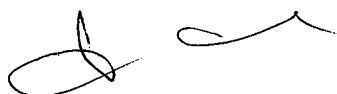
**A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek választotta Dr. Antal Árpád és Szakács Zalán képviselő urakat.**

**Mudriczki József** polgármester:

És akkor a két napirendi pontot, amelyik úgy szól, hogy a település térfigyelő kameráira folyósítandó előleg kérdése kivitelező részére, ez az 1. napirendi pont, és Egyebek napirendi pont a 2. Aki ezzel egyetért, és...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Elnézést, polgármester úr, személyi kérdésben én kezdeményezném a zárt ülés tartását, ezt lehet Egyebekben is, ha megy.



**Mudriczki József** polgármester:

Jó, tehát ez akkor indítvány. Személyi kérdésben egyébként is zárt ülés kell.

**Szakács Zalán** képviselő:

Egyebekben nem lehet.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Akkor nem lehet Egyebekben, akkor napirendi pontként ezt kérem felvenni az Egyebek után, 3. napirendi pontként, amikor letárgyaljuk. Nekem van személyi problémám.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, tehát akkor ha jól értem, akkor képviselői indítványra személyi kérdésben kíván 3. napirendi pontot, amit zárt ülésben kíván tárgyalni. Kérdezem, hogy ki az, aki melléáll az indítvány mellé? Szakács Zalán melléállt, tehát erről szavaznunk kell. Tehát akkor kérdezem a képviselő testületet, hogy ezzel a módosítással a napirendeket elfogadja-e. Amennyiben igen, azt kézfelnyújtással erősítse meg.

**A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a módosított napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával valamint a 3./ napirendi pont zárt ülésen való tárgyalásával az alábbiak szerint:**

- 1./ A település térfigyelő kameráira folyósítandó előleg kérdése kivitelező részére
- 2./ Egyebek
- 3./ Személyi kérdések

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Részemről ennyi, az indítványozók tehát a 4 bizottsági elnök, én akkor át is adom a szót annak, aki szószólója ennek a napirendi pontnak.

### **1./ Napirendi pont**

#### **A település térfigyelő kameráira folyósítandó előleg kérdése kivitelező részére**

**Szakács Zalán** képviselő:

Mondhatom? A képviselő-testületnek van egy olyan döntése, hogy a falu 4 pontján, Parádfürdőn, a 24-es út bejáratánál, a pékségnél, az óhutai elágazó, illetve a bodonyi elágazóba térfigyelő kamerát kíván elhelyeztetni. Az összege bruttó 1.600.000.-Ft. Ehhez a kamerának a megvalósulásához az ajánlatot tevő előleget kért, az előleg összege 1.250.000.-Ft, ez meghaladja azt az összeget, amit a polgármester saját hatáskörben jóváhagyhat. A Pénzügyi Bizottság Elnökével 5.000.000.-Ft-ig történhet meg ez az összeg. Tegnapelőtt, szóban ez elhangzott, hogy mehet. Alpolgármester úr, Csontos alpolgármester úr volt kvázi a tanúja ennek a megállapodásnak, aztán tegnap én azt az információt kaptam, ugye, hogy mégsem mehet ez a történet. Most, miután képviselő-testületi döntés, felhatalmazás született ebben a tekintetben, hogy összegszerűségében a testület elfogadta, helyszínében elfogadta, akkor nem látom, nem láttuk ennek akadályát, hogy miért nem mehet. Hadd egészítsem ki annyival a történetet, hogy az én információim szerint, amik rendőrségi berkekből származnak, nincs egyáltalán olyan megkötése a kamera telepítésének, hogy




rendsámfelismerősnek kellene lenni, egyéb paramétereket sem fogalmaztak meg. Az én begyűjtött információim szerint éppen ellenkezőleg, hogy gyakorlatilag mindenféle ilyen lehetőségnek a rendőrség csak örül, ami könnyebbé, gördülékenyebbé, gyorsabbá teheti egy-egy bűncselekmény elkövetésének a felderítését, úgyhogy én részemről ezt nem tartom aggályosnak és a korábbi testületi döntésnek megfelelően támogatom. Köszönöm!

**Mudriczki József** polgármester:

Bocsánat, itt az előzményekről szó esett, aztán hadd mondjam el én is azt a verziót, amit...ami miatt akkor ezt a testületi ülést össze kellett hívni. Tehát gyakorlatilag ez igaz, hogy a polgármester saját hatáskörben 1.000.000.-Ft-ig rendelkezhet, aztán, ugye, egy magasabb összegről már a Pénzügyi Bizottsággal, a Pénzügyi Bizottság elnökével karöltve, 5.000.000.-Ft-ig. Ez az összeg, ha jól tudom, akkor 1.250.000.-Ft lenne, amit ki kell fizetni. Én természetesen szavaztam arról is, maximálisan egyetértek azzal, hogy a kamera, az biztonságot növel és mindig is benne volt a fejlesztési elképzeléseinkben. Viszont azt kértem a kivitelezőtől, hogy mégis azt jelölje már meg, hogy mire fizetjük ki ezt a pénzt, mert úgy odaadni előleget, hogy gyakorlatilag erről semmit nem láttunk, ez részemről aggályos. Tehát valószínű, hogy emiatt van akkor most a képviselő-testületi ülés. Gyakorlatilag itt, ami elhangzott még a képviselő úr részéről, tehát van itt egy, a Pogácsás államtitkár úr iránymutatása a térfigyelő kamerarendszerek megvalósításának feltételei. Ezt a mai napon sikerült beszerezni, tehát nyilván a rendőrség örül mindenféle olyan fejlesztésnek, ami az ő bűnüldözését, vagy nyomkövetését, vagy rendszereit erősíti, de ebben leírják azt is, hogy milyen rendszerek azok, amiket ők támogatnak, illetve pályázni csak ezekre a rendszerekre lehet majd az elkövetkezendő időkben. De szívesen körbeadom. Na, most ez nem zárja ki azt, hogy mi esetleg másfajta telepítsünk, de ez egyfajta dokumentum, tehát van iránymutatás a rendőrség részéről a tekintetben, hogy mi az a rendszer, amit ők támogatnak, illetve elfogadnak. Az is igaz, hogy ugye, egy megkeresés ment a kapitány úr felé, és hát a kapitány úr ezt továbbítja Budapestre, hiszen ott foglalkoznak vele, mivel a személyi, tehát a térfigyelő rendszer, ez állampolgári jogokat is érint és ott minden esetben megfuttatják azt, tehát kérdés az, hogy milyen rendszert akarunk mi összeállítani. Ezt közben megkaptuk a specifikációt Sándortól, hogy mi az a rendszer, ami most összeállt és hogyan működik. Aztán van az ÉMÁSZ részéről, hiszen az ÉMÁSZ-t is keresnünk kellett, hiszen úgy gondoltuk, hogy az ÉMÁSZ hálózat, vagy az oszlopok lesznek bekapcsolva, aztán egy helyszíni bejárás ezek tisztázódtak és itt hát az ÉMÁSZ is nyilván, hogy azt a rendszert helyezi előtérbe, ami mondjuk az ő rendszeréről fogyasztást generál, tehát...a mi rendszerünk meg nem olyan, de ez kiküszöbölhető. A helyszíni bejárás én ugye nem vettem részt, de az ÉMÁSZ mérnöke erre mondott lehetőségeket. Na, tehát így kerek a történet. Itt a kérdés az, hogy akkor ezt az előleget kifizesse-e az önkormányzat, van-e még ehhez hozzászólás, kérdés bárki részéről?

**Holló Péter Imre** képviselő:

Visszakanyarodnék a hétfői rendkívüli testületi ülésre, amikor is ezt a témát felhoztuk, útzárszóként a két fontosabb megbeszélendő kérdésünk után, és hát valahogy most egy kicsit sértve érzem magam, amiért teljes információhiányban szenvedtem. Nyilván ez abból adódik, hogy a múlt heti testületi ülésen egészségügyi okok miatt nem tudtam részt venni, ezért az információk vagy csak részben, vagy egyáltalán nem jutottak el úgy hozzám, hogy képből lettem volna ezzel az egész kamerarendszernek a telepítésével. Ha ott hétfőn én ezzel kapcsolatban a részletekről akik itt, akkor itt voltak, bármiféle-fajta információt kaptam volna, akkor most borítékolom, illetve hát már most így utólag nehéz borítékolni, de megkockázatom, hogy akkor döntés született volna erről az összegnek a kifizetéséről és akkor most ezt a mai ülést nem kellett volna létrehozni. Mert én teljesen kimaradtam abból, hogy a testületi ülésen, a múlt héten a testületi ülésen született egy képviselői határozat,



amiben ugye el lett fogadva a négy darab kamerának a telepítése az adott helyeken, amit a Zalán felsorolt. Az, hogy ez milyen specifikációt, meg milyen eszközt hordoz magában, ezt nyilván Hochman Sanyi jobban tudja, de így utólag beszélve vele, számomra is világossá vált, hogy hasonló rendszer kiépítését tervezte ő ezen az összegben, mint amilyen 1 már működik a temetőben. Magyarán ehhez semmilyen ÉMÁSZ megtáplálás nem kell, napkollektorral működne az egész. Az, hogy most ezt az eszközt ÉMÁSZ által, vagy ÉMÁSZ tulajdonában lévő és felügyelt oszlopra, vagy a T-Com vagy T-Home, vagy nem is tudom, hogy most mi a MATÁV-nak az utóda pontosan, oszlopára kerül fel, ez szerintem részletkérdés, mert esetleg egy általunk újonnan állított oszlopra bármikor felszerelhető ezen eszköz. Innentől fogva ugye, úgy gondolom, hogy a különböző szak...vagy szolgáltatóknak a hozzájárulása nem igazán szükségeltetik, egyetlenegy esetet kivéve, az a rendőrség, miután ugye, itt azért a kamera működésével valamiféle-fajta személyiségi jogokat sérthetünk, de miután a rendőrség áldását adta rá, meg örül annak, hogy ilyen kamerarendszer épül a településen, innentől fogva szerintem semmi akadálya annak, hogy a Sándor által kért előleget kifizessük. Köszönöm szépen!

**Hochman Sándor:**

Három mondat. Egy közértdben, vagy bármelyik boltban működő kamerarendszert senki nem egyeztet a rendőrséggel. Ugyanez a szituáció van az utcán, temetőben, bárhol, ahol ki van téve, hogy kamerával megfigyelt terület. A másik, énnekem rettentő nagy örömet okoz, hogy 13 hónap után a testület ennyire egyhangú és nem csak ebben a témában, bízom benne, a jövőben is. Nagyon örülök, és köszönöm szépen ezt a megoldást.

**Osztafin Zoltán:**

Köszönöm! Kettő észrevételem volna ezzel a dologgal kapcsolatban. Először is, hogy az, hogy a bodonyi elágazóba tesszük, az úgy mondván egy jó dolog, bár Bodonyban ugye, van kamerarendszere a falunak, amit az interneten bármikor el lehet érni. Tehát az onnan bejövőket ugye, lehet kontrollálni. Viszont azt ne felejtjük el, hogy Parádóhuta, az Parád községhez tartozik. Tehát én azt mondanám, hogy nem ide a hutai elágazóba kellene tenni, hanem Parádóhuta bejáratához úgy, hogy ugye ott a hármas elágazót teljes egészében vegye. Mert ugye ott is bármikor előfordulhat, egyik utcából jön, a másikba megy, akárki elkövethet akármit.

**Mudriczki József polgármester:**

Tehát itt a...hadd válaszoljak pár szóban, az említett bejáráson múlt héten részt vett a helyi körzeti megbízott, és tőle, az ő iránymutatása szerint a parádóhutai, az útra kerülő kamera, az a Hársfa utca torkolatába kerülne. Azt mondta, hogy ott van legjobb helyen az a kamera, tehát ott tudja ő elképzelni azt a lehetőséget, hogy leghatékonyabban végzi el azt a feladatot, amire szánjuk. Tehát nem ide a hutai elágazóval szembe, hanem a Hársfa utcai becsatlakozáshoz.

**Osztafin Zoltán:**

Hát én, én most is azt tartom egészségesebbnek, hogyha ugye Hutában a bejáratnál, azt a hármas kereszteződést nézné a kamera, de jó, hát, ha ez van, ez van. Én jobban szeretném azt, mert aggályosak ott is a dolgok, de még van egy kérdésem, hogy hogy lehetne hozzáférni ezekhez a felvételekhez?

**Hochman Sándor:**

Hát, egyelőre abban maradt...megengeded a választ? Szabad?

**Mudriczki József** polgármester:

Persze, hát ennek szabályai vannak, ugye a...csak, tehát a közterületen elhelyezett térfigyelő rendszereket vagy rendőrség, vagy közterület felügyelő az, aki jogosult megnézni, tehát ebben az esetben Parád tekintetében a rendőrség, a helyi körzeti megbízott az, aki hozzáférhet ezeknek a kameráknak a képeihez. Hát ennek ugye, itt a letöltése, az egy wifi kóddal történik, amit Sándor átad. Nyilván ez a kód utána módosítható és a rendőrség utána belső hálózatán keresztül ezt tudja kezelni.

**Hochman Sándor:**

Lényeg az, hogy utána én sem férek hozzá, csak a körzeti megbízott, vagy kijelölt személy, hiszen akkor már én sem ismerem ezt a kódot. Ez a rendszer bármikor tovább fejleszthető, akár több kamerára is. Internetes elérhetőség bármikor kiépíthető.

**Osztafin Zoltán:**

Csak ugye Bodonyban ha valaki rámegy én most pontosan nem tudom, de láttam már izét, youtube-os felvételt, vagy mit tudom én, hogy mondják, hogy rákattint, és akkor lehet látni az erdő felől a kamera ott van, állandó képet mutat az internet. Mért nem lehet? Miért titkos ez?

**Hochman Sándor:**

Több ilyen kamerarendszer él, többek között a meteorológiai kameráktól kezdve amelyik mutatja az időjárást, és a települést. Sok ilyen van, elhatározás kérdése, hogy mire akarjuk használni. A termék adott, el kell dönteni, mire akarjuk használni.

**Boros Attila:**

Tehát lehetőség van.

**Hochman Sándor:**

A lehetőség megvan erre. Műszakilag nincs akadálya.

**Boros Attila:**

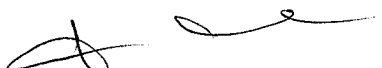
Én még ehhez hozzáfűzném, már csak abból a tekintetből is, ugyanis én személyes indíttatásból egy...tehát a hutai útnak a végén, konkrétan ezt az úgynevezett Csernek a végén, amikor egy balos kanyar van, ott egy szalagkorlát létezik. A szalagkorlát mellett találtam egy illegális vadtetem lerakót és akkor hogyha ez a kamera odakerülne a falu elejére, akkor lehetne látni, hogy a faluból kijöttek, vagy bementek és akkor lehetne esetleg ezt a kérdést jobban fogni. Ugyanis hogyha ott egy kicsit végignézünk a hutai útnak a Cser része felé, ott végig ilyen zsákok voltak elhajigálva, amiben vad tetemek voltak. Tehát nyúzott bőr és fej, és csontok is. És avval sem tudott mit kezdeni a rendőrség, környezetszennyezésért tettek feljelentést. Nem ez nem teljesen az amikor tizenegynéhány zsákban vannak vadtetemek.

**Osztafin Zoltán:**

Mert megmondom az egy őszintét, aggályaim vannak, ugyanis a Várhegyi Erdőbirtokosságot lopják, akárhogy nézzük. Nem kicsit, nagyon. És nem izében, itt a Hársfa úti elágazóban fogják meglátni, hogy kik viszik a fát, hanem ott a hutai elágazóban. Tehát kitehetjük, csak akkor majd ott borotválkozunk, szépítkezünk a kamera előtt, ennyi. És akkor megköszönjük, hogy van, létezik egy kamera ott. Tehát ott, ott a parádóhutai elágazóban nagyon sok mindenre fényt lehetne deríteni. Köszönöm szépen!

**Hochman Sándor:**

Bővíthető éppen bármikor,...



**Osztafin Zoltán:**

Az oké, hogy bővíthető majd ha lesz rá mit tudom én, megint 480.000.- Ft.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

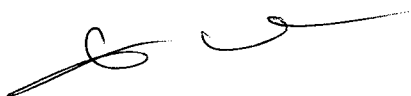
Én köszönöm szépen, ezt szerettem volna mondani, hogy részben nem értem ezt a kérdést, hisz van egy testületi határozati döntés, hát ezt végre kellene hajtani ilyen szempontból, főleg ha ugye, a 2015. költségvetés szerint a Pénzügyi Bizottság vezetője is hozzájárult ennek az összegnek a rendezéséhez. És tényleg úgy gondolom, hogy jelenleg ez 4 illetve 5 kamerával indul és azt követően, ha szükséges helyekre majd szükséges majd telepíteni a biztonság szempontjából, mert most tényleg nem lehet tízet, nincs arra lehetőség. Úgyhogy azért eddig ilyen nem volt, úgyhogy talán egy kis türelmet hadd kérjek és igényeljek. Köszönöm szépen!

**Szakács Zalán** képviselő:

Köszönöm a szót! Elgondolkodtató Osztafin úrnak a hozzászólása. Ugyan a lehetőségeink tényleg erősen behatároltak, az is igaz, hogy van róla egy képviselő-testületi döntés, hogy ezek helye hol lesz, de talán el lehet ennek a felvetésnek a fényében ezen gondolkodni, hogy a negyedik kamera esetleg akkor Hutába kerüljön-e ki, így gyakorlatilag a Parádról Hutába érkezőket akkor nem az indulásnál fogja látni a kamera, hanem érkezéskor és látja a hutai mozgásokat is. Tehát én ezen a megfontolásból javaslom a tisztelt képviselőtársaimnak, hogy a negyedik kamerát akkor ne az elágazóhoz, hanem Parádóhutának a bejáratához helyezzük el, és akkor gyakorlatilag ott nem csak a Parádról érkezőket, illetve a Parádra jövőket látja a kamera, hanem a településrészen a tanya, illetve az ófalu közötti, vagy az erdő és a falu közötti mozgást is. Köszönöm!

**Lóczy Béla** képviselő:

Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy a pénteki napon Sanyival meg a körzeti megbízottal körbejártuk a települést. A körzeti megbízott úrnak voltak határozott elképzelései, hogy neki, az ő munkájához hol lenne a legjobb a kamera elhelyezése. Ha és amennyiben ezen változtatni akarunk, akkor én azt gondolom, hogy ha már egyszer kikértük a véleményét és az ő munkáját fogja legjobban segíteni, akkor lehet, hogy még nem késő, hogyha azt mondjuk, hogy kérdezzük meg az illetékest, hogy mit szól ehhez, hogy neki, az ő munkáját hol segítené jobban. Hogyha azt mondja, hogy neki, vagy nekik, mint rendőrségnek hatásosabb lenne uram bocsá' a hutai, ott a hármas kereszteződésben, hát akkor legyen ott végül is. Tehát az, hogy most mi ezt eldöntöttük itt, hogy legyen négy helyen, jó, hát ha ott jobb helye lesz, akkor kérdezzük meg őt, ne mi döntsük el, mint ahogy a mostani négy helyet se mi jelöltük ki feltétlenül, hanem az ő bevonásával történt kijelölésre. Másik dolog, ha már szót kaptam, valóban az az érdekesség, hogy eddig a kamerarendszereket úgy telepítették többségében, hogy rendőrségi jóváhagyással, különböző rendőrségi berkekben mozgó forgalmazókkal, ha szabad így mondani. Az ok megfelelő, mindenféle egyéb szabványnak megfelelő dolgokkal és ennek az összegnek, amiről mi beszélünk, a többszöröséért. Azt kell tudomásul venni, hogy most mi egy olyan rendszert építettünk ki, amit úgynevezett szigetüzemnek hívunk, ami azt jelenti, hogy egyrészt önálló tápellátással bír, tehát nincs rákötve a hálózatra, másrészt ez nem a rendőrségi kamerarendszer része, hanem ez kifejezetten a saját településünk része, amit nagy tisztelettel az összes tudását felajánljuk a rendőrségnek. Tehát itt most egy kicsit meg lett fordítva a dolog, nem a rendőrség által finanszírozott és állami pénzből kihelyezett kamerákról van szó, hanem a település saját maga, mindazonáltal maximálisan figyelembe véve a rendőrség igényeit. A kettőt ne keverjük össze. Ad kettő, az, hogy milyen oszlopra tesszük. Igen, mikor kinn voltunk, ugye, négy helyet jelöltünk meg, megjegyzem, a négyből kettő volt távközlési oszlop és kettő volt közvilágítási oszlop. Tehát az EMÁSZ már csak kettő oszlopba szólhatna bele. De egyébként



parádfürdői területen, ott ágaskodik egy isten tudja, mi volt annak idején című vasrúd, ott van a fényképen is egyébként, hogy vasoszlop, azt aztán végképp nem tudjuk, kié egyébként, meg...arra is föl lehet tenni, mindazonáltal meg szerintem semmi akadálya nincsen annak, és ezt nyugodtan meg lehet szervezni, hogy ássunk már le négy oszlopot oda, ahova kell, nincsen...higgyék el nekem, tisztelt uraim, hölgyeim, bocsánat, hölgyeim, uraim, az ÉMÁSZ-nak az engedélyezési eljárása legalább fél év. Ráadásul megtudtuk, hogy az ÉMÁSZ nem is szeretne egy ilyen látni az oszlopán, mert ugye, nem tud vállalni garanciát a készülék biztonságáért egy-egy szerelésnél, és akadályozza őt a szerelésben. Tehát akkor most mit várunk az ÉMÁSZ-tól? Például, vélhetőleg a távközlésieknek is ez lesz a véleményük. Ők is fel akarnak néha menni az oszlopra. Hát akkor telepítsünk saját oszlopokat! Szerintem nem ettől fog megállni az élet, hogyha négy oszlopot leásunk Parádon bizonyos helyeken. Ne menjünk el abba az irányba, tehát ha és amennyiben nem szükséges, ezt mondom én, aki 11 néhány évig hatósági emberként dolgoztam, nem kell mindig, minden esetben azt megnézni, hogy mindig, minden hatóságnak meg kelljen felelni. Keressük meg azt a lehetőséget, amit a hatóságok nem szabályoznak, és aszerint működünk! Jelen esetben azt gondolom, hogy van egy saját kamerarendszerünk, amit felajánlunk a rendőrségnek, és mindenképpen csak olyan szinten szabad használni, amit egyébként a törvények, amire hivatkozott a polgármester úr is, illetve hát a rendőrség használ. Ne lépjük túl a hatáskörünket, de nem is kéne ezt túlmisztifikálni, ezt a dolgot, egyszerűen van egy kamera. Egyébként, visszatérve arra, hogy most el kell döntenünk, hogy web kameránk lesz-e, ugye, mi amiről beszéltünk, amit mindenki bárhol nézhet. Valamiért, nem tudom, miért, senkit nem zavar az, még olyan nagyon nem emlékszek, hogy bármiféle személyiségi jogot sértene, hogy fönt van a Fenyves út végén egy web kamera éveken keresztül. A kutyát nem zavarja.

**Hochman Sándor:**

Erre próbáltam utalni.

**Lóczy Béla** képviselő:

Miért kell ezt az egész dolgot túlmisztifikálni? Vélhető, hogyha a web kamera olyan dolgot vesz föl, ami aktuálisan a rendőrségnek fontos, akkor le fogják tölteni. El lehet dönteni azt is, hogy ez is web kamera legyen egyébként, de nem annak készült. De tudja. Tudja a dolog, A Sanyi, ha gondolják, akkor be tud számolni arról, hogy van-e erre egy lehetőség, hogy gyakorlatilag interneten keresztül, internetes csatlakozáson keresztül kapja meg mondjuk, a központ egyelőre a képet, és innen bentről tudja nézni a rendőr, amennyiben ez szükséges. Ezzel az erővel mehet a világhálóra, és akkor úgy hívjuk, hogy web kamera, aminek ugye egészen más a beszerelése, egészen más...

**Mudriczki József** polgármester:

Nem használhatjuk fel a web kamera képét...

**Lóczy Béla** képviselő:

Én nem, de a rendőrség vélhetően igen. De én nem is akarom, a rendőrség meg megteheti, Mindazonáltal ha meg zárt a rendszer, és nem web kamera, akkor meg pontosan azt szolgálja, amit egyébként szeretnénk, a biztonságot. Tehát én azt gondolom, hogy egy picit túlmisztifikáltuk ezt az egész dolgot, nem tudom, miért? És ha már szót kaptam, és belém szorult a gondolat, hadd mondjam már el! Engedjétek meg, aztán ígérem, ma már nem fogok többet szólni. Nekem...nem hiszed el? Én sem! Nekem nagyon...Sanyi azt mondta, hogy végre történt egy olyan dolog, hogy valamiben egyetértettünk, és ez nagyon hálás dolog, nekem viszont van egy aggályom. Végre történt egy olyan dolog, amiben egyetértettünk, pár napig. Történt egy testületi határozat, amiben úgy döntöttünk, ahogy, és utána egy testületi





ülésen...az más kérdés, hogy Péter pont egy olyan helyzetbe keveredett, hogy ha ő ott lett volna, akkor vélhetőleg mást mondott volna, de ha jól emlékszem, ugye, a két alpolgármester úr meg polgármester úr ugyanazon a testületi ülésen ült, amelyiken mi. Ha egyszer döntöttünk valamiről, akkor három nap múlva mért kell ezen elkezdni polemizálni? Ez egy eklatáns példa arra, ez egy bagatell kérdés tulajdonképpen, egy 1.600.000.- Ft-os beruházásról beszélünk, tehát nem ez az izgalmas. Uraim, mi lesz itt, hogyha százmilliókról kell majd dönteni, meg egymilliárd Ft-os beruházásról? Hogy döntünk valamiről, és egy hét után valaki elkezd agyalni, hogy hmm, és akkor utána hogyan lesz tovább? Tehát azt gondolnám, hát most pont én mondom, de ritkán szoktam ilyet mondani, de tartsuk már be a törvényeket! Ha már egyszer hoztunk egy határozatot valamiről, mert úgy döntöttünk, hogy ebben kivételesen egyetértünk, és hála a jó istennek már előfordult többször is, hogy egyetértettünk dolgokban, hát legyünk már konzekvensek, és akkor ragaszkodjunk ahhoz! Ne kezdjünk el azon agyalni, hogy ne kezdjünk el belemagyarázni olyan dolgokat, hogy tulajdonképpen nem is erről beszéltünk ott akkor! Hát ott a videó, meg kell nézni, miről beszéltünk! Úgyhogy én csak amiatt aggódom, hogy ha egy ilyen egyszerű, kis beruházásnál sincsen konzekvencia, akkor mi lesz egy komoly beruházásnál? Mi lesz, mikor eldöntünk valamit, hogy uram bocsá' ide ezt fogjuk telepíteni, és utána, hát ilyen ad hoc aztán mégse, vagy valaki azt mondja, mégse, és...nem tudom, javítsatok ki, ha tévedek, de ezt én nem tartom jó dolognak! Ha egyszer eldöntöttük, akkor vagy közösen mondjuk azt, hogy nem, vagy akkor tegyük meg azt, amit döntöttünk! Köszönöm szépen!

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Köszönöm szépen és egy pár szóban hadd válaszoljak! Tehát igen, az, ha jól emlékszek, egy tartózkodás mellett teljesen egyhangú volt, hogy akarunk egy ilyen kamerarendszer fejlesztését, a döntés erről szólt. Most ugye az előleg kérdéséről van szó, tehát arról nem született képviselő-testületi döntés. Az igaz, hogy beszéltünk arról, hogy ha és amennyiben a Pénzügyi Bizottság elnökével már ezt kifizethetjük, én nem mondtam, hogy nem.

**Lóczy Béla** képviselő:

Jó, ne értsd félre! Nem az előleg. Az előlegben, most még azt mondom neked, hogy igen, igazad van, mert egymagadban ezt nem teheted meg. Nem, itt a múltkor az történt, ugye, ha jól emlékszem, hogy felmerült a kérdés, hogy nem is kéne most, majd, várjunk meg ezt-azt és akkor majd utána döntsünk, hogy hogy...Uraim! Így nem lehet előrehaladni! Így nem lehet haladni! Hát ha eldöntöttünk valamit, akkor hajtsuk már végre!

**Mudriczki József** polgármester:

Értelmezhető ez úgy is...

**Lóczy Béla** képviselő:

Mindazonáltal egyébként, ami neked most problémát okozott, az, hogy te hogy fogod aláírni, abban viszont osztom a véleményedet és örülök neki, hogy összeültünk, és együtt fogjuk megmondani és innentől kezdve a kvázi, ha ezt szabad mondani, a felelősséget is ...

**Mudriczki József** polgármester:

Megköszönöm, hogy ezt levették

**Lóczy Béla** képviselő:

A felelősséget le fogjuk venni a válladról, mert teljesen jogos.



**Mudriczki József** polgármester:

Még egy gondolat, tehát ugye, ez született volna, születhetett volna úgy is ez a helyzet, hogy 1.600.000.- Ft-os fejlesztésről döntöttünk, elkészült a fejlesztés, azt kifizetjük. De nyilván, ugye különböző helyzetek miatt ugye előleget kell adni. Tehát akkor szülessen meg ez a döntés, hogy odaadjuk-e az előleget. Részemről mehet, és akkor menjen a fejlesztés. Az, hogy közben információk jöttek be, mind a rendőrség részéről, mind a helyi körzeti megbízott részéről, mind az ÉMÁSZ részéről, hát ezek meg sajnos ilyenek, hogy ugye, ahogy megtörténnek ezek az egyeztetések, akkor derülnek ki, ugye nyilván minden szolgáltatónak a saját rendszere felé hajlik a keze és osztom a véleményedet, hogy ha ugye az ÉMÁSZ aggályosnak tartja azt, hogy nem mászható az ő oszlopa, akkor a MATÁV ugyanolyan aggályosnak fogja tartani az ő oszlopát, mert ugyanúgy föl kell rá mászni, hogyha javítani kell. Jó, tehát itt a kérdés az, hogy akkor a fejlesztés induljon-e, illetve hát az előleget fizessük-e, vagy adjuk-e oda a napokban, mert úgy gondolom, hogy a ...megérkeztek a...

**Hochman Sándor:**

Holnap fognak érkezni.

**Mudriczki József** polgármester:

Holnap érkeznek. Jó.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen! Én egy nagy kérdőjellel azt írtam fel, hogy ez most a testületi döntés negligálása? Most a negligálás, az Önök által is ismertén, vagy mindenki által ismertén, az semmibe vételt, figyelmen kívül hagyást jelent. Hát van egy testületi döntésünk. Hát miért nincs az végrehajtva? Nekem ez a problémám ezzel. Egyébként értem az aggályait polgármester úrnak, csak hát most ha gonoszkodó megjegyzést akarok tenni, az 57.000.000.- Ft-nál sem kérdeztek meg senkit. Úgyhogy én nem tudom most, milyen döntés szükséges ehhez? Van egy döntésünk, végre kell hajtani, ilyen egyszerű, az én olvasatomban.

**Lóczy Béla** képviselő:

Véleményem szerint, bocs, elragadtam a szót, arról...azt mindenképpen támogatom, hogy akkor hozzunk döntést két dologban. Két dologban hozzunk döntést. Egyrészt azt, hogy akkor az előleget, mert az előleg összege, előlegről, mint olyanról, nem szavaztunk. Arról szavaztunk, tehát abban a polgármesternek igaza van, hogy arról szavaztunk, hogy legyen kamera, de azt, hogy mikor fogjuk kifizetni, arról nem szavaztunk. Itt vagyunk, döntünk el, javasoljuk az előleget, fizessük ki azt, amit a készülékek átvételéhez szükséges, ki kell fizetni a vállalkozónak, legyen egy döntés. A másik pedig, arról kellene szerintem döntenünk, ha már itt összejöttünk, hogy ha és amennyiben valóban aggályos a különböző közmű oszlopokon elhelyezni a kamerát, akkor ne várjunk a kamera kérdéssel, tehát ne álljon a sífonyban egy fél évig az a készülék, amit most te berendeztél, hanem akkor lépünk abban az időben, és adjunk egy határidőt, hogy akkor ha nem tudunk a közművek irányában menni, már pedig jó eséllyel nem tudunk, akkor véleményem szerint induljunk el saját oszlop irányába és mondjuk azt, hogy december 31., most mondtam valamit. Majd megbeszéljük, hogy mit, hogy addig akkor induljunk el, és akkor saját oszlopra telepítsük fel a készülékeket. Ebben a két dologban szerintem érdemes lenne döntenie, és akkor onnantól kezdve nem kérdés az előleg kérdése, a polgármester urat mentesítettük az alól, hogy tényleg aggályos, hogy most átlépi, nem lépi, mikor, mindegy, hagyjuk, a másrészt meg akkor szerintem a szolgáltatókat ilyen szempontból hagyjuk ki. Az ÉMÁSZ-nak nem bolt, mert az áram a napról jön, tehát akkor őt nem érdekli, most akkor csesszünk ki vele, majd akkor lesz nekünk saját oszlopunk, elnézést a kifejezésért. Ebben az irányban is el kell...én ezt a két dolgot javasolnám megszavaztatni, hogyha lehet.



**Mudriczki József** polgármester:

Van-e valakinek információja olyan tekintetben, hogy mondjuk egy ilyen 4 méter magas MATÁV-os oszlop mennyibe kerül? Gyámmal oszlop?

**Szél Péter:**

Hutában most szedték, cserélték ki, szerintem meg lehet jutányosan venni, meg lehet igényelni.

**Osztafin Zoltán:**

Egyet azonnal fel tudok ajánlani, mert nekem ugye, most már az árambevezetés megtörtént, egy teljes oszlop, Attilánál van egy gyám. Most egyet rögtön ingyen és bérmentve felajánlok.

**Szakács Zalán** képviselő:

Köszönjük a felajánlást!

**Osztafin Zoltán:**

Amit parádóhutai elágazóba...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Szerintem nekünk is van olyan kapcsolatrendszerünk, hogy azt a maradék hármat hozzá tudjuk lobbizni.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Azt hiszem, az önkormányzatnak is van egy oszlop, és egy gyám, tehát ez gyakorlatilag, úgy gondolom, kezelhető,...

**Boros Attila:**

Gyám nekem van mind a négyhez.

**Osztafin Zoltán:**

Panyik Sanyinál meg 5.000.-Ft elméletileg, én onnan vettem.

**Mudriczki József** polgármester:

Kérdezem jegyző urat, hogy az önálló oszlopokon való elhelyezés, az mehet-e, nem mehet, szabályos-e?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Abban az esetben mehet, hogyha önkormányzati terület. Ha az közúti terület, vagy KPM-es terület, akkor nyilvánvalóan KPM-mel kell egyeztetni ezt a kérdést, az ő hozzájárulásukat kell beszerezni. De mielőtt ebben a kérdésben döntenétek, én arról emlékszem, hogy valóban döntöttetek, hogy négy kamerának a megrendelése történjen meg 1.600.000.-Ft összeg erejéig, aztán semmi másról nem született döntés. Feltételezve, mert az azért elhangzott itt testületi ülésen, hogy négy helyszínen, a település két végén, illetve a bodonyi elágazóban és a hutai elágazóban, ez így hangzott el. Tehát ennek megfelelően mi a pénteki napon megkerestük először a rendőrséget, azt követően pedig az áramszolgáltatót, feltételezve azt, hogy egyrészt ezeknek a berendezéseknek a biztonságos és hosszú távú működtetése általában kifizetésű hálózatról szokott történni. Tehát innentől fogva praktikus az áramszolgáltatóval...

**Lóczy Béla** képviselő:

De jegyző úr! Hát nem is értem a kérdést.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

...kooperálni, hogy fejezzem be, hadd mondjam végig.

**Lóczy Béla** képviselő:

Napelemes, de hát jó.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Tehát kézenfekvőnek tűnt, hogy az áramszolgáltatót keressük meg, tekintettel arra, hogy szerte az országban azt lehet látni, hogy az áramszolgáltatónak az oszlopai vannak igénybe véve, igaz, hogy ilyen konzollal, mert ahhoz ragaszkodik az áramszolgáltató, hogy a föl-le jutást ne akadályozza a berendezés és hogy erre ki van találva valami konzolos rendszer. Meg még egyszer mondom, tehát a dolog számomra úgy tűnt egyértelműnek, hogy kifizetésű hálózatról kap egy betáplálást, és egy átalány...egy pillanat...egy átalány fizetésével, ami pár száz forint, ami pár száz forintos összeg havonta, ez a dolog rendezhető és ilyen egy, 1.700.- Ft/oszlop a bérleti díja az áramszolgáltató felé, de ez mind-mind...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Ugyanakkor a településnek a Parádfürdőre eső végén való igaz, hogy ott, ahol azok a betonoszlopok találhatóak, amin csak közvilágítás van, ennek megfelelően nincsen folyamatosan kifizetésű, ott kézenfekvő az a megoldás, ami itten kísérleti jelleggel a temetőben fellelhető. Tehát ezért kerestük meg az áramszolgáltatót. Ő a mai napon meg is küldte a válaszát, hogy egyhónapos elvi hozzájárulást már meg is adta. Való igaz, hogy meg kell tervezni tervezővel a bekötést és ennek a konzolnak az elhelyezését, és ezzel párhuzamosan pedig az áramszolgáltató egy másik részével pedig meg kell állapodni a bérleti szerződés vonatkozásában, akkor kihelyezhető. És ezzel párhuzamosan a rendőrséget szintén megkerestük, ők térképet kértek, hogy azon jelöljük be a tervezett kamerák helyszínét és ők Budapestre küldik tovább, és Budapesttel egyeztetnek, nyilvánvalóan a rendőrséggel, meg az adatvédelmi hatósággal és ők intézik, hogy a közterületen ezek a kamerák kihelyezhetők legyenek. Ennyi a jogi része, mert azért van ennek jogi része is.

**Lóczy Béla** képviselő:

Világos. Hadd reagáljak már erre. Tehát én csak azért néztem bután az előbb, meg belebeszéltem és elnézést kérek, hogy belebeszéltem a mondandódba, hát ez volt a lényege a temetőnél is, hogy egy napelemes kamera legyen és ugye arról beszéltünk végig, én nem tudom, hogy hol siklott el a dolog, de szerintem teljesen egyértelmű volt, hogy ugyanolyan rendszert fogunk kitelepíteni. Már csak azon az egyszerű oknál fogva is, mert ugye nagyon jól tudjuk, hogy a két végén csak közvilágítás van, ami tudjuk, esténként világít, nappal meg nem. Tehát nincsen kifizetésű rendszer. Most akkor nem is értem ezt a kérdést, de szerintem lépünk túl rajta, szerintem megbeszéltük.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Jó. Válaszolok, hogy miért? Azért, mert vagy 2-3 évvel ezelőtt a település felső végén van ottan egy sebességkorlátozást jelző készülék. Ott volt a meditatálás, hogy melyik változatot válasszuk, hogy a napkollektoros rendszert-é, vagy pedig a hagyományos, kifizetésű hálózatot. Akkor, ott az tűnt jobb megoldásnak, hogy menjünk az új felé és napkollektoros rendszer legyen. Ha megfigyelték, hát az többet nem működik, mint működik, tehát abba a hibába nem lenne jó beleesni. Azon kívül, ha már itt a polgármester meghívta azt a



leiratot, azt a Belügyminisztérium államtitkárától származik, nem is új, mert 2014-es leirat, abban többek között, sok minden más mellett az is szerepel, hogy ők nem támogatják éppen ebből az okból az akkumulátoros megoldású ilyen rendszereket, mert felsorolja, hogy milyen okból kifolyólag. Tehát a mínusz, vagy téli időjárási körülmények között az akkumulátoroknak a működőképessége, az kifogás alá esik, mondja ő, ezért ahol lehet, akkor a kifeszültségű áramellátás az, ami stabilabb. Ezt úgymond a szakma mondja, nem én.

**Lóczy Béla** képviselő:

Jó, hát a szakma nem talált még ki egy napelemes rendszert. Innentől kezdve...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Nyilván a saját eszközükre vonatkozólag mondják ezt.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát ha pályázod, akkor. Tehát pályázni csak olyanra lehet.

**Mudriczki József** polgármester:

Pályázni csak...

**Lóczy Béla** képviselő:

Na, hát most én azért hadd mondjak valamit Sanyi ellen is nevében. Ha és amennyiben az derül ki, a készülékek mintegy év után egyszerűen nem tudják a folyamatos üzemmódot, onnantól kezdve felül kell bírálni, akár az egész rendszert, akár más. Onnantól kezdve...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Odaerősítjük az oszlophoz.

**Lóczy Béla** képviselő:

Hát vagy ő tekeri majd az áramot neki, hogy legyen, vagy valami, de onnantól kezdve az az ő egyéni szociális problémája lesz, oldja meg! De ami tudja azt, amiért megvettük, akkor meg mi a probléma?

**Hochman Sándor:**

Ha megengedik, egy pár mondat. Ebben a borús, ködös, ronda időben idáig nem volt probléma, minden áldott nap letöltöttem a filmet, ez itt van nálam, az éjszakai is, a nappali is. Rendben van a temető, megnéztem, semmilyen műszaki problémánk idáig nincs. Nappal színes képünk van, este értelemszerűen fekete-fehér, kontrasztos, kemény képünk van.

**Mudriczki József** polgármester:

Természetesen.

**Hochman Sándor:**

Tehát, felajánlottam azt is, hogy ha ilyen van, akkor dupla napelemet teszünk fel ugyanezen az áron.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Én csak azt akartam volna javasolni, hogy már lassan egy órája beszélünk arról, hogy hova tegyünk, meg hogy tegyünk, meg mint tegyünk. Szerintem a napirendben is az szerepel, hogy fizessünk-e, vagy ne fizessünk, úgyhogy szerintem szavazzunk arról, hogy ...

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Én azon a véleményen vagyok, hogy semmiről se szavazzunk, mert nincs értelme neki. Van egy testületi döntés, és nincs miről beszéljünk tovább. Az összes háromnegyed óra, amit itt beszéltünk, azt egyébként még egy mondattal én is hadd utaljak vissza. Az előző testületi ülésen, amelyiken Lóczi képviselő úr mondta, hogy a két alpolgármester is részt vett, igen, részt vettünk, csak hogy ez nem volt napirendi pont, hanem az ülés végén kérdezte aggályosan ugyanezeket a kérdéseket a jegyző úr és amiről most háromnegyed órát beszéltünk, az 5 perc alatt nagy zavart okozott, hogy ha így van, akkor előbb tisztázzuk. Ennyi az egész.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, köszönjük! Én azt gondolom, hogy szavazhatunk. Jó, fizessünk előleget, ezt ugye a képviselő-testület tudtával, Pénzügyi Bizottság elnökével megtehetjük, megtesszük. Visszont akkor döntsünk arról most, hogy...és így magamhoz ragadva a szót, vagy az indítványozó elől a határozati javaslatot, hogy akkor saját oszlopokon helyezzük el ezt a rendszert, és akkor nem kívánjuk igénybe venni a szolgáltatóknak a dolgát, és ez akkor...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Figyelembe véve a felajánlásokat, amit köszönettel elfogadunk.

**Mudriczki József** polgármester:

Így van.

**Boros Attila:**

Én mind a négyhez biztosítom a gyámot.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Amit köszönettel elfogadunk.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Tehát aki ezzel egyetért, azt kérem, kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

**A képviselőtestület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a kamerák saját oszlopra történő kihelyezésével.**

### **Parád Nagyközség Önkormányzatának**

#### **150/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete térfigyelő kamerarendszer kihelyezéséről döntött. A térfigyelő kamerákat és tartozékait - közterületeken - saját tulajdonú oszlopokon szükséges elhelyezni. Erre a célra áramszolgáltatói, illetve távközlési berendezés igénybe vétele nem szükséges. A műszaki berendezés elhelyezéséhez történt lakossági felajánlást a testület köszönettel elfogadja.

**Hochman Sándor:**

Még ha megengedtek két mondatot, ez dupla élvezetet jelent számomra, mert mikor a temetőben áthelyezzük az oszlopot, háromszor annyit fog látni a kamera, mint, hogy



rárögzítettük most az EMÁSZ oszlopára. Az egész utat be fogja látni, nem csak a szeméttárolót, ha jobb oldalra kerül végre.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, hát ezzel még esetleg többet is tudunk akkor.

**Hochman Sándor:**

Sokkal többet látunk innen értelemszerűen.

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönöm szépen, és akkor második napirendi pont az Egyebek.

## 2./ Napirendi pont

### Egyebek

**Szakács Zalán** képviselő:

Két dolgot szeretnék, köszönöm a szót, az Egyebekben. Az egyik a Parádi Mozaik, a másik pedig az orvosi ügyelet kérdése. Én ma beszéltem a Kompolti nyomdából a Papp Gábor úrral, ugye, jól mondom a nevét? A 750 darab Parádi Mozaiknak az ára 41.000.-, a nettó+ÁFA ez 52.070.-Ft. Miután Sándorné Marikával beszéltem, utána beszéltem a nyomdával, mert Marikától azt az információt kaptam, ugye eddig 12 oldal terjedelműre tudott ő árat nézni a könyvelésből, de most a 18 oldalnak megfelelő terjedelemre kértem a Papp úrnak a vonatkozó árajánlatát, tehát ez, még egyszer mondom, 52.070.-Ft a bruttó ára tokkal, vonóval. Mehet a Parádi Mozaik e-mailben Papp úr részére, tehát nem kell személyesen vinni. Az a kérés csupán, hogy ez PDF formátumban kerüljön átküldésre, mert a World esetében, azt mondta, hogy szoktak, előfordulhatnak olyan problémák, hogy ha ugyanaz, ha nem ugyanaz a World, akkor csúsznak, a PDF esetében viszont ilyen csúszás nincs, és gyakorlatilag ha átkerül még ma a Parádi Mozaik, akkor pénteken érte lehet menni. Ez lenne az első kérdésem, vagy indítványom, hogy akkor erről döntsön a testület, hogy a Kompolti nyomdához így mehet-e? Kértem egyébként még másik két helyről árajánlatot, azt azért hozzáteszem, hogy a Kompolti volt a...

**Mudriczki József** polgármester:

Legolcsóbb.

**Szakács Zalán** képviselő:

... legkedvezőbb. Egyébként azt az információt kaptam tehát, hogy nincs, nem okoz semmiféle kapacitásbeli problémát a Mozaiknak a... vagy az újságnak az előállítás. A másik pedig az orvosi ügyeletnek a kérdése. Ugye, múlt héten mi döntöttünk valamiről, és...

**Mudriczki József** polgármester:

Bocsánat, hadd válaszoljak a nyomdával kapcsolatos dologhoz. Én is kerestem a Papp urat nyilván, dolgozunk úgy régóta, régebb óta együtt és tényleg ők a térségben a legolcsóbbak. Ez az ár nyilván mindig oldalszámra képződik és hát eddig olyan 12 oldalszám átlaggal dolgoztunk, de voltak ettől nagyobb oldalszámú újságjaink is. Nyilván akkor magasabb az ár, ha kevesebb oldalszám van, akkor kevesebb. Tehát ezt az árat mondta nekem is. Nekem azt a felvilágosítást adta tegnap, hogy ha...hogy sok munkájuk van, de vállalják természetesen a kiadást és ha viszem, akkor jövő hét elejére kész az újság. Ha most más információt adott, akkor holnap reggel átküldjük, és akkor...



**Szakács Zalán** képviselő:

Jó, tehát én abban maradtam vele, hogy én vissza fogom hívni a testületi ülés után.

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát kiadni így is, úgy is ki kell, tehát ők a legolcsóbbak a térségben, ezt jól körbejártuk már többször, azt gondolom, hogy...

**Szakács Zalán** képviselő:

Na, csak ugye azért, mert ha ma átmegy, akkor holnap tudnak vele dolgozni és akkor talán pénteken lehet érte menni, a kész Mozaikért. Már csak azért gondolom, hogy decemberben úgyszólván lesz, ugye testületi döntés értelmében decemberi száma a Mozaiknak, hogy ne decemberben kapjon két számot a tisztelt lakosság, hanem ha november utolsó napjaiban, vagy a november legvégén, vagy legalább kapják meg, én azt mondom.

**Mudriczki József** polgármester:

Át tudjuk küldeni?

**Lázár Éva:**

Nincs nálam a kész Mozaik.

**Mudriczki József** polgármester:

Tessék?

**Lázár Éva:**

Nincs nálam a kész Mozaik.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem értem.

**Lázár Éva:**

A kész Mozaik nincs nálam.

**Szakács Zalán** képviselő:

Semmi, elővesszük a levelezőrendszerből, és a levelezőrendszerből át tudjuk konvertálni PDF-be és akkor a PDF-et tovább nyomjuk. Tehát az én postaládámban is megvan. Mondjuk, most pendrive nincs nálam, de a postaládámban megvan.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, akkor az, gondolom, rendben van és akkor a...

**Szakács Zalán** képviselő:

A másik pedig az orvosi ügyeletnek a kérdése. Ugye, múlt testületi, rendkívüli testületi ülésen azon akadtunk fenn mindannyian, a mi figyelmünket elkerülte, de hál istennek alpolgármester úr figyelmét nem, hogy a közbeszerzési kiírás szerződés tervezetében nem szerepelt az a kitétel, ami Mátraderecskén mindannyiunk részéről, még a Derecskeiek részéről is ugye hurrá, happy-vel zárult, hogy legyen benne a szerződéstervezetben, hogy bárki nyeri el a szolgáltatásnak a lehetőségét, akkor első körben a háziorvosainknak kell följárni az ügyeletben való közreműködésnek a lehetőségét és amennyiben a környék háziorvosai ezzel nem kívánnak élni, csak akkor lehessen újabb szereplőket behozni a rendszerbe. Aztán ugye, arról folyt a moralizálás, hogy hogyhogya nem került ez föltéve szavazásra végül a derecskei



testületi ülésen, de mint kiderült, ugye, nem volt föltéve a kérdés szavazásra. De én visszaneztem éjszakába nyúlóan az előző testületi ülésnek a videóját, és számomra egyértelmű, hogy itt az első óra harmadik-negyedik percétől kezdődően az egy óra harminchetedik percéig ment a szó erről a kérdésről, ott gyakorlatilag a mi testületünk ugye az újabb közbeszerzési, közbeszerzés mellett tette le a voksot. Múlt héten pénteken beszéltem a Járos ügyvéd úrral. Nagy megdöbbenésemre ő azt mondta, hogy nem tudjuk, hogy mit szavaztunk meg, mert őhózzá nem ilyen tartalommal ment át a testületnek a határozata. Úgyhogy most azt gondolom, hogy tulajdonképpen ezt nem ártana rendbe tenni, hogy mi mit is szavaztunk meg az elmúlt héten az orvosi ügyelettel kapcsolatban. Annyit hadd tegyek hozzá zárójelben, hogy nagyon érdekes és elgondolkodtató a Forgó féle levélnek a folyamánya, ugye, amiben a hat települést és a parádfürdői kórházat a Mátraderecskei polgármester feljelentette, amiért fizetjük az orvosi ügyeletre ránk eső részt. Közösségi oldal résztvevőjétől láttam, mert én nem vagyok ezeknek, ennek a területnek több okból sem művelője, hogy gyakorlatilag Csiky doktornő Mátraderecskével felmondta a...felmondottnak tekinti december 1-jétől a szerződést, mivel Mátraderecske ugye az idén nem fizetett egy fillér hozzájárulást sem, az idén tavasztól, bocsánat, így helyes, a szolgáltató váltástól kezdődően az orvosi ügyeletért és erre Forgó polgármester úr a közösségi oldalon válaszol, hogy nem lehet fölmondani, mert nekik érvényes szerződésük van a szolgáltatóval. Csak hangosan polemizálok rajta, hogy amikor szolgáltatót kell, akkor van érvényes szerződése Mátraderecskének a szolgáltatóval, amikor fizetni kell, akkor nincs érvényes szerződése a szolgáltatóval. Köszönöm!

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Magamhoz véve a szót, én abban a tekintetben hoztam be ezt a levelet, amit a Dr. Járos László közbeszerzési szakértő juttatott el hozzánk, gyakorlatilag én kértem azt, hogy tájékoztasson bennünket a mostani helyzetről. Ő ezt írta, és én ezt akkor szétosztanám most a képviselők között. Ez 23-án délután érkezett.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Hoppá!

**Lóczy Béla** képviselő:

Akkor miről szavaztunk a múltkor? Kvázi semmiről.

**Mudriczki József** polgármester:

Úgy tűnik.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ez 1 óra 33-nál van a szavazás.

**Lóczy Béla** képviselő:

Zalán, bocsánat, hogy közbeszólók! Okafogyott szerintem.

**Mudriczki József** polgármester:

A levél alapján szerintem is.

**Lóczy Béla** képviselő:

Majdnem mindegy, hogy miről. Szavazhattunk volna arról is, hogy a holdra fogunk rakétát küldeni. Ha és amennyiben az ügyvéd úrnak itt igaza van.

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát ezt az ügyvéd úr küldte át.

**Lóczy Béla** képviselő:

Azért mondom, hogy ha igaza van. Itt talán egyedül értelemszerűen jegyző úr, meg mondjuk talán az írástudó ügyvéd úr tudná elmondani, hogy ez így van-e, amit leírtak. Ha így van, akkor miről beszélünk?

**Szakács Zalán** képviselő:

Várjuk a véleményeket a jogtudós uraktól.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Hát gyakorlatilag a legutóbbi testületi ülésen ez napirendi pontként került tárgyalásra. Ugye arról kellett szavazni, hogy volt egy eredeti közös testületi ülés Mátraderesckén, ahol a közbeszerzési pályázati felhívást, illetve a kapcsolódó dokumentumokat az érintett hét képviselő-testület egyhangúlag, de külön-külön hozott döntéssel elfogadta. Ehhez képest a Járos ügyvéd úr amikor elkészítette a dokumentációt a pályázati kiírásra vonatkozóan, két helyütt hibát vétett ebben az anyagban és az előterjesztés a múlt heti ülésen arra vonatkozott, hogy a képviselő-testületekben megvan-e a hajlandóság arra vonatkozóan, hogy ezt a két, nevezzük hibának, amit...vagy pontatlanságot, amit az ügyvéd úr elkövetett, azt utólag jóváhagyják-e a testületek, vagy nem? Ez egész pontosan, hogy ne rébuszokban beszéljünk, arra vonatkozott, hogy 5 év, avagy 10 év legyen a szakmai gyakorlat. Tehát az eredeti elfogadott anyagban az szerepelt, hogy 5 év, ehhez képest az ügyvéd úr 10 évet írt be. Itt volt polemizálás, sőt még egy nyilvános telefonbeszélgetés is a doktornővel, hogy számára a 10 éves időtartam megfelel, vagy nem felel meg? Mi úgy tudtuk, hogy megfelel, de aztán ő telefonon közölte, ugye, hogy nem felel meg számára csak az 5 év. Tehát a másik arra irányul, hogy az eredeti dokumentációban az szerepelt, hogy az önkormányzatok, jelesül a recski önkormányzat nem biztosít személygépkocsit az ügyeleti rendszer működtetéséhez. Ehhez képest az ajánlati felhívásban az szerepelt, hogy igenis biztosít, olyan feltételekkel, hogy ha és ameddig működik a jelenlegi Suzuki gyártmányú gépkocsi, addig az ügyelet részére biztosítja, azt követően pedig nem biztosít gépjárművet. Tehát erről a két kérdésről kellett dönteni a testületeknek, hogy ezt a módosítást utólag jóváhagyják, vagy sem. A többi önkormányzat jóváhagyta ezt a módosítást, a Parádi Önkormányzat úgy döntött, hogy nem hagyja jóvá, tehát ragaszkodik az eredeti pályázati kiíráshoz egyfelől, másfelől ugyancsak a Nagy képviselő úr részéről merült fel egy olyan jellegű kérdés, hogy az ülésen elhangzott, hogy a helyben lévő házi orvosokat ebbe az ügyeleti rendszerbe be kell emelni oly módon, hogy előnyt élvezzenek az együttműködés során. Erről volt szó a közös képviselő-testületi ülésen, de a jegyzőkönyv erre vonatkozóan, már a közös ülés jegyzőkönyve erre vonatkozóan nem tartalmaz döntéseket, határozatokat. Mi ugyan ebben a képviselő-testületi határozatban, tehát túl azon, hogy nem járultak hozzá a kiírás módosításához, továbbá egy pontban beemelésre került az az észrevétel, amit a Nagy képviselő úr tett, illetve alpolgármester úr tett, hogy ezt nem tartalmazza a dokumentáció, sem a pályázati kiírás, hanem a mellette lévő dokumentáció, jelesül a vállalkozói szerződés. Ha visszaemlékeztek, ketten matattunk rajta, hogy vajon elkerülte-e a figyelmünket, vagy sem. Tehát ebben a két, illetve három kérdés, két kérdésben és egy észrevételben foglalt a képviselő-testület állást, hogy nem járul hozzá az eredeti kiírás módosításához. Ezt másnap megküldtük az érdekelteknek, jelesül a Mátraderesckei önkormányzatnak, és az ügyvéd úrnak, illetve a többi társönkormányzatnak. Ez alapján a Forgó Gábor polgármester intézkedett a tekintetben, hogy az ügyvéd úr módosítsa az általa pontatlanul elkészített pályázati kiírást ezen a két ominózus ponton, és így most az eredeti ajánlat, amit a hét testület a közös testületi ülésen elfogadott, az jelent meg a pályázati



kiírásként az értesítőben, és ennek megfelelően a november 20.-i leadási határidő december 4.-re, ha jól emlékszem, ennek megfelelően módosult. Köszönöm!

**Nagy István Gyula** alpolgármester:

Én próbálok rövid lenni. Két vonatkozásban szólnék hozzá, az egyik az erkölcsi vonatkozás, a másik meg jogi, noha nem értek hozzá. Az erkölcsi az az, hogy ebben a helyzetben nincsen elég erős szó, amivel illethetnénk a résztvevőket, valamennyi polgármestert hibáztatok, ez erkölcsileg alávalóság, hogy másról se szólt egész este az összes képviselő és a valamennyi testületi tag, valamennyi polgármester, mint hogy ez fontos, hogy legyen benne, hogy a jelenlegi szolgáltató ilyen módon, legalább ilyen... az ügyvéd pedig rábólintott, hogy igen, ezt beleteszi, beleteszi. Vissza kell hallgatni azt a jegyzőkönyvet. Emlékszem rá pontosan, hogy ez bizony akkor benne lesz. És ennek várj, várj, nem, nem, nem...és itt nincs mese, itt mindenki, aki most itt még most sem akar intézkedni, vagy nem emeli fel a hangját, valamennyi polgármestert hibáztatok, de különösképpen a mátraderecskei polgármestert. A jogi része, az úgy gondolom, hogy meg lehetne nézni, ez annyira bosszantó, hogy felelőst kéne találni, és én felelősnek, amennyire a joghoz nem értek, a résztvevő jogászt és a mátraderecskei polgármestert értem, hogy ez egyáltalán nem került, nem, nem én hozom, nem én javaslom, hogy legyen ez határozat, neki kellett volna tudni, hogy csak határozattal fogadható el, amit másfél órán keresztül sulykol, vagy két óra hosszan keresztül az összes képviselő. Hogy nem került ez határozati formába elő? Kinek a felelőssége az, hogy nem lett belőle határozat? A lényegből nem lett határozat. Magyarul itt olyan durva csúsztatás és erő, pozícióból való átdolgozás folyt, amit én, mióta, vagy húsz éve... tizenvalahány éve vagyok képviselő, ilyet én még nem tapasztaltam. Köszönöm szépen!

**Mudriczki József** polgármester:

Azon az ülésen ugye két dologról kellett, volt egy kiírás, meg volt a szerződéstervezet.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Meg volt a szabályzat.

**Mudriczki József** polgármester:

A szabályzat. Gyakorlatilag, ugye arról volt szó mindig a kiírásban, hogy a helyi orvosok élvezzenek előnyt, de ott a, ha jól emlékszek, akkor a Járos ügyvéd úr azt mondta, hogy ez nem, nem lehet beemelni, nem lehet bírálati szempont, tehát nem tesz lehetővé a törvény ilyet, tehát a kiírásban nem szerepelhet az. Aztán a másik a...na, mondjad a másikat!

**Szakács Zalán** képviselő:

Szerződéstervezet.

**Mudriczki József** polgármester:

Szerződéstervezetbe pedig azzal került bele és ez volt elfogadható mindenki részére, hogy ugye ne legyen etikai vétség és a szakmai szempontok súlyozási száma 60:40-ről azt hiszem 70:30-ra tolódjon és akkor ez ott úgy tűnt, hogy elfogadható volt minden testületnek a szakmai részben. Tehát én így emlékszem. Az igaz, hogy az egész este arról szólt, hogy ugye hogyan lehet a most működő ügyeletet pozícióba hozni, tehát...

**Szakács Zalán** képviselő:

Na, éppen nem arról. De egyébként tehát maguk a Derecskeiek is megfogalmazták, hogy nekik is fontos a jelenlegi szolgáltató, mert tényleg a Csizmarik Imre többször hozzászólt...

**Mudriczki József** polgármester:

Igen, hát ekörül forgott a...

**Szakács Zalán** képviselő:

...és ennek ellenére nem lett belőle, tehát idézőjelbe teszem, perdöntő tény.

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát a kiírásban nem szerepeltetheti ezt a, ezt a...

**Szakács Zalán** képviselő:

De azt mondta a János, hogy viszont a szerződéstervezetbe beemelheti. És valójában úgy hangzott el, ahogy alpolgármester úr mondta, hogy azt mondta, hogy de abban bizony benne lesz. Nem azt mondta, hogy benne lehet, hanem benne lesz. És ennek ellenére, hogy ő ott a nagy grémium előtt kijelentette, hogy benne lesz, még sincs benne. A derecskei ülésről hangfelvétel készült, akkor javaslom, hogy azt a hangfelvételt szépen nézzük csak tüzetesen végig, és hogy mi került a jegyzőkönyvbe leírva.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Énszerintem szó szerinti jegyzőkönyv készült, hát legalábbis...

**Szakács Zalán** képviselő:

Az meg még jobb.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

...ismereteim szerint, bár én nem hasonlítottam össze a hanganyaggal, de látva az anyag mennyiségét és az elhangzottakat, joggal feltételezheti az ember, hogy szó szerinti leírása van a történetnek. De hát részünkről az Antal doktor meg azt hiszem, Lóczi Béla volt, aki hitelesítette ezt a dokumentumot.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Egy-két dolgot hadd mondjak. Itt a jegyző úr azt mondta, hogy itt a települések egyhangúlag elfogadták. Hát én ezt Parádra nem vonatkoztatom, mert Parád nem egyhangúlag fogadta el ezt a határozatot.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nem fogadta el, én azt mondtam, hogy Parád nem fogadta el. Parádon kívül a többi település elfogadta, legnagyobb meglepetésemre még Recsk is, mert az igazából meglepetés volt számunkra, de az ügy szempontjából azt gondolom, teljesen mellékes, hogy ki hogyan szavazott, csak az a lényeges, hogy a parádi testület hogyan szavazott ebben a kérdésben.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

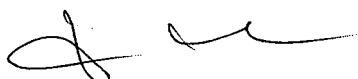
Ami a másik dolgot illeti, való tény, hogy...illetve annyi, most meg lettem választva jegyzőkönyv hitelesítőnek. Na, most egy furcsa dolgot kell, hogy mondjak, én ezt a jegyzőkönyvet nem hitelesíttem, nem találkoztam vele. Ki küldte ezt meg?

**Lóczi Béla** képviselő:

Alá nem írtuk.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ki küldte ezt meg? E-mailen küldték meg?



**Lóczy Béla** képviselő:

E-mailen. E-mailen küldték meg, én e-mailen megkaptam és annyit írtam vissza, miután a hanganyag nem állt rendelkezésre, tehát ki a fene emlékszik arra az 5 óra hosszára vissza, azt kértem, hogy a helyesírási hibákat javítsák ki egyébként részemről, mehet. Aláírni én nem írtam.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Gondolom, hogy Parádnak kellett ebből a jegyzőkönyvből kapni egy példányt.

**Szakács Zalán** képviselő:

Erre kellett, mert én beszéltem a derecskei jegyzőnökkel, ...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Elektronikusan.

**Szakács Zalán** képviselő:

...és...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Már aláírásokkal, elektronikusan, szkenneltem?

**Lóczy Béla** képviselő:

Nem, nem, de...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Nem? Akkor be kell szerezni Derecskétől egy olyan példányt, szkenneljük be a hitelesített példányokat és nézzük meg. Én nem találkoztam ezzel a jegyzőkönyvvel, tehát az én aláírásom ezen a jegyzőkönyvön nem szerepel.

**Mudriczki József** polgármester:

De akkor, ezek szerint a Lóczy úré sem.

**Lóczy Béla** képviselő:

Na igen, nekem sem, nem, hát ugye gyakorlatilag alá nem írtuk, hanem megkaptam e-mailben, véleményem szerint egyébként te is, de mindegy. Mi ketten kaphattuk meg, mint jegyzőkönyv hitelesítők,...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ilyen könnyen elképzelhető. Én azt mondtam, nem találkoztam vele,...

**Lóczy Béla** képviselő:

...a word dokumentumot, azt én becsülettel végigolvastam, majd' leizéltem, mire végigolvastam, de...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

...de utána fogok természetesen nézni...

**Lóczy Béla** képviselő:

...de nyomtatva nem kaptuk, hát nem írhattuk alá.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

En nem találkoztam vele, én nem tudom, hogy mi...

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát de ha nem kapod meg, akkor hogy írod alá?

**Lóczy Béla** képviselő:

Hát nincs aláírva általunk.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát jó, akkor a két jegyzőkönyv hitelesítőnk nem írt alá semmit, fogalmazzunk így.

**Lóczy Béla** képviselő:

Konkrétan igen.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát ez ilyen mátradereskei...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Jó. Ez az egyik. A másik, amiért most...

**Lóczy Béla** képviselő:

Bocsánat, párnafesztivál!

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

...érdekes számomra ez a levél, szóval ez az, amit, én azt hiszem, ha visszaemlékezünk arra a jegyzőkönyvekre vagy testületi ülésekre, amikor itt tárgyaltunk róla, az aggályom többször megfogalmaztam és Derecskén is megfogalmaztam, hogy e tekintetben, ha ezt elfogadja egy önkormányzat, akkor elszáll az önállósága. Erről szól a történet. Ki vagyunk szolgáltatva.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Részemről úgy vetődik fel a kérdés, aki tudja, válaszoljon, legyen szíves, hogy egyáltalán tehetünk-e valamit ennek érdekében, hogy ez ne záruljon le december 4-én. Lehet tenni bármit is, meg jogilag meg lehet támadni, vagy mit lehet tenni?

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Most ez...

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Mert különben minek nézegetnénk? Minek nézegetnénk már most vissza jegyzőkönyveket? Lehet tenni, vagy nem lehet?

**Szakács Zalán** képviselő:

Jogerős halálos bírósági ítéletet is változtattak már meg.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Világos, csak hát e mögött van egy szabályzat, amiben, ugye feladtuk az önállóságot ebben a tekintetben, úgyhogy ez az alávetéses dolog történt meg.

**Szakács Zalán** képviselő:

De a szabályzó, bocsánat, azt rögzíti, hogy 100%-os egyetértés kell mindenhez. És mi itt a múlt héten nem értettünk benne egyet, ott az egy óra harmincharmadik percénél lehet látni, amikor Varró úr fogalmazta meg szó szerint, hogy Parád lesz a fekete talpú megint, amiért megakasztja a közbeszerzést, és Varró úr mondta azt a videofelvétel tanúsága szerint, hogy akkor mégis csak igaz lesz az, hogy november elsejét követően, ugye megváltozott a közbeszerzési eljárás és amennyiben rövidebb időre köttetik a szerződés, akkor már nem is kell nyílt közbeszerzést lefolytatni, hanem elég lesz a zártkörű és még azt is hozzá tetszett tenni, hogy még a közbeszerzési jogászoknak az auditálása is most van folyamatban...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Ez mind igaz.

**Szakács Zalán** képviselő:

...a miniszterelnökséghez.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Így van.

**Szakács Zalán** képviselő:

És akkor is elhangzott az, hogy igen, megakasztottuk, meg új közbeszerzés és hogyha ez akkor nem felelt meg az ön jogértelmezésének, akkor Önnek nagyon hangosan kellett volna ránk kiabálni, hogy téves felvetésben vagyunk. Ez nem történt meg.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Zalán! Még egyszer mondom, a megkeresés, vagy az előterjesztés arra vonatkozott, hogy hozzájárulunk-e az eredeti szerződés, eredeti pályázati kiírás jóváhagyása, módosításához. Nem járultunk hozzá. Kézenfekvőnek tűnt, hogy ez alapján nem fogják tudni megjelentetni azt a kiírást, merthogy nem járultunk hozzá. Miután megküldtük a határozatot, az elutasító határozatot, a Forgó polgármester intézkedett, de ezt le is írja, hogy mégis csak módosítsa vissza az eredeti kiírásra az ügyvéd az ajánlati dokumentációt és így már akkor megfelelt a hét település közös döntés, egyhangú döntésének. Érti?

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Erre én nem számítottam.

**Mudriczki József** polgármester:

Mátraderecskén szeptember 23-án volt ez a közös ülés, ugye akkor volt, akkor minden település egyetértett valamiben, arra lett visszamódosítva.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Így van.

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát úgy jelent meg.

**Szakács Zalán** képviselő:

Azt értem, de nem került bele az, amire a Járos ügyvéd határozottan igennel válaszolt, még pediglen az, hogy a szerződéstervezetben igenis benne lesz az, hogy a nyertesnek elsősorban a környékbeli házi orvosokkal kell szerződést kötni és csak akkor jöhetnek új szereplők a rendszerbe, ha ők azt mondják, hogy nem. Ez Járos ügyvéd határozott helyeslése ellenére nem került be a szerződéstervezetbe és akkor azért mondtuk mi itt a múlt héten, hogy akkor részünkről vissza a babaruha, legyen új közbeszerzési eljárás. Ez is elhangzott egyébként, ott van a videofelvételen.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Mert hogyha a Járos minden egyes felvetésre konkrétan válaszol, hogy ezért és ezért nem lehetséges, és erre azt mondta, hogy igen, ez lehetséges, akkor az ő felelőssége lett volna, hogy rögtön azt mondja, hogy csakhogy kérem, ezt meg kell szavaztatni, fogalmazza meg valaki! Itt hibázott.

**Mudriczki József** polgármester:

Ez igaz.

**Szakács Zalán** képviselő:

Tehát a törvényes alap, az úgy gondolom, hogy azon a közös testületi ülésen a törvényességet Járos ügyvéd képviselte.

**Mudriczki József** polgármester:

Ő a szakember, hát ő...

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát azt mondom, hogy ő képviselte, akkor mit képviselt ő tulajdonképpen, kinek az érdekeit?

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Én most hangosan gondolkodva azt nem értem, hogy egyáltalán ha ilyen választ kaptunk, akkor itt arra, amit megküldött, elnézést, mi a fészkes fenének volt szükség?

**Lóczy Béla** képviselő:

Ezt mondtam az imént, hogy ezzel az erővel bármilyen döntést hozhattunk volna, semmi értelme nem volt.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Az, hogy minimum én azt gondolom, hogy erre a levélre, ezt szükséges rögzíteni, hogy mért küldi meg, hogy fogadja el a testület, amikor azt követően úgy dönt, foglal állást,...

**Lóczy Béla** képviselő:

Ott mindenféléről szavaztunk.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

...hogy egy biankó szerződést aláírtatok, innentől kezdve kuss.

**Dr. Nagy István Gyula** képviselő:

Most ne azt nézzük, hogy miben hibázunk, hanem hogy mit lehet tenni, azt keressük meg!



**Szakács Zalán** képviselő:

De, bocsánat, még azért csatoljunk csak vissza két mondat erejéig megint a múlt heti testületi üléshez. Ugye hosszas polemizálás alakult ki a testületi ülés legelején, hogy az az előterjesztés előterjesztés, vagy nem előterjesztés. És a végén már ugye a derecskei határozati javaslat átjött, de egy képviselőtársunk ugye többször firtatta, hogy ez parádi előterjesztésnek nem fogadható el, mert nem derül ebből ki, hogy a parádi előterjesztő most mit szeretne, hogy elfogadjuk, ne fogadjuk, vagy a hajunkra kenjük, vagy mit csináljunk vele. Tehát énnekem, ez most nagyon meglep jegyző úrnak a mondata, hogy mi alapján milyen következtetéseket vont le, holott a történések szerintem éppen hogy nem engednek ilyen jellegű következtetésekre jutni.

**Mudriczki József** polgármester:

Magamhoz véve a szót, ha jól gondolom, hogy mindenki értse, ugye volt egy egyhangú határozat, amit mind a hét település elfogadott Mátraderecskén szeptember végén. Most ehhez képest, ugye az idő miatt és a jegyzőkönyv terjedelme miatt hivatkozva két helyen hiba csúszott a kiírásba a jegyzőkönyv szerint.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

De bocsáss meg, vissza tudnád idézni, hogy hogy szólt az a határozat?

**Mudriczki József** polgármester:

Hát be tudom hozni.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Melyik határozat?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Hát amiről beszél. Azon a közös ülésen, azt mondja, egy határozatot fogadtunk el.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

139 oldalas jegyzőkönyv.

**Dr. Nagy István Gyula** címzetes főjegyző:

Na, erről van szó! Abban pedig benne van az ügyvédnek a felvetése, hogy ezt pedig beleteszi. Abban benne van.

**Lóczy Béla** képviselő:

Tehát...hadd szóljak egy érdekeset, csak...

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát azt, bocsánat, tehát végigmentünk azon a kiírásos meg a szerződéstervezeten, ugye minden település elfogadta, tehát hét település egyöntetű határozata volt szükséges. Na most ugye itt a módosítás arról szólt volna, hogy mind a hét település szintén módosítson és egy kicsit itt a Csiky doktornő cégének kedveztünk volna, mert ugye a 10 évből 5 évet csináltunk volna az ő kérésére, amit ugye telefonon is beszéltünk, ezt hat település elfogadta, mi nem fogadtuk el, emiatt ugye a kiírásban a 10 év jelent meg, mert Forgó polgármester arra adott utasítást, hogy annak megfelelően vigye föl, vagy módosítsa a kiírást vissza, ahogy volt a hét településnek a hét határozata, tehát egyöntetű határozat. Itt a módosítás tekintetében egyformát kellett volna elfogadni, ez a Derecske által szétküldött, és azt fogadta el Bodony, Balla, Derecske, stb., mindenki, és én is azt éreztem, hogy ez Recskén sem fog átmenni és

amikor ugye Recsk előbb tartotta a képviselő-testületi ülését egy órával, én kértem a kollegát, hogy hívjon már föl, hogy tudjam azt mondani, hogy milyen eredmény született náluk, és ugye fölhívott, és Recsken elfogadták, mi nem fogadtuk el. Tehát itt ebben azt olvasom, ugye és azt a tájékoztatást kaptuk, hogy az eredeti kiírásnak megfelelően megy a közbeszerzés, most nyilván ez egy kicsit tolt a dátumokon, de ezzel rosszabb pozícióba hoztuk..

**Szakács Zalán** képviselő:

De mi nem fogadtuk el itt, mert ugye azt mondtuk, mivel nem szerepel benne az a kiírás, amire János határozott ígéretet tett a derecskei ülésen, mert azt mondtuk, hogy megakasztjuk azt az egész közbeszerzési eljárást.

**Mudriczki József** polgármester:

Így van, de...

**Szakács Zalán** képviselő:

Ugye jegyző úr arra mondta azt, hogy megint mi leszünk a fekete talpúak. És, sőt még Pista bácsi hozzá is tette, hogy ő már nyugdíjas, neki már nem is lehet ártani.

**Lóczy Béla** képviselő:

Köszönöm! Két dolgot szeretnék mondani. Egyrészt ugye ha és amennyiben jól értem, az elmúlt testületi ülésen ugyan sok mindenről beszéltünk, de szavazni arról szavaztunk, hogy a módosítást megszavazzuk-e vagy nem. És nem azt, hogy a közbeszerzést egyébként felrúgjuk-e vagy nem.

**Mudriczki József** polgármester:

Igen.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ugyan mi arra gondoltunk, lássuk be férfiasan, de nem arról szavaztunk.

**Szakács Zalán** képviselő:

De pontosan ezért mondtam azt, hogy a jegyző úr itt volt, és neki szólni kellett volna, most ...?

**Lóczy Béla** képviselő:

Hát a jegyző úr most korrekt módon összefoglalta nekünk, hogy miről szavaztunk a múltkor. Lehet, hogy segített volna, hogyha ezt a múltkor is elmondod. De mindegy, ezen már most túlvagyunk.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát dehogy mindegy!

**Lóczy Béla** képviselő:

Akkor nem mindegy. Érdeklődésként csak hadd mondjam azt, hogy más településeken hogyan zajlik. Én két település polgármesterével beszéltem ma délután, mind a kettőtől megkérdeztem, hogy őszintén válaszoljatok nekem, azért nem foglalkoztatok azzal, hogy nem volt benne ez a dolog, mert nem akartatok vele foglalkozni, ugye itt az orvosoknak a megkereséséről...vagy azért, mert egyszerűen nem vettétek észre? Mind a kettő azt mondta, hogy ők igazából nem vették észre. Sajnálják, hogy nincs benne, de nem vették észre. Tehát tulajdonképpen az az igazság, hogy megint az igazolódik, hogy a hét település ugyanazt



akarja, csak egyszerűen buták voltunk, valljuk be férfiasan. Még ugye az elején kiálltunk, háborúztunk, próbálkoztunk. Azok, akik korábban hasonlóképpen vélekedtek, mint mi, azok gyakorlatilag elég csúnyán viselkedtek velünk, és megjegyzéseket tettek meg pofákat vágtak, amikor mi először nem szavaztuk meg, utána igen, való igaz, este 10 órakor föltettük a kezünket, jó. Így van. Na, ezzel aztán mi szépen kizártuk magunkat és itt van rá a jó példa, amit te mondtál, hogy mehetünk mi akárhová, szavazhatunk mi akármiről, teljesen mindegy, hogy most a jegyző úr tájékoztatott bennünket arról, hogy most konkrétan, pontosan miről szavazunk, vagy mondja, hogy fiúk, nem arról szavaztatok. Tök mindegy, mert egyszerűen ebbe a helyzetbe lavíroztuk magunkat ott, akkor Derecskén, mikor megszavaztuk. Igen, így jártunk.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Kihátrált a többi önkormányzat mögülünk, akivel előzőleg tárgyalás ment.

**Lóczy Béla** képviselő:

Így van, gyakorlatilag otthagytak bennünket és a végén valóban nem volt elég erőnk ahhoz, hogy másodszor is azt mondjuk, hogy nem. Így jártunk.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Jó, hát ez ilyen kis erkölcsi elégtétel ebben a kérdésben, hogy nem elég, ezt hagyjuk is, hogy most mi jók voltunk, vagy nem, hanem inkább úgy gondolkodnék, hogy ha az módosította két ponton a kiírásban az ügyvéd és ezáltal csúszott a határidő,...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nem módosította, visszaállította.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Mindegy, csúszott a határidő. Amiatt, mert beleavatkozott valamiképpen, ugye?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Igen.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

És ha most beleavatkozna, tovább csúszna a határidő.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Igen.

**Mudriczki József** polgármester:

Feltételezhetően.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

És miért nem tudjuk elérni, hogy beleavatkozzon?

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Mert a kiíráson kívül van egy szabályzat, ami elfogadásra került és ott ugye az önkormányzatok, erről beszéltem az előbb, feladták az önállóságukat. Biankó szerződést írtak alá.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Mondod, rendben van, de én most komolyan gondolom.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Én komolyan gondolom, én próbálom végiggondolni. Ha mi a közbeszerzési döntőbizottsághoz fordulunk, nem is fog szóba állni velünk, hisz a szabályzat szerint mi nem vagyunk jogosultak erre.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Igen. Én bennem az kö...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Vagy legfeljebb egy közérdekű bejelentést csinálnál, azt is elutasítanák.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Hát igen, én másképpen gondolnék, szóval a részemről ki van merítve a dolog, mert nincs több jó ötletem. Hogyha így van, ahogy Béla, meg ti mondjátok, meg mindenki tudja és hangoztatja most is, hogy minden településnek ez lenne az érdeke, hát akkor mi akadály lenne annak, hogy megkeressük a Jocóval, a polgármester úr megkeresse a polgármestereket és azt mondja nekik, emberek, hát nem vettétek észre és itt valamit...most olyan helyzet adódott, legalább heten, polgármesterek jöjjünk össze és verjük keresztül azt, hogy ez menjen. Csak a polgármesterek fellépésében látok valami lehetőséget. Tessék. Még...bocsánat, ha már nálam a szó, aztán túl sokat beszélek. Gyula! Tegyük föl, már ugye minekünk az az érdekünk, az lenne az érdekünk, hogy jól el legyen a lakosság látva és gyorsan jöjjön ki a mentő, vagy az ügyelet. Lehetséges-e, hogy ha nem a Csiky nyeri meg a pályázatot, hanem egy másik cég, Recskről elvigye az ügyeleti központot?

**Mudriczki József** polgármester:

A kiírásban ez szerepel, hogy Recski székhellyel.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Így van, tehát ez az egyik dolog, hogy a kiírásban az szerepel, hogy recski székhellyel,...

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

És mondjuk 3 év múlva elviheti-e?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Csak Mátraderecske, még csak Mátraderecskére sem viheti át az ügyeletnek a központját a szolgáltató. Ha és amennyiben mégis erre vetemedne, mert igen, akkor ott a lehetőség, hogy fel lehet mondani a szerződést...

**Mudriczki József** polgármester:

Új közbeszerzés.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

...és elég rövid határidővel.

**Mudriczki József** polgármester:

Mert akkor már, ugye,...



**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Ez az egyik dolog. A másik dolog...

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Ez egy kicsit megnyugtató volt.

**Mudriczki József** polgármester:  
Szerződési feltételt szab.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Bélapátfalváról hogy került el akkor Egerbe?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Zalán! Erre én nem tudom a választ. Tehát ilyen információm...ahh nincs, maradjunk annyiban, nincs információm.

**Széll Péter:**  
Az itteni lakosság a képviselőkön keresztül, ők fizetik, az ő szolgálatuk, tehát az ő általuk igénybevett szolgáltatás. Erre írnak ki saját döntés alapján vagy nem tudom, milyen név alatt egy közbeszerzési pályázatot. Nem tetszik, egy másikat írjanak ki.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Ön szerint. Ez nem egészen így van, mert egyszer ott mind a hét testület erre kimondta, hogy elfogadja, egyöntetűen elfogadja. Tehát ebben nincs változás. Tehát ebben nincs változás, tehát nincs mire hivatkozni, hogy most meg már miért nem fogadom el. Hadd mondjam, persze, hadd válaszoljak a...

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Alpolgármester úrnak a kérdésére.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
...alpolgármester úrnak a kérdésére, így van. Tehát tulajdonképpen mi most elindultunk egy úton, ugye, a közbeszerzési eljárás folyamatban van, már néhányan ki is váltották, ha minden igaz, a tendert. Azt, hogy hányan és kik, azt nem tudjuk, nem is tudhatjuk, meg talán nem is lenne etikus ezután puhatolózni. Amikor ez lezáródik, akkor ugye egy eljárás kezdődik és akkor ki fog derülni, hogy egyáltalán ki pályázhat, hogy a Csiky doktornő pályázott-e, vagy a másik, vagy a harmadik és ki lesz a befutó. És akkor még mindig megvan a testületeknek a lehetősége arra vonatkozóan, hogy eredménytelennek nyilvánítsák az eljárást. Tehát az erőt igazából itt és akkor lehet fölmutatni, amikor a döntési helyzet ténylegesen bekövetkezik, hogy az a szolgáltató-e a befutó, vagy egy másik. Tehát könnyen lehet, hogy most alapesetben is a Csiky doktornő lesz a befutó és akkor az egész aggodalom okafogyottá válik.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Jegyző úr! Bocsáss meg, hogy közbeszólók, mi alapján? Ha most a kiírásban mindennek megfelel az az XY vállalkozó, aki egyébként nekünk nem szimpatikus, de amúgy a kiírásnak megfelel, hát mi alapján fogod tudni érvényteleníteni a közbeszerzést?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Ugyanezt miért nem teheti meg a Csiky doktornő, hogy az ő ajánlata lesz a legjobb?

**Lóczy Béla** képviselő:

De most erről beszélek. Most azt mondtad, hogy tudunk akkor dönteni. Nem! Hát hogyha a Kis Géza, most mondtam valamit, Kft. fog győzni, legyőzi a Csiky doktornőt, de egyébként a Kis Géza Kft. amúgy mit tudom én, szívesen bevándorlókkal szeretné ellátni a feladatot, mindazonáltal minden kritériumnak megfelel, hát pont erről beszélgettünk,...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A 70-30 %-os szabályra, emlékszel rá, ugye?

**Lóczy Béla** képviselő:

Igen.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Van ott egy szabály, hogy nem csak a pénz dönti el ezt a kérdést, hanem az egyéb szakmai anyag. Na most az az egyéb szakmai anyag, az egy olyan gumi...

**Lóczy Béla** képviselő:

Ezt te is tudod, hogy mindenki olyat csinál, amelyet akar.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Így van. És innentől fogva ez már megítélés kérdése, hogy ezt, ami nincs kőbe vésve és ez abszolút szubjektív, hogy ott ne lehessen belekötni egyik, avagy másik verzióba.

**Lóczy Béla** képviselő:

Legyen igazad.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

És az alaphelyzet az és én ezt már többször elmondtam, hogy mindaddig, amíg a hét település végre nem tud együtt lépni, addig ez a folyamat, ez egy ördögi körré vált. Mert ha, mondjuk, a Csiky doktornő nyer, akkor a másik tábor, vagy csoport, vagy mindegy, hogy minek nevezem, az fogja megfellebbezni a döntést. Ellenben hogyha amaz a tábor csapata,...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Akkor meg a másik fogja.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

...akkor ez a tábor fogja keresni, hogy mibe tud belekötni. És akkor ennek nincsen vége, illetve tulajdonképpen mondhatjuk, hogy jó, mert mindaddig, amíg ez a főnáll, addig a Csiky doktornő látja el a szolgáltatást.

**Mudriczki József** polgármester:

Abszolút.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Ez az egyik dolog. A másik, egy zárójeles megjegyzésem, hogy azt azért ne felejtse el senki, hogy az orvosaink azért nem akarnak orrvérzésig ebben az ügyeletben benn lenni, hát egészen konkrétan úgy mondjam, mert hogy a mi orvosunkkal, Radetzky főorvos úrral beszéltünk még előtte, mielőtt Derecskén találkoztunk volna és ő konkrétan azt mondta, hogy ő eddig is havonta két ügyeletet látott el, azt hiszem, csütörtöki napokon, és ő ettől többet nem akar

ellátni. Tehát ő ahhoz ragaszkodik, mindegy, hogy ki lesz a szolgáltató. Havi két ügyelet. A többit vigye, aki akarja. Értitek?

**Lóczy Béla** képviselő:

Na most, én is beszéltem vele, nem teljesen így mondta, de mindegy.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Na, most a harmadik dolog, hogy bárki lesz a szolgáltató, annak elemi érdeke, hogy helyből, a helybeli orvosokkal oldja meg, hogy ne Egerből, vagy az ország másik részéből hozzon ide.

**Lóczy Béla** képviselő:

Hát a józanész ezt diktálná.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Ezt diktálja, csak az a helyi orvos az akar-e majd azzal a szolgáltatóval dolgozni?

**Lóczy Béla** képviselő:

Na jó, mindegy.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Én hadd osszam meg az aggályaim azzal, hogy ezt még érvénytelenné is nyilváníthatja a hét önkormányzat, hisz mi nem vagyunk ajánlatkérők. Derecske az ajánlatkérő. Következésképpen, aki érvénytelenné nyilváníthatja, az Derecske. És ebbe nem lesz beleszólásunk.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A döntést a szabályzat szerint együttesen kell meghozni.

**Mudriczki József** polgármester:

El kell fogadni, így van.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A hét önkormányzatnak ezt...

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát a bíráló bizottság előkészítésében ugye a hét településnek ugyanúgy, egyöntetűen kell elfogadni, tehát ez a fék talán még benne van.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Jó. Rendben, meglátjuk. Már nemsoká lesz.

**Mudriczki József** polgármester:

December 4.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Hát akkor lesz a boríték bontás.

**Lóczy Béla** képviselő:

Jó, szerintem...



**Holló Péter Imre** képviselő:

Lépjünk tovább.

**Lóczy Béla** képviselő:

Lépjünk.

**Mudriczki József** polgármester:

Mert akkor az Egyebek napirendi pontban van-e még valakinek ... Amennyiben nincs, akkor 3. napirendi pont, és akkor a zárt ülés.

**Széll Péter:**

Rövidre próbálom fogni. Kettő hónappal ezelőtt felvettem, hogy a kerítésre rákerült az útéptéskor elég hosszan, majd 20 méteren a föld. Akkor ígéretet kaptam, hogy jó, megcsináljuk. Hát időpont nem lett mondva, de két hónap szerintem elég lett volna, tehát, hogy akkor mikorra?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Péter! Voltak kinn a Kámán Pistiék, ott még...

**Széll Péter:**

Igen, ők gyomot átdobáltak dobáltak hozzá ezzel a kerítéshez, rendben, nyugodtan, de azon kívül nem történt más. Tehát le kell szemlézni, rajta van ugyanúgy a kerítésen.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Megszemlézzük. Tehát még egyszer mondom, voltak kinn Pistiék, de te is tudod, hogy voltak kinn, mert...

**Széll Péter:**

Persze. Láttam, hogy mit csinálnak, láttam, hogy a gyomot kihányják, jól van nem baj, de utána egyszer csak eltűntek, a föld meg ottmaradt a kerítésen. Köszönöm. Tehát akkor mikor?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Szerintem egy...

**Mudriczki József** polgármester:

Jövő hét.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Igen, jövő hét.

**Mudriczki József** polgármester:

Ha az időjárás engedi. Jó. Akkor az ülés...

**Somogyvári Hajnalka:**

Én szeretnék valamit kérdezni.

**Mudriczki József** polgármester:

Igen?



**Somogyvári Hajnalka:**

Az önkormányzat az elmúlt időszakban a Rákhalmi Erdő birtokossági Társulattól kérte kölcsön kamerát, illetve kapott-e?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Kaptunk.

**Mudriczki József** polgármester:

Kaptunk tavaly.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Igen.

**Somogyvári Hajnalka:**

Milyen célból?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Krumpliföldet őriztettük volna vele, de nem nagy eredménnyel. Ugyan egy esetben fogtunk meg egy burgonya tolvajt, de eléggé hatástalan volt ez az eszköz. Ugyanis, hogy értsék, minden levélzizzenésre, tehát ahogy mozgott a környezet, azonnal reagált rá, tehát túl érzékeny volt, és a levélmozgást, vagy a fűszálak mozgását azt érzékelte, de egy embert fogott meg, akinek a hátán, vagy a vállán volt egy zsák krumpli.

**Boros Attila:**

Hozta a piacról.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

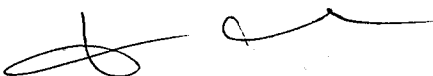
Igen. Ebből volt szabálysértési eljárás.

**Szakács Zalán** képviselő:

Még lenne, bocsánat! Köszönöm a szót, polgármester úr! Abban...arra szeretnék választ kapni, hogy olyan információk kerültek a birtokomba, hogy az emeletet bérlő Polgárőr Szövetségnek a vezetője a képviselő-testületnek címzett egy beadványt, amiben azt kérte volna a Polgárőr Szövetség, ugye hogy foglaljon állást az emeletnek a bérleti szerződésével, ugye, mivel nekik 2016. december 31-ig oda szerződésük volt. Vagy pontosabban van is, de erről a levélről én nem értesültem, hogy ez elénk került volna, lehet, hogy képviselőtársaim többet tudnak róla, vagy polgármester úr, én nem tudok róla. A másik információ pedig az, hogy a polgárőrök el is vonultak már a helyszínről, és gyakorlatilag beköltöztek Bodonyba. Úgyhogy ott kaptak helyet, tehát szeretném tudni, hogy valójában volt-e ilyen levél, ami a képviselő-testület részére íródott, és valójában elköltöztek-e a polgárőrök Bodonyba?

**Mudriczki József** polgármester:

A kérdés első fele: Jártunk náluk, a polgárőr parancsnok hát a helyzetet vázolta, én kértem akkor, hogy ezt írja le, és akkor tudunk a képviselő-testülettel foglalkozni ezzel. Aztán mondta, hogy jó, akkor ezt leírja. Itt némi polemizálás a roma kisebbségi önkormányzattal történt, és hát ez a levél ez hozzám nem jutott el, ellenben egy olyan levél eljutott, amiben a Megyei Polgárőr Szövetségről van szó. A bérletet fölmondta december 15-ével, aztán a mai napon keresett meg telefonon a Völgyi úr, hogy ezt a december 15-ét tekintsük már hónap végének, azaz hogy inkább holnap reggel ő átadná az irodát, tehát egy átadás-átvétel a holnapi nap megtörténik, igen, tehát a polgárórség nem szeret konfrontálódni, a munkához nyugalom



kell. Azt mondta, hogy elmentek Bodonyba, kaptak helyet a művelődési házban, és már be is költöztek, tehát gondolom én, hogyha holnap át akarja adni az épületet. Tehát gyakorlatilag felmondta a szerződését december 15-tel, erről van papír nálam.

**Püski Imre:**

Fajgyűlölők!

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Akkor gyakorlatilag nincs olyan levél, ami a képviselő-testületnek íródott?

**Mudriczki József** polgármester:

Nálam nincs.

**Szakács Zalán** képviselő:

Köszönöm!

**Mudriczki József** polgármester:

Nem tudok róla, nem. Az igaz, hogy járt nálunk a Völgyi úr, és elhangzott tőlem, hogy kérem, hogy írja le ezt, hogy mi a probléma, de ez nem történt meg.


**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:


Ugye, mindannyiunk fejében ez van, amit most kimondok. Hogy nem ez a döntő kérdés már, hanem az, hogy hogyan tovább. Majd ezen gondolkodjunk!


**Mudriczki József** polgármester:

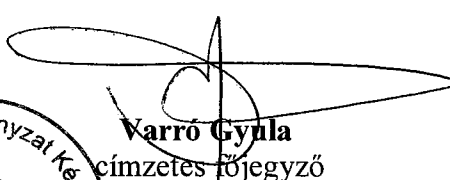
Jó. Tehát akkor az Egyebek napirendi pontban, hogyha már nincs több előterjesztés, hozzászólás, akkor az ülés innentől a 3. napirendi ponttól, zártkörű ülésként működik. Kérem a lakosság részéről megjelenteket, hogy hagyják el a termet, megjelenésüket köszönjük! Akkor 5 perc szünetet tartunk.


kmf.

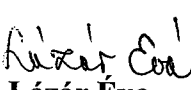
  
**Mudriczki József**  
polgármester

  
**Dr. Antal Árpád**  
jkv. hitelesítő



  
**Varró Gyula**  
címzetes főjegyző

  
**Szakács Zalán**  
jkv. hitelesítő

  
**Lázár Éva**  
jegyzőkönyvvezető