

**Parád Nagyközség Önkormányzata**  
3240 Parád, Kossuth Lajos út 9l.  
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 1200-8/2015.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2015. június 25-én megtartott képviselőtestületi ülésén.

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
65/2015. (VI.25.)	Eredeti napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával nem egyetértés
66/2015. (VI.25.)	2/ napirendi pont törlése, helyette a Településfejlesztési Bizottság 2015-2016. évi javaslatának tárgyalása
67/2015. (VI.25.)	3./-4./ napirendi pontok törlésére vonatkozó képviselői indítvány nem támogatása
68/2015. (VI.25.)	3./-4./ napirendi pontok törlésére vonatkozó képviselői indítvány kettő szavazattal való támogatása
69/2015. (VI.25.)	3./-4./ napirendi pontok törlésére vonatkozó képviselői indítvány kettő szavazattal való nem támogatása
70/2015. (VI.25.)	A recski központi orvosi ügyelet 2015.08.01-től-2020.07.31-ig történő működtetésével kapcsolatos döntések
71/2015. (VI.25.)	Településfejlesztési Bizottság fejlesztési javaslatai gyakorlati megvalósításának támogatása
72/2015. (VI.25.)	A 2014. évi költségvetési rendelet módosításának nem elfogadása
73/2015. (VI.25.)	Parád település Integrált Településfejlesztési Stratégiájának, valamint a hatályos településrendezési eszközök módosításához szükséges dokumentumok elkészítésére a Berek Tájépítés Iroda Kft. megbízása
74/2015. (VI.25.)	2015. évi Palócnapok és Heves Megyei Vadásznapi előkészítéséről elhangzott tájékoztató és a programok lebonyolításának elfogadása
75/2015. (VI.25.)	Parád, Kossuth Lajos út 49. szám alatt önkormányzati bérlakás bérlőkiválasztásának előkészítésére a Szociális és Egészségügyi Bizottság felhatalmazása

76/2015. (VI.25.) FoniTon Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.-vel kötött szolgáltatási szerződés meghosszabbítása a jelenlegi önkormányzati ciklus teljes időtartamára

77/2015. (VI.25.) Juhász András a Fáy András általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény intézményegység-vezetői állásra érkezett pályázatának támogatása

<b>Rendeletek száma</b>	<b>Tárgy</b>
-------------------------	--------------

---

---

**Napirend:**

***Napirendek előtt polgármesteri beszámoló***

- 1./ Központi orvosi ügyelet ellátásról döntés  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 2./ Parád Nagyközség Önkormányzata 2014-2019 gazdasági programjának megtárgyalása, elfogadása  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 3./ Parád Nagyközség Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester  
Előkészítésben részt vett: Pénzügyi Bizottság  
/az anyag az előző képviselő-testületi ülésre megküldve/
- 4./ Parád Nagyközség Önkormányzata 2014. évi zárszámadása  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester  
Előkészítésben részt vett: Pénzügyi Bizottság, Varró Gyula címzetes főjegyző,  
Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos  
/az anyag az előző képviselő-testületi ülésre megküldve/
- 5./ Parád Nagyközség Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítéséhez és a HÉSZ módosításához érkezett ajánlatok megtárgyalása, elfogadása  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester  
Előkészítésben részt vett: Településfejlesztési Bizottság
- 6./ A 2015. évi Palócnapok lebonyolításáról tájékoztató  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 7./ Egyebek

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2015. június 25-én a Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth L. u. 91.) megtartott képviselőtestületi ülésén

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönti a jelenlévőket, megnyitja az ülést. Holló Péter képviselő jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Dr. Nagy István Gyula és Csontos György alpolgármester urakat. Aki egyetért a javasolt személyekkel kérem, kézfelnyújtással jelezze.

**A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett, elfogadja a javasolt személyeket.**

**Mudriczki József** polgármester:

Ismerteti az ülés napirendi pontjait. Aki egyetért a napirendi pontok sorrendiségével, és tartalmával, kérem kézfelnyújtással jelezze.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ügyrendi kérdés van. Van egy Szervezeti és Működési Szabályzatunk, amit én egynapos Szervezeti és Működési Szabályzatnak nevezek, mert október 13-án készült a tervezete. Ennek vannak rendelkezései. Sok nincs benne, amit a törvényben benne van. Így pl. az ülések összehívása a 13-as pont azt mondja, hogy az anyagokat az ülés előtt legalább 5 nappal korábban meg kell kapni. Ezt nem kaptuk meg.

**Mudriczki József** polgármester:

Az anyag hétfőn ment ki. Ennek az az oka, hogy amire vártunk a

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Van még további problémám is. Ennek a Szervezeti és Működési Szabályzatnak a 3. számú melléklete azt mondja bizottsági feladatként, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalja, törvényességi szempontból véleményezi az önkormányzati rendeletek tervezeteit. Véleménye nélkül a rendelet tervezet nem terjeszthető a képviselő-testület elé. A mai napirendre előterjesztett anyagot a Jogi és Ügyrendi Bizottság nem véleményezte, a rendeletet nem véleményezte. Ennek a rendeletnek van egy másik passzusa is. Szakács képviselő úr hatáskörébe avatkozom, hisz a Pénzügyi Bizottságról is azt mondja, hogy véleményezi a költségvetésről szóló, valamint a zárszámadási rendelet, és a pénzmaradvány elszámolását. Azt gondolom, hogy a mai napirend megtárgyalása itt sem történt meg. Azt gondolom, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezéseit ennyire azért nem lehet félretenni.

**Mudriczki József** polgármester:

Ennek az az oka, hogy a rendelet módosítását ami a 2014. évi költségvetésről szól, azt már a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, illetve a zárszámadást szintén és el is fogadta. Az előző testületi ülésen a költségvetési rendelet, illetve a zárszámadás nem lett elfogadva. Ennek az volt az oka, hogy némi bizonytalanság, vagy bizalmatlanság generálódott pontosan az önkormányzattól

és kérték, a könyvvizsgálói vizsgálatát a költségvetésnek. Ez megtörtént. Azt is kell tudni és szeretném mindenkinek mondani, hogy ha a költségvetés nincs elfogadva, akkor a kincstár leállítja az állami finanszírozást. Ez nehezé teszi a működést, de nem tragikus a helyzet olyan tekintetben, hogy van a lekötött betétünk, de az is igaz, hogy a lekötött betétből már vállaltunk kötelezettségeket jelentős mértékben, tervek elkészítésére. Pontos számot nem tudok mondani, de tíz milliós nagyságrend és ha még egy hónap alatt nem lesz a költségvetés elfogadva, akkor az önkormányzat nem tud működni, mert elfogy a pénzünk, illetve a megjelenő pályázatokhoz nem tudunk önerőket biztosítani. Azt gondolom, hogy a kiküldött anyag már kellőképpen előkészítésre került. Azt gondolom, hogy a mai napon megtárgyalva ezt a költségvetési rendeletet és a zárszámadást, tudunk olyan pozíciót fogni, amivel, ha ezt elfogadjuk, akkor vissza tudjuk állítani az állami finanszírozásunkat és akkor nem kell hozzányúlnunk ahhoz a betétállományhoz, amit gyakorlatilag a fejlesztésekre, illetve a tervek, illetve a pályázatok önerőjéhez rakosgattunk félre. Kérem válaszem ilyen tekintetben való elfogadását.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Azt gondolom, hogy én nem szeretnék felelősséget vállalni azért, hogy Önöknek itt 2015-ben, most június huszonvalahányadika van, hat hónapja volt a zárszámadás előkészítésére és Önök az utolsó pillanatban készítették ide a zárszámadást. Van az erre vonatkozó törvény, ami meghatározza a zárszámadás előkészítésének a feladatait. Még mindig ügyrendi kérdésként kérdezem, és a törvény azt is mondja, hogy a zárszámadással egyidejűleg a képviselő-testület részére tájékoztatásul be kell mutatni a kincstár az önkormányzat éves költségvetési beszámolójával kapcsolatban elkészített jelentését. Én ilyen jelentést nem láttam. Hol van a jelentés és miért nem lett ideterjesztve? Még egyszer hangsúlyozom, én nem kívánok felelősséget azért, hogy ennek a felelősei hat hónap alatt nem tudták a zárszámadást előkészíteni és az utolsó pillanatban teszik ide. Ne tessék áthárítani a felelősséget arra, aki a törvényességet, a jogszabályi előírásokat megköveteli és kéri.

**Mudriczki József** polgármester:

Én nem felelősséget hárítottam, én magyarázatul szolgáltam arra, hogy próbáltam magyarázni, hogy miért szükséges ennek a mai testületi ülésen való elfogadása, illetve, azt gondolom, hogy ez már a májusi testületi ülésen is megtörténhetett volna.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ha és amennyiben a jogszabálynak megfelelően terjesztik elő és készítik el.

**Mudriczki József** polgármester:

Az akkor nem volt probléma, most ezt egy újabb probléma. Nem tudom, hogy

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Valóban már egy alkalommal a képviselő-testület előtt volt ez az anyag, illetve azt megelőzően a Pénzügyi Bizottság kihelyezett parádóhúti ülésén tárgyalta, ahol egyébként olyan döntés született, hogy javasolja a képviselő-testület felé az anyag elfogadását. Ezt követően a testületi ülésen felmerült az az aggály, hogy talán jó lenne, ha alá lenne támasztva az anyag könyvvizsgálói jelentéssel. Ezt a könyvvizsgálói jelentést időközben a hivatal elkészítette, azt Önök részére írásban megküldtük. Más egyéb kifogás az előző testületi ülésen a költségvetéssel, illetve a zárszámadással kapcsolatosan nem merült fel.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hagy pontosítsak. Ugye én külön véleményt fogalmaztam meg ahhoz az ominózus zárszámadáshoz a parádóhuzai kihelyezett Pénzügyi Bizottsági ülésen. Azt aláhúzom, hogy különvélemény, mert ugye attól különvélemény, hogy a bizottsági határozat mellett a különvéleményt is ismertetni kell. Akkor soroltam az aggályaimat ezzel kapcsolatban. Ami számomra teljesen novum, mert azért én sem vagyok napra kész az államháztartást érintő jogi szabályozásban, hogy ezt február 28-ig kellett volna elkészíteni. Feltételezem, hogy a Belügyminisztérium Gazdálkodási Főosztályvezetőjének a véleménye ebben a kérdéskörben teljesen autentikus véleménynek tekinthető. Azt gondolom, hogy erről én nem nyitnék vitát. Tehát február 28-ig kell az előző évi költségvetési beszámolót, zárszámadást elkészíteni és miután az elkészült ezt az államkincstárnak megküldeni. Az államkincstár véleményezi, mint hallottuk melyik törvény, melyik joghelye alapján és ezt véleménnyel együtt kell a képviselő-testület elé beterjeszteni. Tehát novum részemről ennyi a történetben, illetve az, hogy nem ismerjük az államkincstári véleményt sem. Más novum ebben a kérdéskörben nincs. Kérdésem lenne ezzel kapcsolatban, hogy az államkincstártól, ha a nettó finanszírozást felfüggeszti előtte valamiféle írásbeli figyelmeztetésnek jönnie kell. Jött-e ilyen, illetve láthatjuk-e?

**Sándor Miklósné** pénzügyi főtanácsos:

Írásbeli figyelmeztetés nem érkezett az államkincstártól. 24-én 14 órakor tette fel az e-adat nevű online rendszerbe az államkincstár a 6. havi nettó finanszírozást, amiben már mutatja, hogy Parád ebben a hónapban nulla finanszírozást kap. Ezt behoztam, megnézhető. Az Antal úr által kért államkincstári vélemény, ezt a Kormányrendelet 2015. január 1-jétől lépteti hatályba és első esetben a 2015. évi zárszámadásnál kell alkalmazni. Amennyiben kívánja, az államkincstár leiratát behozom.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Jogértelmezési vitám van természetesen, de nem erre szeretnék elsősorban, hanem rendkívül sajnálatosnak tartom, hogy Varró úr a múlt testületi ülés jegyzőkönyvét nem nézte át, pontosabban nem tudta átnézni, mert nem készült el, viszont a videót megnézhetette volna. Tisztelettel közlöm, én megnéztem a videót. Nagyon eltetszik felejtkezni arról, hogy mi hangzott itt el az előző vitán a testületi ülésen. Nevezetesen az is, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság nem tartotta elfogadhatónak és nem javasolta elfogadásra, erről eltetszett felejtkezni. Arról is eltetszett felejtkezni, hogy az el nem fogadás nem azért történt, hogy nem volt könyvvizsgálói vélemény, hanem azért történt, mert Önök eldugtak 56 milliót a költségvetésbe. A másik, készítették egy könyvvizsgálói szakvéleményt, amiről természetesen a videó szerint is szó van. Ez a könyvvizsgálói vélemény része a költségvetésnek, ezt a bizottságoknak meg kellett volna tárgyalni. Például megkérdeztem volna a könyvvizsgálótól, hogy miért minősíti azt a jogszabálynak megfelelően, hogy a kártérítések, egyéb követelések nincsenek külön nyilvántartva, amikor előírja egyértelműen az államháztartási törvény. Nekem csak ezek a problémáim, nagyon komoly problémáim vannak.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Az előző testületi ülésen könyvvizsgálói jelentést kértek, hogy ezzel legyen kiegészítve a zárszámadási anyag. Ez megtörtént részünkről.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem is testületi ülésen kértük hogy helyesbítsek, hanem Jogi és Ügyrendi Bizottsági ülésen hangzott el és ugye amit én már megfogalmaztam aggályként, hogy nem tudom, hogy ki és

miért anulálja a bizottsági ülések, testületi ülések határozatainak a végrehajtását. Nekünk volt egy ilyen javaslatunk végül a testület elé egyébként ez nem került be, a testület arról nem döntött. Jogi és Ügyrendi Bizottsági ülésen megfogalmazódott, hogy kellene, de a testületi ülésen erről semmilyen döntés, szavazás nem történt.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

De a kérésüknek eleget tettünk és beszereztük a könyvvizsgálói jelentést és azt minden képviselő megkapta.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ha föl vesszük ezt napirendre én erről majd kifogom fejteni a véleményem.

**Lóczy Béla** képviselő:

Egy másik napirendi ponttal kapcsolatban szeretnék jelezni, a 2./ napirendi pontban a gazdasági program megtárgyalása van. Két dolog van ezzel kapcsolatban. Egy részt azt gondolom, hogy a gazdasági program egy kicsit nagyobb szelet annál, hogy egyből a testületnél landoljon, ezt legalább három bizottságnak tárgyalni kéne előtte. Pénzügyi Bizottságnak, Településfejlesztési Bizottságnak, illetve a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak. Azt kérem, hogy ezt vegyük le napirendi pontról és tárgyaljuk meg. Tárgyalja meg a bizottság és utána, ha kell gyorsított eljárásban egy közös bizottsági ülésen, ha erre szükség van, mert valószínűleg nem véletlenül került be a program ilyen gyorsan a testületi ülés elé, minél előbb tárgyaljuk meg, de legyen előtte egy bizottsági tárgyalás. Kérem szépen, hogy azt, amit én átküldtem június 6-án polgármester úrnak a Településfejlesztési Bizottságnak a bizottsági ülésen elfogadott és a testület elé terjesztendő programjavaslatát, ehelyett a pont helyett emeljük be 2./ pontnak, miután ezt már tárgyalta a bizottság és hozott is róla határozatot.

**Mudriczki József** polgármester:

A gazdasági programot a mai testületi ülésen azért lett volna szükséges tárgyalni, mert sokat beszéltünk már róla, hogy a gyógy-helyi fejlesztésekhez íródó koncepciónak tartalmazni kell egy határozatszámot és ez az elfogadott gazdasági programnak a határozati száma. Ha úgy látják, akkor ezt levesszük napirendről.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ebben az anyagban, amit megkaptunk, ebben a 2014 december 20-i állapot van. Például a Károlyi kilátónak a nyert pályázati pénzből történő megvalósítása, ami tudjuk, hogy nem így történt. Például ilyenek szerepelnek benne, mint a Freskó ingatlan értékesítése, ezek nem jelenlegi testületnek az álláspontját tükrözik. Tehát semmiképpen nem gondolnám ebben a formában.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, viszont az is igaz, ha végig olvasta képviselő úr a végén tartalmazza, hogy mellékletként a Településfejlesztési Bizottság ajánlásai része a gazdasági programnak.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ez azért így nem kerek. Szerintem ezt a bizottság tárgyalja meg, utána hozzuk be testület elé, ha arról van szó, hogy nagyon sürgős, ha ott tart a dolog másnapra kell a határozat szám, én abban is partner vagyok, hogy egy rendkívüli testületi ülést hozzunk össze. Utána, már ha két, három bizottság azt mondja, hogy rendben van, akkor essünk túl rajta, de ne essünk abba a hibába, hogy többszörösen megsértjük a saját SZMSZ-ünket, illetve az önkormányzati törvényt.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Csatlakozom a Lóczi úr indítványához, az előterjesztett gazdasági programra nemes egyszerűséggel azt írtam rá, hogy esti mese. Ez a gazdasági program nem tartalmaz felelősöket, nem tartalmaz határidőt, nem tartalmaz konkrétumokat. Számomra nem megfogható ilyen szempontból. A másik amit szeretnék elmondani. Én elmondtam az aggályaim. Varró úr itt a könyvvizsgálói jelentésre hivatkozik. Hagy tájékoztassam a testületet, ha könyvvizsgálat van, akkor a könyvvizsgáló a testületi ülésen itt ül és válaszol a hozzá intézett kérdésekre. Ha könyvvizsgálói jelentésre hivatkozik, akkor az anyagot is tessék a bizottságok elé terjeszteni, úgy, ahogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban előírta egy nap alatt. Tisztelt Képviselő-testület! Azt gondolom, hogy mi nem vagyunk azért felelősek, hogy ma június 25-én, még itt tartunk, ahol tartunk. Ennek nyilvánvaló más felelősei vannak. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatnak három vagy négy megsértett pontján keresztül lehet lépni, akkor szavazzák meg ezt a napirendi pontot. Ha nem, akkor viszont javaslom azt, hogy egy pár nappal csúsztassuk el, mondjuk a jövő hét második felére ezeket a napirendi pontokat és akkor úgy, ahogy a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatunk előírja, annak megfelelően történjen a döntés.

**Szakács Zalán** képviselő:

Napirendi pontként szeretném felvetetni, indítványozom, természetben nem tudom a házzámot az önkormányzati bérlakás az iskolánál, amiből Heléna talán már ki is költözött, ha jól tudom a Baranyaiék problémájával összekapcsolva. Az az indítványom, hogy döntsön arról a testület, hogy véleményem szerint a falu egyik legrászorultabb családja, ahol a hét éves kisgyerekek már öt vagy hat koponyaműtétje volt, lakhatásuk nem megoldott. Indítványozom, hogy erről a testület döntsön, hogy a megüresedett lakást bérleményként megkaphassák.

**Mudriczki József** polgármester:

Egy információt mindenképpen szükséges hozzáfűzni. Igen Heléna kiköltözött a házból a kulcsokat leadta. Viszont ez egy köztudomássá vált és három vagy négy kérelem is van az asztalomon a tekintetben, hogy kéri ezt a lakást.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ettől indokoltabb nem hiszem, hogy lehet, akinek 7 éves korára van öt koponyaműtétje, sőt van a fejében. Az orvosi dokumentáció, ami itt van a legfrissebb a kezembe közel két és fél oldalon keresztül, azt gondolom, hogy magáért beszél. Nyilvánvaló, ha ettől van indokoltabb, akkor előtte meghajlok. Tudomásom szerint nincs senki. A testület döntsön.

**Mudriczki József** polgármester:

Természetesen, ha beteg gyerekről van szó, az egy érzékeny terület, de van olyan kérelem, amelyik most született kisgyerekről szól, olyan kérelem is van, ahol négy gyerek van a családban. Javaslom, hogy ezt körültekintőbben készítse elő a bizottság.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem gondolnám, már csak azért sem, mert a Jónásné amiben lakik önkormányzati tulajdonú lakás. Pontosabban nem lakás, hanem egy helyiség, egy 16 m<sup>2</sup>-es helyiség, a háznak az első felében más lakik. Ebből az ingatlanból, csak a képviselő társaimnak mondom, hogy értsék, hogy miről van szó. Ebből az ingatlanból az ÉMÁSZ az áramot díj nemfizetés miatt kikötötte. Az, hogy egy villanyóra volt felszerelve egy lakrésze már számomra ez is aggályoknak a garmadát indítja el, hogy rokoni kapcsolatban nincsenek, de egy villanyórára vannak rátestálva. Ami viszont a legnagyobb problémát jelenti számomra, hogy önkormányzati

tulajdonú házból, hogy a fészkes fenében történhetett az meg, hogy az áramot a szolgáltató kikösse. Mert kérdezem én azt, hogy nem tudom mikor történt ez meg, de amikor ez megtörtént nyilvánvalóan az önkormányzatnak akkor is voltak felelős vezetői és részéről nagyon kíváncsian várnám a választ, hogy milyen vagyongazdálkodás történt ebben a kérdésben, miután ugye egy éven túli visszakötés esetén most már talán milliós tételt kellene fizetni azért, hogy az áramot visszakössék és fel kellene újítani a teljes hálózatot.

**Mudriczki József** polgármester:

Nincs milliós nagyságrend, hiszen kötöttek már vissza házakba.

**Szakács Zalán** képviselő:

Éven belül.

**Mudriczki József** polgármester:

Éven túl is. Nem rúg milliós nagyságrendre. Az meg, hogy kikötésre kerül az áram, nyilván a díj meg nem fizetése miatt történt. Az igaz, hogy két külön család, két különböző család kapott lehetőséget és a két család nem igazán egyezik az elszámolás tekintetében ezért került kikötésre. Nem tudom, hogy pontosan mikor került ez kikötésre, nem mostanában volt úgy gondolom. Ez előre vetíti azt, hogy ha mi önkormányzati lakást adunk valakinek, akkor ott ugyanazt a kanasszát fogjuk eljárni, hogy díj nemfizetések lesznek. A bajt nem kéne már fokozni.

**Szakács Zalán** képviselő:

A probléma nem a mi mulasztásunkból vetődött föl és nem gondolnám azt sem, hogy a korábbi képviselő-testület mulasztásából. Ha már itt tartunk, talán nagyon ide kívánczok, ugye, hogy annulálva vannak bizottsági döntések, képviselő-testületi határozatok. A legutolsó Szociális és Egészségügyi Bizottsági ülésen Csontos alpolgármester úr ebben talán meg tud erősíteni, mert ezen az ominózus bizottsági ülésen jelen volt, olyan határozat született többek esetében is, hogy a bizottság nagyon szűkre szabta a segélynek az összegét, mondván, hogy ugye, hogy felkínáljuk az alkalmi munkának a lehetőségét. Rákérdeztem kétszer, hogy a határozatban benne lesz-e? A határozatban ennek csírája sem lelhető fel. Megint kérdezem, hogy ki vindikál magának ilyen jogot, hogy bizottságnak átruházott hatáskörben meghozott döntését annulálja.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Ebben a két esetben, amiről most beszélünk segélyről volt szó, tehát pénzbeli támogatásról a határozat erről szólt. Továbbá arról szólt, hogy ha és amennyiben találunk megfelelő alkalmi munkát ennél a két személynél, akkor alkalmi munkában fogjuk foglalkoztatni. Sem időben, sem helyben nem került meghatározásra, hogy milyen jellegű feladatra és mikortól kerül foglalkoztatásra az illető személy. Ha vissza emlékszem még arról is beszéltünk, hogy valószínűleg hétfőn fogunk találkozni, merthogy Ön vállalta föl, hogy majd felügyeli ezeket a munkálatokat.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ezt tudom, de rákérdeztem kétszer, hogy a határozatban benne lesz? Azt a választ kaptam, most erre nem teszem le a nyakam, hogy Öntől, vagy Antóniától, hogy benne. Kétszer tettem föl a kérdést, mind a kétszer azt a választ kaptam, hogy benne. A határozatban ennek egyébként nyoma sincs és az igénylő pedig ugyan tud dolgozni, hál istennek akár is dolgozni, de a jövedelmi viszonyai olyanok, egyébként ezért szabtuk rettenetesen szűkösre a támogatási összeget, ami a létbiztonságát veszélyeztetheti.



**Mudriczki József** polgármester:

Azt gondolom térjünk vissza a napirendi pontokra és azok sorrendjére.

**Szakács Zalán** képviselő:

Az indítványom változatlan a lakás ügyében, hogy ezt most vegyük napirendre.

**Csontos György** alpolgármester:

A Palócnap lebonyolításához lenne majd észrevételem, illetve javaslatom, ha odaérünk.

**Mudriczki József** polgármester:

Ki az egyetért Szakács Zalán indítványával képviselőként, hogy a lakás helyzet megoldását tárgyalja a mai testületi ülésen az egyebek napirendi pontban a testület? Hozzáteszem több kérelem is van, ez mindenképpen szerettem egy nagyobb előkészítést igényelne, meg hosszútávra határozná meg a lakás sorsát.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó, hát akkor polgármester úr beterjeszti és megismerjük a többi kérelmet is a mai ülésen.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Csak megerősíteni tudom, hogy a többi igényt is meg kell ismernünk ahhoz, hogy ezt a kérdést tárgyalni tudjuk.

**Mudriczki József** polgármester:

Ki az aki egyetért azzal, hogy a hét napirendi pontot és az egyebek napirendi pontot a lakáskérdés kiegészítésével tárgyaljuk?

**Szakács Zalán** képviselő:

Még egyszer.

**Mudriczki József** polgármester:

Ki az aki a kiküldött anyagban szereplő hét napirendi ponttal és azok sorrendjével egyetért, illetve az egyebek napirendi pontban az Ön javaslatát föl vesszük.

**Szakács Zalán** képviselő:

Szerintem ezekről külön-külön kellene szavazni, mert itt voltak elhagyások, voltak cserék, volt új napirend.

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát akkor ezzel a sorrenddel nem értünk egyet. Akkor, ha ezzel a sorrenddel nem értenek egyet, akkor azt meg kell szavazni és akkor a módosítást utána megszavazzuk. Ki az aki ezzel a napirendi pontokkal és ezek sorrendjével ezzel az elhangzott kiegészítéssel egyetért?

**A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 5 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül nem fogadta el a napirendi pontok sorrendiségét és tartalmát.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

**65/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az eredeti napirendek tartalmával és sorrendiségével nem ért egyet.

**Mudriczki József** polgármester:

A 2./ napirendi pont Lóczi képviselő úr javaslatára törlődik a mai megtárgyalandó napirendi pontok közül.

**Lóczi Béla** képviselő:

Helyébe kértem bevenni azt, amit kértem polgármester úrtól, hogy tárgyaljuk meg testületi ülésen.

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát akkor Lóczi Béla képviselő úr javaslatára a 2./ napirendi pontot ebben a formában nem tárgyaljuk, illetve helyére beemeljük a Településfejlesztési Bizottság számomra megküldött anyagának tartalmát. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnújtással jelezze.

**A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért azzal, hogy a 2./ napirendi pont nem kerül megtárgyalásra, helyére a Településfejlesztési Bizottság anyagát tárgyalja a testület.**

#### **Parád Nagyközség Önkormányzatának**

##### **66/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az eredeti napirendi pontok közül a 2.) napirendi pont tárgyalását képviselői indítványra, törli a mai ülés napirendjéről, helyette a Településfejlesztési Bizottság 2015-2016. évi javaslatait tárgyalja.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Nekem is volt indítványom ezzel kapcsolatban.

**Mudriczki József** polgármester:

Ki az aki az Ön indítványa mellé áll?

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Az indítványom az, hogy ennek a jogszabályi feltételei nincsenek meg ma, csak törvénytörően tudjuk tárgyalni ezt a két napirendi pontot.

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát akkor a 3./-as, 4./-es napirendi pont tárgyalásáról van szó, jelesül a költségvetési rendelet módosításáról, illetve a zárszámadás elfogadásáról. Tehát ez a napirendi pont az Ön javaslatára törlődjön. Ki az aki ezzel egyetért?

**A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem ért egyet az indítvánnyal.**

#### **Parád Nagyközség Önkormányzatának**

##### **67/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az eredeti napirendi pontok közül a 3. és 4. napirendi pontok törlésére vonatkozó képviselő indítványt nem támogatta.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
A nemet nem kérdezted.

**Lóczy Béla** képviselő:  
De igen kérdezte.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Akkor marad a tartózkodás.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Ez most milyen eredmény?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Ez azt jelenti, hogy módosításra vonatkozó képviselői indítvány nem kapta meg a többséget a törlésre vonatkozóan. Nem kapta meg a többséget, 2 szavazatot kapott, tehát tárgyalható.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Ezt nem értem.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Hagy indítványozzam, hogy miután alpolgármester úr időben nem figyelt és nem tudom mit szeretett volna eredetileg szavazni, szavazzunk még egyszer erről jó?

**Mudriczki József** polgármester:  
Ki az aki azzal ért egyet, hogy a 3./ és 4./ napirendi pontot vegyük le a mai napirendi pontok közül? Aki ezzel egyetért, most szavazzon.

**A képviselő-testület 2 igen szavazattal támogatta a javaslatot**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának  
68/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az eredeti napirendi pontok közül a 3. és 4. napirendi pontok törlésére vonatkozó képviselő indítványt kettő szavazattal támogatta.

**Mudriczki József** polgármester:  
Aki azzal ért egyet, hogy ne vegyük le ?

**A képviselő-testület 2 nem szavazattal**

**Mudriczki József** polgármester:  
Gondolom, ketten meg tartózkodtak.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának  
69/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az eredeti napirendi pontok közül a 3. és 4. napirendi pontok törlésére vonatkozó képviselő indítványt kettő szavazattal nem támogatta.

### **Elfogadott napirendek:**

- 1./ Központi orvosi ügyelet ellátásról döntés  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 2./ Településfejlesztési Bizottság fejlesztési javaslatai 2015-2016 évre
- 3./ Parád Nagyközség Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester  
Előkészítésben részt vett: Pénzügyi Bizottság  
/az anyag az előző képviselő-testületi ülésre megküldve/
- 4./ Parád Nagyközség Önkormányzata 2014. évi zárszámadása  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester  
Előkészítésben részt vett: Pénzügyi Bizottság, Varró Gyula címzetes főjegyző, Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos  
/az anyag az előző képviselő-testületi ülésre megküldve/
- 5./ Parád Nagyközség Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítéséhez és a HÉSZ módosításához érkezett ajánlatok megtárgyalása, elfogadása  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester  
Előkészítésben részt vett: Településfejlesztési Bizottság
- 6./ A 2015. évi Palócnapok lebonyolításáról tájékoztató  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 7./ Egyebek

#### **Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Most arról szavaztatok, ami a képviselő úr részéről elhangzott indítvány. Ez az indítvány nem kapta meg a többséget, mert összesen két szavazatot kapott.

#### **Mudriczki József** polgármester:

Akkor tárgyaljuk én is így gondolom. Most már jöhet a polgármesteri beszámoló.

#### **Szakács Zalán** képviselő:

Nem, még a másik indítvány, a ház.

#### **Mudriczki József** polgármester:

Arról szavaztunk, az egyebekbe beemeljük a lakásnak a kérdését.

Az előző képviselő-testületi ülés június 1.-én volt, az azóta eltelt időszákról polgármesteri hatáskörben végzett feladatokról, döntésekről az alábbiakban felsorolt tájékoztatást adom a képviselők és a megjelentek részére.

Jún. 2.-án A Parádfürdői kórház vezetőségével tárgyaltam a gyógyvízről és a lúgókazettákban elhelyezett közet cseréjének lehetőségéről.

Jún. 8.-án Az építési hatóság helyszíni szemlét tartott a Hegyi sportok állomása építési engedélyének meghosszabbítása ügyében. Még ezen a napon a BNP igazgató asszonya és vezetőség járt nálunk ahol a kórház vezetőségével tovább tárgyaltuk a közetcsere lehetőségeit.

Jún. 5.-én Országgyűlési képviselőnkkel egyeztető tárgyaláson vettem részt.

Jún. 17.-én Herczegné Székely Anita kertépítő mérnökkel tárgyaltam a Károlyi Ősparkkal kapcsolatosan.

Jún. 18.-án a Településfejlesztési Bizottság két képviselőjével és Bottlik Zsolt térképésszel egyeztetünk a Cifra parkolójába kihelyezendő nagyméretű információs tábláról. A mai nap véglegesítettük és elindul a gyártás.

**Lóczy Béla** képviselő:

Melyik verzió lesz?

**Mudriczki József** polgármester:

Az 5-ös verzió, illetve az a változat, ami a sástói látogató központban ki van helyezve. Abban maradtunk az utolsó egyeztetésen, hogy a tábla kivitelezése 260-280 e Ft. Ha a google alkalmazásból származó képpel készítjük el a táblát és a jogdíjakat megfizetjük, akkor 800 e Ft-ra rúgna a kivitelezés. Abban maradtunk, hogy a dupláját még bevállaljuk, de többet nem, így maradt ez a verzió. 280 e Ft értékben lett megrendelve az 5-ös verzió, ahogy megbeszéltük ott.

Még ezen a napon a helyi vendéglátós vállalkozókkal találkoztam a Palócnap lebonyolításával kapcsolatosan. Ezt minden évben megszoktuk tenni. Aki eltudott jönni azzal itt helyben, aki jelezte, hogy nem tud eljönni azzal későbbi időpontban.

Jún. 20.-án részt vettem az általános iskola tanévzáróján és ballagásán.

Tisztelt Képviselő- testület!

Az előző testületi ülés óta átruházott hatáskörömnél fogva a következő intézkedéseket fogantatosítottam: rendkívüli segélyt 3 esetben adtam kétszer gyógyszer, illetve injekció kiváltásra, 1 x 5.000.-Ft, 1 x 6.400.-Ft értékben valamint 1 esetben 20.000.-Ft-ot tanulmányok befejezésére, bizonyítványhoz jutáshoz.

A Palócnap lebonyolítására beadott pályázatunk sajnos nem nyert. Minden évben pályázunk a Palócnap lebonyolítására, több, kevesebb sikerrel. Eddig mindig kaptunk támogatást, ebben az évben nem kaptunk. Ennek az az oka, mert ebben az évben inkább a városok és a fesztiválok kaptak támogatást, kistélepülések szinte nem. Erről majd a 6-os napirendi pont tárgyalásakor bővebben szólok. Megkezdtük a nyári szociális étkezés lebonyolítását. Erre pályázatot nyújtottunk be, ezen nyertünk. Hétfőtől az iskola végeztével elindult az ebédek biztosítása. Érdekes helyzet, hogy ingyenesen kapnak rászoruló családok ebédet és naponta 6-7-8 család is van, aki nem jelenik meg az élelemér, vagy csak késve, vagy csak másnap viszi el. Kértem mindenkit nyomatékosan, hogy ha már biztosítjuk ezt az ingyenes étkezést, akkor ők is tiszteljének meg azzal, hogy legalább átveszik és elviszik a konyháról. Tisztelettel kérem a képviselő-testületet a polgármesteri tisztségemben végzett feladataim végzéséről készített tájékoztatóm elfogadását.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Tájékoztatót kaptunk bizonyos tárgyalásokról, viszont a tárgyalások eredményéről nem ejtett szót a polgármester úr.

**Mudriczki József** polgármester:

Ezek előzetes tárgyalások voltak, szinte kapcsolatfelvétel, újragondolás. Ha eredmény születik, vagy valamilyen megegyezés természetesen tájékoztatom. Keressük a lehetőségét annak, hogy a kórház a közvet cserével biztosítani tudja a gyógyvíz lehetőségét hosszútávon. Természetesen itt második körbe be kell vonnunk akár országgyűlési képviselőt is, illetve abban megegyeztünk, hogy mindenki meglátja, hogy mit tud tenni azért, de mindenki ígéretet tett rá, hogy mind a Bükki Nemzeti Park, mind a kórház, hogy segítjük ezt és egy konzorciumban próbáljuk megoldani ezt a helyzetet. Konkrét megállapodás ebben az ügyben

még nem történt, egy előzetes egyeztetés csak. Valamint az kimaradt, hogy előző testületi ülésen ígéretet tettem arra, hogy a beadott pályázatokat megmutatom, mert akkor az nem állt rendelkezésre. A két pályázat amiről szavaztunk, a konyhafelújítása, illetve az út és a tornaterem felújítására beadott pályázatunknak a két papírformátuma. Itt van, rendelkezésre áll. Egyiket a Tarna '97 Kft., adta be, a másikat az itt dolgozók töltötték fel az Ebr rendszerbe.

## **1./ Napirendi pont**

### **Központi orvosi ügyelet ellátásáról döntés Előterjesztő: Mudriczki József polgármester**

#### **Mudriczki József polgármester:**

Ezzel már foglalkoztunk az előző testületi ülésen is, illetve folyamatosan tájékoztattam a testületet. Most egy határozatot kell hoznunk arról, hogy az a kiírásra került pályázat útján, hogy kifogja ellátni a központi orvosi ügyeletet, illetve, hogy meddig. Ebben volt egy határozati javaslat, amit Mátraderecske, mint ebben az esetben kijelölt település meghozott. Egyeztetve a kollégákkal, mindenki változtatott a határozati javaslatán. Természetesen olyan mértékben, hogy a két határozati javaslat összehasonlításából kiderül, hogy nem egy évre, hanem öt évre, tehát 2020 júniusáig szól a döntés, illetve mindenki delegálhat az elbírálók közé tagot, illetve az orvosok is, merthogy ez inkább orvos szakmai kérdés, ne csak Mátraderecske önkormányzata, vagy csak polgármestere döntsön az orvosi ügyeletről. A határozati javaslat ilyen módon lett módosítva, ezekkel a módosításokkal tárgyalta és fogadta el a többi hat település, aki az orvosi ügyeletbe szereplő. Amennyiben nincs kérdés, akkor szavazásra bocsátom. A Parád tekintetében kiküldött határozati javaslatot gondolom mindenki előtt rendelkezésre áll, olvasta, aki egyetért velem, kérem kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

**A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.**

#### **Parád Nagyközség Önkormányzatának 70/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a recski központi orvosi ügyelet (székhelye: 3245 Recsk, Kossuth L. u. 167.) 2015. augusztus 01-től 2020. július 31-ig történő működtetése érdekében az alábbi döntéseket hozza:

- 1.) A Képviselő-testület felhatalmazza Mátraderecske Községi Önkormányzatot (székhely: 3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.), hogy Dr. János László egyéni ügyvéddel, közbeszerzési referenssel megbízási szerződést kössön a recski központi orvosi ügyelet (melyhez Parád település is tartozik) 5 év időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lebonyolítására, a szükséges közbeszerzési eljárás(ok) előkészítésére és teljes körű lebonyolítására.
- 2.) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az 1.) pont szerinti megbízási szerződésben a megbízási díj mindösszesen bruttó 200.000.- Ft, azaz bruttó kettőszázezer 00/100 forint, melyből lakosságszám-arányosan Parád nagyközség Önkormányzatát 38.907,- Ft terheli. A Képviselő-testület vállalja, hogy ezen összeget Mátraderecske Községi Önkormányzat részére számla ellenében a közbeszerzési eljárás jogerős lezárulta és a szolgáltatóval a közbeszerzési eljárás alapján kötendő feladatellátási szerződés aláírása után megfizeti.
- 3.) A közbeszerzési eljárás során:  
- az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tartalmára;

- a 3 ajánlattevő kiválasztására (meghívására) és a bíráló bizottság tagjainak a kiválasztására;
- a nyertes ajánlattevő kiválasztására vonatkozó,  
döntések, csak az érintett valamennyi önkormányzat, valamint az ügyelet fenntartásában érintett Parádfürdői Állami Kórház jóváhagyó döntésével válnak érvényessé.
- 4.) A bíráló bizottság döntési javaslata mellé Mátraderecske Községi Önkormányzatnak be kell szereznie az érintett községek házi orvosainak nyilatkozatát arról, hogy vállalják-e az ügyeletben való személyes részvételt a bíráló bizottság döntési javaslatában megjelölt szolgáltató esetén.
- 5.) A Képviselő-testület kijelenti, hogy a recski központi orvosi ügyelet 2015. évi működtetéséhez szükséges összeg 170.198,- Ft/hó összegben a 2015. évi költségvetési rendeletében rendelkezésre áll. A nyertes ajánlatnak megfelelő, az ügyelet működtetéséhez szükséges Parád nagyközségre jutó összeget a 2016-2020. évi költségvetésében is biztosítani fogja, amennyiben a Parádfürdői Állami Kórház az ügyelet működtetéséhez a továbbiakban is legalább a jelenlegi nagyságú (700.000,- Ft/hó) összegben hozzájárul.
- 6.) A 2016-2020. évekre vonatkozó hozzájárulás biztosításának feltétele, hogy az érintett önkormányzatok egyetértésével - a települések jelenlegi aktuális lakosság számának alapulvételével - az ügyelet működtetéséhez szükséges településenkénti hozzájárulás összege felülvizsgálatra kerüljön 2015. október 31-ig.
- 7.) A 6.) pontban leírt feltétel mellett, a Képviselő-testület a 2016-2020 közötti időszakban csak maximum az előző év inflációjával megegyező díjemelést fogad el.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat megküldése Mátraderecske Községi Önkormányzat részére 2015. június 08.

## 2./ Napirendi pont

### A Településfejlesztési Bizottság fejlesztési javaslatai 2015-2016 évre

**Mudriczki József** polgármester:

Részemre megküldte a Településfejlesztési Bizottság Elnöke.

**Lóczy Béla** képviselő:

Megküldtem mindenkinek. Mint tudják a képviselő társak, hogy áprilisban volt egy falubejárás a Településfejlesztési Bizottság részéről. Arról készült egy feljegyzés, a feljegyzést mi megküldtük, beterjesztettük a testület elé, akkor nem tudtuk tárgyalni, mert egy x-dik napirendi pontba került be. A képviselőtársak, alpolgármester úr, polgármester úr ismeri az anyagot. Akkor alpolgármester úr részéről elhangzott egy olyan kérés, hogy egy kicsit jobban dolgozzuk át. Ezt megtettük és egy következő alkalommal egy bizottsági ülésen tárgyaltuk, amire meghívtunk minden képviselőt, abban a reményben, hogy akkor ezt ott megtudjuk tárgyalni nagyobb körben. Egy képviselőtársunk volt ott. Ott finomítottuk a dolgon, megszületett egy olyan Településfejlesztési Bizottság fejlesztési program javaslat, ami három különböző csoportra lett osztva az általunk javasolt fejlesztési rész. Itt ülünk június 26-án és ez az anyag született június 4-én, akkor még aktuális volt, mára már ebben a formában nem teljesen az sajnos. Három csoportot állítottunk össze, aminek a következő a lényege. Az első csoportot, mi e hónap végéig szeretnénk volna végrehajtatni, erre már kicsi az esély. Következő csoport, amit mi ez év nyarán szeretnénk elkészíteni és a harmadik csoport, ami tulajdonképpen ebben az évben, vagy adott esetben a jövő évben szeretnénk végezni. Gyorsan átfutnék ezen és a végén azt kérném, ha ez a testületnek is elnyerte a tetszését ebben

a formában, akkor akként kérném, hogy szavazzunk ha ezt jóváhagyjuk. Ebben vannak időpontok, illetve felelősök is. Az első csoportnál a június 30. már nem jó, igazából a Palócnapiig szeretnénk volna ezt véghezvinni. Menjünk végig, hogy mik vannak benne és utána meglátjuk, hogy ebből mi az amit meglehet még tenni addig az időig.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Tárgyalja a testület most ezt a programjavaslatot. A Településfejlesztési Bizottságnak az a szándéka, ha a testület elfogadja, akkor az mint egy törvényként működjön, hogy megvalósítandó?

**Lóczy Béla** képviselő:

Azt terveztem, hogy egy testületi határozatként. Ez egy olyan testületi határozat amit mindenki támogat.

**Mudriczki József** polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság egy gerincként képzelem ezt el. Azóta egyeztetések történtek bizonyos pontok tekintetében, amit majd ha felolvastál én is szeretnék ecsetelni, ami vagy nem valósulhat meg, vagy más formában tud megvalósulni, de mindenképpen foglalkoztunk vele. Ez első 10. pontból, amit a Palócnapiig határozott meg a településfejlesztés, azon már dolgoztunk, illetve Sándor is folyamatban van, egyeztet az 1. pont tekintetében.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Ez egy dicséretes munka. Már egyszer mondtam, amikor még nem ilyen formában találkoztunk vele, hogy jó, nagyon tetszik. Azonban sok olyan pontja van, amelyeknek az anyagi vonzata, bekerülési költsége, az a költségvetési rendeletünket fogja érinteni, vagyis költségvetési rendeletet kell hozzá módosítani. Ezért aztán nem helyeslem, hogy csak úgy például azt, hogy egy Kft.-t létrehozunk, vagy ne hozzunk létre egy egyszerű szavazáson végigmegyünk rajta, elfogadjunk. Úgy gondolom, hogy bár nagyon jó ez az anyag, csak amiatt mondom, hogy még az eredeti költségvetési rendeletünkhöz képest is olyan állapotok vannak, amiket nem is látunk át miféle anyagi terhek elé nézünk. Tudja mindenki mire célok gondolom. Az anyagi bekerülés, ráfordítás szempontjából tartom aggályosnak azt, hogy így egy blokkba elfogadjuk. Valami más módot kellene találni.

**Lóczy Béla** képviselő:

Kérek javaslatot.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Például azt javaslom, hogy minél rövidebb időn belül a Pénzügyi Bizottság, hiszen pénzt érint, tárgyalja meg az ügyet és egyenként szállazza ki és állítsa be rendbe azzal, hogy harmadszor mondom, hogy nagyon jó az anyag, de nézzük meg, hogy meddig nyújthatunk és, hogy kell-e azzal addig nyújtózni.

**Szakács Zalán** képviselő:

Dönthet ebbe a testület.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Azt javaslom, egyetértve Nagy alpolgármester úrral, hogy ma a testület ezt első olvasatként tárgyalja. Maximálisan színvonalasnak tartom az anyagot, azért egy visszaemlékezést hagy tegyek, bár Lóczy úr a múltól nem nagyon hajlandó beszélni, de a jelent a múlt nélkül nem lehet megítélni. Ebben az anyagban visszaköszönt nekem az, amit ezelőtt 8 évvel leírtam,



Településfejlesztési Bizottság tagként leírtam és amit ebben a teremben tárgyalt a Településfejlesztési Bizottság. Mudriczki úr is tagja volt ennek a bizottságnak és ahol a Varró úr vezetésével bebizonyították nekem, hogy én felesleges dolgokat akarok és nincs szükség semmire, főleg azokra a javaslatokra, amit én itt leírtam. Közben eltelt 8 év, ezek a javaslatok 80 %-ban most visszaköszönnék az anyagból helyesen. Eltelt 8 év, ezermilliárd számra jött be az uniós pénz és mi semmit nem fogtunk meg az Ilona-völgygel kapcsolatban. Ezt szerettem volna elmondani természetesen és a javaslatom az, én ezt egy nagyon színvonalas anyagnak tartom és egyetértek azzal, hogy ennek lehetnek más vonzatai is, tehát pénzügyi vonzatai ehhez mindenképpen szükséges a Pénzügyi Bizottság. Azt is meg lehet fontolni, hogy adott esetben, hogy rendeleti formába öntsük ezt felelősökkel, határidőkkel. Talán még ezt jobban szeretném, hisz jobban megfogható. Első olvasatban a testület úgy foglal állást, hogy igen, mehet tovább a Pénzügyi Bizottsági ülésre megtárgyalásra és a legközelebbi testületi ülésen idekerül, én ennek nagyon fogok örülni.

**Lóczy Béla** képviselő:

Én is fogok örülni, ha egyszer végre tényleg el lesz fogadva. Pusztán csak az a problémám, hogy április 25.-e óta eltelt gyakorlatilag 2 hónap és hogyha mindjárt az elején azzal kezdjük, hogy tisztelt Településfejlesztési Bizottság, tetszik, de nem azt mondja az alpolgármester úr, hogy de dolgozzunk már még rajta egy kicsikét, hanem azt mondja mindjárt az alpolgármester úr nekünk, hogy oké, akkor legyen kedves tárgyalja a Pénzügyi Bizottsággal, akkor egy hónapot nyertünk volna. Köszönöm, ez nem időhúzás bizonyára, csak egy tévesztés. Akkor mit szeretne a tisztelt képviselő-testület hogyan csináljuk tovább?

**Szakács Zalán** képviselő:

Tárgyaljuk, szemezzük belőle ki, ami nem igényel nagy anyagi ráfordítást, arról már most dönthetünk.

**Lóczy Béla** képviselő:

Akkor viszont megint nem lesz jó.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Legyen kétfordulós. Most koncepcióként fogadjuk el.

**Lóczy Béla** képviselő:

Maradjunk annyiban, az anyagot ismeri mindenki nem fogom elmondani. Azt kérem, - az egészet átdolgoznánk, hiszen okafogyottak a dátumok benne szinte -, hogy a Pénzügyi Bizottság vizsgálja meg, talán közös bizottsági ülésen és akkor úgy terjesszük a testület elé, hogy akkor már két bizottság megnézte. Egyrészt a településfejlesztési szempontokat, másrészt az anyagi szempontokat és akkor úgy tárgyaljunk róla, úgy döntsünk. Azt is megkérem most már, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság készítsen el belőle egyfajta rendeletet. Mindezt megtehetnék egy közös bizottsági ülésen, miután nagy átfedések vannak a bizottságokba nem lesz ezzel szerintem gond.

**Mudriczki József** polgármester:

Azt gondolom, hogy a most betervezett anyag koncepcióként kerüljön a testület elé. Döntsünk arról, hogy bizottsági hatáskörbe dolgozzuk át az anyagot olyan tekintetbe, hogy szabjuk testre. Nyilván vannak benne olyan dolgok, amik már megvalósultak. Nyilván vannak benne olyan dolgok amit nem tudunk megvalósítani, mert nem a miénk. Meg nyilván vannak benne olyan dolgok, amire ígéretet kaptunk, hogy más megvalósítja, tehát innentől kezdve nem nekünk kéne vele foglalkoznunk. Ezt majd a bizottsági ülésen azt gondolom áttárgyaljuk.

**Lóczy Béla** képviselő:

Hagy javasoljam azt, hogy majd összehívunk záros határidőn belül egy közös bizottsági ülést, ahol Pénzügyi, Településfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság.

**Szakács Zalán** képviselő:

Most miért nem dönthetünk róla? Ugyanúgy, gyakorlatilag egy képviselő kivételével mindenki a bizottságokban érintett.

**Mudriczki József** polgármester:

Azt gondolom, mindenképpen jobb, a kétlépcsős koncepcióként elfogadni, mert.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ezzel megint csak az időt húzzuk.

**Lóczy Béla** képviselő:

Annyiban van legfeljebb igazsága, hogy miután eltelt megint egy hónap, már megint egy része okafogyott, tehát

**Szakács Zalán** képviselő:

Azt most korrigáljuk. Együtt vagyunk mindannyian, akkor miért ne? Erre szántuk az időt.

**Lóczy Béla** képviselő:

Tartózkodom.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

8-as pont, csak így kiszúrva. Kakuk étterem melletti területen közpark kialakítása pihenőhelyekkel, szökőkúttal, térfelügyelővel. Ez mennyibe kerül?

**Lóczy Béla** képviselő:

Eggyel korábbi változatot nézel.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Most kaptam.

**Lóczy Béla** képviselő:

Igen, de ez az, ami a bizottsági ülés előtt volt. Átküldtem nektek a megfelelőt e-mailben.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Ez egy példa volt. megcsinálhatjuk, hogy megnézzük. Arról van szó, hogy egy bizottság alkalmasabb arra, hogy erről beszéljessen, mint testület, erről van szó, nem az időhúzásról.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

A bizottság végezze el a műhelymunkát.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Igen. Már a legelső alkalommal is ezt mondtam, nem egyebet.

**Lóczy Béla** képviselő:

Lehet, hogy erre gondoltál, de nem ezt mondtad, de nagy tisztelettel elfogadom, de ne húzzuk az időt. Akkor én javaslom, hogy a három bizottság egy baráti beszélgetésen ennek az

anyagának neki. Legyen kedves minden bizottsági tag megjelenni, két plusz bizottsági tagunk is lesz majd, két külsős, két bizottságnak, két külsős tagja. Összeállítunk egy olyan anyagot, ami szerintem alpolgármester úrnak a kedvét fogja majd benne lenni.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Ott lesz még egy alpolgármester biztosan, hogy az eredeti elképzelését újra megtudja fogalmazni.

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönöm a Településfejlesztési Bizottság Elnökének előterjesztését és akkor szerintem dönthetünk arról, hogy napirendi pont, tehát mindenképp határoznunk kell róla. Döntünk arról, hogy koncepcióként elfogadhatónak tartjuk, de bizottsági előkészítést igényel és ezt a jövő héten, vagy rövid időn belül megejtik a bizottságok, bizottsági elnökök erről egyeztetnek, mi rendelkezésre fogunk állni. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnnyújtással ezt erősítse meg.

**A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.**

### **Parád Nagyközség Önkormányzatának**

#### **71/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Településfejlesztési Bizottság részéről összeállított fejlesztési javaslatokkal egyetért, annak gyakorlati megvalósítását támogatja. Egyidejűleg felhatalmazza a bizottság elnökét, hogy a további részletek kidolgozását koordinálja.

### **3./ Napirendi pont**

**Parád Nagyközség Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása**  
**Előterjesztő: Mudriczki József polgármester**  
**Előkészítésben részt vett: Pénzügyi Bizottság**  
**/az anyag az előző képviselő-testületi ülésre megküldve/**

**Mudriczki József** polgármester:

Sokat elhangzott már, illetve az ülés kezdetén is sokat beszéltünk róla. Kérem a testületet, hogy a rendelet módosítást fogadja el. A kiküldött anyagban szerepel a könyvvizsgálói jelentés.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

A 3./ és 4./ napirendi pont nyilvánvalóan összefügg és mind a kettőre együtt kívánnék megjegyzést tenni. Antal doktornak természetesen igaza van, amikor a jogszerűséget követeli, kéri számon és a pontonkénti megállapításaival is egyetértek, de van egy másik szempont is a gyakorlati haszon szempontja. Az, hogy az önkormányzat működjön az, hogy hozzájussunk időben a pénzekhez. Elismerem, hogy itt valaki hibázott, meg is lehet keresni a felelőst. A lényeg azonban az e tekintetben számomra, hogy tartalmi kifogásunk a szöveg ellen nincsen,

illetve annyi van, hogy amiatt nem fogadtuk el, többek között én sem a zárszámadást, mert az 57 millió Ft sorsa nem volt követhető, hogy honnan, hova, milyen átrendeződéssel tudtuk azt fizetni. De erre van egy bizottság most amelyik működik még él, teszi a dolgát, hogy kiderítse, vagy legalább is ráirányítsa a többiek figyelmét is, hogy mi van. Magyarul semmilyen veszélyét nem látom annak, hogy elfogadjuk, de még egyszer mondom a jogi pontossága a jövőben, ha egyáltalán ez fennáll, akkor azt be kell tartani. A gyakorlati szempontot a magam részéről előnyben részesítem, mert a jogi kifogások bár fennállnak, de a súlyosabbnak találom azt, hogy pénzhez jussunk és működjünk.

**Lóczy Béla** képviselő:

Örülök, hogy nem én mondtam el ugyanezeket a szavakat, de ezt szerettem volna elmondani. Mélységesen egyetérték azzal, amit elmondott ügyvéd úr, de azt gondolom, hogy én magam is és a képviselőtársaim is azért vagyunk itt, hogy a település érdekeit nézzük. Ha a település érdeke adott esetben az, hogy uram bocsá a saját magunk által meghozott SZMSZ-t is áthágva, de pénzhez jussunk és biztosítsuk a folyamatos működést, akkor inkább ebbe az irányba kellene elmenni. Részt vettem azon a Jogi és Ügyrendi Bizottsági ülésen ami előkészítette a múltkorában ezt az anyagot. Vagy rosszul emlékszem, vagy így volt, akkor a bizottságnak az volt a javaslata, hogy mindenképpen rendeljünk mellé egy könyvvizsgálói, szakértői véleményt. Megtörtént. Nekem erről az a véleményem, mint gyakorló mérnök, ha én akármilyen típusú szakértői véleményt elkészítek, nagy tisztelettel megkérek minden körülöttem lévőt, hogy ne minősítse azt a véleményt egész addig, míg neki is nincs egy hasonló minősítése, vagy hasonló bizonyítványa, hogy ilyet tegyen. Én sem fogom minősíteni a könyvvizsgálónak az anyagát. Elképzeltető, hogy aki írástudó ebben a témában az már látja, hogy hibázott a szakértő, de egyszer és mindenkorra azt tudomásul kell vennünk, hogy az emberünk, aki ezt aláírta, az büntetőjogi felelőssége tudatában tette ezt és most ezt nem hiszem, hogy nekünk jogunkban áll megkérdőjelezni az ő munkáját. Úgy gondolom, hogy függetlenül attól, hogy hibádzik benne az a magyarázat ami erre a bizonyos, hogy 57 millió-e vagy mennyi, több 10 millió Ft-os eltérésről kellene szólni, való igaz. Viszont egyrészt nem a mi felelősségünk, mert van egy könyvvizsgálói jelentés és a könyvvizsgáló felelőssége ha ő kijelentette, hogy ez így rendben van, én úgy gondolom a magam részéről akkor, hogy jónak tekintem. Másrészt és a legfontosabb, a település érdeke azt kívánja, hogy ezt fogadjuk el, lépünk túl rajta, kapjuk meg az állami támogatást és azt kérem az előkészítőktől, hogy a jövőben különösen a hatályban lévő új jogszabályra ezt úgy tegyék időpontban, technikában, ahogy ezt kell. Ez az én véleményem, ezért mondom, hogy tárgyaljuk és ezért fogom elfogadni.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Vannak megállapítások, amivel egyet tudok érteni Lóczy úrral, viszont azt el kell mondanom, hogy ez a könyvvizsgálói jelentés ez nem szentség, ez vitaanyag. Ezt a könyvvizsgálói jelentést meg kellett volna a bizottságoknak vitatni, tárgyalni akkor, ha nem mulasztják el odaterjeszteni, mert oda kellett volna terjeszteni. Az, hogy a felelősség van a könyvvizsgálónak, az is nyilvánvaló. Van Varró úrnak felelőssége, van polgármesternek, nekünk is van felelősségünk ebbe a dologba. Nekem változatlanul nagyon-nagyon komoly aggályaim vannak. Elkövettem azt a nem rendhagyó dolgot, hogy ebbe a 2011. évi CXCV.-ös törvénybe is belementem, ami ezekkel foglalkozik. Találtam ott egy nagyon érdekes szakaszt, ez a 91. § (2) bekezdése, ami azt mondja, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekben és külföldi kötelezettségek szerinti bontásban kimutatást kell készíteni. Hát ilyen kimutatás nincs ebbe a költségvetésbe, amikor tudjuk, hogy 57 millió baki benne van. Ha ezek után azt mondja a könyvvizsgáló, hogy ez megfelelő a jogszabály ellenére, akkor én nagyon csodálkozom és tisztelettel hagyom mondjam, hogy én jó pár testületi ülésen részt vettem már,

ahol a költségvetést tárgyalták, de ott a könyvvizsgáló is jelen volt és a könyvvizsgálóhoz is lehetett kérdéseket intézni. Itt most ide van terjesztve egy könyvvizsgálói jelentés, ami azt mondja, hogy esetenként nem teljes körű a vizsgálat, hanem szűrőpróbaszerű a vizsgálat. Hát én ezt így hagy ne fogadjam el ebben a formációban.

**Lóczy Béla** képviselő:

Értem és nagyrészt igazad is van. Ettől függetlenül mondtam azt, hogy nekem ezzel együtt is fontosabb a település fenntartása és működése. Elkövettünk már itt tévedésből, jó szándékból, oda nem figyelésből egy-két olyan dolgot, ami lehet, hogy nem minden jogszabályhelynek felel meg. Továbbra is azt mondom, hogy ha ezzel együtt a település működése a cél, akkor én hajlandó vagyok adott esetben átlépni. Az a te véleményed, tisztelettel megköszönöm, ez meg az enyém, amivel megint mindenki azt kezd, amit akar.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ezt tisztelettel tudomásul veszem és nyilvánvalóan dönteni kell ezt a másik részt is megértem. Mindenesetre ennek a dolognak vannak felelősei, hisz ezt már áprilisban ide lehetett volna terjeszteni, vagy május elején, isten bocsássa meg februárban. Gondolom, előbb, utóbb a testület azért ennek a felelősségi részéről is levonja a konzekvenciákat. Azt viszont elvárnám a Varró úrtól, hogy azt mondja, hogy elnézést kényelmetlen helyzetbe hoztuk a testületet, mert tényleg ide lehetett volna két hónappal előbb terjeszteni ezt az egészet. Talán azért is, hogy az általa készített SZMSZ rendelkezéseivel is ütközik a mai előterjesztés.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A jelenleg hatályos államháztartási törvény május 31-i határidőt jelölt meg a zárszámadásnak a beterjesztésére a testület felé. Ez részünkről egyébként megtörtént. A korábbi évben volt április 30. ez a határidő, ebben az évben módosult egy hónappal. Az amire Ön hivatkozik ez a bizonyos februári határidő, az a következő évi zárszámadásnál lesz igaz, annál is inkább mert az idei évben valóban el lett fogadva a jövő évi költségvetés, de addig, amíg a korábbi évek gyakorlatában a költségvetés az év végén készül el, következő év elején, február közepéig kell elkészíteni a tárgyévi költségvetést és csak ezt követően kerül sor az előző évi zárszámadásnak az elkészítésére. Az államháztartási törvénynek az előírásait mindenkor igyekeznünk figyelembe venni és annak szellemében dolgozni.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Nagy a probléma jegyző úr. Az államháztartási törvény 91. § (1) bekezdése, azért ha idézni tetszik, akkor pontosan idézzen jó? A jegyző készíti el, a polgármester terjeszti elő. Az előterjesztést követő 30 napon belül hatályba kell a rendeletet léptetni, de legkésőbb május 30-ig el kell fogadni. Ez nem ugyanaz, amit el tetszett mondani. Magyarul ezt áprilisba ide lehetett volna terjeszteni.

**Szakács Zalán** képviselő:

A könyvvizsgálói jelentéshez szeretnék előzőleg egy pár mondatot, de mielőtt a könyvvizsgálói jelentésre rátérnék. Ismételten főszeretném tenni azt a kérdést, amit 2010 október 12. óta képviselőként is állandóan kérdezek, hogy a 2012-es évi 43,5 millió Ft, az tulajdonképpen micsoda és hol van? Mert már erre annyi ígéretet kaptam, hogy majd ekkor, majd akkor, majd amakkor kapok rá választ. Válasz a mai napig nem érkezett. Még egyszer mondom, hogy 2012-es, 2013-as, 2014-es és a 2015-ös költségvetést elég aprólékosan górcső alá vettem, de ezeknek az éveknek a költségvetésében sem tudtam rájönni, hogy ez a 2012. évi pénztömeg, ez tulajdonképpen mi lenne és hol jelenik meg. Akkor itt rá is térnék a könyvvizsgálói jelentésre. Természetesen a könyvvizsgálói jelentés sem tesz erről említést,

hát nyilvánvaló nincs benne, nem szerepel a költségvetésbe ők nem látják, akkor ők sem tudnak semmilyen észrevételt tenni. Ami számomra nagyon szemet szúrt a könyvvizsgálói jelentés rögtön a legelején írja, hogy Parád Nagyközség Önkormányzati képviselő-testületének határozata, valamint az e tárgyban június 6. napján létrejött megbízási szerződés. Nagyon érdekelné engem, hogy a Parád Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testületének milyen határozata volt ebben a kérdésben, mert én még a mai napig nem vagyok amnéziás, de erről mi nem határoztunk. Még egyszer mondom képviselő-testületi határozat erről nem született. Nem tudom a könyvvizsgáló mit látott és mi alapján merete ezt leírni büntetőjogi felelőssége tudatában ezt ide leírni, hogy látta a képviselő-testület határozatát. Június 6-án létrejött egy megbízási szerződés a könyvvizsgálóval. Ami számomra rettenetes érdekes, hogy ez június 15-én, 8 munkanappal későbbben már le is van datálva. Egyetértek a könyvvizsgálóval abban, hogy ugye teljes körű ellenőrzést ez alatt a szemhunyasnyi idő alatt lefolytatni nem lehet. Azzal is egyetértek, hogy mintavételszerűen történhetett az ellenőrzés. Továbbmennék annyival, hogy rettentő sekély lehetett a mérítési arány, hogyha ezt 1,5 hét alatt pucba is vágta. Ennyit szeretnék a könyvvizsgálói jelentéshez hozzáfűzni. A másik. Az 57 millió Ft-ról, nyilván a könyvvizsgálói jelentés sem írt, mert tehát a költségvetésben ugye elkülönített külön soron nem jelent meg. Az Államkincstárnak a jelentésére szeretnék megint hivatkozni, amit már gyakorlatilag unalomként mondtam. Novumként annyi és ebben a régebbi képviselők, vagy megerősítenek, vagy megcáfolnak, ami elgurította a gyógyszeremet, ha használhatom ezt a kifejezést, az 2014. február 14.-én Mudriczki József polgármester és Varró Gyula jegyző úr ellátta kézjeggyével a 41 millió Ft-ot. Tehát Önök 2014. februárjában, mondhatni 1,5 évvel ezelőtt már tudatában voltak ennek a ténynek, hogy van 41 millió Ft visszafizetési kötelezettség. Szeretném kérdezni, hogy az előző testület erről hogyan, mikor szerzett tudomást és nagyon szeretném látni akár rendes ülésen, akár nyílt ülésen, zárt ülésen, rendkívüli ülésen hozott képviselő-testületi határozatot az ügygel kapcsolatban, amin a képviselő-testület határozattal ezt tudomásul veszi, illetve felhatalmazza az adminisztrációt, vagy a polgármester urat a tekintetben, hogy a visszafizetés felől intézkedjék.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Erről a tegnapi meghallgatáson is szóesett, hogy rendkívüli ülés keretében kapott tájékoztatást az akkori képviselő-testület, a jegyzőkönyvet meg befogjuk a bizottság elnökének mutatni.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Szóval tájékoztatást kapott a képviselő-testület rendkívüli ülés keretében. Kérdezem a jegyző urat, hogy milyen összeghatárig vállalhatnak kötelezettséget testületi felhatalmazás nélkül?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Az akkori szabályok szerint 5 millió Ft volt emlékezetem szerint a nettó összeg.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

A 41 millió Ft, vagy az 57 millió Ft ezt tizenegyszer meghaladja ezt a kötelezettségvállalást. Akkor Önök ezt a kötelezettséget testületi felhatalmazás nélkül, önkényesen, jogszabálysértően, hogy ne fokozzam tovább, vállalták.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Testület tudtával. Ez a kötelezettségvállalás egy visszafizetés volt.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Testületi felhatalmazás kell, nem testület tudtával. Testületi határozat, ami tudomásul veszi és felhatalmazza Önöket ennek az aláírására. A kérdés az, hogy volt-e testületi felhatalmazás,

vagy nem volt? Illetve nem is kérdés, nem volt, ezt már közölte tudtával. Akkor ez maximális törvénytértés.

**Mudriczki József** polgármester:

Törvénytértés az lett volna, ha nem fizetjük vissza.

**Lóczy Béla** képviselő:

Csatlakoznék alpolgármester úrhoz, aki azt mondta, hogy azért szól, mert nem akar szólni. Egy mondattal talán. Ami most itt elhangzott, mind komoly tények és állítások. Van egy bizottság aki ezzel foglalkozik. Azt kérem én most, hogy a bizottság erre kiterjedően is minden szinten vizsgálja meg és úgy hozza meg az álláspontját, úgy hozza meg a döntését, hogy ezekkel kapcsolatos minden adat, minden olyan dolog, akár elmarasztalás, akár bármi szülessen meg. Ezért van a bizottság, ezért szavaztam meg annak idején, hogy legyen ez a bizottság, viszont azt gondolom, hogy nekünk most nem biztos, hogy ezzel kéne. Értem, hogy a kettő összefügg, világos, látom nem ez a kérdés. Még egyszer azt mondom, a bizottság végezze a dolgát, ha ebben az ügyben vannak felelősök, akkor legyenek meg a felelősök. Nem szeretnék semmit eltusolni, semmi ilyesmi, viszont most jelen pillanatban én azt gondolom, hogy nekünk az a fontos, hogy a településnek meglegyen a működése. A bizottság pedig végezze a munkáját, vonja le a konzekvenciát, nevezze meg a felelősöket, akár ki is az és onnantól kezdve az egy külön téma, azt majd tárgyaljuk akkor mikor meg van a jelentés.

**Csontos György** alpolgármester:

Azt szeretném kérdezni, hogy ebbe a zárszámadásban miért nem szerepel külön soron az 56 millió Ft, hogy ez be lett fizetve?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

De hogy nem szerepel benne.

**Szakács Zalán** képviselő:

Tessék megmutatni, hogy melyik soron, hogy hol van elkülönítve?

**Sándor Miklósné** pénzügyi főtanácsos:

A Pénzügyi Bizottság ülésén Antal képviselő úr kérdésére válaszoltam, hogy az önkormányzat elszámolásai soron van a 2. számú táblázat 1. oldalán.

**Szakács Zalán** képviselő:

De nincs külön nevesítve. Bele van gyűrve egy közös kalapba, amiből ha akarom tyúk, ha akarom kakas.

**Sándor Miklósné** pénzügyi főtanácsos:

Azért nem, mert a könyveléssel ezt alá kell támasztani, maga számvitellel dolgozik, ezt nagyon jól tudja Zalán, hogy azért ez nem így működik.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Egyszer már idézte, akkor ismételten idézem az államháztartási törvény 91.§ (2) bekezdését, hogy elkülönítetten ki kell mutatni. Nem mutatták ki elkülönítetten. Magyarázni lehet, de megmagyarázni nem. Tökéletesen értem a Lóczy urat természetesen, de a kettő az szervesen összefügg, hisz most el kell fogadni azt, ami elfogadhatatlan a testületnek. Egy kérdésem van Varró úrhoz. Az 57 millió Ft-nak mik voltak a forrásai, amelyet visszafizettünk?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Az előző évi tartalék.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Az előző évi tartalék.

**Sándor Miklósné** pénzügyi főtanácsos:  
Azért nem csak, mert 27 millió Ft állami támogatást kaptunk hozzá.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Azt később.

**Sándor Miklósné** pénzügyi főtanácsos:  
Nem is egy összegben fizettük vissza az 57 millió Ft-ot, hanem részletekben.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Talán négy részlet volt?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Így van, négy részlet.

**Sándor Miklósné** pénzügyi főtanácsos:  
A visszafizetés nem biztos, hogy csak négyben.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Nem állhatom meg, hogy ne mondjam, siettetném, hogy minél kevesebbet beszéljünk róla, de ezekre a megjegyzésekre is szükség van és amit a kollegák mondtak.

**Mudriczki József** polgármester:  
Azt gondolom, mindenki megszólalt, föl szólalt az ügyben, szavazzunk a 3./ napirendi pontról, ami Parád Nagyközség Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása. Aki a módosítással egyetért, az kérem kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

**A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a rendelet módosítását.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

**72/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetési rendelet módosítását nem fogadta el.

**Mudriczki József** polgármester:  
Nem tudunk tovább menni, mert feltétele lett volna a 4./ napirendi pontnak, hogy ellegyen fogadva.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Ez havi 15 millió Ft.



**Szakács Zalán** képviselő:

Csak halkán kérdezem meg, hogy februártól májusig, vagy júniusig eltelt egy negyedév

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

En már megkérdeztem ezt többször.

**Mudriczki József** polgármester:

Átléptünk ezen most már. A 4./ napirendi pontot is le kell vennünk a napirendi pontok közül, hiszen a zárszámadásnak része lett volna a rendelet módosítása. Ez nem történt meg, így akkor az 5./ napirendi pont jön.

## 5./ Napirendi pont

**Parád Nagyközség Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítéséhez és a HÉSZ módosításához érkezett ajánlatok megtárgyalása, elfogadása**

**Előterjesztő: Mudriczki József polgármester**

**Előkészítésben részt vett: Településfejlesztési Bizottság**

**Mudriczki József** polgármester:

Ez az anyag is volt már előzőleg a testület előtt. Itt szintén az a döntés született akkor, hogy napirendi pontról töröljük és bizottsági előkészítést kérünk. Ez azóta megtörtént. A Településfejlesztési Bizottság kialakította véleményét és át is adnám a szót a bizottság elnökének Lóczi Bélának mondja el a bizottság előterjesztését.

**Lóczi Béla** képviselő:

Be lett kérve öt cégtől árajánlat. Fel lett kérve öt tervező iroda, Fel merült kérdésként, hogy miért pont attól az öt tervező irodától lett bekérve az anyag. Azért mert a környékbeli településeken ez az öt cég dolgozott, ezért az ő munkájukat valamilyen szinten már ismerte az önkormányzat. Az ötből, három adott árajánlatot. Többször is módosították az árajánlatukat és végső soron az utolsó árajánlat így szólt, hogy a három ajánlattevő cég közül egy volt aki csak az Integrált Településfejlesztési Stratégiára adott ajánlatot, a másik kettő mind a két projektre. Az olcsóbbik ajánlat a Berek Tájépítész Iroda Kft-é volt. Ez az a cég, aki korábban már a Településendezési tervet már elkészítette, végül is ismeretekkel rendelkezik a településről, illetve település ismeretekkel rendelkezik a kolléga, kollegina munkájáról. Ezért a Településfejlesztési Bizottság ezt a céget javasolta megbízni a munkával, egy részt a költségek miatt, más részt pedig az, hogy korábban már dolgozott az önkormányzatnak. Nekünk ez volt a véleményünk, ezt írtam le a polgármester úrnak e-mailben, ezt tárgyaltuk meg a bizottság tagjaival, ez a javaslatunk.

**Mudriczki József** polgármester:

Ha nincs kérdés, azt gondolom az előkészítés megtörtént, szavazhatunk a napirendi pontról. Az ide íródott határozati javaslatot én fölolvassám. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnnyújtással jelezze.

**Lóczi Béla** képviselő:

Javaslatot hagy tegyek, ha szabad. A zárójelből a HÉSZ-t vegyük ki. A Helyi Építési Szabályzatban az csak a szöveges rész, míg az eszközök tartalmazzák a rendezési terv térképi részét is. Tehát a HÉSZ szót húzzuk ki belőle.

**Mudriczki József** polgármester:  
Ugye az a HÉSZ módosításához tartozik.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Igen, de HÉSZ a Településrendezési Tervnek csak egy része. De ugye térképi módosítás is lesz, mert a vezetéket át kell vezetni a térképen is, tehát a HÉSZ szót húzzuk ki.

**Mudriczki József** polgármester:  
Kérdezem jegyző urat.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Én elfogadom ezt a megoldást. Tulajdonképpen mind a kettő benne van, mert a településfejlesztési eszközök is benne vannak, jól ki van emelve a Helyi Építési Szabályzatban is.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Olyan mint hogyha a HÉSZ lenne az eszközök. A HÉSZ-t húzzuk ki, az egy egyszerű mozaik szó.

**Mudriczki József** polgármester:  
Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

**A képviselő-testület egyhangúlag nem szavazat és tartózkodás nélkül a fenti módosítással elfogadta a határozati javaslatot.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának  
73/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településfejlesztési Bizottság előzetes véleményének figyelembe vétele mellett Parád település

**Integrált Településfejlesztési Stratégiájának** elkészítésére, a benyújtott 1.800.000 Ft + áfa összegű árajánlata alapján a

**Berek Tájépítész Iroda Kft-t**

(1011 Budapest, Szalag u. 6 fszt 5.) bízta meg.

jelen megbízással egyidejűleg a **hatályos településrendezési eszközök módosításához** szükséges dokumentumok elkészítésére – egyszerűsített eljárás keretében - a benyújtott 1.100.000 Ft + áfa összegű árajánlata alapján ugyancsak a

**Berek Tájépítész Iroda Kft-t**

(1011 Budapest, Szalag u. 6 fszt 5.)

bízta meg.

A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a tervező irodával a vállalkozási szerződést kösse meg.

## 6./ Napirendi pont

### A 2015. évi Palócnapok lebonyolításáról tájékoztató Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

#### Mudriczki József polgármester:

Köszöntöm körünkben Simon Ingridet. Ő az, aki foglalkozott a Palócnapok szervezésével, előkészítésével. Előzményekben jeleztem, hogy ebben az évben is beadtuk pályázatunkat és a testület szavazott róla, hogy nagyobb összeggel tudjuk a Palócnapot lebonyolítani. Ez a pályázat sajnos nem nyert, így s nagyon rövid idő állt rendelkezésre azóta. Mikor megtudtam a nyertes eredmény egy kicsit megijedtem, hiszen a költségvetésben nem szerepel a teljes összeg, így a környékbeli vállalkozó, támogatóktól kértem lehetőséget és közben ezt a hiányzó összeget környékbeli támogatóktól sikerült összeszedni. Ilyen tekintetben tudunk nekifogni a Palócnap lebonyolításához, bár az is igaz, hogy egy kicsit változtattunk a struktúrán, illetve programokat vettünk ki belőle, hogy tartható legyen a Palócnap költségvetése. A megküldött anyagban mindenki számára rendelkezésre áll, hogy milyen programokat tervezünk. El kell, hogy mondjam, hogy a Palócnap XXIX. Palócnapként együtt lesz megrendezve a XXIV. Megyei Vadásznappal Parádfürdön. A rendezvény fővédnökei Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, Országos Magyar Vadászati Védegyelet Elnöke, illetve Horváth László országgyűlési képviselőnk. A programok pénteken kezdődnek. Sokat gondolkodtunk rajta, hogy a pénteki programot töröljük-e teljes egészében, de arra az elhatározásra jutottam, hogy benne hagyjuk a Freskó étteremben megrendezendő nyár esti hangulatot. Ez az Univerzál Party Zenekar által fémjelzett táncos multság. Azért is gondolkodtam így, mert pénteken már megérkeznek a településre azok a vendégek, hazalátogatók, elszármazottak, vagy rokonlátogatók, akik egy programként Parádfürdön táncolhatnak egyet, jó idő esetén a teraszon, rosszabb idő esetén pedig bent a Freskó étteremben. A pénteki program ezzel indul, tehát az Univerzál zenekar játszik éjfélig. Nyilván a főnap az a szombati nap, ez adja a Palócnap gerincét. A programokon végigmehetünk, gyakorlatilag a megszokott elemeket tartalmazza. Színpadi megjelenés, felvonulás, tűzijáték, illetve nyilván a vadétel-főző versennyel karöltve bonyolítjuk le a rendezvényt. Vasárnap délelőtt ünnepi szentmisét mondatunk a templomban a palócságért, az itt élő emberekért, palócokért. Az esti órákban a Freskó étterem teraszán megrendezésre kerülő színházi est zárja a Palócnapokat. Azért kell erről beszélnünk, mert a plakát lassan elkészülhet, el kell készülnön és a meghívóknak ki kell menni. Minden előkészítés megtörtént. Kértem segítséget a lebonyolítás tekintetében Csontos Béláné Ria személyében, hogy az érkező csoportokat fogadja a Freskó étteremben az átöltözést segítse. Fogok segítséget kérni Szabóné Presovszky Mária asszony tekintetében, aki nagyon jó hangulatban tudja felkonferálni az érkező csoportokat. Annyi módosítást gondoltunk a menetbe, hogy lesz egy színpad az alsó parkolóban és ebbe a traktusba szokott a legtöbb közönség megjelenni itt Presovszky Marika elmond néhány gondolatot a ruházatról, arról, hogy milyen csoport, honnan érkezett. Még őt ebben az ügyben nem kerestem, de megfogom keresni. Bízom benne, hogy elvállalja, mert ő éveken keresztül nagyon jól tudta ezt a felvezetői munkát végezni. Ennyi, amit szerettem volna elmondani a Palócnapról. Várom a hozzáfűzendő véleményeket. Ha én nem tudok válaszolni, akkor Ingrid rendelkezésre áll, abban a tekintetben, hogy milyen létszámú csoportok, hány csoport, illetve a színvonal megtartása, megőrzése miatta neves együtteseket, hagyományörzőket próbáltunk megszólítani. Igazából azt gondolom, hogy a Palócnapunk nem a sztárvendégről, vagy a celebről kell, hogy szóljon, hanem arról, hogy megtudjuk mutatni az ideérkezőknek, itteni vendégeknek, hogy milyen módon éltek itt a palócok, milyen ételeket fogyasztottak, milyen volt a ruházatuk, illetve milyen énekeket énekeltek, hogy éltek.

Ingrid segíts benne, hogy hány fellépő lesz, a menetbe hányan vesznek részt, illetve kik azok a zenekarok, akik lebonyolítják, segítik a rendezvényt.

**Simon Ingrid:**

A menetben, illetve a hagyományörző csoportok, illetve a 6 fős zenekar, aki több csoportot kísér a színpadon, összesen 325 fő. Emellé jönnek még például az esti Bürkös zenekar 6 fő, a két gyermekszínház, az egyiknél Csernik Szende, ő nyilván önállóan adja elő, ő 1 főt jelent. A Kerek-perc egyletnél 3 fő, péntek este Salamon Miklósék. A fabatkaportánál az iskolából kértünk meg pedagógust, illetve további olyan embereket a faluban, akik tudom, hogy foglalkoznak kézműves foglalkozásokkal. Ott nagyjából tíz ilyen sátor lesz. Ez össze lesz integrálva a vadászokéval, mert úgy gondoltuk, hogy a vadászok is hoznak gyermekprogramokat, nekünk is van saját gyermekprogramunk, ezért úgy gondoltam, hogy egy helyre kellene integrálni a kettőt, hogy a kettő jól kiegészítse egymást. Tehát ott lennének a palócföldi játszóudvarban, ez a fabatkaporta, ez a népi játszótér, ott 3 fő, aki ehhez tartozik és aki foglalkozik ennek az üzemeltetésével, illetve 8-10 kézműves sátor, fejenként 1 vagy 2 fő aki a kézműves foglalkozásokat csinálja. A lovasbemutatónál tudomásom szerint kb. 23 lovas fog ügyességi versenyt tartani. A palócokról, palócoknak előadásnál pedig Húsvéth Csaba vagy Szabó János fogja a Nógrád táncegyüttes művészeti vezetői tartani az előadást.

**Mudriczki József** polgármester:

Még annyi kiegészítés, hogy a programnak része a parádfürdői kórház által, az EFI iroda által szervezett szűrőbusz, illetve érkezik a Csu-csu vonat is, ami nagyon közkedvelt volt az előző Palócnapok tekintetében is.

**Lóczy Béla** képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy a kézműves foglalkozásoknál lett-e és ha igen, akkor milyen szinten megkeresve kézművesek?

**Simon Ingrid:**

Jóformán csak helyi kézművesek lettek. A szövést Csontos Ibolya általános iskolás gyerekekkel fogja csinálni, a nemezelést szintén. A gyöngyfűzést szintén egy helyi szülő fogja csinálni. A festést a Parádi Idősek Otthonából Fogarasi Éva fogja csinálni, ő a gyermeknapon is ott volt. A kosárfonás, a termésragasztás, a gipszöntés, az arcfestés, a faárúk festése pedig a vadászokhoz tartozik. A mi programjainkon a kézműves foglalkozásokat csak helyi lakosok fogják végezni.

**Lóczy Béla** képviselő:

Azért kérdezem egyébként nagyon szívesen részt venne benne a párom is mint virágkötő. Nagyon szeretik egyébként a szárazvirág kötést a tisztelt érdeklődők és ő nem lett megkérdezve. Mint ahogy ő nem lett megkérdezve, lehet, hogy lett volna más is aki részt vett volna.

**Simon Ingrid:**

Semmi akadályja ennek. Ez általában jelentkezési alapon szokott menni.

**Lóczy Béla** képviselő:

Kedves Ingrid, hova jelentkezünk, ha nem tudjuk, hogy hol kell jelentkezni. A másik amit szeretnék kérdezni, hogy a PAKSZ belett vonva? és ha igen akkor hova, ha nem, akkor miért nem?

**Simon Ingrid:**

Nem lett bevonva.

**Mudriczki József** polgármester:

Beszéltünk a PAKSZ-osok képviselőjével a tegnapi napon és abba maradtunk, hogy a jövő hét folyamán, az előszervezésben nem, de a lebonyolításban mindenképpen szeretnénk a segítségüket kérni, illetve meg is egyeztünk abba, hogy a jövő hét folyamán, ha a programok átmennek megbeszéljük, hogy ki, hol lesz reszortfelelős, illetve hol segít, milyen módon nyújt segítséget. Ez tegnapi napon volt tárgyalva, nálam az irodában. Ehhez tudni kell a program elemeket, hogy ezek így mehetnek-e?

**Lóczy Béla** képviselő:

Az idei Palócnappal kapcsolatban nekem nincs más észrevételem. Azt szeretném kérni, hogy a jövő évi Palócnap ugye a XXX. lesz, az egy kerek évforduló. Valahogy azt érzem, hogy a programok most, mint ahogy polgármester úr is elmondta a szokásosak. Ez dicséretes, hogy szokásosak, de lehet, hogy most már nem kéne szokásosat csinálni, hanem másképp csinálni. Egy részt az a véleményem, hogy a jövő évi Palócnapot nagyjából az ez évi Palócnap másnapján el kell kezdeni szervezni és felmerült a lehetősége annak is, és ebben kérem a képviselőtársakat, hogy ha és amennyiben megerősítik, akkor erről beszéljünk, hogy adott esetben programszervező céget is megbízni azzal, hogy a XXX. az tényleg olyan legyen, hogy nagy legyen, nagyot szóljon. Felmerül a kérdés, hogy szükséges-e a Megyei Vadásznappal együtt rendezni, mert az önmagában egy nagyon jó rendezvény és lehet, hogy önmagában sok látogatót is vonzana. A Palócnapoknak egy kicsit más metodikát kellene adni, vissza kell térni ahhoz, ami korábban is volt, tehát a palóc lakodalomnak a három napját lebonyolítani, arra felfűzni a dolgokat. Azt javaslom, hogy ez mindjárt a Palócnap után kezdődjék el, mert azok a neves fellépők, akik adott esetben egy ilyen rendezvényre eljöttek, elkelnek nagyon gyorsan, lehet, hogy egy évre előre kell foglalni. Ha a képviselőtársak támogatnak, akkor ez ügyben lépünk, illetve a rendezvényszervező cégnél is. Igen a rendezvényszervező cég pénzbe kerül egész addig, míg ki nem gazdálkodik saját költségét, mondjuk szponzorokkal és innentől kezdve már nem kerül pénzbe.

**Simon Ingrid:**

Egyetértek határozottan, szerintem sem egy emberes munka.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ingrid ne értsd félre, nagyon-nagy tisztelettel köszönjük, amit teszel, rengeteget dolgoztál vele, de azt gondolom ezt nem biztos, hogy egy embernek kéne a jövőben megoldania.

**Mudriczki József** polgármester:

Talán szerencsésebb lenne a helyzet ha előbb tudnánk, hogy a pályázat nyer, vagy nem nyer.

**Lóczy Béla** képviselő:

Most nem nyert a pályázat, nagyjából 3 perc alatt összejött a támogatás.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem 3 perc alatt, de egy hét alatt.

**Lóczy Béla** képviselő:

Nagyon sok mindenki, aki egyébként szívesen adna, nem lett megkeresve. Én szívesen adok, ha arról van szó, vagy a cégünk, teljesen mindegy és rajtam kívül szerintem még többen. Azt

láttam, hogy amikor összejött az összeg, leállt a gyűjtés, ami akár jó is lehet. Ha pályázati pénz nem áll rendelkezésre szerintem a Palócnapot akkor is meg lehet rendezni, nagyon sok szponzor lenne, de ehhez tényleg egy profi rendezvényszervező cég kell. Nem Ingridnek kellene rohángálni szponzorokat keresni meg rendezni mindent. Azt gondolom, hogy ezt már júliusban el kell kezdeni a jövő évit szervezni.

**Csortos György** alpolgármester:

Tavaly is említetem ezt, hogy a helyi lakosoknak egy ingyen tál ételt, vagy egy olcsóbb hozzájutást kellene biztosítani, hogy megkülönböztessük, hogy parádi valaki, vagy kiránduló.

**Mudriczki József** polgármester:

Ebben a tekintetben beszéltem Szakács Zalán képviselő úrral is, aki ezt felvetette. Ugye itt az a szokás, illetve az az egyezség, hogy nagyon sok csoport úgy jön el hozzánk, hogy nem kér különösebb fellépési díjat, csak az utazását fizessük, illetve egy tányér ételt, vagy egy vendéglátást kérnek. Ezt mi szoktuk lebonyolítani a Freskó étteremben. Tavalyi tekintetben 650 és az idén is egy ilyen magasságú szám lesz, kb. 600-700 adagot főz meg a konyha, illetve szolgálunk ki nagyon rövid idő alatt a vendégek számára, illetve azok számára, akik a munkálatokban részt vesznek. Gondolok itt a mentősöktől kezdve, arra aki részt vesz. További 2000 embernek a kiszolgálását aggályosnak érzem, mert nincs rá kapacitásunk. Felmerült az, hogy egy gulyást adjunk a lakosoknak. Ha most nem is jön el mind a 2000 ember, de ha 1000-1200-1400 ember el jön Parádfüldre az ugye egy fél literrel számolva is egy horrorisztikus mennyiség. Ahhoz kell 10-15 db katlanház. Nem látom a megoldását annak, hogy ez hogy lenne lebonyolítva, megfőzve. Előző évben, biztosan emlékeznek az előző testület tagjai, hogy próbáltuk mi megszólítani van Benke Laci bácsinak ez a nagy bogrács a több ezer literes, nagy bogrács, amihez szakácsokkal kivonulnának. Próbáltuk így megoldani esetleg így több ezer embernek az étkeztetését, akár parádiakét is, de olyan pénzt kérnek érte, hogy nem tudtuk fölállalni.

**Lóczy Béla** képviselő:

Mekkora nagyságrend?

**Mudriczki József** polgármester:

Millió nagyságrend. Annak a szállítása, mozgatása, ehhez való szakácsok, akik ezt körüljárják, alapanyagok, amiket megvesznek hozzá, nagypénz. Gyakorlatilag ezért vetette el az a testületi is, most is így van. Nem zárom ki annak a lehetőségét, hogy jövőre, hogyha tényleg egy rendezvényszervezőnek adjuk a rendezvényt, hogy beletegyünk opciónak, hogy esetleg szolgáljuk ki a parádi lakosokat is, de most ebbe a Palócnapba ez talán nem fér bele. A gesztus egyébként tényleg szép, jó elképzelés, de nem látom mögötte a megoldást. Most már a konyha megrendelte azokat az alapanyagokat, illetve érkeznek azok a támogatások, amik a déli ebédhez kell a Freskó étterembe. Ott nem bírunk megétkeztetni 2000-2500 embert, úgy, hogy adott idő alatt mindenki kilegyen szolgálva. Át kell gondolni és akkor mindenki másképp étkezik, gondolkozzunk benne, én nem vagyok ez ellen, nem gondolom elvetendőnek, de ez most talán nem kivitelezhető, vagy talán nem aktuális.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hagy csatlakozzak először Lóczy képviselő úrhoz, majd Csortos alpolgármester úrhoz. Mind a ketten a szívem legmélyéről szóltak, teljes egészében egyetértek azzal, amit Lóczy képviselőtársam megfogalmazott és azzal is, amit Csortos alpolgármester úr vetett föl. Egyrészt, én mióta az eszem tudom, mindig azt hallom, hogy mit miért nem lehet megcsinálni, ez az egyik aggályom, a másik pedig, hogy az idő rövidsége miatt, nekünk

mindig ad hoc kell dönteni, lásd előbb ugye a költségvetés, zárszámadás, most a Palócnapok. Hogy miért az utolsó, vagy majdnem az utolsó utáni pillanatra kellett ezt elénk tárni ebben én is értetlen vagyok, bár valamiféle válasz, mint hallottam képviselőtársamnak született. Azt a választ nem tudom elfogadni, hogy majd a jövőben gondolkozzunk arról, hogy a parádiak kapjanak egy tál ételt. Mint mondtam a telefonbeszélgetés kapcsán, megtetszenek mondani, hogy hány üstre, üstházra van szükség és mennyi asszonyra, vagy férfira, aki ezt megfőzi és a feltételeket fogom hozzá biztosítani. Innentől kezdve azt gondolom, ha az önkormányzat nem akarja, természetesen ezt hozzáteszem, tehát innentől kezdve ez nem lehet kifogás. Természetesen, mind a 2000 ember nem fog elmenni, de azt gondolom, hogy reálistan egy 1000 adaggal lehet számolni, hogy véletlenül se maradjon senki hoppon. Azt sem tartom ördögtől valónak, hogyha kevesebb parádi megy el, hogy a maradékból a turistákat fogjuk megvendégtetni, mondjuk dél és 2 óra között mehetnek a parádiak, 2 óra után pedig szabad a vásár. Nem hiszem el, hogy keserű szájjal menne el a Parádra látogató turista, vagy látogató, amiért a maradékból esetleg kapott egy tál ételt a parkba és ezt sem mondom, hogy okvetlenül a Freskóba kell, sőt egyáltalán nem, pláne jó időben, a parkba ez sokkal hangulatosabb. Még nem vagyunk elkésve és azt indítványozom teljes mellszélességgel, amit Csontos alpolgármester úr, hogy igenis teremtsük már végre meg annak a lehetőségét, hogy aki parádi ezen részt akar venni, ilyenformában részt vehessen, hogy vendégünk egy tál ételre.

**Mudriczki József** polgármester:

Képviselőtársam azt mondja, hogy mit miért nem lehet. Ehhez engedélyek is szükségesek, ennyi ember étkeztetéséhez. Másrészről érdekes helyzet az, amikor vállalkozókat szólítunk meg ahhoz, hogy a parkba főzzenek, illetve lehetőséget nyújtunk parádi vállalkozóknak arra, hogy pénzhez jussanak és másik oldalról meg ingyen étkeztetnénk a vendégeket. Ez számomra nem összeegyeztethető, mert ez így, pláne úgy, hogy ez a vállalkozó esetleg 100 e Ft-tal támogatta is ezt a rendezvényt. Ez így elfogadhatatlan, ez így nem kivitelezhető. Azt gondolom, hogy ha itt valaki vendéglátással foglalkozik, vállalkozó és veszi a fáradságot és kipakol a parkba és ki jön és dolgozik vele, igen is adjunk neki lehetőséget, hogy egy kis pénzt is tudjon keresni. Nem látom a lehetőségét most ebben az évben annak, hogy minden parádit megvendégteljünk. Nem tartom az ötletet elvetendőnek, de most ez így talán nem kivitelezhető.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hagy tegyek azért annyit hozzá, hogy amennyiben ezt nem pénzért adja az önkormányzat, vagy akárki és ugye ebben az esetben természetesen ha vendégül akarunk valakit látni az értékesítés szóba sem jön, tehát térítésmentesen, így a közétkeztetésnek a szabályait erre a történetre nem kell alkalmazni. A másik, hogy ha most esetleg, talán nem járok távol a fikciómmal a valóságtól, ha már 2016 májusát íránk, én majdnem biztosra veszem, hogy akkor is ugyanezeket az ellenérveket hallanám, hogy most éppen miért nem aktuális, vagy miért nem megvalósítható az, hogy a parádiak kapjanak egy tál ételt. Ha már nálam van a szó, természetesen az indítványom továbbra is ebben a kérdésben fenn áll, amennyiben ez alpolgármester úr részére indítvány volt, akkor én csatlakozom hozzá, ha csak egy felvetés, akkor én indítványozom és kérem, hogy erről szavazzunk. A másik, ami örökös vesszőparipám, hogy a tűzijáték az állandóan el van dugva a falu legmélyebb pontjára. Azt tudom, hogy ott gyűlnek össze a legtöbben, a tűzijáték miatt oda mennek, mert máshonnan - a teljes tűzijátékot hozzáteszem -, nem lehet látni. Mennyivel lennének szegényebbek, vagy mennyivel lenne az üzletbe drágább a kenyér, hogyha azt a tűzijátékot a Fenyves útról lőnék fel, ahol ki van építve az infrastruktúra, mint tűzcsap. Gyakorlatilag a kis népesség miatt az utca népessége miatt ez ott alig érint valakit és így az egész faluból lehetne látni az esti tűzijátékot.

**Mudriczki József** polgármester:

Szintén szóba került ez telefonon és nem árulok el titkot, ugyan azt mondtam, amit most elfogok mondani. A tűzijáték az egy magasabb kategóriás tűzijáték és engedélyeztetési eljárásan megy keresztül. Azt már régen le kellett adni, hogy melyik területen szeretnénk megrendezni a tűzijátékot, illetve bizonyos dolgoknak rendelkezésre kell állni, szabadterületnek, tűzcsapnak.

**Szakács Zalán** képviselő:

A fenyvesen meg van.

**Mudriczki József** polgármester:

Így van, de egy fenyves is van mellette. Ott veszélyesnek találom én. Az lehet, hogy jobban látszik, de ezen már változtatni nem tudunk, mert a tűzijáték területét már meghatároztuk, illetve az engedélyeztetési eljárás a tekintetben megy végig, hogy a szokott területen, a Cifra lófuttató karámja mellett lesz megrendezve. Nem tehetünk már mást.

**Szakács Zalán** képviselő:

Tudnánk rajta változtatni, mert 48 órával előbb kell legkésőbb a procedúrát végigfutni. Én magam is rengeteg tűzijátékot szerveztem, illetve szerveztettem az Egererdőnél az erdő kellős közepén, olyannyira, hogy még tűzgyújtási tilalom idején is megadták a tűzijátékhoz az engedélyt. Még egyszer mondom, az erdő kellős közepén. Azt gondolom, hogy ez is csupán akarat kérdése és gyakorlatilag ha már az előbb azt mondtam, hogy mindenben csatlakozhatok a Lóczi képviselőtársam által elmondottakhoz, hát igen ezt a Palócnapi programot végignézve azt mondom, hogy egy részt a tavalyi, meg a tavaly előtti, meg azelőtti, meg a börtben megrendezett ilyen folk kocsmá, meg olyan folk kocsmá, meg ilyen bál, meg olyan bálnak a programjának az összeollózása. Az én véleményem erről ennyi.

**Simon Ingrid:**

Hozzáteszem, közmunkaprogramban végzem ezt a feladatot, amit most rám bíztak. Azt, hogy hol van a tűzijáték, hol van megrendezve az egész Palócnapi úgy gondolom, nem az én hatáskörömbé tartozik, de az, hogy ebben mennyi munkám van, arra úgy gondolom nem kell magyarázkodnom és nem kell megmagyaráznom. A tavalyi évben is, illetve az idei évben is próbáltunk változtatni rajta. Ez évben is 2 millió Ft-ot tervezett be rá az önkormányzat a költségvetésnek. Nagyon nehéz 2 millió Ft-ból, úgy, hogy a pályázat nem nyert, egy három napos olyan programot véghez vinni, ami nem csak arról szól, hogy mondjuk van este egy koncert, meg vasárnap egy színház. 2 millió Ft-ba rengeteg technikai költség van. Nem is erről szeretnék inkább beszélni, hanem arról, hogy úgy gondolom, hogy ez nem egy összeollózás. Én úgy gondolom, hogy a tavalyi, illetve az idei, főleg az idei az eddigiekhez képest változott tartalmában annyiban is, hogy sokkal inkább a népművészetre koncentrált, mint eddig volt. Amint látszik már szombaton is 1/2 11-től vannak programok. Igyekeztem az összes Heves megye, Nógrád megye, a palócság, aki beletartozik, rengeteg együttest és hagyományörző csoportot kerestem meg. Aki hadra fogható, illetve akik olyan színvonalú műsort tudnak nyújtani, azok itt vannak benne és természetesen olyanok is, akik persze elfogadható árajánlatot adtak. Igen megkérdeztem akár Hollókő, Szécsény, Balassagyarmatra is, 250 e Ft alatt nem vállalták a fellépést. Nagyon nehéz úgy összeválogatni a 2 millió Ft-ból, hogy olyan program legyen, hogy mind költségileg is kijöjjön, mind tartalmilag is és a színvonala is megmaradjon, vagy legalább ugyanolyan legyen mint az eddigi években. Hozzáteszem, próbáltam beletenni olyan előadást, palócokról palócoknak, ami végre rávilágítana arra, hogy miről szól ez az egész, tehát nem csak arról, hogy lejövünk ide és milyen szép a viselet, hanem elmondják, hogy mi miért történt, mi a hagyomány, miről szól



ez az egész, miről szólt a palócok kultúrája. Az estét nem olyan zenekarokkal próbáltam szintén megtölteni, ami mondjuk teljesen nem idekapcsolódik, hanem igen is népi zenekarok vannak itt, a táncház, mint a folk kocsmá. Lehet, hogy valakinek nem mond az semmit, hogy Bürkös zenekar és a faluban akárki azt mondja, hogy ki az a Bürkös zenekar és miért nincs itt egy Csík zenekar, ami hozzáteszem 1,5 millió Ft. Az a probléma, ugye van ez a népművészeti ág, nem mindenkinek tetszik, nem mindenki szimpatizál vele, van aki teljesen másirányba gondolkodik. Ha a Palócnapokat választottuk és ezt a népművészeti irányú rendezvényt, igen is megpróbáltam olyan együtteseket és olyan zenekarokat hívni, akik tudom, hogy jók és igenis a népművészet terén elég elismert zenekar, lásd a Bürkös zenekar, vagy a Dobroda zenekar, amiben például egy Balogh Kálmán cimbalomművész is benne van, bár nem tudom ezt ki tudja, vagy mennyire ismerik a népi zenekarokat és a hasonló csoportokat, hagyományörzőket. Azt mondom, hogy szakmailag szerintem ahhoz képest, hogy én egyedül dolgoztam ezzel az egésszel, közmunkaprogramban, azt tudom mondani, hogy szerintem a legjobbat próbáltam kihozni belőle, amit ebből a 2 millióból hozzáteszem, kilehetett.

**Szakács Zalán** képviselő:

Azt gondolom, hogy a kritika nem téged illet, mondtam, hogy mindenben csatlakozom az előttem szólóhoz, mert szívemből szólt. A fő problémám nekem változatlanul most is az, hogy ez Palócnapok előtt miért három héttel kerül ideterjesztésre, amikor már ugye gyakorlatilag megint kész tények elé vagyunk állítva.

**Mudriczki József** polgármester:

Szakács képviselő úrnak mondom, hogy pár hete derült ki, hogy a vadásznapiak itt lesznek, vagy nem lesznek itt. A megrendezés, az elszámolás tekintetében ez egy nyitott kérdés. Nem mindegy, hogy milyen tartalommal tudunk pályázatot beadni, ez ugye áprilisban történt. Lehet, hogy szerencsésebb lenne őszi megrendezés, mert akkor jobban tudná az ember, de a jövőt tekintve már most, akkor ez egy másik lehetőség. Most ez a helyzet van. Igen, amikor megtudtuk azt, hogy nem nyert a pályázat, akkor már az is megfordult a fejemben, hogy lehet, hogy nem tudjuk megrendezni. De mivel a kocka el van vetve és a csoportok meg vannak hívva és elindult a szervezés nem tehetjük meg se a faluval se a vendégekkel, hogy nem szervezzük meg. Ezért kellett elmenni kilincselni azért, hogy támogatókat szerezzünk, hogy stabilan tudjuk lebonyolítani és a költségvetésből ne kelljen plusz forrásokat igénybe venni. Ennek csak ez az oka, hogy miért most beszélünk róla. Ingrid munkáját teljes mértékben megköszönöm és támogatom. Nagyon örülök neki, hogy vannak olyan lelkes fiatalok, akik azért maradnak itt a településen, hogy bizonyos munkákat elvégezzenek. Nem támadni kell ezeket a fiatalokat, legyen az PAKSZ-os, legyen az Ingrid, legyen az bármelyik másik, hanem segíteni azt a lehetőséget, hogy jól érezze magát a településen és itt tudjon maradni, ne élből kiverni, meg tönkretenni azt az elképzelést amit kitaláltunk. Azt gondolom, hogy a tavalyi évi Palócnapi egy igen is sikeres Palócnapi volt, mert nagyon sok embertől kaptunk gratulációt, olyan visszajelzéseket és ha ezt tudjuk fokozni, akkor megvalósul az, hogy nálunk igazi hagyományörzés van gasztronómiával, vadásznapiakkal, ami tényleg Parádfüdőre tartozik. Ehhez kérem a képviselő-testület támogatását, hogy fogadják el ezt a programot és az elképzeltek szerint tudjuk megrendezni ezt a rendezvényt.

**Szakács Zalán** képviselő:

Egy A verzióknak meg egy B verzióknak lenni kellene, nem mindig akkor kapkodni, amikor beüt valami mennykő.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Rendkívül sajnálom, hogy nem az ifjú hölgy előtt kaptam szót, többször jelentkeztem. Amikor megkaptam ezt a programot, a következőt írtam fel, hogy ki döntött a programokról? Utána megjegyeztem azt is, hogy aki döntött a programokról, vagy aki előkészített miért nem vette a fáradságot arra, hogy a képviselő-testület tagjait megkeresse és megkérdezze erről a dologról? Abban a pillanatban az ifjú hölgy nem egyedül lett volna, hanem esetleg itt több elképzelés, talán több segítő összejött volna. De hát, aki erről döntött, az úgy döntött, hogy a képviselő-testület tagjaitól felesleges ezt megkérdezni. Elhangzott az, hogy az elmúlt évek programjait csináljuk. Tessenek már tudomásul venni, nem lehet már azt csinálni, amit az elmúlt években csináltak. Erről szólt az elmúlt hat hónap, az új testület. Hova vezetett az amit csináltak?

**Mudriczki József** polgármester:

Végignézve a programot, vannak változások benne.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Kérdés az, hogy miért nem lettünk mi megkérdezve? Miért nem méltatott arra bennünket az, aki a programot összeállította, hogy megkérdezzen? Maximálisan egyetérték Lóczi képviselő úrral, a következő év programját megfelelően elő kell készíteni és nem akkor és nem az utolsó nap, hanem minimum hat, vagy tíz hónappal ezelőtt egy szervező bizottsággal és talán a települést is meg kellene kérdezni, mert ezt a programot a képviselő-testület feje fölött és hallottam, hogy még egyes vállalkozókat sem kerestek meg, a település fölött intézték. Nem jó, ez a gyakorlat nem jó, nagyon rosszul tetszettek csinálni.

**Lóczi Béla** képviselő:

Csak annyit szeretnék mondani, hogy ezen most már túlvagyunk. Azt javaslom, ebbe a programba valakinek rengeteg munkája volt, most már ezt nagyon nehéz lenne átírni és felesleges volna. Viszont a jövőre nézve tanulságként mind a polgármester úr felé, mind sajátmagunk felé, mind az Ingrid felé, bárki felé, hogy a következőt viszont már ne így csináljuk, hanem és akkor erről kéne beszélgetnünk, hogy akkor külsős szervezőcéget vonjunk be, vagy a településen keressük azokat, akik erre alkalmasak, bár az utóbbi lehet, hogy nehéz lesz, nem azért, hogy nem alkalmasak, csak azért mert nem biztos, hogy ráfognak érní. Én inkább az első verziót javaslom. Ezt már most így hagyjuk, elkészült, színvonala valószínűleg lesz olyan mint a korábbiak, viszont a XXX. az legyen kicsit másabb és én ehhez kérem az ötleteket, illetve a támogatást, hogy akkor az már ne ebbe a formába legyen megszervezve. Ezt már ne bántsuk, menjen le így.

**Mudriczki József** polgármester:

Én is így gondolom.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Azért sajnáltam, hogy nem az ifjú hölgy előtt szólaltam meg, nekünk nem az ifjú hölgyel van problémánk, nekünk az a problémánk, hogy aki döntött erről a programról, nem vont be több embert, nem vont be bennünket és akkor abba a pillanatba nem oda nehezedett volna a súlya az egésznek.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Előre bocsátom, hogy nem értek ehhez, csak engedjétek meg, hogy gondolkodjak. Azt is előre bocsátanám, hogy gyakran szeretem, ha nincs igazam, ha másnak van inkább igaza, szóval nem akarom ezt az alternatívát csereként felmutatni, de hagy mondjak néhány mondatot róla. Úgy gondolom, hogy egy ilyen vendégül látásnak, amikor egy falu lakosságát

akarjuk vendégül látni, annak nem az a szerepe feltétlenül, hogy ételért álljanak sorba, hanem az a szerepe lenne, hogy valami látványosság legyen és, hogy egy közösséget összébb hozzon. Erre alkalmasnak gondolom, lehet, hogy mellette is lehetne csinálni, egyszer egy más napon, egy téli napon. Másutt bevált, magam még sosem vettem részt rajta, végig kísérek egy disznóölést és akkor nincs probléma, hogy 500 ételt kikellett önteni, mert két disznó amíg tart, addig esznek az emberek. A disznóvágás, majdnem olyan kiveszett hagyomány, mint amilyen a palóclakodalmas. Érdekes lehetne és talán ilyen értelemben célját adhatná annak, hogy odasereglik 100-200 ember és van egy rendezvény.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Fenn voltam Parádsasváron, mikor a falunap volt, voltam Bodonyban is a falunapon. Azt gondolom, hogy a falu lakossága felé ez egy nemes gesztus lenne több okból is, mert az a háziasszony, akinek otthon délelőtt az ebédet kell főzni, hogy jóllakassa a családot, akkor mentesülne ettől az ebéd főzéstől, ha az önkormányzat felé ezt a gesztust megtenné, hogy ott megkapja azt a tál ételt. Megszervezhető nyilvánvalóan és meg is kell szervezni hosszabb távon ezt a dolgot. Még azt szeretném ezzel kapcsolatban elmondani és még egyszer kihangsúlyozom, hogy és kérem is a polgármester urat, hogy szíveskedjen megfelelő ügyében és megfelelő előkészítéssel ezen a ponton intézkedni.

**Mudriczki József** polgármester:

Azt gondolom, hogy a jövő tekintetében meg lesz keresve rendezvényszervező cég és elindítjuk ebbe az irányba a Palócnapok megszervezését, de most kérem akkor, hogy a leadott programot erősítsük meg egy szavazással.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Lóczi képviselő úr nem azt mondta, hogy legyen egy rendezvényszervező, hanem, hogy beszéljünk róla. És a beszéljünk róla, azzal nagyon egyetértek, hogy mondjuk augusztusban, ne túl későn, jöjjünk össze ezzel a cézzel és.

**Lóczi Béla** képviselő:

A Palócnap után.

**Szakács Zalán** képviselő:

Egyfolytában azon jártatom az eszem, amit a polgármester úr az előbb mondott a vállalkozókkal kapcsolatban és a vendéglátással párhuzamba állítva. Ezért lenne egy olyan javaslatom, hogy akkor hagyjuk, ha ez most a hivatalra, vagy az önkormányzatra nézve kellemetlen azt a megoldást, hogy az önkormányzat főzzön, vagy főzessen a lakosságnak. De cserébe legyen az, hogy valamilyen értékű bont, amit levásárolhat a vállalkozóknál, ezt az önkormányzat biztosítsa és amit csak és kizárólag meleg étel vásárlására használhat. Tehát az, hogy nem berúgni, meg lerészegedni megy a Palócnapra, hanem azért megy a Palócnapra, hogy jól érezze magát. Azt gondolom, hogy azok a vállalkozók, akik fellettek kérve, vagy jöttek önként, hogy részt vegyenek a Palócnapon, ebbe szerintem szíves, örömet részt vállalnának, hiszen nekik is anyagi érdekük és akkor az önkormányzat is támogatja a parádi lakosságot is és támogatja a vállalkozókat is. Ez pl. Gyöngyösön is nagyon jól működik a bornapokkor, láttam már távolabb is az országban ezt a módszert, van külön egy stand, ahol személyi igazolvánnyal a megfelelő értékű bont át lehet venni és azzal akármelyik sátorhoz elballag és a végén ők elszámolnak a bónok alapján az önkormányzattal.

**Mudriczki József** polgármester:

Mennyi bont gondoltál?

**Szakács Zalán** képviselő:

Nyilván ki kell számolni ugye, hogy az 1000 adag étel az milyen anyagi vonzatot eredményezne mindenféle költséggel együtt.

**Mudriczki József** polgármester:

Szerintem ennek most nincs aktualitása. Jövőbe beemelhetjük, tehetjük így.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem, négy év óta mást nem hallok csak azt, hogy majd, majd, majd. Nem. A parádi adófizető embereket, akik még dolgoznak azért kell megbecsülni, akik nyugdíjasak és el szeretnének menni, azért kell megbecsülni. Tettek már le annyit az asztalra, hogy egy évben egyszer ezt a nemes gesztust az önkormányzat az irányukba gyakorolhatja. Nem gondolom, hogy egy 3-400 Ft-os bón személyenként, az nem egy vállalhatatlan összeg. Ez indítványom is, hogy erről szavazzunk, hogy legyen bón, vagy ne legyen és akkor, utána, ha elvetette a testület a bont, akkor már nincs miről tépni a szánkat. Ha úgy dönt a testület, hogy legyen, akkor viszont ugye arról, hogy milyen értékben legyen.

**Lóczy Béla** képviselő:

A bón rendszerrel egyet kell értek, összességében nem hangzik rosszul. Egy gondom van, hogy az a vállalkozói réteg, aki itt megfog jelenni fel tud-e készülni arra, hogy adott esetben 800 vagy 1000 adagot pluszba elkészítsen.

**Szakács Zalán** képviselő:

Van még 3 hét rá.

**Lóczy Béla** képviselő:

Nem úgy, hanem neki milyen kapacitása van, milyen lehetőségei vannak? Ezt a vállalkozókra rátenni, nem tudom, hogy mennyire szerencsés, mert, hogyha egy pohár bambiról van szó, azt betudja vállalni, de mondjuk egy gulyásról, mert ha már étel, akkor értelemszerűen egy tál étel, egy gulyás. Szerintem 4-500 Ft körül biztosan kijönne egy gulyás és akkor beszélünk félmillió Ft-os nagyságrendről körülbelül. Én inkább attól tartok, hogy az a réteg, aki, bár nem tudom kik lesznek pontosan megkeresve, hogy ők hogyan tudják ezt megoldani, hogy plusz mondjuk 800-1000 adagot még letegyenek az asztalra. Rákorrigálnak ekkora mennyiségre, mint vállalkozó és van egy rosszabb idő és csak 400 ember megy el, az a vállalkozó mit csinál a kálóval.

**Szakács Zalán** képviselő:

Vállalkozói kockázat.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ez nem így működik. Önkormányzati kockázat lehet, de vállalkozói kockázatot, mért kérsz számon egy vállalkozótól? Ilyen szempontból ez necces. Még ha az is fix lenne, hogy tutira 1000 ember ott lesz, tutira 1000 kaja elfog fogyni, akkor is kérdéses, hogy ki az aki ott meg fog jelenni vállalkozásként és vendéglátó-ipari szolgáltatóként, hogy megtudja-e oldani? de így, hogy teljesen bizonytalan és még ezt ráhárítani, hát tudod én nem vállalnám.

**Szakács Zalán** képviselő:

Akkor vásárolhassa le a pavilionsoron, illetve Bíró Zsoltinál.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Meleg ételt?

**Szakács Zalán** képviselő:  
Meleg ételt. Fagyi is lehet benne, de alkohol nem.

**Mudriczki József** polgármester:  
Megalázó szerintem.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Ha meglehet csinálni azt, hogy az önkormányzat megszervezi, hogy szerez X darab kondért és azt mondjuk, hogy megfőzi az 1000 adag kaját és a végén szétosztja a rászorultaknak, körbeviszi kisautóval. Azt eltudom képzelni.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Mondtam, hogy én, ha megmondjátok, hogy mennyi katlan, vagy katlanház kell, szerzek katlant és katlanházat is annyit.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Arra nem mondtam azt, hogy nem, én most erre mondom azt, hogy szerintem ez nem szerencsés.

**Mudriczki József** polgármester:  
Nem jó irányba megyünk.

**Csartos György** alpolgármester:  
Vállalkozásnál az az aggályom, hogy utána lehet, hogy vitatkozás lenne, hogy kicsinál, mennyit? Ebből mindenképpen vita lenne.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Nekem mindegy, hogy kicsinálja, csak valaki csinálja.

**Csartos György** alpolgármester:  
Az önkormányzatnak kellene, de ugye már rövid az idő.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Nem rövid az idő, mert a bizottság is arról döntött, a faluban is biztos vannak nagyon szép számmal, én is tudok, akik főztek nagyüzemi méretekben, meg főznek most is, ha felkérést kapnak. Ezeket meglehetne szólítani. A jövő hét elején ezeket meglehet szólítani, aztán meglátjuk, hogy abból mi jön ki, tehát a jövő hét végére ezt formába lehet önteni. Ahhoz még ez a háromhét egyáltalán nem rövid.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Te ezt megtudod szervezni?

**Szakács Zalán** képviselő:  
Meg.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Elvállalod?

**Szakács Zalán** képviselő:

El.

**Lóczy Béla** képviselő:

Akkor csak arról kell szavoznunk, hogy ezt a többletköltséget

**Mudriczki József** polgármester:

Nem. Először szavazzunk arról, hogy

**Lóczy Béla** képviselő:

Azt kéne eldönteni a testületnek, hogy adunk-e felhatalmazást ezt megszervezni.

**Mudriczki József** polgármester:

Ebbe nem bevonva a konyhát, mert nincs rá kapacitásuk, nem látom a végét, de ha kap megbízást Szakács Zalán elvállalja a parádiak megétkeztetését. Mivel, hogyan, ez rengeteg kérdést merít fel, kalkuláció kell.

**Lóczy Béla** képviselő:

Mennyi az összeg és akkor tudjuk azt mondani, hogy jó akkor azt fedezzük még.

**Szakács Zalán** képviselő:

Amit mondtam, a 3-400.-Ft-os összeget nem túllépve.

**Lóczy Béla** képviselő:

Az 3-400 e Ft magyarul.

**Sándor Miklósné** pénzügyi főtanácsos:

Itt ebben nyersanyagra gondol a 3-400.-Ft-ba?

**Szakács Zalán** képviselő:

Minden költségével együtt.

**Sándor Miklósné** pénzügyi főtanácsos:

A főzőnő költsége, a gáz, a szállítási költség, akkor gyakorlatilag ott tartunk, hogy nyersanyagköltség majd 200.-Ft. Abból mit tudunk adni? Az elegendő lesz?

**Mudriczki József** polgármester:

Erről kalkuláció kell, ez egy komolyabb falat annál. Ráadásul szembeállítjuk azokat a vállalkozókat a lakossággal, akik odamennek és a rendezvényt támogatták, támogatják, meg esetleg egy kis pluszbevételt tudnak szerezni. Eddig azt az utat jártuk, hogy a parkba helyi vállalkozóknak adunk lehetőséget arra, hogy főzzenek, hogy az ételeket kínálják. Miért kell szembeállítani az ingyen adott ételt a vállalkozási lehetőséggel? Jó ötlet az, hogy másik alkalommal.

**Szakács Zalán** képviselő:

Másik alkalommal is szembeállítjuk őket.

**Lóczy Béla** képviselő:

Remek alkalom volt erre például az advent. Például, mikor volt az adventi koncert és ott volt a zsíros kenyér a forralt borral, vagy teával. El tudom képzelni akkor talán inkább azt, hogy a

falunak úgy tegyük, egyetértek polgármester úrral, hogy én mint vállalkozó kitelepülök oda, vagy helypénzt fizetek, vagy adománnyal támogatom az önkormányzatot és utána vélem azt, hogy nekem abból bevétel lesz. Ha a tisztelt lakosok az ingyen konyhán fognak enni, akkor töredékbevétel lehet nekem. Inkább találjuk meg a másik lehetőségét annak, mint például az advent, vagy bármelyik másik települési rendezvény, amikor nem csak egy teával kínáljuk meg.

**Mudriczki József** polgármester:  
Főzünk egy gulyást.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Akkor bónozzunk.

**Lóczy Béla** képviselő:  
A bónt nem tudod megoldani.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Miért ne tudnánk? Mondtam, hogy alkoholos ital kivételével mindenre levásárolhatja. A fix, helyhez kötött vendéglátó egységekben is. Nem hiszem, hogy Bíró ellenezné, nem hiszem, hogy a pavilionsoriak elleneznék. Akkor 300.-Ft-ba nyilván nem fér bele, ami egy 4-500.-Ft-os tétel, összességébe egy félmillió Ft, de azt gondolom, hogy ez a félmillió Ft, még az 57 millióval ellenében is benne van tartalékként a költségvetésbe.

**Mudriczki József** polgármester:  
Magam részéről azt mondom, hogy ha a testület azt gondolja, hogy támogassuk meg a parádi lakosságot mondjuk egy 500.-Ft-os kuponnal és ezt mondjuk az információs ponton átlehet venni a délelőtt folyamán, ez talán még életszerűbb, mint az, hogy szembeállítjuk a vállalkozókat ott az ingyen étellel. Azt gondolom, hogy ha ezt vállalja és a költségvetés bírja, vagy a Pénzügyi Bizottság így gondolja, akkor gyártsunk le annyi bónt és kapja meg a lakosság.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Fontos az, hogy akkor azok a vállalkozók, akik ott lesznek a környéken, akár pavilionsoron, bárhol, azok készüljenek fel arra, hogy 1000 adagnyi plusz kaja lesz, ami szükségeltetik.

**Mudriczki József** polgármester:  
Vagy több, vagy kevesebb.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Vagy több, vagy kevesebb, de azért őket föl kell erre készíteni.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Nyilvánvaló, hogy ez ugye a napokban egyeztetés tárgyát kell, képezze.

**Hochman Sándor**:  
Van három hely ahol lehet étkezni. Egy helyen osztják a bónt. Melyikhez fog odamenni? mert mind a három felkészül erre, hogy tudod kiválasztani ezt? mert a három vállalkozó, mind a három, 1000 emberre számít.

**Szakács Zalán** képviselő:

A nyakam rámerem tenni egyébként, hogy nekik a rendszerben nem ennyi tartalék lesz, hanem ők már eleve ezres nagyságrendekkel készülnek és az, hogy most ott megjelenik 1000 ember, az nekik semmi fennakadást nem fog okozni a rendszerben. Én ezt borítékolni merem.

**Lóczy Béla** képviselő:

Akkor tegyünk egy próbát, az önkormányzat, hogy ha erre van lehetőség, állja ezt a cechet, nézzük meg és bízunk benne, hogy nem lesz belőle botrány.

**Mudriczki József** polgármester:

Az a megoldás, hogy a bón rendszer az információs ponton rendelkezésre áll és beváltható a szombati napon Parádfürdő területén.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Meg hogy ha esetleg elfogyna az étel, másnap az önkormányzatnál visszaváltható lenne, mert abból lesz a botrány, hogy itt van a bónom és nem kapok kaját.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ne felejtjük el, hogy 500.-Ft-os bónt adunk. Lássátok be 500.-Ft-ért mit lehet venni?

**Szakács Zalán** képviselő:

Vesz belőle üdítőt, fagyaltot, vesz belőle amit akar, vagy kipótolja az étel árát, de valahonnan induljunk már el.

**Lóczy Béla** képviselő:

Több értelmét látnám annak, hogy amit az imént mondtam, hogy nem a Palócnapon tennék meg ezt, hanem, már csak azért is a következők miatt mondom neked. Palócnapokon egyébként is az emberek összeverődnek, valamiért ott találkoznak. Ha még egy programot szervezünk, még egy lehetőséget adunk arra, hogy az emberek találkozzanak. Nagyon élveztem a karácsonyi programot, összejöttünk, megittuk a kis forralt borunkat, megettük a zsíros kenyereket és közben jól beszélgettünk azokkal, akik ott voltak. legyen egy másik ilyen program.

**Szakács Zalán** képviselő:

Rendezzünk augusztus 20-án egyet külön?

**Mudriczki József** polgármester:

Augusztus 20-án motoros verseny lesz az egy másik rendezvény Parádfürdőn.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nyári rendezvénynek kell lenni.

**Lóczy Béla** képviselő:

A motoros rendezvény már lehet, hogy nem zárja ki ezt. Adott esetben megkínálják az ottaniakat.

**Mudriczki József** polgármester:

Azt meg velük kellene leegyeztetni.



**Lóczy Béla** képviselő:

A múltkor mondtam poénból valakinek, hogy tervezzük azt, hogy Parádfürdőn ismét lesz strand. Indítsuk el a strandfesztivált, és akkor a strandfesztivál nem áll másból, hogy kiteszünk 4 db gumi medencét, meg 3 db focilabdát és egy nagy bohócság az egész és meghívunk mindenkit.

**Szakács Zalán** képviselő:

Azt te is elismerheted, hogy a legnagyobb tömeget a Palócnap indikálja. Ezt nem a kevésbé frekventált, vagy egyáltalán nem frekventált alkalmakkor szokták megtenni azok az önkormányzatok, akik ezt a gyakorlatot alkalmazzák.

**Mudriczki József** polgármester:

Azt gondolom, hogy hasonló súlyú települések, gondolok itt a 2000 fő nagyságrendre, mert persze egy kistelepülésen pláne olyan helyen, ahol még talán pénz is jobban akad, könnyebb a lakosságnak főzni, vagy ételt biztosítani. Egy ilyen nagyobb településen 2-3000 fős településen nem nagyon láttam még ezt a megoldást itt a környékbe. Gondolok Mátraderecskére, vagy Sirokra, vagy Recskre akár. Nem mondom, hogy nem kivitelezhető egyik se, másik se. Most szerintem, ahogy mondom nincs aktualitása. Ez a kupon talán még lebonyolítható, de ezekkel meg szerintem olyan vitákat gerjesztünk, összeveszéseket. Nem biztos, hogy jó ötlet.

**Lóczy Béla** képviselő:

Attól tartok egyébként, hogyha nem konkrétan nem egy tál ételt, kap, hanem egy kupont kap 500.-Ft értékben, és tudjuk, hogy 500.-Ft nagyjából mire elég, nehogy az legyen, hogy ezzel szórták ki a szemünket? Ez most rettentő hülyén hangzik, de sajnos előfordulhat ez is. Az 500.-Ft egyébként meg kuponként, szerintem kevés.

**Szakács Zalán** képviselő:

Akkor meg hagy kérdezzek vissza. Augusztus 20-án milyen rendezvény lesz?

**Mudriczki József** polgármester:

Augusztus 20-án Szent István ünnep, szokás szerint a templomban ünnepeljük. Ünnepi szentmise, illetve a templomkertben egy kenyérszentelő. Jelezték, hogy országos enduro versenyt terveznek Parádfürdőre.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ez időben mennyi, reggeltől estig, vagy éjszakába nyúlóan?

**Mudriczki József** polgármester:

A program még nem állt össze, országos bajnoki futam is lesz, több napos rendezvény. Előzetesen egyeztettünk benne, még a program nincs összeállítva nekik.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ha program nincs, akkor könnyebb a mi dolgunk, mert mondjuk augusztus 20-án a nemzeti ünnepünk alkalmából a Freskóba rendezhetünk egy bált, amit az önkormányzat.

**Mudriczki József** polgármester:

21-én esküvő lesz, foglalt a Freskó.

**Szakács Zalán** képviselő:

Mindenképen nyári időpontra.

**Csartos György** alpolgármester:

Meg kellene kérdezni a vállalkozókat, hogy nemcsak ebédre lehessen beváltani, hanem bármire és arra a kuponra ráírni, hogy több vállalkozónál belehet váltani. Ha éppen elfogyott az étel, vagy akármi, akkor áttudna menni a másik vállalkozóhoz.

**Lóczy Béla** képviselő:

Attól félek, de mondjátok hogyha rosszul látom, hogy 500.-Ft-ot a környékben Parádfürdön levásárolni az mondjuk, hogy nevetséges, fejenként.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

A beszélgetést hallgatva úgy gondolom, hogy a kupont ellehet vetni, a megvendéglést meglehet próbálni és ehhez egy tapasztalatot elmondanék. Az enduro versenyen sok ember fordul meg és maga a jelenség is vonzó a parádiak számára is, mintegy motiváció arra, hogy elmenjenek. Eltudom képzelni, hogy nem üti egymást, hanem éppen jól kiegészíti és a parádiakat a parkba megvendégleni. A bón az nagy bonyodalmakkal jár, de azt most megszervezzük az általad említett üstházass vendégül látást, az augusztus 20.-a. Hogy, hogy sül el az kiderülne, azt megmondani előre nem lehet, de ha valamikor is próbálnánk, akkor az lenne tán a legalkalmasabb.

**Szakács Zalán** képviselő:

Azt csak kimondottan a fiataloknak.

**Lóczy Béla** képviselő:

Nem, ha lesz ingyen kaja, akkor lehet, hogy máskorosztály is menne.

**Mudriczki József** polgármester:

Azt mindenképpen úgy gondolom, hogy civil szerveződésről, magán kezdeményezésről van szó, egyeztetni kell velük, hiszen nem lenne etikus ráülni úgy a rendezvényükre, hogy ők azt se tudják mit tervezünk. Azt gondolom, hogy beszélhetünk róla. A Palócnaponnál aggályosnak tartom, mind a két tábor véleményét osztom én is, hogy akár a kupon, akár megalázó is lehet, illetve vitát generálhat. A lebonyolítás, a főzés az meg egy akkora munka, hogy nem látom mögötte azokat az embereket, akik odaviszik az üstházakat, alapanyagokat beszerzik, megfőzik, kiszolgálják. Maga a lebonyolítással óriási munka van, nem látok az önkormányzat embereiből plusz lehetőséget arra, hogy ezt föl vállaljuk ezen a Palócnapon. Jövőbe lehet róla gondolkodni, hogy hogyan, mi módon, de szerintem menjünk tovább és döntsünk róla, mert túlbeszéltük.

**Szakács Zalán** képviselő:

A másik a tűzijáték.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Hallgattam a vitát és gondolkodtam és gondolkodom, hogy isten bocsássa meg, ha ezt áprilisba, vagy februárba tesszük napirendre, akkor ennek az energiának a tizedrészével el tudtuk volna dönteni a szervezést és az irányt. Nem így, hogy az utolsó másodpercbe, hogy fogalmazzak úgy, leakarják nyomni a torkunkon ezt a programot. Nekem változatlanul ez a gondom.

**Mudriczki József** polgármester:

Szerintem szavazzunk arról, hogy ezt a programot ily módon fogadjuk el, aztán tényleg keressük a megoldást arra, hogy hogyan vendégeljük meg a falut, vagy mikor. Kérem a testületet, hogy az elmondottal alapján erősítse meg ezt a felvázolt programot, hogy tudjuk meghívni a lakosságot az újságba, illetve a plakátok elkészülhessenek. Erősítsük meg ezt egy szavazással.

**Szakács Zalán** képviselő:

A tűzijáték az indítványom volt, hogy a Fenyves úton.

**Mudriczki József** polgármester:

Meg van kérve az engedély.

**Szakács Zalán** képviselő:

Az 48 órával az esemény előtt.

**Mudriczki József** polgármester:

A vállalkozó oda

**Szakács Zalán** képviselő:

A vállalkozó oda fogja nekünk tenni ezért a 250 e Ft.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem mi fizetjük a tűzijátékot. Ebben nem változtatnék most, hogy menjen végig ez a program, jó lesz higgyék el. Kérem ehhez a támogatást.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Van egy vállalkozó, aki a tűzijátékot átvállalta?

**Mudriczki József** polgármester:

Aki megfinanszírozza, így van.

**Szakács Zalán** képviselő:

Az csak oda a Cifrához.

**Mudriczki József** polgármester:

Oda képzeltük el, ő azt mondta, hogy oda vállalja, én ebbe nem változtatnék.

**Szakács Zalán** képviselő:

Máshová nem is vállalná? Ki ő?

**Mudriczki József** polgármester:

Szűcs Zoltán, Kecskemét.

**Szakács Zalán** képviselő:

Egy kecskeméti vállalkozónak valószínűleg teljesen mindegy.

**Mudriczki József** polgármester:

Aki egyetért a programmal és azok lebonyolíthatóságával, kérem kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett egyetért a Palócnapi programok lebonyolíthatóságával.

### **Parád Nagyközség Önkormányzatának**

#### **74/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi Palócnapi és Heves Megyei Vadásznapi rendezvény előkészítéséről elhangzott tájékoztatóval, a tervezett programokkal és azok lebonyolításával egyetért.

## **7./ Napirend pont**

### **Egyebek**

#### **Mudriczki József polgármester:**

Az egyebek napirendi pontban lenne egy előterjesztésem, illetve két megbeszélni való. Az egyebek napirendi pontban Szakács Zaláné a szó, indítványozta a megüresedett önkormányzati szolgálati lakás bérlésével kapcsolatban Baranyi Bettinát. Ígértem, itt már van nálam három másik megkeresés is a lakás tekintetében Torzsás Imréné, fiatal család, most született kisgyerek. Gál Kitti és Nagy Krisztián szeretnének önálló életet élni a házba együtt nyilván, fiatal családról van szó, illetve Várad Máriaó, aki a Szabadság út 18. alatt lakik, szintén igényt nyújtott be az önkormányzati bérlakásra. Itt négy gyerekkel él együtt édesanya, édesapa.

#### **Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:**

Felolvasom a kérelmeket. /A kérelmek a jegyzőkönyv írásos mellékletei/

#### **Szakács Zalán képviselő:**

Albérlet van a faluban szép számmal. Ez meg kétségtőlön önkormányzati bérlakás, az meg piaci áron működik.

#### **Mudriczki József polgármester:**

Bettina kérelme?

#### **Szakács Zalán képviselő:**

Nem kérelem, ez Lacikának az orvosi dokumentációja. Változatlanul azt mondom, hogy egy 7 éves kisgyerek, aki öt, vagy hat koponyaműtéten esett át, sönttel a fejébe, ezeket az indokokat végighallgatva, azt gondolom, hogy ez lényegesen nagyobb súllyal kell, hogy latba essen.

#### **Lóczy Béla képviselő:**

Csak egy javaslatom lenne. Én abszolút nem látok rá erre az egész dologra, nem fogok tudni felelősen dönteni. hogy javasoljam azt, hogy a Szociális Bizottság erről tárgyaljon. A Szociális Bizottságban benn vannak, azok a külsős tagok, akik ismerik a családokat, a többit is, jó eséllyel, nagyobb rálátásuk van, én most nem tudok dönteni. Ez bizottsági döntés előzze már meg ezt is, utána úgy kerüljön a testület elé és akkor tárgyaljuk.

#### **Szakács Zalán képviselő:**

Úgy is testületi döntés szükséges.

**Lóczy Béla** képviselő:

Utána igen, de a bizottság vizsgálja meg, hogy kik ők, kicsodák, én nem tudom, nem ismerem őket, egyszerűen nem tudok felelős döntést hozni.

**Szakács Zalán** képviselő:

Az a probléma, hogy ők is piaci albérletben laknak, tetejében az anyuka munkanélküli. Visszatérő vendégek egyébként a Szociális Bizottság ülésén, mert az intézmény képviselői is mindig megerősítik, hogy a gyermeknek olyanok az egészségügyi problémái, hogyha egy hetet jár óvodába, utána kéthetet nem jár. Most a közelmúltban is az volt a probléma, hogy minden előzmény nélkül a kisgyermek az óvodába összecsuklott és ugye állapotára visszavezethető, előtte kéthéttel, vagy hárommal a 7 éves gyermekkel babakocsiba tolva szaladtak az orvoshoz, mert akkor is egészségügyi problémái voltak. Ha valami indokoltá teszi a rendes lakhatási körülményt, akkor azt gondolom, hogy az egészségügyi ok az mindent überel és azért hál istennek a másik három kérelmezőnél ilyen probléma nem állt fent és talán még a szociális probléma sem mindegyiknél. Azért 11.000.-Ft-ból, ezzel nem árulok el titkot, albérletet fizetni és másodmagával ellenni az anyukának a kisgyermekkel ez a mai világban teljesen kivitelezhetetlen. Ha nem lennének a segítők a háttérben, akkor lehet, hogy más problémák is felvetődnének.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Azt hiszem, hogy van három kérelem bent és emellett nincs kérelem. Egyetértének Lóczy képviselő úrral azzal, hogy az elkövetkező napokban adják be a kérelmet megfelelően indokolva és akkor a Szociális Bizottság vizsgálja és terjesszen elő egy javaslatot erre a dologra. Első hallásra nyilvánvalóan úgy tűnik, hogy a beteg kisgyermek talán prioritást élvezhet, hisz mindannyian tudjuk, hogy a betegség azért nemcsak azzal jár, hanem gyógyszerekkel, gyógykezeléssel, kiadásokkal jár és ezek félelmetes kiadások lehetnek. Javasolom, hogy egy kérelem és indokolják meg.

**Szakács Zalán** képviselő:

Az nincs rögzítve, hogy a kérelem, csak írásban terjeszthető elő, ezért terjesztettem elő én szóban.

**Lóczy Béla** képviselő:

Legyünk konzekvensek. Hogyha mástól elvárjuk, akkor

**Szakács Zalán** képviselő:

Ám legyen.

**Mudriczki József** polgármester:

Ehhez hozzátartozik talán, hogy már a család kimerítette azt a keretet, amit az önkormányzat segélyezésre adhat, illetve több polgármesteri felkészítésen az is elhangzik, hogy abba az esetben, ha olyan szorult helyzetbe kerül egy család és gyerek van benne, beteg gyerek, akkor a gyámhatóság felé is jeleznünk kell azonnal nehogy tragédia történjen. Én itt nem látom biztosítottnak a család további olyan életét, hogy a miáltalunk kiutalt lakásnak a költségeit is tudják majd fizetni, illetve a számlákat, a bérleti díjat, de ez ne az én kompetenciám legyen én is javasolom, hogy az Egészségügyi Bizottság foglalkozzon vele.

**Szakács Zalán** képviselő:

Akkor ne húzzuk vele az időt, hogyha ez elhangzott polgármester úrtól, hogy ez mennyire fontos Baranyieék esetében. Javasolom, hogy ebben igen is döntsünk, mert valójában én

ismerem a körülményeket, talán Csortos alpolgármester úr is ismeri a körülményeket és a Szociális Bizottságtól egyébként már nem idegen a környezettanulmány. Járt a Szociális Bizottság is a Dankó úton környezettanulmányon igaz, hogy nem náluk. Megnéztem egyébként a mamának az önkormányzati bérlakását és egyébként, mért ne mondanám ki, kimondom teljes nyugalommal, nem e nehéz anyagi sorban lévő család van elmaradva a lakbérrel, hanem olyannak van hosszabb ideje lakbértartozása, akiről a képviselőtársaim álmukban sem gondolnák.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

És nem történt intézkedés?

**Szakács Zalán** képviselő:

És nem történt ugye a mai napig sem tudtommal intézkedés.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nem tudom mire gondol Zalán, de akkor nevesítse ha kérhetem.

**Szakács Zalán** képviselő:

Megfogom tenni, nyilván nem nyílt ülés keretében, mert ez személyiségi jogokat sérthet.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Én is úgy gondolom, hogy azért a Szociális Bizottság nézze meg az ügyet és aztán döntsünk benne. Látnivaló, hogy a kérelmekből két elv alkalmazhatósága látszik kirajzolódni az egyik az, hogy egy betegséget felkarolni, szociális körülményeket, olyan rosszul élnek és nehezen élnek. A másik elv pedig, ami a parádi közvélemény érzékeny rá az, hogy mit kezdjünk a fiataljainkkal, támogatjuk-e a fiatalokat, akarjuk-e, hogy itt maradjanak Parádon, vagy a sok száz elvándoroltat gyarapítsuk vele, teszünk-e lépéseket? Ezt a két szempontot gondolom majd szükséges lesz, ez a két elv látszik mérlegelendőnek a jövőben.

**Csortos György** alpolgármester:

Én is azt szerettem volna javasolni, hogy a Szociális Bizottság döntsön róla.

**Szakács Zalán** képviselő:

Tehát a bizottság döntsön?

**Mudriczki József** polgármester:

A bizottság nem dönthet. A kijelölelésről az önkormányzat képviselő-testülete dönt, de az előkészítésbe ezek szerint akkor szükségesnek tartják a képviselők a bizottsági előkészítést. Magam részéről én is egyetérték ezzel. Javasolom, hogy a következő bizottsági ülés tárgyalja, vagy legyen napirendi pont a bizottsági ülésen. Aki ezzel egyetért, kérem ezt kézfelnyújtással erősítse meg.

**A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett egyetért azzal, hogy az önkormányzati lakásbérletre vonatkozó kérelmeket a Szociális Egészségügyi Bizottság tárgyalja meg.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**  
**75/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Parád, Kossuth L. u. 49. szám alatti üresen álló önkormányzati lakás bérletére érkezett kérelmek alapján a bérlőkiválasztás előkészítésére a Szociális és Egészségügyi Bizottságot a testület felhatalmazza. Ennek keretében a bizottság tegyen javaslatot a lakás bérlőjére vonatkozóan.

**Szakács Zalán** képviselő:

Kicsit az értetlenségemnek kell hangot adjak. Olyan kapott önkormányzati bérlakásban lehetőséget hosszú hónapokon keresztül, akinek volt saját tulajdonú ingatlanja a faluban és albérletbe adta ezt ki. Akkor ez nem jelentett senkinek problémát. Most ugye olyannal állunk szembe, akinek gyorsan kellene segíteni.

**Mudriczki József** polgármester:

Két hétről van szó. Más igénylés nem volt akkor és a testület így határozott.

**Lóczy Béla** képviselő:

Mivel lennél boldogabb egy olyan szavazattal, hogy azt mondom, hogy tartózkodom? Nem tudom eldönteni, mert nem ismerem a hátteret. Az egy dolog, hogy elmondtad a betegséget, de azért nézzük meg a másikoldalt is. Én nem tudom eldönteni, nem ismerem őket, hogy valóban milyen esély van arra, hogy a lakbért, a közműveket fogják fizetni. A többiekénél sem tudjuk, de az aki ismeri a családokat, vagy ismeri a fiatalokat, az nagyobb eséllyel tudja eldönteni.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

A gyereknél is ki van kapcsolva a villany, ahol a gyerek lakik?

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem, ott nincs. A másik indítványom az lenne, hogy döntsön arról a testület, hogy Parádóhután ott áll a lakás üresen, a volt iskola épületében a szolgálati lakás és mint látjuk a polgármester úr asztalán lévő kérelmekből, hogy döntsön arról a testület, hogy bérlakásként rendelkezésre bocsátja igénylőknek.

**Lóczy Béla** képviselő:

Konkrétan ebben a témában még nem tudom mi a döntés, arról majd beszélünk. Már felmerült korábban is az, hogy az önkormányzatnak el kéne kezdeni azon gondolkodni, olyan ingatlanokat megvásárolni amibe a későbbiekben akár szociális, akár rendes bérlakásnak lehetne megvalósítani. Ebbe a koncepcióba akár beleférhetne ez is és erről majd beszéljünk egyébként. A Településfejlesztési Bizottságnak is volt egy ilyen pontja, hogy ingatlanfelvásárlás szociális bérlakás céljára, illetve bérlakás céljára.

**Szakács Zalán** képviselő:

Meg sem kell vásárolni ott áll üresen, önkormányzati.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ebbe a koncepcióba ez pontosan beleférhetne akár kezdetnek is és akkor egy csomó olyan fiatal maradhatna, aki egyébként maradna, csak nem volna hol. Azt gondolom, hogy ezt

mindenképpen vizsgáljuk. Hogy ez a lakás alkalmas-e erre azt nézzük majd meg, de azt gondolom, hogy minden ilyen lehetőséget meg kell nézni. Ezen el kell gondolkodni.

**Mudriczki József** polgármester:

Jeleztük akár a LEADER felé, akár más támogató felé is, hogy szükségét látjuk annak, hogy bérlakások, lakások építését célozzuk meg. Nagyban segítené a település életét, a fiatalok itt maradását, illetve a személyzetek, az ápolószemélyzet, a kórház segítségét, a szociális otthon segítségét ilyen tekintetben. Olyan bérlakás, sorlakások építését ami lehetővé tenné, hogy XXI. századi körülmények között támogatott építéssel lakáshoz juttassunk embereket és akkor nagy valószínűséggel a település létszámának apadása is megszűnne. Ez egy lehetőség, de ez csak jelzés szinten ment a támogatók felé. Nyilván gondolkodik az ember ilyen tekintetben, mert ezt látja lehetőségként azoknak az embereknek, akik saját pénzből nem tudnak lakást venni, vagy nem tudnak elindulni az életbe és így elkényszerülnek a településről.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ha támogatás, mint olyan adott esetben nem létezik, akkor célszerűbb használtlakás vásárlás, mert töredéke.

**Mudriczki József** polgármester:

Van most jelen pillanatban is, vagy lesz ilyen támogatás, de csak azt hiszem az 5000 fő fölötti települések élhetnek vele.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Délelőtt több helyen jártunk. Meglepett Parádfürdön az állatkert, rendkívül elhanyagolt. Bent az állatok mellett felburjánzott csalán meg már magozó csalán. Azt hiszem erre nagyobb figyelmet kellene fordítani, meg úgy látom a kerítést is javítani kellene.

**Lóczy Béla** képviselő:

Benne lett volna, ha tudtuk volna tárgyalni abba a programba.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Az Ilona-völgybe a Máriácska egy kedvenc helyünk és nem csak azért kedvenc, hogy a tölgyfák öregapja is ott van, nagyon szeretjük azt a helyet, derékig ér a gaz. Nem tudom most kifoglalkozik a közmunkásokkal? Azt hiszem ez nem lenne különösebb probléma, legalább azt lerendezni.

**Mudriczki József** polgármester:

Az állatkert tekintetében nem új keletű már, hogy a csalán felnőtt. Az előző testület idején is jeleztük állatorvosunknak, ő üzemelteti, az ő állatai vannak benne, az ő gondolja a kis állatkertet és máskor is jeleztük neki, hogy akár takarmánytámogatással, akár munkával szívesen segítünk. Visszautasította, azt mondta, hogy nem fogadja el, csinálja, ahogy tudja. Ez ezért ilyen. A Mária kép nem a mi területünkön van, de fontos kegyhely, igyekszünk rendben tartani. Köszönöm a jelzést, fogom holnap jelezni, hogy vágjanak rendet a Mária szobor környékén.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

A honlapon megnéztem a Jogi Bizottsági anyagokat és meglepetéssel láttam, hogy egy februári jegyzőkönyvhöz egy márciusi dátumú levél került. Hogy létezik ez? Februári Jogi Bizottsági jegyzőkönyv mögé oda van rakva egy márciusi levél. Volt egy interpellációm, illetve több volt, amit a testület nem fogadott el. Ez az egynapos 13-i Szervezeti és Működési



Szabályzat nem foglalkozik ezzel, hogy mi a további lépés, ha ilyen van, egyáltalán az interpellációval nem foglalkozik. A jogszabályból levezetve, újabb 30 napja van a polgármester úrnak, ami most lejár, hogy megadja a választ, tehát ezzel, hogy nem fogadja el, ezzel nem tűnt el az interpellációs kérdés, ott van, foglalkozni kell vele. Tisztelettel kérem a választ. A jegyző urat is meginterpelláltam az információrendelkezéstről szóló törvényben, hogy mi az amit nem teljesítenek és mi az amit teljesítenek a honlapon. Erre is lejár a határidő, vagy lejárt. hogy kérjem hogy vegyék ezt komolyan, mert ha nem veszik komolyan, akkor a legközelebbi testület ülésen azt fogom indítványozni, hogy a jegyzőtől a polgármester úr vonja meg a bizalmat, a polgármester úrral kapcsolatba meg azt indítványozom, hogy fegyelmi eljárást indítson ellene a testület. Ilyen mulasztásokat ne kövessünk el. Többször beszéltünk már róla, hogy a polgármesteri szabadságot február 28-ig a tervet ide kellene terjeszteni. Két, vagy három testületi üléssel ezelőtt a polgármester úr közölte is, hogy megteszi. Nem tette meg, nem tudunk róla. A jogszabály szerint ez a testület munkáltatója a polgármesternek. Úgy gondolom, hogy a munkáltatót illik komolyan venni. Az erről szóló jogszabály az rendelkezik erről a dologról.

**Mudriczki József** polgármester:

Meg lesz. Az általam jelzett két, három dolog. Az egyik az szintén a KLIK-től érkezett. Előző testületi ülésen tárgyaltunk az intézményvezető kinevezésére érkezett pályázatról. Most pedig az intézményegység vezetői pályázat véleményezését kéri tőlünk a KLIK. Kéri a polgármestert, hogy a támogatottság mértékét százalékos arányban szíveskedjék megadni június 29-ig a tankerület részére. Ez a pályázat a művészetoktatási igazgatóhelyettesi álláshely. Juhász András pályázik rá, ő végezte ezt a munkát eddig is, ő szeretné folytatni. A KLIK tájékoztatása szerint a pályázata minden kritériumnak megfelel, az intézmény részéről maximálisan támogatott. Nincs másik pályázat. Tőlünk egy véleményezést, vagy támogatás mértékét kéri.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Ezt az embert még én hoztam ide, kezdtem alkalmazni, tehát személyesen is ismerem. Azóta is találkozunk, munkájáról értesültem, a legjobbakat tudom róla mondani. Ajánlom a képviselőtársak figyelmébe, hogy mérlegeljék ezt.

**Lóczy Béla** képviselő:

A magam részéről tudom támogatni, a gyerekeket tanította, meg voltak elégedve.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Valamiféleképpen hatnunk kéne az iskolára, különösen annak a zeneművészeti ágára, hogy lenne itt, már 20 éve működik, 91-ben én hoztam létre a zeneiskolát, az 24 éve. Nem létezik, hogy 24 év alatt ne lehetett volna már egy zenekart, amelyik a Palócnapokon, vagy bármikor kulturális programot tud adni, zenélni tud. Meg kellene ezt egy kicsit mozgatni, szorgalmaznunk. Úgy tudom hangszerek is vannak, csak éppen a gyerekeket kellene úgy szervezni, a végzeteket még fölkarolni, programba bevonni, hogy itt egy zenekar lehessen. Kérem a polgármester urat, hogy beszéljen még egyszer az állatorvossal. Ez nem ilyen egyszerű dolog, hogy neki van itt egy állatkertje és úgy kezeli, ahogyan akarja, mert az hihetetlenül sűrűn látogatott hely, frekvenciált hely, a kórház összes beutaltja és dolgozója ott megy el. A kisgyerekeket odaviszik, megnézik. Ez valamilyen módon minket is minősít.

**Mudriczki József** polgármester:

Jelzem az állatorvos úrnak.

**Hochman Sándor:**

Rendszeresen jár hozzánk Seres Attila, megkérdeztem, hogy miért ilyen, amilyen az állatkert. Elmondta, hogy fog vele foglalkozni odafigyel rá, van enni, innivalójuk.

**Csartos György** alpolgármester:

A szülő munkaközösség vezetőjeként én is úgy tapasztaltam, hogy András felkészült szakember, én is támogatom pályázatát.

**Mudriczki József** polgármester:

Úgy gondolom, erről szavazhatunk.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem titkos szavazás kellene?

**Mudriczki József** polgármester:

Nem, mert hozzájárult a pályázatában.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nézzük meg egyértelműen, hogy hozzájárult-e a nyílt ülésen való tárgyaláshoz, mert ha nem, akkor.

**Mudriczki József** polgármester:

„Hozzájárulok a teljes pályázati anyag sokszorosításához, továbbításához, döntéshozókhoz a véleményezők felé. A pályázat tartalma harmadik személlyel közölhető. Hozzájárulok, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adataimat a pályázati eljárással összefüggésben kezelhessék”. A törvény értelmében elismeri, hogy rendelkezik azokkal a jogosultságokkal, ami alapján pályázik. Kimondva nincs, hogy hozzájárul. Tartsunk titkos szavazást, vagy szavazzunk róla?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Csináljunk szavazólapot.

**Mudriczki József** polgármester:

Kérem elkészíteni az ehhez való kis kártyákat. Addig a testületet tájékoztatom egy másik dologról. Hozzáteszem már megrendeltem, de mindenképpen szükségesnek tartottam, hogy a testület is tájékoztatást kapjon róla. A kép és hangrögzítő rendszer megalkotója, kialakítója, illetve üzemeltetője Hochman úr keresett meg azzal, hogy még bizonyos fejlesztésekre van szükség, hogy ez stabilan működjön. Ennek a 2 terabyte-s merevlemez, 32 gigabyte-s pendrive, LCD monitor, fejhallgató és egy szünetmentes táp beszerzése vált szükségessé. Ezt megküldtem a Településfejlesztési Bizottság elnökének véleményezték, mondták, hogy ők is szükségesnek tartják ennek a megvásárlását. Ez 137.790.-Ft értéket jelent. Megrendeltem, de tájékoztatom a testületet, hogy ennek a beszerzése útban van.

**Lóczy Béla** képviselő:

Van egy másik dolog, egy szoftverrel kapcsolatban.

**Hochman Sándor:**

Saját költségemen megtudnék vásárolni egy olyan szoftvert, ami nagymértékben elősegítené a munkámat. Ez az eszköz egy olyan formátumot rögzít, ami hozzáférhetetlen, módosíthatatlan, sem hozzátenni, sem elvenni nem lehet az eszköz által rögzített kép és hanganyagból. Durván

egy ilyen ülés 4 órát szokott tartani. Mire lementem, az még 1,5 óra. Ezt egy adathordozón hazaviszem majd 4,5-5 órán keresztül visszakonvertálom egy számítógép által értelmezhető és a youtube-ra feltölthető anyaggá. Majd 10-12 órán keresztül feltöltöm a youtube-ra, vagy 21 órán keresztül, attól függ, milyen sebességű az internet. Ez a szoftver nagymértékben elősegítené, hogy ennek a töredéke alatt és jobb minőségben kerüljön fel a youtube-ra. Ennek a szoftvernek az ára x százezer Ft, attól függ, hogy milyen minőséget veszi meg az ember. Én ezt megfinanszírozom saját zsebből és erre nem kérek támogatást. Támogatást abban kérnék a testülettől, hogy ne december 31-ig kapjam meg ezt a munkát, hanem mondjuk a képviselő-testület mandátumáig biztosítva lenne számomra, akkor saját magam megfinanszírozom, amennyiben egyetértenek vele és a munkámmal megvannak elégedve, döntsenek erről.

**Szakács Zalán** képviselő:

Támogatom.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ezt akartam kérni, hogy erről beszéljünk. Azt gondolom, hogy a technikát nagyon más most konkrétan nem is tudná kezelni.

**Szakács Zalán** képviselő:

Erről nincs mit beszélni, egyértelmű.

**Lóczy Béla** képviselő:

Támogatandó elképzelés.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Van egy berendezés amit Sándor beszerezelt, működtet és úgy emlékszem úgy szól a szerződés, hogy valamennyi ideig havonta egy bizonyos összegért ezt a képanyagot kezeli, vágja és felteszi a youtube-ra. Most mind ez a szolgáltatás és ez pénzelés menne?

**Mudriczki József** polgármester:

Jelen szerződésünk szerint a youtube-ra való felkerülés havonta nettó 50.000.-Ft-ba kerül és erre van szerződésünk december 31-ig. Sándor kérése az, hogy ez a szerződés a testület mandátumáig hosszabbodjon meg.

**Lóczy Béla** képviselő:

És akkor betudja szerezni azt a programot aminek segítségével nem tart napokig egy feltöltés.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Ezt fordítva javasolnám. Szerezzük be a programot, mert azért tartunk általában az újságírónál és a többieknél, hogy a tapasztalatokat összegezzük és ez még nem történt meg. Nem játékból van, hogy 3 hónapra, vagy 6 hónapra kötünk szerződést a Parádi Mozaik kiadásáról, vagy egy ilyen helyzetről, hanem a tapasztalatok alapján nézzük meg, hogy így kell-e folytatni tovább.

**Mudriczki József** polgármester:

Mennyibe kerül ez a program?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Azt mondta 100.000.-Ft.

**Hochman Sándor:**

Több százezer. 500.000.-Ft környékén van egy ilyen program+ Áfa.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Alpolgármester úr érintette a kettőnk közötti szerződést. Ez az a furcsa és rendhagyó eset volt, amikor a polgármester úr véleményt kért tőlem, a szerződést véleményeztettem velem. Véleményeztem a szerződést és utána hallottam, hogy megkötésre került abba a formába, ahogy én megkaptam, tehát a véleményezésem nem tudom hova került, vagy hova nem került, de teljesen figyelmen kívül hagyták. Alapvetően az a problémám ezzel a szerződéssel, hogy ez egy tucatárura készült szerződés. Ez itt, ez a tevékenység nem tucatáru, ez speciális, egyedi jellege van, én ezt építettem bele a véleményezésembe. Figyelmen kívül hagyták.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Azt gondolom, hogy a dolog igen gyors kezelését, hirtelen felvetését, nem helyeslem, meg kell előznie annak, hogy véleményt cseréljünk róla, mégpedig olyan módon, amikor az ajánlattevő, vagy a kérő nincsen jelen. Ez általában gyakorlat, a korábbi alkalmakkor is megkellett valósítanunk, bár én nagyon szeretem és kedvelem az urat, de az elv, az elv.

**Hochman Sándor:**

Ha gondolják kimegyek a teremből, ezen ne múljon.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Nem feltétlenül most, találunk más alkalmat, vagy információs megbeszéléseken, de szükségét látom annak, hogy mondja el ki-ki, hogy látja a dolgot és annak alapján legyen a döntés.

**Lóczy Béla** képviselő:

Miért nem tudjuk ezt most eldönteni.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Tőlem mehet most is.

**Hochman Sándor:**

Kimegyek addig a teremből és beszéljék meg.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Feleslegesen megy ki.

**Lóczy Béla** képviselő:

Nem zárt ülést rendeltünk el.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Maximálisan egyetértettem és egyetérték ezzel a felvétellel. Ha újabb és újabb beruházások kellene nekem hogy legyen ahhoz aggályom, hogy ne legyen hógolyó jellegű, hogy ez újabb és újabb beszerzéseket generál. Valahogy optimalizálni szükséges ezt a dolgot. Ha már a felvételnél járunk azt is elmondom, a youtube-on én megnéztem több önkormányzatnak a testületi ülését, fogalmazhatok úgy, hogy szégyen ez a terem? Valahogy ennek a filingjét megkellene találni ennek a teremnek.

**Mudriczki József** polgármester:

Beszéltünk már erről és az idevaló terítők beszerzése folyamatban van, a Hevesi Házipari Vállaltnál jártunk és lesznek terítők.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Palóc motívumokkal?

**Mudriczki József** polgármester:

Igyekeztünk olyat választani, népművészeti terítők, amik egy kicsit földobják a termet. Szerintem ez a következő testületi ülésre meglesz.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Pár hónappal ezelőtt elmondtam egy monológot arról, hogyha palócnak valljuk magunkat, azért a külsőségekben próbáljunk meg ehhez valamennyire alkalmazkodni, mert nemcsak a Palócnapra van szükség. Ez mintha leült volna, ez a dolog. Volt egy olyan javaslatom is, nem tudom, hogy a kórház alsó részében kijárt, vagy ki nem járt. Javaslom, hogy látogassanak el oda. Az egy csodálatos vers, azt el tudnám képzelni kinagyítva itt valahol az előtérbe, díszes keretbe. Ez Parádot dicsőíti, felsőfokon szól Parádról ez a vers, azt hiszem, hogy ezt érdemes lenne felhasználni.

**Csontos György** alpolgármester:

Azt szeretném kérdezni, hogy a megvásárolt termékekkel most már akkor négy évig a technika tud üzemelni?

**Hochman Sándor**:

Jóval tovább tud üzemelni. Amikor ezt átgondoltam és megvásárolta a testület olyan technikát telepítettem le ide, ami a középkategória csúcsát képezi műszakilag. Fejleszthető, továbbfejleszthető. Ez így önmagában most is üzemel, hiszen fenn van a youtube-on lehet megnézni, látni, rögzíteni. Ez az én életemet könnyítené meg ez a dolog és ezért hajlandó vagyok beruházni nagyobb összeget azért, hogy ezt folyamatosan csináljuk. El tudom képzelni azt, hogy ezt a rendszer alkalmas arra, hogy egy vagyoni védelmi rendszerrel kiegészítve, internet csatlakozással elérhető, hogy bárholnan el tudjam érni és ha kell betudjak avatkozni. Ez a technika ezt most is tudja. Amit kértem most, hogy egy szünetmentes tápegység, hogy egy viharos időben ne menjen el esetleg egy egész nap. Egy olyan monitor, hogy hazavihessem a saját monitoromat, ami önmagában nem szükséges ahhoz, hogy a technika működjön, de amikor lementi az ember kell, hogy lássa. Egy fejhallgató, amit most otthonról hoztunk, hogy beletudjon az ember hallgatni. Ezek piti dolgok, de így egészítik ki ezt az egészet. Ha nem szavazzák meg ez a technika idáig is működött és működni is fog, csak nagymértékben megnehezíti a munkámat, ezért kértem.

**Mudriczki József** polgármester:

Ez már meg van rendelve, útba van.

**Szakács Zalán** képviselő:

Azt gondolom, hogy nem várható el senkitől, hogy tizenórát, mint hallottuk a saját idejéből fel áldozzon. Amit lehet orvosolni, miért ne orvosolnánk. A magam részéről természetesen támogatom, értem alpolgármester úrnak az aggályát, értem a viszont érvet. Hogyha ilyen összeget valaki beáldoz a sajátjából, nyilván akkor arra szeretne valami garanciát látni, hogy az előbb vagy utóbb, esetünkben inkább utóbb, meg fog térülni. Természetesen támogatom azt a megoldást is ami Sándortól elhangzott, arra is nyitott vagyok, amit alpolgármester úr

javasol ha jól értem, hogy ezt esetleg az önkormányzat a saját forrása terhére vásárolja meg. Nekem végül is mint képviselőnek, mint állampolgárnak is mindegy, a lényeg az, hogy ez minél gördülékenyebben és flottabban menjen és lássa a lakosság.

**Lóczy Béla** képviselő:

Azzal szeretném kiegészíteni a dolgot, hogy az volt a terv alpolgármester úr részéről, hogy azért aggályos ez a dolog, mert még nem értékeltük az elmúlt időszakot. Tegyük meg, értékeljük és ha most van rá lehetőségünk, van rá alapunk, hogy értékeljük a munkáját és úgy ítéljük meg, hogy az elmúlt időszakban a munkáját jól végezte, akkor nem látom akadályát annak, hogy adott esetben egy hosszabb szerződést kössünk vele, Antal ügyvéd úr iránymutatásával, aki egy olyat fog szerkeszteni, hogy magától fog beszélni a szerződés. A másik, hogy vegye meg az önkormányzat a szoftvert. Tisztelettel kérdezem én, bár lehet, hogy furán hangzik, Hochman Sándoron kívül ki tudja azt kezelni? Miért verjük plusz költségbe az önkormányzatot, amikor a feladatot ő fogja ellátni.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Mondom a véleményemet erről az egész helyzetről. Kicsit furcsának fog hangzani, de én kézzel lábbal tiltakoztam az ellen, talán nem eléggé és főleg nem hatékonyan, hogy ilyen szerkezet bekerüljön a parádi tárgyalóterembe. Majd elmondom négy szemközt akit érdekel annak, hogy miért. Sándornak a munkáját, amit csinál, csak becsülni tudom és ámulva bámulok, ahogy csinálja, meg amennyi időt ráfordít. Úgy emlékszem úgy volt, hogy vágja és a vele való munkálatok és a feltöltés, az kerül majd havi nettó 50.000.-Ft-ba. Azt is hallottam, ha már pénzekről is, ez a szoftverfejlesztés 130.000.-Ft és ahogy Antal doktor mondta, de ez a tény. Továbbá azt is hallottam, ez meg pletykaszint, beszélgetésekből, hogy ezt a munkát Vass Gábor ingyen elvégzi a továbbiakban. Továbbá azt is hallottam, hogy az önkormányzatba 50.000.-Ft-nál nem sokkal többet keresnek a 8 órában dolgozó emberek. Ezeket a feszültségeket pedig ki kell most mondani.

**Lóczy Béla** képviselő:

Az 50.000.-Ft-ot most nem reagálok le, az el lett fogadva annak idején, az volt egy árajánlat.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

De a határidővel, december 31-ig.

**Lóczy Béla** képviselő:

Az a probléma, bocsánat kimondom, ez a technikai részhez nem látod az egészet, valószínű nem értesz hozzá. Ha te elfogadod bárkitől azt, hogy Vass Gábor ideáll egy kis Sony kamerával és felveszi azt, amit mi csinálunk, felvétel lesz, talán ha szerencsénk van még hallják is miről beszélünk, nem biztos. Az a probléma és én ezt látom a felvetésben, hogy a technika túl jó ide, nem értékeli. Ez a technika sokkal többet tud, mint amit most konkrétan adhat, mert ez a technika tudja azt amiről beszéltünk és ez egy nagyon komoly fontos dolog. Ha ezt a technikát kibővítjük, megint pénzről beszélek, mondjuk 200.000.-Ft-tal és kap még két kamerát, vagy hármat pluszba, onnantól kezdve a termet kilehet adni rendezvényekre, esküvőre, a felvételért pénzt lehet kérni. Nem értem, miért nem hasznosítjuk a termet, miért nem adjuk ki rendezvényre? Miért nem csináltatunk olyan felvételeket is, akkor a Sándornak valóban van mit megvágni és ez benne van az ő pénzében egyébként. Erről beszélek, hogy használjuk ki a technikát, fejlesszük. Ez nem arról szól, hogy ide áll Vass Gábor és a kis Sony kamerájával ide jön és akkor majd csinál belőle valamit. Annak a minősége, töredéke ennek a minőségnek. Azt látom, hogy a testület tagjai nincsenek tisztába azzal, hogy ez a készülék mire való. Ne felejtsük el, hogy Vass Gábor Sony kamerájával nem tudja megoldani azt a

problémát, hogy Éva hallja amit beszélgetünk. Az ami itt volt hangtechnika sok mindenre alkalmas, csak konkrétan az én hangomra nem. Nem egy videofelvételről beszélünk, egy komplett rendszerről beszélünk, egy olyan rendszerről, ami tudja a hangfelvételt, biztosítja azt, hogy érhetően, normálisan akár még az én hangomat is lehessen hallani, ami nem egyszerű, mert hadarok. Normális minőségű kép készüljön, bővíthető és pénzt lehetne keresni. Nem a kiadást kellene látni benne, hanem gondolkozni kellene vállalkozói aggyal. Az a baj, azt látom, hogy te ezzel nem voltál eddig képbe. Az, hogy te nem szereted azt, hogy vegyünk föl egy nyilvános ülést, az egyéni szociális problémád. A teremben ülő képviselők többsége arra szavazott, hogy igenis legyen képfelvétel. Nem véletlenül. Igen ez kétélű fegyver, mindenki válogassa meg mit mond. Ez egy ilyen rendszer, ez egy ilyen világ, ezt lehet szeretni, meg nem szeretni. Nem tudom mennyire figyelted meg az ajánlatot amikor végignézted, vagy végignézted-e? Nem egy videokamerát kaptál, mint önkormányzat, egy komplett hangtechnikát kaptál hozzá, ami sok mindenre jó, többcsatornás erősítővel, bővíthető, fejleszthető rendszert kaptál. Olyan számítógépet kaptál, ami ha arról van szó, ha kiteszünk egy kamerát, ő a térfigyelő kamera. Egy internet csatlakozással bárholnan lehet vezérelni. Olyan tudás van benne amit most nem használunk ki, csak annyit láttok belőle, hogy készül video a youtube-ra. Melyik kamera az, bármelyik használati kamera, ami rendszer biztosan, adott esetben rendőrség által elfogadott módon van levédve a felvétel, időbélyegzővel, századmásodpercre. Ha felveszed kamerával az anyagot nem tudod garantálni a tisztelt lakosságnak, hogy az nincs megvágva. Itt viszont tudod garantálni, mert folyamatosan rajta van az időbélyegző. Annyi mindent tud a dolog, amit ti nem tudtok jó eséllyel. Azt látom, hogy a rendszer egyrészt nincs kihasználva, más részt nincsenek tisztában a képviselők, azzal, hogy ez az egész mire való még többek között.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Hogyha mindezt tudtuk volna, fel sem vetjük a kérdést. Köszönöm is. Pont erre van szükség, hogy lássuk. Tényleg nem tudtam. Mellesleg nem fogod kivenni olyan könnyen belőlem, hogy miért ellenzem, de négy szemközt elmesélem, miért ellenzem a kamerát, nem technika ellenes vagyok, hanem helyzet ellenes vagyok. Ha már nekem címzed ezt az egész beszélgetést, én is címzek neked egy élesebb megjegyzést. Az nem volt korrekt, hogy egy ülésen Sándorral együtt az ajánlatot és a bemutatást véghezviszed és rögtön szavaztatod, vagy megkéred, hogy szavazzunk, holott a másik partnert nem hívtuk meg, hogy ő is beszéljen. Ez nem volt korrekt.

**Lóczy Béla** képviselő:

Melyik másik partnert?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Aki még az ajánlatot adta annak idején.

**Lóczy Béla** képviselő:

Melyik tervező kolléga ült itt még az imént? Az imént fogadtunk el egy 2 millió Ft-os ajánlatot a Helyi Építési Szabályzat megalakítására.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Az egy dolog, hogyha van egy közbeszerzés, meg egyáltalán pályáznak, akkor azonos feltételeket biztosítunk nekik.

**Lóczy Béla** képviselő:

Nem érted a kérdést. Az imént ez miért nem volt neked elvi probléma, vagy erkölcsi aggály, mikor elfogadtunk egy olyan Helyi Építési Szabályzatról szóló tervezői ajánlatot

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Itt volt az az ember, vagy az az asszony?

**Lóczy Béla** képviselő:

Egy sem volt itt.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Hát ez az, épp ezt beszéljük. Sándor viszont itt volt, jelen volt, bemutatta a szerkezetet.

**Mudriczki József** polgármester:

Fontos az, hogy tudjuk, hogy a fejlesztés, a szoftver beszerzésének az összeg mennyi, ez elhangzott, hogy 500.000.-Ft-os nagyságrend.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Ez lesz a helyzet, amikor majd jövőnk a qr code árakkal is. Meg kell tudnunk, hogy milyen, mert egyre növekvő kiadásokat gerjeszt, nem tudom milyen haszonnal. Fogunk róla vitázni.

**Hochman Sándor:**

A qr code miért is kerül pénzbe? Mert én ezt saját kútfejemből, egy fillér nélkül én csináltam meg a qr code-t, én terveztem meg a qr code-t. Egy forintba nem került.

**Mudriczki József** polgármester:

Annak van aktualitása, hogy a fejlesztés, ami szükséges az üzemeltetéshez, ez egy tájékoztató volt részemről. Véleményezte a bizottság, megrendeltem útban van a beszerzése. Amit most a testület elé hozott Lóczy képviselő úr az az, hogy Sándor megvásárol saját beszerzésből egy 500.000.-Ft értékű szoftvert, ami az ő munkáját segíti és ennek cserébe kéri azt, hogy a mi mandátumunk végéig ez a szerződés menjen tovább, ne december 31-ig szóljon.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Azt hiszem értem az alpolgármester urat, talán azt akarta kifejezni, hogy itt volt több pályázat és az nem volt korrekt, hogy csak az egyik pályázó kapott lehetőséget a bemutatásra. Ezzel hagy értsek egyet, ezzel a dologgal. Próbáltam tájékozódni más területeken maga a honlap készítésről és a honlapnak az üzemeltetéséről, hisz tudjuk, hogy egy miskolci Kft. üzemelteti ezt a honlapot és ha jól tudom, talán 50.000.-Ft-ot meghaladó összegért, mert kétirányú a szerződés, amire fizetünk neki a honlap üzemeltetésre havonta. Beszéltem olyanokkal, aki honlapot üzemeltet és olyannal is beszéltem, aki 5-6 önkormányzatnál ellátja a felvételeket, sőt a kábel Tv-t a faluba. Ha nem is közvetlenül, de órák múlva, vagy 1 nap múlva már közvetítik a település lakóinak. Eltérő összegeket mondtak. A honlap üzemeltetésre a jelenlegi üzemeltetés összegének a felét mondták nekem, hogy azért üzemeltetik. A felvételtől hagy mondjam el, beszéltem az úrral, aki 3 vagy 4 önkormányzatnál csinálja a felvételeket, nekem ő azt mondta, hogy ennek a pénznek a feléért is idejön felvenni ami a szükséges. Csak érdekességként mondtam, hisz az alpolgármester úr kifejezte aggályait, hogy én osztoznék vele, hogy ezzel az aggályaival nincs egyedül, de ettől függetlenül nekem nincs problémám az úrnak a működésével. Azzal van, hogy egy lankatag szerződést írt alá a polgármester úr az én véleményezésem ellenére, ezt hagy kifogásoljam meg még egyszer. Mindezt azért mondtam el, hogy talán én is aggályosnak tartom most egy ilyen 4 éves, vagy 4,5 éves szerződésnek a



megkötését. December 31-én, vagy decemberben, ha értékeljük azt az évet tulajdonképpen, amit elvégez és ha úgy látjuk az égvilágon semmi problémám nincs vele, felemelem a kezem és azt mondom, hogy igen, de ezt az időt talán célszerű lenne megvárni és kivárni.

**Lóczy Béla** képviselő:

Szerintem erről szavaznunk kell.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ott a másik alternatíva, hogy megvesszük saját költségen?

**Lóczy Béla** képviselő:

Ott az alternatíva, de annak mi értelme van?

**Hochman Sándor:**

Más nem fogja tudni használni ezt a szoftvert. Kell hozzá egy pár évtized szakmai gyakorlat. Emiatt főlegesen ne verje költségbe magát az önkormányzat. Elfogadom azokat az érveket, amit az urak elmondtak, ha azt mondják, hogy december 31-ével lejár a mandátumom, akkor főlegesen, hiszen egy egészen más megközelítésben fog működni ez a technika mint ahogy én most üzemeltetem, ez meggyőződésem. Lehet, hogy neki nincs is szükség erre a technikára.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Rosszul fejeztem volna ki magam? Én azt mondtam, hogy decemberben értékeljük.

**Hochman Sándor:**

Nem, én ezt értem, erre mondtam, hogy elfogadom. Az urak döntenek.

**Mudriczki József** polgármester:

Szavazzunk róla?

**Szakács Zalán** képviselő:

Szavazzunk persze.

**Mudriczki József** polgármester:

A több alternatívából az első az az, hogy ki az aki azzal ért egyet, hogy Sándor beszerzi ezt a szoftvert, üzemelteti a képviselő-testület mandátumának végéig azokkal a feltételekkel amikkel most a szerződés aláíródott, tehát a pénzügyi kondíciókra gondolok.

**Szakács Zalán** képviselő:

Szavazás előtt hagy legyen egy kérdésem a doktor urakhoz, hogy ők most esetleg látnak olyan körülményt, amit mi nem, ami esetleg azt vetítené előre, hogy nem jó úton haladunk ebben az irányban és esetleg a testület revideálni fogja decemberben az álláspontját?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Nem látunk ilyet. Négyszemközt akartam mondani, de akkor mondom nyilvánosan többször, rendkívül rokonszenvesnek találom az urat Sándort. Ez nem személyes kérdés számomra ez, arról szó sem lehet. Hanem az nem tetszik például, hogy ez a szerződés mikor kötött?

**Hochman Sándor:**

Három hónapja kb.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

A revidálás egy hónap múlva már kezdődik egy új feltétellel, holott az én eszem szerint egy szerződés amit átgondolunk működjön és tegye ki és állja ki az idő próbáját és ne kelljen havonta, vagy kéthavonta új helyzettel és kiegészítéssel, nekem ez egy kicsit szúrja a szemem.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Polgármester úr úgy tette fel a kérdést, hogy azzal a szerződéssel amit megkötöttek. No most erre nekem eleve nemmel kell szavazni. Ezt a szerződést kifogásoltam.

**Lóczy Béla** képviselő:

Feltételekkel nem a szerződéssel.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Szerződésről volt szó. Én ezt a szerződést véleményeztem, amit ugye félreraktak és olyan szerződést kötöttek meg, ami 9 vagy 10. pontban véleményeltéremem volt. Ha így van a kérdés feltéve, akkor eleve nemmel kell szavaznom, függetlenül attól, hogy adott esetben nincs problémám a munkájával.

**Lóczy Béla** képviselő:

Szerintem tedd föl úgy, hogy azonos feltételekkel.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

A feltételeket a szerződés rögzíti.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jövő héten megint lesz testületi ülés? Ha most itt a szerződés került elő, hogy esetleg amiatt aggályos a doktor uraknak. Hátha csak egy párnáról van szó, akkor mélyedjenek el benne.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Egy szerződés alá lett írva, nyilvánvalóan a másik fél a vállalkozó is, megbízás, vagy vállalkozó nem tudom? A szerződés, ami alá lett írva megbízás vagy vállalkozás?

**Hochman Sándor:**

Ez egy megbízási szerződés. Én mint vállalkozó

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Hetente legalább 15-20 szerződést véleményezek, vagy készítek. Ha most azt mondanánk, hogy elfogadjuk az én kifogásaim és annak megfelelően módosítanánk, akkor veled szembe nem lenne korrekt ez nyilvánvaló. Nem jutott eszembe az, hogy azt kérjem, hogy annak megfelelően módosításra kerüljön.

**Hochman Sándor:**

Nem akartam ebből ekkora problémát okozni.

**Lóczy Béla** képviselő:

Nem értem az aggályt. Alapvetően, ha a munkával meg vannak elégedve és az ember szimpatikus ezt mindenki kifejti. A tiédet olyan szempontból értem, hogy neked magával a

szerződéssel mint irattal van problémád. Akkor meg maradjunk annyiban, javasoljuk inkább azt, hogy a szerződést valóban kitolni a testületi mandátumig, azzal a feltétellel, hogy a szerződés megfogalmazásában segítséget nyújtasz. A technikai feltételek azonosak lesznek, a jogi feltételeket te fogod gyakorlatilag összeállítani segíteni. Ez ellen van kifogásod?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Szavazzunk feltétlenül, nem kell odázgatni. A szavazás után szeretnék még mondani egy mondatot az ügyről, de nem előtte. Nem akarom befolyásolni a szavazást, úgyhogy tedd föl a kérdést. Mondhatom előtte, nem vacakolunk. Annak örülök, hogyha elfogadjuk, örülök tiszta szívből a szavazásnál, örülök neki, meg annak is, hogy elmondtam, mert nem tetszik az eljárás mód és nem tetszenek a dolgok, amiket most meg kell fogalmazni, maradjon benn és legyen fék a jövőben, erről van szó.

**Szakács Zalán** képviselő:

Bennem az a kérdés fogalmazódott volna meg ezek után, hogy esetleg valaki úgy látja, hogy itt az elkövetkezendő időben 2016. januárjától esetleg nem lesz jelen humánerőforrás a testületi ülésen aki kezeli a gépet vagy mi? Mert az aggálynak egy részét ebből az aspektusból nem értettem, nem értem, mert ha most úgy is jelen lesz valaki nyilvánvaló, akkor én feltételezem, hogy a technika kitalálója, vagy megalkotója, de lehet, hogy nem, én látom rosszul, ha a továbbiakban is jelen lesz, akkor nem oszt, nem szoroz.

**Mudriczki József** polgármester:

A jövőt nyilván senki nem ismerheti. A technikát megvásárolta az önkormányzat, tehát a mi tulajdonunkat képezi. Jelen pillanatban van egy megbízási szerződéssel működtetett hang és képrögzítés Sándor végzi azokkal a feltételekkel ami ott szerződésben, amit egyébként a Településfejlesztési Bizottság ajánlásával írtam alá. Az igaz, hogy el lett küldve Dr. Antal képviselő úrnak, de nem érkezett válasz, addig a határidőig, amíg a bizottság.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Átvetettem, írásba adta be és átvetettem.

**Mudriczki József** polgármester:

Igen, csak akkora ez már alá volt írva. Jó pár nap telt el közte és az e-mail váltásokat ebben a tekintetben megtudom mutatni, de nem erről van most szó, hanem arról, hogy vásároljon-e saját pénztárcájából Sándor egy szoftvert, illetve mi akarjuk-e a mandátum végéig, hogy ő végezze ezt a munkát, vagy nem akarjuk?

**Szakács Zalán** képviselő:

Azt tudom mondani, ha már ilyen konkrétan elhangzott a kérdés. Nem kotorászhatok senkinek a pénztárcájában, nem a tisztem, de én a magam részéről tudom azt támogatni, hogy a regnálásunk alatt Sándor által történjen a testületi ülés anyagának a rögzítése, pláne úgy, hogy ha az a jegyzőkönyvnek az elkészítését az előző technikához képest jelentősen megkönnyíti.

**Mudriczki József** polgármester:

Erről volt szó eddig is. Ki az aki azzal ért egyet, hogy a most hatályos szerződést kitoljuk a mi képviselő-testületünk mandátumának lejártáig, ugyanazokkal a feltételekkel ami most van. Sándor saját zsebből beszerzi ezt a szoftvert, ami segíti a munkát.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Azt vegyük ki, hogy a saját zsebéből.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Annak nincs jelentősége.

**Mudriczki József** polgármester:  
Jó. Aki támogatja, az emelje fel a kezét.

**A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett egyetért a szerződés meghosszabbításával.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának  
76/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a FoniTon Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (3240 Parád, Ady Endre út 7.) között létrejött és 2015. december 31. napjáig szóló szolgáltatási szerződés határidejét meghosszabbítja, a jelenlegi önkormányzati ciklus teljes időtartamára.

A testület felhatalmazza polgármesterét a szerződés fentiek szerinti módosítására.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Jelenlegi szerződés lett feltéve szavazásra.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Halottam, akkor most utólag kérem azt

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Csak azt tehettem, hogy nem szavazat helyett tartózkodtam.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Azt kérem tőled, hogy a szerződésnél azokat a pontokat, amiket aggályosnak találsz egészítsétek ki, hogy a szerződés jogilag rendben legyen.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Szerintem év végén kell ezt felülvizsgálni, ezt a szerződést és akkor minden további nélkül. Kérnék szépen szünetet elrendelni, hogy a szavazást megtudjuk ejteni és akkor a Jogi és Ügyrendi Bizottság átalakul szavazatszedő bizottsággá.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Mielőtt ez megtörténne, az előbb volt a képviselő úr részéről észrevétel a februári jegyzőkönyvvel kapcsolatosan, már mint a Pénzügyi Bizottság és a JÜB közös ülésével kapcsolatosan. Jelesül az, hogy februári jegyzőkönyvhöz március 2-i levél van csatolva. Valóban így van, ennek egyszerű magyarázata van. Volt egy vitás szavazás ha visszaemlékeznek, 1 igen, és 2 tartózkodás és e tekintetben kértünk állásfoglalást a törvényességtől, hogy mi az álláspontja ebben a kérdésben és ez a dokumentum lett becsatolva, ami március 2-án érkezett meg hozzánk.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Az én hozzájárulásom, mint a bizottság elnökének a hozzájárulása nélkül ezt változatlanul kifogásolom. A következő JÜB ülésen került elő ez az ominózus levél amiben a véleményt közölte és a következő ülés jegyzőkönyvében én rögzítettem, hogy ez egy vélemény. Az én véleményem viszont az, ami rögzítve van a februári jegyzőkönyvben.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Így aztán mind a kettő ott a dokumentumoknál.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ha ezt a levelet valahova felakarja tenni, akkor tessék feltenni a márciusi JÜB ülésre, ahol mindez elhangzott, de a februárba ennek semmi helye.

**Mudriczki József** polgármester:

Szünet és akkor megkérem a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökét, hogy készítsék elő a szavazást.

S Z Ü N E T

**Mudriczki József** polgármester:

A szavazás megtörtént. Megkérem a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a megszületett eredményről.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

A szavazatszedő bizottság hat szavazólapot osztott ki, megállapítottuk, hogy az urnában hat szavazat került leadásra. A hat szavazólapon egyértelmű az igen, tehát hat szavazattal a testület támogatta a pályázatot.

**Mudriczki József** polgármester:

Gyakorlatilag a jelenlévők 100 %-a támogatta Juhász András pályázatát. Kérdezem jegyző urat, így belekerülhet a jegyzőkönyvbe?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Természetesen.

**A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül támogatta Juhász András pályázatát.**

### **Parád Nagyközség Önkormányzatának**

#### **77/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete - a polgármester előterjesztésében - megtárgyalta a Fáy András Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény intézményegység-vezetői pályázat véleményezéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület **egyhangúlag (100%) támogatja Juhász András** kinevezését a Fáy András Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (3240

Parád, Kossuth L. út 123.) intézményegység-vezetői állására.

2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Pétervásárai Tankerületét tájékoztassa.

**Mudriczki József** polgármester:

Ennek megfelelően tájékoztatom a KLIK képviselőjét a tankerület vezetőjét, hogy a képviselő-testület a mai testületi ülésen megtárgyalta és 100 %-osan támogatta Juhász András pályázatát.

Szombaton lesz Bükkszéken a polgármesterek főzőversenye. Ezen én részt veszek, ha valaki arra jár várom szeretettel egy ebédre.

**Szakács Zalán** képviselő:

Parádi Mozaikról szeretnék kérdezni, már csak azért is, mert úgy döntöttünk valamikor év elején, hogy három hónap elteltével ezt felülfogjuk vizsgálni.

**Lóczy Béla** képviselő:

Azt mondtuk, hogy három szám, három lapszám.

**Szakács Zalán** képviselő:

A harmadik lapszám most fog megjelenni. Lenne egy olyan kérdésem, ami most már lehet, hogy okafogyott, de mindenképpen fel kell tennem. Egyrészt amit én rettenetesen hiányolok a Parádi Mozaikból, hogy a képviselő-testületi ülések meg sincsenek említve mintha nem is történtek volna. Ez az egyik probléma, függetlenül attól, hogy működik a technika, azért ne felejtjük el, hogy Parád előregedő falu, a 70 éven felüliek száma is 400 fő körül van a jegyző úr beszámolójában talán olvastam, hogy az öregek száma mennyi, akiknek a nagyvrésze nem rendelkezik internet elérhetőséggel. Nekik egyetlen információs pont az önkormányzati munkáról a Parádi Mozaik. Másik, amit én rettenetesen hiányolok, illetve nehezményezek, hogy én magam mint képviselő sem tudom, hogy a Parádi Mozaikban lévő cikkeket ki írja a 80 %-át, mert ezek nincsenek jegyezve, mondhatni anonim cikként jelennek meg. Amik az intézményekből kikerülnek, ott az intézmény képviselőjének a neve természetesen jelen van. Nagyon furcsa úgy olvasni a beszélgetést, a riportot, hogy a riport alanyt, nevezetesen most a fogorvos úrral készült interjúra gondolok, ugye őt tudom hova tenni, a kérdezőt megint nem tudom hova tenni, hogy ki. Harmadsorban amit rettenetesen hiányolok, hogy én azt gondolom, hogy akár a képviselők, pláne bizottsági elnökök, hogy lenne olyan dolog, amit esetleg a Parádi Mozaikon keresztül szeretne a lakosság tudomására hozni és gyakorlatilag az önkormányzat hivatalos lapjában sem a képviselők, sem bizottsági tagok, bizottsági elnökök nem kapnak nem hogy lehetőséget, még megkérdezést sem. Nehezményezem azt is, hogy sok lényeges dolog kimarad a Parádi Mozaikból, illetve oka fogyottan, két hónappal későbbi számba kerülnek be történetek.

**Mudriczki József** polgármester:

Egy időszakos újságnak meg van ez a hátránya. Amennyiben jelzi bizottsági elnök úr, hogy kíván publikálni ebbe a számba azt hiszem Lóczy képviselő úr fog egy cikkel megjelenni. Nem zárkozunk el, ha van ilyen igény akkor következő lapszámba adunk lehetőséget erre. A fogorvossal nyilván az újság szerkesztője beszélgetett.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Ez a cikkből nem derült ki.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Ha jól halottam, három lapszámra van megbízása a szerkesztőnek?

**Szakács Zalán** képviselő:  
Igen az most jár le.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Hagy mondjam el a véleményem. Nem voltam meglepődve az azt megelőző Mozaikkal sem, de ezzel még kevésbé. Hagy vessem fel azt, hogy Nagy alpolgármester úr foglalkozzon a gondolattal, hogy egy megfelelő szerkesztő bizottságot alakít és szed össze és innentől kezdve maradjon ez a testületen belül, vagy a polgármesteri hivatalon belül.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Korábban volt erről szó, de akkor nem volt rá jelentkező.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Vagy ha Szakács Zalán képviselő úr. Mindenképpen célszerű lenne, ha itt maradna bent, de ha ketten a szerkesztő bizottság tagjai lennének.

**Mudriczki József** polgármester:  
Más véleményeket hallottam az újság tekintetében. Azt mondták, hogy az újság színvonalas, olvasható, jól bemutatja a települést. Hozzám ezek az információk jutottak el. Természetesen szubjektív vélemények mindig megfogalmazódnak, hiszen van akinek ez tetszik, van akinek más. Azt gondolom, hogy ez az újság betölti szerepét, pláne úgy kiegészítve, hogy az interneten minden jegyzőkönyv szinte szó szerint olvasható, illetve most már a képi rögzítés is maximálisan támogatja a testületi ülések bemutatását. Azt gondolom, hogy ez így elég, de ha akarjuk ezt bővíteni, lehet. Igyekezünk nem egy nagyon nagy lapszámú újságot megjelentetni, sokrétűen a településsel foglalkozva tájékoztatni, ez valósul meg. Kérem a támogatást ahhoz, hogy ez tovább mehessen és csinálhassuk tovább ily módon az újságunkat.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Ha az acél, hogy egy magazin legyen, azt gondolom, hogy a magazin szerepét jobban betölti, sokkal jobban, szabad legyen használnom ezt a kifejezést, mint azt a hivatást, amire ez mint információs lap ez kilett találva. Ha úgy veszem a kezembe, hogy ez egy önkormányzati magazint olvasgatok, akkor tényleg azt kell mondanom, hogy nagyon színvonalas a tartalma. A külleméhez azt gondolom, hogy nem fér kétség, hisz azért látszik rajta, hogy avatott szakember kezében van, de azt gondolom, hogy nem minden a külcsín, hanem azért a belbecsre is adni kell. Ezt én rettenetesen hiányolom, még egyszer mondom, hogy az eredeti szerepét, amire ez ki lett találva azt úgy gondolom, hogy abszolút nem tölti be.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Szerintem azt kellene eldöntenünk képviselő-testületnek, a mi lapunk tulajdonképpen, hogy mit várunk az újságtól, mert ha egy magazint, akkor ahogy elmondtad, szerintem valóban egy színvonalas újság. Ha én ebből szeretném megtudni, hogy mi történt Parádon a közéletbe, akkor nem fogom tudni megtudni, ez is biztos. Szerintem el kéne döntenünk azt az irányt, hogy ennek az újságnak mi a szerepe. Ha az, hogy az önkormányzat életét, önkormányzati életet, fontosabb döntéseket, a fontosabb eseményeket és tájékoztasson róla, akkor valóban át

kell értékelni a kiadványt. Ha azt mondjuk, hogy mint ahogy polgármester úr mondta, ez is egy érv egyébként, hogy internet, az előbb mondtad, hogy nem mindenki rendelkezik internettel, ez változni fog egyébként egyre gyorsabban. Interneten a testületi ülések jegyzőkönyvei megtalálhatók, most már a felvételek megtalálhatók, ha valakinek ehhez van gusztusa, akkor tud böngészni. Ha tényleg csak arra kell, hogy a közéleti dolgokat tájékoztassuk, de az önkormányzati részt nem kell kiemelve, akkor jó az újság. Viszont, hogyha tényleg azt szeretnénk ha az újság tartalmazzon mindent, akkor valóban át kell értékelni a benne lévő tartalmat. Azt hagy jegyezzem meg, hogy az első számban megjelent a fejlesztési koncepció, amit én jeleztem, hogy szerintem téves elképzelés volt a pályázati megfogalmazásokat betenni az újságba, mert ez én szerintem sok mindenre nem adott információt. Kértem polgármester urat, hogy ezt hagy fejtsem ki mint a bizottság elnöke. A második alapszámba sajnos nem kaptam rá lehetőséget, de most igen. Elvileg egy fél oldalnak indult, de most már majd egy oldalas cikksorozat lett belőle, aminek az első részét majd most lehet az újságban olvasni. Szerintem azt kéne csinálnunk, többi képviselő társamnak és bizottsági elnököknek, hogy élni ezzel a lehetőséggel és azt mondjuk, hogy ki a maga területén leírja, amit fontosnak talál és akkor azt gondolom, hogy már az újság ebben a formában is betöltötte azt a szerepet, aminek szánjuk. Egyébként meg az összes többi információ ami benne van az korrekt csak pont ez a része hiányzott, ez az én véleményem.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Információs lapként van aposztrofálva, ha jól tudom, akkor legyen információs lap. Úgy gondolom, hogy ezt a színvonalat, vagy ezt megközelítő színvonalat itt is tudják a hozzáértők biztosítani és ne engedjük és ne vigyük ki ezt akkor tovább. Erről úgy is dönteni kell.

**Lóczy Béla** képviselő:

Az a kérdés, hogy vállalja-e valaki?

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Nyilvánvalóan a szerkesztő bizottságot össze kell szedni, két hozzáértő van ebbe a dologba. Azt hiszem a kettő hozzáértése talán megközelíti azt, amit.

**Lóczy Béla** képviselő:

Kérdés, hogy a két hozzáértő mit szól ehhez.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Jelenleg azt kértem tőlük, hogy gondolkodjanak el rajta, mert a legközelebbi testületi ülésen kell erről is dönteni. csak gondolkodást kértem, nem nemet.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Akárki csinálja tovább azzal én is egyetértenék, hogy a testületi ülések lényegéről valamilyen formában tájékoztassa az embereket. Rohamosan átalakul a jövő, de a mi ciklusunkba biztos, hogy azok lesznek sokkal nagyobb számba, akik a papírról értesülnek a hírekről. Jelenleg egy fél éve nem értesülnek arról, hogy mit csinál ez a testület. Valamiképpen azt gondolom, hogy kellene.

**Mudriczki József** polgármester:

Visszatérünk rá.



**Lóczy Béla** képviselő:

Maximálisan megértve és tudomásul véve, amit az imént mondtál, de mégis a másik irányba is elmennék egy picikét. Tudom azt, hogy a jelenlévők közül sokan nem szeretik a facebook-ot. Tudomásul kell venni, tetszik, nem tetszik, hogy a facebook-ot rengetegen nézik. Akarjuk, nem akarjuk van rajta egy csomó olyan ami nagyon nem kéne, hogy ott legyen és van rajta egy csomó érdekes tartalom. Ezzel azt szeretném mondani, hogy el kellene gondolkodni azon, hogy vagy Parád facebook oldalát létrehozni, vagy valamilyen szinten összekötni a facebookkal a parad.hu-t, de lényeg az, hogy a facebook-on sincs semmi információ Parádról. Sok olyan polgármester van a környezetünkben is, aki rendszeresen publikálja a facebook-on, hogy éppen mit cselekedett, mint polgármester. Lehet ezen gondolkodni, hogy jó, vagy nem jó, de tény, hogy azon település lakossága tudja, hogy a hétvégén éppen pont mit csinált és ez nem biztos, hogy olyan nagy baj.

**Mudriczki József** polgármester:

Ezt hagy döntsem már el én.

**Lóczy Béla** képviselő:

Azt gondolom, ott is meg kellene jelenni a településnek valamilyen szinten. Nem azt mondtam, hogy Mudriczki József polgármester úr írja le az önéletrajzát esténként, meg vezessen blogot, mert azt valószínű nem fogom kérni tőled, de mindenképpen tény az, hogy valamilyen szinten ott is meg kell jelennünk. Van egy csomó lelkes fiatal a településen, úgy hívják, hogy PAKSZ, egy felhatalmazást kell adni nekünk részükre és ők ezt megfogják oldani. Ezen el kéne gondolkodnunk.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Nem kell gondolkodni, teljes egészében helyeslem és a PAKSZ dolgozzon meg, kerüljön reflektorfénybe, mert azt várjuk tőlük, meg mutasson is föl valamit. A hírveréshez ma nincs jobb eszköz a facebooknál.

**Szakács Zalán** képviselő:

Az önkormányzatnak egyébként már lehetne egy facebook oldala.

**Lóczy Béla** képviselő:

Lehetne csak nincs.

**Szakács Zalán** képviselő:

Én is azt gondolom, hogy a PAKSZ erre kiválóan alkalmas lenne, csak találni kéne közülük valakit, aki hajlandó ide is eljönni ezekre a maratoni ülésekre.

**Lóczy Béla** képviselő:

Szerintem megoldják. Ezt én vállalom, hogy megbeszélem velük. Ott is valamilyen szinten jelenjünk már meg, legrosszabb esetben a parad.hu-nak az áttükrözésével akár.

**Mudriczki József** polgármester:

Átjárható kell, hogy legyen.

**Lóczy Béla** képviselő:

Mindenképpen átjárhatónak kell lennie. A facebooknak meg van az előnye és rettentő nagy hátránya, hogy ott hozzá lehet szólani. Ki tud alakulni egyfajta fórum is tetszik, nem tetszik,

nem mindig szerencsés, de vannak előnyei is. Az ember tud szűrni, akkor a főrubából a sok butaság mellett nagy sok esetben rengeteg olyan dolgot összeszedni, hogy ez egy jó ötlet.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Most már tudjuk, hogy egy közéleti szereplőnek tudni kell tűrni.

**Csörtös György** alpolgármester:

Teljesen más témát szeretnék mondani, sajnós utólag. Az évzárón történt az a kis baleset, két lányt elütöttek. A polgárőrséget ilyen esetben, jövőre iskola kezdéskor is, meg iskola napokon, meg főleg ilyen nagyobb rendezvényeken ösztökélni kellene, hogy a polgárőrök a zebránál az átkelést elősegítsék.

**Mudriczki József** polgármester:

Iskolakezdéskor mindig ott vannak. Azt gondolom, hogy az évzáró az nem az önkormányzat rendezvénye, hanem az iskoláé, tehát a zebra biztosítását lehet, hogy az ő részükről kellett volna fölkérni. Madarász Imre rendőrünk szolgálatban volt ott is volt a helyszínen. Azt gondolom, hogy ha két kisgyereket ütnek el, azaz, hogy két kisgyerek szalad neki a kocs oldalának és mögötte van a szülő, akkor ott a szülői felelősség is egy kicsit megállja a helyét. Örülünk neki, hogy tényleg csak hámsérülés történt és nem volt komolyan baleset. A közeljövőben biztos, hogy az iskola is jobban figyel ezekre az ominózus esetekre.

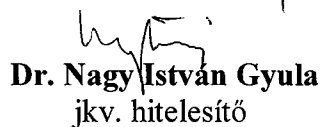
**Mudriczki József** polgármester:

Ha nincs más hozzászólás, kérdés megköszönöm a megjelenést, bezárom az ülést.

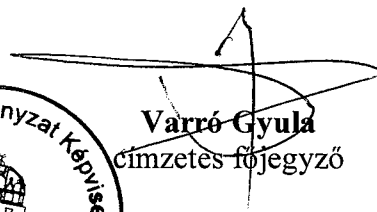
kmf.



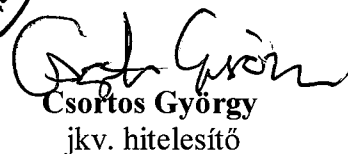
**Mudriczki József**  
polgármester



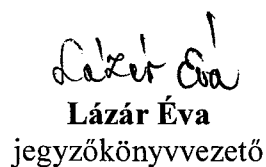
**Dr. Nagy István Gyula**  
jkv. hitelesítő



**Varró Gyula**  
címetes főjegyző



**Csörtös György**  
jkv. hitelesítő



**Lázár Éva**  
jegyzőkönyvvezető