

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 1200-3/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2015. április 01-én megtartott képviselőtestületi ülésén.

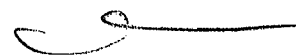
Határozat száma	Tárgy
22/2015. (IV.01.)	2014. évi közmunkaprogramról szóló polgármesteri beszámoló elfogadása
23/2015. (IV.01.)	Recsk és Környéke Belső Ellenőrzési Társulás létrehozásában részvétel
24/2015. (IV.01.)	Központi Orvosi Ügyelet 2014.évi tevékenységéről szóló beszámoló tudomásulvétele
25/2015. (IV.01.)	Heves Megyei Hulladékgazdálkodási Társulás megállapodás módosítása
26/2015. (IV.01.)	Darányi Ignác terv keretében új gépjármű beszerzése
27/2015. (IV.01.)	Parád-Fehérkő hegy területén 1 db „C” típusú erdei kilátó építésére kiírt közbeszerzési eljárás eredménytelennek nyilvánítása
28/2015. (IV.01.)	Parád-Fehérkő hegy területén az erdei közjóléti berendezések beszerzése és elhelyezése közbeszerzési eljárás eredményesnek nyilvánítása
29/2015. (IV.01.)	100.000.-Ft támogatás a Beregszászon élő magyar ajkú lakosságnak
30/2015. (IV.01.)	FONI TON BT. árajánlatának elfogadása, megbízása
31/2015. (IV.01.)	14/2015. számú önkormányzati határozat visszavonásának nem támogatása
32/2015. (IV.01.)	16/2015. számú önkormányzati határozat visszavonása
33/2015. (IV.01.)	Szakács Zalán, indítványának mai ülésén történő elvetése
34/2015. (IV.01.)	Jogi és Ügyrendi Bizottság felhatalmazása Nagy Oszkár volt polgármester díszpolgári cím adományozásának körülményeinek vizsgálatára
35/2015. (IV.01.)	SZMSZ módosítására képviselői indítvány, ebben egy-egy ülés időkeretének három órában történő meghatározása, nem támogatása.

Rendeleték száma	Tárgy
-------------------------	--------------

Napirend:

Napirendek előtt polgármesteri beszámoló

- 1./ A 2014. évi közmunkaprogram lebonyolításáról beszámoló
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
Előkészítésben részt vett: Varró Gyula címzetes főjegyző, Gáspár Hedvig munkatárs
- 2./ Mikrotérségi Társulás létrehozása belső ellenőrzési feladatok ellátására
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 3./ Központi orvosi ügyelet 2014-es tevékenységéről beszámoló
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
Előkészítésben részt vett: Dr. Sófalvi Antal háziorvos
- 4./ Heves Megyei Hulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
Előkészítésben részt vett: Habis László Eger polgármestere, Fejes János projekt manager
- 5./ Gépjármű beszerzési pályázaton való részvételtől döntés
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 6./ Közjóléti létesítmények megvalósítására kiírt közbeszerzési pályázatról döntés
(Tájékoztató anyag hétfőn, elektronikusan)
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 7./ Egyebek



JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2015. április 01-én a Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth L. u. 91.) megtartott képviselőtestületi ülésén

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Mudriczki József polgármester:

Köszönti a jelenlévőket megnyitja az ülést.

A napirendi pontok előtt polgármesteri beszámolóval élek az eltelt ülés óta végzett munkáról. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Dr. Nagy István Gyula alpolgármester és Dr. Antal Árpád képviselő urakat.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett, elfogadja a javasolt személyeket.

Mudriczki József polgármester:

Ismerteti az ülés napirendi pontjait. Aki egyetért a napirendi pontok sorrendiségével, és tartalmával, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával.

Mudriczki József polgármester:

Az előző képviselő-testületi ülés március 3.-án volt, az azóta eltelt időszákról az alábbiakban felsorolt tájékoztatást adom a képviselők és a megjelentek részére.

Március 05.-én nődolgozóink részére tartottunk nőnapit a polgármesteri hivatal dísztermében.

Március 8.-án a településünkön élő hölgyeknek volt ünnepség a közösségi házban, a rendezvényen mintegy 120 ünnepelt jelent meg (Parádóhutáról és a Szociális Otthonból az iveco kibussszal segítettük a bejutást és a hazautazást).

Március 11.-én megjelent a Parádi Mozaik legfrissebb száma.

Március 13.-án közelgő Nemzeti ünnepünkről emlékeztünk meg.

Március 18.-án szabadságon voltam.

Március 24.-én a polgármesterek és jegyzők részére katasztrófavédelmi felkészítésen vettünk részt Pétervásáran.

Március 30.-án a kórház igazgatóasszonyával volt találkozó a gyógyhelyi fejlesztések c. pályázattal kapcsolatosan.

Április 1.-én rendhagyólag az iskola és az Efi iroda közös egészségügyi programjába szereplő véradás lebonyolításához adtunk támogatást.

Március hónapi esemény még, hogy kooperációs megbeszélést tartottunk az ÉRV helyi vezetőjével, az ÉRV tervezőjével a parádóhutai Cser-dűlő vezetékes vízellátásának megoldása tekintetében.

Elindultak a 2015-ös közmunkaprogramok, jelenleg két programban 65 főt foglalkoztatunk, a munkák szervezésével, lebonyolításával nap, mint nap van feladat. (fóliasátor építés, gyümölcsfák telepítése, tavaszi közterületi takarítás)

A településközpontban lévő emlékmű felújítása március 12.-ére befejeződött, Parádóhután a harangláb mellett lévő kőkereszt és világháborús emlékművek felújítása is a napokban megvalósult.

A BNP területi képviselőjének tájékoztatása szerint sikerült a kidőlt „Rákóczi fa” további méltó megőrzésére, lehetőség szerint konzerválására lépéseket tenni, remélhetőleg a munkák hamarosan elkezdődhetnek.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Az 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásával foglalkozik. Ennek a 225/A. szakasza azt rögzíti, hogy a polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat. A 225/C. szakasz azt rögzíti, hogy a polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. Polgármester úr mondta, hogy szabadságon volt, február 28-ig a szabadság ütemezés nem került a képviselő-testület elé, ez törvénysértés. A Szervezeti és Működési Szabályzatban van átruházott hatáskör, erről nem ejtett szót, hogy intézkedett átruházott hatáskörben. Nevezetesen milyen összegben és hány személy részére hagyott jóvá segélyt. Csak összefoglalva kérem.

Mudriczki József polgármester:

Nem tudom az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta az általam jóváhagyott segélyeket.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A legutóbbi testületi ülésen ezzel kapcsolatosan döntés született és olyan döntés született, hogy negyedévente történik jelentéstétel az átruházott hatáskörben gyakorolt segélyezésről. Március 3. óta negyedév semmiképp nem telt el.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mikor született a döntés?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A legutóbbi testületi ülésen, március 3-án.

Mudriczki József polgármester:

Volt rendkívüli segélyezés 2-3 esetben.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Terveztük, hogy az Ilona-völgy kérdésének megbeszélésére összehoznak egy találkozót a polgármester és a Településfejlesztési Bizottság Elnöke. Ez megtörtént, ha nem, mikor kerül rá sor? Azok a hidak, amit próbáltunk terjeszteni, min akadnak el, ki akadályozza, hogy baleseteket lehessen elkerülni és át lehessen kelni a vízeséshez.

Mudriczki József polgármester:

Jártam az Egererdő ZRt. vezetőjénél Jung Lászlónál arról is beszéltünk, hogy az Ilona-völgyben is szeretnénk fejlesztéseket generálni, ilyen a sándorréti csevice kút felújítása, annak környékének rendbetétele, vagy a vízesés megközelítésének lehetősége, kerékpár út létrehozása, turista ösvények kijelölése. Teljesen támogatólag állt hozzá, nem akadályozza, nem gördít akadályt az ő területükön való megvalósításhoz. A hidak tekintetében azokról a hidakról van szó, ami a vízeséshez vezet és 2- helyen átkell kelni a patakon és ez könnyítenék ezek a fából készült, padló borítású hidak. Itt már nagy az ellenfeszülés, mert mi nagyon

szeretnénk, de nem a miénk a terület. A parádfürdői erdészet vezetője azt mondja, ő nem látja akadályát, sőt az ő területén vezet a turistaút és ha baleset történik ő a felelős érte, ő is támogatná. A Bükki Nemzeti Park viszont azt szeretné, hogy mint kiemelt Naturás terület azon változások nem lennének. Azóta fölvettem a kapcsolatot a Bükki Nemzeti Park vezetőjével és már jelentősen megváltoztak az álláspontok. A TOP-os anyagban ezek is benne vannak, hogy a megközelítést javítsuk, vagy táblákat helyezünk el.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Felhívnam a Településfejlesztési Bizottság Elnökének a figyelmét, hogy mind legyen meg, legyünk rajta.

Szakács Zalán képviselő:

A 2015. március 3-i képviselő-testületi ülésnek azon részén, ahol ez szóba került nem voltam jelen, időközben érkeztem meg és a jegyzőkönyvből veszem az idézetet elnökúrtól:

„Miután a törvény előírja, hogy Szociális Bizottsági üléseket 15 naponként kell tartani, a bizottsági tagokkal egyetértésben, mivel nem mindig tudjuk közös nevezőre hozni, hogy 15 napos határidővel összetudjunk ülni, eltudjuk bírálni azokat a kérelmeket amiket beadnak a hivatalhoz, ezért kértük meg a polgármester urat, hogy minden második alkalommal ő intézkedjen az ügyben”.

Nekem ilyen kérésem nem volt, Gavalecz Mihály bizottsági tagot, azért kértem, hogy legyen itt, hogy ő ilyen kérésről tud-e. Ilyet én nem kértem, az ellen protestáltam és most is azt teszem, hogy vagy Szociális Bizottság, vagy a polgármester úr döntsön, de ne legyen párhuzam. Véleményem változatlan, döntsön a polgármester szociális ügyekben, mert ha ide is, oda is belekapunk, abból, csak gubanc van.

Mudriczki József polgármester:

A törvény úgy rendelkezett, hogy 15 nap, ez most már módosult 21 napra. Olyan szociális helyzetbe kerülő embernek a segítség minél gyorsabban jön, annál jobb, talán rögtön is. Azóta már az a döntés született, hogy kéthetente ülésezik a Szociális Bizottság és eldönti a kérelmek sorsát. Ha meg közben olyan rendkívüli élethelyzet adódik, akkor természetesen kereshetnek engem velem.

Szakács Zalán képviselő:

Másik kiegészíteni valóm az elmúlt testületi üléshez. Az én javaslatom úgy szólt, hogy a képviselő-testület foglaljon abban állást, hogy Nagy Oszkár úr parádi polgármestertől a díszpolgári címet a testület vonja vissza. Szavazásra ez a kérdés nem lett feltéve, szavazásra az a kérdés lett feltéve, hogy legyen-e eseti bizottság. Az én kérdésem nem erről szólt, hanem arról, hogy a testület vonja vissza a díszpolgári címet. Az indítványomat változatlanul fönntartom.

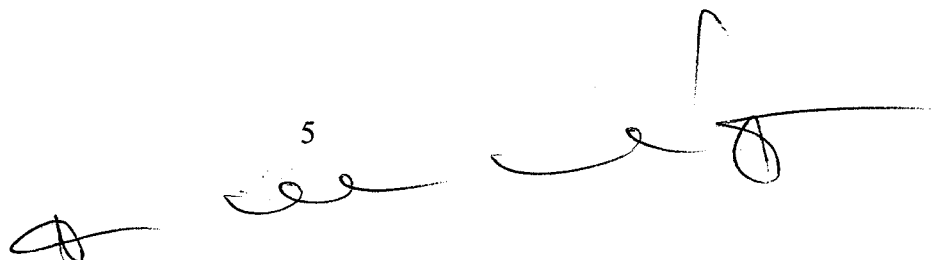
Mudriczki József polgármester:

Azt gondolom, hogy szavazás lett róla. A szavazás eredménye patt helyzet lett és így lekerült napirendről ez a kérdés.

Szakács Zalán képviselő:

Szavazásra az a kérdés lett feltéve, hogy egyetért a testület azzal, hogy eseti bizottság kerüljön fölállításra az ügyben. Ez van a 2015. március 3-i testületi ülés jegyzőkönyvében. Más nem lett megszavaztatva.

5



Varró Gyula címzetes főjegyző:

A jegyzőkönyv azt tartalmazza, ami az ülésen elhangzott. A jegyzőkönyv hitelesítők aláírásával ezt megerősítették, nem tudom miről vitázunk, mi a kérdés.

Szakács Zalán képviselő:

A javaslat nem arra szólt, hogy legyen eseti bizottság, vagy nem, amit a polgármester úr megszavaztatott, amibe patt helyzet alakult ki, hanem az én javaslatom arról szólt, hogy Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete abban foglaljon állást, hogy Nagy Oszkár előző polgármesterunktől a díszpolgári cím használatát vonjuk vissza.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Továbbra sem értem mi a probléma, az ülésen ami elhangzott a jegyzőkönyv ezt tartalmazza.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A Szakács képviselő úr indítványáról nem volt döntés. Azt javasoltam hozzunk létre egy bizottságot, aki megvizsgálja a visszavonás lehetőségét. A testület ebben foglalt állást, de a Szakács képviselő úr indítványa nem lett eldöntve.

Mudriczki József polgármester:

Indítványként egyebekben?

Szakács Zalán képviselő:

Változatlanul továbbra is fenntartom.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ha már szó volt az átruházott hatáskörrel, akkor hagy mondjam, hogy az elmúlt testületi ülésen azon is vitakoztunk, hogy a Szociális Bizottság átruházhat hatáskört a polgármesterre, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat ruházott rá? Akkor én azt közöltem, hogy nem, ez törvénysértő. Varró úr azt közölte, hogy nem az, hisz a szociális rendelet megengedi. Idézem a 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól, aminek a 41. § (5) bekezdése kimondja, hogy átruházott hatáskör tovább nem ruházható. A Szociális Bizottságnak nem volt hatásköre és nem volt lehetősége, csak törvénysértően ruházhatta át a polgármesterre a döntés jogát. A képviselő-testület előtt nyilvánvalóan ismert, hogy az önkormányzati törvény, a Szervezeti és Működési Szabályzat meghatározza a munkát. Rögzítem, hogy törvénysértő volt ez az átruházás, az önkormányzati törvény szerint, és természetesen az sem volt törvényes, ahogy Varró úr állást foglalt.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Erről nekem más a véleményem. A 3/2015. számú önkormányzati rendelet tartalmazza, egyrészt, hogy negyedévente kell az átruházott hatáskört gyakorlóknak jelentést tenni a képviselő-testület felé, az átruházott hatáskör gyakorlásáról. Éppen Ön volt a javaslattevő ezzel kapcsolatosan. A szociális rendeletben nincs továbbruházott hatáskör. Meg vannak osztva a hatáskörök a bizottság, a polgármester és a jegyző között.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem egyről beszélünk. Én arról beszélek, hogy a Szociális Bizottság hatáskörében nem döntött, hanem átadta a polgármester úrnak a döntést. Minden jogkör ezt a testületet illeti meg, a testület a meghatározó. Nem a polgármesternek van képviselő-testülete, nem a jegyzőnek van képviselő-testülete, hanem a képviselő-testületnek a szerveként van megjelölve

a polgármester és a jegyző. A képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatban ruházza át a hatásköröket. Ez történt meg a Szervezeti és Működési Szabályzatban, amit én nem fogadtam el, nemmel szavaztam. Ebben a Szociális Bizottságra átruházott hatáskör lett a Szociális Bizottság által továbbruházva a polgármesterre. Semmi másról, erről van szó. Ezt kifogásoltam, ez törvénytörtés volt.

Szakács Zalán képviselő:

A jogforrás hierarchiáról van szó, ha jól értem. Az SZMSZ nem mondhat ellent az önkormányzati törvénynek.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Bizony nem.

1./ Napirendi pont

A 2014. évi közmunkaprogram lebonyolításáról beszámoló

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Előkészítésben részt vett: Varró Gyula címzetes főjegyző, Gáspár Hedvig munkatárs

Mudriczki József polgármester:

A kiküldött anyagban az előterjesztés mellé, táblázatszerűen összelettt szedve a tavalyi év közmunkaprogramja.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Már többször elmondtam, hogy a testületi ülésre az anyagokkal készülök, hozzáteszem a jogszabályi háttérrel is, nem azt gyakorlom, hogy a kezemet, hogy kell felemelni. Kérdésem, hogy kimutatás van arról, hogy kik vannak, hány személy van közmunkára kényszerülve Parádon és ezekből, ha ezt meghaladja, akik közmunkán vannak, milyenek a kiválasztás szempontjai, kiválasztja ki, kidönt és hogy választ.

Mudriczki József polgármester:

Tapasztalati tényezők alapján mondhatom, hogy Parádon a munkanélküliek listájában éves szinten mintegy 110-115 ember szerepel. A kiküldött anyagban is magasabb számok szerepelnek, ennek az az oka, hogy vannak átfedések, rövidebb, hosszabb programok. Vannak emberek, akik két programban is egymás után foglalkoztatva vannak. Vannak szabályok, hogy az egy évből tizenegy hónapot lehet foglalkoztatni, egy hónapot ki kell hagyni, majd újra visszaemelhető a közfoglalkoztatásba a személy. A programoknál próbáljuk úgy összeválogatni az embereinket, hogy megfeleljenek az elvégzendő feladatnak. Asszonyok, nők, férfiak, szakmunkások, 1-2 brigádvezető, nyilván az intézmények működtetésénél, múzeumi látogatóhelyek, Cifra működtetésénél is a közmunkaprogramot vesszük igénybe, az ebben dolgozó személyeket vesszük igénybe. Az önkormányzatnál a 100-110 főből éves szinten kb. 85 ember az, aki foglalkoztatva van. A többi személy az vagy más intézményeknél, erdészetnél, vagy a mederkezelőknél van alkalmazásban és van 1-2 olyan ember is a listában, aki teljesen alkalmatlan a munkavégzésre, őket nem tudjuk foglalkoztatni egészségügyi szempontok, alkalmatlanság miatt.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Olyan, aki rászorult és kimarad a közmunkaprogramból, olyan nincs ?

Mudriczki József polgármester:

Igyekszünk mindenkinek munkát adni. Március 31-ig elbefejeződött egy közmunkaprogramunk és már jönnek vissza, már többen megkerestek. Van akit hamarabb visszatudunk hozni, van akit később, de mindenkinek igyekszünk munkát biztosítani, munkával ellátni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A kiválasztásnál objektív szempontok dominálnak és nem szubjektív?

Mudriczki József polgármester:

Így van.

Csontos György alpolgármester:

Az tetszik ebben a programban, hogy egyre több értékteremtő munka jelenik meg benne. Azt szeretném, ha egyre több ilyen program bekerülne, hogy értéket teremtsünk.

Mudriczki József polgármester:

Ez elvárás, hogy értékteremtő tevékenységet kell végeznünk. Ha ilyenek vannak a programba, akkor támogatja a Belügyminisztérium a programot.

Szakács Zalán képviselő:

Mikor lesz önfenntartó?

Mudriczki József polgármester:

Önfenntartó szerintem egy közmunkaprogram nem lesz.

Szakács Zalán képviselő:

A mátraderecskeiek nagyon arra tendálnak, hogy önfenntartók.

Mudriczki József polgármester:

Aki elfogadja a beszámolót, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadja a beszámolót.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

22/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi közmunkaprogramról szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Szék Péter:

Van valami olyan kimutatás, hogy milyen értéket teremtettek és milyen hatékonysággal?

Mudriczki József polgármester:

Nincs. Ami a beszámolóban szerepel, hogy termeltünk 40 q burgonyát, 250 zsák hagymát.

Szék Péter:

A Belügyminisztérium felé sem kell más statisztikát, mint ami ebben a beszámolóban van.

Mudriczki József polgármester:

A Belügyminisztérium részéről komolyabb ellenőrzésen megy át a dolog.

Szék Péter:

Tehát nincs kimutatás erről, hogy mi termelődött?

Mudriczki József polgármester:

Természetesen arról van, hogy mi termelődött, meg, hogy hol, mit ültettünk és ebből mennyi képződött és használódott fel. Ha a program egészét nézzük nagy valószínűséggel egy drága termelési mód.

Szék Péter:

Az előző év tervezet és a tény adatai.

Mudriczki József polgármester:

Mindig alkalmazkodni kell a szabályokhoz. Ebben az évben jelentősen megváltoztak a Start közmunkaprogramban résztvevők lehetőségei. Nagyon sok önkormányzat a Pétervásárai Kistérség tekintetében is elállt a programtól, mert nem tudtak olyan ráépülő feladatot belevinni a programba, ami alapján engedélyezték volna nekik a Start közmunkát. Ez nehézségeket okoz, hiszen foglalkoztatás terén nem mindegy, hogy hány ember tud dolgozni közmunkaprogramban. Hogy mit és hogyan termelünk benne, az mindig képlékeny dolog és, hogy annak mennyi lesz a haszna és a termése a mezőgazdaságban, eléggé széles skálán tud mozogni a hatásossága. Ebben az évben gyümölcsfákat telepítünk pluszba, fóliasátrat építettünk, ahol konyhakerti kultúrákat igyekszünk termesztetni, illetve a fehérvári erdőterületen az erdőterület karbantartását céloztuk meg. Az ebből kinyert fűtőanyagot az intézményeknél használjuk fel.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Azt gondolom, és ebben erősítsen meg polgármester úr, hogy a cél nem a közmunkaprogram konzerválása, hanem az alapvető cél csak az lehet, hogy munkahely teremtés. Kérésemre pár hónappal ezelőtt be lett mutatva két szerződés, ami arról szólt, hogy együttműködési szerződés a pályázatfigyelőkkel. Polgármester úr olyan tájékoztatást is adott, hogy a hivatalon belül is foglalkoznak pályázatfigyeléssel. Nagyon szeretném, ha polgármester úr a polgármesteri beszámolót azzal kezdené, hogy a pályázatfigyelők valamelyike, a jelenlegi pályázati rendszerben, milyen pályázatot talált, amiről tárgyaljunk, tárgyaljunk meg és készüljön pályázat.

2./ Napirendi pont

Mikrotérségi Társulás létrehozása belső ellenőrzési feladatok ellátására

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Mudriczki József polgármester:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az ülést megelőzően tájékoztatást kért erről és egyhangúlag elfogadta a tájékoztatást. Ez arról szól, hogy eddig és ezentúl is a belső ellenőrzés egy kötelezően ellátandó önkormányzati feladat a Pétervásárai Kistérségi Társulás keretén belül volt megoldva. A Pétervásárai Kistérségi Társulás ülésén az a döntés született, hogy bomlik a társulás el lett küldve a belső ellenőr, megszűnt a lehetősége annak, hogy ezt a kötelezően ellátandó feladatot mi a Pétervásárai Kistérségi Társulás keretén belül megoldjuk. A

mikrotérségben lévő polgármester kollégáimmal leültünk és megbeszéltük, hogy szeretnénk létrehozni egy Mikrotérségi Belső Ellenőrzési Társulást a belső ellenőrzés ellátására. Azóta a 20 pétérvásárai településből 16-an már ehhez csatlakoztak. Holnap lesz Recsken, mint gesztor településen egy megbeszélés a társulás létrehozásáról.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Azt, hogy ellenőrzésre szükség van, ellenőrzés kell ez egyértelmű. Ha az ellenőrzés objektív, szervezeten kívülről jön, akkor azt én csak támogatni tudom. Felhívom a figyelmet arra, hogy az elmúlt testületi üléseken Varró úr felé volt kérdésem, hogy a hivatalt ellenőrizte valaki, volt rész, vagy átfogó ellenőrzés az elmúlt években? Ilyen nem volt. Arra is választ kaptam és az önkormányzati törvényt idézem, ami azt mondja, hogy jegyző évenként beszámol a hivatal működéséről. A jegyző az elmúlt években nem számolt be a hivatal működéséről, nem lett eleget téve a törvényi rendelkezésnek. Ezt a beszámolót igénylem és igényelni fogom, talán a munkatervben is szerepel. Viszont a belső ellenőrzést ebben a formában csak helyeselni tudom.

Mudriczki József polgármester:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta a társuláshoz való csatlakozást.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Így van.

Mudriczki József polgármester:

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a határozati javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

23/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a belső ellenőrzési feladatok önkormányzati társulási formában történő ellátásával egyetért.

A képviselő-testület a Recsk és Környéke Belső Ellenőrzési Társulás alapító tagjaként, a társulás létrehozásában részt kíván venni.

A testület felhatalmazza polgármesterét a társulási megállapodás aláírására.

3./ Napirendi pont

Központi orvosi ügyelet 2014-es tevékenységéről beszámoló

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Előkészítésben részt vett: Dr. Sófalvi Antal háziorvos

Mudriczki József polgármester:

A beszámolót Dr. Sófalvi Antal megbízott ügyeletvezető készítette. A beszámoló kitér a tavalyi év ügyeleti dolgaira, annak lebonyolítására.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Az ügyelet ellátásával kapcsolatban érkezett bejelentés, kérés, vagy bármi egyéb?

Mudriczki József polgármester:

A kiküldött anyagban szerepel, hogy a tavalyi évben volt módosítás a fizetendő térítési díjakban. 111.000.- Ft-ot fizettünk havi szinten 09. hóig és ott volt egy megállapodás, hogy az ügyeletben szereplő orvosok óradíjai elég alacsonyak voltak a térség hasonló munkát végző orvosaihoz képest. Arra a szintre emeltük az orvosok óradíját, mint amit a pétervásárai orvosi ügyeletnél is megkapnak. Így emelkedett havi szinten 170.000.-Ft-ra az a költség, amit nekünk fizetni kell az ügyelet után.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A kérdésem arra irányult, hisz az ügyelet az többek között a település lakosságáért van. A település lakossága részéről érkezett valami jelzés, bejelentés, vagy javaslat?

Mudriczki József polgármester:

A kiküldött anyagban is szerepel, hogy a kórház részéről ment egy megkeresés, azt jelzi az ügyelet vezetője, hogy megbeszélték, az ügy megoldásra került. Az önkormányzat felé, részemre nem érkezett parádi lakostól panasz, vagy bejelentés az ügyelet működése tekintetében.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem tudom mi a különbség a központi orvosi ügyelet és a folyamatos sürgősségi ellátás között. Szombaton reggel 7 órától, Hétfő reggel 7 óráig nincs ügyelet, hanem folyamatos sürgősségi ellátás van.

Mudriczki József polgármester:

Nem tudom mi a különbség orvos szempontból, talán annyi lehet, hogy a két napot egy orvos viszi végig.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Meg kellene tudnunk, hogy nem okoz hátrányt, vagy bajt az éppen akkor beteg embereknek. Jó lenne tisztázni.

Mudriczki József polgármester:

Úgy gondolom, hogy hétfőn is ugyanúgy működik az orvosi ügyelet, mint hét közben este, éjszaka a rendelési időt követően.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Megnyugtatóbb lenne, ha nem írta volna bele, hogy ez egy más kategória. Nem kéri, csak felveti, hogy még egy szakdolgozó műszakonként jó lenne. Van mentőállomás és van mentő ez nagyon fontos ügy. A szakfelügyelet megszüntette a térség gyógyszerári ügyeletét, ünnepnapokon, munkaszüneti napokon. Miféle szakfelügyelet és miért kellett megszüntetni?

Mudriczki József polgármester:

Erre nem tudok válaszolni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ez országos probléma. Újra fogják szervezni, szabályozni a gyógyszertári ügyeleti rendszert és ezzel együtt a finanszírozási részét is megakarják oldani. A Minisztérium és a gyógyszerészkamara részéről folynak a tárgyalások és minden bizonnyal megegyezésre jutnak és újraszabályozódik a gyógyszertárak hétvégi működtetése.

Szakács Zalán képviselő:

Az ügyelet kapcsán, csak az elnevezésben van különbség, az ügyelet csak a nap meghatározott szakára, a folyamatos sürgősségi betegellátás 0-24 óráig terjedő időszakot ölel fel. Az ellátásban nincs különbség. A gyógyszertári kérdés valójában fontos és rendezni kellene. Recskén az ügyeleten vannak gyakran használt gyógyszerek, amihez ott hozzálehet jutni, de ez nagyon szűk kör. Ami nekem nagyon szúrja a szemem ebben a beszámolóba, az iparűzési adó. Tudtommal az egészségügyi kör mentes, az iparűzési adó fizetése alól. Nem értem, hogy került be ebbe a körbe. A Parád-fürdői Kórházzal is az a községben egyeseknek a problémája, hogy mentes a helyi adófizetési kötelezettség alól és ebből az önkormányzatnak nem származik bevétele. Ezzel párhuzamban a központi orvosi ügyeletet látni iparűzési adóval, értetlenségemnek kell, hangot adjak.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ennek az a magyarázata, hogy a Parád-fürdői Kórház költségvetési szerv és a költségvetési szervek valóban mentesülnek az iparűzési adó fizetési kötelezettség hatálya alól. Ellenben a MESARTHIM Bt. egy vállalkozás. A vállalkozások esetében, még ha egészségügyi tevékenységet végeznek is nincs adófizetési mentességük.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Melyik önkormányzatnak fizetik?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Recski önkormányzatnak a fennhatósága alá tartozik a MESARTHIM Bt.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát nem tevékenységre, hanem cégformára van.

Mudriczki József polgármester:

Gondolom a könyvelő nem építené be a beszámolóba, ha törvénytelen lenne. Felolvasom a határozati javaslatot.

Szakács Zalán képviselő:

A határozati javaslatban szerepel, hogy az ügyeleti rendszer jelenlegi működése megfelelő, azon szervezeti, strukturális változtatás végrehajtása nem indokolt. A beszámolójában az ügyeletvezető orvos említi, hogy újabb szakdolgozó bevonása lenne szükséges. Nem lenne szerencsésebb ezt a mondatot kivenni, vagy hozzáfűzni, hogy a mi véleményünk szerint, ha benne marad?

Mudriczki József polgármester:

Nyilván ez egy jelentős emelkedéssel bírhat. A Parád-fürdői Kórháznak is van egy nyilatkozata, hogy ő nem enged emelni, mert ha igen akkor kiszáll belőle, akkor még nagyobb költségeket ró a településünkre is, hiszen az arányok megváltoznak. Azt gondolom, hogy ez így rendben van, hogyha ezzel a kéréssel előállnak, majd foglalkozunk vele. Azt is leírja a beszámolóban, hogy támogatott az ügyelet a mentőszolgálattal.

Szakács Zalán képviselő:

Azt gondolom, hogyha ez a mondat nem kerül be, attól még a határozati javaslat ugyanazzal az értékkel bír.

Mudriczki József polgármester:

Az a kérés, hogy ezt az egy mondatot vegyük ki? Aki ezen egy mondat kikerülése után egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a módosított határozati javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

24/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a MESARTHIM B.T. mint üzemeltető szervezet beszámolóját, a Recski Központi Orvosi Ügyelet 2014. évi tevékenységéről jóváhagyólag tudomásul veszi.

Az ügyeleti rendszer működtetéséhez szükséges és 2014. októberétől folyósított 170.198.-Ft/hó támogatás a 2015. évi költségvetésben is biztosított.

A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a soron következő 2015. április 2-án tartandó egyeztető tárgyaláson a települést ennek megfelelően képviselje.

4./ Napirendi pont

**Heves Megyei Hulladék-gazdálkodási Társulás
Társulási Megállapodásának módosítása**

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

**Előkészítésben részt vett: Habis László Eger
polgármestere, Fejes János projekt manager**

Mudriczki József polgármester:

Az ülést megelőzően ezt a napirendi pontot is tárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Azért vált szükségessé a megállapodás módosítása, mert személyi változások történtek. A változást az generálta, hogy a választásokat követően személy cserék fordultak elő. Az új nevekkal kerül módosításra a társulási megállapodás. A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag elfogadta a módosítást.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A Jogi és Ügyrendi Bizottsági Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott feladata ezeknek a véleményezése, a társulási szerződéseknek a véleményezése is. Ez egy módosítás, amit az élet hozott, hisz az önkormányzati választások után törvényszerű a módosítás. Javasoljuk a testületnek megtárgyalásra.

Szakács Zalán képviselő:

A nógrádiak, illetve a borsodiak korábban is részei voltak a társulásnak?

Mudriczki József polgármester:

Igen.

Szakács Zalán képviselő:
Tehát alapító tagok.

Mudriczki József polgármester:
Igen. Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a határozati javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

25/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás (székhelye: 3300 Eger, Dobó tér 2., továbbiakban Társulás) tagönkormányzata, a Társulás a korábban hatályos társulási megállapodását az időközben bekövetkezett jogszabályváltozásra (a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény), illetve egyes tagönkormányzatok indítványára figyelemmel a jelen határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy e határozat kivonatának megküldésével a képviselő-testület döntéséről értesítse a Társulási Tanács Elnökét.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Mudriczki József polgármester

5./ Napirendi pont

Gépjármű beszerzési pályázaton való részvételről döntés

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Mudriczki József polgármester:

A pályázati kiírás gépjárműbeszerzésre ad lehetőséget az önkormányzat részére. Azoknak a képviselőknek, akik az előzőekben nem voltak tagjai a testületnek tájékoztatással kell élnem. Tavaly év elején pályáztunk mi szintén ebben a pályázati konstrukcióba egy Renault kisbuszra, ami azóta az önkormányzatnál van. A pályázati cég, aki megkeresett bennünket azzal, hogy szívesen venné ennek a pályázatnak a lebonyolítását, akkor azt a kijelentést tette, hogy 100 %-osan biztos az, hogy mi autóhoz jutunk. A pályázat megíródott, de a mi hibánkon kívül a pályázat beadásakor olyan sok pályázat ment be, hogy mielőtt a mi pályázatunk sorra került volna, a pályázat bezárt, nem tudták beadni a pályázatot. Itt továbbtárgyalásra volt szükség, hisz az volt az ígéret, hogy mi mindenképp autóhoz jutunk, nagy szükség is volt rá, hisz mindenki előtt ismeretes, hogy a meglévő autónk egy elég leromlott állapotú, nem megbízható autó volt. Akkor az egyeztető tárgyalásokon az a megállapodás született, hogy a cég, aki a pályázatot írta az ezt az autót részünkre finanszírozza. Mi megvásároltuk részletre ezt az autót, a részleteit, pedig a cég fizeti. Így van a birtokunkba a Renault autó. Ezzel párhuzamosan volt olyan információ is, ha pénz szabadul föl, akkor újra kiíródik ez a pályázat

és akkor szintén indulunk ezen a pályázaton. Ha a pályázat nyertes, akkor mi a pályázaton nyert autót birtokba vesszük, ezt az autót pedig, amennyibe nekünk került, átadjuk a pályázatóró cégnek és ő válik tulajdonossá. Most került kiírásra a pályázat. Ha ezen a pályázaton mi elindulunk és ebben döntést hoz az önkormányzat, akkor van lehetőség arra, hogy egy 0 km-es autóhoz jussunk, ezt pedig átadjuk annak a cégnek, akivel a pályázat kapcsán kapcsolatban voltunk.

Szakács Zalán képviselő:

Érthetőbben. A mostani Renaulttal mi a helyzet?

Mudriczki József polgármester:

A mostani Renault autó egy lizingelt gépjármű, aminek a tulajdonosa az önkormányzat, mi lizingeljük. Van egy szerződésünk arra, hogy a lizing díjakat továbbszámlázzuk és ez a cég, aki a pályázatot írta az fizeti, utalja nekünk.

Szakács Zalán képviselő:

Nekünk nem kerül egy fillér be sem.

Mudriczki József polgármester:

Így van. Ha most ugyanezzel a tartalommal beadjuk a pályázatot és ez a pályázat nyer, akkor nekünk lesz egy új autónk, neki meg ezt az autót átadjuk.

Szakács Zalán képviselő:

Ez miért éri meg a cégnek, hogy ő fizeti a lizing díjat.

Mudriczki József polgármester:

Azért mert becsületes.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Azért, mert 10 millió Ft-os kártérítési perrel fenyegettük meg, mert ennyiről szólt a pályázat a tavalyi évben.

Mudriczki József polgármester:

Nem tudták beadni a pályázatot, mert bezárt a felület, ahol benyújtható lett volna.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jelenleg van egy autónk, amit használunk, de nekünk ez nem kerül semmibe, mert a lizing díjat más fizeti. Most pályázunk egy autóra, ami viszont az önkormányzat tulajdonába kerül.

Csortos György alpolgármester:

Amortizációt nem kell fizetnünk?

Mudriczki József polgármester:

Övé lesz az autó, amennyit beletettünk önerőként azt értékét egyeztetjük természetesen.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A pályázat még nem jelent meg, hamarosan megjelenik, előreláthatólag április közepén. De mert most is elektronikus felületen kell a pályázatot benyújtani, minden bizonnyal, amikor ez megjelenik, akkor rövid határidő lesz. A határozatot a felületen be kell csatolni. Arra már nem lenne idő, hogy amikor megjelenik a pályázat, még akkor üljön össze a testület.

Mudriczki József polgármester:

Javaslom, hogy hozzunk egy határozatot arról, hogy ha megjelenik a pályázat, akkor ott van nekünk ez a határozat és a pályázatiírók tudnak dolgozni. Aki egyetért a pályázaton való részvétellel, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a pályázaton való részvétellel.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

26/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Darányi Ignác terv keretében működő Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (DIT ÚMVP) III. tengelyén belül a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére irányuló pályázaton részt kíván venni.

A támogatási tevékenység megnevezése: új gépjármű beszerzése (mikrobusz)

II. célterület egyéb szociális, bűnmegelőzési és közösségi szolgáltatások fejlesztése tárgykörben.

A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a pályázati dokumentáció elkészítésére a szükséges előkészítő intézkedést tegye meg.

6./ Napirendi pont

**Közjóléti létesítmények megvalósítására kiírt
közbeszerzési pályázatról döntés
(Tájékoztató anyag hétfőn, elektronikusan)
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester**

Mudriczki József polgármester:

Ennek a pályázatnak az anyaga elektronikus formában Hétfőn került kiküldésre a képviselők részére. Ennek oka, hogy a beérkezett pályázatok bírálata során hiánypótlásokra volt szükség és a hiánypótlás határideje péntek déli volt. Péntek délig nem érkezett hiánypótlás. Azt kell, hogy mondjuk, hogy a kilátó építésre most meghirdetett közbeszerzésünk érvénytelenné vált. Tavaly szeptember végén kaptunk határozatot arról, hogy van egy nyertes pályázatunk Közjóléti létesítmények létrehozása címmel Fehérvő hegyen. Ez egy kilátóépítést és eszközök telepítését tartalmazza. A pályázat, egy jóval kevesebb összeggel lett nyertes így át kellett tervezni a kilátót, olyan tekintetben, hogy beleférjenek a költségekbe. Ezt a tervező úr vállalta, két ünnep között egyeztettünk erről. Ígérte, hogy rövid úton áttervezi, egyezteteti, megcsinálja. Többszöri noszogatásra, március hónapban megtörtént. Abban a pillanatban egyeztettünk a Településfejlesztési és a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökeivel és eldöntöttük, hogy elindulunk minél gyorsabban, hiszen nagyon rövid határidő áll rendelkezésre. Az akkor rendelkezésre álló adatok szerint ennek a kilátónak a megépítésére május 15-ig van határidő. Ezt akkor senki nem tudta megerősíteni, de azóta megjelent az ilyen irányú rendelet, ami azt megerősítette, hogy május 15-ig lehet beadni az utolsó számlát elszámolásra. Az infprmáció hiányában a közbeszerzést elindítottuk, hét céget kerestünk meg, ajánlat négy cégtől érkezett, oly tekintetben, hogy a négyből három cég a kilátó építésre, egy cég pedig csak az eszközök telepítésére vállalkozott. Az ajánlatok bontása során tapasztaltuk, hogy az eszközök

telepítésére beadott ajánlat jó volt, ez 2.537.640.-Ft. A három másik ajánlat, ami a kilátó megépítésére érkezett, az mind hiányos. Egy pályázót, akinek a képviselője jelen is volt a bontásnál és ő adta a legkedvezőbb ajánlatot és szimpatikus is lett volna az ára, ki kellett zárni, mert az árajánlat során tételeket kihagyott az ajánlatából, így a közbeszerzési törvény alapján ez érvénytelen ajánlatnak számít, így kiesett. A másik két pályázat hiánypótlásra szorítkozott. Egyiknél aláírások hiányoztak, másikon pedig nem az a cég volt megjelölve a fejlécben, akinek a felkérés ment, hanem a vezető a saját nevét írta oda. Éltünk azzal, hogy van neki másfél napja arra, hogy ezt pótolja. Nem érkeztek másnap délig hiánypótlások, tehát ezt a közbeszerzésünket érvénytelenítenünk kell. Csak megjegyzem, hogy fizikális és technológiai lehetetlenség lenne a kilátó kivitelezése, hiszen május 15-ig olyan mennyiségű betont és anyagot összerakni nem lehet, erről a Településfejlesztési Bizottság Elnöke is megtud erősíteni.

Lóczy Béla képviselő:

Amikor a pályázatot csináltuk tisztában voltunk azzal, hogy ennek a beruházásnak a megvalósítása a legjobb esetben is három hónap, ami nem áll rendelkezésre. Azt mondom, lehet, hogy a pályázat ilyen szempontból nem lett sikeres, mert ha az lett volna, akkor nagyon komoly műszaki problémák elé néztünk volna és nem biztos, hogy sikerült volna olyan műszaki tartalommal és minőségben elkészíteni ezt a kilátót, ahogy azt kellett volna arra a nagyon szűk határidőre, amit a pályázat kiírója megszabott.

Mudriczki József polgármester:

Annyi tájékoztatást még kell hozzáfűznöm, hogy ezt én is nagyon sajnálom, de nincs elengedve teljesen a kilátó megépítésének lehetősége, ha esetleg módosítanak a határidőn, újra kézbe vesszük. Vannak szintén MVH-s pályázatok ahol a határidőket augusztus 31-ig kitöltik. Az talán lehetőséget biztosítana, ha ezt is módosítanák. Fut még egy másik pályázatunk, aminek szintén része ez a kilátó. Most készül az anyag a gyógyhelyi fejlesztések tekintetében, abban is szerepeltetni fogjuk a kilátót, mint gyógyhelyet erősítő tényezőt. A másik része a pályázatnak minden további nélkül kivitelezhető, a Fehérkő hegyen a meglévő sétautak mentén padok, szalonna sütő, tanösvények táblázásáról szól. Ezt mindenképpen tegyük meg, végezzük el.

Lóczy Béla képviselő:

A Településfejlesztési Bizottságnak lenne egy alternatív javaslata. Van most egy engedélyes tervünk erre a kilátóra. Készült egy terv szintén erre a pályázatra egy másik településre, egy kicsit alacsonyabb 8-10-es padlószintű kilátóra, aminek a bekerülési költsége lényegesen alacsonyabb. Ezt arra az esetre gondoltam megtárgyalni, ha a pályázati pénzek nem lesznek. A lényege, hogy minimális helyszíni betonmunkával, tisztán fából készül. Akár önerőből is meg lehet valósítani ezt a kilátót, akkor a Településfejlesztési Bizottság szívesen megtárgyalja, hogy ezt a típusú kilátót valósítsanak meg a másik helyett, ami kevesebbe kerülne. A lényeg az, hogy ha azt az összeget vesszük alapul, amit a kilátóra szántunk a mostani tervek alapján, arról is szó volt a tárgyalásokon, hogy legrosszabb esetben, ha végképp semmilyen pályázati lehetőség nincsen, akkor is van rá mód, hogy megépítsük azt a másik kilátót, adott esetben saját forrásból, miután az MVH-s finanszírozás meg kell építeni, aztán később utófinanszírozás fog történni. Arra gondoltunk, hogyha egy csökkentett költséggel egy másik kilátót építenénk oda, a maradék pénzből adott esetben, ha a TDM-es pályázat nem nyer, mert annak része a parádfürdői buszmegálló helyén tervezett új épület is, akkor az lenne a javaslatunk a testület felé, hogy a különbözetből ott lehetne rendbe tenni, nem felépíteni az új tervet, mert az lényegesen magasabb összeg. Meg venni a buszmegálló ingatlanát, elbontani a meglévő buszmegállót, felújítani a WC-t és a buszmegálló helyére

lehetne építeni egy hasonló stílusú, valamilyen odailó fa buszmegállót, kicsit komolyabbat, mint ami egy átlag buszmegálló és elhelyezni nagyon fontosnak tartom egy nagyon komoly, érintőképernyős, vandál biztos információs rendszert.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mi célt szolgálna az információs rendszer?

Lóczy Béla képviselő:

Ezt majd később elmondja Hochman Sándor úr. A lényeg az, hogyha a pályázatok nem úgy alakulnak, ahogy szeretnénk, akkor egy alternatív javaslatként a Károlyi kilátó helyett nem gondolom, hogy ne lenne elég ez a kilátó, de ezt a testület tagjai majd eldöntik. Akár az emelős megvalósítás is lehetne, ezzel együtt a buszmegálló és az információs rendszer kiépítése. Ezt már nem kellene újraterveztetni, ez a saját tervem, nem kerül plusz pénzbe, egy egyszerű adaptálással meglehetősen oldani. Most lett átvizsgáltatva tűzvédelmi szempontból az új OTSZ-nek megfelel, statikai szempontból megfelel. Kiszámoltam tervezői költségvetés szintjén, ez egy durván 9 millió Ft+Áfa-s beruházás lenne. Ha a testületnek ez a verzió alternatívaként szimpatikus, ha a pályázat nem úgy alakulna ezt is bele lehetne venni a lehetőségek közé.

Mudriczki József polgármester:

Minden megoldás érdekel, hogy Fehérkőn a kilátó megépülhessen, de azt gondolom, hogy mindenképp várjuk meg, hogy pályázati lehetőségből nagyobb tartalmút mind a buszmegálló, mind a kilátó esetében. Ha semmilyen pályázati pénz útján nem tudjuk megvalósítani, akkor emeljük be ezt a megoldást, amiről most tájékoztatást kaptunk.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nekem a sástói kilátó jutott eszembe, az annak idején úgy készült, hogy Gyöngyös Város Önkormányzatának ajándékozott egy olajvállalat egy fűrőtornyot és azt alakították át. Nem kellene akkora, annak a harmadrésze tökéletesen elég lenne. Esetleg ezt a lehetőséget se hagyjuk figyelmen kívül. Ha egy ilyen fűrőtornyot megtudnánk szerezni, annak az átépítése, megfelelő átalakítása nem tudom, hogy mennyibe kerülne. Ezt a lehetőséget is körbe kellene járni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nagyon le vagyok sújtva. Azt vettem ki a tájékoztatóból, hogy korábban nem volt módunk kiírni a pályázatot a tervező miatt.

Mudriczki József polgármester:

Nem volt kiviteli tervünk, nem volt költségvetésünk, nem tudtuk, hogy mire írunk ki.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nyertünk egy pályázatot tavaly.

Mudriczki József polgármester:

Igen.

Lóczy Béla képviselő:

Amikor ez a pályázat ki lett írva, a 11 méter magas kilátókhöz egy fixösszeg volt rendelve. Az a tervdokumentáció, ami annak idején elkészült az egy lényegesen nagyobb, komolyabb műszaki tartalommal bír. Muszáj volt ezt a költséget csökkenteni és az eredetileg terméskő

első szinttel és tisztán faszerkezettel tervezett kilátót átkellett tervezettni a képen, hogy a költségbe beleférjen. Ezáltal lett egy megoldás, hogy alulról nem terméskő, hanem vasbeton, terméskő burkolattal, tovább pedig egy acél vázszerkezet elburkolva fával. Ez egy lényegesen olcsóbb megoldás, viszont mire a tervező a tervet leszállította március lett.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mikor kértük meg?

Mudriczki József polgármester:

Decemberben. Az indok az volt az ő részéről, hogy úgysem tudunk hozzáfogni hamarabb az építéshez, mert a külső építési körülmények március végén, áprilisban indulhatnak. Már amikor az ajánlat bontásnál jelen volt az egyik cégnek az embere, ő azt nyilatkozta, hogy a kilátó megépítésének az ideje három hónap, az időtényező figyelembevételével. Nagyon bízom benne, hogy lesz itt kilátó, csak nem ezen pályázati kereten belül, ha csak a támogató ki nem tolja a befejezésének a határidejét. Egy ilyen építménynek a megépítése május 15-ig nem valósulhat meg.

Lóczy Béla képviselő:

Magyar viszonyok között kinn a domboldalon nem tudnak kezdeni március-áprilisnál korábban. A másik, amit említettem, előre lehetne gyártani, nagymértékben üzemben, de ezt a típusút, ami jelenleg engedélyezve van, egy nagyon komoly építőmesteri része van, helyszíni zsaluzás, betonozás, ezt nem lehet korábban kezdeni. Valóban irreális volt. Talán még lehet, hogy az önkormányzat így kerül kisebb slamasztikába, hogy így alakult. Mert ha a pályázat sikeres és szerződésünk van és a kivitelező mindent megpróbál megtenni annak érdekében, hogy elkészüljön, garantálom, hogy a műszaki tartalom szerint nem lehetett volna megcsinálni. Ha meg nem készül el, onnantól van a másik probléma. Talán egy kicsit megnyugodtam, hogy péntek délig nem nyert senki.

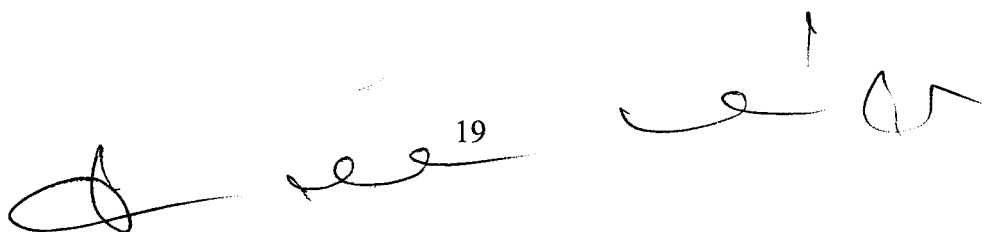
Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az adott problémát az okozza, hogy a 66/2013. VM. rendelet azt tartalmazza, mind a mai napig, hogy a pályázat megvalósításának végső éve 2015. Ez a mi olvasatunkban azt jelenti, hogy december 31. a befejezés végső ideje. Ehhez képest, kérdés egy jó ideje, hogy ténylegesen mi lehet a befejezési határideje 2015-ön belül. Ehhez képest március 30-án jelent meg a 17/2015. rendelet, amely az MVH-s egységes rendszerű támogatásokkal egy kupacba beemelte ezt a pályázatot is ami azt jelenti, hogy a pályázatok megvalósításának az elszámolási határidejét ténylegesítette 2015. május 15-ében jelölték meg.

Ez nem egyenlő a 2015-ös évvel. A többi UNIÓ-s pályázatnál augusztus, meg szeptemberi talán októberi határidők is adva vannak végső elszámolásra. Ez a pályázat az aminél ilyen lehetetlen időpontot jelöltek meg. Ami még lehetetlenebb, hogy március végéig nem tudták megmondani, hogy mi lesz ez az időpont. Az volt a sarkalatos kérdés, hogy merjünk szerződést kötni, vagy ne. Ma is egyeztettem az VM-sekkel, ők még mindig azt mondják, hogy feltételezésük szerint, ha jó néhányan így jártunk ezzel a pályázattal, nem zárható ki az a lehetőség, hogy menet közben mégis csak változtatnak rajta. A mostani állapot szerint május 15. az utolsó számla benyújtásának a lehetősége.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Talpalni kell, hogy a határidőt kinyújtjuk, mert a megszerzett 29 millió Ft-tól elesni, az baj.

The bottom of the page features three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is a stylized, cursive signature. The second signature in the middle is also cursive and appears to be '19'. The third signature on the right is a more complex, cursive signature. The date '19' is written in the center between the second and third signatures.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Volt egy 2012-es TDM-es pályázat, amiben eredendően szerepelt ez a kilátó, meg a parádfürdői buszmegálló. Úgy nézett ki hosszú időn keresztül, hogy nem kap támogatást a pályázat, de ezelőtt másfél hónappal, kaptuk a Belügyminisztériumtól az értesítést, hogy azt a két évvel ezelőtti pályázatot, felülvizsgálták és helyt adtak a fellebbezésnek és most vissza van adva elbírálásra.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Kinek?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A NORDA-nak, hogy bírálja el a pályázatot. Attól tartunk, hogy mire elbírálják, lehet, hogy olyan rövid lesz az idő, hogy nem tudjuk végrehajtani.

Lóczy Béla képviselő:

Felvetődött a lehetőség, hogy egy olyan típusú közbeszerzést folytatnánk le, ahol eleve úgy lenne meghirdetve, hogy a nyertes pályázó, akkor nyert, ha a pályázat eredményes. Ha lefolytatnánk egy újabb közbeszerzést és találnánk arra alkalmas kivitelezőt aki megtudná csinálni abban az összegben, ami nekünk rendelkezésre áll, feltételes közbeszerzéssel, ha kiírják a pályázatot, akkor szerződést kötünk. Ez is felmerült, ez sem kizárt.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Itt is vannak még újabb buktatók. A TDM-es pályázat több települést érint, Parád mellett Sirokot, Parádsasvárt, Kiszánát és Galyatetőt. Összességében több mint 300 millió Ft. Ezt egy csomagban kell kezelni, mert egy csomagban lett pályázva. Ha mi kiugrunk belőle és az MVH-s pályázatot valósítjuk meg, akkor bedöntjük a 300 milliót, mert nélkölünk nincs meg a 75% os teljesülése annak a maradék csomagnak.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azt a 75 %-ot tudjuk követni, hogy áll?

Mudriczki József polgármester:

A legnagyobb a parádsasvári ivócsarnoknak a felújítása, hiszen az egy műemléképület. Annak a tulajdonosa, a pályázatban résztvevő akarja, meg van hozzá az anyagi forrása. A miénk a második legnagyobb tartalom a buszmegálló és a kilátó. Siroké egy kemence építésével van jelen a pályázatban. Mátraszentimrén van egy kisebb elem, ami a 75 %-ot, még ha ki is lépnek belőle nem módosítja. A két szereplő a parádi és a parádsasvári az, ami ilyen tekintetben gátolhatja a pályázatot, illetve Sirok részéről is bírjuk azt a nyilatkozatot, hogy mindenképpen szeretnék a kemence a megépítését.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

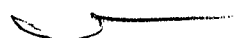

Az ostorosiak utasították el a három pályázatot ?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ostorosi a közbeszerzési szakértő.

Mudriczki József polgármester:

A bizottság és a testület fogja most. Nem érkezett hiánypótlás és így érvénytelen.



Varró Gyula címzetes főjegyző:

Van egy un. Közbeszerzési Bíráló Bizottság. Ennek a bizottságnak volt tagja Lóczi Béla képviselő úr, Sándor Miklósné, Szép József, de ő nem volt jelen, a szakértő és személyem, valamint tanácskozási joggal jelen volt polgármester úr. A bontásig az egyik cégnek a képviselője is jelen volt. A bizottság részéről ez egy javaslatétel a testület felé, hogy milyen döntést hozzon.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Talán nem kellett volna olyan szigorúnak lennünk az elbírálásnál, elfogadhattuk volna attól, hogy nem minden oldalt írt alá.

Mudriczki József polgármester:

A bíróságon kötnénk ki.

Lóczi Béla képviselő:

Nem teheted meg. Másik pályázó megtámadja bíróságon.

Mudriczki József polgármester:

Az első határozati javaslat a kilátó tekintetében a közbeszerzési eljárás érvénytelenné nyilvánítása.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A határozatba célszerű lenne beemelni, hogy már most számoljanak azzal, hogy feltételes pályázat benyújtására lesz lehetőség.

Lóczi Béla képviselő:

Ne kössük össze a kettőt, mert nincs összefüggésben.

Mudriczki József polgármester:

Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

27/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Parád – Fehérkő hegy területén 1 db „C” típusú erei kilátó építésére** kiírt közbeszerzési eljárást

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 74. § (1) bekezdés e.) pontjára hivatkozással érvénytelennek nyilvánítja.

Indokolás:

A **Ro-ly Bau Kft.** (Cserépfalu, Bem u. 43) ajánlattevő nem teljesítette a megadott határidőre a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

A **Polys Kft.** (Erdőhorváti, Kassai u. 148.) ajánlattevő megváltoztatta a pályázati dokumentációban szereplő költségvetési kiírást, csökkentette a költségvetés műszaki tartalmát.

A **Kedron Tanácsadó és Mérnökiroda Kft** (Hernádkércs, Kossuth. u. 72.) ajánlattevő nem teljesítette a megadott határidőre a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy az ajánlattevőket a z eredménytelen közbeszerzési eljárásról soron kívül tájékoztassa.

Mudriczki József polgármester:

A másik határozati javaslat az eszközbeszerzésre vonatkozik, ugyanabban a pályázatban. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

28/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Parád – Fehérkő hegy területén az erdei közjóléti berendezések beszerzése és elhelyezése tárgyú közbeszerzési eljárást**

érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

A pályázat nyertese az **Infodigit Kft** (4024 Debrecen, Vár u. 2. I/2)

Vállalási ár nettó: **2.537.640,-Ft**

A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a közbeszerzési eljárás nyertesét soron kívül tájékoztassa. Egyidejűleg felhatalmazást ad a szerződés megkötésére.

7./ Napirendi pont

Egyebek

Mudriczki József polgármester:

Megújult a Várbükk Vadásztársaság vezetősége és azzal a megkereséssel éltek a képviselő-testület felé, hogy a székhelyként had jegyezhessek be a polgármesteri hivatal épületét, hiszen itt tartják üléseiket. Ez eddig nem így volt, az új elnök Vallus Gábor aláírásával érkezett a megkeresés. Több civilszervezetnek adunk így helyet, a székhelyi lehetőséget biztosítjuk számukra. Kérem a testületet támogassa ezt a kérést.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A székhely az több annál, mint az ülés megtartásának a helye.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A levelezési cím nem lesz benne, az az elnöknek a címe.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ha engedélyezzük, a jogszabály szerint jogcímes engedélyezés kell. Mi lesz ennek a jogcíme?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Ez egy kérés az egyesület részéről.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Jogszabály szerint van, akkor lehet bérleti szerződés, akármi lehet, de csak úgy jogcím nélkül és főleg így, hogy a székhely és az üléstartás, az azért problémás.

Holló Péter Imre képviselő:
Kérjünk még információkat Vallus úrtól.

Szakács Zalán képviselő:
Kik a mások, ha már említésre került?

Mudriczki József polgármester:
Tűzoltó Egyesületnek van itt székhelye.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Ha jól emlékszem a Fénykőbük Vadásztársaságnak is itt van a székhelye.

Mudriczki József polgármester:
Meghatározhatunk egy bérleti szerződést 100.-Ft-tal évente, ha akarunk segíteni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Ők a helyiség használatáért, évente 2-3 közgyűlést tartanak itt, természetesen fizetnek terem-bérleti díjat.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Jogcímet említettem, nyilvánvalóan bérletbe ez egy jogcím, de lehet jogcím a szívességi használat is, de jogcímesnek kell lenni. Egyelőre ez hiányzott.

Mudriczki József polgármester:
Visszakérdezzünk erre és a következő testületi ülésen tárgyalunk róla.

Szakács Zalán képviselő:
Ennek lehetnek negatív ódiumai is.

Mudriczki József polgármester:
Itt tartják közgyűléseiket, itt rendelkezésre áll hangrögzítés, arról is jegyzőkönyv készül. Életszerű egyébként, ez egy megszokott hely ilyen tekintetben, ezért kerestek ezzel az indokkal. További információkat kérünk és visszatérünk rá.

Van egy megkeresés a Vöröskereszt részéről. Azzal a felhívással fordult felénk a Heves Megyei Vöröskereszt, illetve a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szervezet, hogy közös összefogással Beregszászra adományt juttatnának el. Mindenki előtt ismeretes, hogy milyen körülmények uralkodnak Ukrajna ezen részén is. Nehéz helyzetbe került emberek megsegítésére fordítják a támogatást. Kérném a testületet, hogy 100.000.-Ft-tal támogassuk ezt a felhívást. Magam részéről szintén fogok pénzbeli felajánlást tenni.

Szakács Zalán képviselő:
Anyagi hozzájárulást kérnek?

Mudriczki József polgármester:

Számlaszámot határoztak meg. Azt írják, hogy van kapcsolat a beregszászi vöröskereszttel és így kerülne oda az adomány.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Teljesen egyetértek vele. Nem ismerem a Vöröskeresztet, de felteszem, hogy jó helyre megy a pénz.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Van itt a településen belül is elég támogatni való, ahová kellene a pénz.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az igaz, de arra ott vannak a szociális és egyéb segélyek. Emiatt a pénz miatt nem fog elesni Parádon senki attól, hogy segítsük ha bajban van.

Lóczy Béla képviselő:

Ha ilyen helyzetbe lenne Parád település mindenkinek jól esne ha támogatnának bennünket. Hála istennek nem vagyunk abban a helyzetben, mint a beregszásziak.

Szakács Zalán képviselő:

Nem tisztem és nem is akarok senkinek a zsebében vágkálni, de csatlakozom ahhoz, hogy Parádon is lenne helye ennek a pénznek és a sokszorosának is. A magam részéről azt javasolnám, hogy mivel a tiszteletdíjakat úgy is jótékonyági célra fordítja szerintem mindenki, esetleg ezzel, vagy egy meghatározott részével támogassuk ezt a karitatív tevékenységet. Így adtunk is és a falutól sem vettünk el semmit.

Lóczy Béla képviselő:

Mi meghatároztuk azt, hogy kinek ajánljuk fel a tiszteletdíjunkt. Erre az évre annak a szervezetnek átutalják rendszeresen.

Mudriczki József polgármester:

Az előterjesztésben az önkormányzat részéről kértem támogatást, a mi működésünkben pénzügyi zavart ez nem okoz. Mindenképpen szavaztatnám azt, hogy utaljunk 100.000.-Ft-ot erre a számlára. Aki szeretne még további pénzt küldeni, megkapja a számlaszámot és utalhat rá pénzt. Aki ezzel egyetért kérem kézfelnyújtással jelezze.

Szakács Zalán képviselő:

Mindenképpen meg kell nevezni, hogy minek a terhére?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Milyen forrásból?

Mudriczki József polgármester:

A tartalékból. Aki egyetért az elhangzott javaslattal, 100.000.-Ft támogatás nyújtásával, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a támogatással.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

29/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vöröskereszt Heves Megyei szervezetén keresztül 100.000 Ft pénzbeli támogatást nyújt a Beregszászon élő magyar ajkú lakosság támogatásához.

A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a Vöröskereszt számlájára fenti pénzüsszeget soron kívül átutalja

Mudriczki József polgármester:

Feladatul kaptam a testülettől, hogy a lakosság tájékoztatása bővüljön, illetve hozzuk létre a képi oldalról történő megjelenítését is a testületi üléseknek. Erre kértünk és kaptunk ajánlatokat, három helyről, többek között Hochman Sándor úrtól is, aki helyi lakos és azért van itt, hogy bemutassa az ajánlatot, amit ő küldött. Településfejlesztési Bizottsággal beszéltünk erről, mindenki támogatta.

Szakács Zalán képviselő:

Jegyzőkönyvet is tud írni?

Dr. Antal Árpád képviselő:

A felvételnek és a jegyzőkönyvnek összhangban kell lenni.

Hochman Sándor:

Sem a kamera, sem a mikrofon nem tud gépelni. A gyengén látóknak és a vakoknak vannak olyan eszközök, számítógép amikor beszél, akkor vizuális felületen megjelenik, ezt később ki lehet nyomtatni. Ezt ma még nem fogadják el hitelesnek, mert a gép félreérthet és téved. Ezt a szoftvert meg lehet vásárolni, de ez nem függ össze azzal a technikával, amit én ajánlottam. Abban szerepel egy kamera mikroportokkal és egy nagyon jó minőségű hangfelvételt lehet készíteni, amit később igény esetén fel lehet tenni az internetre, hogy később bárki megtudja nézni.

Mudriczki József polgármester:

A mostani rendszerünk és egy hangrögzítés, ami megy a számítógépre. Ebben az ajánlatban az szerepel, hogy mikroportok lesznek a képviselők részére. Mi lesz azokkal, akik nem kapnak mikroportot?

Hochman Sándor:

Egy puskamikrofon van elhelyezve a lakosság felé és ez is ezzel is rögzítésre kerül.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez hogy jut el a lakosághoz? A felvétel rendben van, de a cél az, hogy eljusson, hogy jut el?

Hochman Sándor:

Ha felmerül az igény feltesszük az internetre a kép és hanganyagot.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Azonnal, párhuzamosan?

Hochman Sándor:

Nem.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Azt követően megy, felvételtől.

Lóczy Béla képviselő:

Alapvetően az volt a kérés, hogy legyen egy olyan jó minőségű hangrendszer elsődlegesen, ami a jegyzőkönyvekhez és minden másához a segítséget nyújtja. Ennek a továbbgondolása a hangrendszernek a kiegészítése egy képrendszerrel. Több lehetőség felmerült. A több kameránál az a szituáció, hogy vágni kell mindenképpen az adást. Felmerült egy olyan megoldás, hogy egy kamera és egy tükör lesz felszerelve a másik oldalra így mindenkit lehet látni. Ez most kimaradt. Annál a verziónál maradtunk, hogy egy kamera, ami tovább fejleszhető. Nagyon fontos, nem csak technikai kérdés, az árajánlatban szerepel az is, hogy készül egy kép és egy hangfelvétel, aminek a nyersanyaga adathordozón tárolva van itt benn a hivatalba. Készül egy vágott anyag. Ez úgy működne, a három ajánlatból kettőben szerepel, egy rendszeres havi díjas ajánlat arra vonatkozóan, hogy a nyersanyagot a kolléga elviszi, megvágja adathordozón visszaadja, az megbeszélés kérdése, hogy ki és milyen módon rektorálja és ha úgy ítéli meg a testület az interneten keresztül elérhető lesz. Nem azonnal, nem élő adásban, nem közvetítés, hanem felvétel gyanánt. Ezt későbbiekben fel lehet használni, akár vadásztársasági ülésre, esküvőre is, persze megfelelő ellenszolgáltatásért. Ez a rendszer ami technikailag föl áll, egy nagyon korrekt hangminőséget biztosít és et kiegészítjük egy nagy látószögű korrekt kamerával, aminek az eredménye az, hogy végre az otthonülők is láthatják, hogy mi történt itt, miről beszéltünk. Ezekre a kérésekre jött az a három ajánlat, nagyjából azonos technikai feltételekkel, értelemszerűen eltérő különbséggel.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A vágás az azt is jelentené, hogy egy három órás ülést, egy órába tömörítené?

Hochman Sándor:

Igen.

Lóczy Béla képviselő:

Elejének és végének lenni kell. A vágást úgy kell érteni, hogy az ülés vágatlanul megy le, de kell egy eleje, meg kell egy vége. Ha van egy olyan különleges esemény ami nem publikus, vagy zárt ülés, azt ki kell belőle vágni, de maga a testületi ülés vágatlanul kell, hogy közvetítve legyen.

Hochman Sándor:

Az eredeti, a vágatlan anyag mindig megmarad. Bárkiben, bármi kérdés merül fel ezzel kapcsolatban, egy vágatlan anyag mindig megmarad, ami archiválva van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez két vélemény. Az egyik, hogy az ülések az első perctől, az utolsóig legyenek felvéve és azt adjuk is le. A másik, hogy egy három órás ülést, egy órába, a lényegét tekintve sűrűsítjük.

Lóczy Béla képviselő:

Van rá lehetőség, de nem ez a cél. A cél az, hogy a testületi ülések érdemi része, elejével, végével korrektül kerüljön ki az internetre. Ha valakit érdekel a vágatlan nyersanyagot archiválva megtudja nézni bármelyik felvételtől. Nem vágnánk meg a testületi ülést.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez ellen tiltakoznék, mert kifogja megnézni a 4 órás üléseket.

Lóczy Béla képviselő:

Majd beleteker, belelapoz.

Mudriczki József polgármester:

A képi megjelenés, az internetre való feltöltésével, vannak szabályok, mik az idevonatkozó szabályok?

Lóczy Béla képviselő:

Egy biztos, hogy abban a pillanatban, hogyha valaki egy ilyen ülésen jelen van, amiről kép és hangfelvétel készül, hozzá kell, hogy járuljon. Egyetlen egy jó megoldást találok erre, hogy az ajtón ki lesz írva, hogy kép és hangrögzítés készül és aki az ajtón belép, az hozzájárul, hogy ez megtörténjen. Aki itt van, az tudomásul veszi, hogy ez készül és meg is jelenhet.

Hochman Sándor:

Bevásárló helyeken ki van írva, hogy biztonsági kamerafelvétel, ott sem tiltakozik senki ellene, bőven elég az ajtó fölé kiírni.

Mudriczki József polgármester:

Természetesen a zárt ülések nem kerülnek ki az internetre.

Lóczy Béla képviselő:

Felvétel készül, csak nem kerül ki. Mi megtudjuk nézni.

Mudriczki József polgármester:

Szóban is lehet erről tájékoztatást adni.

Szakács Zalán képviselő:

Nagyon örülök neki, hogy ebbe az irányba sikerül lépéseket tenni. Még jobban örülök, hogy ha ennek a megvalósításában parádi vállalkozót tudunk bevonni. A képi és hanganyag szerkesztői és vágási stúdió havi munkadíja 50.000.-Ft/hó. Ez arra az időszakra is vonatkozik, amikor nincs testületi ülés vagy akkor is ennyi mikor három testületi ülés van?

Hochman Sándor:

Igen ez konstans.

Mudriczki József polgármester:

Havi 50.000.-Ft, bármennyi az ülés.

Hochman Sándor:

Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ezek a berendezések milyen élettartamúak?

Hochman Sándor:

Garancia idő ezeknek a berendezéseknek általában 1 év, gyakorlatilag 10-12 évig nem kell hozzányúlni. Ezek nagyon minőségi berendezések, jó nevű cégektől állítottam össze az

ajánlatot. 1989 óta foglalkozom ilyesmivel, még nem volt meghibásodásunk egy sem. Magyarország összes múzeumában, kastélyában ott vannak a berendezéseink részben saját gyártottak, részben az általunk vásárolt és összeállított technikák.

Mudriczki József polgármester:

Természetesen támogatom, de mindenképpen kérném a testületet, hogy ha elfogadjuk ezt az ajánlatot, ami a legjobb az összes közül, ez szóljon erről az évről és megújítjuk a jövő évtékintetében, ha ez olyan amilyennek gondoltuk.

Lóczy Béla képviselő:

A technikát egyszer kell megvenni, amiről beszéltél, az lehet a havidíjas.

Mudriczki József polgármester:

Erre gondoltam. Azt látom, hogy az eszközöket meg kell vennünk és az a mién lesz, de minden további elkötelezettségre térjünk vissza.

Lóczy Béla képviselő:

Úgy gondoltuk, hogy amikortól a technika fölállt, elkészül a felvétel, mindenki megtudja tekinteni és a testület úgy dönt, hogy igen ez a dolog megy, nem úgy kell érteni, hogy minden élesbe. Azt gondolom, hogy a testület többsége úgy érzi, hogy szükség van erre a nagyobb tájékoztatásra. Ez egy lehetőség lesz innentől kezdve.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Úgy gondolnám, hogyha már egyszer belemegyünk, akkor nekünk nem kell már revíziót gyakorolnunk, az menjen úgy ahogy volt, aki megszólal, az tudja jól, hogy a felelőssége tudatában beszél. Ezt nekünk ellenőrizni nem szükséges.

Mudriczki József polgármester:

Arra gondoltam, ha az első anyag elkészül, nézzük meg milyen a képminőség, hang.

Lóczy Béla képviselő:

Az elsőt nézzük meg, a többit nem kell már nekünk nézegetni.

Szakács Zalán képviselő:

A parad.hu tárhely kapacitása elfogja ezt bírni?

Mudriczki József polgármester:

Erre nem tudok most válaszolni.

Lóczy Béla képviselő:

Azt gondolom, hogy youtube-n keresztül meg lehet oldani.

Hochman Sándor:

En youtube-ra gondoltam élből.

Mudriczki József polgármester:

Parád honlapján tudunk olyan linket elhelyezni, ami egyből a youtube-t hozza be.

Hochman Sándor:

A youtube-bon nincs korlátozva a tárhely.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Egy anyag egy bizonyos ideig marad fenn?

Hochman Sándor:
Ameddig nem töröljük.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Meddig nem töröljük?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ha a youtube-ra valami felkerül, akkor az ott marad.

Lóczy Béla képviselő:
Ezt el kell dönteni később. Lehet hozni egy rendeletet, határozatot, hogy a testület meddig akarja, hogy fennmaradjon az anyag. A nyersanyag eleve megmarad, az tárolva van, később bármikor meglehet nézni.

Szakács Zalán képviselő:
A jegyzőkönyvek fenn vannak.

Lóczy Béla képviselő:
Ez tárhely és rendeleti kérdés, hogy akarjuk-e hogy a végletekig fönnegyen.

Osztafin Zoltán:
Ha létre jön mondjuk a Várbükk Vadásztársaság székhelye és ha itt tartjuk a gyűlést, mi a parádi vadásztársaság is és a Várbükk is, nyilvánvaló, hogy ott is lehet föl vétel, de az nem kerül ki a youtube-ra?

Lóczy Béla képviselő:
CD-n megkapod.

Mudriczki József polgármester:
Ezt így nem lehet nyilatkozni. Ha a vadásztársaság úgy dönt, akkor rendelkezésre bocsájtjuk.

Lóczy Béla képviselő:
Ez egy bevételi forrás lehet. Esküvőnél, bárminél, egy plusz kamerát fel lehet tenni, plusz szolgáltatás X forint, megvágásra kerül megfelelő összegér.

Hochman Sándor:
Innentől több kamerával lehet dolgozni egy esküvőn, az egy másik szempont.

Mudriczki József polgármester:
Kérem a képviselőket szavazzunk arról, hogy elfogadjuk a FONI TON BT. ajánlatát, illetve, hogy akkor azt fogadjuk el, ha és amennyiben igen ezzel a tartalommal, meg azzal, hogy egyenlőre az év végéig kötünk szerződést a szerkesztői munkákra. Aki ezzel egyetért kérem kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül, elfogadja a FONI TON BT. megbízásával.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

30/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a parádi székhelyű FONI TON BT. árajánlatát elfogadva, az önkormányzat dísztermének hang és képfelvétele technikai eszközeinek kiépítésével, és üzemeltetésével - a jelenlévő - vállalkozót megbízza.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Meg kell nézni a lehetőségét, hogy maga az önkormányzat honlapjára felkerülhet-e?

Hochman Sándor:

Beszélek a rendszergazdával, milyen a tárhely, mi a lehetőség.

Mudriczki József polgármester:

A link mindenképpen bekerülhet, hogy ezen az oldalon megtalálható.

Lóczy Béla képviselő:

Mindenképp a parad.hu-ról kell indulni. Szóban tenném meg előterjesztésemet. A Településfejlesztési Bizottság nevében jelezném azt, hogy többször fölmerült az, hogy Parádnak a fejlődési iránya az idegenforgalom. Az idegenforgalom fejlesztésével kapcsolatban, ha már kapcsolatba kerültünk Hochman Sándor úrral, én tudom, hogy ő milyen jellegű technikai berendezéseket gyárt, forgalmaz. A bizottság keretében megtárgyaltuk, hogy mindenképpen érdemesnek tartanánk egy bemutató keretében megkérni Hochman urat, hogy mutassa meg nekünk, hogy milyen készülékek vannak, mire valók. Ha a testület úgy gondolja, hogy ezt érdemes tovább tárgyalni, akkor a Településfejlesztési Bizottság vállalja azt, hogy konkrétumokkal tovább tárgyalná ezt az ügyet. Az a lényeg, hogy alapvetően olyan berendezésről van szó, ami az idelátogatóknak a tájékoztatását segítik. Ezek olyan információs eszközök, rendszerek, ami a maga módján egyedülálló. Kérem Hochman urat mutassa be az eszközöket.

BEMUTATÓ-FONI TON BT.

Hochman Sándor:

Vannak itt tökéletesen működő, de régebbi készülékeim. Indulásnak nagyon szívesen 10-15 darabot grátisz, ingyen átadok akár a Cifraistállóhoz, ha gondolják.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Köszönjük a felajánlást.

Lóczy Béla képviselő:

Beszéltünk arról, hogy a Bagi András féle kiállítást szeretnénk megcsinálni, erről kérnénk majd tájékoztatást, hogy hol tart. Volt egy olyan ötlet a Jogi és Ügyrendi Bizottság részéről, hogy Parádfürdőn a Freskó étteremnek meg kell vizsgálni a lehetőségét, hogy ott kiállítani akár egy Parádfürdő múltja című kiállítást, illetve Sándor azt mondta, hogy nagyon sok múzeummal áll kapcsolatban. Meglehetne oldani egy időszakit, vagy egy vándorkiállítást is több helyen. Magát a kiállítóhelyet is olyan szintre meglehetne csinálni, hogy az XXI. századi legyen, akár ezzel a technikával, fényvel, hanggal.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Melyik helyre gondolsz ?

Lóczy Béla képviselő:

A Freskó melletti kisterem. Amit én mindenképp szorgalmaznék a parádfürdői buszmegállóban elhelyezni egy olyan érintőképernyős terminált, ami elmondja, hogy hol az orvos, vízesés stb. Adott esetben, ha azt szeretné pár forintért térképet is nyomtatna. Például, ha a Cifraistállóból kimennek hintóval, tesznek egy kört, feltehetik a nyakukba, fülükre ezeket az eszközöket, helyenként el lenne helyezve egy-egy érzékelő és így hallgatni lehetne a tájékoztatást. Nincs szükség idegenvezetőre. A bizottság részéről ilyen típusú fejlesztésekben is gondoltunk. Ha a képviselő-testület azt mondja, hogy ez egy jó irány, akkor a bizottsági ülésre meghívnánk Hochman urat és akkor már pontosan arról beszélünk, hogy milyen jellegű kiállításoknál, mit tudnánk csinálni és ha kialakul egy program, adott esetben arra még egy árajánlatkérés is lehetne. Ez lehetne egy irányvonal, a nagyon sok más irányból, annak, hogy fejlesszük az idegenforgalmat. Ez volt a mi javaslatunk, erre kérnék véleményt, javaslatot.

Somogyvári Hajnalka:

Szeretnék kérni Öntől valamit Lóczy úr. Óriási probléma, most ahogy elhagyjuk a Csevice kutat az Ilona-völgyben, megyünk tovább, átmegyünk azon a táblán, amire ki van írva, hogy behajtani tilos, utána van egy hármás elágazás a turista utaknál, egyértelműen nincs jelzés arra vonatkozóan, hogy merre van a vízesés. Nagyon sok esetben Várbükk irányából küldjük vissza a kirándulókat. Ha erre valamilyen megoldást tudna találni.

Lóczy Béla képviselő:

Már eleve bele tettük a programba a fejlesztések közé, az információs rendszer fejlesztését. Ebben táblák kihelyezése is benne van. Ezeket át kell nézni, felül kell vizsgálni, felújítani.

Mudriczki József polgármester:

Tervezzük a Cifra istállóval szemben lévő parkolóba egy nagy táblának a kihelyezését, ami megmutatja, hogy az Ilona-völgy hogy néz ki, onnan pedig táblákkal eljuttatni a Mária képig. Az igaz, hogy a várbükki elágazóban nincsen tábla. Ezek a fejlesztési programokban mind benne vannak.

Szakács Zalán képviselő:

Örülök, hogy láthattam ezeket a berendezéseket. Azt gondolom, hogy még nem nőttünk fel erre a szintre több okból sem. Az egyik az, hogy amivel egyetértek Lóczy képviselő úrral, miszerint a legnagyobb költség az élők munkája költség. Amikor a közmunka nem kerül semmibe és amíg van, igaz, nem biztos, hogy nyelveket beszélő közmunkás, aki a tárlatvezetést elvégzi a kiállítóhelyeken, illetve a múzeumokban és hál istennek elmondhatjuk, hogy van akik ezt szívvel, lélekkel csinálták, illetve csinálják. Ezért mindenképpen köszönet illeti a résztvevőket a csekély javadalmazás ellenére is. Amíg az anyagi lehetőségeink ennyire szűkösek picit visszafogottabb lennének. Úgy érezném magam igazán megnyugtató helyzetbe, hogyha ez pályázati forrásból tudna megvalósulni a faluba, nem önerőből. Ha viszont pályázati forrásból valósul meg, akkor azt mondom, hogy jó, örülök.

Hochman Sándor:

Ezek a berendezések nem viszik a pénzt, hanem hozzák, hiszen a látogató használja, ha használja, akkor érmét dob bele, vagy a kártyát bérli. Ha az eszközt megkapja valahol, azért le

kell tegyen kauciót, plusz a bérleti díjat. Ezek az eszközök keresnek pénzt az önkormányzat számára.

Szakács Zalán képviselő:

Ezt én értem, csak oda akarok visszakanyarodni, hogy mondjuk a Duna kanyarban, ami az ország talán leglátogatottabb idegenforgalmi helye, nem ugyanazok az idegenforgalmi paraméterek, mint mondjuk a parádfürdői Cifraistálló tekintetében, ahol egy évben van húszezer alatti látogatói szám. Csak feltételezem, hogy ez a mai technikának a csúcsa, vagy csúcs közeli állapota.

Hochman Sándor:

Igen, most valóban ez az.

Szakács Zalán képviselő:

Gondolom ez nem két fillérbe kerül. Ennek a megtérülése egy 20-30 ezer fős látogatói számnál sokkal nehezkesebb, mint ahol egy évben van félmillió látogató. Nekem ez az aggályom. Ezért mondtam azt, hogy bármennyire is szuper és jó, hogy ezzel a látogatói számmal még nem nőttünk fel erre a szintre.

Hochman Sándor:

Egyet tudok mondani, hogy valamilyen irányba el kell indulni. Ha az egy terminál, akkor az, ha egy gájdob, akkor az, de valamilyen irányba el kellene indulni. Én ma nem látom a legyorsabb kivezető utat Parád számára, mint az idegenforgalmat.

Szakács Zalán képviselő:

Ebben egyetértünk. Ezért mondtam azt, hogy ha ezt pályázati pénzből ez megtud valósulni, akkor én ennek rettenetesen tudok örülni. Gyakorlatilag, amíg az önkormányzati tulajdonú házból ki van kötve a villany a XXI. században a faluba, ha választani kell a kettő között, rangsorolni, akkor azt mondom, hogy az fontosabb.

Lóczy Béla képviselő:

Az utópia lett volna, ha azt mondom, hogy ezt meg kell valósítani önerőből. Ezt igazából nem is merült föl bennem. Azt el tudom képzelni, hogy önerőből telepítsünk le egy terminált, nézzük meg, hogy mit csinál, próbáljuk ki. Ahhoz, hogy több mindent vásároljunk, ez nem csak pénz kérdése, hanem ehhez ki kell találnunk az egész projektet.

Mudriczki József polgármester:

A beszéd onnan indult, hogy a Településfejlesztési Bizottság egyáltalán foglalkozzon-e ezzel a kérdéssel.

Lóczy Béla képviselő:

Azt, hogy mire fogjuk alkalmazni, nincs kitalálva.

Szakács Zalán képviselő:

Foglalkozni kell vele.

Lóczy Béla képviselő:

Beakartuk mutatni, hogy létezik ez a lehetőség és az a lényeg, hogy ilyen nem minden faluban van. El kell kezdeni, próbáljuk ki, nézzük meg. Arra is van lehetőség, hogy béreljük.

Hochman Sándor:

Természetesen van rá lehetőség, számtalan helyen bérlük.

Mudriczki József polgármester:

Amit itt láttunk most, az nagy valószínűséggel a jövő. A jövőre készülni kell. Az hangzott el a Településfejlesztési Bizottság részéről, hogy tárgyalnak, beszélnek róla, kialakítanak egy véleményt, egy lehetőséget, vagy esetleg tervet készítenek arra, hogy ha egy pályázat megjelenik, akkor nekünk van egy kész tervünk arra, hogy akár ezt révbe is juttassuk, megpályáztassuk. Foglalkozzon vele a Településfejlesztési Bizottság és kilehet dolgozni a részleteket, mit és hová szeretnénk.

Szakács Zalán képviselő:

Támogatom az ötletet, hogy induljunk el, azokkal a fenntartásokkal, amit az előbb megfogalmaztam, kiegészítve azzal, hogy elhangzott már ma este is a munkahely probléma, hogy erre is maximálisan odafigyelve. Ha már Parádfürdő került szóba, nagyon szeretném és javasolnám, hogy akár a Településfejlesztési Bizottság, vagy bármelyik más bizottság, vagy maga a testület foglalkozzon Parádfürdő történelmi magjával. Mert bármilyen szép eszközöket telepítünk a faluba, a XXI. században az a romos épület, az Ybl Szálló Parádfürdő történelmi magjában, azt gondolom, hogy elfogadhatatlan.

Lóczy Béla képviselő:

Pontosan a munkahelyteremtés és megtartás szempontjából azt gondolom, hogy elsősorban az információs részével kellene kezdenünk, mert információdeficit van Parádon és Parádfürdőn. Ha már van egy múzeumunk, ott legyen tárlatvezető, adott esetben ingyenes közmunkával, legyen munka, de ember nem fog kinn állni a sarkon, hogy merre kell menni és mit kell csinálni. Azt gondolom, hogy inkább abba az irányba kell kezdenünk, hogy az információs rendszert kiépíteni valamilyen szinten és utána tovább lehet fejleszteni a másik technika irányába is. Ez az én véleményem.

Mudriczki József polgármester:

Megkaphatja a Településfejlesztési Bizottság feladatként, hogy tárgyalja meg ezt a kérdést.

Csartos György alpolgármester:

Mennyibe kerülnek ezek a berendezések?

Hochman Sándor:

A fából készült érmés készülék 80.000.-Ft+Áfa, az akkumulátoros kültéri, fémből készült berendezés 140.000.-Ft+Áfa. Tettem Parádnak egy felajánlást önköltségi áron át tudom adni. Meg tudjuk azt csinálni, hogy egy fillérjébe ne kerüljön Parádnak, kísérleti célból letesszük a Cifrába és a látogató bérelje.

Mudriczki József polgármester:

Megbeszéljük.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Az ülés elején elhangzott egy kérés, hogy lehetőleg röviden fogalmazzanak a képviselők. Hagy mondjam el, én röviden fogalmazok, ha nem találkozok törvénysértéssel. Röviden fogalmazok, ha nem azt érzekelem, hogy a település lakói feje felett akarunk dönteni, vagy döntenek. Röviden fogalmazok, ha nem arról van szó, hogy a törvény által biztosított felvilágosítást, tájékoztatást nem adjuk meg a település lakóinak, és röviden fogalmazok

akkor is, ha folyamatosan tájékoztatva vannak. Ha ennek az ellenkezőjét –törvénysértést-tapasztalok, akkor nem fogalmazok röviden, akkor, ha kell keményen fogalmazok, mint ahogyan már fogalmaztam, hogy az önkormányzati törvény vastagon meg volt sértve és Varró úr azt mondta, hogy törvényes ez a határozat. Az önkormányzat a Generali Biztosítóval kötött biztosítási szerződést 2002. március 10-én. A szerződés 7. oldalán kiegészítő kockázati felelősség biztosítási tevékenységként van meghatározva az úthibák okozta károk miatti felelősség. 2010-ben 29.000.-Ft volt a biztosítási díj, ami biztosítási díj, előtte nyilvánvalóan kevesebb, de ha egy átlag 25.000.-Ft-ot veszek, az annyit jelent, hogy évente 300.000.-Ft. Azóta eltelt 13 év, igencsak 3-4 millió Ft körüli összeget fizetett ki az önkormányzat. Ha biztosítási esemény van, azt be kell jelenteni a biztosítónak, és a biztosító rendezi. Hozott a testület egy határozatot, ami a testületet lealázó határozat. Ez a 14/2015. számú határozat. A határozat meghozatala előtt már tiltakoztam, mondtam, hogy ez azért ügy, mert ügyet csinálnak belőle. Normális esetben az megtörténik, bejelentik a biztosítónak, a biztosító kifizeti, nincs ügy. Viszont van egy 14/2015. számú határozat, ami úgy hangzik, hogy Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Szakács Zalán kártérítési kérelmének biztosítási ügyként való kezelését nem támogatta. A biztosítási szerződés alapján ez biztosítási ügy. A testület vagy támogatja, vagy nem, ez akkor is biztosítási ügy. Azt indítványozom, hogy ezt a határozatot, helyezze hatályon kívül a testület a 14/2015. számú határozatát és azt követően történjen meg a bejelentés a 13 vagy 14 éve biztosítási díjat kapó biztosítónak, hogy fizesse már ki ezt a pár ezer forintot.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Miután Zalán nem szól meg, én teszem. A biztosító felé be lett jelentve ez az ügy, a biztosító foglalkozik vele, ezt Zalán is jól tudja, mert őt is megkeresték ebben az ügyben. Természetesen nekünk is nyilatkozni kell két pontra vonatkozóan, hogy az adott időszakban az érintett útszakaszon a közvilágítás működött, vagy nem, illetve a közterületnek az állapotáról. Mi erre vonatkozóan nyilatkoztunk, innentől fogva a biztosító dönt, hogy elfogadja ezt a kéreseményt, kéreseménynek és fizet kártérítést, vagy nem fizet. További információ az ügyről nincs, az, hogy Zalán kapott már választ a biztosítótól azt nem tudom megmondani.

Szakács Zalán képviselő:

Számomra is új esemény van a történetben azzal kapcsolatban. Szegeden van a kárügy és tegnap délután azt kérdezte tőlem az ügyintéző, hogy tudok-e az ügyről valamit, mert nekem is küldtek egy nyilatkozatot, amit ki kell töltenem, most hallom, hogy az önkormányzatnak is küldtek egy nyilatkozatot, amit ki kell tölteni. Azt gondoltam, hogy addig nem lépek semmit, amíg nem dől el, hogy az önkormányzat, hogy nyilatkozik, mert egymás idejét, energiáját feleslegesen ne raboljuk. Azt mondta az ügyintéző, hogy a hivatalhoz még egy megkeresés érkezett és arra válasz tegnapig nem érkezett.

Mudriczki József polgármester:

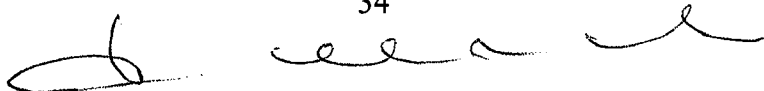
Mi elküldtük a választ.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Kb. két hete válaszoltunk rá.

Szakács Zalán képviselő:

E-mailben ment, vagy.



Varró Gyula címzetes főjegyző:

Levélben. Valószínűsítem, hogy mi a Generali központjának budapesti címre írtuk, nem Szegedre. Gondolom, a mai világban ez nem okoz gondot.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tulajdonképpen az önkormányzat mégis biztosítási ügyként kezeli. Akkor mi legyen ezzel a határozattal, mert az, hogy törvénytörő, az egyértelmű. Az, hogy ellenkezik a biztosítási szerződéssel az is egyértelmű.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Úgy gondolom, hogy addig, amíg a biztosító ebben a kérdésben nem fog döntést hozni, hogy káreseménynek tekinti vagy sem, ennek a testületi határozatnak ilyen értelemben jelentősége nincs.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mind a ketten tudjuk, hogy a biztosító felé nem mindegy, hogy milyen tájékoztatás megy el. Ha önök annak idején három sorba azt írják le, hogy volt egy biztosítási esemény, kérjük rendezését, itt nincs ügy, nem foglalkozunk vele. Ügy azért van, mert ügyet csináltak belőle.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jogi és Ügyrendi Bizottsági ülésen volt előzetesen ez a kérdés, hogy foglaljon benne állást a bizottság. Egy fél mondat erejéig nem ment ez a dolog a biztosítás irányába.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A 2015. február 16. napján tartott ülés jegyzőkönyve van a kezembe.

Lóczy Béla képviselő:

A bizottság mondta, hogy rendeljük ide a testület elé.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Dehogyan mondta a bizottság.

Mudriczki József polgármester:

Javasolom várjuk meg a biztosító döntését és visszatérünk az ügyre.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A jegyzőkönyvek nálam megvannak, ennek utána fogok nézni. A testületi ülés jegyzőkönyve itt van nálam, szó sincs itt a Jogi és Ügyrendi Bizottságról. Ugyanezen a testületi ülésen hozta meg a testület a 16/2015. számú határozatát. Ez a határozat arról szól, felolvasom, Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Csóti József és Csótiné Móricz Mária 3240 Parád, Kékesi út 47/A. szám alatti lakosok 944-1/2015. számon iktatott Széll Péter által tartott lovakkal kapcsolatos bejelentésének kivizsgálását Parád Nagyközség Önkormányzata Jogi és Ügyrendi Bizottságának hatáskörébe utalja. Azt mondtam, hogy ez nem tartozik a Jogi Bizottság hatáskörébe, a Jogi Bizottságnak nincs hatásköre a kivizsgálásra, ezzel nem foglalkozhatunk. Ez jegyzői hatáskör indítsák el az eljárást, hozzanak határozatot, erre meg van a jogszabály és a határozat alapján kikényszeríthető. Ennek ellenére megtörtént ez a határozathozatal. Indítványozom ennek is a visszavonását.

Szakács Zalán képviselő:

A decemberi Campinges vacsorát követően a rendőrségtől kaptunk mindannyian egy idézést kihallgatásra a lovak miatt. Ezen a kihallgatáson annak rendje és módja szerint részt vettem, ahol a kihallgató tiszt majdnem ugyanazokat fogalmazta meg, mint az előbb Dr. Antal Árpád. Azt mondta, hogy már ő elmondta polgármester úrnak, jegyző úrnak, hogy bármennyi feljelentés fog menni, amíg nincs esemény, addig majdnem biztosra veszi, ahogy a korábbiak, ezek is úgy fognak lezárulni. Ezeket a ló dolgokat helyben kellene kezelni. Ez nem az én véleményem, hanem a rendőrtiszté, aki kihallgatott.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Indítványoztam, indítvány van, indítványról határozatot kell hozni és az indítványom még az előző 14/2015-ös határozatról sem történt döntés.

Mudriczki József polgármester:

Döntés született, akkor tárgyalunk róla, amikor a biztosítótól válasz érkezik és abba a tekintetbe megyünk tovább.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Az indítványról döntenem kell.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Tessék határozati javaslatot ismertetni a testülettel és arról szavazzanak.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Helyezzék hatályon kívül a 14/2015. számú határozatot, mert ez egy biztosítási ügy.

Mudriczki József polgármester:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke ezzel a határozati javaslattal él.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Képviselőként élek a javaslattal. Ha Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja, nyilvánvalóan megtárgyalása után élhetek ezzel. Ez nem került megtárgyalásra a Jogi és Ügyrendi Bizottságnál. Mind két határozatot hatályon kívül helyezni javaslom. Kérhetek névszerinti szavazást?

Mudriczki József polgármester:

Kérem a testületet foglaljon állást.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Kérhetek névszerinti szavazást?

Mudriczki József polgármester:

Természetesen kérhet.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Van támogató névszerinti szavazáshoz?

Szakács Zalán képviselő:

Igen támogatom a névszerinti szavazást



36 



Mudriczki József polgármester:

Aki egyetért a Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 14/2015. számú visszavonásával, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Névszerinti szavazás:

Szakács Zalán: tartózkodom

Holló Péter: nem

Lóczy Béla: tartózkodom

Dr. Antal Árpád: igen

Dr. Nagy István: nem

Mudriczki József: nem

Csartos György: tartózkodom

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem támogatja az indítványt.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

31/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 14/2015. számú önkormányzati határozat visszavonására irányuló képviselő indítványt nem támogatta.

Mudriczki József polgármester:

Aki egyetért a Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 16/2015. számú visszavonásával, kérem kézfelnyújtással jelezze. A birtokháborítási részét a kérelmező visszavonta, a határozatot visszavonhatjuk.

Névszerinti szavazás:

Szakács Zalán: igen

Holló Péter: igen

Lóczy Béla: igen

Dr. Antal Árpád: igen

Dr. Nagy István: igen

Mudriczki József: igen

Csartos György: igen

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül támogatja az indítványt.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

32/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, képviselői kezdeményezésre a 16/2015. önkormányzati határozatát a mai nappal visszavonja.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Emlékezetem szerint ezen az ülésen az hangzott el, hogy a Településfejlesztési Bizottság foglalkozik ugyanezzel az üggyel.



Lóczy Béla képviselő:

A következő Településfejlesztési Bizottsági ülésen szeretnénk ezzel foglalkozni. Mivel itt van Széll Péter ezúton meghívom az ülésre. A meghívót fogom majd küldeni.

Szakács Zalán képviselő:

Változatlan az indítványom, mint amit az előző testületi ülésen indítványoztam, hogy Nagy Oszkár volt parádi polgármesternek a díszpolgári cím használatára vonatkozó kitüntetését vonjuk vissza. Indokaim változatlanok. Időközben kiderült, hogy a Parád könyvben megjelenteket sem úgy kell érteni, ami ott megjelent. Korábban az indoklásában a Parád könyvben való közreműködéséért volt többek között indokolva. A másik indokom pedig ami talán új keletű, azt annyival egészíteném ki, hogy a 951/3-as hrsz számú ingatlan, amiről szó van III. rész 6. pontjában jelzálogjog, illetéktartozás és járulékai erejéig jogosult Heves Megyei Illetékhivatal, aztán 17. pontban, szintén a III. részben végrehajtási jog több millió forint értékben adótartozás és járulékai erejéig jogosult az adó hivatal.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem gondolja, hogy nagyon mélyre ment ezzel?

Szakács Zalán képviselő:

Nem gondolom, azért nem gondolom, hogy mélyre mentem.

Lóczy Béla képviselő:

Azt gondolom, ez személyiségi jogot sért, zárt ülésen kellene tárgyalni.

Mudriczki József polgármester:

Javasolom, hogy szavazzunk arról, hogy az indítvány egyáltalán tárgyaljuk.

Lóczy Béla képviselő:

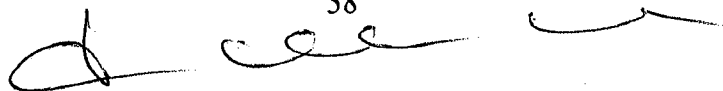
Vagy zárt ülésen tárgyaljuk.

Mudriczki József polgármester:

Tárgyaljuk-e egyáltalán ezen az ülésen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ehhez hagyjak én is információt. Nem tudom a polgármester úr átnézi-e az előző jegyzőkönyveket? Holnap után jár le a 30 nap, amikor a törvény szerinti választ kértem a Park Hotel eladásával és a park üzemeltetés, felújítás, karbantartásának az elmaradásával kapcsolatban. Ráadásul a szobor is bennmaradt és itt egyértelmű vevői kötelezettségvállalás van ebben a szerződésben. Mindannyian tudjuk, hogy a vevő a körülmények, illetve az eladó és a vevő a vételárat ennek megfelelően alakítja ki. Vélelmezem, hogy ez is benne volt, ez a kötelem, hogy a parkot újítja, felújítja, karbantartja. Azt tudjuk, hogy olyan a park, amilyen. Ez nem történt meg. Ez még az alapos gyanúját esetleg felvetheti a hanyag kezelésnek. Varró úr részese volt ennek a dolognak, nyilvánvalóan a tevékenysége átvélt az időszakot. Tud erről tájékoztatást adni, hogy miért nem történt meg ennek az érvényesítése? Képviselőként a jegyzőhöz is kérdést intézhetek. Nem feltétlen fontos most válaszolni, nyilvánvalóan 30 napon belül válaszolhat. Egy következő adalék. Ugye a polgármester itt Nagy Oszkár volt ebben az időben is. A rendszerváltás után privatizálásra kerültek a vállalati, állami üdülők, különféle vállalati üdülők. Parádon információim szerint harmincat meghaladta a vállalati üdülőknek a SZOT, meg az egyéb üdülőknek a száma. A jogszabály azt mondta, hogy az önkormányzatokat a földérték 50 %-a illeti meg. Ezt az ÁVÜ-től lehetett és kellett volna



igényelni. Több mint 2000 önkormányzat ezt igényelte. Több adat van erre rendelkezésre, van aki azt mondja, hogy 600 milliárd, máshol 400 milliárd forintot fizetett ki az önkormányzatoknak az ÁVÜ. Erre én választ kértem Parád önkormányzatától. Hogy ide mennyit, jegyző úrtól kaptam egy választ a megszokott nesze semmi fogd meg jól módszerrel, -hog forduljak az ÁVÜ jogutódjához-. Az ÁVÜ nem önként adta ezt a földértéket, hanem az önkormányzatok igényelték. Bírósági eljárást kezdeményeztem. Eljutottunk odáig, hogy volt hét ingatlan, ahol a privatizáló, a vevő bejelentette, hogy kifizeti az 50 %-ot, de mi van a többi ingatlannal? Jelenleg nem akarok prognosztizálni, de szerintem a 100 milliót meghaladó, amit nem érvényesített az önkormányzat ezen jogszabályok alapján. Ebbe az időszakba is Nagy Oszkár volt a polgármester. Itt van jelentősége annak amit mondtam a díszpolgári cím visszavonása vizsgálatánál.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ezek csak feltételezések.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem feltételezés.

Szell Péter:

A Földhivatalba be lehet menni, bárki kikérheti a tulajdoni lapot.

Mudriczki József polgármester:

A kérdés az, hogy a testület kíván most ebben döntést hozni, vagy ejtsük.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Javasolom, hogy a testület bízza meg a Jogi és Ügyrendi Bizottságot ennek vizsgálatával és tegyen előterjesztést.

Mudriczki József polgármester:

Kérdezem a testületet, akar állást foglalni a Szakács Zalán indítványában most, vagy vessük el? Aki egyetért azzal, hogy foglaljunk állást, kérem kézfelnyújtással jelezze?

Szakács Zalán képviselő:

A tulajdoni lap másolata mindenki számára hozzáférhető és nyilvános. A tulajdoni lap tartalmát bárki láthatja, aki úgy gondolja, hogy szeretné a tartalmát megismerni. Nem véletlenül emeltem ki ezt a kettőt és csak ezt a két tételt. Még egy harmadikat is tanácsos lenne belőle a köztartozás miatta. A polgármesterek jogállásáról szóló törvény ebben jegyző úr majd megerősít, vagy cáfol, már ebben az időszakban is amikor ezek a tartozások főnnálltak számomra erősen aggályos, hogy lehetővé tette volna a polgármesteri tisztség betöltését. Azt nem lehet mondani, hogy a parádi önkormányzatnak nem voltak róla információi erről a házról, hogy az ominózus tulajdoni lap III. rész 5. pontjában bejegyző határozattal szintén Parád Nagyközségi Önkormányzat 3240 Parád, Kossuth Lajos út 91. szintén jelzalog jogosultként szerepel.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Maga a határozat, ahogy én megnéztem és átnéztem törvényt. Van a díszpolgári cím adományozásáról egy önkormányzati rendelet. Az pontosan levezeti, mi szükséges ahhoz, hogy a testület elé kerüljön. Ez a rendelet azt mondja, hogy a Sport és Oktatási Bizottság javaslata alapján dönt a testület. Nem volt ilyen bizottsági megtárgyalás. Törvényt volt a határozat, maga a törvénytés alapján vissza lehet dobni.

Mudriczki József polgármester:

Akkor nem volt Sport és Oktatási Bizottság, hanem az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatára történt a díszpolgári cím adományozása.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Akkor miért nem lett előtte a rendelet módosítva.

Mudriczki József polgármester:

Szavazzunk arról, hogy a Szakács Zalán indítványával foglalkozik-e a képviselő-testület ?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jelenleg, most?

Mudriczki József polgármester:

Most.

Szakács Zalán képviselő:

Név szerint szavazzunk javasлом.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ki a másik indítványozó?

Mudriczki József polgármester:

Gondolom, hogy Dr. Antal képviselő úr

Névszerinti szavazás:

Szakács Zalán: igen

Holló Péter: nem

Lóczi Béla: tartózkodom

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most arról szavazunk, hogy foglalkozzon a testület ezzel?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hogy most. Utána arról fogunk szavazni amit te javasoltál, hogy vizsgálja-e meg a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most ne foglalkozzunk az indítvánnyal, azt majd a Jogi és Ügyrendi Bizottság megvizsgálja.

Szakács Zalán képviselő:

Majd utána hozhat döntést, hogy kinek utalja ezt tovább.

Dr. Antal Árpád: nem

Dr. Nagy István: nem

Mudriczki József: nem

Csontos György: tartózkodom

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 4 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett nem támogatja, hogy a képviselőtestület jelen ülésén foglalkozzon Szakács Zalán indítványával.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

33/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen ülésen nem foglalkozik Szakács Zalán önkormányzati képviselő indítványával.

Mudriczki József polgármester:

Most szavazunk Dr. Antal Árpád javaslatáról, ami úgy szól, hogy

Dr. Antal Árpád képviselő:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság vizsgálja meg, egyébként határozat nélkül is megvizsgálhatja, mert indítványokat tehet a Jogi és Ügyrendi Bizottság, de ennek nagyobb súlya van. a JÜB vizsgálja meg a jogszerűségét és tegyen javaslatot a testületnek.

Mudriczki József polgármester:

Kár is szavazni, mert vizsgálhatja a bizottság. Szavazzunk erről.

Névszerinti szavazás:

Szakács Zalán: igen

Holló Péter: igen

Lóczy Béla: tartózkodom

Dr. Antal Árpád: igen

Dr. Nagy István: igen

Mudriczki József: tartózkodom

Csontos György: igen

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett támogatja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság vizsgálja a díszpolgári cím adományozását.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

34/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jogi és Ügyrendi Bizottságot felhatalmazza, hogy Nagy Oszkár volt polgármester díszpolgári cím adományozásának jog és tényszerűsége körülményei vizsgálatára és annak alapján tegyen javaslatot.

Holló Péter Imre képviselő:

A most hétvégén esedékes Palóc Piac abban a formában fog lezajlani, mint, ahogy eddig is volt a Peres úton? Hogyan tovább?

Mudriczki József polgármester:

Az a döntés született, hogy a húsvétal bezárólag adunk lehetőséget a Gálfalvy úrnak arra, hogy rendezze a tartozásait a Palóc Piac tekintetében és akkor tárgyalhatunk a jövőről. Ez a mostani hétvége. Nem érkezett a számlára befizetés. A másik része volt a pavilonnak, árusítóhelynek a bontása, ami március 31-ig volt neki fennmaradási engedélye a tárgyalta szerint. Ez az idő lejárt. Gondolom a Településfejlesztési Bizottság ezzel is foglalkozik.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Foglalkozom a feladatként kapott palóc motívumok vizsgálatával.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ebben partner vagyok. Arról van szó, hogy palócnak hirdetjük magunkat, de csak a hirdetésekben vagyunk palócok.

Mudriczki József polgármester:

Ez folyamatban lévő ügy, alpolgármester úr kézbe vette, megkapta feladatba.

Szakács Zalán képviselő:

Palóc Piaccal kapcsolatba a bizottsági ülés előtt érdeklődtem, hogy hol tart ennek a rendezése, meg, mert, hogy április 15-ig kapott a piacot üzemeltető haladékok tartozásának a rendezésére. Sem az adó, sem a közterület használati díj tekintetében nincs előrelépés. Függetlenül attól, hogy Gálfalvy úr itt járt a bizottsági ülésen, én azért nagyon szeretném kérni, biztos tudatában van ő is a tartozásának, hogy egy felszólítás menjen a részére, hogy április 15-ig ezt neki rendeznie kell. Azt gondolom, hogy utána lehet akár jogkövetkezményekről is beszélni, de ha ilyen tartalmú levél nem megy ki, akkor talán gyakorlatilag semmi.

Mudriczki József polgármester:

Levelet kaptam Gálfalvy úrtól már régebben az előző Palóc Piac megrendezése előtt, hogy tudatában van a tartozásának és még azt is leírta, hogy hogyan és mi módon fogja befizetni. Felszólítást küldünk.

Lóczy Béla képviselő:

Konkrét, pontos határidőt szabjunk meg.

Mudriczki József polgármester:

Április 15 volt.

Csortos György alpolgármester:

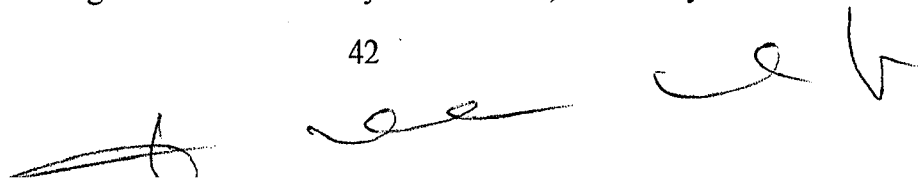
Többen jelezték, hogy a településen rengeteg a kóbor kutya.

Mudriczki József polgármester:

Mai nap lépéseket tettünk ebben az ügyben. Túl vagyunk az eboltáson és nem volt túl aktív a lakosság, több kutya van, mint ami belett oltva. A mai napon kerestünk meg ilyen jellegű szolgáltatókat.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hevesen találtunk egy olyan vállalkozót, aki teljes körű jogosultsággal rendelkezik a kutyáknak az összegyűjtésére és az ehhez kapcsoló tevékenységhez. Következő az ajánlata: 20.000.-Ft a kiszállás, ezt ki kell fizetni, ha van kutya befogás, ha nincs. Onnantól fogva minden darab kutya 10.000.-Ft+Áfa. Ketten jönnek, elég nagy hatékonysággal dolgoznak úgy tűnik, Recskén 20 db gazdátlan kutyát fogtak be. Végül is nem kapott konkrét megrendelést, mert abban maradtunk, hogy egyeztetünk róla. Az Egri Városgondozástól is kértünk ajánlatot, tőlük még idáig nem kaptunk visszajelzést, de szóban közölték, hogy ők, ha vállalkoznak is rá, és nem ingyen, hogy a kutyák összefogásában közreműködnek, aztán onnantól fogva mi azt csinálunk a kutyákkal, amit gondolunk és lehetőségeink megengedik. Ők egy darab kutyát el nem vihetnek, mert Eger Város Önkormányzata letiltotta, mert annyi sok a kóbor kutya



Egerben, hogy nem tudják hol őket elhelyezni. A hevesi sintér hadra fogható, rövid időn belül megtud jelenni. Azt elmondta, hogyha ő eljön, a reggeli órákban fél hét magasságában megkezdje és az ABC, iskola, óvoda környékén összeszedi a kutyákat. Két hétig tartja és utána neki meg van a jogosultsága arra, hogy elaltassa a kutyát. A kétheti tartási kötelezettsége ebben az árban benne van.

Csortos György alpolgármester:

Jelentessük meg a Parádi Mozaikban, hogy innentől, ha az úton lesz a kutya, akkor össze lesz szedve.

Mudriczki József polgármester:

Ha megmondjuk, hogy jön a sintér nem lesz egy kutya sem.

Csortos György alpolgármester:

Az a cél.

Mudriczki József polgármester:

Aki kint van vigyék innen. Az állatorvos tájékoztatását fogadjuk el, hogy jelentős számú kutya nem lett beoltva. Postást is megtámadott kutya, de keresett már bennünket temetőből hazafelé igyekvő, idős ember is, hogy körbevették a kutyák. Ha úgy gondolja a testület, én nagyon szívesen meghatalmazom, szedik össze. Aki nem bírja otthon tartani, az majd kiváltja.

Szakács Zalán képviselő:

Miért nem szankcionálunk?

Mudriczki József polgármester:

Ott van a portán a kutya, azt mondja, hogy nem az övé.

Szakács Zalán képviselő:

Próbálna meg az én portámra bejönni egy idegen kutya.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A Temető utcában ott van róla fénykép, nyolc kutya, kerítés egyáltalán nincs, szabadon van. Ha kimegy az állatorvos, azt mondja, hogy nem az enyém, ide csapódott az én egy kutyámhoz.

Szakács Zalán képviselő:

Nem jellemző a faluban, hogy ne legyen kerítés.

Mudriczki József polgármester:

Aki törvénytisztelő és úgy tartja a szabályok szerint, annak be van chippelve, be van oltva a kutyája.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Két frekventált terület van a településen, a Temető utca környéke, ahol falkában vannak, volt is bejelentés, továbbítottuk a rendőrség felé, hogy bicikliről leszedte a kerékpározót a sok kutya.

Szakács Zalán képviselő:

Tudom, láttam ilyet én is.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A Dankó úton ugyanez a helyzet.

Szakács Zalán képviselő:

A temető kapu nagyon szép, meg nagyon jó. A temetőbe ebek harmincadjára járnak a kutyák. Elég gyakran kell eltakarítanom kutyapiszkot a sír környékéről, meg a sírről is. Amíg a fakapu volt, be volt zárva, de nem volt rajta lakat, hanem kilincsre. Aki jött kocsival, megállt, kinyitotta a fakaput, bement a temetőbe visszacsukta a kaput. Amikor kiment a temetőből kocsival, újra ismétlődött a művelet. Most is ezt kellene csinálni. Akár milyen szép az a kerítés, sajnos semmit nem ér, mert a nagykapu tárva, nyitva és a kutyák mehetnek be.

Mudriczki József polgármester:

Egyetértek. Temetőbe autóval csak nálunk szokás bemenni, meg talán Recsken. Máshol nem engedik be a forgalmat csak esetleg a mozgáskorlátozottakat, vagy hogyha temetés van. Őr nem állíthatsz a kapuba. Kiírhatom, hogy kérjük bezárni a kaput, nem fogják bezárni.

Szakács Zalán képviselő:

Van temető gondnokunk?

Mudriczki József polgármester:

Van.

Szakács Zalán képviselő:

8 órás foglalkoztatásba?

Mudriczki József polgármester:

8 órásba.

Szakács Zalán képviselő:

A temetőbe addig lehessen bemenni kocsival azalatt a 8 óra hossza alatt, ameddig neki tart a foglalkoztatása.

Mudriczki József polgármester:

Ez nem fog menni.

Szakács Zalán képviselő:

Ha máshol belehet zárni a temető kaput. Rá kell tenni a lakatot, a kiskapun lehessen bemenni. Vegye tudomásul mindenki, hogyha azon az intervallumon kívül akar menni, mehet, de nem hajthat be kocsival. Nincs korlátozva semmilyen jogába.

Mudriczki József polgármester:

Most is így van a nagykapu be van zárva.

Szakács Zalán képviselő:

Nincs rajta lakat.

Mudriczki József polgármester:

Lakat nincs rajta ez igaz.

Szakács Zalán képviselő:

Rá kell tenni a lakatot.

Holló Péter Imre képviselő:

Te nem szoktál bemenni kocsival?

Szakács Zalán képviselő:

Beszoktam menni kocsival nyilvánvaló, hogy ne mennek be, de nem éjszaka szoktam a temetőbe járni.

Holló Péter Imre képviselő:

Senki nem szokott éjszaka a temetőbe járkálni.

Szakács Zalán képviselő:

Azért ezt se mondanám, mert már Bodonyból jövetbe, meg menetbe is láttam, hogy hordják a temetőbe a szemetet. Ez a másik vesszőparipám évek óta.

Mudriczki József polgármester:

Ki volt az?

Szakács Zalán képviselő:

Nem volt kiírva rá a neve, hogy ki volt, kocsival voltak.

Mudriczki József polgármester:

Rendszám?

Szakács Zalán képviselő:

Nem tudok rendszámot.

Mudriczki József polgármester:

Ilyenkor föl kell írni, mert úgy tudok utána menni, hogy ha azt mondják, hogy ez a rendszám volt, már megyek is a rendőrhöz. Nekem sem tetszik, hogy a temetőbe kommunális hulladék kerül.

Szakács Zalán képviselő:

Jön a nyár, ez az irdatlan mennyiségű kommunális hulladék, ami a temetőbe megjelenik, ennek közegészségügyi kockázata is nem kevés, pláne úgy, hogy a nagy zöldkonténerbe tavaly nyáron is nem egyszer állati tetemek voltak bedobva. Én annak a nagy konténernek hozzá nem nyúlok a tetejéhez, hanem mindent a nyitott kosárba teszek. Erre az lenne a megoldás, ha a temető gondnok tényleg ott lenne a nap 8 órájában, akár úgy, hogy a közmunkásaink közül a hozzáértők egy gyönyörű kis fabódét eszkábálnának oda, ami az esőbe megvédi. Csak abba az időbe lehessen behajtani kocsival és ezzel én azt gondolom, hogy a kommunális hulladék problémája is megoldódna.

Mudriczki József polgármester:

Pontosan tőled hangzott el, hogy reggel is és este is mennek a temetőbe. Sajátos helyzet. Próbáltunk egy temetőrendet kialakítani, az emberek semmibe veszik ezt az egészet.

Szakács Zalán képviselő:

Ott a kiskapu. Mert nincs korlát. Ha ott lesz a korlát nem fognak tudni bemenni.

Mudriczki József polgármester:

Bezáratom a temetőt éjszakára, ha ez a kérés rá megy a lakat, de ennek az ódíumát viselni kell, mert ebből sok megkeresés lesz.

Szakács Zalán képviselő:

A ravatalozó kulcs a temetőgondnoknál van?

Mudriczki József polgármester:

Igen.

Szakács Zalán képviselő:

Ha haláleset van úgyis a temetőgondnokot keresik, ő kitudja nyitni éjszaka a nagykaput.

Mudriczki József polgármester:

Nem erről van szó, mert ha beakarunk jutni nekünk van kulcsunk.

Csontos György alpolgármester:

A kutyatémával kapcsolatban mindenképpen azt támogatom, hogy hívjuk ki a sintért, legalább egy alkalommal.

Mudriczki József polgármester:

Rendben, így lesz.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Parád képviselő:

Tájékoztatást szeretnék adni a települési önkormányzat képviselő-testületének. Parád Nagyközség Cigány Kisebbségi Önkormányzata 2014. októberétől nem működik. Törvénysértések garmada van. Parád Nagyközség Kisebbségi Önkormányzata elfogadta a Szervezeti és Működési Szabályzatot, ami kimondja, hogy rendkívüli ülésnél egyébként az önkormányzati törvényben is ez van, addig nem lehet rendes ülést összehívni, ameddig a rendkívüli ülésnek a napirendi témái le nem zárulnak. Lassan jogász leszek, annyit járok a Kormányhivatal Jogi Osztályára. A jegyző úr állandó jelleggel megakadályozza a mi testületi ülésünket, nem hívja fel az elnökhelyettesnek a figyelmét, hogy törvénysértést követ el.

Mudriczki József polgármester:

Itt álljunk meg azért.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Parád képviselő:

Nem én mondtam, hanem a Kormányhivatal Jogi Osztálya mondja.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Majd ha a Jogi Osztály mondja azt amit most Ön állít, rendben van. Egyelőre most csak Ön állítja.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Parád képviselő:

Itt van leírva, amit maga alkotott SZMSZ-be, felolvasom.

Mudriczki József polgármester:

Halkabban, emberi hangon.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Parád képviselő:

Rendkívüli ülést kell összehívni a Roma Nemzetiségi képviselők több mint egy harmadának (2 fő) indítványára.

Az indítványt a tárgy megjelölésével ellátva a Testület elnökénél kell benyújtani, aki 10 munkanapon belül köteles a rendkívüli ülést összehívni. Amennyiben az elnök összehívási kötelezettségét nem teljesíti az indítványozók a 11 napon írásos meghívóval kezdeményezhetik a testület összehívását. A rendkívüli ülésen csak az a napirend tárgyalható, amelyre az indítvány vonatkozott. Magyarul, mi Suha Ivánnal, mindig beadjuk az indítványt. Kettő fő kell hozzá. Ez alól kivételt képez, ha a Testület minősített többséggel (3 fő) másként dönt. Azt nem engedik meg, hogy feltegyék szavazásra a rendkívüli ülést. Magyarul, a rendkívüli ülés le nem zárásáig behívatják az alelnököt, törvénytelenül kiküld egy meghívót, amit nem tehetne meg, mert a rendkívüli ülésnek az összehívását kellene kezdeményezni. A régi képviselők emlékezhetnek rá, tavaly tavasszal bejöttem ide, akartam szólalni és a jegyző úr azt mondta nekem, hogy nem szólalhatok meg, csak ha a testület megszavazza, hogy én beszélhetek. Ugye emlékeznek rá? A kisebbségi önkormányzat ülésén bejött X ember és a jegyző úr nem hívja fel az elnökhelyettesnek a figyelmét, hogy nem szólalhat meg az ember, csak ha a testület megszavazza. Nálam, megkellett szavaztatni.

Mudriczki József polgármester:

Én erre másképp emlékszek. Szerintem akkor te a közügyektől elváltál tiltva.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Parád képviselő:

Akkor sem, a közügyektől való eltiltás nem azt jelenti, hogy én nyilvános helyen ne beszéljek közügyben. Teljesen más. Arra kérem a testületet, nincs a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak, írd és mond hetven kisebbségi önkormányzat működik Heves Megyében. Hatvankilencnek van költségvetése, kivéve Parádnak nincs.

Mudriczki József polgármester:

Miért nem fogadjátok el?

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Parád képviselő:

Mert törvényt sértést csinálnánk, hogyha rendkívüli ülésnek a napirendi pontját nem fogadjátok el. Most ott tartunk a képviselőknek hagyomondjam.

Mudriczki József polgármester:

Elmondom én, ott tartotok, hogy kifogjátok harcolni, hogy pénzetek se lesz egy fillér se.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Parád képviselő:

Ez sem így van. Az Államháztartási törvénybe úgy mondja ki ezután is utána jártam, hogy ameddig a kisebbségi önkormányzat 2015 december 31-ig elfogadja a költségvetést, akkor lehívható a normatíva. Nem csak a normatíva hiányzik, hanem a Cigány Kisebbségi Önkormányzat a feladatalapú támogatást nem küldte be. A jegyző nem figyelmeztette a képviselőket, hogy be kell nyújtani a feladatalapú támogatást. 2014 októberétől nincs aláírási címpéldány a kisebbségi önkormányzatnak. A jegyző arra se figyelmeztette a képviselőket.

Mudriczki József polgármester:

Kérlek halkabban.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Parád képviselő:

Ott tart most a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat ülésére kérem kell most másod magammal, hogy a Kormányhivatal Jogi Osztályáról küldenek ki egy jogászt, aki levezeti az ülést. Mondom a miéért. Az ember még emlékezett rám, amikor jegyző úr azt mondta, hogy én és a Suha Iván nem vehetünk részt az ülésen, mert nincsen nullás igazolásunk. Én akkor azt mondtam, hogy nem igaz, a Heves Megyei Cigány Önkormányzatnak képviselője vagyok, s megkérdeztem a jegyző urat, hogy Egerben lehetek, Parádon nem? Őt nem érdekli. Bementem a Jogi Osztályra. Semmi köze. Félre tájékoztatott bennünket. Addig a percig, míg a jegyző úr nem vesz komolyan bennünket, addig a Parádi Cigány Önkormányzat nem tud előrejutni, holott van egy együttműködési megállapodás a két önkormányzatnak, amit a települési önkormányzat egyetlen egy pontját nem tart be. Az utolsó testületi ülésen Dr. Antal Árpádot kértem, kérhettem én olyat, hogy szóbeli jegyzőkönyvet készítsenek, mert a jegyző úr azt mondta, hogy ilyet nem kérhetek.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De hogy szóbelit, szószerintit.

Dr. Antal Árpád képviselő:

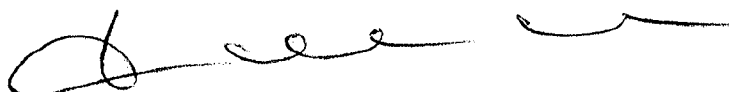
Szószerintit.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az alapprobléma az, hogy ez a grémium addig nem tud eljutni, hogy a napirendek elfogadásában közös nevezőre jusson. Körülbelül a hetedik ülés kísérleténél tartunk, de mindig csak addig jutunk el, hogy a napirendről kellene szavazni. A napirendről rendre nem sikerül egyezsége jutni.

A másik dolog, hogy valóban van két olyan súlyú esemény, amiről döntést kellene hozniuk. Az egyik a 2015 évi költségvetés, mert ahogy a nagy önkormányzatnak, úgy a nemzetiségi önkormányzatnak is március 18-ig ezt meg kellett volna tárgyalni és el kellett volna fogadni. Még egyszer mondom, addig sem tudnak eljutni, hogy legalább egy napirendnél egyetértésre jutna a három ember, mert akkor ezt az egy napirendet letudnák tárgyalni és az össze többi kérdésben folya a vita.

A dolog igazából arról szól, hogy most csak elnökhelyettese van a nemzetiségi önkormányzatnak, mert az elnök úr január 17-én lemondott. A lemondást, bár formális a dolog, de a képviselő-testületnek tudomásul kell venni egy határozattal. Ezt a határozatot sem sikerült még január 17-től meghozni, mert ez lenne az a másik kérdés, amiben mégiscsak a három embernek közös nevezőre kellene jutni.



Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Parád képviselő:
Megint csak fél igazságokat mond.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ide sem jutott még el a történet, mert, hogy igazából most arról szól itt a bajvívás az érintettek között, hogy ki lesz a kisebbségi önkormányzatnak az elnöke. Miután itt nincs konszenzus, ezért megy a vita a három ember között. Az elnökhelyettes összehívja az ülést, napirenden megpróbálnak megegyezni, rendre nem tudnak, ülést bezárja, vége van.

Ez ismétlődik. Mindaddig, amíg nem jutnak közös nevezőre én úgy gondolom, hogy ez a játék folyik Önök között. Minden egyes alkalommal mi biztosítjuk a helyet, a jegyzőkönyvvezetőt, a jegyzőkönyvet elkészítjük, de az összes többi már az Önök dolga, mert mi egyetlen egy szavazásban nem veszünk részt a kolléganővel, mi végig üljük az ülést.

Van még egy észrevételem. Négy fős a képviselő-testület, ebből egy fő lemondott és a lemondás napjával hatályba lépett a lemondása, mert a jogszabály így rendelkezik, az a negyedik ember, aki a sorban a következő lenne a megválasztott kilenc képviselő jelölt közül, a január 17-én lemondott személy helyére nem tud belépni. Márpedig neki ugyanolyan joga lenne ebbe a testületi munkába negyedikként részt venni.

De mert nem születik meg az a lemondást elfogadó döntés, így nem tud belépni a helyére a negyedik ember. Ez a macska, egér játék folyik.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Parád képviselő:
Megint féligazság amit elmondott jegyző úr.

Szakács Zalán képviselő:

Azt gondolom, hogy a faluban, ahhoz túlságosan nagyszámú kisebbség él, hogy lelehessen söpörni az ügyet. Ha jól értem a Parád nagyközség Nemzetiségi Önkormányzatának SZMSZ 13. §-át nézem, amit az előbb Elemér hivatkozott. Volt négy ember, a négy emberből maradt három, a három ember két táborra szakadt, 2,1.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Parád képviselő:
Így van.

Szakács Zalán képviselő:

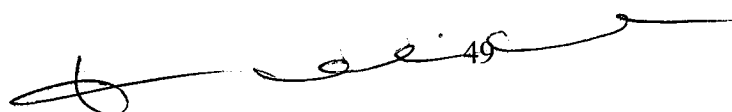
A négyből, ha hárman vannak, akkor még működhet a testület, kivéve azokban a kérdésekben, ahol a minősített többséget rendeli a jogszabály alkalmazni, de egy rendkívüli ülésnél ez nem áll fenn. Ha tíz napig elhúzódik az ügy, hogy az elnök, vagy az alelnök nem híja össze a testületi ülést, akkor most kérdezem én a jelenlévőktől, hogy mi az akadálya, hogy a 11. napon.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Semmi, csak nem lesz határozatképes az ülés, mert ketten bejönnek a harmadik ember meg nem jön be.

Szakács Zalán képviselő:

A harmadik nem megy?



Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem megy el, vagy föláll és elmegegy és már nincs határozatképeség.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Parád képviselő:

Jegyző úr ne bújjon ki a kérdés alól, mert a napirendi pontokat mi elfogadnánk, csak maga tudtával az alelnök a rendkívüli ülés napirendi pontjával küldi ki a meghívót, mert amit kreál Önnel, vagy nem tudom kivel az a napirendi ponttal, az a baj. Egyébként a költségvetési tervezet benne van a rendkívüli ülésbe, hogy mi elfogadnánk. Ezért nincsen a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak, a feladatalapú támogatás 700.000.-Ft, meg 3 millió Ft között van. Ez rámegegy a 2016-os feladatalapú támogatásra is, ha nincsen egység.

Szakács Zalán képviselő:

Megpróbáljuk feloldani a gordiuszi csomót. Javaslatom a képviselő-testület felé, hogy foglaljon abban állást, hogy Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete bízzon meg olyan személyeket, akik közreműködőként vesznek részt.

Mudriczki József polgármester:

Elhangzott, hogy a Kormányhivataltól jönnek.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, de az nem békéltető, nem ismeri a helyi viszonyokat, aki a Kormányhivatalból ide fog jönni mint idegen ember aki ebben részt vesz. Azok az állami pénzek, ami megilletné a Roma önkormányzatot, ne ússzon el.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A legutóbbi testületi ülést megelőzően az irodámban ott volt benn polgármester úr is bejöttek, maga meg az Iván, az Iván kezdeményezésére. Iván már fölfogta, hogy két napirendi pontot meg kellene tárgyalni, a lemondás elfogadását meg a költségvetést. Visszajöttek és akkor maga is rájött arra, hogy tényleg, és akkor ez legyen a következő ülés napirendi pontja. Ezt a napirendi pontot vittük be a testületi ülésre. Elfogadták, megszavazták? Nem.

Szakács Zalán képviselő:

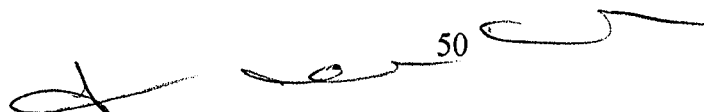
Változatlan a javaslatom. A magam részéről szívesen felajánlom, hogy a két fél között megpróbáljam közelebb hozni az álláspontokat. Látom, hogy pokoli távoli, ilyen, olyan ok miatt.

Mudriczki József polgármester:

Arról szól, hogy ki legyen az elnök.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Parád képviselő:

Így van, egy közvetítő az jó. Polgármester úr eltud gondolkodni azon, hogy a Kormányhivatal potyára nem küld ki embert, hogyha SZMSZ szerint minden törvényes, akkor a Kormányhivatal nem mondja nekem, hogyha két ember bejön és kéri, hogy járjon el. Nem lehet elbagatellizálni a dolgot, mert komoly az ügy. A Kormányhivatal jogászai kijönnek, mert látják, hogy nem jó az ügy. Ezen el kell gondolkodni.

 50

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Azon kellene elgondolkodni, elmondtam már a két legutóbbi testületi ülésen, hogy a macska egér játékot be kell fejezni, leülnek és megegyeznek, mert ezt senki más nem tudja megoldani.

Szakács Zalán képviselő:

Változatlanul az a véleményem, hogy az álláspontok így nem fognak egymáshoz közeledni. Ez nekünk sem és nekik sem lesz jó. Ha ebből a vitából tűz lesz a negatív ódiumát mindannyian fogjuk viselni. Azt kérem, van két alpolgármester a testületben, vannak még rajtam kívül képviselők is, hogy legyen olyan kedves valaki csatlakozzon hozzám, hogy a két fél között az álláspontokat sikerüljön egymáshoz közelíteni.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Parád képviselő:

Dr. Nagy Istvánnak örülnék.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Vállalom.

Mudriczki József polgármester:

Akkor közelítsék az álláspontokat.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az indítványom a következő az SZMSZ-ünket egy pontban módosítsuk, hogy ülés három óra hosszánál tovább ne tarthasson, a fennmaradó napirendi pontokat a következő ülésen tárgyaljuk. Kérem szavaztassa meg.

Mudriczki József polgármester:

Támogatom, Aki egyetért az indítvánnyal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez korlátozás.

Szakács Zalán képviselő:

Ilyen még a városoknál sincs.

Mudriczki József polgármester:

Nem az a kérdés, hogy hol van, hanem, hogy támogatom, vagy nem? Aki egyetért az indítvánnyal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett nem támogatja az indítványt.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

35/2015. számú határozata:

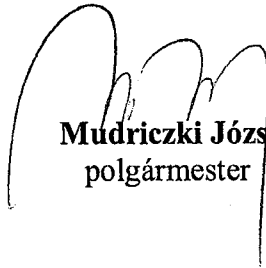
Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselői indítványt az SZMSZ módosítására, és ebben egy-egy ülés időkeretének három órában történő meghatározását, nem támogatta.



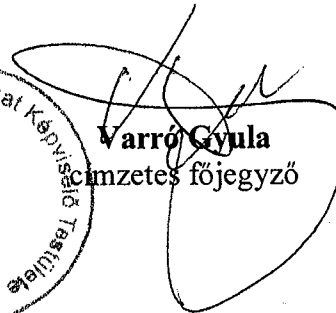
Mudriczki József polgármester:

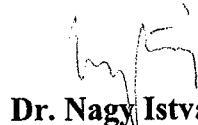
Ha nincs más hozzászólás, kérdés megköszönöm a megjelenést és bezárom az ülést.

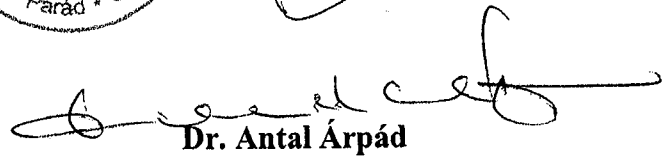
kmf.

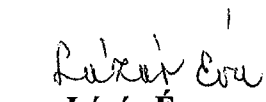

Mudriczki József
polgármester




Varró Gyula
elöljáró főjegyző


Dr. Nagy István Gyula
jkv. hitelesítő


Dr. Antal Árpád
jkv. hitelesítő


Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető