



Parád Nagyközség Polgármesterétől

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
Tel:36/364-118 Fax:36/364-525
E-mail: parad@t-online.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem a Tisztelt Képviselőt, hogy

2015. augusztus 6-án (csütörtökön) 16 óra 30 perckor

rendkívüli testületi ülést tartunk

Helvszín: Községháza

Napirend:

- 1./ Gálfalvy Gallik Béla faházának területhasználati engedélye
Előterjesztő: Szakács Zalán és Dr. Antal Árpád képviselők
- 2./ A 34/2015. KT. határozat végrehajtásáról jelentés
Előterjesztő: Dr. Antal Árpád Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke
- 3./ Egyebek

Parád, 2015. július 31.





Parád Nagyközség Polgármesterétől
3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
Tel:36/364-118 Fax:36/364-525
E-mail: parad@t-online.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem a Tisztelt Lakosságot, hogy

2015. augusztus 6-án (csütörtökön) 16 óra 30 perckor

rendkívüli testületi ülést tartunk

Helvszín: Községháza

Napirend:

- 1./ Gálfalvy Gallik Béla faházának területhasználati engedélye
Előterjesztő: Szakács Zalán és Dr. Antal Árpád képviselők

- 2./ A 34/2015. KT. határozat végrehajtásáról jelentés
Előterjesztő: Dr. Antal Árpád Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke

- 3./ Egyebek

Parád, 2015. július 31.





Parád Nagyközség Polgármesterétől
3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
Tel:36/364-118 Fax:36/364-525
E-mail: parad@t-online.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem a Pártszervezetek Képviselőit, hogy

2015. augusztus 6-án (csütörtökön) 16 óra 30 perckor

rendkívüli testületi ülést tartunk

Helvszín: Községháza

Napirend:

- 1./ Gálfalvy Gallik Béla faházának területhasználati engedélye
Előterjesztő: Szakács Zalán és Dr. Antal Árpád képviselők
- 2./ A 34/2015. KT. határozat végrehajtásáról jelentés
Előterjesztő: Dr. Antal Árpád Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke
- 3./ Egyebek

Parád, 2015. július 31.



Dr. Nagy István Gyula
alpolgármester



Parád Nagyközség Polgármesterétől
3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
Tel:36/364-118 Fax:36/364-525
E-mail: parad@t-online.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem a Tisztelt nemzetiségi képviselőt, hogy

2015. augusztus 6-án (csütörtökön) 16 óra 30 perckor

rendkívüli testületi ülést tartunk

Helyszín: Községháza

Napirend:

- 1./ Gálfalvy Gallik Béla faházának területhasználati engedélye
Előterjesztő: Szakács Zalán és Dr. Antal Árpád képviselők
- 2./ A 34/2015. KT. határozat végrehajtásáról jelentés
Előterjesztő: Dr. Antal Árpád Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke
- 3./ Egyebek

Parád, 2015. július 31.


Dr. Nagy István Gyula
alpolgármester



JELENLÉTI ÍV

Parád Nagyközség Önkormányzatának 2015. augusztus 06-án
megtartott rendkívüli képviselőtestületi üléséről

Mudriczki József polgármester



Varró Gyula címzetes főjegyző



Dr. Nagy István Gyula alpolgármester



Csontos György alpolgármester



Dr. Antal Árpád



Holló Péter Imre



Lóczy Béla



Szakács Zalán



JELENLÉTI ÍV

a meghívottak részére

Parád Nagyközség Önkormányzatának 2015. augusztus 06-án
megtartott rendkívüli képviselőtestületi üléséről

Gáspárné Mészáros Erzsébet
FIDESZ

.....

Csikós József
Parádi Roma Nemzetiségi
Önkormányzat Elnök helyettese

.....

Lakosság részéről:

József József

.....

László

Székely János

Richárd

Kovács Sándor

Kovács András

.....

Csikós József

.....

Kovács Sándor

.....

Fehér János

.....

Székely János

.....

József József

.....

Boros János

.....

Tisztelt Heves Megyei Főügyészségnek!

Parád Nagyközség Önkormányzata 2014. évben meglévő tartalék pénzből nem tervezetten 56.647.468,-Ft. kifizetés történt képviselő testületi döntés nélkül.

A kifizetésre Mudriczki József polgármester Varró Gyula jegyzővel intézkedett, annak ellenére, hogy a polgármesternek csak 5.000.000,-Ft-ig volt felhatalmazása a kötelezettség vállalásra és kifizetésre, de 5.000.000,-Ft-ig csak a pénzügyi bizottság vezetőjének hozzájárulásával. /2014 –évi költségvetési rendelet/

I/A. Az Önkormányzati tartalékból 56.647.468,-Ft. rendelet ellenes felhasználása a Magyar Államkincstár 10993/13/2013. számú ellenőrzésével megállapított jogosulatlanul igénybe vett alap és kiegészítő hozzájárulások, valamint kamatok visszafizetésére történt. Csatoljuk a helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyv másolatát, amelynek – ötös oldalán rögzítettem az általános megállapításokban – az ellenőrzést végző rögzítik, hogy az ellenőrzés a „2012-ben elszámolt hozzájárulások megalapozottságának vizsgálatára irányult,- de ezen vizsgálatnál „feltárt jelentős eltérések alapján” a vizsgálat kiterjesztésre került az elévülési időn belüli időszakra, 2009. évig.

A jegyzőkönyv tételes rögzíti, a megállapításokat évenkénti bontásban, amely szerint a helyszíni ellenőrzés az önkormányzati elszámoláshoz képest „eltéréseket állapított meg.” Így pl. a 16. oldalon -81, -24, -81 létszám(fő) volt az eltérés, vagyis annyi főre volt jogosulatlan az igénylés.

A polgármester és a jegyző, képviseleti felhatalmazás nélkül intézkedett – rendelet sértően – a 40.623.700,-Ft. jogosulatlanul igénybe vett támogatási összeg, a 2.025.446,-Ft. igénybevételei kamat és a 13.998.332,-Ft. késedelmi kamat, amely összesen 56.647.468,-Ft. visszafizetésére a tartalék alapból úgy és akként, hogy a mulasztás sorozatokkal előidézett támogatás visszavonás miatt nem volt kivizsgálás, nem történt intézkedés a kivizsgálásra, annak ellenére, hogy a tartalékból felhasznált összeg az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének mint egy 1/9-ed része, vagyis rendkívül jelentős összeg az önkormányzati költségvetésben.

2015. május 26. napján a képviselő testület elé lett terjesztve a 2014. évi költségvetés módosítás, és a 2014. évi zárszámadás elfogadása a testületi ülés meghívójának ezek voltak a 3-4napirendi pontjai. A meghívóhoz mellékeltem un.

2014. évi költségvetés módosítás és a 2014. évi un. zárszámadás anyaga még utalás szintjén sem foglalkozott az 56.647.468,-Ft összegének a tartalék vagyoni kifizetésével azzal, hogy az Önkormányzatot ilyen nagyságrendű vagyoni hátrány érte, amelyet éveken keresztül elkövetett hanyag és gondatlan tevékenység, mulasztás és ellenőrzés hiánya idézett elő.

2015. május 26. napján előterjesztett 2014. évi költségvetés módosítást a képviselő testület 3 igen, 2 nem és 1 tartózkodással nem fogadta el. (48/2015. számú testületi határozat). A testületi ülés jegyzőkönyvének 38. oldalán rögzítetten a 4. napirendi pontként előterjesztett 2014. évi zárszámadás megtárgyalására tett indítvány az előterjesztő Mészáros József polgármester visszavonta így arról nem történt szavazás.

A visszavont előterjesztés 2015. június 25. napján ismételten előterjesztette, amely testületi ülésen a 2014 évi költségvetés módosítására, ketten -két képviselő- „nem” szavazatot adtunk, és volt „tartózkodás” de a 2014 évi zárszámadásra nem volt szavazás, azt a polgármester nem tette fel szavazásra.

Az un. képviselő testületi ülésekről jegyzőkönyv és a jegyzőkönyvön kívül kép és hangfelvétel készül, amely jegyzőkönyv és hangfelvétel Parád Önkormányzata Honlapjára feltöltésre kerülnek, így azokat, bárki megtekintheti, elolvashatja.

Az el nem fogadott napirendi pontok ismételten, harmadszor is előterjesztésre kerültek, 2015. július 07 napján tartott képviselő testületi ülésen, amelyen mindkét napirendi pont a napirendi pontok kiegészítésére tett indítványok elfogadásával elfogadásra került. Figyelemmel arra, hogy az előterjesztéseket változatlanul jogszabálysértőnek ítéltük meg, az elfogadás „nem” szavazatainkkal történt, 5 „igen” szavazattal és így 5:2 szavazataránnyal. Rögzítjük, kettő /2/ szavazatunkal az első -2015 május 26-i- szavazás sem volt megakadályozható.

I/B. A képviselő testület 2015. május 26. napján hozott 46/2015. sz. határozatával az előzőekben rögzített Magyar Államkincstár ellenőrzése jegyzőkönyvében rögzített megállapítások elkövetése ténymegállapítására ideiglenes bizottságot hozott létre, amely bizottságnak elnökévé dr. Nagy István alpolgármester urat választotta a képviselő testület és tagjaivá bennünket –Dr. Antal Árpád képviselőt és Szakács Zalán képviselőt választott meg.

A bizottság elkészítette 2015. július 14. napjára keltezett jelentését, amelyet mellékelten csatolunk és amelynek 2.4. pontja az alábbi rögzíti: A Bizottság megállapítja, hogy a visszafizetési kötelezettség miatt állt elő, hogy a parádi Fáy András Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény törvényben előírt szabályokat szegett meg illetve mert az adatközlése pontatlan volt, és amiatt, hogy Parád Polgármesteri Hivatala az állami támogatást úgy igényelte, hogy a szükséges dokumentumok meglétét illetve az adatok helyállóságát nem ellenőrizte.

A bizottság annak a megállapítására kényszerült, hogy a teljes körű feltárás lehetetlenné vált, ezért tevékenységét befejezte, és jelentését a Képviselő Testület elé terjesztette az alábbi javaslattal:

A Bizottság javasolja a testületnek, hogy az ügy kivizsgálására hatáskörrel rendelkező hatóságot kérjen fel, amely hatóság megállapíthatja, hogy a történeteknek van-e felelőse, ha igen ki, milyen mértékben.

A 2015. július 21. napján tartott ülésén a Képviselő Testület elfogadta a bizottság jelentését, - 6 igen, és 1 nem szavazattal – az ezt meghaladóan a javaslatát az ügy kivizsgálására hatáskörrel rendelkező hatóság megkeresésére 3 igen szavazat, 2 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett nem fogadta el, de a jegyzőkönyvben rögzítetten elhangzott az a javaslat is- a polgármester részéről-, hogy az ideiglenes bizottság vagy annak tagjai – az igennel szavazók – tegyék meg a szükséges intézkedést / videófelvétel 1,53 időpont/ .

Az kétségtelen tény, hogy a Magyar Államkincstár vizsgálata jegyzőkönyvi megállapításai és az ideiglenes bizottság javaslata alapján alapos lehet a gyanú a hűtlen vagy gondatlan vagyonzelésre, és alapos lehet a gyanú a költségvetéssel kapcsolatos vétség esetleges megállapítására.

II/A. A Heves Megyei Hírlap 2015. július 8 napi (szerdai) számában cikket közöl „Csödközeli helyzetben Parád” címmel. A címlapon még az alábbi ismertetés található:

„Parád Több helyi képviselő kétszer is megakadályozta a 2014. évi zárszámadás elfogadását, emiatt a kincstár felfüggesztette a helyhatóság júniusi, júliusi finanszírozását. Mudriczki József polgármester azt mondja: a fejlesztésekre félretett forrásokat kell felélniük. A lakosság kérdi: ki felel a csödközeli helyzetért?

A rögzítettek azon túl, hogy tény és iratellenesek, még az alapvető számtani ismereteket is nélkülözik. 2 fő következetesen „nem” szavazatot adó képviselő egy hét fős testületben –kettő szavazatával-nem tudja megakadályozni az „elfogadást” és mindezen túl a 2015. május 26. napján tartott testületi ülésen a polgármester vonta vissza a zárszámadás elfogadása című 4. számú napirendi pontot a tárgyalásról és a 2015. 06. 25. napi tárgyaláson szavazásra sem tette fel, így kétszeri megakadályozás nem igaz .

Az újságcikk, amely Mudriczki József polgármester nyilatkozatát tartalmazza, amely nyilatkozat a lap 2. oldalának 5 oszlopában az alábbiakat rögzíti:” Az igazsághoz az is hozzátartozik, - folytatta Mudriczki József -, hogy a tavaly októberi választásokat követően a helyi képviselő testületben helyet kapott néhány, korábbi személyes sérelmeit dédelgető képviselő is. Szándékuk egyértelműen az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetének megrendítése (az előző ciklusban történt események felmelegítésével) és a polgármester lemondásra kényszerítése, nem mellesleg az iskolaigazgató újbóli kinevezésének megakadályozása. Mivel mindehhez nem tudták megnyerni a teljes képviselő-testület támogatását, így most a nyilvánosságot használják fel azért, hogy célt érjenek, akár annak árán is, hogy megtépázzák a település hírnevét, illetve mivel megakadályozzák a múlt évi költségvetési beszámoló (zárszámadás) elfogadását, most valóban ellehetetlenítik az önkormányzat pénzügyi helyzetét.”

Mudriczki József által előadottak tényállításokat tartalmaznak, nevezetesen a szándékuk egyértelműen:

- az Önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetének megrendítése
- szándékuk egyértelműen a polgármester lemondásra kényszerítése
- az iskolaigazgató újbóli kinevezésének megakadályozása
- a település hírnevének megtépázása
- az Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellehetetlenítése-

A rögzítettekhez még megjelenik arra utalás is, hogy ezek a képviselők „csődhelyzetbe kényszerítik a települést.”

A felsorolt tényállításokat Mudriczki József azzal vezeti be, hogy „**Az igazsághoz az is hozzátartozik**” vagyis az általa felsorolt tényállítások az igazsága részei.

A 2014. október 12-én tartott helyhatósági választáson 4 új képviselő kapott helyet. A 4 képviselőből:

- a képviselő testületi jegyzőkönyven rögzítetten
- a képviselő testületi üléseken felvett kép-és hangfelvételeken rögzítetten
- az üléseken megjelent választópolgárok és a település lakói által ismerten

2 fő képviselő –aki a tavaly októberi választásokat követően helyet kapott a testületben és szavazott következetesen „nem”-mel mi vagyunk. A jegyzőkönyvekből, a kép és hangfelvételekből egyértelműen megállapítható, beazonosítható személyünk, Dr. Antal Árpád képviselő, és Szakács Zsolt képviselő személye. Nyilvánvaló, hogy az „igen”-nel szavazó képviselők az igen szavazatokkal nem követhették el, nem lehettek alanyai a polgármester által felsorolt tényállításoknak, ezért a tényállítások elkövetőinek, tanúsítóinak személye, személyünk egyértelműen meghatározott.

A felsorolt dokumentumok, jegyzőkönyvek, kép és hangfelvételek bizonyítják, hogy magatartásunk a törvényesség betartására irányuló volt, és arra hogy Parád Önkormányzatnál rendkívül jelentős kárként jelentkező 56.647.468,-Ft. összeg jelenjen meg a költségvetés módosításban, a 2014. évi zárszámadásban, és azt ismerje meg a település lakossága, ismerje meg a Kormányhivatal, mert az az összeg a település tartalékát csökkentette annak az összegnek a visszafizetése közpénzből, a település pénzből történt, és annak előidézése mulasztásokkal gondatlansággal az ellenőrzés hiányával történt, amelynek vannak és kell hogy legyenek felelősei.

Kell, hogy legyen felelőse az egyértelműen beazonosítható személyünkről a nagy nyilvánosság előtt előadott tényállításoknak is, amelyek alapos gyanúját vélelmezik a sérelmünkre elkövetett rágalmaszónak. Rögzítjük azt is, hogy a tényállítások a képviselői eskünk megszegését is tartalmazzák.

III. Tisztelt Főügyészség!

Önkormányzati képviselőként, hivatalos személynek minősülünk, így képviselő tevékenységünkkel kapcsolatban tett gyanút megalapozó tényállítások kivizsgálásának elrendelésére a T. Címnek van hatásköre. Ugyancsak a T. Címnek van hatásköre az I. pontban rögzített Magyar Államkincstár által

megállapított tények előidézői személyének megállapítására irányuló eljárás megindítására, amelyre tisztelettel kérjük a szíves intézkedést.

Parád, 2015. július 28.



Dr. Antal Árpád

képviselő

3200 Gyöngyös, Pesti út 17.



Szakács Zsolt

képviselő

3245 Parád, Hársfa út 11.

Csatolva: - Magyar Államkincstár 10993/13/2013. sz. jegyzőkönyv másolata

- Heves Megyei Hírlap 2015. július 8. napi száma,
- Ideiglenes Bizottság jelentése
- Meghívók képviselő testületi ülésre

Szakács Zalán és Dr. Antal Árpád
Parád Nagyközség Önkormányzatának képviselői

Közös Önkormányzati Hivatal Parád		
Egyeztetve		2015. júl. 29.
1200-5		
Beszámoló	Előterjesztés	Előzetes
		L. F.

Parád Nagyközség Önkormányzata alpolgármesterének
Dr. Nagy István Úrnak!

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Polgármester úr szabadsága miatt Önnek címezzük beadványunkat, amelyben kérjük, hogy az SZMSZ-ben rögzítetteknek megfelelően rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívása felől intézkedni szíveskedjék.

Indítványunk a rendkívüli testületi ülés napirendjét illetően:

1. Gálfalvy Gallik Béla faházának területhasználati ügye
2. A 34/2015. KT. határozat végrehajtásáról jelentés

Parád, 2015. július 29.

Köszönettel:


Szakács Zalán
képviselő


Dr. Antal Árpád
képviselő

Előterjesztés a 34/2015. KT. határozat végrehajtásáról

A T. Képviselő Testület határozata alapján megvizsgáltuk Nagy Oszkár díszpolgári címének adományozását, az adományozás jog- és tényszerűségét, az alábbiak szerint:

Elsődlegesen rögzítjük a díszpolgár enciklopédiai meghatározását:

„A díszpolgári cím erkölcsi elismerés, amellyel a település tiszteletét és háláját fejezi ki a kitüntetett személynek.”

Díszpolgári címet általában az nyerheti el, aki közösség érdekében kifejtett tevékenységével, magatartásával eredményesen elősegítette a település anyagi és szellemi értékeinek gyarapítását, illetve a politikai, gazdasági, kulturális élet területén a település rangjának emelése, hírnevének növelése érdekében jelentős tevékenységet fejtett ki.

I. Jogszerűség vizsgálata

A díszpolgári cím adományozásáról az Önkormányzat 17/2004. (VI.28.) számú rendelete rendelkezik. A rendeletnek nincs módosítása annak ellenére, hogy a 2013. szeptember 24. napján tartott Testületi ülésen Mudriczki József polgármester jegyzőkönyvben rögzítette ígéretét a rendelet kiegészítéséről. (2013. szeptember 24. nap jkv.)

A 17/2004. (VI.28.) számú rendelet 1. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

- (1) A település „díszpolgára” cím adományozható annak a magyar vagy külföldi állampolgárának, aki munkájával, vagy egész életművével a helyi közösség javára kiemelkedő érdemeket szerzett. A község gazdasági fejlődése, anyagi, szellemi, kulturális gyarapodása, hazai vagy nemzetközi jó hírnevének megismertetése, a testvér települési kapcsolatának létrehozása és elmélyítése terén kiemelkedő munkát végzett és példamutató emberi magatartása miatt köztiszteletben áll.

Részletezve: A díszpolgári cím várományosának

- munkájával vagy egész életművével a helyi közösség javára kiemelkedő érdemekkel kell rendelkezni,
- a közösség gazdasági fejlődése, anyagi, szellemi, kulturális gyarapodása, hazai vagy nemzetközi jó hírnevének megismertetése terén kiemelkedő munkát kell végeznie,
- példamutató emberi magatartása miatt köztiszteletben kell állnia.

Az Önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

- (1) A díszpolgári cím adományozására a település bármely polgára javaslatot tehet, mely javaslathoz az Önkormányzat Oktatási Kulturális és Sport Bizottsága ajánlása is szükséges. A kezdeményezést annak indokaival ellátva a település polgármesteréhez kell benyújtani.

Részletezve:

- A cím adományozására a település bármely polgára javaslatot tehet,
- A javaslatához az Önkormányzat „**Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága**” ajánlása szükséges,
- A kezdeményezést annak **indokaival** ellátva a település polgármesterének kell benyújtani.

Nagy Oszkárnak a 32/2013. számú határozattal szavazták meg a díszpolgári cím adományozását, az alábbiak szerint: (2013. január 26. Testületi ülés jkv., Egyebek napirendi pont):

Mudriczki József polgármester:

A Szociális és Egészségügyi bizottság nevében Kucséra György képviselő, a Bizottság Elnöke beadványt juttatott el hozzám, melyben Nagy Oszkár úrnak, Parád nagyközség volt polgármesterének díszpolgári cím adományozását javasolja. Rendkívül megtisztelőnek tartom, hogy egy húsz évig regnáló polgármesternek ilyen címet adományoz az önkormányzat. A magam részéről támogatom a javaslatot, az ősz folyamán a díszpolgári címet átadjuk.

Csortos Béláné képviselő:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot. Úgy gondoljuk, hogy aki ennyi cikluson keresztül, magasan megnyerte a választásokat, a díszpolgári cím adományozásával azok is egyetértenek, aki rá szavaztak, támogatták őt.

Varró Gyula jegyző:

Úgy gondolom, hogy ezzel a kérdéssel az Ügyrendi Bizottság foglalkozzon.

Mudriczki József polgármester:

Aki egyetért a javaslattal és azzal, hogy az Ügyrendi Bizottságnak előkészítésre átadásra kerüljön a Nagy Oszkár részére történő díszpolgári cím adományozása, kérem kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyetért a díszpolgári cím adományozásával és annak előkészítése az Ügyrendi Bizottságnak kerüljön átadásra.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
32/2013. számú határozata:

Parád nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális Bizottság kezdeményezésével egyetért és Nagy Oszkár úrnak, Parád település korábbi polgármesterének Díszpolgári Címet adományoz. A testület felhatalmazza Ügyrendi Bizottságát a címadományozás előkészítésével.”

A határozathozatalnál jelen volt és szavazott a képviselő-testület 4 képviselője.

II.

Eljárási rendelet-sértések

A határozat előkészítése és a határozathozatal több rendeleti rendelkezés figyelmen kívül hagyásával és megsértésével történt. (Több sebből vérzően.)

- Nem történt meg a díszpolgári cím adományozásáról szóló hivatkozott rendelet korszerűsítése, módosítása. Nem volt meg – nem létező volt – a rendeletben rögzített „Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság”,
- Nem volt meg – mert nem létezett - a rendelet szerinti szükséges bizottsági ajánlás,
- A kezdeményező Kucsera György nem látta el a kezdeményezését annak „indokaival”. Nevezetesen: nem sorolta fel az általa javasolt kiemelkedő érdemeit, amelyet munkájával, egész életművével a helyi közösség javára szerzett. Nem jelölte meg és nem részletezte, hogy a község gazdasági fejlődése, anyagi, szellemi és kulturális gyarapodása, ill. „jó hírnevének” megismerése milyen kiemelkedő munkán alapult. Nem indokolta az általa javasolt „példamutató emberi magatartása” és köztisztelőben állása tényeit.

III.

Tényszerűségi rendelet-sértések

A rendelkezés 1. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények teljesülésére a jegyzőkönyv 2 db, azaz kettő „indokot” rögzít. A kezdeményező Kucsera-levél egyet sem.

A jegyzőkönyvben rögzített 2, azaz kettő darab indok:

- 1./ Nagy Oszkár „húsz évig regnáló polgármester” (Mudriczki József polgármester).
- 2./ „Aki ennyi cikluson keresztül magasan megnyerte a választásokat” (Csortos Béláné képviselő).

A jegyzőkönyvben rögzített indokolás ennyi, vagyis húsz évig regnált, és több cikluson keresztül, figyelmen kívül hagyták az 1. § (1) bekezdésében rögzítetteket, de félre tették és figyelmen kívül hagyták a rendelet 3. § (1) bekezdésében rögzítetteket is.

IV.

Értékelés és javaslat

A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján csak azt lehet valószínűsíteni, hogy a díszpolgári cím adományozására javaslatot tevő Kucsera Györgyöt és a szavazásban résztvevőket sajátos érdek motiválhatta, amely a rendelet rendelkezéseiben nem, vagy nehezen erőszakolhatók bele, különös tekintettel az alábbi tényekre:

- 1./ Nagy Oszkár polgármesteri „regnálása” időszakában a település lakosság-száma majdhogya nem a felére csökkent a fiatal munkaképes lakosság elvándorlása miatt, a lakosság átlag-életkora megnövekedett.
- 2./ 1992. évben összesen 3 ház volt a településen eladó, Nagy Oszkár polgármesteri regnálása befejezésekor az eladó ingatlanok száma a 100-at meghaladta.

3./ A munkahelyek száma a töredékére csökkent, azzal egyenes arányban megnőtt a munkaképes lakosság elvándorlása

4./ A privatizált belterületi földek után járó térítés igénylését az Állami Vagyonügynökségtől elmulasztották, az nem történt meg, amely miatt a település 100 milliót meghaladó térítéstől esett el.

5./ Parád büszkesége, a parádfürdői strandfürdő megszűnt, elpusztult.

6./ A park eladással a mofetta elkótyavetyélésen kívül szándékos vagy gondatlan hanyagság miatt a park-gondozást és park-felújítást vevőként vállalóval szemben meg sem kísérelték a vevői kötelezettség teljesítését.

7./ Parád mofetta melletti másik kincse – amelyből a fürdő elnevezés is származik – a timsóbánya bányaművelési jogát a település elvesztette.

8./ Parádra hagyta a mellékelt tulajdoni lap szerinti és a mellékelt képeken lévő "házas ingatlanát", amelynek használatba vételi engedély megadása megtörtént, és valószínűsíthetően a támogatások megszerzése is.

9./ A mai napig a településsel nem lett ismertetve a nagy értékű ingatlanok és a gázközmű vagyon ellenértékeként kapott több százezer forint felhasználása, elgazdálkodása.

10./ Parádfürdő történelmi magjában az Ybl Szálló bezárásra került, felújítására nem volt intézkedés. Állaga leromlott.

11./ 1999. évben eladták a nagy értékű Sándor réti ingatlanokat, az ingatlanon lefolytott un. termálvíz kinyerési lehetőséggel.

V. Indítvány

Az előzőekben rögzített eljárási rendelet-sértések már önmagukban is törvénysértővé teszik a határozatot, amely megalapozza a törvénysértő határozat hatályon kívül helyezését.

A rögzített ténytudás-ellenességek bizonyítják az érdemtelenséget.

Rögzítettek alapján az indítvány, hogy a Testület helyezze hatályon kívül a 32/1913. számú határozatát.

Parád, 2015. június 11.

Dr. Antal Árpád
JÜB elnöke



E-hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 30005/64700/2014

2014.12.16

PARÁD

Szektor: 24

Belterület 951/3 helyrajzi szám

I. RÉSZ

Földrészlet területe változás előtt:

1301 (m²) törölő határozat: 245/2001.01.18

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. alosztály adatok
ha m² k.fill. ter. kat.jöv
ha m² k.fill

. Kivett lakóház, udvar

0

1301

0.00

II. RÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 50133/2002.11.18

bejegyző határozat, érkezési idő: 36800/1988.07.14

törölő határozat: 50133/2002.11.18

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Nagy Oszkár

szül. : 1954

a.név : Lajosházi Gabriella

cím : 3240 PARÁD Kossuth út 49

4. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 48344/2001.11.26

bejegyző határozat, érkezési idő: 36800/1988.07.14

törölő határozat: 48344/2001.11.26

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Nagy Oszkárné

sz.név: Mata Sarolta

szül. : 1954

a.név : Kozma Mária

cím : 3240 PARÁD Kossuth út 135

5. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 41134/2009.06.10

bejegyző határozat, érkezési idő: 48344/2001.11.26

törölő határozat: 41134/2009.06.10

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Szabó Péter

szül. : 1953

a.név : Jegyugya Klára

cím : 3213 ATKÁR Arany János utca 8.

Folytatás a következő lapon

E-hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat
Megrendelés szám: 30005/64700/2014
2014.12.16

Szektor: 24

PARÁD

Belterület

951/3 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
II. RÉSZ

6. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 41134/2009.06.10
bejegyző határozat, érkezési idő: 50133/2002.11.18

törölő határozat: 41134/2009.06.10

jogcím: vétel
jogállás: tulajdonos
név : Szabó Péter
szül. : 1953
a.név : Jegyugya Klára
cím : 3213 ATKÁR Arany János utca 8.

7. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 41134/2009.06.10
jogcím: árverési vétel
jogállás: tulajdonos
név: ABASÁR ÉS VIDÉKE TAKARÉKSZÖVETKEZET
cím: 3261 ABASÁR Fő út 179/A
törzsszám: 10044582

III. RÉSZ

8. bejegyző határozat, érkezési idő: 33723/1991.05.17

törölő határozat: 487/1996.10.24

Jelzálogjog 700 000 FT, azaz hétszázézer FT és járulékal erejéig.
Utalás: II/3-4.
jogosult:
név: OTP BANK NYRT. RECSKI FIÓKJA
cím : 3245 RECSK Kossuth út 93.

9. bejegyző határozat, érkezési idő: 33723/1991.05.17

törölő határozat: 487/1996.10.24

Elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzett jelzálogjog biztosítására.
utalás: III/3.
jogosult:
név: OTP BANK NYRT. RECSKI FIÓKJA
cím : 3245 RECSK Kossuth út 93.

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 32023/1993.02.23

törölő határozat: 38706/1999.07.08

Jelzálogjog 113 000 FT, azaz száztizenháromezer FT és járulékal erejéig.

GYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT törzsszám: 15379298
PARÁD Kossuth út 91

zat, érkezési idő: 49840/2003.10.22

törölő határozat: 41134/2009.06.10

2 000 FT, azaz százharminckétezer FT illetéktartozás és járulékal erejéig.

GYEI ILLETÉKHIVATAL
EGER Dobó tér 6/A

Folytatás a következő lapon



Parád Nagyközség Polgármesterétől

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
Tel:36/544-072 Fax:36/364-525
E-mail: parad@t-online.hu

Tárgy: Szabadság tervezet.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének kérésére elkészítettem a 2015. év szabadság tervezetemet, amit ebben az előterjesztésben kívánok Önök önkormányzati-képviselők elé terjeszteni. Életkorom szerint 30 nap alapszabadsággal valamint beosztásomnál fogva további 9 nap vezetői szabadsággal rendelkezem, amely napokat az alábbi felsorolás szerint tervezek kivenni ebben az évben.

Március 17, 18, 27 (3 nap) Április 2, 7-8, 28 (4 nap) Május 4, 21 (2 nap)
Június 15, 29 (2 nap) Július 15-16-17, 27-28-29-30-31 (7 nap) Augusztus 24
(1 nap) Szeptember 11, 14 (2 nap) Október 21-22 (2 nap) November 23-
24-25 (3 nap) December 8, 24, 28-29-30 (5 nap) Tervezett összesen: 31 nap,
a fennmaradó további 8 napot rendkívüli, előre nem tervezhető esetekre
kívánom fenntartani.

Parád, 2015 március 10.

Mudriczki József
polgármester