

**Parád Nagyközség Önkormányzata**  
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.  
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 1200-1/2015.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2015. február 16-án megtartott képviselőtestületi ülésén.

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
1/2015. (II.16.)	2015 évi költségvetés tárgyalásának kétfordulós eljárásban való lefolytatása
2/2015. (II.16.)	2015 évi költségvetés tárgyalásának kétfordulós eljárásban való lefolytatása a mai testületi ülésen
3/2015. (II.16.)	Napirendi pontok jóváhagyása
4/2015. (II.16.)	Jogi és Ügyrendi Bizottság Ügyrendjének tudomásul vétele
5/2015. (II.16.)	2015. évi költségvetés elfogadására névszerinti szavazás elrendelése
6/2015. (II.16.)	2015 évi költségvetésben önkormányzati tulajdonú parkolók ingyenes használata, ezzel egyidejűleg Cifra istálló belépődíjainak 50.-Ft-tal történő emelése
7/2015. (II.16.)	2015 évre szóló közbeszerzési terv elfogadása
8/2015. (II.16.)	2015. évre szóló költségvetésben a Településfejlesztési Bizottság javaslatának elfogadása - „B” változat
9/2015. (II.16.)	2015 évi költségvetési rendelet elfogadása
10/2015. (II.16.)	2015 évre szóló munkaterv elfogadása
11/2015. (II.16.)	2015. évi közművelődési terv jóváhagyása
12/2015. (II.16.)	Recsk és Térsége Víziközmű Beruházási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
13/2015. (II.16.)	Településfejlesztési Bizottság 2015-2020 évre készített fejlesztési projektötleteinek, javaslatainak tovább gondolása, előkészítése
14/2015. (II.16.)	Szakács Zalán képviselő kártérítési kérelmének biztosítási ügyként való kezelésének nem támogatása

15/2015. (II.16.) Parádi Mozaik kiadásáról döntés-szerkesztő bizottság tagjai

16/2015. (II.16.) Csóti József és Csótiné Móricz Mária lovakkal kapcsolatos bejelentésének kivizsgálása a Jogi és Ügyrendi Bizottság hatáskörébe utalása

**Rendeletek száma**

**Tárgy**

1/2015. (II.17.) Az önkormányzati képviselői vagyonyilatkozatok nyilvántartásáról és ellenőrzéséről

2/2015. (II.17.) A nagyközség 2015. évi költségvetéséről

**Napirend:**

- 1./ Az önkormányzati képviselői vagyonyilatkozatok nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása  
(Jogi és Ügyrendi Bizottság ügyrendjének tudomásulvétele)  
Előterjesztő: Dr. Antal Árpád Ignác Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke
- 2./ Parád Nagyközség Önkormányzata 2015. évi költségvetésének megtárgyalása, elfogadása  
- közbeszerzési terv elfogadása  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 3./ Parád Nagyközség Önkormányzata 2015. évi munkatervének elfogadása  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 4./ Parád Nagyközség Önkormányzata és az IKSZT 2015. évi közművelődési munkatervének elfogadása  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 5./ Recsk és Térsége Víziközmű beruházás társulási megállapodása módosításának elfogadása  
(az egységes szerkezetbe foglalt megállapodás e-mailben megküldve)  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 6./ A Településfejlesztési Bizottság javaslata a 2015-2020 EU-s és hazai projektekre vonatkozóan  
Előterjesztő: Lóczi Béla Településfejlesztési Bizottság Elnöke
- 7./ Szakács Zalán képviselő úr kártérítési kérelme  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 8./ Egyebek
  - Parádi Mozaik kiadásának megtárgyalása
  - Csóti József és Csótiné Móricz Mária jelzése
  - Rendőrkapitányság kérelmeElőterjesztő: Mudriczki József polgármester

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2015. február 16-án a Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth L. u. 91.) megtartott képviselőtestületi ülésén

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönti a jelenlévőket megnyitja az ülést. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Lóczi Béla képviselő és Csontos György alpolgármester urakat.

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadja a javasolt személyeket.**

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

A 2./ napirendi pont a 2015 évi költségvetés megtárgyalása és elfogadása. Ez az én olvasatomban annyit jelent, hogy félre tesszük a kormányrendelet rendelkezéseit és egy fordulósan fogadjuk el a költségvetést ebben a formában? Indítványozom, hogy a napirend előterjesztője egészítse ki, hogy ez az I. fordulója a költségvetésnek.

**Mudriczki József** polgármester:

Elhangzott az előző bizottsági egyeztetéseken, vita is folyt arról, hogy kell koncepciót készíteni, vagy nem. Azt gondolom, hogy az I. fordulón mindenképpen túl vagyunk, hiszen a bizottságok ezt véleményezték, tekinthetjük a II. fordulóra elfogadható állapotú költségvetésnek is.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:


Kiosztom az idekapcsolódó jogszabályokat. A rendelet azt mondja, hogy az I. fordulót a bizottsági megtárgyalások után kell a testület elé terjeszteni és a testület határozza meg utána végleges költségvetés készítésének a menetét és formációját. Közben ezt a koncepciót és tervezetet a település lakói elé kellene terjeszteni, feltenni a honlapra, közszemlére tenni és felkérni a település lakóit, hogy tegyenek véleményt és javaslatot. Nem hogy jogszabályt sértünk, hanem ezt zárjuk ki.

**Mudriczki József** polgármester:

Azt gondolom, hogy ez nincs kizárva, hiszen az ülés nyilvános, másrészt az itt ülő képviselők arra kaptak felhatalmazást a lakosság részéről, hogy képviseljék és döntéseket hozzanak a tekintetben ami a település érdekét szolgálja. Elég széles körben be lett vonva mindenki.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Egy Parádtól sokkal nagyobb önkormányzat előterjesztésének az utolsó mondata: „Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni szíveskedjen, az önkormányzat 2015 évi költségvetés rendeltének végleges változatának elkészítéséhez szükséges iránymutatást megadni szíveskedjen.” Ugyanez az önkormányzat a következő tette közzé: A költségvetési javaslat tanulmányozható a polgármesteri hivatalban, a város honlapján, továbbá a polgármesteri hivatal jegyzői irodáján. A lakossági észrevételeket, javaslatokat várja a testület. Ez a 2015 évi költségvetés Parád községről, Parád lakosságáról szól. Most ott



vagyunk, hogy pontosan a község lakossága az, aki nem ismeri, hogy mit akarunk dönteni a hátuk mögött. Az információs rendelkezésről szóló törvény pontosan előírja, hogy fel kell tenni a honlapra. Nincs fenn. Azt kérem, hogy szíveskedjünk a törvényességet betartani.

**Mudriczki József** polgármester:

Ha a napirendi pontok szerint megyünk tovább az törvényes, vagy nem?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Van egy képviselői indítvány, a testület hozzon róla döntést, hogy támogatja, vagy elveti. Ha elvetette, az eredeti napirend szerint mehet tovább az ülés.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Indítványom, hogy a testület szíveskedjen betartani és első fordulósá tenni a költségvetés elfogadásáról szóló jogszabály rendelkezéseit. Névszerinti szavazást kérek.

**Lóczy Béla** képviselő:

A jogszabály előírja, hogy az I. és II. forduló között mennyi időnek kell eltelni ?

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Nincs.

**Lóczy Béla** képviselő:

Akkor a két fordulót egyben megtarthatjuk a mai nap.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Két dátum van. Az egyik az, hogy ide kell terjeszteni 45 napon belül első fordulóra, a másik, hogy március 15-ig el kell fogadni.

**Lóczy Béla** képviselő:

Javaslom, hogy a két fordulót ma tárgyaljuk egybe.

**Mudriczki József** polgármester:

Két javaslat van. Dr. Antal képviselő úr javaslata, hogy legyen a költségvetés tárgyalása két forduló, Lóczy képviselő úr javaslata, hogy egy időpontban tárgyaljuk mindkét fordulót és a napirendi pontok szerint menjünk tovább.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Kérdés az, hogy a település lakossága erről, hogy szerez tudomást, hogy van tájékoztatva a költségvetésről, hogy van vélemény kérve, hogy kérdezzük meg őket?

**Mudriczki József** polgármester:

Aki a Dr. Antal Árpád képviselő úr által indítványozott, két fordulós költségvetés tárgyalást elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezze.

**A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett egyet ért az indítvánnyal.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**  
**1/2015. számú határozata:**



Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete  
- képviselői indítvány alapján - a település önkormányzata  
2015. évi költségvetésének tárgyalását két fordulós eljárás  
keretében folytatja le.

**Mudriczki József** polgármester:

Aki a Lóczi Béla képviselő úr által javasolt, két fordulós költségvetés egy napon történő tárgyalásával egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett egyetért a javaslattal.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

**2/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a település önkormányzatának 2015. évi költségvetési tárgyalását - kétfordulós eljárás keretében – képviselői indítvány alapján, a mai testületi ülésen folytatja le.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Indokolom a nem szavazatomat. A mai nap kétfordulós tárgyalásról határozott a testület. A 2015 évi költségvetés Parádról szól, Parád lakosságáról szól, parádi közpénzről szól. Ezzel az egy napon történő tárgyalással pontosan Parád lakossága van kizárva abból, hogy a 2015 évi költségvetést megismerjék, ahhoz véleményt nyilvánítsanak és ahhoz javaslatot tegyenek.

**Mudriczki József** polgármester:

Ismerteti az ülés napirendi pontjait. Aki egyetért a napirendi pontok sorrendiségével, és tartalmával, a fenti módosítással, kérem kézfelnyújtással jelezze.

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett egyetért a napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

**3/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a javasolt napirendi pontok tárgyalását a költségvetés tárgyalására vonatkozó módosítás elfogadása után, jóváhagyja.

**Mudriczki József** polgármester:

Aki elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolt személyeket, kérem kézfelnyújtással jelezze.

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadja a javasolt személyeket.**

**Mudriczki József** polgármester:

Az előző testületi ülésen feladatul kaptam, hogy a pályázatokról, pályázat előkészítésről, pályázat kezelőkről tájékozódjak, illetve keressek pályázat író cégeket. Több pályázati forrás



is megnyílik az idén a 2015-2020. évek tekintetében. Az egyik lesz a TOP-os program, ami területfejlesztési operatív program, ez a megyéhez köthető fejlesztési lehetőség. A Heves Megyei Területfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. végzi ennek az előkészítését. Velük kapcsolatba vagyunk, célszerű lenne velük megállapodást kötni a TOP-os pályázatok tekintetében. Ugyancsak a TOP-os pályázatok tekintetében kerestem még a Tarna '91 Kft.-t, akik pályázat írással, teljes körű közreműködéssel, lebonyolítással foglalkoznak. Velük is előkészítettem egy együttműködési megállapodást. Holnap nap tárgyalok az Önkormányzatok Mátrai Szövetségének szervezésében a Bukovár Tamás fémjelezte pályázati céggel.

Még egy forrás megnyílik Parád tekintetében ez a GINOP-os pályázati kiírás, gyógyhelyi fejlesztések tekintetében. Jártam Budapesten a Nemzetgazdasági Minisztériumban, ahol azt a tájékoztatást kaptam, hogy 20-22 településre kerül kiírásra és ebben Parád szerepel. Fölvettem a kapcsolatot a Vitalentum Bt. nevű céggel, aki elkezdte összerakni, kidolgozni ezt a gyógyhelyi fejlesztések koncepciót Parád tekintetében. Több pályázat író cég is van, nagyobb, kisebb a látókörben, de ha van a képviselők részéről, olyan, akit szintén bevonhatunk ebbe a körbe, azokat is szívesen veszem.

Volt feladat meghatározás részemre a Parádi Mozaik újbóli kiadásával. Erről az egyebek napirendi pontban majd beszélünk.

Mindenképpen szeretném elmondani, hogy Dr. Antal Árpád és Szakács Zalán képviselő urak jelezték, hogy minden hónap első hétfőjén a közösségi házban szeretne képviselői fogadóórát tartani. A honlapon, a hirdetőtáblán valamint majd az újságban is megjelenik ez. Ha a többi képviselő is szeretne csatlakozni, várom a jelzésüket.

Azt fogalmaztuk meg a bizottsági ülések tekintetében, hogy a bizottsági ülések nyilvánosak is lehetnek, de egyfajta műhelymunka és az ott elhangzott dolgokat nem tárjuk a nagyközönség elé. Az egyik bizottsági ülés után megjelent egy Helyi levél, amit Szakács Zalánnak címeztem, amiben olyan dolgokról tájékoztat, amit úgy beszéltünk meg, hogy a bizottsági ülésen elhangzott dolgokról nem mennek ki információk, pláne nem egyoldalúan, saját magunkat fényezve teszünk erről kijelentéseket.

**Szakács Zalán** képviselő:

A Helyi levélnek 2015 január végén jelent meg, a bizottsági struktúráról még tavaly döntöttünk. Úgy gondolom, hogy azok már kész tények, hogy kik a bizottságok külsős tagjai. Nem értem, hogy ezt mért nem lehet a falu publikuma elé tární.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem erről beszéltem. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén hangzott el, hogy ki és milyen módon, milyen támogatásban részesül.

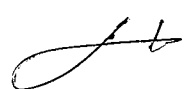
**Szakács Zalán** képviselő:

Az, hogy a vendégkönyvben mi jelent meg, vagy mi nem, én nem tudom.

## 1./ Napirendi pont

**Az önkormányzati képviselői vagyonyilatkozatok nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása (Jogi és Ügyrendi Bizottság ügyrendjének tudomásulvétele)**

**Előterjesztő: Dr. Antal Árpád Ignác Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke)**



**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

A vagyon rendelet tervezetet a Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag elfogadta. Az elmúlt időben a vagyonyilatkozatok jelentősége mindenki által ismertén felértékelődött a korrupció gyanús ügyek miatt. Az önkormányzati törvény a bizottságra testálja ennek az ellenőrzését, ez fogalmazódik meg a rendelet tervezetben. A jogszabály meghatározza a vagyonyilatkozat tételi kötelezettséget, előírja, hogy évenként van, sőt magát a formanyomtatványt is a rendelet mellékleteként hozza. Ezt kezelni kell. A vagyonyilatkozatoknak van egy titkossági foka, a hozzátartozói vagyonyilatkozatok fokozottabb, komolyabb védelemben részesülnek, mint a képviselők vagyonyilatkozatai. Több helyről tudom, hogy úgy oldották meg, hisz a tisztségviselőknek is van vagyonyilatkozat adási kötelezettsége, azt is kezelni kell, az önkormányzatok egy része egy pár bekezdéssel, annak a hatályát rendelte alkalmazni erre is. A bizottság külön rendeletet javasolt.

**Lóczy Béla** képviselő:

A bizottság határozatot hozott arról, hogy számítógéppel is ki lehet tölteni a bevallást és kinyomtatni. A megkapott tervezetben nem ez szerepel. Miért nem került bele a módosítás?

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Valószínű tévedésből az eredeti rendelet tervezet lett kiküldve az anyagban. Kérem, hogy az elfogadott Jogi és Ügyrendi Bizottsági határozatnak, mely a 2. § (4) bekezdését módosította, megfelelően történjen az elfogadás. 2/1 arányban fogadta el a bizottság, hogy a gépi kitöltés is lehetséges legyen. Január 31-ig minden vagyonyilatkozat adására kötelezett leadta nyilatkozatát. Ezzel további munkálatok vannak, ez is rögzítve van, ez a Jogi és Ügyrendi Bizottság feladata lesz, ezért rendelkezünk úgy a 4. §-ban, hogy a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

**Mudriczki József** polgármester:

Aki elfogadja a rendelet tervezetet az ismertetett módosításokkal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

**A képviselő-testület egyhangúlag, hét szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a rendeletet.**

**Parád Nagyközség Önkormányzata  
1/2015. (II. 17.) sz. rendelete  
az önkormányzati képviselői vagyonyilatkozatok  
nyilvántartásáról és ellenőrzéséről**

**1.§**

(1) A polgármester és az önkormányzati képviselő (továbbiakban együtt: képviselő) megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül vagyonyilatkozatot köteles tenni. A képviselő a saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonyilatkozatát is.

(2) A vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén az Mőtv. tv. 39.§ (2) bekezdése kerül alkalmazásra.

**2.§**

(1) A vagyonyilatkozatokat a rendelet 1. számú melléklete szerinti „Nyilatkozat”-on kell igényelni a Jogi- és Ügyrendi Bizottság elnökétől (továbbiakban: bizottság) elnökétől.

(2) A vagyonyilatkozatokat kettő példányban, személyenként külön-külön kell benyújtani zárt borítékban a jegyzőnél, de a bizottság elnökének címezve. A borítékon fel kell tüntetni: „Vagyonyilatkozat”. A jegyző a vagyonyilatkozatok átvételéről igazolást ad ki, és arról nyilvántartást vezet.

(3) A vagyonyilatkozatokat tartalmazó borítékokat csak a határozatképes bizottság bonthatja fel. A bizottság a vagyonyilatkozatok példányainak adategyezőségét megvizsgálja, majd azok egyezősége esetén a bizottság elnöke mindkét példány minden oldalát ellátja bélyegzőlenyomattal és aláírással, továbbá ellátja nyilvántartási számmal. Amennyiben a vagyonyilatkozat két példány eltérő adatokat tartalmaz, a bizottság az eltérés megjelölésével haladéktalanul visszajuttatja a képviselőnek a nyilatkozatokat, egyidejűleg gondoskodik új vagyonyilatkozatok kiadásáról. A vagyonyilatkozatok másodpéldányát a bizottság visszajuttatja a képviselőnek. A hivatalban maradt példányok megőrzéséről a bizottság a jegyző közreműködésével gondoskodik.

(4) A vagyonyilatkozatokat olvashatóan, tollal kell kitölteni vagy elektronikus formában kitöltve kinyomtatni. Ha a kitöltés során tévedésre vagy elírásra kerül sor a hibát javítani nem lehet, új nyomtatványt kell kitölteni.

(5) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség esedékessé válásáról minden év január 1-éig a „Nyilatkozat” egyidejű megküldésével a bizottság elnöke írásban értesíti a képviselőt.

### 3.§

(1) A képviselő vagyonyilatkozata – az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével – nyilvános. A képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak a bizottság tagjai tekinthetnek be ellenőrzés céljából eljárás lefolytatásakor.

(2) A képviselői vagyonyilatkozatba történő betekintést a rendelet 2. számú melléklete szerinti nyomtatványon kell nyilvántartani. A betekintést a bizottság elnöke engedélyezi.

(3) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a bizottságnál bárki kezdeményezheti. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás célja a vagyonyilatkozatban foglaltak valóság tartalmának ellenőrzése.

(4) Az eljárást írásban kell kezdeményezni, a kezdeményező nevének és értesítési címének, valamint a bejelentés alapjául szolgáló bizonyítékok megjelölésével. Ha a kezdeményező a nevét és az értesítési címét nem adja meg, a bizottság csak a bejelentés alapjául szolgáló bizonyítékok hitelt érdemlősége esetén indítja meg az eljárást.

(5) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállítás esetén van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, továbbá a bejelentés alapjául szolgáló bizonyítékokat, a bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására. Ha a kezdeményező nyolc napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, a bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.





(6) Eljárás megindítása esetén a bizottság elnöke erről a bejelentést követő három munkanapon belül - a bejelentés megküldésével- tájékoztatja a képviselőt, és egyidejűleg felhívja a bejelentéssel érintett adatok hitelt érdemlő okirati bizonyítására. A tájékoztatást követően a képviselő nyolc napon belül köteles vagyonyilatkozatában feltüntetett vagyoni, jövedelmi és érdekeltségi viszonyra vonatkozó azonosító adatokat a bizottság elnökének benyújtani. Az azonosító adatokat csak a bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.

(7) A bizottság az eljárást zárt ülésen folytatja le, amelyről szó szerinti jegyzőkönyv készül. A bizottság bizonyításra vonatkozó eljárási cselekményei a hitelt érdemlő okiratok beszerzéseire irányulhatnak. A bizottság legkésőbb a bejelentéstől számított második rendes ülésén lezárja az eljárást és annak eredményéről a soron következő ülésén – az ügy eldöntéséhez szükséges dokumentumok benyújtásával – tájékoztatja a testületet. A testület az eljárás lezárásáról indokolással ellátott határozattal dönt.

(8) A testület zárt ülést tart a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor.

(9) A vagyonyilatkozatok benyújtását követően az előző évre vonatkozó vagyonyilatkozatát a bizottság visszaadja a képviselőnek.

#### 4.§

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

A rendeletet Parád Nagyközség képviselő testülete 3/2015. (II.16.) sz. határozatával elfogadta, és 2015. február 17. napjával kihirdetésre került.



**Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete  
Jogi- és Ügyrendi Bizottsága**

**Nyilatkozattevő neve:** .....  
**Lakcíme:** .....

**NYILATKOZAT**

Alulírott ..... kérem, hogy vagyonyilatkozat-tétel teljesítése céljából a vagyonyilatkozat tételhez szükséges dokumentumokat ..... példányban, az alábbiak szerint szíveskedjék részemre biztosítani.

Vagyonyilatkozatomhoz az alábbi személyek vagyonyilatkozatát kívánom csatolni (név és hozzátartozói minőség feltüntetésével).

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

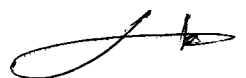
Parád, .....

.....  
képviselő

A vagyonyilatkozat dokumentumait a fenti példányban a mai napon átvettem.

Parád, .....

.....  
képviselő





**Mudriczki József** polgármester:  
A bizottság a saját ügyrendjét elfogadta.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:  
Azért szükséges a testület elé terjeszteni, hogy lehetőséget kell biztosítani, hogy a testület ezt véleményezze.

**Mudriczki József** polgármester:  
Aki elfogadja a Jogi és Ügyrendi Bizottság Ügyrendjét, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, hét szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a Jogi és Ügyrendi Bizottság Ügyrendjét.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

**4/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jogi és Ügyrendi Bizottság - saját szervezetére vonatkozó - ügyrendjét tudomásul vette.

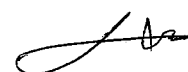
Parád Nagyközség  
Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
10/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelethez

***JOGI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG***  
***ÜGYRENDJE***

**JÓVÁHAGYVA:**

A Bizottság 1/2015. (I.12.) JÜB sz. határozatával

Parád Nagyközség Képviselő-testülete 4/2015/(II.16.) sz. határozatával tudomásul vette



PARÁD NAGYKÖZSÉG KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JOGI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGÁNAK

ÜGYRENDJE

**A Jogi és Ügyrendi Bizottság Parád Nagyközség Képviselő-testületének állandó bizottsága.**

*A Bizottság 3 főből áll, melyből az elnök és 2 tag települési képviselő. A Bizottság elnökét és tagjait a Képviselő-testület választja meg. A Bizottság tagjainak jogai és kötelezettségei azonosak.*

*A Bizottság tagjainak nevét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 3. számú függeléke tartalmazza.*

I.

A BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

1.) A Bizottság feladatkörében az egyes önkormányzati döntések jogi előkészítésében vesz részt, ezáltal is elősegítve a Képviselő-testület és szervei jogszabályok szerinti működését, hatáskörei gyakorlását.

2.) A Képviselő-testület hatáskörei gyakorlásának elősegítése érdekében a Bizottság a módosított 10/2014.(XI.29.) önkormányzati rendelet – SZMSZ – 3. sz. mellékletének II. pontjában meghatározott feladatokat látja el.

3.) A Bizottság véleményét, állásfoglalását az elnök, akadályoztatása esetén az általa ezzel megbízott képviselő bizottsági tag ismerteti a Képviselő-testület ülésén, illetve – ha erre lehetőség van – a napirend előadója belefoglalja előterjesztésébe.

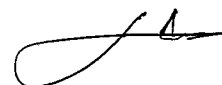
4.) Amennyiben a Bizottságnak nem volt lehetősége vélemény kialakítására, úgy a Bizottság elnökének ezt is jeleznie kell a Képviselő-testület ülésén.

II.


Működési rend

1.) A Képviselő-testület bizottságai működésének általános szabályait a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLIIIIX. törvény és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

2.) A Jogi és Ügyrendi Bizottság üléseit a testületi ülés napját megelőző hétfői napon 16.00 órától, illetve szükség szerint tartja.



- 3.) Az ülést a Bizottság elnöke – összevont ülés esetén elnökei -, akadályoztatása esetén az általa megbízott képviselő bizottsági tag hívja össze. A Bizottság ülését a Polgármester indítványára is össze kell hívni.
- 4.) A meghívó, illetve a napirendekhez kapcsolódó előterjesztések kézbesítésére az SZMSZ 13. § (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.
- 5.) Rendkívüli ülés összehívásáról a Bizottság elnöke a Jegyzői Irodát az ülés időpontja előtt értesíti. Rendkívüli ülésre a Bizottság tagjai személyes értesítéssel vagy telefonon is hívhatók.
- 6.) A Bizottság ülései nyilvánosak, az Mötv-ben és az Önkormányzat SZMSZ-ében szabályozott ügyekben zárt ülést tart, illetve tarthat.
- 7.) Az ülés napirendi javaslatát a Bizottság elnöke határozza meg és a meghívó útján közli azt a Bizottság tagjaival. A Bizottság a napirend elfogadásáról közvetlenül az ülés megkezdését követően dönt.
- 8.) A Bizottság határozatképességére, határozathozatalára, valamint zárt ülés tartására a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- 9.) A napirendek előadójának – és indokolt esetben más személyeknek – az ülésre történő meghívásáról a Bizottság elnöke a Jegyzői Iroda útján gondoskodik.
- 10.) A bizottsági tagok rendelkezésére kell bocsátani – a meghívóval együtt – a véleménykialakításhoz szükséges iratokat, adatokat. Amennyiben az nem lehetséges, akkor a kiegészítő tájékoztatást a napirend előadója – a Bizottság elnökének hozzájárulásával – szóban teszi meg a bizottsági ülésen.
- 11.) Amennyiben a napirendre kerülő előterjesztéseket előzőleg más bizottságok már tárgyalták, úgy ezek megtörténtéről és az ott kialakult állásfoglalásokról a napirend előadója a Bizottságot tájékoztatja.
- 12.) A Bizottság a döntéseit az elnök által elrendelt szavazás során, minden esetben egyszerű szótöbbséggel hozza.
- 13.) A Bizottság titkos szavazás esetén három fős szavazatszedő bizottsággá alakul, amely a titkos szavazást az SZMSZ 17. § foglaltak értelemszerű alkalmazásával bonyolítja le.
- 14.) A Bizottság üléséről jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét és a hozott döntéseket. A döntés meghozatalánál a jegyzőkönyv rögzíti a szavazatok arányát, valamint – külön kérésre – a kisebbségi véleményeket is.
- 15.) A jegyzőkönyv 10 napon belüli elkészítéséről a Jegyzői Iroda gondoskodik. A jegyzőkönyvet a Bizottság elnöke, akadályoztatása esetén az ülést vezető képviselő bizottsági tag és a jegyzőkönyvvezető írja alá. Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.



## 2./ Napirendi pont

### Parád Nagyközség Önkormányzata 2015. évi költségvetésének megtárgyalása, elfogadása - közbeszerzési terv elfogadása Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

#### Mudriczki József polgármester:

Egyidejűleg, de két fordulóban tárgyaljuk a költségvetést. Ezzel a költségvetéssel egy mértéktartó és végrehajtható költségvetés tervezet készült. A tervezetet a Pénzügyi a Településfejlesztési és a Jogi és Ügyrendi Bizottság előzetesen tárgyalta.

A mai napon kiosztásra került a Településfejlesztési Bizottság javaslata egy táblázat formájában, ami módosít a költségvetésen olyan tekintetben, hogy a felhalmozási célú kiadásokat 60.400 e Ft-ról, 63.730 e Ft-ra növeli a felhalmozási tartalék rovására.

A költségvetés főösszege 459.822 e Ft bevétellel és ugyanennyi kiadással lett megtervezve. Ismerteti a költségvetés bevéti és kiadási oldalának fő számait. A kiküldött rendeletről szeretném kivenni a 4. pontja a) bekezdését, ami tévesen került bele, hiszen arról beszéltünk, hogy Parádfürdő tekintetében a parkolási díjakat ingyenessé tesszük mind a két parkolóban és az ott képződött bevételt úgy pótoljuk, hogy a Cifra istálló belépő díját emeljük meg 50.-Ft-tal.

#### Lóczy Béla képviselő:

Összességében a Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta azt a javaslatot, ami korábban a költségvetésben, mint beruházás szerepelt. Minden képviselő leírta elképzeléseit, javaslatait az elkövetkezendő időszakra. Ezt összesítettük. Három részre vettük a megvalósítandó dolgokat. Ebben az évben megvalósítható, ebben a ciklusban megvalósítható és távlati megvalósítású célok.

Ebből született meg egy olyan javaslat, amit a bizottság ebben az évben szeretne a fejlesztésre fordítani. Tizennégy tételt írtunk össze, abból három olyan, ami a településnek nem kerül pénzébe. Parád televízió elindítása, erre a lépéseket megtettük, 1 millió Ft-ot állítottunk be. Parádi Mozaik újra indítása szintén 1 millió Ft. Szennyvízhálózat felújítása 3 millió Ft, ez az éves karbantartása és fenntartása a szennyvízhálózatnak.

Freskó étterem nyílászáró cseréje. Erre korábban érkezett már ajánlat. Ez évben 8 millió Ft-ot fogadtunk el.

Szabadidő park kialakításának teveire 1 millió Ft-ot javasoltunk. Rendezési terv felülvizsgálata ebben az évben aktuális lesz, 1 millió Ft. Ilona völgy feltárása, turista utak, tanösvények, attrakciók, parkoló kialakítása, korszerűsítése, tervei, engedélyek beszerzése.

A tervek és engedélyek beszerzését szeretnék ebben az évben elvégezni, erre 2 millió Ft-ot terveztünk. Járdá építése Parádfürdőn, buszmegállótól a Tarna hídig, 0 Ft-tal szerepel, nem tudom miért.

#### Varró Gyula címzetes főjegyző:

A közmunka programban szerepel ennek a megvalósítása.

#### Lóczy Béla képviselő:

Emlékmű felújítása 400 e Ft. Károlyi kilátó építése, kis utak kialakítása 41.830 e Ft eredeti összeggel hagytuk a tervek között.

Kékesi és hutai út aszfaltozását el kell indítani, szorgalmazni kell a Közútnál. Szintén nincsen költsége a Parádfürdői „Lapos” parkoló épületeinek tulajdonosait felszólítani az épületek rendbetételére. Parádfürdői park rendbetétele. A Károlyi parknak a terveit szeretnék



elkészíttetni ebben az évben, erre 500 e Ft-ot terveztünk. Településközpontban parkoló befejezése. Elkészült az I. ütem, ennek a II. ütemét ebben az évben fejeznék be erre 4 millió Ft-ot terveztünk. Ez mindösszesen 63.730 e Ft.

Erre javasolná a Településfejlesztési Bizottság módosítani a 60.400 e Ft-ot, a korábbi összeget.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Allományi átlagos létszámnál, önkormányzati jogalkotásra 1 fő van megjelölve. Magánál a polgármesteri hivatalnál, vagy a polgármesteri hivatal bármelyik költségvetési szervénél az elmúlt években, vagy évtizedekben volt-e általános ellenőrzés, vagy nem volt? Nem csak a tevékenységre, hanem a gazdálkodásra vonatkozóan, általános, vagy rész ellenőrzés. Lóczy úrtól hogy kérdezem meg, hogy javasoltam egy nonprofit Kft. létrehozását, aminek a Freskó is részese lenne, ő foglalkozna vele. Ez a Kft. a közmunkától kezdve mindent átvehetne és integrálhatna. Ez itt nem jelenik meg és nem olvasom, nincs javasolva?

**Lóczy Béla** képviselő:

Ez fölmerült bizottsági ülésen és abban maradtunk, hogy ennek van létjogosultsága, viszont inkább projekthez kötnék a létrehozását. A bizottság úgy döntött, hogy amíg nem tudjuk hozzákötni egy projekthez, addig nem hoznánk létre a Kft.-t.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Az önkormányzati jogalkotásnál a polgármester úr személye jelenik meg. Az elmúlt évben nem volt ellenőrzés. Az elmúlt öt évben sem volt Számvevőszéki ellenőrzés például.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Az önkormányzati törvény 81. § (3) bekezdés f) pontjában jegyzői feladatként van meghatározva, hogy évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről. Kerestem az elmúlt években a jegyzői beszámolót és nem találtam. Miért nem történt ez meg? A költségvetés 50 %-át szinte a bérek és az egyéb dolog viszi el. Miért nem történt meg a költségvetés előtt, miért nem kaptunk egy ilyen beszámolót? Annyit tudok a hivatalról, hogy van és működik és ismerem a jogszabályi rendelkezéseket. Nem ismerem részleteiben a munkaköröket, a feladat leterhelést, a gazdálkodást és az egyéb eredményeket. Ezek ismeretének hiányában a költségvetést ebben a formában nem is tudom megszavazni.

**Mudriczki József** polgármester:

Ha érdekelte volna, akkor megkérdezi bizottsági ülésen, személyesen.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

A törvényt idéztem, hogy be kell számolni. A kérdésem az, hogy miért nem történt meg?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Mihelyt a testület napirendjére tűzi ezt a kérdést, természetesen befogok számolni.

**Mudriczki József** polgármester:

Az önkormányzati munkatervbe beemelünk egy ilyen pontot és beszámol jegyző úr. Ha nagyon érdekelte volna bármikor megkérdezhetné volna. Járt az épületben többször is.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

A hivatal működéséről a beszámoló az nem kérdés, kérdése, nem egy képviselői kérdésre adott válasz. Totálisan be kell számolni a hivatal tevékenységéről.





**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nem biztos, hogy a költségvetés tárgyalása kapcsán.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

A költségvetés mintegy 50 %-át ez teszi ki és én ezt rendkívül indokoltnak tartom.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Volt három bizottsági ülés, egyetlen ülésen föl nem merült erre vonatkozó igény. Az nem állja meg a helyét, hogy semmit nem tud a hivatal tevékenységéről, mert valamennyien tudjuk, hogy részletesen utána járt, hogy hogyan működik, milyen szervezeti keretek között végzi a hivatal a munkáját. Azon kívül az interneten is kinn van az erre vonatkozó anyag.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Az elmúlt években törvénytörően nem volt beszámolva a hivatal munkájáról. Erre nem kaptam választ.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Minden évben elfogadja a képviselő-testület a saját munkatervét. Amikor a munkatervébe ez felvételre kerül a hivatal is be fog számolni.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Törvényi kötelezettség, ne tessék ezt a munkatervtől függővé tenni.

**Mudriczki József** polgármester:

Ha az önkormányzati munkatervet tárgyaljuk, beemeljük és meg lesz a beszámoló.

**Szakács Zalán** képviselő:

A Pénzügyi Bizottsági ülésen részemről elhangzott kérdésként 2012 októberében a Parádi Mozaikban a képviselő-testület által fémjelzett cikkben jelent meg, hogy 40.493 millió Ft általános működési tartaléka van a településnek és 3 millió Ft céltartalék. A bizottsági ülésen is mondtam, hogy végignéztem a költségvetést jó pár évre visszamenőleg 2012-ben, 2013-ban, 2014-ben sem a 40.493 e Ft-tal, sem a 3 millió Ft-tal semmilyen formában nem találkoztam a költségvetésben. Most szeretnék rá választ kapni, hogy ez a közel 43,5 millió Ft-os összeg miként, hol jelent meg? A másik észrevételem csupán annyi, hogy annyira mértéktartónak nem nevezném ezt a költségvetést, mint polgármester úr. A véleményem talán ismert. Elfogadom azt az álláspontot és egyet is értek vele, hogy akik a közalkalmazotti bértábla szerint olyan alacsony bérezéssel lennének besorolva, kapjanak munkáltatói döntésen alapuló kereset kiegészítést. Tegnap mindenkinek megküldtem az ezzel kapcsolatos összefoglalómat. A környékbeli települések önkormányzatainál érdeklődtem mind a munkáltatói döntésen alapuló kereset kiegészítések gyakorlatáról, mind a béren kívüli juttatásról, azaz a cafetériáról is. A munkáltatói döntésen alapuló kereset kiegészítésről, azt kell mondjam, hogy Parásdasváron honos ez a gyakorlat, Mátraderecskén két fő van, akik az A vagy B fizetési osztályba vannak besorolva és az összes többi településen nincs. A cafetériából is kitűnik, hogy ennyire nem mértéktartóan osztják, mint Parádon, hiszen ez a 200 e Ft-os plafon keret összeg Parásdasvár kivételével egy településen sincs. Ha most az a kérdés, hogy kevesebb ember kapjon többet, vagy több ember kevesebbet, akkor mindenképpen az utóbbi mellett teszem le a voksom. Nem vagyok ellene a 200 e Ft-nak sem, ám legyen, de azt szeretném kérni, hogy az egyszerűsített foglalkoztatásnak a kereteit próbáljuk megtalálni, hisz ez az egyszerű foglalkoztatás azt jelenti, hogy napi 1 e Ft közteherrel, mindenféle járulékkal, bárkit lehet foglalkoztatni évi 90 napig. Azt gondolom,



hogy az aktív korúakat ebbe az irányba kellene terelni. Ha segélyért kopogtat, ám legyen, de valamivel járuljon hozzá a település előre meneteléhez. Erre én nem tudok kevésbé fájdalmas dolgot kitalálni, minthogy a béren kívüli juttatáshoz valamilyen formában hozzájárulni. Ha valakinek van jobb ötlete, hogy erre honnan teremtsünk pénzt, minden lehetőségre nyitott vagyok.

**Mudriczki József** polgármester:

Azt gondolom, hogy Parád településen az önkormányzat az egyik legnagyobb foglalkoztató. Egy településen az is megtartó erő lehet, ha tudunk az általunk foglalkoztatott embereknek egy kicsit több pénzt adni, mint talán máshol, és ezzel nem hagyják el a települést és nem veszítünk el olyan értékes embereket, akik az intézményeinket működtetik. Megkaptam én is a levelet, amit mindjárt kétségbe is vonok, mert az van ideírva, hogy Bodony tekintetében eddig ez nem volt. Ugyan azt kapja a bodonyi önkormányzat, mert társ önkormányzat, az ott dolgozó ember is ugyan azt kapja mint a parádi, nincs különbség ilyen tekintetben. Büszke vagyok arra, hogy tudunk úgy gazdálkodni, olyan költségvetést összerakni, hogy tudunk a dolgozóknak egy kis cafetériával hozzájárulni a terheikhez. Kigyűjtettem, aláírta minden dolgozó, hogy elmondhatom, hogy mi pénzt keresnek itt a hivatalban. Fábián Antónia nyelvpótlékkal és családi kedvezménnyel 105.000.-Ft.

**Lóczy Béla** képviselő:

Bruttó, vagy nettó?

**Mudriczki József** polgármester:

Nettó. Farkas Ernőné, aki nyugdíjba vonul napokon belül 109.000.-Ft, Kámánné Strúbel Szidónia 75.000.-Ft, Lázár Éva 82.000.-Ft, Sándor Miklósné 145.000.-Ft, Szép József, aki szintén nyugdíjba vonulás előtt áll 109.000.-Ft, Tóthné Patai Éva 106.000.-Ft, Varró Gyula jágyzó úr 247.000.-Ft, Zaja Eszter 75.000.-Ft-ot.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem erről van szó.

**Mudriczki József** polgármester:

Tudom, a köztisztviselőknek kötelező odaadni a cafetériát. Nem szeretnék különbséget tenni, mert ugyanolyan dolgozó, az ÖNO dolgozója, vagy akár melyik másik is. A mellett vagyok, hogy ha tudunk, segítsünk a családoknak az itt élő embereknek azzal, hogy egy kicsit teszünk hozzá. Ez meddő vita. Nem olyan összegekről van itt szó, ami esetleg megrengetné a költségvetést, vagy esetleg rossz irányt mutatna.

**Szakács Zalán** képviselő:

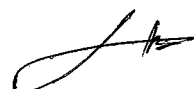
Bodony tekintetében polgármester úr nyilatkozott így. Egy főt érint a cafetéria, mint közalkalmazottat, de még döntés nem született róla, hogy fog, vagy nem fog kapni. Eddig nem kapott cafetériát, eddig a munkáltatói döntésen alapuló kereset kiegészítés nem alkalmazott gyakorlat volt Bodonyban. Nem tételezem fel, hogy Kovács polgármester úr valótlanúságot mondott volna.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Mint aktív dolgozó, neked a munkáltatód fizet cafetériát?

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem.



**Lóczy Béla** képviselő:

Igen.

**Csartos György** alpolgármester:

Igen.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Nekem is. Nem tudom mi a gond azzal, ha cafetériát fizetünk a dolgozóknak?

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem a cafetériával van nekem problémám, ha nem azzal, hogy a településen nem az a 70 ember él, aki az önkormányzat foglalkoztatásában áll, vagy közalkalmazott, hanem ezen kívül még másik 2000 ember és a másik 2000 embernek is vannak gondjaik. Tőlem legyen a 200 e Ft cafetéria, meg kapják a 10-15 e Ft-os munkáltatói döntésen alapuló kereset kiegészítést. Nem ez ellen van kifogásom, hanem az ellen, hogy mi lesz a másik 2000 emberrel. Az álláskereső támogatás mellett az egyszerűsített foglalkoztatás működhet, a kettő nem zárja ki egymást. Ne mondja azt nekem senki, hogy aki munkanélküli segélyen van otthon, annak nem jönne jól, havi 5-10 e Ft. Ők is ugyanolyan értékes emberek, mint bárki más.

**Mudriczki József** polgármester:

Ezt nem vitatja senki. Mi megteremtjük a lehetőségét annak, hogy dolgozzanak nálunk azok, akik egyébként a munka frontján nem tudnak elhelyezkedni. Vagy a Start közmunkaprogramban, vagy a hagyományos közfoglalkoztatásban foglalkoztatjuk őket. Igen is fontos, hogy aki nálunk dolgozik, az érezze a munkahelyen jól magát.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jól értettem, hogy a közfoglalkoztatott is fogja kapni?

**Mudriczki József** polgármester:

Nem. A közfoglalkoztatott kap munkaruhát, meg a törvény által meghatározott besorolt bérét. Termeltünk krumplit, karácsony előtt azt kaptak, vagy ha van olyan tűzifa, akkor azt el viszik haza.

**Csartos György** alpolgármester:

Mi lenne az ötlet, a falu minden lakójának cafetériát adni, vagy aki most kap, attól elvenni?

**Szakács Zalán** képviselő:

Ezzel arra akartam rávilágítani, hogy a tíz település példájából merítve, ha megnézzük az adatokat, Parádsasvár kivételével, sehol nincs a plafonon. Ha Eger, mint megyei jogú város, ami az ország harmadik leglátogatottabb idegenforgalmi helye és csupán a havi 3 e Ft-ot meri magának megengedni, nem tartanám azt annyira ördögtől valónak, hogyha Parádon a havi 12 e Ft helyett, havi 6 e Ft-ot kapnának azért, hogy a megmaradó másik összegből, mint mondtam az önhibájukon kívül segítségre szoruló embereken segítsünk. Ne azon menjen a vita a Szociális Bizottságba, hogy 2 vagy 3 e Ft-ot adjunk.

**Mudriczki József** polgármester:

A cafetéria szorosan bérhez és foglalkozáshoz köthető. Az az ember, aki kiszorul a munka frontjáról a helyzete miatt, az nem ebből segítezhető, ha nem majd abból a szociális rendeletről, amit még nem látunk, hogy lesz pontosan.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ha jobb ötletet tudnak, a csökkentett összegű cafetéria helyett, akkor maradjon a 200 e Ft teljes egészében. Ez a kérdés olyan súlyú, ami fölött nem mehetünk el. A lényeg az, hogy valamiféle bázis, amiből valami pluszt tudunk adni, azoknak az embereknek is, akiknek nincs munkájuk, vagy kevesebb van, hogy jobban oda tudjunk rájuk figyelni.

**Mudriczki József** polgármester:

A kormány szándéka az, hogy ebben az évben a segélyezésből gyakorlatilag szinte mindenkit kiszorítson és a közmunkaprogramokat kell szervezni, ahhoz, hogy a munka frontjára betereljük az embereket, vagy lehetőségeket biztosítsunk. Mi ezt meg tesszük.

**Szakács Zalán** képviselő:

A 48 e Ft-os közmunkás nettó fizetésből, bármennyire kevés és sajnáljuk a kollégánót, aki a hivatalban nettó 75 e Ft-ot kap. A kettő között még mindig nagy a különbség.

**Mudriczki József** polgármester:

Vitathatatlan, hogy van különbség közte.

**Lóczy Béla** képviselő:

Kérdezzük meg a testületet mi erről a véleménye.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Szintén arra az alapproblémára térek vissza, hogy nekünk nincs a hivatalról, az intézményeiről konkrét és pontos ismeretünk, mert nincs a hivattal kapcsolatos beszámoló. Nincsenek információk. Ha ez a beszámoló meglenne, amit a törvény előír, akkor nyilvánvalóan azzal is kellene foglalkozni, hogy a helyi hivatal, annak a dolgozói az átlagos magyar hivatalnokhoz.

**Mudriczki József** polgármester:

Ezt törvény szabályozza.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

A törvény azt is lehetővé teszi, hogy ezt meghaladva, juttatásokat és egyebeket adjon. Ha és amennyiben ez a beszámoló meg van, a költségvetés tárgyalásakor ez a vita már nem lenne.

**Mudriczki József** polgármester:

Ezt már a bizottsági ülésen is megkérdezhetette volna. Ez nem jutott eszébe?

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

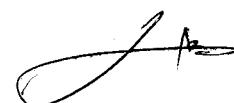
Parád Község polgármesterének nem jutott eszébe, Parád Község jegyzőjének nem jutott eszébe az elmúlt négy évbe, hogy van itt egy törvényi kötelezettség, tessék végrehajtani. Ez előírás, hogy meg kell tenni.

**Mudriczki József** polgármester:

Beemeljük a munkatervbe és meg lesz a beszámoló.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

A költségvetést úgy indítványozom előterjeszteni, hogy 1./ napirend az lesz, hogy ennek a beszámoló, ami mindenre kiterjedő.



**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Ebben a költségvetésben a készítő és a képviselők is a figyelmüket arra összpontosítják, hogy a fejlesztésre mennyi jut. A parádi intézmények működési kiadásai az elmúlt 20-25 évben kifogástalanok voltak. Az előző ciklusban átlagosan 60 millió Ft volt a fejlesztés. 600 millióból más lenne a fejlesztés, 60 millióból ennyire telik. 60 millióból 31 millió Ft önerőre fordítható. Összességében a költségvetés jó és jó közepes. Amíg nem lesz pályázat nem is tudunk elmozdulni a nagyobb fejlesztés irányába. A Pénzügyi Bizottság megvizsgálta a tervezetet és a bizottság hibázott.

Tanácsolnám, hogy ne legyen összevont ülés legközelebb. Az történt a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy ahelyett, hogy a költségvetést veséztük volna ki, a jogi vita elvette az időt. Az is hiba, hogy így vetődött fel, hogy bér, bértüллépés, cafetéria, az óvodakonyha dologija túl van finanszírozva, meg maradt a vita szintjén, nem született határozat.

Fel kell vetni egy problémát és meg kell válaszolni. Nem értem például, hogy hogyan megy a tavalyi 450 e Ft-ról 800 e Ft-ra az óvoda gázszámlája. Ezeket a dolgokat kellett volna megbeszélni a bizottsági ülésen. 1,2 millióval kevesebb a közutakra fordítható összeg a tavalyihoz képest, holott ránk férne.

**Lóczy Béla** képviselő:

Felvetődött például a hidak festése. Abban maradtunk, hogy ezt ne a költségvetésből finanszírozzuk, hanem a közmunkaprogram keretében.

A központban álló volt iskola épületét kivettük a programból, mert nem tudjuk még mi lesz a funkciója. Több előkészítő dolog van a programban, mivel nincsenek nagy beruházások előkészítés nélkül. Ha komolyabb dolgot akarunk csinálni, a tervezéssel kell kezdeni.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Azért nem érzem magam kényelmetlenül, hogy a Jogi Bizottság vezetőjeként és önkormányzati képviselőként a jogszabályok betartását kérem, követelem. Ha a költségvetési tervezet úgy van előkészítve, hogy a jegyző előkészíti a jogszabály szerint, utána a polgármester a költségvetési koncepció tervezetét egyezteteti a bizottságokkal, kikéri a bizottságok véleményét és ezt az irányvonalat megtárgyalja a képviselő-testület és meghatározza az irányvonalat, ez az I. forduló. A következő fordulóban a jegyző egyezteteti a költségvetési rendelet tervezetét a szervek vezetőjével, írásban rögzíti, ezt a polgármester újra a bizottságok elé terjeszti. A bizottságok megtárgyalják, azt követően kerül II. fordulóban a képviselő-testület elé. Ha a 2016-os költségvetés így lesz elkészítve, én egy szót nem szólok. Ha tesznek a törvényességre, azt szóvá teszem és követelem annak a betartását. A 2015 évi költségvetés, ugyanúgy, mint az előző évi költségvetések nem lettek ismertetve a település lakóival, senki nem kérte ki a véleményüket. A honlapon sincs rajta az előző évek költségvetési rendeleteinek melléklete, vagy a zárszámadási rendeletek mellékletei. Ezt is közzé kellene tenni. A település lakói küldtek minket ide, hogy képviseljük őket, de nem így, hogy a fejük fölött döntünk.

**Szakács Zalán** képviselő:

A Pénzügyi Bizottság munkájára elég erőteljesen rányomta az a körülmény a bélyegét, amikor azt mondtam, hogy nem értem az indoklási lapok alapján, hogy honnan lehet foltoztatni úgy lyukat, hogy gyakorlatilag szakfeladatonként a bevételt és a kiadást összevetve összességében a kiadás mindig nagyobb volt, mint a bevétel. Nekem ez volt a fő problémám. Nem értem, hogy a lyuk honnan van betömve.

**Dr. Antal Árpád Ignác képviselő elhagyta a termet**



**Szakács Zalán** képviselő:

Kértem, hogy aki átlátja ezt magyarázza el nekem. A mai napig nem jelentkezett senki, aki megtudta volna velem értetni.

**Sándor Miklósné** pénzügyi főtanácsos:

Amikor felvetette ezt a kérdést elmondtam, hogy vannak olyan bevételeink, amik az indokolási lapon nem jelennek meg, nevezetesen a helyi adók. A beszédett idegenforgalmi adó után kapott állami támogatás sem jelenik meg konkrétan szakfeladaton, mivel nem köthető egyik szakfeladathoz sem. Ez a két tétel meghaladja azt a mínuszt, amit Ön mondott.

**Szakács Zalán** képviselő:

Így már jó.

**Dr. Antal Árpád Ignác képviselő visszatért a terembe**

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Volt egy képviselői indítvány a cafetériára vonatkozóan, ami arra irányult, hogy 50%-kal legyen mérsékelve a jelenlegi költségvetési tervezetben szereplő cafetéria juttatás a közalkalmazottak esetében.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem indítványoztam, hangosan gondolkodtam.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Másik kérdés, hogy a felhalmozási esetében az eredeti, vagy a Településfejlesztési Bizottság részéről javasolt változat kerüljön beépítésre, elfogadásra a végleges költségvetésbe.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Ahhoz, hogy ezt ellehessen fogadni, nézzük meg a fejlesztést magát, hogy mit terveztünk.

**Mudriczki József** polgármester:

A különbség 3 millió Ft.

**Lóczy Béla** képviselő:

Eredetileg a fejlesztésre a következő tételek voltak beállítva. Freskó étterem nyílászáró cseréje 8 millió Ft.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Tavaly ez az összeg 6 millió Ft volt, most kettővel több. Meg kell újra pályáztatni, hogy 6 legyen.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Tavaly is úgy volt, hogy több cégtől kértünk be árajánlatot. Azért tettünk be 8 millió Ft-ot, mert nem tudjuk, hogy tavalyhoz képest hogyan változhat az ár.

**Lóczy Béla** képviselő:

Van egy keretünk, aminek kétharmadát konkrét beruházásra gondoltuk, egyharmad ami tartalék keret. Nem tudjuk ez, hogy fog változni, ez egy tervezet.



**Mudriczki József** polgármester:

Ugyanez elmondható például a Parádi Mozaik kiadásánál. Az ajánlatok alapján úgy gondolom az 1 millió Ft-ból szintén marad meg.

**Lóczy Béla** képviselő:

Az eredetiben 41.830 e Ft-tal lett beállítva a Károlyi kilátó, jóléti erdő.

**Mudriczki József** polgármester:

A közbeszerzési tervben egyelőre ez szerepel, ennek a megépítése, ennek a pályázatnak a kivitelezése. Mai nap is volt tárgyalás az ügyben. A 41 millióból nekünk van 29 millió pályázati pénzünk, de ehhez még az Áfa-t még hozzá kell tennünk, illetve egy kicsit kell tenni a kilátó költségéhez is. Most a költségelése történik a tervnek, meg a helyszín megtekintése a szóba jöhető kivitelezők részéről. A tervezővel próbáljuk olyan pozícióba hozni a tervet, hogy minél kevesebbet kelljen hozzátenni. Ez az összeg is egy előirányzat. Ha kevesebb lesz az összeg, akkor ez más fejlesztésre átcsoportosítható.

**Lóczy Béla** képviselő:

Szerepel 1,5 millió Ft a Kossuth L. út 47. felújítására, ez a volt iskolaépület. Posta melletti tér burkolása 4 millió Ft. Emlékmű felújítása 400 e Ft-tal. Közterületi szennyvízhálózat felújítása 3 millió Ft. Ez szerepel az eredetiben is és benne hagytuk mi is. Ez azt jelenti, hogy 1,5 millió Ft-ot kihagytunk az eredeti összegből és hozzá tettünk még egy pár dolgot. Parád televízió.

**Mudriczki József** polgármester:

Képviselői szándék, hogy bővebb tájékoztatást tudjunk adni. Ajánlat kérés szintjéig jutott a dolog. A felkért cégek dolgoznak rajta.

**Lóczy Béla** képviselő:

Parádi Mozaik újraindítása.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A költségvetés működési részében szerepel 622 e Ft a lapkiadásra. Ezen kívül van a felhalmozásban 1 millió Ft előirányzat a Mozaik indítására. Azt nem látjuk, hogy ez az 1 millió Ft mire szükséges?

**Lóczy Béla** képviselő:

Amennyiben nem kerül felhasználásra, tartalék lesz belőle. Megtehetjük azt, hogy a költségvetésünket módosítjuk, különösen fejlesztések tekintetében. Ezek irányszámok.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Teljesen jó, megnyugtató a dolog, ha marad pénz, megy a tartalékba. Nagyon egyetértek azzal, hogy terveket kell csinálni. Vesszőparipám, hogy egy nagyszerű tere legyen Parádnak.

**Lóczy Béla** képviselő:

Azt kellene eldönteni, hogy akarunk-e, hol és mekkorát?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Ez az, amit meg kell kérdezni az emberektől.



**Lóczy Béla** képviselő:

Nagyon fontos az, hogy kit, mire bízunk majd meg. Ezt még nem döntöttük el. Ez azért lett elvetve a 2015 évre, mert még magunk sem tudtuk, hogy mit szeretnénk. Itt kell majd megkérdezni a település lakosságát, hogy mit szeretnének és hol látni.

**Mudriczki József** polgármester:

A Településfejlesztési Bizottság javaslatát elfogadásra ajánlom a képviselő-testületnek, illetve Parád Nagyközség Önkormányzata 2015 évi költségvetését, illetve azt a módosítást, hogy a parkoló díjakat megszüntetjük Parádfürdő tekintetében és a Cifra belépőjegyei ezzel párhuzamosan 50.-Ft-tal emelkednek.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Névszerinti szavazást indítványozok.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Külön szavazunk a törlésről és utána az egészről. Először a névszerinti szavazásról.

**Mudriczki József** polgármester:

Aki egyetért a névszerinti szavazással a költségvetés tekintetében, kérem kézfelnyújtással jelezze.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül, egyetért a névszerinti szavazással.**

#### **Parád Nagyközség Önkormányzatának**

##### **5/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete - képviselő indítvány alapján - a település 2015. évi költségvetésének elfogadásáról névszerinti szavazást rendel el.

**Mudriczki József** polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy töröldjön a rendeletből a fizető parkoló Parádfürdő tekintetében, ezzel párhuzamosan 50.-Ft-tal emelkednek a Cifra belépődíjai, kérem kézfelnyújtással jelezze.

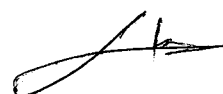
**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett, egyetért a rendelet fentiek szerinti módosításával.**

#### **Parád Nagyközség Önkormányzatának**

##### **6/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a település 2015. évi költségvetésében az önkormányzati tulajdonú gépkocsi parkolók használatánál az ingyenességet biztosítja.

Ezzel egyidejűleg a cifraistálló belépődíjai 50 Ft/fő összeggel megemelésre kerül.





**Mudriczki József** polgármester:

Aki elfogadja az önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervét, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett, elfogadja a közbeszerzési tervet.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

**7/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évre szóló közbeszerzési tervét elfogadja.

**Mudriczki József** polgármester:

Aki elfogadja a Településfejlesztési Bizottság által javasolt „B” változattal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett, elfogadja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

**8/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évre szóló költségvetési tervben „B” változattal jelölt Településfejlesztési Bizottsági javaslatot elfogadja.

**Mudriczki József** polgármester:

Parád település 2015 évi költségvetéséről név szerint szavazunk, kérem a képviselőket szavazzanak

**Névszerinti szavazás:**

<b>Csartos György alpolgármester:</b>	<b>igen</b>
<b>Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:</b>	<b>igen</b>
<b>Dr. Antal Árpád Ignác képviselő:</b>	<b>nem</b>
<b>Holló Péter Imre képviselő:</b>	<b>igen</b>
<b>Lóczy Béla képviselő:</b>	<b>igen</b>
<b>Szakács Zalán képviselő:</b>	<b>nem</b>
<b>Mudriczki József polgármester:</b>	<b>igen</b>

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül, névszerinti szavazással elfogadja Parád Nagyközség 2015 évi költségvetését.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

**9/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a nagyközség 2015 évi költségvetéséről szóló rendeletét.



**PARÁD NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**2/2015. ( II. 17.) rendelete a**  
**nagyközség 2015. évi költségvetéséről**

Parád Nagyközség Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 23. § valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 111.§ - 116.§ rendelkezései alapján a következőket rendeli el:”

**A rendelet hatálya**

**1. §**

A rendelet hatálya a képviselőtestületre, annak bizottságaira, polgármesterére, jegyzőjére a Parádi Közös Önkormányzati Hivatalra és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre valamint a képviselő-testület által megállapított támogatásokra terjed ki.

**A költségvetés rendje**

**2. §**

(1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV tv. 23. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) a.) költségvetési szerv: **Parádi Közös Önkormányzati Hivatal**

b.) költségvetési szerv: **Bendegúz Óvoda Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény**  
(gazdálkodását a Közös Önkormányzati Hivatal végzi)

**A költségvetés bevételei és kiadásai**

**3. §**

(1) A képviselőtestület a település összevont nettósított költségvetését.

**459.822 e Ft** bevétellel  
**459.822 e Ft** kiadással állapítja meg.

Ezen belül:

- felhalmozási célú bevétel:	<b>29.000 e Ft</b>
- ÉRV Zrt -től szerződés szerinti bevétel	<b>3.000 e Ft</b>
- 2014. évi pénzmaradvány	<b>30.000 e Ft</b>
- működési célú bevétel:	<b>397.822 e Ft</b>
- felhalmozási célú kiadás:	<b>63.730 e Ft</b>
- működési célú kiadás:	<b>365.984 e Ft</b>
- felhalmozási tartalék	<b>30.108 e Ft</b>

Működési kiadások tartalma:

- személyi jellegű juttatások	202.309 e Ft
- munkaadókat terh. járulékok és szociális hj. adó	41.767 e Ft
- dologi és egyéb kiadások	121.908 e Ft

(2) A Képviselő –testület a finanszírozási célú pénzügyi műveletekkel (hitelfelvétel) kapcsolatos hatásköröket magának tartja fenn.

(3) Az (1) bekezdésben megállapított bevételek forrásonkénti, kiadások jogcímenkénti további megoszlását a rendelet 1, 2, 2./a számú melléklete tartalmazza. Az önkormányzati költségvetési szervek bevételi és kiadási mérlegét a 3/a. és 3/b. mellékletek tartalmazzák. Parád Nagyközség Önkormányzata bevételi kiadási mérlegét a 3/c. melléklete tartalmazza.

Az állam által biztosított támogatásokat a 1/a sz melléklet szemlélteti.

Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait a 4. számú melléklet tartalmazza

(4) A megállapított bevételek közül a saját bevételek **bruttó** díjtételei a következők:

A/- bérlakások bérleti díja

-- komfort nélküli	128	Ft/m <sup>2</sup> /hó
-- komfortos	195	Ft/m <sup>2</sup> /hó
-- összkomfortos	320	Ft/m <sup>2</sup> /hó

B/ kiállítási belépők

-- felnőtt	550	Ft/fő
-- diák, nyugdíjas	330	Ft/fő

C/ sírhely (koporsós)

3.000 Ft

Urnahely

25.000 Ft

(5) A település központjában kialakított helyi termelői piac területén, az alkalmi árusítást végző helyben lakók, a közterület használati díj megfizetése alól mentesülnek. Ez a szabály nem vonatkozik a használt piac területén folyó árusításra.

#### 4. §

Az önkormányzat beruházási, felújítási kiadásait feladatonként a 2.sz melléklet 3. oldalán található felhalmozási kiadások című rész tartalmazza.

Az önkormányzat 2015. évi költségvetési előirányzata adósságot keletkeztető előirányzatot (hitel) nem tartalmaz.

#### 5. §

(1) A Parádi Közös Önkormányzati Hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv kiemelt előirányzatai a 2. és a 3/b. számú mellékletben kerül bemutatásra, bevételeinek és kiadásainak összege 49.490 e Ft.

A köztisztviselők engedélyezett létszáma: 10 fő

(2) Az önállóan működő Bendegúz Óvoda Gyermekejóléti és Alapszolgáltató Intézmény kiemelt előirányzatait a 3/a. melléklet mutatja be, költségvetésének fő összege 106.005 eFt

Az intézmény engedélyezett létszám adata óvodai nevelés:11,75 fő, gyermekjóléti szolgálat:1 fő, házi gondozás 4 fő, Idősek Klubja 2fő központi konyha 6 fő, összesen: 23,75 fő

- (3) Az önkormányzat kiadásait rovatonként a 2/a melléklet mutatja be, a kiadások között **30.108 e Ft felhalmozási tartalékot** állapít meg.

## 6. §

- (1) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatok mérlegét 2015. évre az 5. sz. melléklet mutatja be
- (2) A szakfeladatok engedélyezett létszámadatait a 6. sz. melléklet tartalmazza, a 2015. évi előirányzat felhasználási ütemtervet a 7/a. számú melléklet tartalmazza.
- (3) Az önkormányzat több éves kihatással járó kötelezettségét 7/b sz. melléklet mutatja be.
- (4) Az önkormányzat az adózók részére közvetett támogatást a 8 sz melléklet szerint biztosít.
- (5) Parád Nagyközség 2015. évi költségvetése az alábbi - európai uniós és hazai támogatással megvalósuló projekteket tartalmazza:
- Károlyi kilátó építés, erdei tanösvény kialakítás
- |                               |            |
|-------------------------------|------------|
| A Projekt megítélt támogatása | 29.000 eFt |
| Várható kiadása               | 42.000 eFt |

## A költségvetés végrehajtásának szabályai

### 7. §

- (1) A gazdálkodási csoport a költségvetési rendelet jóváhagyását követő 10 napon belül az intézmények vezetőivel történt egyeztetés alapján köteles elkészíteni az intézmények elemi költségvetését, melyet költségvetési alapokmányban rögzítenek, és annak egy példányát tájékoztató jelleggel megküldik az érintett intézmény részére.
- (2) Az intézmények az éves költségvetésüket:
1. az Alapító Okiratokban előírt, illetve engedélyezett, valamint az intézményi költségvetési alapokmányokban és a szervezeti és működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,
  2. a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetészerű használata követelményeinek érvényesítésével,
  3. a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső ellenőrzési előírások betartásával kötelesek végrehajtani.
- (3) A megtervezett fejlesztési feladatokkal összefüggésben kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amilyen arányban az Önkormányzat felhalmozási bevételei teljesülnek.



- (4) Azon fejlesztési feladatok, amelyeknél a rendelet csak az önerőt tartalmazza, s amelyek teljes körű megvalósításának előfeltétele a pályázaton való sikeres részvétel, csak olyan ütemben valósíthatók meg, amilyen arányban az önerőn kívüli források teljesülnek.

## 8.§

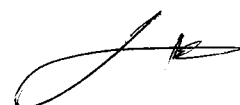
### Intézmények gazdálkodása

- (1) Az intézményvezetőt fegyelmi felelősség terheli az intézmény gazdálkodásáért, az intézmény kezelésében lévő vagyon rendeltetésszerű használatáért. A Rendeletben meghatározott kiemelt előirányzatok az Önkormányzat jóváhagyása nélkül történő túllépése, illetve a Rendelet szabályainak be nem tartása munkáltatói fegyelmi intézkedést vonhat maga után.
- (2) Az intézmény költségvetési támogatási előirányzata csak az alaptevékenységre, és az ezzel összefüggő egyéb kiadásokra használható fel.
- (3) Az intézményeknél a tervezett saját bevételek elmaradása csak kivételes esetben vonhatja maga után a költségvetési támogatás növekedését.
- (4) Az intézmény köteles a hozzájuk beérkezett számlákat az intézményhez történő beérkezést követő legkésőbb 3 munkanapon belül a gazdálkodási csoportnál leadni.
- (5) Az intézmények az Áht. rendelkezése értelmében hitelt nem vehetnek fel, kezességet nem vállalhatnak, értékpapírt nem vásárolhatnak.
- (6) Az intézmények költségvetési elszámolási számlájukat az Önkormányzat számlavezető pénzügyintézeténél kötelesek megnyitni és vezetni. Az intézmények egy kifizetési számlával rendelkezhetnek.
- (7) A Parádi Közös Önkormányzati Hivatal és az alábbi intézmények készpénz kifizetéseit a házipénztárban teljesítik.

Házipénztári keretek:

<b>Parádi Közös Önkormányzati Hivatal</b>	<b>500.000 Ft</b>
<b>Parád Nagyközség Önkormányzata</b>	<b>900.000 Ft</b>
<b>Bodony Község Önkormányzata</b>	<b>500.000 Ft</b>
<b>Bendegúz Óvoda Gyermekejóléti és Alapszolgáltató Intézmény</b>	<b>150.000 Ft</b>
<b>Cifraistálló-kocsimúzeum</b>	<b>300.000 Ft</b>

- (8) Az intézményeknél a kötelezettségvállalás a szakmai feladat ellátását szolgáló szükségesség és jogszerűség elvének figyelembevételével az intézmény vezetőjének hatáskörébe tartozik. Az intézményvezető kötelezettséget csak írásban a jóváhagyott kiadási előirányzatok terhére vállalhat, amelyről köteles haladéktalanul a hivatal Pénzügyi Csoportját a kötelezettségvállalás dokumentuma egy példányának megküldésével tájékoztatni.



- (9) Az intézmények a Képviselő-testület felhatalmazása nélkül éven túli kötelezettséget nem vállalhatnak.

## 9. §

### Személyi és egyéb juttatások

- (1) A Képviselő-testület a köznevelési intézményben foglalkoztatott óvodapedagógusok kivételével a közalkalmazottak havi illetményét 2015. évben a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 7. mellékletében az egyes fizetési osztályok és fokozatokhoz rendelt minimum értékekkel egyezően határozza meg.
- (2) A köznevelési intézményben dolgozók óvodapedagógusok illetményének megállapítására a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 97.§ (20a) bekezdésében foglaltak az irányadók.
- (3) Az intézményvezetők illetményét a Polgármester jogosult megállapítani.
- (4) Az intézményeknél az illetményfizetés egységesen, a dolgozó által megválasztott lakossági folyószámlára utalással történik. Az illetmény utalásáról úgy kell gondoskodni, hogy az minden hónap 3-án – amennyiben az munkaszüneti napra esik, az azt megelőző munkanapon – a munkavállaló számláján jóváírásra kerüljön.
- (5) A Képviselők és a külső bizottsági tagok tiszteletdíját az érintettek választásától függően számlára történő átutalással, vagy készpénzben kell kifizetni. A tiszteletdíj átutalásáról úgy kell gondoskodni, hogy az a tárgy hónapot követő hó 3-án – ha az munkaszüneti napra esik, az azt megelőző munkanapon – a jogosult számláján jóváírásra kerüljön. Amennyiben az arra jogosult a készpénzben történő felvételt választotta, úgy a tiszteletdíj felvételére a tárgy hónapot követő hó 3-án – ha az munkaszüneti napra esik, az azt megelőző munkanapon – van lehetőség.
- (6) A Képviselő-testület a köznevelési intézménybe foglalkoztatott óvodapedagógusok kivételével a közalkalmazottakat megillető kötelező pótlékok mértékét a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 60.§ (1) b. pontjában rögzített minimumban állapítja meg.
- (7) Nem tartozik az (6) bekezdés hatálya alá a magasabb vezetői pótlék, melynek megállapítására a Polgármester jogosult.
- (8) A köznevelési intézményben dolgozó óvodapedagógusok illetménypótlékának megállapítására a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. Törvény 8. mellékletben meghatározott alsó határértékek az irányadók.

## 10. §

- (1) A Képviselő-testület a köztisztviselők, közalkalmazottak cafetéria-juttatása, valamint a közfoglalkoztatottak kivételével a Munka Törvény-könyve alapján foglalkoztatottak béren kívüli juttatása 2015. évi mértékét bruttó 200.000 Ft/főben állapítja meg. A keretösszeg magában foglalja a munkáltatót terhelő közterheket is.



- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott foglalkoztatott (továbbiakban: foglalkoztatott) az ott megjelölt juttatás igénybevételéről a Rendelet hatálybalépését követő legkésőbb 8 napon belül, illetve a jogviszony létesítésekor, vagy az áthelyezéskor nyilatkozik, s ezt a nyilatkozatot 2015-ban legfeljebb egyszer, a 2015. június 15-ig benyújtott írásbeli kérelem alapján 2015. július 1-től kezdődően módosíthatja.
- (3) Nem jogosult cafetéria- illetve béren kívüli juttatásra a foglalkoztatott azon időtartam vonatkozásában, amelykor illetményre, vagy átlagkeresetre nem jogosult, feltéve, hogy a távollét időtartama meghaladja a 30 napot.
- (4) A cafetéria- illetve béren kívüli juttatás időarányos keretösszegét a közalkalmazottak esetében ezer forintra kerekítve, a kerekítési szabályoknak megfelelően kell megállapítani.
- (5) Amennyiben a keretösszezből ezer forintot meg nem haladó összeg marad, azt a munkavállaló nem veheti igénybe.

## 11. §

A képviselőtestület a közalkalmazott és köztisztviselői munkakörben foglalkoztatott dolgozói részére fizetési előleg felvételi lehetőséget biztosít.

- a/ A fizetési előleg felső határa az 1995. évi CXVII. Tv 72. § /4/ bek. g, pont értelmében az érvényes minimálbér ötszöröse.
- b/ A fizetési előleg visszafizetésének határideje maximum 6 hónap.
- c/ Fizetési előleget egy személy évente két alkalommal vehet igénybe.
- d/ A fizetési előleg felvételét az intézményvezető engedélyezi.

## 12.§

### Előirányzat felhasználás és módosítás

- (1) Az intézmények előirányzatok feletti döntési jogosultsága a jogszabályi kereteken belül előirányzat-felhasználásra, illetve kiemelt előirányzatokon belüli előirányzat-módosításra terjed ki.
- (2) Az élelmezési feladatokkal összefüggő bevételi és kiadási előirányzatokat kizárólag az élelmezési tevékenység végzésével összefüggésben lehet felhasználni, azokat más előirányzatra átcsoportosítani nem lehet.
- (3) Az intézmények személyi juttatás előirányzatát csak a Képviselő-testület által jóváhagyott többletfeladatok esetén lehet növelni.
- (4) Az intézmény személyi juttatás előirányzatának maradványát felhasználni, annak terhére kötelezettséget vállalni csak a pénzmaradvány jóváhagyása után jogosult.



### 13. §

- (1) A képviselőtestület a jóváhagyott kiemelt kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.  
A jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát
  - a rendszeres és eseti pénzbeli szociális gondoskodás körébe tartozó ellátások vonatkozásában a Szociális-Egészségügyi Bizottságra,
  - a közös hivatal és az intézmények kiemelt előirányzatain belüli átcsoportosítását a polgármesterre, illetve a költségvetési intézmények vezetőire ruházza át.
- (2) Az év közben engedélyezett központi támogatások, többletbevételek felhasználásáról, a költségvetési rendelet egyidejű módosításáról a képviselőtestület, a jegyző által történő előkészítés után, a polgármester előterjesztése alapján szükség szerint dönt /legalább két alkalommal/
- (3) A képviselő-testület a felhalmozási tartalék, terhére történő átcsoportosítás jogát 500 e Ft összeghatárig a polgármesterre ruházza át, azzal, hogy az esetenkénti felhasználás a 200 e Ft-ot nem haladhatja meg.

### 14. §

#### Hatáskörök

- (1) A polgármester önálló kötelezettségvállalási joga működési és felhalmozási, felújítási illetve közbeszerzési ügylet során nettó 1.000.000 Ft összeghatárig nyer meghatározást.
- (2) A polgármester kötelezettségvállalási jogát nettó 5.000.000 Ft összeghatárig a Pénzügyi Bizottság elnökének egyetértésével gyakorolhatja.  
Ezen összeghatár felett minden esetben a képviselő-testület előzetes hozzájárulása szükséges.
- (3) A közös hivatal működése kapcsán a jegyzőt megillető kötelezettségvállalási jog 300.000 Ft összeghatárig önállóan e fölött a település polgármesterével együttesen illeti meg
- (4) A feladatmaradásból származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására csak a képviselőtestület engedélyével kerülhet sor.
- (5) A testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.
- (6) A képviselőtestület felhatalmazza a polgármesterét, hogy az intézmények zavartalan működése érdekében a tervezett költségvetési bevételek terhére, szükség esetén, átmeneti időre, 5.000.000 Ft-ig évközi (likvid) hitelt vehet fel, éven belüli visszafizetéssel.
- (7) Az önkormányzat szabad pénzeszközeinek számlavezető pénzügyintézetnél történő lekötéséről 50.000.000 Ft értékhatárig a polgármester, e fölött a képviselő-testület dönt. Nem a számlavezető pénzügyintézetnél történő betét elhelyezésről képviselő-testület jogosult döntést hozni.





## 15. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit jelen rendelet 3.§ (4) bekezdés kivételével - 2015. január 1. napjától kell alkalmazni.
- (2) A rendelet 3. § (4) bekezdés 2015. március 1. napján lép hatályba
- (3) A 2015. január 1. és a hatályba lépés közötti időszakban realizált bevételre és teljesített kiadásokra a Rendelet előirányzatai biztosítanak fedezetet.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

A jogszabályoknak nem felelt meg a költségvetés tervezet előkészítése, megtárgyalása, lebonyolítása. Én ezt nem tudom elfogadni.

**Mudriczki József** polgármester:

Kérdezem jegyző urat, hogy ez így szabályos volt, hogy megtárgyaltuk?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Igen megfelelő volt.

### 3./ Napirendi pont

**Parád Nagyközség Önkormányzata 2015. évi  
munkatervének elfogadása**

**Előterjesztő: Mudriczki József polgármester**

**Mudriczki József** polgármester:

Az előzményeknek megfelelően a munkatervben benne lesz a hivatal beszámolója.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

A költségvetés előtt.

**Mudriczki József** polgármester:

A következő évben előkészítésként október környékén.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

A következő évi beszámoló 2015-ös évről kell, hogy szóljon és a 2016 évi költségvetés előtt kellene. Most viszont a 2014-es évről kellene.

**Mudriczki József** polgármester:

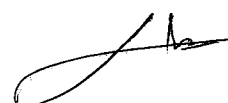
Most a 2015-ös munkatervet fogadjuk el.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Most, indítványozom, március vagy április.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nincs akadálya.



**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Van márciusra Parád Nagyközség Önkormányzata gazdasági programjának az előterjesztése. A parádi honlapon kerestem a 2010-2014-es gazdasági programot és nem találtam, csak egy határozatot. Indítványozom, hogy az elkövetkező program előterjesztése előtt kapjunk egy beszámolót a 2010-2014-es gazdasági program végrehajtásáról és azt követően kerüljön sor a következő megtárgyalására.

**Mudriczki József** polgármester:

Rendben. Aki az elhangzott két módosítással elfogadja a 2015 évi munkatervet, kérem kézfelnyújtással jelezze.

**A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül, elfogadja Parád Nagyközség 2015. évi munkatervét.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

**10/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évre szóló munkatervét az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja.

**4./ Napirendi pont**

**Parád Nagyközség Önkormányzata és az IKSZT  
2015. évi közművelődési munkatervének elfogadása  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester**

**Mudriczki József** polgármester:

Ez egy tervezet, ami tartalmazza azokat a főbb elemeket, nemzeti ünnepeket, Palóc Napot, illetve minden olyasmit, amit szoktunk támogatni. A munkaterv hónapokra lebontva tartalmazza a programokat. Bármikor bővíthet a program, a II. félév tekintetében még nincs kiforrott munkaterv, ez azért van, mert az IKSZT tekintetében is félévre kell előre terveznünk.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Az elmúlt évtizedekben volt egy közművelődési előadó.

Júliusban a Palóc Napok előkészítése programba van véve. Ez azt jelenti, hogy státusz megszűnt? Ez a szervezet vette át ezt a feladatot?

**Mudriczki József** polgármester:

Próbáljuk ebbe a szervezetbe megoldani ezt a feladatot.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Ebbe a szervezetbe lett integrálva?

**Mudriczki József** polgármester:

Az a közművelődési előadó már nincsen, hanem a Palóc Napok lebonyolítását próbáljuk Simon Ingriddel és az IKSZT-vel megoldani.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Tehát közművelődési előadó nincs.



**Mudriczki József** polgármester:  
Nincs.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Az IKSZT átvette az eddigi kultúra szervező szerepét ?

**Mudriczki József** polgármester:  
Így van.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Akkor ez a munkaterv nem jó, szegényes, át kell dolgozni, gazdagabbnak kell lenni. Pl: zeneiskolásokkal, zenei program, kiállításokat kell szervezni. Adventi program, nincs benne.

**Simon Ingrid:**  
Az adventi program benne van. Féléves munkatervvel dolgozunk, ez az IKSZT pályázatában benne van, ezért júliusig tartalmazza részleteiben, de még ez is lesz módosítva, ki fog egészülni, illetve lehet olyan is, ami helyett más fog megvalósulni.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Azt is szeretnénk tudni, hogy a PAKSZ hogyan kötődik az IKSZT-hez és mi szerepet vállal?

**Mudriczki József** polgármester:  
A PAKSZ létrejött, mint civil szervezet, fiatalok önszerveződése. A két dolgot külön kell választani. Úgy kötődik az IKSZT-hez a PAKSZ, mint akár melyik másik civil szerveződés. Segítenek, sok mindent tudnak önállóan is lebonyolítani, terveznek, szerveznek kulturális programokat, kirándulásokat. Ez az ő elgondolásuk szerint megy. Az IKSZT-t ilyen téren külön választjuk, de hogyha a PAKSZ rendez az IKSZT-vel a Községi Házba egy rendezvényt, természetesen a helyet biztosítjuk, illetve segítjük a lebonyolítását.

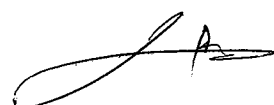
**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
A PAKSZ-ban mi azt látjuk, hogy a jövőnk van benne. Ha a programjuknak kulturális kötődése van, akkor az legyen a közművelődési programban.

**Simon Ingrid:**  
Ezt a szervezettől kellene kérni, hogy ők is adjanak be egy hasonló munkatervet.

**Mudriczki József** polgármester:  
Az én feladatomban lesz, hogy minden civil szerveződéstől bekérjük a munkatervet és beépítjük a mi kulturális programunkba.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Így van, legyen Simon Ingridnél összefogva az egész.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:  
Az hangzott el, hogy egy szervezetet favorizálunk a többi rovására. Ha csak az I. félévről szól, akkor nem egész évi, hanem első félévi és a II. félévet ide kell terjeszteni június vagy júliusban.



**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Nem tetszik nekem a március 13.-ra tett ünnepség. Javaslom, hogyha jogunk és beleszólásunk van, akkor 14.-én legyen és nincs olyan, hogy a gyerekek nem jönnek be.

**Mudriczki József** polgármester:

Szerintem vasárnap estére nehéz megmozdítani a falut, illetve a tanulókat. Szóba kerülhet a szombat délután is. Attól tesszük függővé, hogy az új kormány megbízott meglátogat bennünket, vagy nem. A napokba kapok információt erről, hogy mikor tud eljönni. Az iskola péntekre tervezi a rendezvényt. Két megemlékezést főleges lenne tartani. Beszélék az ügyben igazgató asszonnyal.

**Csortos György** alpolgármester:

Az IKSZT-től az idén kapunk még állami támogatást?

**Mudriczki József** polgármester:

Minimálisat.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A tavalyi év után az idén kapjuk meg az 1.7 millió Ft-ot.

**Csortos György** alpolgármester:

Hány személy dolgozik az IKSZT-ben?

**Mudriczki József** polgármester:

Simon Ingrid, Vass Gábor, közmunka programban szoktunk alkalmazni fiatalokat. Ingrid alkalmazása is a kulturális közfoglalkoztatás részeként valósul meg. Igyekszünk takarékosan működtetni.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ötletbörzét kellene tartani a lakosság körében, hogy ki milyen programot szeretne látni a településen. Akár segíthet is benne.

**Mudriczki József** polgármester:

Ez eddig is működött. Várjuk az ötleteket.

**Lóczy Béla** képviselő:

Valahol tudatni kell a lakosokkal, hogy van ilyen igény az IKSZT részéről.

**Mudriczki József** polgármester:

A következő mozaik számban megemlítjük.

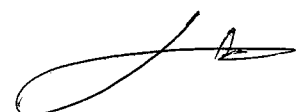
**Simon Ingrid:**

Minden programunk elején azzal kezdtük, hogy várjuk az ötleteket. Vannak már olyan programjaink, amik az együtt ötletelésekből alakultak ki.

Az IKSZT honlapján és a facebook oldalunkon is fel van tüntetve, hogy várjuk az ötleteket, program javaslatokat. A bababörze, a kreatív hétvége, a retro disco stb. mind így jöttek létre.

**Szakács Zalán** képviselő:

Kormány megbízott ide vagy oda azt gondolom, hogy teljesen irreleváns, hogy március 15.-ét, mégsem március elején vagy végén ünnepeljük. Meg vagyok döbbenve, hisz a hét emberből



öt ember, aki a keresztény értékrendet vallja. Holnap után vége a farsangnak. Ez is többször visszatérő probléma volt, hogy farsangban nincs zenés-táncos mulatság. Február 21-én van a programban és ezen kívül még kettő is van.

**Mudriczki József** polgármester:

A jótékonyági bált a szülői munkaközösség tervezte erre az időpontra. Aki a keresztény értékrend szerint él, az nem megy el erre a rendezvényre. Ezeket azok az emberek tervezték oda, akiket meg akarunk kérdezni, hogy hol, mikor, mit tervezzünk.

**Csortos György** alpolgármester:

A szülői munkaközösség március 7-én rendezi a jótékonyági bált. A gyerekek ekkorra készülnek föl a táncos bemutatóval. A létszám azt szokta igazolni, hogy az időpont nem rossz, bár tényleg bőjtre esik.

**Szakács Zalán** képviselő:

A II. féléves tervre mikor térünk vissza?

**Mudriczki József** polgármester:

Fogadjuk el az itt lévő munkatervet úgy, hogy félévkor a II. félévi programot újra tárgyaljuk és egy napirendi pontban azt is elfogadjuk.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Azt szeretnénk, ha ez egy személy kezében lenne és az Simon Ingrid.

**Mudriczki József** polgármester:

Aki a vázolt programmal és a II. félévre, félévkor való visszatéréssel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

**A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül, elfogadja munkatervét.**

#### **Parád Nagyközség Önkormányzatának**

#### **11/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a település 2015. évi közművelődési munkatervét az előterjesztett tartalommal jóváhagyja.

A II. félévre vonatkozó tervezetet, annak kiegészítése után, az első félév végéig a testület ismételt napirendjére tűzi.

#### **5./ Napirendi pont**

**Recsk és Térsége Víziközmű beruházás társulási megállapodása módosításának elfogadása  
(az egységes szerkezetbe foglalt megállapodás e-mailben megküldve)**

**Előterjesztő: Mudriczki József polgármester**

**Mudriczki József** polgármester:

Az egységes szerkezetben foglalt megállapodást e-mailben juttattuk el a képviselőknek.



Erről már szavaztunk egyszer, ez arról szól, hogy Parád része egy vízi közmű társulásnak, ami a szennyvíz hálózat és tisztító fejlesztéséről szólna. A 2014 októberi választásokon két polgármester személye változott Recsk és Mátraballa polgármestere esetében. Ez lett átvezetve és ezt kell elfogadni.

Aki elfogadja az előterjesztést, kérem kézfelnyújtással jelezze.

**A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül, elfogadja munkatervet.**

### **Parád Nagyközség Önkormányzatának**

#### **12/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete  
1./ a Recsk és Térsége Víziközmű Beruházási Társulás jelen testületi határozat elválaszthatatlan részét képező, módosításokkal egységes szerkezetű Társulási Megállapodását elfogadja

2./ felhatalmazza a polgármester, hogy a jelen határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást az önkormányzat képviselőjében aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

### **6./ Napirendi pont**

**A Településfejlesztési Bizottság javaslata a 2015-2020 EU-s és hazai projektekre vonatkozóan**

**Előterjesztő: Lóczy Béla Településfejlesztési Bizottság Elnöke**

**Lóczy Béla** képviselő:


A kiküldött anyagban olvasható a megyei közgyűlési elnök úr levele, a másik a Nemzetgazdasági Minisztériumból érkezett. Két olyan pályázatszoport van kilátásban, amin Parád indulhatna. Egyik a TOP, ami jellemzően megyei jellegű, a másik a GINOP, ami a minisztériumnak a gyógyhelyek fejlesztésével kapcsolatos kiírása.

Azokból az anyagokból, amiket kaptunk a képviselőtársaktól össze állt egy lista, hogy mit szeretnénk megvalósítani Parád településen az elkövetkezendő években.

A szabadidő parkról szeretnék szólni egy pár szót. A képviselő-testület tagjai közül senki nem mondta azt, hogy nem kell Parádfürdőn strand. Egyes képviselők azt mondták, hogy kell minden áron, volt, aki azt mondta, hogy nem feltétlenül, nem minden áron. Én azt mondtam, hogy igen legyen, ha a feltételei adottak.

**Mudriczki József** polgármester:

Az mindenki előtt világos kell, hogy legyen, hogy a következő fejlesztési terminusban, akár TOP-os, akár GINOP-os fejlesztési pénzről van szó, két dolgot nem támogatnak, fürdőfejlesztést, illetve szállodai férőhely bővítést. Pályázati pénzekre nem számíthatunk fürdő tekintetében.



**Lóczy Béla** képviselő:

Egy dolgot nagyon hiányoltam azoktól a képviselő társaktól, akik kifejezetten strand pártiak, hogy azon kívül, hogy márpedig támogatjuk a strandot, nem igazából kaptunk semmilyen olyan konkrétumot elképzelés szintjén, hogy hogyan, miből, milyen megoldással, milyen feltételekkel. Csak azt mondták, hogy strand kell. Ezzel nem tudok mit kezdeni. Nekem korábban a strand önkormányzat által történő beruházása ellen két alapvető érveim volt. Az egyik az, hogy Parádon nincs strandfürdőre alkalmas gyógyvíz.

Azok a kutak amik vannak, abból egy pozitív kút volt, az összes többinél szívní kéné, abból is csak akkor van víz, ha a megfelelő szinten van a recski ércbányának a vízháztartása. Iszonyatos magas az ásványi anyag tartalma, nagyon nehéz kezelni, a hőfoka nem megfelelő 28-30 C<sup>0</sup>-os fokos, melegíteni kell, a távolsága nagyon messze van a strandtól. Ez az Ilona-völgyi kút. Azt kell mondjuk, hogy gyógyvizünk nincsen, termálvizünk nincsen, csapvizünk van. Ahhoz, hogy a strandot megépítsük, nem kell más csak egy nagy adag szerencse, meg lobbi tevékenység. Azt, hogy a strandot fenntartsuk az már egy másik kérdés. Strandot mikor lehet fenntartani? Ha az ember mindig finanszírozza, mert mínuszos, vagy pedig önfenntartó. Akkor tud önfenntartó lenni, ha van hozzá meleg víz, ha van hozzá szolgáltatás. Volt egy alapvető javaslatom, hogy építsünk fürdő tavat, aminek az a jelentősége, hogy egyrészt lesz fürdő, másrészt látványosság. Ezt elképzeltem az Ilona-völgyben a Mária szoborral szembeni területre, a patak mellé. Megtettünk annyit, hogy hívtunk szakembert és megkérdeztük tőle, hogy ez mennyire megvalósítható.

Sajnos az történt, hogy egyéb más mellett, a legnagyobb probléma az, hogy pár éve közösségi tavat csak olyan vízfolyás mellett lehet létesíteni, amit állandó vízfolyás táplál. Az Ilona-völgyi sajnos nem az. Elkezdtek vizsgálni, hogy milyen más lehetőség van erre.

Ekkor jött egy javaslat a benzinkúttal szembeni Tarna melletti területre, tó létesítésére.

A tervező kolléga utána nézett, elvileg van rá lehetőség, hogy ott egy tavat létesítsünk. A Tarna állandó vízfolyás, ez sem probléma. Két alapvető probléma van. Nem az önkormányzaté a terület és ráadásul a benzinkúttal szembeni terület a recski település külterületi része.

Az utolsó verzió az volt, hogy Recsk településsel összefogva ott létesítenénk egy közösségi tó rendszert, ami egy csónakázó, vízi sport, horgászto és akár egy fürdő tó részt is lehetne. Innentől kezdve mégiscsak megadtuk Parádfürdőnek azt a lehetőséget, hogy fürdőhely legyen.

A hely nem nagyon tetszett. Ha már melegvíz nincs, technikai kérdés, hogy legyen. Gázzal nem éri meg fölmelegíteni a vizet, mert nagyon drága. Van egy olyan technológia, hogy levegő víz hőszivattyú. Ezzel jó határfokkal lehet vizet melegíteni, napelemekkel kiegészíteni, áram termelésre. Azt is meg lehet oldani, hogy a strandvizet ingyen állítsuk elő.

Beszéltem egy céggel, aki ilyen szivattyúkat forgalmaz. 28-30 C<sup>0</sup>-os vizet tud csinálni. Kell egy nagyobb medence, egy gyerekmedence, talán egy ülő medence, esetleg egy kis timsóval. Miért jönnének ide az emberek, amikor 30 km-en belül van kb. négy olyan fürdő, ami termál és még gyógyvíz is. Ekkor jött az ötlet, hogy ne strandot építsünk, hanem szabadidőparkot, amiben van medence is. Egy olyan szabadidőparkot, ami sport jellegű létesítményt is takar. Az egész beruházás időszakos, tavasztól, őszig tartó lenne.

**Mudriczki József** polgármester:

Ezek az elképzelések talán bevonhatók a gyógyhelyi fejlesztésekbe.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ide lehetne építeni talán egy éttermet is akár. A bizottsági ülésen arra jutottunk, hogy van rá reális esély, hogyha vállalkozásként nem is szuperál a dolog, de nagyjából nullszaldós önkormányzati beruházásként és önkormányzati fenntartású létesítményként akár működhetne



is. Úgy gondoltjuk, hogy ez akár egy életképes koncepció lehet. Bevettük a programba. A GINOP programon belül gondoltuk megvalósítani a szabadidőparkot, 300 millió Ft-os beruházással. Szakaszos létrehozásról is beszéltünk. Mindezt a parádfürdői strand helyén gondoltuk, ami az önkormányzat tulajdona.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Akkor a tó is menne?

**Lóczy Béla** képviselő:  
Igen.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Mi az a tó, hogy kell elképzelni?

**Lóczy Béla** képviselő:  
Ha a felső részen, a valamikori strand területén a szabadidőpark megvalósulna, akkor a volt kertészet helyére egy kis jóléti tavat lehetne létrehozni. A Tarna ott van, mint tápláló vízfolyás, abban még fürödni is lehetne, de lehet, hogy az egész csak egy csónakázó tó lesz.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:  
Tettem egy olyan javaslatot, hogy a recski bányüzem jelenlegi vagyongazdálkodójának a Nitrokémia Zrt. szakemberei bevonásával tanulmány készítése a strand, vagy fürdő beruházásra annak megvalósíthatóságával. Ha igen, akkor gazdasági társaság létrehozása, vagy az előzőekben a Freskóra létrehozott gazdasági társaság bevonása. Eddig több minden elhangzott a strandról, de még konkrétumot nem hallottam. Nincs víz, nem jó a víz, nem megfelelő a víz minősége. Ehhez egy tanulmány és az ezzel foglalkozó szakemberekkel elkészítendő tanulmány ezt ha fehéren, feketén tisztázza, akkor mindenkit meggyőzhet. Javasolnám a tanulmány készítést.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Rendelkezésre áll egy szekrényi dokumentum, arról, hogy milyen a víz minősége, összetétele, hőfoka. Ha a terület rábólint csináltassunk még egy szakértői véleményt, arra alapozva, hogy megtudjuk azt, amit eddig tudtunk.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:  
Konkrétan erre irányuló tanulmány még nincs.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Ezen már több estén keresztül vitatkoztunk.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:  
Egy tanulmány erre pontot tudna tenni.

**Mudriczki József** polgármester:  
Föllelhetők olyan dokumentumok, amik a föltöréssel foglalkoznak, ami megmutatja, hogy ez milyen víz és azt is megmutatja, hogy a kút ilyen célra nem használható, nem igénybe vehető, mindaddig, amíg az érbányának a sorsa el nem dől. Ez egy bányaterület, egy bányai fúrás, nem adnak át kutat. Többször próbáltuk megszerezni, mindig az jött vissza, hogy nem elidegeníthető, nem adják oda. 2020-ig kell eldőlni a recski érbánya sorsának.





**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Azt javasoltam, hogy a jelenleg ott lévő Nitrokémia Zrt. szakembereinek a bevonásával, kellene vizsgálni és tanulmányt készíteni.

**Mudriczki József** polgármester:

Strandot oda nem tudunk és nem is akarunk építeni. A volt strand területére talált ki egy ötletet a Településfejlesztési Bizottság amiből esetleg lehet valami.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Minden elképzelést támogatok, ami Parádöt fejlődési pályára tudja állítani.

**Lóczy Béla** képviselő:

Úgy gondolod, hogy el tudjuk vinni az Ilona-völgyből a strandig a vizet úgy, hogy azt ne kelljen melegíteni. Ezek technikai kérdések.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Ha valamit nem értek, akkor szakemberhez fordulok. Erre vonatkozóan, hogy oda fürdőkomplexum, vagy bármi épüljön, célratörő és csak ezzel foglalkozó tanulmány nem készült. Erre tettem javaslatot. Ha elkészülne, le lenne írva, hogy van rá lehetőség, vagy nincs.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Ennyire jó ötletet még mint a Településfejlesztési Bizottságé még nem hallottam. Meg kell csinálni.

**Lóczy Béla** képviselő:

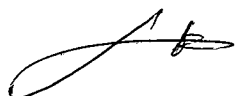
Következő pont a Károlyi őspark felújítása, vízrendezése. Erre 50 millió Ft-os összeget irányoztunk elő a GINOP rendszeren belül Ez csak az alsó parkot érintené.

Hegyi sportok állomása Parádfürdőn, technikai sporteszközök bérlése, javítása, cseréje, információs pont működtetése. A parádfürdői buszmegállóról beszélünk. A jelenlegi épület helyére, a korábbi önkormányzat felkérésére terveztem egy épületet, aminek az alsó szintje egy információs központ, váróhely, akadálymentesített vizes blokk. A tetőterébe pedig két apartman van. Az önkormányzat üzemeltetné, használná. Ezt egy pályázat kapcsán találtuk ki akkor. Az épület jelenleg a Mátra Volán tulajdona, akivel van egy előszerződés, hogy amennyiben az éppen adott pályázat nyer, akkor jutányos áron meglehet vásárolni az ingatlant és lehet rá építeni egy másikat. Ez egy 50 milliós beruházás.

Szintén a GINOP pályázaton belül bekerült egy olyan tétel is, hogy Parádfürdő Cifra istálló fedett lovarda építése. A Cifra jelenleg állami tulajdonba van, vagy kezelője van, az önkormányzat tulajdonképpen üzemeltetőként szerepel. Hosszas vita folyt arról, hogy próbáljuk megszerezni a tulajdonjogot, vagy ne. Utolsó alkalommal a Szilvásvárad Ménesgazdaság akadályozta meg azt, hogy az önkormányzat ingyenesen megkapja tulajdonba. A Cifra istálló egy olyan épület, amit nem lehet veszni hagyni, ha az állam rossz gazda meg kell szerezni a tulajdonjogát. Az istálló egyik legfontosabb része a fedett lovarda építése. Erre 100 millió Ft-os pályázati összeget jelöltünk meg.

Következő a parádfürdői parkoló kérdése. A Cifra istállóval szembeni parkoló felújítására, megvilágítására már készült tervdokumentáció. Ez egy 20 milliós tétel. A másik a lapos parkoló, ami szintén pályázati pénzből lehetne 20 millió Ft-os beruházás.

Azt tudjuk, hogy az Ilona-völgy bármiféle fejlesztése ellen a Bükki Nemzeti Park és a Tájvédelmi Körzet tiltakozik. Az Ilona-völgybe nagyon nagy dolgot nem lehet csinálni, sok kicsit igen. Pl. meg lehetne oldani azt, hogy szárazlábbal eljussunk a vízesésig, egy két kis híddal, csevice kút és környékének felújítása, tanösvény kiépítése. Erre is 20 millió összeget



állítottunk be. Ilona-völgy elején gépkocsi parkoló kialakítása. Az elképzelés, hogy a Rákóczi fával szemben készülne egy parkoló, ami lehetne az Ilona-völgy bejárata.

Nagyon fontosnak tartjuk információs táblák, információs eszközök kihelyezését közterületre Parádon-Parádfürdőn. Ez egy 10 millió Ft-os beruházás. Van egy ilyen tétel, hogy timsóbánya művelésbe vonása, timsós kőzetek kitermelése. Nem tettünk mellé összeget, mert ez egy összetett kérdés.

Csucusu vonat beszerzése, ami az erdészettel egyeztetett útvonalon, a környék feltárására alkalmas lenne. Van egy ötlet, hogy korcsolyapálya létesítése a gépkocsi parkoló területén. Ez a lapos parkolónál van. Létezik olyan korcsolya, amihez nem kell jég.

**Mudriczki József** polgármester:

A céget megkerestük, árajánlatot kértünk rá.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ebben a pályázati csoportban az utolsó kör a Freskó energetikai hatékonysági beruházása, felújítása, nyílászárók cseréje, illetve fűtés korszerűsítésre 35 millió Ft-ot terveztünk. Pályázni szeretnénk. A Freskó és az Ybl szálló kapcsán abba maradtunk, hogy a Freskónak az állagmegóvása, a használhatóságának fenntartása mindenképpen egy komoly szempont. Van aki azt támogatja, hogy megfelelő befektetőnek esetleg értékesíteni, van aki azt mondja, hogy saját tulajdonba kell tartani. Amíg ez nem dől el, addig is a Freskót életben kell tartani.

A megyei szintű pályázatokba a következőket gondoltuk:

Parádfürdőn jóléti tavak létrehozása, árvízvédelmi másodlagos hasznosítással 100 millió Ft. Ez az a bizonyos tó, amire gondoltunk a kertészet helyén, illetve Recskkel összefogva egy, vagy két tó a benzinkúttal szembeni területre. Itt a területek tulajdonjogát meg kell szerezni. A parádi részen meg lehet csinálni egy kis tavat, ami szerves része lehet az egésznek.

Kerékpárút létesítése Parád és Sirok települések között. Ez Parádot elég kicsi területen érintené, a sándorréti bejáratától a benzinkút környékéig. Ez 6 millió Ft-os tétel.

Turisztikai jelentőségű hagyományörző rendezvényekre Parádon 50 millió Ft-ot állítottunk be. Parádóhuta, Parád településrész közút felújítása 0.-Ft-ot írtunk be. Erről volt szó az előbb. Parád, Kékesi út felszíni vízelvezetés, járdaépítés. Erre 35 millió Ft-os tétellel pályáznánk. Parád település térfigyelő rendszerének kiépítése, 20 millió Ft. A Településfejlesztési Bizottság ezeket az elképzeléseket álmolta meg. Ezekkel lehetne látványosan és abba az irányba fejlődni, ami Parádnak a jövője a turizmus. Pályázatok szükségesek a megvalósításhoz. Kérjük a testületet támogassa javaslatunkat.

**Mudriczki József** polgármester:

Hangsúlyozni kell, hogy ehhez mind pályázati források szükségesek. A TOP-os rendszerben a megyére kb. 41 milliárd Ft fog érkezni. Igyekszünk rajta lenni, hogy minél több pénzt tudjunk hozni a településre. A GINOP-os rendszer nagyobb lehetőséget biztosít, abban talán nagyobb volumen látunk. Igyekszünk a turizmus, turisztika irányába nyitni és mindent megtenni azért, hogy ezekbe az irányokba fejlődjön a települési.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Sok parkolót terveztünk, drukkolok, hogy legyen turista, aki ezt kihasználja. Ami nekem problémát okoz ez a timsóbánya. A mai napon polgármester úr rendelkezésemre bocsátott egy anyagot, átnéztem. Sok minden van benne, szakvélemények engedély és egyéb. A legutolsó anyag, amit találtam egy 2008 februárban kötött vállalkozási szerződés a Progress nevű Kft.-vel, a termelési műszaki üzemi terv dokumentáció, költség számítás és a Bányakapitánysághoz benyújtás, ez a vállalkozás tárgya. Innentől kezdve csend. Nem tudom, hogy van-e másik dosszié? Kérdezem, hogy ez a vállalkozási szerződés teljesítve lett-e és mi



történt ez után? Ezt az anyagot is kérem rendelkezésemre bocsátani. Elfogadtuk a munkatervet, aminek egyik pontja az elkövetkező öt évnek a gazdasági programja. Ehhez szeretném javasolni, a gazdasági programhoz, hogy hívjuk meg Parádon az itt lévő intézményeknek a vezetőit, a parádfürdői kórház igazgató asszonyát, vagy ez erdészet vezetőjét. A timsóbánya ügye érdekelheti a kórházat.

**Mudriczki József** polgármester:

Napi kapcsolatban vagyunk akár az erdészet vezetőjével, akár a kórház vezetőjével. A timsós bányával kapcsolatos együttmozdulás minden lépése le van vele egyeztetve, illetve egy megbeszélte metódus alapján megyünk. Meghívjuk a gazdasági program tárgyalásához a kórház és az erdészet vezetőjét is.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

A korábbi évek fejlesztési iránya az Ilona-völgyet célozta. Rengeteg próbálkozás, rengeteg kudarc. Nagyon jónak találom az ötleteket. Ezeket meg kell valósítani, akár kölcsönrel is.

**Mudriczki József** polgármester:

Elfogadásra javaslom a Településfejlesztési Bizottság Elnöke és az általam előterjesztett fejlesztési javaslatokat, projekteket a 2015-2020 évekre. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnújtással jelezze.

**A képviselő-testület egyhangúlag, hét szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, elfogadja, támogatja a Településfejlesztési Bizottság fejlesztési javaslatait.**

#### **Parád Nagyközség Önkormányzatának**

#### **13/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településfejlesztési Bizottság előterjesztésében megtárgyalta a település 2015-2020. évekre készített fejlesztési projektötleteit, javaslatait.

A testület ezen előterjesztett javaslatok felterjesztésével egyetértve, javasolja azok tovább gondolását, előkészítését.

Ezzel egyidejűleg a Heves megyei Közgyűlés felé a projekt ötletek továbbítását.

#### **7./ Napirendi pont**

**Szakács Zalán képviselő úr kártérítési kérelme**

**Előterjesztő: Mudriczki József polgármester**

**Mudriczki József** polgármester:

Szakács Zalán képviselő társunk egy levelet juttatott el hozzánk, kérem, hogy szóbeli bejelentését írásban erősítse meg.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Van-e Parádnak felelősség biztosítása?

**Mudriczki József** polgármester:

Van.



**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Megvizsgálták-e azt, hogy ez a felelősség biztosítás terhébe belefér? Ha belefér, akkor mit keres ez itt, akkor miről beszélünk?

**Mudriczki József** polgármester:

Ez egy képviselői megkeresés a polgármester felé, ezt a képviselőknek látniuk kell.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Egy dolog látni, másik dolog dönteni. Ezt az előterjesztést én így a felelősség áthárításának érzem ránk. Már régen elő kellett volna venni a felelősségbiztosítást, bejelenteni a biztosítónak, lehet, hogy már el lehetett volna felejteni. Az a kérésem, hogy ennek a lehetőségét vizsgálják meg, jelentsék be a biztosítónak és érvényesítsék a biztosítóval szemben.

**Lóczy Béla** képviselő:

Nekem ezzel az ügyel kapcsolatban elvi aggályaim vannak. Én is elestem már járdán, eszembe nem jutott volna kártérítést kérni. Ezt komolyan gondoltad?

**Szakács Zalán** képviselő:

Teljesen komolyan gondoltam. A levél utolsó mondatát is komolyan gondoltam. Az óvodában is volt káresemény, két gyermek szülei részére az önkormányzat kb. 3 millió Ft kártérítést fizetett ki.

**Mudriczki József** polgármester:

Ez nem tartozik a tárgyhoz. Régi történet és annak az volt az oka, hogy nem volt még UNIÓ-s szabvány szerinti játszóterünk és egy kisfiú lesett róla, ami a veséjébe került. Peren kívül az önkormányzat megegyezett. A két dolog nem említhető egy súllyal. Első kérdésem az volt, hogy akkor volt-e hó az úton, vagy jeges volt-e. Azt mondta, hogy nem, száraz volt, egy kavicson esett el.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem leszek annyira galambszívű, mint Szmiguráné Ica néni.

Én még nem okoztam kárt senkinek kárt se közvetlen, se közvetett módon. A közvilágításnak a biztosítását az önkormányzati törvény, önkormányzati feladat és hatáskörbe utalja. Ami ott van az az egy mozgásérzékelős lámpa, ami a kifelé menőknek a dolgát könnyíti meg, de fentről a hegy felől jövetbe az sincs.

**Lóczy Béla** képviselő:

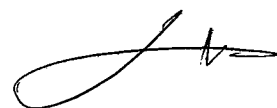
Az, hogy te mentél az úton, megbotlottál és elestél egy kavicsba. Igazold nekünk tanúkkal, hogy nem voltál alkoholos befolyásoltság alatt.

**Szakács Zalán** képviselő:

A Pénzügyi Bizottság előző elnöke nagy értetlenségének adott hangot, azt mondta, hogy nem érti a polgármestert, hisz Parádnak van egy felelősség biztosítása, ami biztosítás ilyen és ehhez hasonló káresemények rendezésére szolgál a biztosító által.

**Mudriczki József** polgármester:

Én egy ember vagyok a testületben. Ha nekem ez a testület azt mondja, hogy ezt a kérelmet abba az irányba viszem tovább, ha azt mondják, hogy fizessünk 100 e Ft-ot, akkor az fog



történni. Elfogadom azt, hogy történt egy ilyen, de azt mondom, hogy ebben a képviselő társam is benne volt, az egész kár nem biztos, hogy az önkormányzatot illeti.

**Szakács Zalán** képviselő:

Elmondtam, hogy első felvonásban csak és kizárólag a szemüveg árát kérem.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Zalán te át gondoltad ezt kellőképpen. Az az érzésem, hogy a saját fészkedbe piszkítasz bele. Akkor, amikor egyesek lemondanak a tiszteletdíjukról is, azért, hogy ne vegye a szájára a falu, egy ilyen kártérítéssel elindítanál egy lavinát. Arra kérlek, gondold át még egyszer. Ez egy elvi kérdés.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Ebből azért van ügy, mert ügyet csináltunk belőle. Normális esetben, amikor ez megtörtént, fel kellett volna venni a biztosítóval a kapcsolatot és ilyenkor az önkormányzatnak a károsulttal együtt kellett volna a biztosítóval szemben ezt érvényesíteni. Miért van most ebből ügy? Nekem olyan érzésem van, hogy Szakács képviselő társam lejárata végett. Fizetünk a biztosítónak azért, hogy kockázatot vállaljon. Ha káresemény van, akkor azt érvényesíteni kell.

**Csartos György** alpolgármester:

Mire gondol, mikor azt írja, hogy ruházatomban beakadás miatt további károsodást idézett elő?

**Szakács Zalán** képviselő:

Amikor fölkeltem a járdaszegélyről. A fényképen is látszik, hogy a járdaszegély milyen szépen fel van végig marva. A járda felülete abszolút nem egyenes. Már az új járda is az Ifjúság és Hársfa út között balesetveszélyes.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Ahhoz, hogy a felelősség biztosítás alapján a biztosítóhoz be legyen jelentve ez a kárigény ehhez testületi határozat kell?

**Mudriczki József** polgármester:

Megkeresett a képviselő úr, én nem fizethetek ki ilyen kárt.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

De a biztosító felé bejelentheti, hiszen fizet az önkormányzat a biztosítónak. Ez a kérdés nem idetartozó kérdés.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ez azért nem igaz, mert egy önkormányzati képviselőről van szó. Jössz azzal, hogy vegyük el a másiktól a cafetériát, abból a munkanélkülieket támogassuk. Neked meg fizessünk 100 e Ft-ot.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nincs okom szemlesütve végigmenni a falun. A közben nincs közvilágítás, korom sötét volt. Akkor nyomban hívtam a polgármester urat, hozzá teszem, nem egyedül voltam, nem sikerült vele akkor kontaktust létesíteni.



**Mudriczki József** polgármester:

Akkor este nem tudtunk beszélni, másnap visszahívtalak, akkor te nem vetted fel, rá pár napra beszéltünk erről.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem voltam se alkoholos, se kábítószeres, se más egyéb befolyásoltság alatt.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ettől függetlenül nem értem.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ha jó lett volna a közvilágítás eszem ágába nem jutott volna kérni.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Van egy bejelentés, van egy biztosítási szerződés, biztosító kifizeti.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság legutóbbi ülésén hangzott el, hogy testület elé kerül ez a kérdés.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Jegyző úr adott arról felvilágosítást Szakács Zalánnak, hogy milyen felelősségbiztosítás alapján rendezhető?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Az ülésen nem.

**Mudriczki József** polgármester:

Kérdezem a testületet, hogy akar-e biztosítási kérdést csinálni belőle, vagy vegyük le napirendi pontról?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Annak örültem volna, ha ez csöndben és gyorsan elrendeződik egymás között.

**Mudriczki József** polgármester:

Aki támogatja, hogy biztosítási ügyként kezeljük és a biztosító felé juttassuk el a kárigényt és az önkormányzat az idevaló önerőt átvállalja, amennyiben nem magasabb, mint a biztosítási összeg, kérem kézfelnyújtással jelezze?

**A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett, nem ért egyet a javaslattal.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

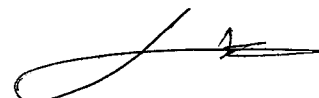
**14/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Szakács Zalán kártérítési kérelmének biztosítási ügyként való kezelését nem támogatta.

**8./ Napirendi pont**

**Egyebek**

**- Parádi Mozaik kiadásának megtárgyalása**



- Csóti József és Csótiné Móricz Mária jelzése  
- Rendőrkapitányság kérelme  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

**Mudriczki József** polgármester:

Mindenki szándéka az, hogy az újság újra legyen kiadva. A költségvetésben biztosítva van az összeg az újság újrakiadására. Az előző szerkesztő bizottság már nem kívánja a munkát folytatni. Két külső szervezet illetve személymegkeresését kezdeményeztem. Az egyik esetben egy magasabb összeg, az írásra, a szerkesztésre 600 e Ft lenne, illetve a megjelenés tekintetében a havi és a háromhavi megjelenés között különbséget tesz. Ezt T. Bokros Mária szerkesztő asszony adta. A másik Szuromi Rita újságíró asszony ajánlata. Ha egy évben öt-hat számot jelentetünk meg, oldalszámtól függően, akkor 500-600 e Ft-ból kivitelezhető. A második ajánlatban egy bővebb bemutatása van az újságnak, szerkesztett módon.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Kizártnak tartom, hogy Parádon nem lehet olyan személyt, vagy személyeket találni, akik átvállalják, és megcsinálják a szerkesztést. Mindenképpen azt gondolom, hogy a településen belül kellene felelős személyt, személyeket megtalálni és kiválasztani.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem találtam. Van javaslat?

**Lóczy Béla** képviselő:

Kit javasolsz?

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Talán a régi szerkesztő bizottság felújítva szívesen csinálná tovább. Alpolgármester úr biztos szívesen csinálná tovább kérésre.

**Mudriczki József** polgármester:

Többször próbáltam, nem.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

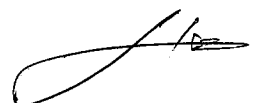
Meg kell még egyszer próbálni. Ezen kívül ami van az közpénzből, önkormányzati pénzből megy. A szerkesztő bizottságot meg kell újítani és újra el kell indítani.

**Mudriczki József** polgármester:

Így van, csak olyan személyeket nem látok, akár az intézmények tekintetében, akár a polgármesteri hivatalban, nem vállalta senki. Kérdezem a testületet, hogy kereskedjek tovább, vagy adjuk ki végre az új számot. Nem lesz drágább, mint az előző, ha eszerint a metódus szerint megyünk. A költség tekintetében, ha az olcsóbb ajánlatot választjuk az előző Mozaikos árak tarthatóak.

**Lóczy Béla** képviselő:

Azt tudom, hogy Szuromi Rita több településnek szerkeszti a települési újságját, tehát van tapasztalata. Kössünk szerződést próbaidőre, nézzük meg egy pár szám erejéig, hogy működik. Ha nem válik be, akkor lehet változtatni.



**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Négy évig csináltam. Az volt az elv, hogy a lehető legobjektívebb tájékoztatást adjak Parád minden lakosának különös tekintettel az ülésekről. Azt reméltem, hogy helyben folytatja valaki. Azt szerettem volna, hogy az IKSZT-sek közül valaki legalább megpróbálta volna, vagy közösen. Arra is gondoltam, hogy Zalán megcsinálja. Ha nem, akkor én is Szuromi Ritát javaslom.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Javaslom, hogy még kellene egy kört futni belülről és ha a lehetőség végképp kifűjt akkor külsőt megbízni.

**Mudriczki József** polgármester:

Ezeket a köröket már lefutottam.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Azt mondjuk, hogy a lakosság felé nem kommunikálunk semmit, most meg még azon variálunk, hogy legyen újságíró, vagy találjunk helybélit.

**Csontos György** alpolgármester:

Az újságíró, hogy fog tájékozódni ?

**Mudriczki József** polgármester:

Gyűjti az anyagokat, illetve minden intézményben kijelölnék egy személyt, akik segítenék a munkáját. Polgármester, alpolgármester, intézményvezetők, egyházi rovat, idősek, fiatalok.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Az ülésekre tartozó információ legyen benne.

**Mudriczki József** polgármester:

A honlapon elérhetők az ülések jegyzőkönyvei.  
Határozott időre mondjunk igent, meglátjuk hogy működik.

**Lóczy Béla** képviselő:

Az a megoldás, hogy legyen egy objektíven tájékoztató, minél előbb működő újság. Az emberek nem tudják, hogy mi történik.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Van az információ áramlásról szóló törvény ami rögzíti, hogy a közérdekű adatokat fel kell tenni a honlapra. Ez hiányzik. Ennek a 20-25 %-a van fenn jelen pillanatba. Ezt kérem. Ezt tessék végrehajtani. A törvény azt is kimondja, hogy a testületi ülés előkészítő anyagait már fel kell tenni, hogy tájékozódjanak az emberek.

**Mudriczki József** polgármester:

Abban egyetértünk, hogy a két ajánlat közül válasszuk az olcsóbbat, azzal, hogy nagyobb súlyozást kapjon a képviselő-testületi munka, az önkormányzatiság benne. Javaslom, hogy egy félévre kössünk erre megállapodást. Aki ezzel egyetért kérem kézfelnnyújtással jelezze.

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül egyetért a javaslattal.**





**Parád Nagyközség Önkormányzatának**  
**15/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Parádi Mozaik elnevezéssel időszakos önkormányzati lap kiadásáról döntött. A lap felelős kiadója Mudriczki József, szerkesztő bizottságának tagjai Szuromi Rita valamint a település intézményeinek kijelölt dolgozói.

**Mudriczki József** polgármester:

Csóti József és Csótiné Móricz Mária jelzéssel élt felénk melyet egy levél formájában juttattak el hozzánk. Elég elgondolkodtató a levél, amit elküldtek hozzánk. Tanácsolom, hogy ezzel foglalkozzon a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Ez jegyzői hatáskör, birtokháborítás.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Ki részéről birtokháborítás?

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Hogy hogy ki részéről birtokháborítás, Ők azt mondják, hogy a szabad mozgásuk, meg minden háborítva van. A szabad birtoklásuk akadályoztatva van. Van egy Kormányrendelet, ami meghatározza, hogy mi a jegyző feladata ezzel kapcsolatban. Tessék ezzel foglalkozni, nem testületi dolog. Nem kívánok feladatot átvenni. Nekünk más a dolgunk. Nincs erre hatásköröm.

**Lóczy Béla** képviselő:

Közölted velünk az elején, hogy te csak a Jogi és Ügyrendi Bizottság munkájában vagy hajlandó részt venni.

Itt a lehetőség.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Ez egy konkrét panasz, bejelentés. Birtokháborítás, jegyzői hatáskör, indítsák el az eljárást, hozzanak határozatot, erre meg van a jogszabály. Határozatot eljárásakor egy szervezetnek kell hozni, ami azt követően kikényszeríthető.

**Mudriczki József** polgármester:

Szavazzon róla a testület?

**Holló Péter Imre** képviselő:

Szavazzon róla a testület.

**Mudriczki József** polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a beadvánnyal foglalkozzon a Jogi és Ügyrendi Bizottság, kérem kézfelnyújtással jelezze.

**A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért azzal, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság foglalkozzon a beadvánnyal.**



**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

**16/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Csóti József és Csótiné Móricz Mária 3240 Parád, Kékesi út 47/A. szám alatti lakosok 944-1/2015. számon iktatott Széll Péter által tartott lovakkal kapcsolatos bejelentésének kivizsgálását a Jogi és Ügyrendi Bizottságának hatáskörébe utalja.

**Mudriczki József** polgármester:

Rendőrkapitány úr juttatott el hozzám egy kérelmet, miszerint fejleszteni kívánják a körzeti megbízotti irodában a számítógépes parkot. Ehhez a fejlesztéshez kérnek egyszeri támogatást, aminek az összege nem túl nagy bruttó 50 e Ft-ról van szó. Javaslom segítsük a rendőrség munkáját egy korszerű számítógépnek a megvásárlásával. Erről nem kell szavoznunk.

**Dr. Antal Árpád Ignác** képviselő:

Az Alkotmánybíróság megsemmisítette a Ptk.-nak azt a szakaszát, ami a közszereplők bírálhatóságát leszűkítette. Vissza állt a régi bírói gyakorlat, aminek az a lényege, hogy aki közszereplést vállal, annak vastagabb bőrt kell viselni. El kell viselnie azt, hogy a tevékenységét kritikával illetik, bírálják. Egyet nem lehet a közszereplővel kapcsolatban, bűncselekménnyel, bűncselekmény elkövetésével vádolni. A tevékenységével kapcsolatban minden más kritikai megjegyzés megengedett.

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönjük a tájékoztatást.

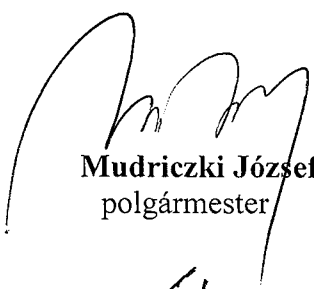
**Széll Péter András:**

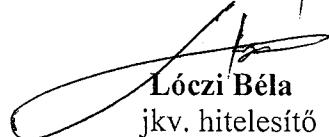
A Településfejlesztési Bizottság figyelmébe ajánlanám, hogy az iskolánál lévő buszmegálló ott van a fő út mellett, ott szoronganak a gyerekek. Oda valami fejlesztés kellene.

**Mudriczki József** polgármester:


Dolgozunk a buszmegálló kivitelezésén. Terveket készítettünk. Jelzem, hogy a lovakra is kellene figyelni.

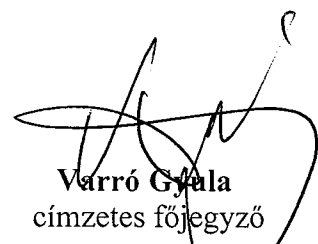
Ha nincs más hozzászólás, kérdés megköszönöm a megjelenést és bezárom az ülést.

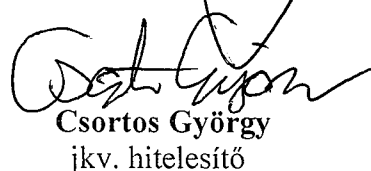
  
**Mudriczki József**  
polgármester

  
**Lóczy Béla**  
jkv. hitelesítő



  
**Lázár Éva**  
jegyzőkönyvvezető

  
**Varró Gyula**  
címzetes főjegyző

  
**Csortos György**  
jkv. hitelesítő