

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 1200-11/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2015. augusztus 06-án megtartott rendkívüli képviselőtestületi ülésén.

Határozat száma	Tárgy
91/2015. (VIII.06.)	1./ napirendi pont tárgyalásának törlése. Jogi és Ügyrendi Bizottság vizsgálja az ügyet és terjessze a képviselő-testület elé.
92/2015. (VIII.06.)	Titkos szavazás
93/2015. (VIII.06.)	Jogi és Ügyrendi Bizottság jelentésének elfogadása
94/2015. (VIII.06.)	32/2013. számú KT. határozat nem hatályon kívül helyezése
95/2015. (VIII.06.)	Pályázat benyújtása rendkívüli szociális támogatásra
96/2015. (VIII.06.)	Mudriczki József polgármester szabadságtervezetének elfogadása
97/2015. (VIII.06.)	Egererdő Zrt-nél fakészítési lehetőség igénybevétele az önkormányzat részéről

Rendeleték száma	Tárgy
-------------------------	--------------

Napirend:

- 1./ Gálfalvy Gallik Béla faházának területhasználati engedélye
Előterjesztő: Szakács Zalán és Dr. Antal Árpád képviselők

- 2./ A 34/2015. KT. Határozat végrehajtásáról jelentés
Előterjesztő: Dr. Antal Árpád Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke

- 3./ Egyebek



JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2015. augusztus 06-án a Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth L. u. 91.) megtartott rendkívüli képviselőtestületi ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Mudriczki József polgármester:

Köszönti a jelenlévőket, megnyitja az ülést. A mai rendkívüli testületi ülésünket alpolgármester úr hívta össze, mivel én szabadságomat töltöttem, képviselői indítványra, amit két képviselő, Szakács Zalán és Dr. Antal Árpád képviselő indítványozott, két napirendi ponttal, illetve hát alpolgármester úr a plusz Egyebek napirendi pontot tette még hozzá a mai testületi üléshez. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolom Dr. Antal Árpád és Szakács Zalán képviselőket.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadja a javasolt személyeket.

Mudriczki József polgármester:

Ezt kérem rögzíteni jegyzőkönyvbe, valamint a napirendi pontokról és a sorrendről kell még szavaznunk. A magam részéről az Egyebek napirendi pontban lenne egy előterjesztés és két tájékoztatás. Most szétosztottam egy előterjesztést, amikor odaérünk, majd erről bővebben szólok.

Holló Péter Imre képviselő:

Ügyrendi kérdésem lenne, mégpedig az első napirendi ponttal. Ugyan ezt a témát feszegettük már több alkalommal és hallottunk egyfajta megközelítést a Gallik úr részéről is, meg a polgármester úr részéről is. Bár én magam még ezzel kapcsolatosan semmilyen dokumentációt nem láttam. Ha én kimaradtam valamiből, akkor elnézést kérek mindenkitől, de feltételezem, hogy Zalán ezzel kapcsolatban akart küldeni tegnap vagy tegnapelőtt egy e-mailt, sajnos nem tudtam megnyitni, úgyhogy valami oknál fogva nem jött át a melléklet. Úgyhogy én javasolnám, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság vizsgálja meg ezt a kérdéskört, aztán az ő előterjesztésükben tárgyaljuk majd egy későbbi időpontban.

Lóczy Béla képviselő:

Végül is tegnapelőtt volt egy bizottsági ülésünk és nagyjából ezt kértem a bizottsági tagoktól, hogy miután tényleg jókat beszélgettünk már ebben a témában, vagy rosszakat, teljesen mindegy már ebben a formában, de dokumentumokat nem láttunk. Tudom, hogy meg lehet nézni a korábbi testületi ülések határozatait, de nem láttuk a közterület használati engedélyt. Kiderült időközben, jó eséllyel van egy tulajdonosi hozzájárulás is, azt sem láttuk írásban. Én azt javasoltam a bizottsági tagoknak, hogy erre nem kellene Eseti Bizottságot létrehozni, de a Jogi és Ügyrendi Bizottság alkalmas arra, hogy az összes dokumentum birtokában egy javaslatot készítsen a testület elé. Ez az előterjesztés nem kapott végül is többséget, vagy ez a javaslatom, de én továbbra is azt gondolnám, hogy itt lehet nekünk sok mindenről beszélni, de nincsenek előttünk a dokumentumok, így sajnos a levegőbe beszélünk.

Mudriczki József polgármester:

Jó a magam részéről még talán annyi tájékoztatást ehhez, hogy ugye folyik egy államigazgatási eljárás az Építési Hatóság részéről, és hát még az nincs befejezve, tehát amíg az nincs lezárva, úgy gondolom, hogy döntést sem lehetne hozni ebben az ügyben. Gyakorlatilag a most szétosztott dokumentumot én olvastam, és ugye abban az van, hogy a lényeg, hogy ...

Lóczy Béla képviselő:

Polgármester úr, ezt te írtad alá.

Mudriczki József polgármester:

Én nem erre gondoltam, hanem...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, míg erről gondolkodunk, én lehetőséget kérek, hogy napirend előtt legyen egy felszólalásom, tájékoztatásom.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Jegyző úr mehet a napirendi pontok előtt?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ezzel kapcsolatos?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Közérdekű. Nem ezzel kapcsolatos, de közérdekű. Tisztelettel tájékoztatom a képviselő testületi ülést, a jelenlévőket, és a videón keresztül tisztelettel tájékoztatom Parád település lakosságát az alábbiakról. Az elmúlt napokban benyújtottunk egy kérelmet a Heves Megyei Főügyészségnek az alábbi tartalommal:

Tisztelt Heves Megyei Főügyészségnek!

Parád Nagyközség Önkormányzata 2014. évben meglévő tartalék pénzéből nem tervezetten 56.647.468.-Ft kifizetés történt képviselőtestületi döntés nélkül.

A kifizetésre Mudriczki József polgármester Varró Gyula jegyzővel intézkedett annak ellenére, hogy a polgármesternek csak 5 millió Ft-ig volt felhatalmazása kötelezettségvállalásra és kifizetésre, de 5 millió Ft-ig csak a Pénzügyi Bizottság Vezetőjének hozzájárulásával. Ezt a 2014. évi Költségvetési Törvény 8.§-a rögzíti.

I/A. Az önkormányzati tartalékból 56.647.468.-Ft rendelet ellenes felhasználás, a Magyar Államkincstár 10993/13/2013. számú ellenőrzésével megállapított jogosulatlanul igénybevett alap- és kiegészítő hozzájárulások, valamint kamatok visszafizetésére történt. Csatoljuk a helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv másolatát, amelynek 5. oldalán rögzítetten az általános megállapításokban, az ellenőrzést végzők rögzítik, hogy az ellenőrzést 2012-ben elszámolt hozzájárulások megalapozottságának vizsgálatára rendelték el, arra irányult, de ezen vizsgálatnál feltárt jelentős eltérések alapján a vizsgálat kiterjesztésre került az elévülésen belüli időszakra 2009. évig.

A jegyzőkönyv tételesen rögzíti a megállapításokat évenkénti bontásban, amely szerint a helyszíni ellenőrzés az Önkormányzati elszámoláshoz képest „eltéréseket állapított meg”, így például a 16. oldalon -81, -24, -81 létszámot állapított meg, amely főre, tehát 81, 24, és 81 főre jogosulatlan volt a támogatásigénylés.

A polgármester és a jegyző felhatalmazás nélkül intézkedett, rendeletsértően, a 40.023.700,- Ft jogosulatlanul igénybevett támogatási összeg, a 2.025.446,-Ft igénybevételi kamat, és a 13.998.332,-Ft késedelmi kamat, amely mindösszesen 56.647.468,-Ft visszafizetésére a tartalékalapból úgy és akként, hogy a mulasztás-sorozatokkal előidézett támogatás visszavonása miatt nem volt kivizsgálás, nem történt intézkedés a kivizsgálásra annak ellenére, hogy a tartalékból felhasznált összeg az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének mintegy 1/9 része, vagyis rendkívül jelentős összeg az Önkormányzat költségvetésében.

2015. május 26. napján a képviselő-testület elé lett terjesztve a 2014. évi költségvetés módosítása és a 2014. évi zárszámadás elfogadása, a testületi ülés meghívójának ezek voltak a 3.-4. napirendi pontjai. A meghívóhoz mellékelte ún. 2014. évi költségvetés módosítás és a 2014. évi zárszámadás anyaga még utalás szintjén sem foglalkozott az 56.647.468,-Ft összegnek a tartalékvagyon kiadásával, azzal, hogy az Önkormányzatot ilyen nagyságrendű vagyoni hátrány érte, amely éveken keresztül elkövetett hanyag, gondatlan tevékenység mulasztás és ellenőrzés hiánya idézte elő.

2015. május 26. napján előterjesztett 2014. évi költségmódosítást a képviselő-testület 3 igen, 2 nem és 1 tartózkodással nem fogadta el. Ez a 48/2015. számú testületi határozat. A testületi ülés jegyzőkönyvének 38. oldalán rögzítettem a 4. napirendi pontként előterjesztett 2014. évi zárszámadás megtárgyalására tett indítványt az előterjesztő, Mudriczki József polgármester visszavonta, így arról nem történhetett szavazás. A visszavont előterjesztést 2015. július 25. napján ismételt előterjesztette, amelyik testületi ülésen a 2014. évi költségvetés módosítására ketten, két képviselő nemmel, nem szavazatot adtunk, itt is volt tartózkodás, de a 2014. évi zárszámadásról nem volt szavazás, azt a polgármester nem tette fel szavazásra.

Az ún. képviselő-testületi ülésekről jegyzőkönyvi és jegyzőkönyvön kívül kép- és hangfelvétel készült, amely a jegyzőkönyv és a hangfelvétel a Parádi Önkormányzat honlapjára feltöltésre kerültek, így azokat bárki megtekintheti, elolvashatja.

Az el nem fogadott napirendi pontok ismételt, harmadszor is előterjesztésre kerültek, 2015. július 07. napján tartott képviselő-testületi ülésen, amelyen mindkét napirendi pont a napirendi pontok kiegészítésére tett indítványok elfogadásával elfogadásra került. Figyelemmel arra, hogy az előterjesztéseket változatlanul jogszabálysértőnek tartottuk, az elfogadás nem szavazatunkkal történt, 5 igen szavazattal, és itt 5-2 szavazatarányban. Rögzítjük, 2 azaz kettő szavazatunkkal az első, 2015. május 26.-i szavazás sem volt megakadályozható.

I/B. A képviselő testület 2015. május 26. napján hozott 46/2015. számú határozatával az előzőekben rögzített Magyar Államkincstár ellenőrzése jegyzőkönyvében tett megállapítások elkövetésének ténymegállapítására Ideiglenes Bizottságot hozott létre, amely bizottságnak elnökévé Dr. Nagy István alpolgármester urat választotta a képviselő-testület, és tagjaivá bennünket, Dr. Antal Árpád képviselőt és Szakács Zsolt képviselőt.

A Bizottság elkészítette 2015. július 14. napjára keltezett jelentését, amelyet mellékelten csatolunk, és amelynek 2.4. pontja az alábbiak szerint rögzíti: A Bizottság megállapítja, hogy a visszafizetési kötelezettség miatt állt elő, hogy a parádi Fáy András Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény törvényben előírt szabályokat szegte meg, illetve mert az adatközlése pontatlan volt, és amiatt, hogy a Parádi Polgármesteri Hivatal az állami támogatást úgy igényelte, hogy a szükséges dokumentumok meglétét, illetve az adatok helytállóságát nem ellenőrizte.

A Bizottság annak a megállapítására kényszerült, hogy a teljes körű feltárás lehetetlenné vált, ezért tevékenységét befejezte és jelentését a képviselő-testület elé terjesztette az alábbi javaslattal:

A Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az ügy kivizsgálására hatáskörrel rendelkező hatóságot kérjen fel, amely hatóság megállapíthatja, hogy a történeteknek van-e felelőse, ha igen, ki és milyen mértékben.

A 2015. július 21. napján tartott ülésen a képviselő-testület elfogadta a Bizottság jelentését 6 igen és egy nem szavazattal. Ezt meghaladóan javaslatát az ügy kivizsgálására hatáskörrel rendelkező hatóság megkeresésére, 3 igen szavazat, 2 nem szavazat, és 2 tartózkodás mellett nem fogadta el, de a jegyzőkönyvben rögzítetten elhangzott, hogy az Ideiglenes Bizottság vagy annak tagjai az igennel szavazók tegyék meg a szükséges intézkedéseket. Ez a videofelvétel 1 óra 53. percén hangzott el Mudriczki József polgármestertől.

Az kétségtelen tény, hogy a Magyar Államkincstár vizsgálati jegyzőkönyve megállapítása és Ideiglenes Bizottság javaslata alapján alapos lehet a gyanú a hűtlen vagy gondatlan vagyonkezelésre, és alapos lehet a gyanú a költségvetéssel kapcsolatos vétség esetleges megállapítására.

II/A. A Heves Megyei Hírlap 2015. július 8. napi szerdai számában cikket közöl „Csőd közeli helyzetben Parád” címmel. A címlapon még az alábbi ismertetés található a polgármester fényképe alatt:

„Parád Több helyi képviselő kétszer is megakadályozta a 2014. évi zárszámadás elfogadását, emiatt a kincstár felfüggesztette a helyhatóság júniusi-júliusi finanszírozását. Mudriczki József polgármester azt mondja, a fejlesztésekre félretett forrásokat kell felélnünk. A lakosság kérdi: ki felel a csőd közeli helyzetért? A rögzítettek azon túl, hogy tény- és iratellenesek, még az alapvető számtani ismereteket is nélkülözők. 2 fő következetesen nem szavazatot adó képviselő egy hét fős testületben kettő szavazatával nem tudja megakadályozni a határozat elfogadását és mindezen túl a 2015. május 26. napján tartott testületi ülésen a polgármester vonta vissza a zárszámadás elfogadása tárgyú 4. számú napirendi pontot a tárgyalásról és a 2015. 06. 25. napi tárgyaláson szavazásra sem tette fel, így a kétszeri megakadályozás sem igaz.

Az újságcikk, amely Mudriczki József polgármester nyilatkozatát tartalmazza, a lap 2. oldalának 5. oszlopában az alábbiakat rögzíti: Az igazsághoz az is hozzátartozik, folytatta Mudriczki József, hogy a tavaly októberi választásokat követően a helyi képviselő-testületben helyet kapott néhány korábbi személyes sérelmeit dédelgető képviselő is. Szándékuk egyértelműen az Önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetének megrendítése az előző ciklusban történt események felmelegítésével, és a polgármester lemondásra kényszerítése, nem mellesleg az iskolaigazgató újbóli kinevezésének megakadályozása. Mivel mindehhez nem tudták megnyerni a teljes képviselő-testület támogatását, így most a nyilvánosságot használják fel azért, hogy célt érjenek, akár annak az árán is, hogy megtépázzák a település hírnevét, illetve mivel megakadályozzák a múlt évi költségvetési beszámoló, zárszámadás elfogadását, most valóban ellehetetlenítik az Önkormányzat pénzügyi helyzetét.”

Mudriczki József által előadottak tényállításokat tartalmaznak, nevezetesen azt írja, hogy szándékuk egyértelműen:

- az Önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetének megrendítése
- a polgármester lemondásra kényszerítése
- az iskolaigazgató újbóli kinevezésének megakadályozása

- a település hírnevének megtépzása
- az Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellehetetlenítése

A rögzítettekhez még megjelenik az az utalás is, hogy ezek a képviselők „csődhelyzetbe kényszerítik a települést.”

A felsorolt tényállításokat Mudriczki József azzal vezeti be, hogy „**Az igazsághoz az is hozzátartozik**”, vagyis az általa felsorolt tényállítások az igazsága részei.

A 2014. október 12. napján tartott helyhatósági választáson 4 új képviselő kapott bizalmat. A 4 képviselőből:

- a képviselő-testületi jegyzőkönyvekben rögzítetten
- a képviselő-testületi ülésekről felvett kép- és hangfelvételeken rögzítetten
- az üléseken megjelent választópolgárok és a település lakói által ismerten

2 fő képviselő, aki a tavaly októberi választásokat követően helyt kapott a testületben és szavazott következetesen nemmel, mi vagyunk. A jegyzőkönyvekből, kép- és hangfelvételekből egyértelműen megállapítható, beazonosítható a személyünk, vagyis Dr. Antal Árpád képviselő és Szakács Zalán képviselő személye. Nyilvánvaló, hogy az igennel szavazó képviselők az igen szavazatokkal nem követhették el, nem lehettek alanyai a polgármester által felsorolt tényállításoknak. Ezért a tényállítások elkövetőinek, tanúsítóinak személye, személyünk egyértelműen meghatározott.

A felsorolt dokumentumok, jegyzőkönyvek, kép- és hangfelvételek bizonyítják, hogy magatartásunk a törvényesség betartására irányuló volt, arra, hogy Parád Önkormányzatánál rendkívül jelentős kárként jelentkező 56.647.468.-Ft összeg jelenjen meg a költségvetés módosításában, a 2014. évi zárszámadásban, és azt ismerje meg a település lakossága, ismerje meg a Kormányhivatal, mert az összeg a település tartalmát csökkentette, annak az összeg visszafizetése közpénzből, a település pénzből történt, annak előidézése mulasztásokkal, gondatlansággal, ellenőrzés hiányával történt, az idézte elő, amelynek vannak és kell, hogy legyenek felelősei.

III. Tisztelt Főügyészség!

Önkormányzati képviselőként, hivatalos személynek minősülünk, így képviselő tevékenységünkkel kapcsolatban tett gyanút megalapozó tényállítások kivizsgálásának elrendelésére a T. Címnek van hatásköre. Ugyancsak a T. Címnek van hatásköre az I. pontban rögzített Magyar Államkincstár által megállapított tények előidézői személyének megállapítására irányuló eljárás megindítására, amelyre tisztelettel kérjük a szíves intézkedést.

Parád, 2015. július 28.

Dr. Antal Árpád
képviseelő

Szakács Zalán
képviseelő

Én azt gondolom, hogy a felsoroltak a rögzítettek egyértelműek, ehhez semmilyen magyarázat nem szükséges. Ehhez benyújtom a jegyzőkönyv mellé azt amit felolvastam, és a jegyzőkönyvben ugye az Önkormányzati Törvény szerint szó szerinti idézését kérem annak, ami felolvasásra került.

Mudriczki József polgármester:

Azt gondolom, hogy ez a testületi ülés most úgy kezdődött el, mint hogyha egy bírósági tárgyalásra mentünk volna. Hát én azt gondolom, hogy ebben sok olyasmi is elhangzott, ami

nem állja meg a helyét, de azt majd akkor kivizsgálják. Sokszor beszéltünk már erről a kérdéstről, én azt gondolom, hogy mindenkit az vezérelt, hogy a település érdekét szolgálja, szolgálta. Ezek szerint majd el fogja dönteni a hatóság.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Természetesen a település érdekét szolgálta, hogy 57.000.000.-Ft-ról nem beszéltek! 57.000.000.-Ft tartalék felhasználását a szőnyeg alá söpörték, nem tájékoztatták a települést.

Mudriczki József polgármester:

Többször beszéltünk már erről, ugye mondja, hogy a zárszámadás nem lett elfogadva. Ez a zárszámadás csak akkor lett elfogadva, hogyha előtte elfogadják a költségvetés módosítását. Ez nem történt meg, hát nyilván utána nem lehetett a zárszámadást elfogadni. De ez csak egy mellékszöveg. Gyakorlatilag jó, hozzá lesz csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tisztelettel, ezt tartottam szükségesnek, én nem titokban, nem fű alatt, és nem a falu tudta nélkül és az Önök, a képviselő-testület tudta nélkül teszek meg intézkedést, hanem Önöket tájékoztatom róla. Ez történt meg most.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Valamint ugye az is része volt, hogy ha már nem jelent meg ez a 40.000.000.-Ft a tavalyi évi zárszámadásban, Ön tett rá indítványt, hogy jelenjen meg. Utána meg nem fogadta el, hát szóval ezek már számomra érdekes dolgok, de mindegy. Menjünk tovább! Ott tartottunk, hogy akkor van indítvány arra, ha jól értem, hogy az első napirendi pontot most töröljük.

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat, napirend előtt hadd kérjek én is szót! Mielőtt döntenénk arról, hogy ezt az első napirendi pontot felvesszük-e tárgyalásra vagy nem, két kiegészítést hadd tegyek, hogy miért tegnap ment ki a képviselőtársak, illetve a polgármester úr részére az első napirendi ponthoz az előterjesztés. Azért, mert sejtések voltak már róla, hogy van egy ilyen dokumentum, ami az előbb részemről szétosztásra került a képviselő-testület tagjai között, de nem sikerült, csak tegnapra ehhez hozzájutnom. Azt is hadd tegyem hozzá, hogy nem a Polgármesteri Hivatalból. A másik szösszenete ennek a történetnek az lenne, ezt én is szeretném felolvasni. Parád Nagyközség Jegyzőjétől származik az írás.

Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya
Tóthné Török Edit Osztályvezető részére
3301 Eger

Tisztelt Osztályvezető Asszony!

Parád jegyzőjeként az alábbi ügyben kívánok jelzéssel élni:

Parád Nagyközség polgármestere közterület használati engedélyt adott ki a Parád 521/25 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú terület ideiglenes jellegű használatára mobil faház elhelyezésére, kereskedelmi céllal. A közterület használati engedély 2014. április 1. napjától 2015. március 31. napjáig szól. Tudomásom szerint az engedélyes a parádfürdői Cifra istállóval szemközt található parkoló terület keleti végén található, zöld területen elhelyezett építményre nem kért és kapott építési engedélyt.

Kérem szíveskedjenek az ügyben a szükséges intézkedést a saját hatáskörükben eljárva megtenni.

Parád, 2015. június 4.

Köszönettel:

Varró Gyula
jegyző

Annyit hadd tegyek hozzá ehhez a levélhez, hogy én amikor tudomást szereztem arról, hogy ebben a történetben hatósági eljárás indult, személyesen megkerestem a Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának Építési és Örökségvédelmi Osztályát, akire az ügy ki lett szignózva. Azzal kezdtük a történetet, hogy elővette a hölgy a jogszabályokat, és akkor a papíralapú dokumentumokat kiterítette az asztalra, ami elektronikus formában a monitoron keresztül, és akkor sorolta, hogy ezért meg ezért meg ezért meg ezért neki ezzel az ügygel nincs mit tennie, ő ezt az ügyet le fogja zárni. Tudomásom szerint talán ki is küldték már a Hivatal, illetve Gálfalvy részére, hogy gyakorlatilag az ügy nem ügy részükről.

De részemről több sebből vézük ez a történet.

Egyrészt azért, mert a jegyző úrnak legalább annyira, mint a polgármester úrnak tisztában kell lennie ezzel a 1332-2/2014. számon iktatott tulajdonosi hozzájárulás megadásáról, amit polgármester úr 2014. március 26. napján keltezett és írt alá, és ebből idéznék két mondatot, hogy” az Önkormányzatunk tulajdonában lévő 521/25 helyrajzi számú kivett parkoló, 30 m² nagyságú füves zöldterületre a tulajdonosi hozzájárulást ha a polgármester úr megadja, és akkor alább részletezi, hogy a kijelölt maximum 30 m² nagyságú területre vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás 2014. év április 1. napjától 2018. év március 31. napjáig érvényes. Ez, mint mondtam, kelt 2014. március 26-án. Egy nappal a testületi ülést követően, amin Gálfalvy úr, jómagam, és a lakosság részéről szintén nagyon sokan jelen voltunk, és ezen az ülésen Gálfalvy úr azt kérte, hogy 4 évre adjon a testület hozzájárulást ahhoz, hogy azon a területen faházat helyezhessen el. A mai előterjesztésen a képviselőtársaim megkapták írásban, hogy a március 25-i testületi ülésnek a jegyzőkönyve a 8. oldaltól a 15. oldalig terjedő szakaszaiban foglalkozik ezzel a kérdéssel. Ok-okozatában nyomon követhető a szavazás végig, gyakorlatilag a Gálfalvy úr javaslatától vagy kérelmétől eltérő előterjesztés a képviselő-testület elé akkor sem került. Tehát ezért, amint én ezt már jegyző úrnak korábban megfogalmaztam aggályként, hogy 2014. március 25-én volt egy képviselő-testületi döntés, és ezzel ellentétesen, ugye amit mindannyian tudtunk, egy március 28-i határozat, amiben már a polgármester úr közterület használati engedély kiadását említi, nem is tulajdonosi hozzájárulást. És itt már a 4 éves határozott időtartamot leveszi 1 évre, azaz 2015. március 31-ig. Most kérdem tisztelettel, hadd soroljam az aggályaimat! Ugye a tulajdonosi hozzájárulás megadása, az a jogforrási hierarchiában magasabb szinten helyezkedik el eggyel, mint a polgármesteri hatáskörben kiadott közterület használati engedély.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Átruházott hatáskörben.

Szakács Zalán képviselő:

Átruházott hatáskörben, igen, köszönöm, hadd tegyem hozzá, a közterület használati engedélyről ugye, ezt mindannyian tudtunk, és a jegyző úr is csakis a közterület használati engedélyt küldte be a Járási Hivatalba, a pár sorával. Ezt a két nappal korábbi, március 26-i tulajdonosi hozzájárulást, amiben a 4 évet rögzítik, ezt már nem. Én azt gondolom, az én

logikám szerint, de majd kijavítanak a tisztelt urak, ha nem jól gondolom, hogy ez akkor sem volt olyan jellegű történet, ami az emberben ne hagyott volna nyomot.

De ha mégis, a képviselő-testületi ülésekről azt gondolom, hogy a jegyzőkönyvek nem azért készülnek, hogy a jegyzőkönyvvezetőnek legyen mivel szórakoznia, illetve a jegyzőkönyv hitelesítőknél szintén olvasmányos esték legyenek ebből kifolyólag. Tehát tudni kellett, hogy akkor ott mi hangzott el, és én ezt rettenetesen nehezményezem. És megmondom őszintén úgy, ahogy van, a maga valóságában, hogy a legeslegjobban a jegyző úr ütött ki ezzel a történettel, mert szabad legyen nem pejoratíván azt a kifejezést használnom, hogy jegyző urat ettől írástudóbbnak gondoltam, minthogy ugye ebbe a hibába beleessünk. Tehát mielőtt döntünk ugye arról, hogy ezt napirendre vesszük, vagy nem vesszük, azt gondolom, hogy a tulajdonosi hozzájárulás, ami itt van a képviselőtársaim asztalán, magáért beszél, erről az én véleményem szerint túl sokat vitázni nem lehet, nem is érdemes, de ezt majd mindenki eldönti saját maga. De a fő konklúzió számomra az egyetlenegy mondat, annyi, hogy megint meg lettünk vezetve. Én a magam nevében tudok beszélni. Én nem azért járok ide, mert nem tudom az időmet máshol eltölteni, mert lenne mód és lehetőség arra, hogy máshol múlassam az időt. És szkeptikus vagyok most abban a tekintetben is, hogy gyakorlatilag itt erre a 6 főre, aki a település képviselőjének meg lett választva, semmi szükség nincs, mert a polgármester úr meg a jegyző úr akár együtt, akár külön-külön ezt majd egymás között gondolom, beosztják, és megbeszélik, hogy kinek-kinek jut a nagyobb szelet a történetből. Most már azt kell sajnós mondanom, hogy tendenciózusan, a képviselő-testület döntését felülírják, illetve a képviselő testületet nem megfelelően tájékoztatják.

Lóczy Béla képviselő:

Az előzőeket nem felülírva, vagy felülbíráva egy megjegyzést szeretnék tenni. Egyébként továbbra sem gondolom, hogy ezt az anyagot itt kell megvitatnunk, de ha gondoljátok, akkor fel szeretném hívni a tisztelt képviselőtársaim figyelmét a tulajdonosi hozzájárulás kikötésének első részére, amit az imént nem olvastál föl, és az utolsó előtti bekezdésre is, amit szintén nem olvastál föl. Felolvasom, hogy pontosítsunk. Első kikötés már problémás, mert hadd engedtessek meg, hogy jegyezzem, nincs olyan kategória, hogy mobil faház. De ha már itt tartunk, a tervezett mobil faház csak külön, érvényes építési engedély alapján és saját felelősségre elhelyezhető az önkormányzat területén. Nem mindegy. Abban az időszakban, amikor ez le lett írva, engedély köteles volt. Utolsó előtti bekezdés: a létesítési engedély egy példányát kérjük részünkre megküldeni szíveskedjen. Tehát ezeknek a dolgoknak a tükrében is kell vizsgálnunk, tehát azért mondtam, amit mondtam, hogy talán nem ekkora grémium előtt kellene a szavak környezetéről, a szókörnyezetéről tárgyalnunk, beszélünk. De ha gondolja a tisztelt képviselő-testület, akkor itt is megbeszélhetjük. Véleményem szerint ez a kettő, amit most mondtam, azért nem elhanyagolható tétel volt ebben a tulajdonosi hozzájárulásban. Az más kérdés, hogy engedtessek meg a saját felháborodásomat is jelezni, hogy itt elég komoly szócsatába keveredtem a múltkorában Gálfalvy úrral, úgy hogy nem tudtam, hogy van egy ilyen, aminek a vége 18, és ezért is elnézést kérek Öntől, mert ennek tudatának hiányában vitatkoztam Önnel! Ez nagyon fontos. Ettől függetlenül ez nem teljesen egyértelmű, és sajnós nem olyan szinten egyértelmű, mint amit az előbb a Zalán mondott.

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat, egy mondatot hadd reagáljak rá! Egyet tudok érteni a szavaiddal abban a tekintetben, hogy ha és amennyiben ugye a polgármester úrnak bármi aggálya van, vagy a jegyző úrnak bármi aggálya lett volna ezzel kapcsolatban, akkor ezt nem 2014. június 4-én kellett volna megtenni, hanem mondjuk egy évvel korábban. Vagy nem 2015. június 4-én, hanem 2014-ben, egy évvel korábban.

Mudriczki József polgármester:

Igen. Erre viszont én hadd mondjam el, hogy ugye amikor ez megtörtént, akkor hát egy kampány előtt álltunk, választások előtt. Ez egy olyan befolyásoló tényező lett volna, ami miatt meg most lennék pellengére állítva, hogy én ellehetetlenítettem esetleg másnak a kampányát. Nem gondoltam, de hogyha vizsgálat indul, vagy beszélünk róla Jogi és Ügyrendi Bizottsági ülésen, én úgy gondolom, meg tudom védeni azokat a pontokat, ami a kiadott engedély alapján engem fognak igazolni, úgyhogy eleget beszéltünk róla, térjünk rá akkor. Áll az indítvány a napirendi pontok, vagyis az első napirendi pont törlésére?

Holló Péter Imre képviselő:

Akkor mivel ketten indítványozták, én kérdezem a képviselő testületet, hogy a kiküldött napirendi pontok ...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Bocsánat, csak kérdezni szeretnék valamit, ami nem egészen világos a számomra, hogy most hát az lesz majd a következő ülésen a napirendi pont, a téma, hogy a faház fennmaradhat-e, vagy az, hogy itt hivatal belüli mulasztás vagy rossz eljárás folyt? Kérdezem a Lóczi képviselőt is, hogy miféle dokumentumokra számíthatunk még?

Lóczi Béla képviselő:

Ha és amennyiben, ugye a kérdést nekem tetted föl, én azt feltételezve és arra mondtam tegnapelőtt este, mikor erről beszélgettünk, hogy azért gondolnám, hogy ezt először nézzük át, be kéne gyűjteni minden dokumentumot. Én még mindig nem láttam egyébként a közterület használati engedélyt.

Mudriczki József polgármester:

És illetve folyik egy Államigazgatási eljárás, ami hát nincs lezárva.

Szakács Zalán képviselő:

De már le van zárva.

Mudriczki József polgármester:

Nincsen lezárva, mert fellebbeztünk.

Lóczi Béla képviselő:

Hát majd lezárva akkor lesz, ha megkapja a bejelentő a határozatot, hogy le van zárva. Ez az egyik, a másik pedig...

Mudriczki József polgármester:

Amilyen indokkal megszüntette az eljárást, azt kénytelen voltam megfellebbezni, mert az indok az volt, hogy egyik fél sem jelent meg a helyszíni szemlén. Ez nem igaz, mert én ott voltam abban az időpontban, amikor a helyszíni szemle meg volt hirdetve. Tanúkkal tudom igazolni, hogy ott voltam. Ez nem indok, tehát emiatt meg lett fellebbezve, tehát lesz még egy kör ebben a történetben.

Lóczi Béla képviselő:

Úgyhogy én azt gondolom, alpolgármester úrnak válaszolva, eleve az tisztázandó, hogy az a faház ott milyen úton-módon került oda, volt-e rá akkor, mikor kellett rá, építési engedély? Tisztázandó, hogy az Önkormányzat, egyébként az ingatlan tulajdonosa milyen feltételekkel adott ki közterület használati engedélyt és milyen feltételeket adott ki a tulajdonosi

hozzájárulásra. A kettő nem ugyanaz, és mint ahogy Zalán elmondta a hierarchiában más jelent, tehát ezen kvázi jogászokdni kellene egy kicsikét és nem a felelős megállapításáról szól, egyszerűen azt kell tisztázni, hogy az a faház most ott abban a formájában, abban a méretben, ahogy most van. Ugye mert ott van egy faépület is van mellette, egy fedett-nyitott kvázi, beálló szint, teljesen mindegy. Itt egy 30 m²-ről beszéltünk, a Bizottság venné a fáradságot uram bocsá, hogy lemérje, hogy most mennyit használ a használója, benne van a 30 m²-en belül, vagy nem? Megvizsgálánk a tulajdonosi hozzájárulás kiadásának időpontjában érvényes építési hatósági jogszabályokat, amit elég egyértelműen lehet bizonyítani, hogy akkor még engedélyköteles volt. A múltkorában jeleztem, hogy időközben ez a jogszabály, idén márciusban megváltozott, tehát idén márciusban már nem kellett volna építési engedély, ha és amennyiben, ezt megint a helyszínen tudjuk megnézni, hogy a 20 m², a használat, és minden ilyesmi. Ezt szerettem volna, hogyha nem ekkora grémiumban, egymás idejét rabolva beszélnék meg. Ez volt az indítványom lényege.

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat, polgármester úr szavához kell csatlakoznom. Itt tartom a kezemben a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának jegyzőkönyvét, ami megint ellent mond polgármester úr állításával. A helyszíni szemle időpontja 2015. július 22-én történt, helye Parád 521/25 helyrajzi számú ingatlan. A kérelmező ügyfél részéről nem volt jelen senki. Hát ha polgármester úr ott is volt, akkor nagyon jól álcázta a polgármester úr magát, hogy a hatóságnak a figyelmét elkerülte. Tehát engedjék meg most nekem megint az az úri luxus, hogy a Hatóság jegyzőkönyvének higgyek, és ne a polgármester szavának.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést kérek, mondom, tanúkkal tudom igazolni, hogy jelen voltam a helyszíni szemlén.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tisztelt képviselő-testület! Számomra ez nem Építés Hatósági kérdés, hanem Önkormányzat és Önkormányzati hatásköri kérdés. Én ennél a testületben, ennél az asztalnál és ezen a helyen, már itt sokszor elmondtam, de elmondom még egyszer: nem a polgármesternek van képviselő-testülete és nem a jegyzőnek. A képviselő-testület a legmagasabb rendű. A képviselő-testület itt döntött, a döntésében, ami megjelent, a tulajdonosi hozzájárulás, 2018. valahány napjáig kapta meg a hozzájárulást. Ez az alap. Ehhez kapcsolódik a polgármester átruházott hatáskörbe hozható döntése. Az átruházott hatáskör az, hogy a testület ruházta át a polgármesterre ezt a hatáskört, amiről ugye be is kellene számolni a testületnek és furcsa módon az önkormányzati határozatot felülírta a polgármester az átruházott hatáskörben, hiszen már csak egy évre adta meg ehhez, amire a tulajdonosi hozzájárulás megvan négy évre, az alap és utána átruházott hatáskörben kvázi felülírta a testületnek a döntését, és csak egy évre adta meg ezt. Na most ehhez kapcsolódik még az is, - én nem tudom -, jegyző úr, hogy szándékosan vagy gondatlanul tetszett elfelejteni ezt a tulajdonosi hozzájárulást, ami négy évre van itt fehéren-feketén és ki lett adva, ennek ellenére Építésrendészeti Hatósági eljárást kezdeményezett. Most ehhez tartozik még egy nem a legelső, hogy itt téma, hanem nem tudom hányadszor. Na most tényleg hadd fogalmazzak úgy, ezt a testületet számtalanszor vezették meg ezzel! Miért nem lehetett a legelsőnél idetenni, hogy ilyen okiratok keletkeztek? Azt gondolom, van egy indítvány, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság foglalkozzon vele. Nyilvánvalóan, ha a testület, a képviselő-testület határozattal úgy dönt, hogy foglalkozzunk vele, akkor rákényszerülünk, hogy foglalkozzunk. De én azt hiszem, hogy először Parád Község polgármestere és Parád Község jegyzője az, akinek le kellene tenni ide egy anyagot



mellékletekkel és mindennel együtt, totálisan és nem csak így, hogy most került elő nem tudom, mennyi idő után egy újabb anyag, ami egészen más területre viszi.

Lóczy Béla képviselő:

Bocsánat, ez nem a Hivatalból került elő!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ráadásul nem is a Hivataltól.

Lóczy Béla képviselő:

Jó, erre hadd mondjak már egy dolgot! Fenntartva azt, amit te mondtál és igazából sok mindennel egyetértek. Egyetlenegy dolgot ne felejtünk már el, a részletekről, ez a tulajdonosi hozzájárulásnak az emlegetésénél a legfontosabb momentum az időintervallum. Szerintem pedig az első pont legalább olyan fontos, legalább olyan fontos, hogy az volt a feltétele, hogy szerezzék meg hozzá az engedélyeket. Ezt miért nem emlegeted minden egyes alkalommal, amikor emlegeted ezt a bizonyos tulajdonosi hozzájárulást? Mindazonáltal én is fel vagyok háborodva, polgármester úr, jegyző úr, hogy ezt miért nem tudtuk mi korábban, hogy van egy ilyen tulajdonosi hozzájárulás? De ettől függetlenül ezt nem lehet kettéválasztani. Nincs olyan, hogy egy engedélyből kiemelek egy részt, a másik részt meg mindig odébb tolom. Akkor nézzük mindenhol! És ezért mondtam, hogy nem itt kellene ezt megvitatnunk. De vitassuk, egye fene, legyen, vitassuk meg itt!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Akkor ha megengeditek, ezzel kapcsolatosan a tulajdonosi hozzájárulás valóban a képviselő-testület részéről 4 éves időtartamra szólt, a polgármester úr meg ezen belül egy évre adott közterület használati engedélyt azokkal a feltételekkel, amit egyébként a képviselő-testület meghatározott. Ha és amennyiben azok a feltételek maradéktalanul teljesültek volna az elmúlt egy évben, akkor úgy gondolom, hogy ez az egy éves időtartamra adott közterület használati engedély minden további nélkül meghosszabbítást nyert volna.

Mudriczki József polgármester:

Ez benne is van.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ti tudjátok a legjobban, mert ti itt ültetek és nem először tárgyaljátok, hogy menet közben felmerültek olyan feltételek, amit én most különösebben nem részletezek, de mindenki jól tudja, hogy itt fizetési problémák merültek fel első körben, második körben pedig ez év januárjától magával a céggel kapcsolatosan. Én egyetlenegy dolgot említenék meg, ez nyilvános adat, ha egy cégnek nincs adószáma, akkor működhet-e az a cég? Ennyi a kérdésem.

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat, hadd kérdezzek én egyet! Ismereteim szerint tegnap itt járt a Polgármesteri Hivatalban Dr. Lengyel ügyvéd úr, illetve a Gálfalvy úrnak a vezető könyvelője. Még egyszer mondom, hozzáteszem, hogy ismereteim szerint jegyző úrnak halaszthatatlan dolog miatt el kellett mennie, polgármester úr nem tudom, hogy hol volt, mert polgármester úr nem fogadta a két ügyfelet.

Mudriczki József polgármester:

Engem nem kerestek, én itt voltam a házban egész nap, elnézést kérek!

Lóczy Béla képviselő:

Bocsánat, tisztázzunk már valamit! Most tárgyaljuk az ügyet, vagy eltesszük máshova? Ha most tárgyaljuk, akkor tárgyaljuk most, de ha eltesszük, akkor most miről beszélünk megint +1 órát fölöslegesen, mikor lesz róla egy tárgyalás, uraim?!

Mudriczki József polgármester:

Áll az indítvány?

Holló Péter Imre képviselő:

Áll.

Mudriczki József polgármester:

Ki az aki csatlakozik a Holló Péter indítványához?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, volt nekem is egy indítványom, akkor ezt is tisztázzuk, és egymás után fel kell tenni, ami úgy hangzik, hogy a polgármester és a jegyző záros határidőn belül részletes jelentést adjon a képviselő-testületnek okiratokkal mellékelve, és erről tárgyalhat a képviselő-testület.

Szakács Zalán képviselő:

Beleértve az e-maileket is.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Persze, persze. Erről tárgyalhat. Tisztelettel, hadd rögzítsem még egyszer! A testület a legfőbb szerv. A testületi döntést annulálni a polgármesternek nincs joga. A testületi döntést csak a testület változtathatja meg.

Gálfalvy Gallik Béla:

Érintettként már régóta szeretnék szólni. Tehát mindenekelőtt azt szeretném rögzíteni, hogy a családom nevében voltam kérelmező a tavalyi évben a testület irányában. A családom nevében, és én magánemberként, így is írtam alá. Semmilyen céget, egyebet nem kértem, nem kavartam bele, mindig a kérelmemben, többes számban, a családom nevében fogalmazok. Ez a jegyzőkönyvből, illetőleg a kérelmemből egyértelműen kiderül, mint ahogy az is, ugye tanúk is vannak, hogy semmiféle cég nem volt megjelölve akkor, amikor itt Önök megadták a tulajdonosi hozzájárulást. Ezt a tulajdonosi hozzájárulást nem rögzíti, de a lényeg az, amit a Lóczy képviselő úr mondott. Először is köszönöm a megkövetésemet. Azt, hogy ez a dokumentum nem került elő korábban, ez azért van, mert valakik ezt a dokumentumot az én iratanyagomból más dokumentumokkal együtt eltüntették. Ez tény. És nagyon nagy szerencsém volt, utánagondoltam, hogy ezek hol lehetnek még megtalálhatóak, és sikerült az elmúlt három hónapban, ez már, sőt már négy hónapja tulajdonomban van. Nem akartam ezzel ugye korábban előrukkolni, már a Pénzügyi Bizottsági ülésen is a tulajdonomban volt. Azért érdekes, mert Önök több mint egy éven keresztül tendenciózusan tagadták ennek az írománynak a létét. De tovább megyek. Lóczy úrnak azt szeretném mondani tisztelettel, nézzen utána, az a rendelet, amelynek értelmében én a faházat mégis felhúztam, és itt gondolatjelet nyitok, nem vagyok olyan felelőtlen, hogy a családomnak az egzisztenciáját kockáztatom azzal, hogy egy úgymond csalárd- vagy kaland dolgot bevállalok egy évre, tehát utánanézttem mindennek, higgyék el, és már akkor tudtam, hogy egy 2012-es rendelet van. Még egyszer, 2012, és ugyanezt a rendeletet....

Lóczy Béla képviselő:
312/2012, ez így van.

Gálfalvy Gallik Béla:

...ugyanazt a rendeletet most az Építési Hatósági Osztályon az a hölgy, akinél voltunk, ezt írásban el is küldte jegyző úrnak.

Lóczy Béla képviselő:
A hatályosat?

Gálfalvy Gallik Béla:

Fellebbezése kapcsán pontosan indokolja, hogy ekkor, tehát 2014. március 31-én, illetőleg április 1-jén, amikor a faház létesült, minden törvényes engedélynek megfelelt, és a faház állhat. Tehát így fogalmaz, hogy a faház semmilyen törvényi szabálytalanságot nem volt. Én ezt végig tudtam, én ezeket végighallgattam, ugye, illetve végigszenvedtem az elmúlt időszakban, 1 év 5 hónapja, amit művelnek velem, és azt szeretném mondani, vagy azt szeretném megkérdezni, hogy miért? Mert hogyha mindennek megfelelt, akkor mégis miért célpont az én faházam?

Lóczy Béla képviselő:

Hadd válaszoljak erre, mert ugye nekem címezte valamilyen szinten az egyik részét! Utánanéztam, én sem mondtam volna anélkül, hogyha nem néztem volna utána. Én nem tudom, a Szabó Gabi konkrétan mit nézett, amikor ezt beszélte, mert hogy Szabó Gabival beszéltek erről. A Járási Hivatalnál ő az építésfelügyelő kollegina. 14-ben a 20 m²-es kereskedelmi és vendéglátási célra használható építmény engedély nélkül elhelyezhető volt, kivéve, és ezt a Gabi nem feltétlenül tudhatta, mert neki nem volt a kezében a Parád Nagyközség rendezési terve, benne volt, abban egyértelműen benne volt, hogy a Cifra istállóval szembeni rész, az műemlék terület. Egyébként pontosan a műemlékes kolléganő, aki ugyanabban a szobában ül, csak egy másik asztalnál, úgy hívják, hogy Kóczán Mária, ő korábban vizsgálta és egyértelműen azt mondta, hogy nem lehet ott ez a faház. Tehát akkor két kolléganő valószínűleg nem ért valamit, vagy én sem értek valamit.

Még egyszer elmondom, az én legjobb tudásom szerint, a Kóczán Mária kolléganő szerint 14. márciusában engedély nélkül azon a helyen nem lehetett volna ezt a faházat megépíteni. 2015. márciusától ...parancsolsz? Tehát ha amennyiben 15. márciusában 11-e vagy nem tudom, hanyadika volt ez a módosítás, ha most kinyomtatja, most megnézi a jogszabályt, benne van egy kis csillaggal, hogy mikor módosult ez a pont, és ez év márciusában vették ki azt, hogy kivéve. Magyarul, ha most építené föl, és a tulajdonos hozzájárult, márpedig hozzájárult, akkor most már nem kéne hozzá építési engedély. Az építés időpontjában, akkor kellett. Egyébként még egy személyes dolog, ha már ilyen nagy grémium előtt beszélgetünk. Ön emlékszik arra, amikor nálam volt, még nem voltam képviselő, Varró úr azt mondta, hogy jöjjön el hozzám, mint építéshez, és beszéljük meg, hogy mit lehet oda létesíteni, mit lehet oda építeni. Már akkor elmondtam Önnek, és akkor úgy tűnt, hogy érti, én a lépcső tetején álltam, Ön ment már lefelé, és akkor még egyszer elbeszéltek, nincs olyan mobil faház, vagy hogy hívják van, büfé kocsis, vagy pedig építmény. Nincs olyan, hogy mobil építmény, ilyen kategória nincsen. Akkor mondtam el aznap este szerintem harmadszor Önnek, hogy ott akkor lehet, hogyha kereke van és alváza. Erre Ön azt mondta, jó, akkor ráteszem az utánfutóra. Mondom, így kell tenni. Így váltunk el akkor, mikor még nem voltam képviselő és Ön elfáradt hozzám a lakásomra és erről beszéltek. Ehhez képest utána azt mondta Ön, legalábbis én ezt hallottam, és hogyha nem így van, akkor valaki hazudott, hogy a Lóczy Béla azt mondta, hogy amit ő lerakott, azt így lehet megcsinálni. Tehát nekem ezért van

problémám, érti? Hogy mi ketten valamit megbeszéltünk négyszemközt, emlékszik rá, ugye? Emlékszik rá, mikor nálunk volt? Hát persze, hát beszélgettünk.

Gálfalvy Gallik Béla:

Ezek után én elmentem máshova is,...

Lóczy Béla képviselő:

Akkor miért azt mondta, hogy én mondtam?

Gálfalvy Gallik Béla:

...és azok alapján, azon értesítések, illetve tájékoztatások alapján, még egyszer mondom, 2012-es Törvény,

Lóczy Béla képviselő:

312/2012-es, nem Törvény, hanem kormányrendelet.

Gálfalvy Gallik Béla:

...ebben az van írva, hogy vendéglátó egység 20 m² alatt létesülhet és 50 méteren túl...

Lóczy Béla képviselő:

Kivéve! A kedves párja aranyos volt, tündér volt. Ha már itt nagy grémiumban ülünk, beszéljünk! Tündér volt, kedves volt tőle, hogy elküldte nekem a jogszabályt facebook-on, hogy mi nekem ezzel a problémám? Én meg visszaküldtem neki a kiegészítést, hogy azt is el kell olvasni, ami itt lenn van.

Gálfalvy Gallik Béla:

De az 50 méteren túl vagyunk.

Lóczy Béla képviselő:

Nem, nem, nem. Közterület, a közterülettől mért 50 méteren belül.

Gálfalvy Gallik Béla:

Nem, nem, nem, nem.

Lóczy Béla képviselő:

Olvassa el, Gálfalvy úr.

Gálfalvy Gallik Béla:

Nem, nem, nem, hanem ...

Lóczy Béla képviselő:

Ezt nem szerettem volna itt. Értik a képviselő urak?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nekem van egy indítványom, ami tulajdonképpen...

Lóczy Béla képviselő:

Nekünk is van.

Dr. Antal Árpád képviselő:

...a Lóczy úr által elmondottakat is magában foglalja, az pedig úgy hangzik, ez az indítvány, hogy a képviselő-testület határozza meg a polgármesternek egy 10 napos határidővel ezzel kapcsolatban, hogy adjon jelentést a képviselő-testületnek, és a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalja meg és a javaslatával terjessze a képviselő-testület elé. Ebben minden benne van.

Lóczy Béla képviselő:

Ezt szerettem volna tegnapelőtt este is, ezt szerettem volna elkerülni. Nem sikerült. Köszönöm szépen, kollegák!

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor a két indítvány gyakorlatilag szinte ugyanarról szól.

Lóczy Béla képviselő:

Éljen, éljen, köszönöm szépen!

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat, azért nem egy fajsúlyú a kettő! Nem egy fajsúlyú azért, mert még egyszer mondom, ha a polgármester úrnak meg a jegyző úrnak lett volna valami aggálya ezzel kapcsolatban, akkor nem 2015. június 4-én teszi meg a bejelentést a Kormányhivatal részére, hanem 2014-ben. Ha valami törvénytelen, akkor törvénytelen választások előtt is, meg ha törvényes, akkor meg törvényes választások után is. Erről nekem ez a véleményem, ehhez egyéb hozzátennivalóm nincs. Ami engem rettenetesen irritál, az az, hogy ebben a történetben a tulajdonosi hozzájárulás az megint úgy agyon lett hallgatva, mintha ez a dokumentum nem is létezett volna soha. És még egyszer mondom, a fő problémám az, hogy nem ez a legelső az elmúlt 8 hónap alatt, hanem most már gyakorlatilag sorozatban ismétlődik.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Azért, hogy kellőképpen elbeszéljünk egymás mellett, még egyszer mondom, januárban már kiderült a cégnyilvántartásból, hogy a cég körül problémák vannak. Ez év áprilisában, illetve utoljára ez év július 7-én az adóhatóság is megerősítette, hogy a cégnek nincs érvényes adószáma.

Szakács Zalán képviselő:

De megint nem értem a problémát, mert ha minden...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Dehogynem! A Magyar Piac 1990 Kft.-ről beszélünk. Az összes dokumentum, ami fellelhető ebben az ügyben, mind a Magyar Piac 1990 Kft.-ről szól.

Szakács Zalán képviselő:

Jegyző úr! Önnek a Számviteli Törvénnyel legalább annyira tisztában kell lenni, mint az egyéb, település életét meghatározó jogszabályokkal. A Számviteli Törvény pedig az én gyenge ismereteim szerint úgy fogalmaz, hogy amennyiben a számvitel rendjére vonatkozólag szabálysértést észlel bárki, vagy ugye ha nincs adószáma, akkor nyilván nyugtadási kötelezettségének sem tud eleget tenni, akkor az én primitív felfogásom és gondolatvilágom szerint akkor nem a Kormányhivatal Építési, Járási Hivatal Építésügyi Hatóságát kellett volna megkeresni, hanem a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt, hogy a nevezett érvényes adószám hiányában végez kereskedelmi tevékenységet. Akkor most kérdezem tisztelettel jegyző úrtól, vagy kérem, hogy legyen kedves, mutassa meg ezt a bejelentést!

Mudriczki József polgármester:

Szavazzunk arról, hogy volt egy indítvány, mellé állt Lóczi Béla. Ki az, aki egyetért azzal, hogy az egyes napirendi pontot most töröljük a napirendi pontok közül?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, folytatása is van!

Mudriczki József polgármester:

Azonnal lesz folytatása. Tehát akkor a napirendi pontot levettük, illetve volt egy másik indítvány...

Lóczi Béla képviselő:

Bocsánat, a mi indítványunk nem erről szól. Vegyük le, és folytatjuk, a kettő nem ugyanaz. Tehát egyben él, de nem ugyanaz. A kettő egyben él.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én azt mondtam, elnézést, összevont indítvány, ami tartalmazza a Lóczi úr által elhangzottakat, nevezetesen azt, hogy a képviselő-testület felszólítja a polgármestert, hogy 10 napon belül tegyen jelentést ezzel kapcsolatos eddigi eljárás eddigi tényeiről, illetve mi történt, mellékelje hozzá az okiratokat, ezt a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményezze és terjessze a testület elé. Ebben ez benne van.

Mudriczki József polgármester:

Hát akkor a két indítvány így egybeesődik, akkor egy szavazással ki az, aki ezzel egyetért?

A képviselő-testület egyhangúlag nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért az indítványban foglaltakkal, az 1./ napirendi pont törlésével.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
91/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az első napirendi pont tárgyalását törölte.

Felhívja a polgármestert, hogy 10 napon belül készítsen jelentést, mellékelje hozzá az okiratokat és ezt a jelentést a Jogi és Ügyrendi Bizottság vizsgálja meg és ennek ismeretében tegyen javaslatot a kialakult helyzet rendezésére.

Gálfalvy Gallik Béla:

Jegyző úr említette a Magyar Piac Kft.-t, ő úgy fogalmaz, nincs adószáma, valójában ugye legfeljebb kényszertörlesztés alatti dologról beszélhetünk, a kettő nem ugyanaz. Néhány testületi ülésen korábban átadtam egy dokumentumot, amelyet Antal képviselő úr Önöknek idézett, illetve le is másolta, amelynek értelmében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal azt mondja, hogy azt a bizonyos adószámot, amelyet tévedésből ők töröltek, 2014. 09. 25. napján ismételt megállapítja, a tárgy egyébként értesítés adószám ismételt megállapításáról. Tavaly! Tavaly! Ezt a papírt én átnyújtottam. Tegnap itt volt az ügyvédem, aki ezt megint papíron, írásban megmutatta volna Önöknek, és itt volt a főkönyvelő asszonyság is. Önök nem fogadták. Kérem szépen, az emberek előtt több mint egy éve ne hangoztassanak olyan dolgot, ami nem igaz! Se a céggel kapcsolatban, se a faházzal kapcsolatban, meg az kering, hogy én lopok, csalok, hazudok, engedély nélkül létesítek faházat, nincs is cégem, és így tovább. Mindent



becsülettel csinállok, miközben tavaly, ilyenkor minden erőmet, energiámat a focicsapatra fordítottam a faluért. Azért ezt is illő lenne figyelembe venni! Miközben semmilyen bevétel nem volt, és a másik oldalon pedig ugye nem tudtam a céggel foglalkozni. És olyan helyzetbe kerültem idénre, hogy csúsztatva tudtam fizetni, de idén március 31.-re, polgármester úr, a faház összes költségét kifizettem. Sőt április közepéig minden tartozásomat kifizettem.

Mudriczki József polgármester:

Gálfalvy úr! Ezek nem indokok, hogy mivel volt elfoglalva és mivel nem, a közhiteles nyilvántartás szerint ha most az APEH honlapjára felmegy és letölti, ott az szerepel rajta, hogy Önnek nincs jogosultsága a tevékenységre.

Gálfalvy Gallik Béla:

Nem az APEH, hanem a Cégbíróság honlapján. A kettő nem ugyanaz.

Mudriczki József polgármester:

Ott van a papír róla, nézzék már meg!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Július 7-én lett lekérdezve utoljára.

Gálfalvy Gallik Béla:

Kényszertörlesztés, és nem arra az adószámra, hanem az európai közösségi adószámomra vonatkozik. Két adószámom van.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, hadd mondjam, Gálfalvy úr! A testület hozott határozatot, 10 napon belül ugye jelentést készít a polgármester úr, ezt a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményezi. Tisztelettel már most közlöm, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésére meghívom Gálfalvy urat. Hozzon el minden anyagát, és ott a Jogi és Ügyrendi Bizottságnál elmondhatja, bemutathatja, átadhatja. A Jogi és Ügyrendi Bizottság totálisan ennek alapján fogja kialakítani a véleményét a következő testületi ülésre.

Gálfalvy Gallik Béla:

Bocsánat, időben ez körülbelül mikor lehetséges, mert kénytelen vagyok ugye tervezni...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hát a mai naptól indul az 10 nap és azt követően rövid határidőben nyilvánvalóan az Ügyrendi Bizottság, nem tudom.

Szakács Zalán képviselő:

Mondjuk két hét.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Két hét nincs.

Gálfalvy Gallik Béla:

Két hét múlva ugye pontosan augusztus 20. van.

Szakács Zalán képviselő:

Hát körülbelül az idő tájt, irányzéknak az jó.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Szeptember eleje szerintem.

Mudriczki József polgármester:

Akkor menjünk tovább. A napirendi pontokról akkor akképpen kell döntenünk, hogy akkor az egyes napirendi pont Gálfalvy Gallik Béla faházának területhasználati engedélyének ügye, ez törlődik, és akkor értelemszerűen a 2. napirendi pont lép az 1. helyébe, illetve hát a 2. napirendi pont az, hogy Egyebek napirendi pont. Kérem a képviselő testületet, aki ezzel egyetért, az kérem ezt kézfelnyújtással erősítse meg!

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a módosított napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával.

Elfogadott napirendi pontok:

1./ A 34/2015.KT. Határozat végrehajtásáról jelentés
Előterjesztő: Dr. Antal Árpád Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke

2./ Egyebek

1./ Napirendi pont

A 34/2015. KT. határozat végrehajtásáról jelentés
Előterjesztő: Dr. Antal Árpád Jogi és Ügyrendi
Bizottság Elnöke

Mudriczki József polgármester:

Ugye ehhez tudni kell, hogy Ideiglenes Bizottságot hozott létre a képviselő-testület. Erről szól egy jelentés. A jelentés, látom, szétküldésre került, mindenki megkapta, illetve hát a jelentés vége tartalmaz egy indítványt, amit ha kell, akkor olvasom.

Indítvány: Az előzőekben rögzített eljárási rendsértések már önmagukban is törvénysértővé teszik a határozatot, amely megalapozza a törvénysértő határozat hatályon kívül helyezését. Rögzített ténszerűség ellenességek, törvényszerűség ellenességek bizonyítják az érdemteleniséget. A rögzítettek alapján az indítvány, hogy a testület helyezze hatályon kívül a 32/2013. számú határozatát. Igen, ezt gondolom, mindenki tudja, hogy a Nagy Oszkár volt polgármester díszpolgári címéről szól. Kérdezem a testületet, van-e kérdés.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, de hát én vagyok az előadó, akkor talán én hagy beszéljek, Köszönöm szépen!

A képviselő testület 34/2015. számon határozatot hozott. A határozat név szerinti szavazással történt határozathozatal. A név szerinti szavazásban tisztelettel hadd ismeressem, Szakács Zalán igen, Holló Péter igen, Lóczi Béla úr tartózkodott, Dr. Antal Árpád igen, Dr. Nagy István igen, Mudriczki József tartózkodott, és Csontos György alpolgármester úr igennel szavazott erre a határozatra, amely úgy szól, hogy Parád Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságot felhatalmazza, itt pontosítanom kellene, mert nem Ideiglenes Bizottságról van szó, hanem a Jogi és Ügyrendi Bizottságról, hogy Nagy Oszkár volt polgármester díszpolgári cím adományozásának jog- és ténszerűsége körülményeit vizsgálatára és annak alapján tegyen javaslatot. A Jogi és Ügyrendi Bizottság

tárgyalta, elkészítette ezt a jelentést, megtárgyalta, 2-1 arányban elfogadva terjesztette a képviselő-testület elé magát a jog- és ténytényeséget és a határozati javaslatot is. Én azt gondolom, hogy azért talán, nem azt gondolom, hanem szeretném felkérni Szakács Zalán urat, hogy szíveskedjen ezt a jelentést ismertetni. Elnézést, de én már elég sokat beszéltem.

Szakács Zalán képviselő:

Felolvassa a Jogi és Ügyrendi Bizottság előterjesztését. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv írásos melléklete.)

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én szeretném még kiegészíteni ezt úgy és azzal, nem tudom az internetre felkerült ez az előterjesztés, de a mellékletei nem kerültek fel. Van itt egy kép, nem tudom, a parádi lakosok valószínű ismerik. Szóval ez az az ingatlan Nagy Oszkár volt ingatlana. Akinek van rá lehetősége, az internet használatra, az keresse meg Eger városnak, vagy keresse meg Gyöngyös városának, de megkeresheti bármelyik más községnek vagy településnek a díszpolgárokkal kapcsolatos anyagát. Megkeresheti, milyen ott az előterjesztés és milyen nagyságrendű. Én Eger és Gyöngyös városnak a díszpolgári előterjesztését néztem meg, mindkettőnél több személyre történt az előterjesztés, de az előterjesztés van, ahol 20-25 oldalon keresztül hozta azokat a tényeket, ami miatt javasolják a díszpolgárságra. Itt két rövid mondat van az előterjesztésben. A másik, amit szeretnék elmondani, Parád több szempontból híres, hadd olvassam fel a következőt: A parádfürdői völgyet 1730-ban említették először gyógyhelyként. Parád többféle gyógy kincssel rendelkezik, ezek között legismertebb a kénes vegyületet tartalmazó Csevice és a vastimsós fürdővíz, amelyet 1813-tól gyógyászati célokra használnak. A parádi gyógyvíz használatáról jön, hogy mikor, milyen tudományos publikációval. Ez a parádi timsós gyógyvíz mindenki által ismert a parádi kórház nőgyógyászati tevékenységének az alapja. 2008. februárjában van egy vállalkozási szerződés, amit az Önkormányzat kötött, Parád Nagyközség Önkormányzata a Progress Mérnöki Gazdasági és Szolgáltató Kft.-vel. A megrendelő, amely szerint a Parád Önkormányzata megrendelte a parádi termál só víz nevű bányatelek 2008-2010 évekre szóló termelési műszaki üzemi tervdokumentációjának és előzetes költség- és időszükséglet számításának elkészítését és a termelési üzemi terv dokumentáció alapján a miskolci Bányakapitánysághoz jóváhagyásra történő benyújtására szükséges példányszámban. Nem tudom, mi lett ennek a szerződésnek a sorsa? Kérdezem Varró Gyula jegyzőt, tud-e erről? De hogy nem lett végrehajtva, az tény. Ugyanis tisztelettel tájékoztatom a testületet és Parád lakosságát, a bányászati jogot 2013-ban a bányáról, ami bányaként van az Önkormányzat tulajdonában, az Önkormányzat elveszítette. Elveszítette azzal, mert Mudriczki József polgármester visszavonta a bányahatóságtól a művelési tervhez benyújtott engedélyt. Visszavonta azzal, mert hiánypótlásra szólította fel a Bányahatóság. Tisztelettel, most már csak két mondatot hadd mondjak! Nincs adat arra, hogy 2008-tól Parád Község Önkormányzata uniós támogatással megpróbálta-e a bányát rendbe hozatni, megpróbálta-e például látványbányaként hasznosítani és közben a bányászati jogot megtartani? Jogszabály alapján hadd tájékoztassam akkor még a képviselő-testületet, hogy jelenleg a bányászati jog az Országos Bányászati Főhatóságnál van, az rendelkezik vele, az adott esetben meghirdetheti és akkor megvásárolható ez a bányászati jog. Nekünk nincs.

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő úr! Bocsánat, meg kell, hogy állítsam, mert stratégiai fontosságú olyan dolgokról kezd beszélni, amit nem biztos, hogy az interneten keresztül most jelen pillanatban meg kell ismernie valakinek. Nagyon-nagyon nagy tisztelettel kérem, hogy fejezzük ezt be, térjünk vissza a díszpolgári címre és a Jogi és Ügyrendi Bizottság előterjesztésére, amihez

lennének válaszaim! Hiszen ami ott felsorolásra került, nagyon sok nem állja meg a helyét. Jobban tette volna a Bizottság, hogyha letölti azokat a létszámadatokat és nem azt írja, hogy felére csökkent, mert 1990-ben 2450-en voltunk körülbelül, amikor Nagy Oszkár elköszönt, akkor 2100 ember lakta Parádot. Ez nem felére csökkenés. Sajnos Parád is küzd azzal a ténnyel, amivel küzd a környék, vagy Heves megye, vagy Magyarország, vagy az egész Európa, vagy a fejlett világ, hogy elöregszünk, és kevesebb gyerek születik, mint amennyien elhagynak bennünket. Sajnos igen, van népesség fogyás, az is igaz, hogy a rendszerváltással az Európai Unióhoz való csatlakozással kinyílt a lehetőség arra, hogy a fiatalok elvándoroljanak, elmenjenek, de már nem Egerbe mennek, Gyöngyösre, Budapestre, vagy a Dunántúlra, hanem mennek Londonba és mennek Németországba. Tehát ez egy, szintén egy olyan országos folyamat. Azt, hogy hány ház volt eladó 1990-ben, azt szerintem senki nem tudja most megmondani Parádon, de azt sem vizsgálta senki szerintem, hogy mennyi volt eladó mondjuk 2010-ben. Tehát több helyen nem állja meg a helyét az, amit leírtak ebben és ez engem bánt. Azt is el kell, hogy mondjam, hogy igen, folyik itt a kórházzal kapcsolatban ugye szóba került, Nagy Oszkár úrnak nagyon nagy érdemei vannak abban, hogy a Parádfürdői Kórház nem zárt be, segítette azt a munkát, amit itt az igazgató főorvos asszonnyal együtt karöltve elvégeztek, hogy a kórház megmaradjon és átvészelje azt a vészidőszakot, amikor szóba került, hogy a kórház bezár. Az is igaz, hogy azokat a dokumentumokat, ami a bányászat előkészítéséhez szükséges volt, azt Nagy Oszkár polgármester úr idején szedte össze ő és az Önkormányzat és próbálták elindulni abban az irányban, ahol most is tartunk, hogy megőrizzük ezt a kincset, ezt a bányát. Sajnos igen, vissza kellett vonni a megkapott engedélyeket, mert biztosan nem tudják, de vannak itt, akik biztosan tudják, 2013-ban megváltozott a Bányatörvény, és a Bányatörvény olyan feltételeket támaszt, aminek az Önkormányzat nem tudott megfelelni.

Igen, keressük a megoldást arra, hogy a bányát üzembe helyezzük karöltve akár a Bükki Nemzeti Parkkal, vagy a kórház vezetőségével, de az látszik, hogy hatalmas összegeket kellene abba beletenni, ami nem áll rendelkezésére sem az egészségügynek, se nekünk. Egyedül a Bükki Nemzeti Parknál látom lehetőségét annak, hogy belevonva a konzorciumba ők ezt meg tudják finanszírozni az Ön által említett uniós pénzekből. Gyakorlatilag azt is el kell, hogy mondjam, nem tudom, mennyire emlékeznek rá, az elődöm Nagy Oszkár egy rendkívül szerény és jóindulatú ember volt. 20 éven keresztül volt polgármester, én az ő munkáját elismerem. Sokan elfelejtik, ami most már természetesnek tűnik, hogy 1991-ben még csak a posta mellől tudtunk telefonálni, mert ott volt telefonfülke, hogy lett gáz, hogy lett csatorna, sok olyan ingatlan épült, ami a települést erősíti. Az, hogy az intézmények, tehát minden olyan intézmény működik, illetve fejlődött, ami a településen megvolt 1990-ben. Lásd a Szociális Otthon. Dolgozott azon, hogy a bezárásra kerülő, kastélyból kikerülő Szoc. Otthon ne kerülhessen el a településről, hanem erősítse Parádot és ez a létszám ugye bővítésre is került, mert akkor 120 férőhellyel került át, most már 150 férőhelyes. Nyilván ezzel a munkahelyek száma is emelkedett. Igen, sajnos az is igaz, hogy a rendszerváltással az ipari munkahelyeink nagy részét elveszítettük, de az üvegyár bezárásához, vagy a bánya bezárásához sajnos egy polgármester kevés, hogy ezt megakadályozza, ezek stratégiai dolgok. Az is igaz, hogy a Sándorréti területen levő fúrás, amit Ön meleg vízként említ, komoly papírok vannak arról, hogy ez 28,8 fokos víz, többször, minden kormány alatt kérte az elődöm a terület megszerzését, nem kapta meg, azzal az indokkal, hogy a Recski Ércbánya amíg csak ideiglenesen van bezárva, tehát a Recski Ércbánya sorsa nem rendeződött, addig semmiféle fajta bányai tulajdonban levő kút nem elidegeníthető. Tehát innentől kezdve arra stratégiai dolgokat építeni nem lehet. Az, hogy azok a fejlesztések, amit a BAUMAG akkor elkezdett, sajnos csődöltek, ez igen érinti Parádot is, sajnos ez egy ilyen helyzet. Azt gondolom, visszatérve még az Erzsébet Szállóra és a Mofettára. A Mofetta akkor derült ki, hogy ott Mofetta van, amikor az új szárnyat építették és gyakorlatilag ugye az már akkor nem volt



visszavásárolható állapotban, hiszen a terület a befektetőké volt. Én azt gondolom, hogy az a fejlesztés ugyanúgy erősíti Parád érdekeit, hiszen bárki használhatja OEP-es támogatással igénybe vehető, beutalásra nyugodtan igénybe vehető a kezelés. Jobban nem akarom én szaporítani a szót erről, kérdezem, hogy van-e még kérdés az ügyvel kapcsolatban?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mint előadó, ha szólhatok, mint a napirend előadója. Hallgattam polgármester úr előadását, és bennem az merült fel, hogy ha voltak itt érdemek a díszpolgári cím elnyeréséhez, akkor miért nem akkor és ott mondták el? Mért csak annyi hangzott el, hogy 20 évig regnált Mudriczki József tollából és hogy megválasztották? Elnézést, polgármester úr, én se szóltam bele, amit tetszett mondani! Azért itt nagyon sok minden pontosításra szorul. Beszéljünk például a bányáról! A bánya, a timsós bánya....

Mudriczki József polgármester:

Kérem, hogy ne beszéljünk a bányáról, mert egy olyan stratégiai fontosságú dolgot...

Dr. Antal Árpád képviselő:

De beszéljünk a bányáról, mert fontos! Mert fontos a bánya, főleg ezzel tetszett foglalkozni. Például beszéljünk arról, hogy 2013-ban, amikor visszavonta a bányaművelési eljárás engedélyezését és megszüntette, mért nem volt testületi döntés arról, hogy ez a hát nagy értékű bányászati jog elszáll az Önkormányzattól. Testület nélkül döntött, holott a vagyonrendelet fehéren-feketén rögzíti, hogy testületi döntés kell ehhez is. Ez majd egyébként interpellációs kérdés lesz a továbbiakban. Én hallgatom és tényleg így van, az hogy 92-ben mennyi ingatlan van, azt én pontosan tudom. 92-ben kezdtünk el itt Parádon házat keresni és vásároltunk 93-ban. Összesen 3 ház volt eladó 92-ben és 93-ban jött még egy, ezt vásároltuk meg. Ez nagyon fontos szám. Nem tudom, hogy foglalkozott-e vele, hisz a település, a település lakói ismerik, és tudják, hogy itt a munkahelyek beszűkültek. Tudják, hogy előregedett, tudjuk azt, hogy tizen valahány vagy huszon valahány százaléka már 60 vagy 70 éven felüli rászorult ember. Tudjuk azt, hogy a gyerekeik Szombathelyen, Debrecenben és nem tudom, máshol vannak. Ezt nem lehet megmagyarázni. Azt sem lehet megmagyarázni, hogy 2008-tól itt ezer milliárd számra jöttek be az uniós pénzek, és ebből mi 2 milliót, ...

Mudriczki József polgármester:

Mellébeszélés, képviselő úr, úgyhogy szerintem...

Dr. Antal Árpád képviselő:

...azaz kettőt szereztünk. Itt van ez a csodálatos faluközpont, mindig megcsodálom, az a parkoló Parád faluközpontja.

Szakács Zalán képviselő:

Azt nem a parádiak csinálták.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Azt nem a parádiak csinálták? Ja, nem ők, de önkormányzati döntés alapján történt az építkezés, tehát önkormányzati beruházás volt ez a döntés. Én azt gondolom, hogy Parád község lakossága és a jelenlévők is ismerik a település állapotát és állapotát. Ismerjük azt, hogy itt a Nagy Oszkár regnálásának elkezdésekor Parádfürdőnek, Parádnak híre volt, üdülőhely volt. Most, a múlt évben hátrányos helyzetű községként kapott támogatást. Csodálatos, nagy ívű fejlődés ez, amit ugye a polgármester úr szerint itt az elmúlt 8 hónapban ezt a szármalást,

ezt a nagy ívű szárnyalást mi Szakács Zalán úr képviselővel törjük meg. De nem erről szól a történet, ezek amikről én tudok, és elmondtam, azok tények.

Mudriczki József polgármester:

Mellébeszélések, én úgy gondolom, vagy nem pontos adatok, illetve...

Dr. Antal Árpád képviselő:

A mellébeszélés most történik, polgármester úr.

Mudriczki József polgármester:

...illetve én azt gondolom, hogy az ismertségét tekintve Parád most sincs rossz pozícióban. El kell hogy mondjuk, hogy az Észak-magyarországi régióban egyik legfejlődőbb idegenforgalmi, tehát vendégéjszakákkal rendelkezik. Tehát mi ez, hogyha nem kiemelt üdülőhely? Az, hogy hátrányos helyzetű kistérséghez tartozunk, az pedig egy lehetőség a település számára, hogy többletbevételeket generáljunk, illetve segíyezni tudjunk olyan embereket, akik rászorultak a településen. Erről lesz majd nekem egy előterjesztésem az Egyebekben.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Megpróbálok röviden hozzászólni. Az egyik az, hogy látnivaló, hogy fontos lett itt ez a bányakérdés, és látnivaló, hogy a polgármester nem akar nyilvánosan előhozni, vagy tájékoztatást adni, a saját érdekeinkre való tekintettel. A dolog egyszerű, zárt ülésen kell ezt egyszer megbeszélni, semmiképpen se hagyjuk elvarratlanul, megbeszéletlenül az ilyen ügyeket, foglalkozunk vele, de akkor az legyen zárt ülés, hogy hangozhasson el minden, ez az egyik megjegyzésem. A másik pedig az, hogy Nagy Oszkár díszpolgári címének odaítélése tárgyában mellette és ellene most itt rengeteg érv szól és reggelig sem jövünk ki belőle. Én inkább azzal segíteném elő a döntést, vagy a gondolkodást, hogy 1: ez az Antal doktor által készített munka, ami az elbírálásjogi visszásságokat illeti, kifogástalan. Bár akkor találkoztam volna vele, amikor a címet adtuk! Akkor talán nem ez a döntés született volna. Kifogástalan. Örülök, hogy hallhattam. Az már vitatható, amely pontokat felsorol, de azzal én most nem akarok foglalkozni. Ellenben szeretnék arról beszélni, hogy én képviselő voltam az idő tájt is, és úgy van, hogy a körülményeket szeretném ismertetni. 6 képviselő volt akkor is, az előző ciklusban és a polgármester. Az a balszerencsés helyzet állott elő, hogy 3 képviselő volt jelen azon az ülésen, amelyiken ez az indítvány elfogadtatott. 3, azaz a képviselők fele. 3 távol volt, köztük én is, és amikor visszajöttem és tudomást szereztem róla, akkor kézzel-lábbal tiltakoztam, nem jó kifejezés, szóval mindent próbáltam megmozgatni, én nem helyeseltam ezt a címodaítélést. És még azt gondoltam volna, hogy azzal érvelünk, hogy legalább, mivel a dolog ilyen nagyon súlyos, nagy fajsúlyú ügy, hát legalább egy teljes létszám döntsön, egy teljes képviselői létszám döntsön, és akkor próbáljuk újra tárgyalni a dolgot. Igen, de amikor tettem olyan lépéseket, hogy megkérdeztem a harmadik távollévőt is, hogy őneki mi a véleménye erről, ő azt mondta, hogy támogatja. Onnantól kezdve maradtam egyedül, mert a másik ember pedig, aki még nem helyeselte, vagy nem volt jelen, az mindössze azt kifogásolta, hogy miért most, nem pedig a tartalmát kifogásolta volna, na, ennyit az ügyről! Tehát én most is úgy vagyok vele, hogy ez elhibázott lépés volt, nem kellett volna Nagy Oszkár polgármesternek a címet odaadni. Azonban azt is el szeretném mondani, hogy most már semmiféleképpen sem vonnám vissza. Ezt azzal indokolnám, hogy egyrészt ha a képviselők jogszerűen döntöttek akkor, amikor döntöttek, már abban az értelemben, hogy a szavazati arány megvan, hiszen az ülés 4 taggal ment. Nem akarom a képviselők döntését kétségbe vonni. Ha elképzeljük azt, vagy úgy gondoljuk, hogy mi a lakosságot részarányosan is tudjuk képviselni, tehát igazándiból megpróbáljuk a közvélemény véleményét és

állásfoglalását közvetíteni, tehát Parád egész lakosságát ebben az esetben, akkor az azt jelenti, hogy a fele azt mondta, hogy legyen Nagy Oszkár polgármester, a fele pedig azt, hogy nem. Ez körülbelül így van leképezve, így van az egész parádi lakosságra. Nagy zúrt kavarunk vele, hogyha ezt, már eddig is kavartunk vele, előmelegítünk egy ilyen kérdést, mert képzeljék el azt a helyzetet is, én is itt voltam, amikor átadták Nagy Oszkárnak a díszpolgári címet. Itt volt körülbelül 40-50 ember. Azok valamilyen módon prominensek, vagyis kicsit vagy jobban a parádi közéletért tettek. Az az 50 ember lelkesedett érte. Ezzel csak azt akarom mondani, hogy nem olyan egyszerű az, hogy most itt most visszavonjuk, vagy nem vonjuk vissza, jogszerűen lehet, de itt ugye más szempontokat is célszerű talán figyelembe venni. Például én azt az emberi szempontot is figyelembe venném, majd fogom a magam döntésének kialakításakor, hogyha már egyszer a testület hozott egy olyan határozatot, és egy ember itt örül, és örül hozzá másik 40 ember, akkor én ezt sértőnek tartom egyrészt a szavazó képviselőkre nézve, hogy visszavonjuk, másrészt a díszpolgárra, aki mégis csak az olyan, ahogyan, és harmadrészt pedig annak az 50 %-nak, aki esetlegesen mögötte áll. Tudom én azt nagyon jól, meg is ismétlem, hogy ez jogilag elhibázott és most vissza lehetne vonni és vissza is lehet vonni, ha úgy dönt a testület, de a nem jogi szempontokat is el akartam sorolni ahhoz, hogy ez a döntés itt most jó irányban, vagy megszülessen. Még egyszer mondom, az a munka, ahogyan szépen ezt tálaltad, ahogyan az eljárás jogi kérdést elénk tártad, az kifogástalan.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:

Néhány gondolatot hadd mondjak Nagy Oszkárrol! Hangoztattam itt, meg hogy hallják az emberek, a jelenlévők is, hogy én 4 ciklusban dolgoztam vele mint romavezető, ő mint polgármester. Sokat tett annak érdekében, hogy Parádon a cigány-magyar együttlét olyan, amilyen, tehát pozitívan jó, meg azért hadd mondjam el a faluban a lakosságnak, és abban is sokat segített, hogy a közösségi házat létrehoztuk. Közös pályázatokon vettünk részt a település akkori Önkormányzatával. De polgármester úr, amit felsorolt Ön, vagy te, a Nagy Oszkár vezettette be a telefont, a gázhálózat, hát a polgármesternek, a képviselő-testületnek akkor a fejlesztésekben az volt a dolga. Tehát azért kapta a fizetést. Természetesen mint magánembert, annyira nem ismertem. De mint polgármester, én is azt javasolom a képviselő-testületnek, hogy ezt a díszpolgári címet ne vonják vissza, mert én csak a cigányok nevében mondhatom, hogy ez az ember nagyon-nagyon sokat tett a településen élő cigányokért és magyarokért.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az előző mondandómat egy mondattal kiegészíteném. A Nagy Oszkár díszpolgári címe nem vethető össze Szörényi díszpolgári címével. Szörényi László egyértelműen, világosan, kétséget kizáróan megérdemli a díszpolgári címet. Nagy Oszkárnál nagy vita van. Ezt a nagy vitát most újra kezdeni és kiszálazgatni nem tartom szerencsés dolognak.

Szakács Zalán képviselő:

Alpolgármester úr szavaihoz csatlakoznék. Érzem, és átérzem annak a súlyát, amit alpolgármester úr fogalmazott meg. De engedtessek meg nekem megint az az úri luxus, hogy azt merjem mondani felelősségem teljes tudatában, hogy hozzáteszem, hogy Nagy Oszkárt mint polgármestert, mint magánembert nem ismertem, mint polgármestert tényleg én csak a legjobbakat tudom róla mondani, mint polgármesterről. A magánéletéből tudok annyit, amennyit láttatott belőle. Arra hadd mondjak annyit, hogy az számomra az ingerküszöböt meghaladja és ezzel ezt le is zártam. És hadd folytassam még annyival, amennyit láttat a mai napig belőle, mert azért hosszabb-rövidebb időszakonként csak megszokott jelenni Parádon, szoktam látni, és nem az ominózus Hársfa utcai házában, hanem az önkormányzati, szolgálati lakásban, vagy mindegy hogy minek tituláljam, vagy titulálom. De azt gondolom, hogy egy

díszpolgárhoz azok a körülmények, amik a Kossuth úti ingatlan portáján vannak, az mindenképpen felháborító. És engedtessek meg nekem az az úri luxus, hogy én azt mondjam, hogy köszönöm szépen, részemről nem, én ezért elhatárolódom tőle. Nem azt mondtam, hogy teljes egészében, de ezért el kell tőle határolódnom. Tehát nem tudom jó szívvel odaültetni senki elé, hogy róla te meg te meg te meg bárki vegyen példát, annak ellenére sem, még egyszer mondom, hogy mint polgármester tényleg nem tudok a mentalitásához semmi rosszat tenni. És az a porta gyakorlatilag úgy néz ki a mai napig, ahol a mai napig meg szokott fordulni, mikor Parádra látogat, még egyszer mondom, mint egy második világháborús állapotok, vagy egy ócskavas telep, vagy kinek-kinek a vérmérsékletére bízom ennek megítélését, de semmiképpen sem olyan, ami egy díszpolgárhoz méltó lenne. És harmadsorban csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy amikor a díszpolgári cím odaítélése megtörtént, már akkor óriási felháborodás volt a faluban. Az én véleményem annyi, hogy ilyen előzmények után, ha én a Nagy Oszkár helyében vagyok, akkor megköszöntem volna szépen a lehetőséget, de nem vettem volna át.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát én tudnék a polgármesterségéről is negatívumokat mondani szép számmal, de összegezzük annyiban,...

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat, mint ember, így.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Összegezzük annyiban, hadd mondjuk itt nyilvánosan, hogy most támadjuk a polgármestert jogosan bizonyos dolgaiért, Mudriczki polgármestert, én viszont már talán nyilvánosan is elmondtam, hogy ha két polgármesterünk volt eddig, és ha a két ember teljesítményét össze kell vetni, akkor lényegesen jobb polgármesternek tartom Mudriczkit, mint Nagy Oszkárt.

Mudriczki József polgármester:

Nem ide tartozik.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De tartozik. Igen, képzeljék el, hogy így van! És az indoklástól most eltekintek. Ez nem azt jelenti, hogy Mudriczki, itt két óra hossza erről szólt ma, hogy Mudriczki kifogástalan és jó, Nagy Oszkárhoz viszonyítva mondtam ezt, hogy tudjuk hova tenni a dolgot.

Széll Péter:

Nagy tanár úrnak a hozzászólásához csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy a tanár úr azt mondta, hogy ugye a képviselő-testület leképezi a falunak a lakosságát tudni valóan a szándékát...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Reméljük, hogy sikerült.

Széll Péter:

...és hogy ugye az 50 %-a megszavazta ezt. Mi van a másik 50 %-kal? Ugye feltételezzük, hogy ő is, hát...

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, tehát 4:3 volt, tehát az több, mint 50 %.



Szell Péter:

Tehát mi van a másik felével, illetve az, hogy bennem az merült föl, jó, nem is kérdés, hanem mondat. Polgármester úr, nem az a feladata, hogy ezeket tegye a falujáért? És ezért még dicséret jár? Tehát én úgy gondolom, hogy ezt vállalta, hogy ezt csinálja. Megköszönték, kapott valami javadalmazást, amikor eljött, kapott szolgálati lakást, kapott fizetést, stb., stb., ez volt a feladata. Én úgy gondolom, hogy az a kis sportoló emberke, aki karatézik és világbajnokságokat nyer, az aki van itt a faluban kettő is, vagy három, esetleg ők amikor 18 évesek lesznek, és én javasolni fogom véletlenül az Önkormányzatnak, hogy válasszák már díszpolgárnak, hogy akkor majd azt ugyan hogy kezelik? Tehát én azt hiszem, hogy benne volt abban, hogy 20 évig regnált. Én ezeket csak úgy gondolatébresztőként és minden bántás nélkül mondtam. Egyébként pedig én úgy gondolom, hogy tehát a háznak a sorsát és egyebeket, azt mindenki tudja, és én azt hiszem, hogy ez elég sikamlós dolog egy ilyen vonatkozásban. Tehát nemcsak az, hogy az ott díszeleg, vagy mi van vele, hanem ott ugye történt egy olyan Hatósági Bizonyítvány megszerzése és egyéb más dolog ami, inkább maradjunk annyiban, hogy sikamlósság. Tehát azt hiszem, hogy erről is el kellene gondolkodni, és a visszavonásról pedig azt mondja tanár úr, hogy hát amit már megkaptak, stb., és hogy ezzel újabb vizet zavarunk, én úgy gondolom, hogy ez nem fog lenyugodni addig, amíg ez nem fog megtörténni. Mert sajnos ez az ember az én gondolatom szerint, és lehetek akármilyen negatív ember, akkor is mondom, hogy nem érdemesült erre. Tehát nem mint ember, hanem amik történtek a 20 év alatt. Már csak ha másért nem, polgármester volt, az volt a feladata, hogy jót, szépet tegyen a falujáért. A sportoló, aki sportol, küszködik, kínlódik a szüleinek a fáradságából, pénzéből, szabadidejéből, és a többi, stb., ő elért valami eredményt, amivel Parád hírnevét viszi ugye.

Csortos György alpolgármester:

Két dolgot szeretnék megkérdezni, hogy jól tudom-e, hogy ez anyagi juttatással nem jár ez a pozíció?

Mudriczki József polgármester:

Nem jár.

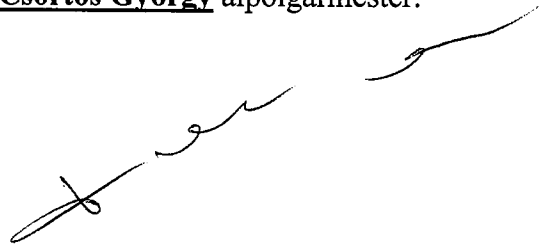
Csortos György alpolgármester:

Meg a Szakács képviselő úr mondotta portán ez a lom, ez a Nagy Oszkár polgármester úré, vagy a Hivatalé?

Mudriczki József polgármester:

A szolgálati lakás udvara az Önkormányzaté, hanem a lom az nyilván nem az Önkormányzaté. Azt tudni kell, hogy 2010 vagy 11-től tehát a volt felesége a bérlője, és mindig is ő volt a lakás bérlője. Az ököztük lévő megegyezés volt, hogy amikor, talán nem ide tartozó kérdés, de elmondom, amikor elváltak, akkor a férj maradt a lakásban, a feleség költözött. Amikor ugye már nem volt polgármester, akkor ő elköltözött a lakásból és a gyerekei lakták és a felesége. Tehát nyilván az elmúlt 5 év meg az ott felhalmozódott alkatrészek, meg ugye ez mindig olyan dolog, hogy szubjektív megítélés, hogy melyik porta kinek mennyire tetszik, az nem az Oszkáré. Tehát nem is a Hivatalé.

Csortos György alpolgármester:



Akkor én azt szeretném kérni, hogy akik most ott laknak, meg akik előidézték, hogy azt szólítsuk föl, ami lomos, azt szüntessék meg.

Szakács Zalán képviselő:

Én köszönöm a szót, egy mondatot hadd tegyek ehhez hozzá! Tehát én úgy fogalmaztam, hogy gyakorlatilag hogyha ő, bocsánat a kifejezésért, aljas szemétdombon, ami ott van, jól érzi magát, akkor én hadd határolódjam el tőle mindenféle tekintetben. Talán nem mondom újat a jelenlévőknek, talán a kisebbség tagjainak, ugye hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjaként több alkalommal voltunk a Dankó úton környezettanulmányon, és azt nyugodt lelkiismerettel merem mondani, hogy azok a porták, amik a Dankó úton vannak, sokkal rendezettebbek és tisztábbak, mint az a porta, ami a falu központjában vagy így, vagy úgy, de mégiscsak köthető a díszpolgárhoz. Köszönöm!

Püski Imre:

Nagyon jól elintézte a Coop áruházat, mire felébredtek teljesen, addigra a Coop áruház elment Recskre. Ide akart jönni.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:

CBA.

Püski Imre:

Mindegy ami Recskre épült, ide akart jönni. Tapsoljuk meg Nagy Oszkárt, meg aki még vele intézte. Azt mondta, saját fülemmel hallottam, hogy „azt elb.....tuk, későn kapcsoltunk”. Hát ilyen polgármesterünk volt. A strandot szétverték. Nem mondom azt is, a hülye is tudta, hogy be fog bukni, erre ők csókosok megszavazták, mindenki, a képviselők, mindegy, hát ez, nézzünk már szét.

Mudriczki József polgármester:

Ezek azért, tisztázzuk! Egy ilyen döntés nem a polgármesteré, a képviselő-testületé. Tehát az, hogy a Baumag ilyen helyzetet hozott létre, persze tehát azt mindenki elfelejti, hogy azt a strandot fel kellett volna újítani, hiszen a medence ketté volt törve. Mindenképpen el kellett kezdeni, mert nem kapta meg az engedélyt, mert olyan vízforgatók kellett volna bele, olyan felújítások. Ez egy út lehetett volna arra, hogy Parád egy jó élményfürdővel rendelkezik, hát sajnos buktavári lett, igen, a Baumag bebukott, innentől kezdve ugye a területre hát az a helyzet alakult, ami alakult.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:

100 millió Ft-ért amit eladtak, hogy a strand felújítására. Ami Sándorréten van. Már bocsánatot kérek, polgármester úr! De volt rá még anyagi keret is.

Mudriczki József polgármester:

Jó, ezt nem tudom, ez elhangozhatott.

Bazsó József:

Hát az baj, ha nem tudja. Szeretnék hozzászólni engedelmével. Arról van szó, hogy nem akartam hozzászólni, de kénytelen vagyok.

Mudriczki József polgármester:

Jó, kap szót, de nagyon kérem, hogy röviden fogalmazza meg mindenki a hozzászólni valóját!

Bazsó József:

Szeretném mondani Dr. Nagy István polgármester helyettesnek. Rendkívül tisztelem, nagyszerű irodalomtanár. De szerintem, mint képviselő-testületi tagnak, mint polgármester helyettesnek komolyan el kéne gondolkodni azon, amit itt elmondott a falu lakosainak egy részéről. Ez egy kritika feléd Pista szabad legyen ezt kifejezni. Nagy Oszkáról, a Baumagról. Nevezetesen, kicsi összeggel, de a Balázs-féle befektetésnek részese voltam, és Budapesten a SYMA csarnokban lévő ülésen a megbukása előtt több pénzügyminiszteri befektetővel ilyen kifejezés hangzott el, hogy 5 perc múlva Balázs Lászlót deresre fogják húzni úgy 20000 ember előtt. Említette Nagy Oszkár, említette a recski polgármestert Balázs László, említette a sirokit és különböző dolgokat mondott, aminek hangfelvétel a rögzítője, ami alapján ő Európai Unió támogatásból a parádi és recski völgyet kánaánnak fogja kinevezni. De egyetlen polgármester sem, így Nagy Oszkár sem volt jelen ezen a Balázs László féle ülésen, de se egy recski, se egy siroki. Tehát nyilvánvaló volt ott a nagy tömeg részére, hogy Balázs László egy szélhámos. Ez a Nagy Oszkár, akit most díszpolgárnak nevezünk ki, ez egy alkalmatlan polgármester volt, én Bazsó József parádi lakos ki merem jelenteni. Több oka van ennek. Az az oka, hogy ez az ember abból a pénzből, ami állami tulajdonú elherdálás, amit a strand és a benzinkút fölötti területen eladott, az máig is peres ügy. Ugyanis lehetne, ha valaki szeretné, feljelenteni. Én nem fogom feljelenteni. Nem ómiatta, a gyerekei miatt. Azért, mert ő ezt jogtalanul adta el, akár testületi tagokkal, akár testületi tagok nélkül. Az állami vagyron elherdálására nem vonatkozik az 5 éves elévülési idő. Tehát ha valaki akarja feljelenteni Nagy Oszkár, nem díszpolgári címet javasolnék neki, hanem egyebet. De én, mint Bazsó József parádi polgár, nem teszem meg. De sorolhatnék egyebet, amivel Parád lakosainak, községnek, a község lakosainak szó szerint mondom, nem 5, nem 10.000.000.-, hanem 100.000.000.- Ft-os károkat okozott. Ezt hadd ne soroljam fel, mert ugyanúgy, polgármester úrnak, ha maga nem ismeri, mint utód polgármester, akkor az magának való szégyen. Én akkor, amikor elhangzott az falugyűlésen, hogy ő 180.000.000.-Ft-ot kapott azért a beruházásért, azért az állami földek eladása után, akkor én le voltam döbbenve. Eljöttem hozzá személyesen, mint magánember, polgárember, hogy Oszkár! Ismertem őt, nem mint polgármestert, mint, csak úgy, hogy ő a polgármester. „Légy szíves, mutasd meg nekünk, Bazsó Józsefnek, azt a pénzt, hogy azt hova tettétek el! Hova lehetett elkölteni?” Aztán kiderült, nagy mérgében, hogy én, egy halom dossziét elém vágott, hogy itt van az összes jegyzőkönyv, az összes ügyvédi papírok, és egyebek. Mondom, Oszkár, nem arra vagyok kíváncsi, hogy kinek mikor milyen színű a haja. Én arra vagyok kíváncsi, hogy te ezért a falu elherdált pénzéért, mert én bizonyosan állítom ma is, hogy ez egy elherdált föld! Ezt a pénzt hova tettétek, mire költöttétek? De nem csak őt kérdeztem meg én evvel, hanem megkérdeztem, mert irritált a falu jegyzőjét, akkor még nem volt címzetes főjegyző úr, Varró Gyula urat. Ön a következőképpen válaszolt: „Gondolja, hogy én magamtól döntöttem így?” Azt mondja: ”Feléltük.” Kérem szépen, ez a válasz volt. Tessék idefigyelni, biztosan emlékszik, vagy ha nem akar, akkor nem emlékszik Varró Gyula úr, igazolni engem ebben a dologban. De aztán miután kiderült, hogy a 180.000.000.- nem 180, hanem csak 103 már. Aztán kiderült, hogy 95. Aztán kiderült az általam kibogarászott jegyzőkönyvből, amit nagy nehezen megkaptam, Önnek meg tudni kéne, polgármesternek, utód polgármesternek, hogy hova tűnt ez a 95.000.000.-Ft? Ha Ön így támogatja a polgármester helyettessel, Dr. Nagy István úrral azt, ami szerintem jogtalan és Ön is tudja. Köszönöm, hogy meghallgattak, én ellenzem a Nagy Oszkár díszpolgárrá avatását, mi visszavonását javasoljuk! De sorolhatnék még többet, de arra már nem lesz idő, mert ...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Szeretném megkérdezni, hogy nem igazán értem, hogy mit hibáztatok bennem, hogy megfogalmaznád még egyszer?

Bazsó József:

Hát olyan simulékony szöveget mondtál itt, arra amire konkrétan hangoztattál, hogy te támogatód is meg nem is, meg támogattad is meg nem is, te nem értted vele egyet. Ezt lehet mondani. Hol van erről az írás, hogy te nem értted vele egyet?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az én szavamat nem kell írásokkal alátámasztani, Jóska, ezt vedd tudomásul! Egy. Vedd tudomásul! Kettő, amikor én lavírozok ide meg oda, azt azért teszem, hogy valamiféleképpen egyezsége jutunk. Mert előttem van például, nemcsak irodalom tanár vagyok, ahogy mondtad, hanem történelem tanár is, és tudom, hogy Angliában volt miniszterelnök, akit egyetlen érted, egyetlen szavazattal választottak meg, de az érvényes. Itt tehát mi nem ismerjük azt a másik 50, vagy feltételezett 50 %-ot, aki a Nagy Oszkár mellett állt. Én a zűrtől, a bajtól akarom óvni a társaságot, ezért beszélek így.

Boros Attila:

Két mondat erejéig rabolnám a tisztelt jelenlévők és a képviselő-testület tagoknak az idejét, ami itt már úgy látom, hogy kezd kialakulni. Én úgy látom, nagyon egyszerűen levonva az egész történetekből, akár nézhetjük ugye a Gálfalvy úrnak a történetét, vagy a Nagy Oszkárnak a díszpolgári címét, a volt polgármesterünknek. Varró Gyula jegyző úrnak a szavaival élnek, én a vadászat dolgán őt megkerestem egy problémával, ő azt mondta, hogy: „Boros Attila úr! Ezek olyan kis törvényteleniségek, hogy evvel senki nem fog soha foglalkozni, vagy ha igen, akkor hosszú évekig fognak tartani a dolgok.” Na most tartunk itt, uraim. Hogy olyan kis törvényteleniségeket követnek el, amiket utána hosszú évekig nem lehet rendbe tenni. Nem hallottunk még olyat, hogy valakit halálra ítélték, és aztán rehabilitálták, mert nem jó döntést hozott a bíróság? De hallottunk. Hogy most a képviselő-testület vissza akarja vonni ezt a díszpolgári címet? Hát lám, hogy ha a megválasztott képviselő-testület úgy dönt, akkor vonja vissza, hogyha úgy látja, hogy nem érdemelte meg az az ember! A Hársfa utcai házára viszont csak annyit szeretnék mondani, mivel sajnálatos módon minden áldott nap szemem előtt van és ugye tekintek rá, mert a szomszédomban van. Szerintem már hogyha itt tartunk, akkor jó lenn egy tiszta udvar, rendes ház tábla is rá. Egy. Kettő, a timsós bányával kapcsolatosan a polgármester úrnak címezném, a hévízi iszapot lehet vásárolni. Azt hiszem, hogy a timsót is meg lehetne vásárolni, mert ki lehetne aknázni és el lehetne értékesíteni igen horribilis áron, ugyanis mint ahogy Ön is mondta...

Mudriczki József polgármester:

Attila! Itt meg kell, hogy állítsalak. A timsót a nagy pecséten túlra nem visszük ki, mert azzal eladtad azt a lehetőséget, hogy Parád fejlesztésre kerüljön, mert nekünk arra van szükségünk, hogy ide jöjjenek hozzánk, nem arra, hogy az ABC-ben vagy a gyógyszertárban vagy a DLS-en keresztül megkapja valaki a timsót. Nem tudom azt sem, hogy az a timsó egyáltalán szállítható-e, de én véleményem szerint a körülményeket tekintve itt kell tartani a településen, mert nekünk az a lényeg, hogy ide jöjjenek, nem az, hogy a DLS-sel tudjuk vinni. Figyelj rám! Azt mondták, a mi anyagunk, ott volt Dohában, az araboknál, azt mondták, hogy timsós gyógyvizet átvesznek bármennyit, csak szállítsuk ki! Nincs rá megoldás, jöjjenek ide, gyógyuljanak itt, fizessenek érte! Ez a lényeg nekünk, nem az, hogy azt a vagyont a nagy pecséten túlra vigyük, és ezzel hagyjuk is abba a bányát.

Boros Attila:

Igen, még ehhez azért egy mondatot hozzá kell, hogy tegyek, polgármester úr, hogy én itt voltam azokon a testületi üléseken, amikor az Önkormányzat ugye értékesítette úgymond a Vasutas üdülő mellett lévő telket, és a telkek értékesítéséről ment a dolog. És ugye egy luxus kórház kivitelezésében gondolkodtak, hogyha jól tudom és jól értettem, és én a magam esztől, mert egy egyszerű embernek tartom magamat, már hátsó gondolatokban, valószínűsíthetően ott van az a kérdés, amiért az emberek mindent megadnának. Egy, hogy ne legyen terhes, kettő meg hogy terhes legyen és gyereke legyen. Tehát akkor én azt mondom, hogy az a timsó akkor egy óriási nagy érték, és az a bányászati jognak az elbázírozása, akkor az egy nagyon katasztrofális kérdés volt. Még hozzátennék egy dolgot. Lóczi úr, ezt Önnek címezném, én úgy láttam, hogy így nagyon ügyesen kioktatta a Gálfalvy urat, én csak egyszerű emberként azt látom. Mikor állítólag ezt a Gálfalvy úr ugye ezt az építési dolgot beadta az Önkormányzat felé, akkor engedély köteles volt. Ma már nem az, igaz, jól értem? Akkor könyörgöm, akkor bontsuk le az épületet, vigyük odébb 20 méterrel, aztán visszatoljuk és mint emberség kérdése, már mehet is a dolog tovább, és csak erről beszélünk és itt már ez a Gálfalvy dolog, ez a harmadik vagy negyedik testületi ülést rabolja el. Mivel ez már nem engedély köteles, akkor csak egy van, emberség kérdése, hogy megengedem neki, vagy nem engedem meg. Szerintem ennyi az egész, véleményem szerint.

Mudriczki József polgármester:

Ezen a napirendi ponton már régen túl vagyunk.

Lóczi Béla képviselő:

Erre egy reakciót hadd tegyek, szerintem tegeződhetünk, mint ahogy eddig is tettük, jó? Figyelj, Attila! Fontos, valószínűleg nem tudhatod, mert nem voltál itt amikor ezt felvetettem. Én azt szeretném, hogyha a települési képviselők egy egységes döntést hoznának a parádfürdői Cifrával szemben lévő parkoló hasznosításával kapcsolatban. Döntsük el, hogy mit szeretnénk ott csináltatni! Ha azt mondjuk, a többség, hogy lehet mondjuk faházat építeni, lehet padokat kipakolni a vendéglátóknak, lehet valami, akkor lehessen, szabályozzuk és legyen! Ha azt mondja a többség, hogy nem, akkor viszont a Gálfalvy Gallik Béla úr faháza sem fér bele a nembe, meg a Gábiel Grill bárnak a sátra sem fér bele a nembe, tehát ez egy olyan kérdés, amit én szeretnék egyszer s mindenkorra tisztázni, és ha lehet, akkor lehet mindenkinek, vagy aki ugye arra megkérte és megkapta az engedélyt, ha nem, akkor meg senkinek. Attila, ez a tervünk, de még itt nem tartunk, most már ezt is te is tudod.

Mudriczki József polgármester:

És akkor ahogy ígértem, ugye a 2. napirendi pont a végrehajtásról jelentés, tehát a Bizottság végrehajtásáról. A Bizottság megfogalmazott egy indítványt, magyarra fordítva ugye itt arról szól, hogy azt indítványozza, hogy visszavonás...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az Ideiglenes Bizottság jelentésével kapcsolatban merült fel először az az ötlet, hogy válasszuk ketté, most élnek ezzel a lehetőséggel. Az első határozati javaslat az lenne, hogy az Antal doktor által ismertetett vizsgálatot elfogadjuk-e, és csak aztán szavazzunk arról, hogy a határozattal, a javaslattal egyetértünk-e.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor ez egy indítvány.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Igen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, én vagyok az előterjesztő a napirend szerint, tehát úgy gondolom, a polgármester úrnak meg kell nekem adni a szót és mielőtt a szavazásra felvinné. Én tisztelettel az indítvány az úgy hangzik, hogy törvénysértővé teszik a határozatot a rendeletsértések, és a törvénysértő határozat hatályon kívül helyezését kérjük. Vagy ez a javaslat. Most a tisztelt képviselő-testület előtt ismert és nyilvánvalóan mindenki előtt ismert, hogy a jogszabályok betartása az véd meg bennünket, védi meg az emberi társadalmat az anarchiától. Ha ez be van tartva és ilyen jogszabály betartás az Önkormányzati rendelet is, - ha ez be van tartva -, azt törvényességnek hívjuk. Itt az elmúlt 7 hónapban megfogalmaztam többször, hogy Magyarországon van egy törvényesség, amit 3000 Önkormányzat betart és van egy törvényesség, ami parádi törvényesség. Ez a Varró-féle törvényesség a parádi törvényesség. Ez a rendelet, ami a díszpolgárságról szól, meghatározza a feltételeket, de itt a rendelet elemi feltételeit nem tartották be. Nem tartották be az elemi feltételt, eljárási törvénysértések történtek, amelyek rögzítve vannak. Most ha a testület úgy dönt, hogy ezt a rendeletet, törvénysértő rendeletet nem helyezi hatályon kívül, akkor törvényessé teszi a törvénysértést. Erről szól ez a történet, és akkor még én a tényszerűséget nem is vizsgálom, és a tényszerűségről nem is beszélek.

Lóczy Béla képviselő:

Lehetne egy kérdésem? Vizsgálhatnánk ezt a dolgot kettő, most akkor te elmondtál egy viszonylag jó ötletet szerintem legalábbis, vizsgálhatnánk ezt úgy, hogy vegyük ketté? Van a jogi része, és van az emberi része.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Úgy van vizsgálva.

Lóczy Béla képviselő:

Nézzük meg azt, hogy a rendelet mint rendelet, jogilag feltárta a hiányosságot, annak mi a véleménye a testülettől, illetve a másik része meg az, hogy magáról a díszpolgárságról mint olyanról, mi a véleménye. Szerintem a kettőt ne vonjuk össze, mert nem biztos, hogy a kettő együtt...

Mudriczki József polgármester:

Ezt mondta az alpolgármester úr is. Én úgy gondolom, hogy akkor...

Lóczy Béla képviselő:

Hát én nem így értettem, de akkor bocsánat!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Így nem teljesen pontos. Ha valamit vizsgálunk, először az eljárási szabályokat kell megnézni, hogy az törvényes-e. Tehát megfelel-e a rendeletnek az ezzel kapcsolatos eljárás. Ez a díszpolgári címmel kapcsolatos eljárás nem felelt meg az Önkormányzat saját rendeletének. Nem felelt meg, mert nem létező Bizottsággal javasoltattak, nincs Bizottsági javaslat a rendelet szerint. Nincs indokolás. Semmi nem volt. Ez abszolút törvénysértő. Én úgy gondolom, itt ez a meghatározó, ez a határozat, és ez az eljárás, amit ott alkalmaztak, ez önmagában a rendeletet sértő, hogy mondjam, megfogalmaztam, több sebből vérző. Több ponton megsértettek és így törvénysértő. Már törvénysértő volt az is, hogy előterjesztették.

Törvénysértő volt az elfogadása, és akkor még nem beszéltem a házról, meg a többiekről, és nem beszéltem a ténytörvénysértőről. És ennek alapján már hatályon kívül kell helyezni. Hatályon kívül kell helyezni, ha azt mondjuk, hogy az Önkormányzat törvényesen kíván működni. Még két mondatot elmondok, és ismételten elmondom, az elmúlt időkben többször elmondtam és jeleztem, én nagyon örülnék annak és isten bizony nem fogok szólni akkor, ha itt törvényesen mennek a dolgok. Nem kell nekem megszólalni, hogy tessenek betartani a törvényeket, miért nem tartják be?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Tisztelt képviselő testület, akkor ha megengedik, én is hadd reagáljak a képviselő úr által elmondottakra néhány gondolatban! Csak a jogi részre vonatkozóan, egy apró, kicsi szó, az „is” szó abból az anyagból, amit Önök összeállítottak, kimaradt. Tehát azt mondja az Önkormányzati rendelet a díszpolgári cím adományozásáról, annak is a 3.§ /1/ bekezdése, hogy a díszpolgári cím adományozására a település bármely polgára javaslatot tehet, mely javaslatához az Önkormányzat Oktatási- Kulturális-és Sport Bizottsága ajánlása is szükséges. Jelen esetben ebben az időszakban, ebben a ciklusban nem volt a településen Önkormányzati Sport- és Oktatási Bizottság, ellenben volt Szociális-és Egészségügyi Bizottság, és ez a Bizottság hozott olyan döntést, hogy javaslatot tesz a díszpolgári cím adományozására. Ez a Bizottsági ülés megvolt, tehát ez nem a Kucserának a javaslata, mert itt ez is elhangzott, tehát volt Szociális Bizottsági ülés és annak a Szociális, egészen pontosan tudom mondani, 2013. június 11-én volt ez a Szociális Bizottsági ülés, aminek az utolsó napirendi pontjaként hangzott el a 14/2013. (VI.11). számú határozat, amelyben az ott jelenlévők tettek javaslatot, mint Bizottság erre a cím adományozására. Azon kívül itt van a korabeli anyagunk, ma szedte ki a kolléganő az irattárból azt az egy oldalas javaslatot, amit ez az anyag tartalmazott. Tehát az sem állja meg a helyét, hogy itt két mondat hangzott el a Kucsera részéről. Tehát itt van az anyag.

Mudriczki József polgármester:

És én azt gondolom, hogy ezt a tavalyi év során vagy Szakács Zalán úr, vagy Antal képviselő úr megkapta, mert kérte. Én úgy gondolom, hogy az az anyag is ott van.

Szakács Zalán képviselő:

Abban semmi konkrét nincs.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:

Jegyző úr ! Az a bizottság tehetett javaslatot a Kulturális Bizottság helyett a Szociális Bizottság ? A törvény ezt engedi?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Bármely személy tehet javaslatot, és még egyszer mondom, a személyen túl itt egy testület, egy Bizottság tette meg a javaslatát erre vonatkozóan. Azon kívül részemről, ezt vissza is idézték, az hangzott még el, hogy az Ügyrendi Bizottság irányába javaslom ezt a dolgot eltolni.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, ehhez két dolgot hadd tegyek hozzá, ha szabad! Tehát hogy értse mindenki, Oktatási-Sport- és Kulturális Bizottság abban az időszakban nem működött, tehát abban az időszakban, amikor az SZMSZ, ugye mint eljárási jog szabályzó eszköz az ő hatáskörébe utalta volna véleményezésre, ha jól értem. Tehát már ezért törvénysértő, a mi olvasatunkban, mert ha keresztül akarták vinni, akkor az első lépésnek annak kellett volna lenni, hogy akkor legalább

vegyük ki már a Szervezeti-és Működési Szabályzatból azt a momentumot, hogy a nem létező Oktatási-és Kulturális-és Sport Bizottságnak bármilyen véleményezési joga van benne. Ez az egyik. A másik, úgy látom, és erre mindenképpen muszáj reagálnom, hogy alpolgármester úr is félreértette a szavaimat. Tehát én azt mondtam a Nagy Oszkárrel kapcsolatban, hogy ugye mint magánembert nem ismerem. De akkor hadd fejtsem ki bővebben! Hogy polgármesterként nekem nincs róla tudomásom, hogy bárki őhöz fordult bármilyen problémával, Nagy Oszkár nem segített volna a problémának a megoldásában. Abban viszont nekem is vannak aggályaim, amit már megfogalmaztam ugye két héttel ezelőtt a falugyűlésen, és Mudriczki polgármester úrtól nem kaptam rá választ, benne van a jegyzőkönyvben és a Parádi Mozaikban is a mai napig, hogy választ fogok rá kapni egy hónapon belül és már azóta ugye már huszonnégyszer 1 hónap eltelt, amikor megkérdeztem, hogy mi történt a 102.000.000.- Ft-ért eladott Sándorréti külterületi ingatlanok az árából? Nevezetesen, hogy értse mindenki, ezen a területen van a 28.8 fokos víz elfojtva, ugye amiről gyakorlatilag ugye azt mondja mindenki, hogy ez nem termálvíz. Na utána néztem a termálvíz fogalmának, a termálvíznek a hőfokát 30 fokban maximalizálják, és ami ezt a 30 fokot meghaladóan még nem tudom, hogy milyen plusz jelzők, típusok jönnek a termálvízhez, de lényeg az, hogy önmagában maximum 30 fokos a termálvíz, nem a hőfok alapján, hanem az összetevők alapján kapja a víz ezt a minősítést.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Zalán! Fordítva, minimalizálják a 30 fok a minimum.

Szakács Zalán képviselő:

Maximalizálják.

Mudriczki József polgármester:

Minimum. Az alatt hidrotermálvízről beszélünk, és ez a víz hidrotermálvíz.

Szakács Zalán képviselő:

A lényeg az ettől eltekintve, hogy Önkormányzaté volt, most már ez sem az Önkormányzaté.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Bocsánat, Zalán! Megint félrevezetik mindenkit, mert soha nem volt az Önkormányzaté az a bizonyos kút, az a lefojtott kút, soha nem volt.

Szakács Zalán képviselő:

A terület, amin a ...

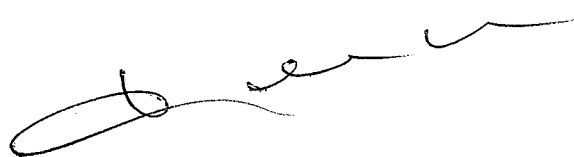
Varró Gyula címzetes főjegyző:

A terület volt, de kutatni nem adták oda az Önkormányzatnak, sem az Önkormányzat, sem más nem tudta hasznosítani azt a kút, elhangzott itt a polgármester úr szájából is már többször, több alkalommal.

Szakács Zalán képviselő:

Nem a kútra mondtam, hanem a területre, tehát még egyszer mondom, tehát az a terület, amin a kút található, az volt Önkormányzati tulajdon, és ez a terület, amin a kút volt, ez került 102.000.000.-Ft-ért eladásra.

Varró Gyula címzetes főjegyző:



Ez sem igaz, mert 16.000.000.-Ft volt az eladási ára annak a területnek, az egy azt hiszem 4 hektáros.

Szakács Zalán képviselő:

Akkor még az a 102.000.000.-Ft mellé még tegyek még 16.000.000.-Ft-ot?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem, ne tegyen mellé!

Bazsó József:

A termálvíz az állami vagyon, az a Magyar Állam tulajdona, nem az Önkormányzat tulajdona. Én úgy hallottam, amin a fűrés történt, az viszont Önkormányzati tulajdon, és ezt mondja Zalán, hogy ez nincs már a tulajdonunkban.

Mudriczki József polgármester:

Ez így van.

Bazsó József:

De miért nincs? Kérdezem én. Kérdezhetek?

Mudriczki József polgármester:

Eladásra került.

Bazsó József:

Eladták.

Mudriczki József polgármester:

Nem én, eladásra került.

Bazsó József:

Hát jól van, de hát az Önkormányzat adta el.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Varró úr adott magyarázatot itt Önöknek, a képviselő-testületnek, azt próbálja magyarázgatni, nem megmagyarázni, magyarázgatni, hogy itt a határozat meghozatala a rendeletnek megfelelő volt. Itt a rendelet egy nem létező Bizottságot határoz meg, hogy annak a véleményével lehet odaterjeszteni. A többi az Varrói magyarázat. Sajnálatos ezt nevezem én Varrói törvényességnek. Még csak ezzel kapcsolatban annyit hadd mondjak, hogy itt hivatkoztam én, illetve megtaláltam a 2013. szeptember 24-i jegyzőkönyvet. Nagy István alpolgármester úr tette szóvá, hogy a díszpolgári cím adományozásáról szóló rendeletet rendesen korszerűsíteni kell, ki kell egészíteni. Erre Mudriczki József polgármester azt mondta, hogy a következő ülésre rendelkezésre fog állni. Ez volt 2013. szeptember 24-én, hát még mindig nem áll rendelkezésére, nem áll rendelkezésre. Ez az egyik. A másik, sajátos Varrói Gyulai magyarázat...

Mudriczki József polgármester:

Hagyja abba!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én a képviselő testület jegyzőkönyvét, a jegyzőkönyv mellékleteit néztem. Itt a képviselő-testület jegyzőkönyvében, a jegyzőkönyv mellékleteiben semmi féle melléklet nem volt,

amire most Varró úr hivatkozik. Nem volt. Tisztelettel még egyszer és hadd mondjam el, ez a határozat, amit ott meghoztak, eljárásjogilag többszörösen rendeletsértő. Én kérem a képviselő-testületet, hogy ezt a többszörösen rendeletsértést ne szentesítse most, hanem ha rendeletsértő, hatályon kívül kell helyezni, és ha utána van még erre javaslat, ihaj-tyuhaj, tessék javasolni a rendeletnek megfelelően és akkor foglalkozunk vele!

Mudriczki József polgármester:

Volt egy indítvány, azt hiszem az alpolgármester úr és Lóczi Béla képviselő részéről, ami egybecseng, hogy volt egy Ügyrendi Bizottsági jelentés, ami elkészült, ugye meghallgattuk. Kérdezem a testületet, hogy ki az, aki ezt elfogadja?

Lóczi Béla képviselő:

Az az igazság, hogy gyakorlatilag jogvégezett ember köztünk ügyvéd úr, illetve hát a jegyző úr. Hát ember legyen a talpán, aki kettőtök között el tud igazodni, komolyan mondom. Te mondd a saját, jól megalapozott érveidet, és teszi ezt a jegyző úr is. Most azt várjátok tőlem, mint egyszerű építészről, egyszerű bányásztól, bocsánat bányamérnök, elnézést, még egyszerűbb akármilyen, teljesen mindegy, hogy a köztetek lévő vita alapján döntsük el, hogy most jogszabályszerű volt, vagy nem? Ezt komolyan kérdezitek tőlünk? És mi alapján, uraim? Te el tudod dönteni, hogy melyik úrnak van most igaza?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Meg kell nézni a rendeletet. Ez rendelet értelmezés természetesen.

Lóczi Béla képviselő:

Amit a jegyző úr mondott, az egyszerűen nem igaz?

Szakács Zalán képviselő:

Hát nézd, ne haragudj, Béla! Miután ugye itt tartom a kezemben az egyik papírt, itt tartom a kezemben a másik papírt, a harmadik papírt, meg a negyedik papírt, ami eddig a két úrnak az állításaival homlokegyenest ellentétes, ezek után hadd legyenek erősen aggályaim, hogy igaz, amit mondanak, vagy sem! Indítványom, hogy titkos szavazás legyen, ugye személyi ügyekben ezt követtük már eddig. Indítványozom, hogy kövessük most is ezt!

Mudriczki József polgármester:

Én nem gondolnám, hogy itt a véleményét valaki véka alá kell, hogy rejtse.

Szakács Zalán képviselő:

Én nem mondtam, hogy rejtse, én ezt indítványoztam, aztán ha a testület másképp dönt, meghajlok előtte, de az indítványom változatlan.

Mudriczki József polgármester:

Tehát először volt egy...

Lóczi Béla képviselő:

Csatlakozom hozzá.

Mudriczki József polgármester:

...volt egy indítvány ugye alpolgármester részéről és Lóczi képviselő részéről....

Szakács Zalán képviselő:

De titkosan szavazzunk róla.

Mudriczki József polgármester:

...ami arról szólt, hogy a Bizottságnak a munkáját, a leadott anyagát elfogadja-e. Meg utána ugye szavazhatunk arról, hogy Nagy Oszkár, volt polgármester címe maradjon-e, avagy ne maradjon? Illetve hát most van egy indítvány, hogy akkor ezt a Nagy Oszkár díszpolgár címét titkos szavazással...

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat, nem a díszpolgári címét, hanem a 34/2015. KT. határozat...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Pontosítsunk! Az előterjesztés és a Bizottság azt mondta, és én azt mondom, hogy ez a rendelet a törvénysértő. Én nem beszélek díszpolgári cím visszavonásról. Ez a rendelet törvénysértő úgy, ahogy van, ezért kell a törvénysértő rendeletet hatályon kívül helyezni.

Mudriczki József polgármester:

Megoldás lehetne?

Szakács Zalán képviselő:

Csak ugye mivel személyi, személyében érinti Nagy Oszkárt, én azért javasoltam azt, hogy ami ezzel kapcsolatos szavazás, az titkos szavazás legyen, kövessük a hagyományainkat!

Mudriczki József polgármester:

Indítvány. Melléáll?

Szakács Zalán képviselő:

Hát már Lóczi képviselő mondta.

Lóczi Béla képviselő:

Csatlakozom hozzá.

Mudriczki József polgármester:

Szakács Zalán indítványát ki az, aki támogatja?

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül egyetért az indítvánnyal.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
92/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jogi és Ügyrendi Bizottság jelentéséről valamint a 32/2013. számú határozat titkos szavazással történő visszavonásáról külön döntést hoz.

Szakács Zalán képviselő:

Várjunk, még most szavazzunk akkor ugye a kérdésről!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, most viszont ha, az ellen nincs kifogásom, ha a testület magáról a jelentésről szavaz, elfogadja, vagy nem fogadja el, és akkor az indítvány a hatályon kívül helyezéshez történik.

Szakács Zalán képviselő:

Az én indítványom tehát mind a kettő, mivel személyében ugye...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mind a kettő.

Szakács Zalán képviselő:

...tehát változatlan.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Külön-külön?

Szakács Zalán képviselő:

Külön-külön, de egy titkos szavazásban.

Mudriczki József polgármester:

Akkor ez alapján.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De akkor írnád külön-külön, hogy két...

Szakács Zalán képviselő:

Egy. Tőlem egy papíron is lehet.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Inkább kettő.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, legyen kettő! De a kérdést még nem szavaztuk meg!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Melyik kérdést?

Szakács Zalán képviselő:

Hát azt, hogy miről szavazunk, csak az, hogy titkosan szavazunk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát ez benne volt.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést! Szavazni az indítvány szerint arról kell, hogy ezt a törvénytörő határozatot hatályon kívül helyezi a testület, vagy nem. És nincs szó névről, és nincs szó egyébről. Törvénytörésről van szó. Rendeletstörésről. Elnézést!

SZÜNET

Mudriczki József polgármester:

Az ülés folytatódik és akkor a szó a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökéé.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tehát a Jogi és Ügyrendi Bizottság ilyenkor átalakul szavazatszedő Bizottsággá. Két formáció, szavazólap került kiosztásra, az egyik „A JÜB jelentést elfogadom” szavazólap, a másik „A 32/2013. számú határozat hatályon kívül helyezésével egyetértek. Igen vagy nem”. Mind a két kérdésre 7 szavazólap, annyi került kiosztásra, az leadásra is került. A JÜB jelentést 5-en fogadták el igennel, 1 nem szavazat és 1 érvénytelen szavazat van. Az érvénytelen szavazat az annyit jelent a jogi jelentésnél, hogy átlett húzva a szavazólap. A másik szavazólap, amely a 32/2013. számú határozat hatályon kívül helyezéséről szólt. Erre igen szavazat érkezett 3, nem szavazat 1 és érvénytelen szavazatot adtak le 3-at.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 érvénytelen szavazattal a Jogi és Ügyrendi Bizottság jelentését elfogadta.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

93/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jogi és Ügyrendi Bizottság jelentését, amely Nagy Oszkár - volt polgármester - díszpolgári címének adományozásánál megállapítja a jogsértéseket, elfogadja.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, és 3 érvénytelen szavazattal a 32/2013. számú KT. határozatot nem helyezte hatályon kívül.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

94/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 32/2013. számú önkormányzati határozat hatályon kívül helyezéséről nem rendelkezett.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Bejött a taktika.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor összefoglalva?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Összefoglalva: a JÜB jelentést elfogadta a képviselő-testület, a 32/2013. számú határozat nem került hatályon kívül helyezésre.

2./ Napirendi pont

Egyebek

Mudriczki József polgármester:

Én az ülést megelőzően szétosztottam egy előterjesztést, illetve annak a hátulján van egy határozati javaslat. Én kérem a képviselőket, hogy ezt olvassák át, nézzék át, addig szóban elmondom, hogy miről is szól ez. Ugye van lehetőségünk augusztus 15-ig élni a lehetőséggel, hogy rendkívüli szociális támogatásokra igényt nyújtsunk be a Belügyminisztérium felé, és itt 800.000.-Ft összegbe került a határozati javaslatban meghatározásra az, hogy ezen a

pályázaton részt vegyünk, tehát beadjuk a kérelmet, igényt nyújtunk be. Hát én kérem a képviselőket, hogy támogassák ezt, mert ezzel tudjuk segíteni azokat a rászorulókat, akik gyógyszerigénnyel és szociális problémákkal küszködve fordulnak segítségért az Önkormányzathoz.

Holló Péter Imre képviselő:

Matematikai vonalon próbálom megközelíteni az egészet. Hogyha az első fordulóban 2.120.000.-Ft-ot pályáztunk, abból 870.000.-et kaptunk, akkor most miért nem próbálkozunk szintén 2.000.000.-Ft-tal?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Semmi akadálya a próbálkozásnak.

Mudriczki József polgármester:

Emelhetjük, de hát ezt tartottuk reálisnak.

Holló Péter Imre képviselő:

Mert az összeget tekintve attól tartok, hogy a 800.000.-Ft-ból akkor nem marad semmi.

Mudriczki József polgármester:

Időarányosan ugye most már a féléven túl vagyunk, mire ez megítélésre kerül, gondolom, lesz szeptember-október, és az év hátralévő részét így próbáltuk arányosítani. Hát ha gondolja a testület, akkor a határozati javaslatot módosíthatjuk esetleg.

Szakács Zalán képviselő:

Miért nem a maximumot?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nincs maximum meghatározva.

Mudriczki József polgármester:

Akkor kérek javaslatot, hogy milyen összeggel.

Holló Péter Imre képviselő:

Ugyanaz az összeg, ami az első fordulóban volt.

Mudriczki József polgármester:

Jó, megoldható. Akkor ennek függvényében a határozati javaslatot módosítsuk azzal, hogy 2.120.000.-Ft támogatást igényeljünk meg a Belügyminisztériumtól. Van-e még kérdés? Akkor ezt szavazatra bocsátom és akkor kérem a képviselő-testületet, hogy támogassák ezt a benyújtandó igényünket az előbb elhangzottak szerint. Aki egyetért ezzel, az kérem kézfelnyújtással erősítse ezt meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogta a módosított határozati javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

95/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által a

Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet I. 7. pont és a III. 4. pont szerinti települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása *(rendkívüli szociális támogatása)*

pályázatán részt kíván venni.

A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy az 1993. évi III. törvény 45. §-a szerinti települési támogatások 2015. szeptember 1-jét követő kifizetéseihöz

2.120.000 Ft

összegű támogatási igényt nyújtson be.

A képviselő-testület vállalja, hogy a megítélendő támogatást 2015. december 31.-ig felhasználja és erről elszámol.

Mudriczki József polgármester:

Jelezttem még az Egyebek napirendi pontban, hogy még két tájékoztatásunk lenne. Az egyik az, hogy ugye kalapálódik itt a mostmár harmadik alkalommal megrendezendő Endurós verseny a 20-ai hosszú hétvégére, és ehhez ugye az Önkormányzati területekre a polgármester adhat közterület használati engedélyeket.

A szervezők az engedélyeket az Erdészeti Igazgatóságtól beszerezték, a tulajdonosi hozzájárulások függvényében áll ez rendelkezésre. Én magam részéről, az Önkormányzat részéről azt nyilatkozom, hogy én támogatom a verseny megrendezését, és az Önkormányzati területeket rendelkezésre bocsátom, természetesen azzal, hogy ahogy megkapják, úgy adják vissza a területeket. Tehát a verseny által kihelyezésre került tárgyak azok eltávolításra kerülnek, illetve hát ha valami károkozás történik, akkor az helyreállítási kötelezettséget von maga után, valamint ugye a versenyt érintő területek, ami nem az Önkormányzathoz tartozik, ott azoktól a kezelőktől vagy tulajdonosoktól kell megkérni az engedélyt. Erről tájékoztattam a verseny szervezőjét. Gyakorlatilag ezt a testületnek én most tájékoztatásnak szántam, úgy gondolom, hogy a testület ezzel egyetért. Ha van kérdés, akkor most tegyék föl! Úgy látom, nincs. Akkor a verseny megrendezéséhez a területi hozzájárulásokat én megadom, illetve hát ígértem és amit behoztam a testületi ülésre ugye, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke már többször kérte tőlem, hogy a szabadságtervezetemet készítssem el és adjam le. Ezt én már régen megcsináltam, csak valahogy soha nem került be az ülésre. Most én ezt szétosztom, és hát kérem, hogy fogadják el azt, amit leírtam. Hát nyilván amikor szabadságon vagyok, akkor alpolgármesterek látják el azt a feladatot, ami a polgármester feladata. Ez így történt ugye a napokban is. Igyekeztem meghatározni a tervezetben a napokat, hát hogy ez úgy alakul-e, az élet tudjuk, nagy rendező, illetve hát meghagytam pár napot rendkívüli esetre is, hogyha valami olyasmi jönne közbe, azt ugye az ember nem tudhatja előre. Tisztelettel akkor ezt szétosztom, jó? És akkor a jegyzőkönyv mellé is hogyha szükséges, akkor természetesen rendelkezésre áll. Köszönöm, ezt ugye tájékoztatásnak szántam, mondom tervezetként. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Köszönöm, hogy a polgármester úr engem szólított meg, mint a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökét, de tisztelettel hadd hívjam fel a figyelmét, hogy ezt a törvény írja elő, február 28. napjáig be kell terjeszteni. Én csak felhívtam erre, hogy törvénytörő mulasztások vannak sorozatosan.

Mudriczki József polgármester:
Törvényi kötelezettségnek megfelelően.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most nyilvánvalóan azzal a rögzítéssel, mert ezt a testületnek ugye el kell fogadnia, hogy a mai napon, 2015. augusztus 6-án került ez beterjesztésre, úgyhogy én a március 10-i dátumot így nem tudom elfogadni.

Mudriczki József polgármester:
Ha ezt átjavítjuk a mai dátumra, akkor elfogadható?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Ma kerül a testület elé. Ma kerül a jegyzőkönyvbe.

Mudriczki József polgármester:
Tehát akkor kérek mindenkit, hogy abban a tekintetben javítsa át a mai dátumra és akkor innentől kezdve várjuk a döntést.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ha ezzel egyetértenek, el kell fogadni a testületnek.

Mudriczki József polgármester:
Jó, hát akkor kézfelnyújtással ezt erősítsük meg. Ki az aki elfogadja a tervezetemet?

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett a szabadságtervezetet elfogadta.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
96/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
Mudriczki József polgármester 2015. évre szólóan
készített szabadság ütemtervét 2015. augusztus 6. napján
tudomásul veszi.

Csartos György alpolgármester:

Én azt szeretném indítványozni, hogy ugye két díszpolgárnak is megvan a díszablája, hogy így most már akkor a másik kettőnek is, vagy a hozzátartozóval vagy egyénileg megkérdezni, hogy akkor szeretnének-e, vagyis mindenképpen a Hivatal, ilyen táblát készíttessen. Mert ugye őket is meg kell kérdezni Kívés Józsefnek a hozzátartozóját.

Mudriczki József polgármester:

Én azt gondolom, hogy ez mindenképpen jár. Nagy Oszkártól azt az információt kaptam, amikor azt a két díszpolgári táblát avattuk, hogy és már ugye akkor ő is díszpolgár volt, hogy ő nem kíván ilyenekkel élni. Természetesen a Kívés József tanár úr tábláját elkészítettjük, és akkor és akkor egy jeles alkalommal kihelyezzük a másik kettő mellé. Jó? Tehát én felveszem a kapcsolatot én is, a két emléktáblát azt Mata Pál üvegcsiszoló mester készítette. Bízok benne, hogy a harmadikat is szívesen elkészíti.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Gyakoroltam az interpellációs kérdésfeltevési jogom, gyakoroltam a parádfürdői parkkal kapcsolatban, amire kaptam egy választ, amit nem fogadtam el, és ezt követően a képviselő-testület megerősített abban, hogy nem fogadjuk el. Ha Varró féle Szervezeti és Működési Szabályzat természetesen erről nem rendelkezik, megint a törvényhez kell visszamenni. Ilyenkor újra indul a válasza a 30 nap polgármester úr, és a képviselő-testületi határozat óta már 3 hónap telt el, és nem kaptunk újabb választ a parkkal kapcsolatos interpellációs kérdéseimre. Interpellációs kérdést terjesztettem elő, hogy miért korlátozzák a képviselői jogaimat, és ehhez Szakács képviselő úr is csatlakozott, a polgármester úrhoz, erre nem 30, hanem már kétszer 30 nap eltelt, és nem kaptam választ.

Mudriczki József polgármester:

Tehát az előző testületi ülésen azt ígértem, hogy következőn rendelkezésre állok, hát mondjuk ez egy rendkívüli ülés és ezért nem hoztam, következő ülésre meglesz.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Több 30 nap eltelt már polgármester úr. Interpellációs kérdést terjesztettem elő Varró jegyző úrhoz azzal, hogy az információs szabadságról szóló törvényben rögzített közérdekű adatoknak mért csak az 50 %-a, 50 %-át sem éri el, ami fel van téve a Parád honlapjára. Erről is eltelt már kétszer 30 nap. Erre sem kaptam választ. Tisztelettel hadd mondjam...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Feltételezem, képviselő úr, hogy azt azért észleli, hogy folyamatosan frissül a település honlapja, és többek között ezek az adatok is frissülnek és bővülnek.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Varró úr! Ha a Magyar Államkincstár vizsgálati jegyzőkönyve, amit már múlt év februárjában fel kellett volna tenni a netre, mint közérdekű adatot, fel van téve, akkor kezdetünk arról beszélni, hogy frissítenek. Nincs feltéve. A mai napig nincs feltéve. És nem csak az, hanem számtalan más dolog sem. Én azt gondolom egyébként, hogy a törvény az interpellációs jogot azért szabályozta és hozta be, hogy ez egy képviselői lehetőség a polgármester és a jegyző tevékenységének úgymond az ellenőrzésére. Uraim! Önök magasan tesznek az interpellációs jogra! 30 nap, 60 nap, 90 nap, nincs válasz, nincs rá válasz. Folyamatos a törvénysértésük. Azt akarják, és indítványozzam a polgármesternek, hogy vonja meg a jegyzőtől a bizalmat? Indítványozhatom. Vagy indítványozzam a testületnek, hogy fegyelmi eljárást indítson a polgármester ellen? Vagy még van egy olyan lehetőség is ugye a testületnek, hogy a bírósághoz fordul a polgármester felmentésére. Folyamatos a törvénysértésük. Én tisztelettel mindig csak azt hangsúlyozom, a jogszabályok itt Parádon azért vannak, hogy bennünket védjenek Önökkel szemben, én úgy látom. Sajátos a parádi törvényesség, erről már sokat beszéltünk, rendkívül sajátos. Tessék már betartani azokat a rendeleteket, szabályokat is, amit Önök határoztak meg! Hát azokat se tartják be.

Holló Péter Imre képviselő:

Teljesen más jellegű téma. A múltkori testületi ülésen felhozakodtam vagy előhozakodtam egy témával, amiben társra találtam Zalán személyében, nevezetesen hogy ugye a temetői kuka, az abszurdum, ami ott történik. Akkor ugye arról beszélgettünk, hogy kamerával levédjük a bejárati kukát is, illetve a halottas háznál lévő kukát is. Hochman urat kértük meg, hogy készítse rá valami felmérést, illetve egy árajánlatot, hogy hogyan lehet kivitelezni, megvalósítani a dolgot. Első körben mindjárt abba az akadályba ütközött, hogy a kapunál nincsen áramvételi lehetőség. Nekem akkor ötlött az agyamba az, hogy dicséretesen az előző

testület, vagy előző ciklus alatt a bejárat elkészült a halottas házig, illetve ez az utca felőli része el lett kerítve a temetőnek. Így ugye a régi bejárat megszűnt. De a közvilágítás, a temetői közvilágítás, az a régi útnak a nyomvonalán van a mai napig is. Hogyha az ÉMÁSZ-t vagy az ELMŰ-t, nem tudom, ki a szolgáltató, meg kellene kérdezni, hogy az oszlopok áthelyezésével a mostani bejáratú út jobb oldalán, tehát befelé menet a jobb oldalán, ezzel a sarokba is kerülne egy oszlop, amivel megoldódna a kameratelepítés kérdése, illetve hát az akadálymentesített bejárat is világítást kapna valamilyen formában.

Mudriczki József polgármester:

Hát oszlopáthelyezés az egyik helyről a másikra. Életszerű az elképzelés, mert ez a három kell hozzá, hogy ugye a kamerát ki tudjuk helyezni...

Holló Péter Imre képviselő:

Igen, meg most ugye ott van világítás, ahol ugye effektíve nagyon kevesen közlekednek.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ezek szerint az a kérdés, hogy az az olcsóbb, hogy oszlopáthelyezés, vagy ott most...

Mudriczki József polgármester:

Vagy plusz oszlop beállítása.

Szakács Zalán képviselő:

Nem biztos, hogy éppen középbe oszlopot kellene beépíteni, mert tehát nekem ebben volt szerencsém közvilágítás témában 2011-ben elég rendesen elmerültem Gyöngyössolymos esetében, és Szolcsák polgármester úr előttem hívta fel az ÉMÁSZ képviselőjében Palánsrum György, ha jól emlékszem még a névre, és azt a választ adta, hogy készítheti az Önkormányzat nyugodtan a saját maga szakállára, a saját maga szakembereivel, a lényeg az, hogy az energiadíjat, ami abból következik, az ÉMÁSZ részére befizetésre kerüljön. Most én egyébként nem látom annak akadályát, hogy ezeknek a halogén, energiatakarékos fényvetőket a régi oszlopra felszerelni, ami belövi az útra, de az áramproblémát a kamerához akkor is valahogy meg kell oldani.

Mudriczki József polgármester:

Jó, ezt jegyeztük.

Szakács Béláné:

Én azt szeretném kérdezni, hogy hát örülök, hogy az Ady utcában már folyamatban van a szennyvízelvezetés. Mikor tájékoztatják az ingatlantulajdonosát a Rákóczi út 41. szám alatt, hogy hol fog menni a vezeték, mennyiben érinti a házat, stb., stb., mikor kerül rá a sor, az időpont, és egy valaki parádi ember kijön és elmagyarázná.

Mudriczki József polgármester:

Jó, hát erre azt a választ tudom adni, ugye két lépcsőben indítottuk ezt a beruházást. Gyakorlatilag a tervek készülnek arra, a kiviteli tervek, és itt egy problémás megoldás van ugye a közművel. Ha a tervek elkészülnek, akkor egyeztetünk majd az ott lakókkal, hogy hogyan és mi módon lesz kialakítva, milyen műszaki megoldásokkal. Egy biztos, hogy szeretnénk az Ady utcában megoldani ezt a szennyvíz problémát.

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat, hogy közbeszólók! Értetlenül nézek, és kérdezem a képviselő társaimat, hogy nekünk erről tudni kellene, mert én nem emlékszem, hogy képviselő-testületi ülésen az Ady út szennyvízkérdése szóba került volna, és ha már a ...

Mudriczki József polgármester:
Szóba került.

Szakács Zalán képviselő:
Akkor felfrissítjük az emlékezetemet, legyenek szívesek. A másik pedig, én a járdát akartam kérdezni, hogy nekem arról se, nagyon homályosak az információim, hogy a járdaberuházás, az miként ment, milyen beruházásból, milyen pénzekből?

Mudriczki József polgármester:
A park?

Szakács Zalán képviselő:
A park.

Mudriczki József polgármester:
Közmunkaprogramban.

Szakács Zalán képviselő:
Hát jó, a lerakása, de ...

Mudriczki József polgármester:
Hát meg a beszerzés is, a térkő beszerzés.

Lóczy Béla képviselő:
Az is elhangzott korábban, hogy abból fog menni. Bocsánat, volt arról szó, hogy betervezzük a pénzeinkbe, és akkor erre jött az információ, hogy már be lett tervezve mind az anyag, mind a munkadíj. Az Ady Endre utcai szennyvíz pedig abban a projektben van benne, ami több településnek a közös projektje valahol a szennyvíz tisztítómű felújítására.

Szakács Zalán képviselő:
És a Károlyi utca akkor, hadd kérdezzem, hogy miért nincs ?

Lóczy Béla képviselő:
Ugyanez, ugyanez.

Mudriczki József polgármester:
Ugyanez benne van, Zalán. A Kossuth út alsó szakasza, a Cifra utca, az Ady utca. Volt szó még róla, volt szó, én úgy gondolom, többször.

Szakács Béláné:
Még ebben az évben sor kerül rá?

Mudriczki József polgármester:
2016-ig kell befejezni.

Szakács Zalán képviselő:

Beszélgetés szintjén emlékszem rá, hogy határoztunk volna, abban...

Lóczy Béla képviselő:

Ez, ez már egy folyamatban lévő dolog volt, tehát azt a tájékoztatást kaptuk, hogy ez a ...

Szakács Zalán képviselő:

Ez valami öröklődés?

Lóczy Béla képviselő:

Persze, ezt a társulás örökölte. Igen, öröklődik ez is.

Mudriczki József polgármester:

Sőt, szerintem a múltkoriban arról is tájékoztattunk, hogy más kezébe került, tehát az Állam úgy határozott, hogy ezeket a beruházásokat egy csokorba szedi és más ...

Varró Gyula címzetes közjegyző:

Központosítja.

Mudriczki József polgármester:

Központosítja és egy más szervezet lesz a lebonyolítója.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ha nem lenne új impulzus, akkor elő sem hoznám, mert már annyiszor nekirugaszkodtunk ennek a témának, hogy egyáltalán nem reménykedem, hogy meg tudjuk oldani. Arról van szó, hogy hogy néznek ki a főutca meg egybűtt a telkek és a házak előtti, a házak és a járda közötti részek. Az új impulzus azonban az, hogy elképesztő, hogy milyen sok helyen találkozni az Erzsébet hirdetésével az interneten. Nemzeti Sportnál rendszeres, de bár, nagyon sok helyen jön fel, a legjobb reklámot csinálja nekünk. Ilyenre százazreket kellene kifizetnünk, hogy mi magunk reklámozzuk így magunkat. Ehhez egyet tudunk hozzátenni, hogyha átjön az Erzsébetbe a vendég, akkor az a benyomása legyen, hogy ez egy rendben tartott, ápolat falu. Kellene tennünk valamit komolyan érte, ez amit én most mondok, ez legutóbb tavaly augusztusban került sorra, de azelőtt mindig és mindig úgy marad. Meg kellene próbálnunk egyszer, főleg emiatt, hogy van egy ilyen lehetőség, hogy az Erzsébetbe özönlenek az emberek, mert ugye azt akarjuk, hogy az idegenforgalom valami módon mégis lendüljön föl, és ennek ezt a módját találnám megragadhatónak. Ja, apropó! És még ehhez egy kiegészítés, ezzel aztán mi járunk házilag jó példával, mert úgy tudom, a napközi még a miénk, és ott a gaz térdig ér, azt azért mondjuk le kéne vágatni majd.

Mudriczki József polgármester:

Intézkedek, de hát azt fogadják el a jelenlévők, hogy a fűnyírás folyamatos Parádon, de hát ebben a pokoli hőségben ugye kisebb kapacitásokat tudunk alkalmazni, vagy talán kisebb területeket tudunk levágni egy nap, mert hát az egy komoly fizikai munka, azt a gépet egész nap, vagy egy 8 órás műszakban működtetni. Úgyhogy ennek az az oka, hogy a nem túl szem előtt lévő területek talán kicsit hátrább kerültek, de mindenképpen vettem a jelzést és akkor a napokban ez levágásra kerül. Valamint hát akkor tájékoztatom a testületet, hogy a mai nap járt Soltész Sándor nálam és akkor szeptember 1-től veszik birtokba a levendula üzem tekintetében a volt napközi épületét.

Szakács Béláné:

Én még azt szeretném mondani, hogy ugye a nagyon sokan eltévednek. A Palóház balra van, a görbesor jobbra és sokan bejönnek a mi házunknál megfordulni. A patak az tragédia, ahogy

kinéz, mikor lesz rendbe téve a patakmeder? Viszont a közmunkásokat én szeretném megdicsérni, rendkívül szép munkát végeztek. Úgy mint a fűnyíróbrigád, úgy mint az asszonyok. Tehát ezen a szinten csak dicséret illeti a közmunkásokat.

Mudriczki József polgármester:

Hát köszönjük szépen a közfoglalkoztatottak nevében. Tényleg nekik köszönhetjük, hogy rendeztek a közterületek. Hát a patakról meg azt tudom mondani, hogy nem mi vagyunk az üzemeltetők, és hát mi felvettük a kapcsolatot már az előző jelzés során is a mederfelügyelőséggel, aztán elindítottak itt egy brigádot Parádfürdőről felfelé, de hát úgy látom, hogy megragadt a dolog, mert nincs végig kitakarítva a patakmeder, illetve lekaszálva. Újabb jelzéssel élünk akkor a meder kezelője felé, és akkor merem remélni, hogy rendbe teszik a medret.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:

Köszönöm szépen, polgármester úr! A Megyei Cigányönkormányzat képviselőjeként tudom, hogy területfejlesztés a Megyei Közgyűlésben van évi 42 milliárd forint. Sajnos a Cigány Kisebbségi Önkormányzat nem pályázhat arra, hogy a cigánytelepen a Dankó utcában legyen fejlesztés. Az az út 1996-ban épült, az az árokkiszedésként. Nagyon boldog lennék, hogyha vagy a Területfejlesztési Bizottság, vagy a települési Önkormányzat a Szabó Róbert féle pályázathoz területfejlesztésre beadhatna pályázatot Közmeghallgatáson beszéltünk ott a közgyűlés elnökével, és sajnos mi a Cigány Önkormányzat nem pályázhattuk meg. Hogyha megkérhetném a Településfejlesztési Bizottság Elnökét, hogy míg állítólag van pénze, addig még közgyűlések hogyha erre pályáznának, hogy a Dankó utcát mégis, hogy azt az utat felépíteni, vagyis megújítani.

Mudriczki József polgármester:

Jó állapotú az az út.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:

20 éves.

Kívés Sándor:

Negyedik alkalommal vagyok itt, örömmel tapasztalom, hogy a testület teljes létszámban még tán mindig volt, ez pozitív. Szemben ugye a tisztelt díszpolgárunknál ahol bizony létszámhiánnyal küszködött egyébként, ezt a helyzetet egy párszor olvastam. Ugye úgy hallottam, hogy mikor megválasztották, tehát díszpolgárrá választották, akkor is ketten vagy hárman voltak. Nem, négyen. Összesen négyen voltak bent, igen.

Mudriczki József polgármester:

Négyen.

Kívés Sándor:

Tehát ez pozitív, az meg nagyon negatív. A díszpolgár úr évente legalább 5 falugyűlést köteles tartani. Ó, olyan év is volt, hogy nem tartott. Ez már szintiszta törvénysértés. Ilyen Parád díszpolgára. Azonkívül...

Mudriczki József polgármester:

Jó, ez már elcsépelet, ezen már túl vagyunk, ezen a napirendi ponton. Ez a múltkori testületi ülésen elhangzott, én úgy gondolom.

Kívés Sándor:

Jól van, elcsépett, de tudják, hogy a díszpolgár törvénysértést követett el. A következő, végül is én kíváncsi lennék arra, hiszen 56.000.000.-Ft-os veszteség van, egyéb, egyéb, még nem tudjuk mi lesz a végeredmény, ezért bizonytalanul mondom. Én szeretném azt, mert ez nem most keletkezett 2 hete, nem 3 hete, hogy abból az időből mennyi a probléma, ami itt jelentkezik most. A díszpolgár idejéből mennyi számíthat ide. Jó? Ezt kérdésként teszem fel. Még van egy érdekes dolog, hát azt hiszem, hogy Parádon nem sokan tudnak, nem csodálkozom, mert olyan régen történt, hogy már hatályvesztett, ha szabad így mondanom. Ugye bevezették a gázt. Először a Parádi Üveggyár vezette be. A gerincvezetékét megcsinálták, ezt a Kovács Bandika ismertebb nevén, isten nyugosztalja, ő mondta el nekem, mert ugye a műszaki osztályon dolgozott. Úgy volt megtervezve regionálisan, hogy a Parádi Üveggyár bevezeti, kifizetett mindent, ahogy ilyenkor szokták. Parádnak a csonkot a Pékségnél tették le. Recsk pedig Sirokból kapta volna a gázt. Most Recsknek ez olcsóbb megoldás lett, hogy csináljunk egy gerincvezetékét, és ez 8.000.000.-Ft, ez az akkori viszonyoknak megfelelt, négyet Parád fizetett, négyet pedig Recsk. Kovács Imre volt a polgármester Bodonyban akkor. Ő nagyon jól tudta, hogy a gáztörvényben az van, hogy a rákötést lakosságárányosan kell megfizetni a beruházóknak. Ő ki is fizette 1,2 millió Ft-ot. Akkor ebből lett olyan 2.000.000.-Ft körül a lakosságnak, vagy mit tudom én pontosan a helyzetet. A lényeg az, hogy kiöltötték azt, hogy gerincvezetékét hozzá újat, ugye ami 8.000.000.-Ft-ba került, 4-4.000.000.-Ft, azt meg került volna 2.000.000.-Ft-ba a községnek. Érdekes dolgok ezek, nem akarok belemenni mélységébe, mert nagyon régen volt. Voltak Varró úr és még akkor volt a díszpolgárunk. Az jött ki a köztudatba, hogy túl sokat kért az Üveggyár igazgatója, ezért kellett a gerincvezetékét megcsinálni. Ez nem így volt.

Mudriczki József polgármester:

Nem tudom, én erre nem tudok válaszolni.

Kívés Sándor:

De én elmondom ezt, még ha rég volt is, nem problémázni akarok rajta mert már nagyon régen volt, csak a köztudatban nem hiszem, hogy sokan tudják. Ezért akartam elmondani.

Szakács Zalán képviselő:

Köszönöm a szót, polgármester úr! Korábbi mondandómhoz szeretnék csatlakozni. Valamikor 2 hónappal ezelőtt talán már említettem, hogy beszéltem az Egererdő Zrt. Termelési Igazgató helyettesével, illetve Somay Gergely úrral, a Parádfürdői Erdészet vezetőjével abban a tekintetben, hogy tudnának-e lehetőséget biztosítani az Önkormányzatnak arra, hogy a közmunkaprogram keretében az önkormányzat fát készítsen és ezt az önkormányzat, akár a Szociális- és Egészségügyi Bizottsága az előzőleg meghatározott normák szerint, ugye meghatározza azoknak a rászorulóknak a körét, akik ebből a kedvezményes tűzifából vásárolhatnának. Nos, akkor Somay úr azt kérte tőlem, hogy augusztus elején térjünk vissza a témára. A témára a minap visszatértünk, örömmel jelenthetem, hogy az Egererdő Zrt. tud biztosítani kedvezményes tűzifát 6-7.000.-Ft közötti áron köbméterét. Ha még ehhez hozzá tesszük esetleg a mi költségünket, akkor sem haladja meg önköltségi áron ennek a fának az ára a 10.000.-Ft/m³-t. Tehát azt gondolom, hogy igenis vannak a faluban szép számmal olyanok, akik a jövedelmi helyzetük miatt, egyedül élők is szép számmal, akik erre rászorulnának, és a közmunka programban ugye, mint mondtam, vannak erdészeti, kvázi erdészeti közfoglalkoztatottnak felvéve, akik a gép kezelésére jogosultak. Az én indítványom az, hogy a képviselő-testület ebben foglaljon állást, hogy ezt a lehetőséget igénybe kívánjuk venni és önköltségi áron lehetővé tenni a rászorulóknak, természetesen limitálva a



lehetőségét, és így előzetesen akár a Szociális- és Egészségügyi Bizottság, vagy bármelyik más Bizottság által, akit erre a testület alkalmasabbnak tart, hogy ennek a feltételeit kidolgozza, hogy ki milyen feltételek mellett jöhet szóba, mint potenciális vásárló. Most elég korlátozottak az erdésznek a lehetőségei, februárban viszont jelentős, akár jelentős mennyiséget is tudnak az önkormányzat rendelkezésére bocsátani. Ugye annyi, hogy akkor az önkormányzat a közfoglalkoztatottakkal szedi össze és a saját járművel akár a Cifra udvarán bedepózza, és akkor onnan kinek-kinek a költségén akár elszállításra kerül.

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, tehát az indítványra reagálva. Tegnap nap végén, valamikor fél ötör hívott Somay Gergely, a Parádfürdői Erdészet vezetője, és hát jelezte, hogy képviselő úr megkereste, és azt is jelezte, hogy az idén hát nincs lehetőség faszedésre az önkormányzatnak, vagy legalábbis olyan minimális lenne, amit egy olyan 5 m³-ben határozott meg, ami szerinte-szerintünk nem alkalmas. Azt is elmondta, hogy a jövő tekintetében lesznek nagyobb fakitermelések, amiben esetleg adhat lehetőséget az önkormányzatnak, de a jövő tekintetében nem ismerjük, hogy a közmunka program ad-e majd erre nekünk lehetőséget. Az is igaz, hogy azt is elmondta, hogy azokat a letermelt erdőterületen maradt gallyakat, amit otthagynak, ezt most is gallyszedők szedik össze, jelesül parádi emberek. Na most azzal is szembesülni kell a döntés előtt, azt is mondta Gergő, hogy ha és amennyiben a közfoglalkoztatottaknak, tehát az önkormányzatnak adja oda az összeszedhető területet, akkor azok az emberek nem fognak fakészítési lehetőséghez jutni, akik eddig azt tették. Tehát itt ez kétélű dolog, mert nagyon sok ember fűt ma Parádon olyan fával, amit úgy szedett meg gallyszedőként az erdőn. Erről tájékoztattam. Szerintem ezzel várjunk, térjünk vissza jövő év elején, amikor meglátjuk azt, hogy milyen lehetőségünk van a közmunka programban, illetve hát az Erdésznek ez a javaslata áll-e.

Szakács Zalán képviselő:

Mivel ugye a közmunkaprogram annyira bizonytalan, mint amilyen, tehát erre én is azt válaszoltam neki, hogy én ezt nem tudom megmondani, hogy februárban lesz-e közmunkaprogram, illetve ilyen jellegű közmunkaprogram lesz-e. Az idei évet vizsgálva nem vagyok túlságosan optimista. Most azt tudjuk, hogy mi van a jelenben, most a jelenben van. Ezt is elmondta nekem is, hogy vannak parádi emberek, akik szedik ezt a fát, de úgy gondolom, hogy mint mondtam, szép számmal vannak sajnos olyanok, akiknek nem adatik meg ez a lehetőség, hogy fát szedjenek, és igenis rá lennének szorulva az olcsóbb tűzifának a lehetőségére. És azt gondolom, hogy azt kell mérlegelnie a testületnek, hogy gyakorlatilag azokat az embereket kívánja-e helyzetbe hozni, akiknek egyéb lehetőségük nemigen van, és természetesen nem elvetve azt, hogy ha valaki tényleg a faszedők közül rászorult, akkor kaphasson akár a Bizottságtól az önköltségi áron. Vagy azt a szekeret tolja, ami esetleg e nélkül is könnyedén elmenne, mert azért azt majdnem nyugodt lelkiismerettel merem kijelenteni, tisztelet a kivételnek természetesen, mert az mindig van, hogy fát szedni nem a legrászorultabbak járnak, meg azt sem mondanám, hogy az igazán rászorultak, hanem akik fát járnak szedni, azok haszonszerzés céljából járnak fát szedni, mert 6.000.-Ft, 6-7.000.-Ft közötti áron megveszi az Erdészettől, és ezt tizenezer forintokért, 13-14.000.-Ft-okért értékesítik tovább. Úgyhogy a mérlegnek a másik serpenyőjében ezt kellene mérlegelni és mint láttuk a szociális tűzifánál a télen is elég komoly dilemmák voltak ugye, hogy a polgármester úr részére milyen javaslatot tegyen, amikor elének tárta a Szociális- és Egészségügyi Bizottság elé, hogy kiket javasolunk szociális tűzifára, mert a rászoruló sokkal több, mint a kiosztható tűzifának a mennyisége. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez most akár mennyire kevés is, induljunk el valahonnan és gyakorlatilag ugye ha ez működik, akkor erre az alapra lehet a jövő évben építeni. Egyébként én kértem meg, hogy itt a környékben nézzen elsősorban szét, hogy ne legyen nagy a szállítási távolság, de ugye amennyiben a

képviselő-testületnek a tetszését ez elnyeri és támogatja, a mátrafüredi kerületnek a határa is itt húzódik a galyai elágazó környékén. Tehát Dudás Erdészetvezető úrral még nem beszéltem, de én majdnem biztosra veszem, hogy valamennyi mennyiséget Dudás Erdészetvezető úr is tud...

Mudriczki József polgármester:

Nem, nem biztos ez, tehát azért vannak ebben dilemmák. Amikor volt a, mindenki emlékszik rá, télen a jégtörés, és a 24-es mellett elég szép számmal volt gally, és még a közmunkásokkal segítettünk is fölnyitni az utat, vagy járhatóvá tenni, és akkor kértük azt, hogy az út mellett lévő fákat hadd szedjük össze szociális célzattal, akkor elzárkóztak, tehát nem engedték ezt.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát ingyen persze, hogy nem. De ez nem ingyen megy, hanem hát még egyszer mondom, azon az áron, amilyen áron bárki szedheti. És ezen a 6-7.000.-Ft közötti áron szedheti bárki. Az Erdészet sem Vörös Kereszt, az is ugyan Zrt.-ként működik, de profitorientált szervezet, tehát valamiből neki is ki kell termelni a saját költségeit, és a dolgozóinak, nem beszélve a dolgozóknak a munkabérééről. De még egyszer hozzáteszem, hogy ha ez a 6-7.000.-Ft közötti összeg az én véleményem szerint, mivel a lakossági tűzifa is ugye 14.000.-Ft körül megy köbméteréért rezsicsökkentés után az Erdészetnél is, ez igen baráti összeg. És ha még ehhez, ne adj isten, a mi költségünket is hozzáteszük, akkor sem lépi át a 10.000.-Ft-os határt. És azért a 10.000.- és a 14.000.-Ft forint közötti köbméter, vagy 16, az meg még több, ott azért óriási szakadék tátong. Tehát az én véleményem változatlanul az, hogy most akármennyit is tudnak biztosítani, ezt a lehetőséget meg kell ragadni. Ugye volt a képviselő-testületnek egy olyan döntése, hogy az ez évi tartalék terhére 500.000.-Ft-ot átcsoportosított az egyszerűsített foglalkoztatás keretére. Én nem látom annak sem akadályát, hogy a gépezetők mellé az életerős emberkéek az egyszerűsített foglalkoztatás keretében menjenek „segédmunkásnak”. Tehát ezért mondtam, hogy ha a mi költségünket is hozzáteszük, akkor sem fogja az önköltségi ára a 10.000.-Ft-ot átlépni, Azt gondolom, hogy ha ezt akár az önkormányzat magára vállalja az Államtól kapott szociális tűzifa mellett, hogy ezzel a mennyiséggel azt megtoldja, akár önköltségi áron adja, jelentős lépést tesz előre, de meg vagyok róla győződve, hogy ha a pályázatunkat már eleve mi úgy nyújtjuk be, hogy igenis mi most nemcsak a sült galambot várjuk az égből, hanem már tettünk ennek érdekében, sőt minden tőlünk telhetőt megtettünk annak érdekében, hogy mi ezt a mennyiséget ugye növelni tudjuk, valószínűnek tartom, hogy a pályázatunkat is más szemüvegen keresztül, kedvezőbb fényben fogják szemlélni.

Lóczy Béla képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy az önkormányzat, mint olyan, lehet hogy naiv a kérdés, csak felteszem, alkalmas-e gazdálkodási tevékenységre? Mert gyakorlatilag most arról beszélünk, hogy X mennyiségű, vagy X forintért meg tudjuk venni a fát, ugye ott valamilyen kiadások valószínűleg keletkeznek akár közmunkaprogramban, akár egyszerűsített foglalkoztatás formájában, és utána eladjuk, akkor milyen úton-módon tudunk majd elszámolni? Ha és amennyiben létezne az a bizonyos Kft., ami azóta sem létezik, és azóta sem beszéltünk róla, csak mindig ilyen rébuszokban, akkor el tudnám képzelni annak keretében abszolút működhetne a dolog. Így viszont, ezért most kérdezem...

Szakács Zalán képviselő:

Bocsáss meg, hogy szavadba vágok, de anélkül is működhet, mert az önkormányzati költségvetésbe, ugye a költségvetési intézményeknek is vannak saját bevételei. Lásd például a kisvonalat.

Lóczy Béla képviselő:

De hogyan fogod továbbszámlázni a lakosok felé majd, mert ugye keletkezik egyfajta kiadásod, amit...

Szakács Zalán képviselő:

Az önkormányzat a saját készpénzfizetési számláján számlatömbjében továbbszámlázza az önkormányzat által megadott árértéken. Erre lehet, ugye ez az értékesítési ár, tehát ez lehet az önköltségi ár, lehet az az ár, amiért te kapod, ha nyilván többért adod, mint amennyiért veszed, az eredmény kimutatásban akár ezt költségeljárással, akár ...? ki fogod tudni mutatni, és ennek megfelelően fogsz eleget tenni, mint önkormányzat adófizetési kötelezettségnek.

Lóczy Béla képviselő:

Jó, az a lényeg, hogy gyakorlatilag gazdálkodó szervezetként működhet ez a dolog, és akkor inentől kezdve könyveléstechnikailag is rendben van a dolog.

Mudriczki József polgármester:

Magamhoz véve a szót, óriási vitákat fogunk vele gerjeszteni, tehát ez megint egy olyan kérdés, ami.

Szakács Zalán képviselő:

Ettől nem lehet elzárkózni.

Mudriczki József polgármester:

Nem lesz annyi fa, most sincs, Parádon nem fagyott meg senki. Jelentős mennyiségű szociális tűzifát pályázunk a BM-től, kapunk is, illetve még ehhez teszünk is hozzá saját fakészítésből. Persze, hogy nem volt elég...

Szakács Zalán képviselő:

És még így sem volt elég, hát láttuk, azért mondom. Hát azért kell minden lehetőséget erre megragadni. Csak ugye nem azért, mert ugye megint azt ragozzuk, nem megpróbáljuk, hanem ragozzuk, hogy mért nem lehet.

Mudriczki József polgármester:

Mert nem jó megoldás, azért.

Szakács Zalán képviselő:

Ha nem próbáltuk ki, honnan tudjuk, hogy nem jó megoldás?

Mudriczki József polgármester:

Ezt most mondom neked, hogy nem jó megoldás.

Lóczy Béla képviselő:

De mi a gond vele, polgármester úr? Tehát én most itt komolyan, naiv arccal ülök.

Mudriczki József polgármester:

Ez olyan kérdés, amit úgy kell megtárgyalni, hogy itt van az Erdészetvezető,...

Szakács Zalán képviselő:

Az Erdészetet nem érdekli ő megmondta, hogy mi mit csinálunk a fával.

Mudriczki József polgármester:

Az Erdészetvezetőt nagymértékben érdekli, hogy hogy, milyen területet, milyen feltételekkel ad birtokba, ad ki, tehát én azt javasolnám, hogy egy nagyobb körültekintéssel akár Bizottság, akárki nézze meg, illetve azt se tudjuk, mondom, hogy a jövő évi közmunkaprogram mire ad lehetőséget.

Szakács Zalán képviselő:

Nem a jövő évre mondom, amit most lehet, amit most rendelkezésünkre tudnak bocsátani, azzal a lehetőséggel élünk. És még egyszer mondom,

Mudriczki József polgármester:

Zalán! Nincs emberünk! Arra sincs emberünk, amit most bevállaltunk, mert ...

Szakács Zalán képviselő:

Akkor mit csinálnak azok, akik az erdészeti közfoglalkoztatás keretében vannak foglalkoztatva?

Mudriczki József polgármester:

Dolgoznak.

Szakács Zalán képviselő:

Mit? Hadd kérdezzem meg konkrétan.

Mudriczki József polgármester:

Hát a településen.

Szakács Zalán képviselő:

De mit, konkrétan mit? Hát gondoltam, hogy nem Bodonyban, meg nem Recsken, meg nem Nagykanizsán, azért ennyire ...?

Mudriczki József polgármester:

A fűnyírástól a térkörakásig, az erdőterület művelésig minden olyasmit, tehát mindenki itt van, itt van János, elmondhatja, hogy csak hány ember hiányzik most a fűnyíró brigádból betegségek miatt, illetve sok embernek lejár a szerződése augusztus 31-ig. Tehát amiket bevállaltunk, azokat kéne lebonyolítani, nem még olyan dolgokat a nyakunkba venni, amivel még esetleg vitát is gerjesztünk, mert elmondta Gergő, hogy az idén egy 5 m³ fát tud a rendelkezésünkre bocsátani. Tegyük, mert én nem vagyok ellene semminek, csak nem biztos, hogy az jó megoldás, nagyobb körültekintést. A jövőt meg olyan mértékben nem ismerjük, hogy sok esetben még januárban sem ismerjük azt, hogy hogy és mi lesz elfogadva a közmunkaprogramban, illetve hogy tud elindulni a program. Ezt ugye ebben egyetérthetünk, mert te is ezt mondtad.

Szakács Zalán képviselő:

De ha mindig abból fogunk kiindulni, hogy a jövőt nem ismerjük, akkor soha nem fogunk előrehaladni egyről a kettőre, és gyakorlatilag ugye képviselőtársam...

Mudriczki József polgármester:

Képviselő úr, járt-e a kukoricaföldön, járt-e a hagymaföldön, krumpliföldön, amin mind olyan dolgokat csinálunk, amit eddig nem csináltunk. Plusz feladat.

Szakács Zalán képviselő:

Láttam, hadd mondjam el, hogy jót is nevettem rajta, mert a zöldborsó például nem melegházi növény. Tehát nagyon jót derültem rajta, ...

Mudriczki József polgármester:

Hát nevetni azt lehet, persze, kinevetni más munkáját, azt a legkönnyebb.

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat, ne forgasson ki, polgármester úr! Én nem más munkáján nevettem, hanem azon, aki elrendelte a közmunkásoknak, hogy a fólia alá zöldborsót ültessenek. Még egyszer mondom, nem tudom, ki volt az, úgyhogy a személyeskedés így szóba sem jöhet. De azt feltételezem, hogy a közmunkás, az nem a saját kisujjából szívta azt ki, hogy neki a fóliasátor alá zöldborsót kell ültetni. A zöldborsó a bűdös életben nem volt melegházi növény, meg nem is lesz. Oda olyan kultúrát kellett volna tenni, ami kifejezetten ezt a párás, meleg klímát kedveli, mint mondjuk a paprika. És az nagyon szép termést hozott volna, hogyha a zöldborsó helyén paprika van.

Csanya János Roma Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:

Én csak annyit szeretnék erre szólni, egyet kell értsek, hogy Parádon, alpolgármester úr is mondja, hogy sajnos nagyon sok helyen el van maradva a fű. Nem tudom, hogy nagyjából tisztában vannak-e vele a képviselő urak, hogy mekkora területet kell levágni Parádon? Tehát nem hogy emberrel nem bírjuk, hanem még géppel se.

Szakács Zalán képviselő:

Még egyszer mondom, hogy az egyszerűsített foglalkoztatás keretében elkülönített a képviselő testület 500.000.-Ft-ot. Nem hiszem, hogy csak az a három ember lenne alkalmas arra, hogy fűvet nyírjon. A Szociális- és Egészségügyi Bizottság ülésén rendszeresen találkozunk életerős, fiatal embereknek a kérelmével. Olyan indokkal kéri a segílyt, hogy a családja részére nem tudja a mindennapi betevőt megteremteni. Kérdezem én, hogy azok az emberek, akiknek ilyen problémájuk van, mért, nem hiszem, hogy több hónapos egyetemi tanulmányokat kellene azért folytatni, hogy a fűnyírót használni tudja bárki. Azt gondolom, hogy hozzáállás kérdése, ti jól bebizonyítottátok, hogy nagyon jól tudjátok működtetni. Az erdészeti gépeknek a kezelése, nyilván az már veszélyesebb kategória. Én azt sem tartanám azért annyira ördögtől valónak, ha olyan fordul ilyen kérelemmel hozzánk, aki ilyen fortélyokban jártas. De ők azért, maradjunk annyiban, hogy szerintem lényegesen kevesebben vannak, mint azok, akik a fűrészes kezelésében jártasak.

Csanya János Roma Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:

A fűnyírás sem mehet papír nélkül.

Szakács Zalán képviselő:

Nagyon jól tudom, hogy munkavédelmi oktatáson is át kell esni, anélkül nem állhat munkába senki. De mivel többszöri felvetés ellenére, csatlakozom Lóczi képviselő úrhoz, nem történt előrelépés a Kft. ügyében, így hát nincs az önkormányzatnak nonprofit Kft.-je, így minden nyűgje és baja, én azt gondolom, ami ott kellene működjön, most itt csapódik le, mert többet közt ugye, ebben egyet kell értenem, de ugye ha jól tudom, talán elhangzott ilyen kérés, ha jól emlékszem, de ebben nem vagyok biztos, hogy ugye valamiféle....

Lóczi Béla képviselő:

Hát mondjuk így, hogy üzleti tervszerűség.

Szakács Zalán képviselő:

...írás legyen az asztalon.

Lóczy Béla képviselő:

Tehát én azt, igen, gyakorlatilag azt kellene csinálnunk végre, hogy ha ezt a képviselő-testület többsége komolyan gondolja, hogy kellene egy ilyen szervezet, ...

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:

Szociális szövetkezeteket hoznak létre nagyon sok településen. Szociális szövetkezeteket az önkormányzatok...

Lóczy Béla képviselő:

Hát sok minden mást is, de ennek azért alapja van. Tehát azt gondolom, egy ilyen szervezetet sok mindenre lehet használni. Valóban meg kell beszélni melyik Bizottságnak, talán pont a Pénzügyinek, aki a legjobban, mert jogilag annyira nem bonyolult dolog. Pénzügyileg jobban összetett, hogy milyen kiadások, milyen bevételek várhatók, hogy nézzük már meg, hogy hogyan lehet ezt a dolgot fenntarthatóvá tenni. Miután nonprofit, innentől kezdve értelemszerűen nem a profit a lényeg, de ezt akkor számszakilag ki kell mutatni, hogy milyen tevékenységekből milyen bevételek jöhetnek, hogyan tudjuk eltartani azt az 1-2-3-X embert, aki ezzel foglalkozna. Visszatérve még a felvetéshez, én elvileg egyetértek azzal, amit mondtál. Van a településen épp elég olyan ember, azt gondolom, aki el tudná látni ezt a feladatot, mondjuk még talán papírral is, de papír nélkül mindenképpen, ez biztos, hogy nagyon sok feladatot el tudna látni. Azért nem mondom egyértelműen, hogy holnaptól csináljuk így, mert én viszont ezt nem látom át, hogy milyen feltételekkel, milyen körülményekkel lehetne megtenni. Hogyha te ezt látod, hogy ki az a réteg, akivel ezt meg lehet csinálni, vagy a te látókörödben vannak ilyen emberek, akik hajlamosak közmunkaprogramban, mert ugye az valamilyen szinten már le van kötve, az a bizonyos plusz, amiről beszéltünk, az elkülönített összegből, ki az a réteg, kik azok az emberek, hogyan. Én nem látom akadályát annak, hogy most ez az 5 m³, ez valóban egy kicsit neveltségesen hangzik, de arra alkalmas lehet, hogy próbáljuk ki, hogy hogyan működik, és hogyha ez működik, akkor utána ki lehet próbálni nagyban is, ha és amennyiben van rá lehetőség. Csak én ugye azért nem akarok kézzel-lábbal kardoskodni, mert hát hogyha én nem tudom. Mert ugye polgármester úr részéről elhangzott itt egy vélemény, hogy miért nem célszerű, részéről ugye hogy miért igen, nekem az ötlet tetszik és támogatom, csak lássuk. Én nem látom magamtól azt, hogy ki az a lény, aki ezt meg tudná oldani.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, tehát azt azért látni kell, hogy akikkel mi tudunk dolgozni, az egy listából kikerülő regisztrált munkanélküli emberek. Most illesztünk persze természetesen végzettséghez, illetve feladathoz embereket, és marad a listában bizonyos számú ember, és higgyék el, tisztelt képviselők, jelenlévők, hogy az elmúlt napokban keresett a Munkaügyi Központ, hogy ajánljunk olyan embert, aki még nem volt képzésen, illetve regisztrált munkanélküli, mert képzést biztosítanak, festő-mázoló képzést. És a listából nem tudtunk választani olyan embert, akit én jó szívvel oda ajánlani tudtam volna. Tehát itt tartunk, hogy akik abban a listában szerepelnek, azok gyakorlatilag nevezzük, nem hadra fogható embereknek ilyen tekintetben. Tehát egy fakészítés, ami egy kemény fizikai munka, tehát vannak, most hadd ne személyeskedjek, olyan emberek, akik vagy egészségi állapotuk miatt, vagy más miatt nem tudnak, nem tudunk bevinni ebbe a kérdésbe. De hogyha leülünk és körbetárgyaljuk

Erdészethez vezetővel, én nem zárkózom el, csak nehogy belőle egy nagy vitát gerjesszünk és esetleg két szék közül a földre üljünk, mert egy baleset vagy ilyesmi az nem hiányozna az erdőn, mert akkor majd fizethetünk.

Szakács Zalán képviselő:

Még egy gondolatot hadd tegyek ehhez hozzá. Azt sem tartanám ördögtől valónak, mint ahogy annak idején az egyszerűsített foglalkoztatás mellett érveltem, sőt éppen ellenkezőleg, én abban sem találok kivétnivalót, hogyha akik eddig jártak az erdőre ugye saját maguknak fát készíteni és most nem saját maguknak készítenek, hanem az egyszerűsített foglalkoztatás keretében az önkormányzatnak készítik a fát. Gyakorlatilag, azt gondolom, hogy annak teljesen mindegy milyen jogcímen, ha nincs ilyen ember, aki fát készítsen, induljunk ki a polgármester úr téziséből. Azt gondolom, hogy annak teljesen mindegy, hogy milyen címen érkezik a családi költségvetésbe a bevétel, abból-e, hogy az összekészített és az eladott tűzifa árának a különbsége jelenti számára a bevételt, vagy az egyszerűsített foglalkoztatás keretében ledolgozott órái után kapott munkabér jelenti a család részére a bevételt. Nekünk abból a szempontból talán nem mindegy, hogy ezzel a módszerrel is két családon segítünk egyszerre. Segítünk annak, aki most nem magának szedi a fát, hanem nekünk és majd segítünk annak, aki a tűzifát meg fogja kapni.

Mudriczki József polgármester:

Így van. Segítünk annak, aki elhagyja a települést azért, mert ellehetetlenítjük, és így próbálja kiegészíteni azt a fizetést, amit...

Szakács Zalán képviselő:

Most mondom, hogy szerintem teljesen mindegy neki, hogy munkabér címen fogja megkapni azt a pénzt, vagy az eladott fa árának és az erdészeti fa árának a különbségét.

Lóczy Béla képviselő:

Nem lehet azért tudni, hogy a kettőnek a különbség van. Vélhetőleg egyrészt feltételezem, nem tudom, de feltételezem, a faszedőknek a jelentős többsége nem csak ebből él, hanem kiegészíti a jövedelmét, na azt már ugye nem tudod foglalkoztatni jó eséllyel. A másik pedig azért lássuk be, hogy akármennyire is tetszik, egy bújtatott vállalkozási tevékenységről beszélünk, aminek azért a nyeresége vélhetően nagyobb, mint hogyha egy közfoglalkoztatotti órabért kapna az illető, tehát nem biztos, hogy kézzel-lábbal fog kapni az alkalmon.

Széll Péter:

De akkor milyen bújtatott, akinek egyébként munkahelye van? Most az a munkanélküli, aki idejön minden nap segítségért és szociális segélyen van.

Lóczy Béla képviselő:

Péter, az imént mondtam Zalánnak, nem tudom, hogy figyeltél-e, ha vannak ilyen emberek, akkor hozzuk el őket, aztán csinálják ők!

Széll Péter:

Én a következőt látom, már elnézést, hogy egy félórája megy a tiltakozás. Ha van fa, tehát az Erdészeti ad, akkor meg kell oldani. Ha nincs fa, akkor nincs miről beszélnünk.

Lóczy Béla képviselő:

Hát nem ezt mondta az imént?

Szell Péter:

Itt polemizálunk, hogy van-e ilyen ember, aztán majd az az ember el fog-e jönni? Ha meg akarják oldani a feladatot, akkor megoldja a képviselő-testület meg a Polgármesteri Hivatal, ha meg nem, akkor csak tiltakozik és azt keresi, hogy miért nem.

Lóczy Béla képviselő:

Péter, ebben neked majdnem igazad van. Ebben neked majdnem igazad van. Az a pici, ami a vita tárgya a majdnem és az igen között. Jó. Még egyszer azt mondom, magam részéről nem tudom, most beszélgettünk hárman, tehát nem tudom, vagyunk még hárman, tehát a többiek, vagy négyen, mit szólnak hozzá? Én a magam részéről azt gondolom, hogy ha van rá ember és lehetőség, akkor próbáljuk ki ezzel a kis mennyiségűvel, csak legyen hozzá ember, mert ez, azt megint el kell mondani és lehet, hogy most magamra haragítom a fél települést, de tudok több olyan munkavállalót, aki azért panaszkodik, hogy egyszerűen nem talál magának embert betanított munkásnak, vagy segédmunkásnak, mert az emberek nem jönnek el annyi pénzért. Na most hogyha amit te tudsz adni, vagy mi tudunk adni egy egyszerűsített foglalkoztatásúnak pár száz forintos órabért,...

Szakács Zalán képviselő:

Hát nem pár száz forint, mert az hétszáz egynehány forint a bruttó órabér.

Lóczy Béla képviselő:

Jó, akkor azt számold ki, hogy az mennyi, és akkor tulajdonképpen, hogy őneki megéri-e? Figyelj, a világért nem akarok senkit megbántani, de tudok sok olyat, aki munkaerőhiánnyal küzd a környéken, ugye mindenki azért panaszkodik a környéken, hogy nincs munkahely. Hát nincs a túró. Van. Csak azt nem szeretik odamenni, nem szeretik elvállalni, és ezen lehet persze megsértődni, de attól még ez tény, úgyszólván most ha tudsz ilyen embert, még egyszer azt mondom, én támogatom.

Szakács Zalán képviselő:

Egy 8 órás munkában, már bocsánat, ötezer egy-kétszáz forint napi fizetség, azt gondolom, hogy nem lebecsülendő.

Lóczy Béla képviselő:

Az én diplomás, friss diplomás, nyelvvizsgával rendelkező fiam nem keres ennyit most az Államigazgatásban, ez tény, nettóban, de ettől függetlenül még...

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat, nem nettó, bruttó.

Csontos György alpolgármester:

Az én véleményem az ezzel kapcsolatban, hogy az idén 5-6 m³-ről lenne szó, azt mindenképpen, szerintem annyi embert azért Kálmán Pisti szakavatott ilyen témában, ezt le tudná zongorázni. A jövőben pedig a start munkaprogrammal úgy, mint esetleg a térkövet, lehet, hogy be lehetne vinni a megvásárlást. És akkor utána nem pénzért, hanem egy kibővített több köbmétert kiadni a rászorulóknak.

Szakács Zalán képviselő:

Egyébként ahogy itt van előttem az írás, a start közmunkaprogramban az erdészeti foglalkoztatásban részt vevők 2016. február 29-ig vannak foglalkoztatva. Tehát mondhatjuk úgy is, hogy március 1-ig. Úgyhogy most akkor még annak sem látom mostmár elvi akadályát, hogy februárban, gyakorlatilag ugye mikor nem kell fűvet nyírni, meg nem kell patakmedret rendezni, hogy akkor akik az erdészeti közfoglalkoztatás keretében vannak foglalkoztatva, mért ne mehetnének fát szedni. Csak hogy oldjam a gordiuszi csomót, és ugye válaszolva a sorozatos nemekre.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én azt tudom ugye, hogy elkülönítettünk az egyszerűsített közfoglalkoztatásra 500.000.-Ft-ot és még ki se próbáltuk, hogy működik-e. Annak látnám értelmét, hogy ha most itt az alkalom, legalább azt tudjuk meg, hogy a jövőben van-e értelme ezt az egyszerűsített közfoglalkoztatást vinni, úgyhogy ez nem olyan sok haszon, vagy vélt haszon miatt érdekes, hanem amiatt, hogy tudunk-e majd egy ilyen lehetőségünk a jövőben működtetni.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Én a magam részéről megmondhatom, hogy én felveszem a kapcsolatot az Erdészetvezető úrral, aztán a Szociális Bizottság segítségét kell kérnem abban, hogy jelölje ki azokat az embereket, akik ezt igénybe veszik. Partnerek leszünk benne, listát készítünk, jó?

Szakács Zalán képviselő:

Akkor szavazzunk róla!

Mudriczki József polgármester:

Kell erről szavazni?

Szakács Zalán képviselő:

Hát legyen határozat, persze.

Lóczy Béla képviselő:

Fogalmazd meg, légy szíves, a határozatot.

Szakács Zalán képviselő:

Egyetért-e azzal a képviselő-testület, hogy az Egererdő Zrt. által felkínált lehetőséggel a faszedéssel kapcsolatban élni kívánunk abból a célból, hogy a később megfogalmazandó paraméterek szerint a szociálisan rászorulókat ezt valamilyen térítés mellett megkaphassák?

Mudriczki József polgármester:

Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
97/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egererdő Zrt által felkínált faszedési lehetőséggel élni kíván. Ennek célja a szociálisan rászoruló lakosok később meghatározására kerülő szempontok szerinti támogatása.

Ennek részleteit a polgármester úr a Parádfürdői Erdészet vezetőjével egyeztesse le.

Mudriczki József polgármester:

Akkor felvesszük a kapcsolatot Erdészetvezető úrral és összehozzuk ezt a ...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Faggatom itt a netet, és a naprakésztsége a honlapnak, a naprakésztségéről csak annyit, hogy a Csontos képviselő úr, vagy alpolgármester úr, még nem alpolgármester a honlapon, az annyira naprakész, és a Bizottságok sincsenek feltüntetve, és ez csak egy része a dolognak. Tehát ez egy féléves elmaradás, az több, mint féléves elmaradása a naprakésztségnek.

Szakács Zalán képviselő:

Igaza van, mert egy részén meg lehet, a másik részén azon nem.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Foglalkoztat a gondolat, ennek a szavazásnak az eredménye, ami úgy tűnik, hogy az eredménye az volt, hogy volt 3 érvénytelen szavazat. Faggatom itt a netet és olyan válaszok jönnek ki nekem, hogy a szavazás érvényességénél figyelembe kell venni az érvénytelen szavazatokat, ugyanakkor az eredményesség számításánál nem. Ez egy érdekes dolog, tehát akkor most kell a Törvényességi Főosztályhoz fordulni állásfoglalásért, hogy ebben az esetben ...

Mudriczki József polgármester:

Megtesszük.

Dr. Antal Árpád képviselő:

...mi az eredmény? Jó. Még egy dolgot szeretnék elmondani. Foglalkoztatott engem elég gyakran, hogy ez a záportározó ez mennyire volt jó a falunak, mennyire jó a falunak, és mennyire nem jó, és mi az indoka, hogy oda megépült. Nem tudom, hogy ismerik-e, hogy ez 171 millióból épült ez a záportározó a Köves-patakánál. Megnéztem az előterjesztést, aki ezt a pályázatot úgymond elhatározta, hogy pályázunk és elfogadta, és rendkívül meggyőző érvek szerepelnek ebben, hadd idézzek belőle, én azt hiszem, hogy ez meggyőzően érvelt amelyből hagy idézzek. Ilyen érvek vannak: hogy a már meglévő infrastruktúra megőrzése, a belvízkarok megszüntetése és épületek állagának megóvása, a kiskerti kultúrák termelésének biztosítása. A jelenlegi álláskereső a házhelyi gazdaságban eredményesen tudnak majd gazdálkodni, amennyiben megvalósul a projekt. Az árapasztó karbantartás éves átlagban egy főnek biztosít munkát, és így az álláskereső egy részét foglalkoztatni lehet. Egy főt. A tavaszi és az őszi kaszálás-takarítás szervezhetőbb és ellenőrizhetőbb lesz a jelenleginél. A virágzó családi házas település lehetővé teszi a falusi turizmus fejlesztését. Javul a település összkínézete, közterületek parkosítása, virágokkal történő beültetése nyomán. A családi házak kertjeinek gondozottsága időtállóvá válik. Javul a lakosság közérzete, barátságosabbá, vendégszeretőbbé válnak az emberek. És még nincs vége! Miért kell támogatni a megvalósítást? A belvízkarok elmaradása következtében fejlődésnek indul a település, mivel nem a kárelhárításra fordítódik a lakók munkája, hanem a kiskerti termelésre, porták csinosítására, falusi turizmus üzemeltetésére. Javulnak település környezeti állapot jellemzői, amelyek egyrészt a lakosság életminőségét, életkörülményeit javítja, másrészt a vállalkozások számára is vonzóbb feltételeket teremt a betelepüléshez. Az életkörülmények javulása a lakosság és különösen a kvalifikált szakképzett munkaerő helyben maradását segíti elő, ami a



fenntartható gazdasági fejlődés egyik alapköve a településen. A környezeti állapotban bekövetkező javulás hozzájárul a turizmus lehetőségének jobb kiaknázásához. Hát folytathatnám még, de én azt gondolom, hogy rajtam kívül, hogy ezek az érvek a települést, Önöket is meggyőzte, hogy erre a záportározóra rendkívül nagy szükség volt 171 millió Ft-ért.

Püski Imre:

Ezt ki írta?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez az előterjesztés a pályázatra.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést kérek, Püski úr nem kapott szót, másrésztől pedig megint egy olyan dologról beszélünk, ami a múlt, elmúlt, megépült.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Így van, fel van melegítve. Így van, így van. Mert szükséges az, hogy lett megvezetve a falu.

Mudriczki József polgármester:

Mért lett megvezetve a falu? A képviselő-testület szavazott róla, hogy odaépül egy záportározó európai uniós pénzekből, ami segít a település alsó részének. Nem volt maga ott, amikor, bocsánat, nem volt maga, meg azt hiszem, kevesen voltak ott akkor, amikor a butikornál homokzsákot pakoltunk, mert vitte volna, és nagyon kritikus volt az a helyzet is, akkor...

Dr. Antal Árpád képviselő:

A butiksor az nem a Köves-patakánál van.

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat! Ön ismeri a települést. Bocsánat! Ez már egy mérnöki munka, hogy mért oda épült, miért úgy kellett megépíteni. Ebbe az önkormányzatnak, azt hiszem, hogy akkor sem volt beleszólása, tehát gyakorlatilag ez elkészült, megvan, testületi döntés határozat van róla.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ne tessék már mondani, hogy az önkormányzatnak nem volt beleszólása. Hát az önkormányzat, a képviselő-testület döntött erről a pályázatról.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi önkormányzati képviselő:

Nem oda volt az.

Mudriczki József polgármester:

Hát hová?

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:

Följebb volt ez az ugye a Kakuk Pistiéknek a kertje végében volt ez...

Mudriczki József polgármester:

Elemér! Te tudod legjobban, hogy azért épült oda, mert azt mondták, hogy oda kell megépíteni. Az egy mérnöki munka. Az, hogy épült egy az Ilona-völgyben, épült ebben a

völgyben, a Köves-pataka völgyében, így tudjuk a lezúduló vizeket kordában tartani, mikor nagy felhőszakadások vannak. Ezt nem én találtam ki, ezt egy mérnökember írja le, vagy a mérnökök, vagy azok, akik ezt a vízügyi hatóságnál engedélyezték, hogy itt jó helyen van. Ezt nem én mondom, nem a testület mondja, ezt egy szakhatóság vizsgálja, mert a terveket, a pályázatokat ez bírálja.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:

Én dolgoztam benne, én ugye akkor elvitte a Cifra utcát, meg a butiksört, te mondd, hogy ott voltál, hogy milyen volt a helyzet.

Mudriczki József polgármester:

Szörnyű volt az a helyzet, szörnyű.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:

Mondom, az valójában úgy volt, hogy a Kakuk Pistinek a háza, vagy a telke végénél azt vette meg az önkormányzat, és oda lett tervezve. Akkor védte volna a Kékesi utcát, a Dankó utcát meg ilyeneket.

Mudriczki József polgármester:

Hát hogy ez miért nem, most azt úgy nem tudom, de tehát most már ez ott van, és ott fog maradni.

Kívés Sándor:

Szeretném megkérdezni, hogy Recsknek mi lehet, hogy ugyan úgy mint a gázvezetékekkel, Recsk jól járt, Parád vesztett. A jegyző úr volt akkor is a jegyző Parádon. Köves-pataka is Recsknek jó, mert, hogy mi felfogjuk a vizet, mi felfogjuk, Recsk jól jár, mert utána nézzük ezt, amikor már elment a Tarna patakon. Legyen előbb. Tehát logikus, mert mindjárt egy kérdést teszek föl. A Pál-bükki, jól mondom? Ki csinálta, Parád azt is?

Mudriczki József polgármester:

Nem.

Szakács Zalán képviselő:

Hát dehogynem. Hát Parádnak van benne önrésze.

Mudriczki József polgármester:

Nincsen. Dehogy csinálta Parád. Bocsánat, jegyző úr.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Akkor ha megengedik, mielőtt ez a záportározós program elindult volna itt a környékünkön, azt megelőzően az úgynevezett dombi vidéki záportározó program, azt a miskolci ÉVIZIG-nek a szakemberei készítették el egy tanulmány formájában, és akkor került kijelölésre, hogy Parád környezetében hol indokolt a záportározók megépítése.

Ekkor került kijelölésre a Pál-bükki záportározónak a helye és ekkor került kijelölésre a Köves-pataki záportározónak a helye.

Tehát nem helybeliek jelölték ki, még csak nem is környékeliek, hanem Miskolcra, gyakorlatilag vizsgálták, és hidrológiai vízgyűjtőterület számítás alapján döntötték el, hogy hol kell ezeket megépíteni. Ezt követően történt meg a konkrét tervezési munka, ez alapján a tanulmány alapján, és ennek lett a végeredménye az, hogy elkészült a településünkön ez a két záportározó.

Ami védi nyilvánvalóan Parád településnek egy részét, azt a parádfürdői részét, ahogy már itt elhangzott, a Cifra utca lakóit, az alatta lévő pavilonsor, a villa lakás, stb., egészen az Erzsébetnek az új szárnyáig, mert akik 99-ben még emlékeznek rá, szép munkát végzett a Tarna abban az időszakban. Tehát ez volt az elsődleges cél, a másodlagos cél természetesen az alattunk lévő települések, és ez nem csak Recsk, hanem sorolhatnám, hogy Feldebrő, Aldebrő, és így tovább. Minden egyes településnél egyfajta segítséget jelentett vagy jelent, vagy fog jelenteni ezeknek a záportározóknak a léte, ugyanis az egyidejűséget csökkenti, tehát a víz lezúdulásának az egyidejűségét. Olyannyira, hogy most már Verpeléten is készítettek egy ilyen záportározót, hogy ugyancsak tovább próbálják késleltetni a víznek a lefolyását, hogy az alsó, alföldi településeket ki...

Kívés Sándor:

De ez 171.000.000.-Ft-ba került, jegyző úr. A falunak.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen ez nem a falunak került, itt óriási tévedésben vannak. A falunak az Európai Unió finanszírozta ezt a beruházást, mint ahogy a Pál-bükki beruházást is az Unió.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Természetesen volt önrész.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Tehát ez hozzátartozik a történethez.

Szakács Zalán képviselő:

2 % önrész volt.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, én nem magyarázkodást kértem, én azt mondtam, hogy engem személy szerint is meggyőzött.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Én nem magyarázkodásból mondtam, bocsánatot kérek.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Annyira meggyőző volt, ehhez már nem kellett hozzátenni. Hát akkor megjegyzem, hogy ebből a pénzből például látványbányát lehetett volna csinálni, a timsós bányát megnyitni, és akkor nem veszítettük volna el azt a bányászati jogot, de még folytathatnám tovább.

Mudriczki József polgármester:

Mondtam, kértem, hogy a timsós bánya ügyében higgye el, foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, a látványbánya ügyével is, jó?

Kívés Sándor:

A timsónál ott mondtál valamit, hogy nem lehet meg egyebek? Az egri reumakórházba, meg úgy tudom Parádfürdőre is, nem vagyok benne biztos, Hévízről, onnan hozzák az iszapot. Iszapkezelést az országban így tudnak adni. Tehát el lehet szállítani.

Mudriczki József polgármester:

Sándor, nem értetted meg, amit mondtam. Bocsánat, még egyszer nem ismétlem meg, fejezzük be a timsós bánya ügyét, és akkor Széll Péter.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Azért nem így van, hogy fejezzük be. Hát ha van mondanivaló, miért kellene befejezni? Ez közérdekű ügy. Van egy bányánk, amelyben nincs bányászati jog. Nyilvánvalóan meg kell majd beszélni.

Mudriczki József polgármester:

Meg. Meg fogjuk beszélni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Azt, hogy most-e vagy későbbiekben erre sor kerül, sor fog kerülni, mert interpellálni fogok ezzel kapcsolatban.

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, Széll Péteré a szó.

Széll Péter:

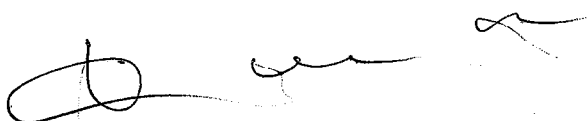
Magánjelleget a hozzászólásom, és a kérésem. A Köves-pataki tanyám mellett az Émály feljáróra elkészült az út. Az egyébként területemre taposott utat ugye lekerítettem. Én kérném a testületet, hogy szemlélje már meg, és a jegyző úr is, hogy mert annak idején kerítés építők egy támoszlopot odatettek, azért megszólt az egyébként használaton kívül lévő domboldalba a jegyző úr, hogy azt akkor vigyük onnan az út területéről. Most a kerítésen van az út töltésének oda dózerolt föld, szerintem 80-90 cm-es magasságban is. Ezt valahogy el kellene hártani, én megkérném. Tehát a kerítésre húzták s földet.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, vissza fogjuk szedni, ahol a kerítéshez hozzáér a föld, vissza lesz szedve.

Szakács Zalán képviselő:

Két üléssel korábban hangzott el a számból, de félreérthető voltam a jegyzőkönyvvezetésével kapcsolatban, és ezt szeretném korigálni. Tehát a kritikám nem a jegyzőkönyvvezetője részére szólt, tehát nem Lázár Éva részére, hanem az adminisztráció vezetője részére, hogy miért nem biztosított a mai napig ugye az a lehetőség, hogy a jegyzőkönyvek határidőben a képviselő-testületi ülést követő 15 munkanapon belül elkészülhessenek. Akár, én meg vagyok arról is győződve, hogy vannak írástudók, és ugye itt nem titok, mert látják az interneten, hallják, ami itt elhangzik, hogy akár az egyszerűsített foglalkoztatás keretében is találni arra embert, aki a hanganyagot papír formátumra átviszi, és ezt úgyis mind a jegyzőkönyvvezetője, mind a hitelesítők, mind jegyző úr, polgármester úr, és mindenki átnézi. Hiba nem maradhat benne, és akkor ne az legyen, hogy a jegyzőkönyvvezetőjével megbízott ki se látszik a jegyzőkönyvekből az egyéb hivatali elfoglaltságai mellett. Tehát erre az a javaslatom, hogy erre most hozunk határozatot, mert ez így nem egészséges dolog, hogy gyakorlatilag a július 1-i jegyzőkönyvet, bocsánat, nem július, június 1-i jegyzőkönyvet, aminek egyik hitelesítője lennék, még a mai napig nem láttam. Még egyszer mondom, június 1. és ugye ma már augusztus 6-át írunk. Tehát nem hogy a két hétbe, hanem a két hónapba sem fér be. Én meg vagyok róla győződve, hogy a parádi Mozaikban, mert ha én azt az információt kaptam, hogy ugye nincs a látókörben ilyen ember, aki ezt a feladatot elvégezze, a Parádi Mozaikban egy pár szavas felhívást közzéteszünk, hogy ne lennének erre is



jelentkezők, akik ezt a feladatot el tudnák látni. A véleményem változatlan, hogy gyakorlatilag aki a 9. osztályt elvégezte, a jobb képességűeket alkalmasnak tartom arra, hogy egy hanganyag alapján a jegyzőkönyvet meggépelje.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, erre csak azt tudom mondani, hogy az FHT-s listában jelen pillanatban sincs, a mai napon sincs olyan ember, akit erre a feladatra alkalmazni tudnánk. Az pedig ténykérdés, azt mindenki látja, hogy Éva egyszerűen nem győzi, szinte a 8 órás munkaidejének a nagy részét, a döntő hányadát az tölti ki, hogy a fülén a hallgató és hallgatja, gépeli, hallgatja, gépeli. A 42-től 55-oldalig körülbelül, ez a nagyságrend egy-egy testületi ülésnek az anyaga.

Szakács Zalán képviselő:

Ezért tegyünk a Parádi Mozaikban egy felhívást közzé, hogy a jegyzőkönyvvezetése, vagy a jegyzőkönyv gépelésére keresünk vállalkozót, fiatal, időset, aki akar, aztán eljön próbagépelésre és meglátjuk. De mi mozduljunk el ebből a lehetetlen állapotból megint. És a másik, amit még szerettem volna mondani, az a Parádi Mozaiknak a kérdése. Ugye ezt is állandóan görgetjük magunk előtt, hogy majd a következő testületi ülés, majd a következő, majd a következő, hogy ebben is szülessen most már valamiféle döntés, mert gyakorlatilag ugye képviselőtársam, társaim, nézek alpolgármester úrra, is megerősítettek abban, hogy ez a Parádi Mozaik nagyon szép, magazin jellegű újság, de túl sok hasznos információt, a mindennapi életben praktikus információt sajnos nem hordoz. Úgyhogy...

Mudriczki József polgármester:

Következő testületin erre visszatérünk.

Szakács Zalán képviselő:

Hát ne a következőn, ezt...

Mudriczki József polgármester:

Mondtam, a következőn visszatérünk rá.

Szakács Zalán képviselő:

Indítványom, hogy erről most döntsön a testület. Köszönöm!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Akkor viszont döntenünk kell.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Ki az, aki az indítvány mellé áll?

Lóczy Béla képviselő:

Miben döntsünk most?

Szakács Zalán képviselő:

Hát a Parádi Mozaik hogyan legyen tovább. Tehát a 3 próbaszám ugye eltelt.

Lóczy Béla képviselő:

Jó, hát ha melléáll valaki, akkor indítványozzad és akkor szavazunk róla.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én azt gondolom, hogy ezt bérbe kiadni, megbízással kiadni nem szabad, ezt az elmúlt 3 szám bebizonyította. Az elmúlt 3 számnál nívósabb volt, amit a helyi szerkesztőbizottság készített, tehát mindenképpen ebben javasolt gondolkodni, hogy helyi....

Mudriczki József polgármester:

Ki az, aki az indítvány mellé áll? Ez volt a kérdés.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Erről beszélek.

Lóczy Béla képviselő:

Vannak most előkészületek a következő szám megjelenésével kapcsolatban?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem lehetnek, hát 3 számra volt szerződés. A testület nem döntött tovább róla.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Következő ülésen térjünk vissza rá, döntünk róla. Ez egy rendkívüli ülés, most már így is belecsúsztunk a 9 órába. Én azt gondolom, hogy az ülést zárjuk be.

Szakács Zalán képviselő:

Hát a következő testületi ülés valamikor szeptember közepén, végén.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem lehet, nem lehet, hát itt 10 napos intervallum van, meg egyéb, jön a következő rendkívüli testületi ülés.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Azon visszatérünk rá, jó? 10 nap.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most az indítványod fenntartod, hogy most hát hadd foglalkozzunk, mert akkor viszont el lehet majd dönteni, foglalkozzunk vele, vagy halasszuk el? Akkor viszont nincs Mozaik. Mert ha a polgármester úgy döntött, hogy továbbra megbízza azt, aki csak 3 számra kapott megbízást, akkor megint törvénytörően jártak el. Mert remélem nem, nincs ilyen megbízás?

Mudriczki József polgármester:

Nincs ilyen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jó. Akkor ez az indítvány az, hogy most foglalkozzunk vele, vagy a következő testületi ülésen.

Szakács Zalán képviselő:

Hát hogy legalább az irányvonalát döntsük el, hogy mit akarunk vele.

Mudriczki József polgármester:

Tehát a következő testületi ülésen, vagy ezen az ülésen foglalkozzunk, ez az indítvány.



Szakács Zalán képviselő:

Ugye most kell neki szeptemberben megjelenni.

Mudriczki József polgármester:

3 hét múlva.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Következő meg augusztusban.

Szakács Zalán képviselő:

Nem augusztusban, mert július elején jelent meg.

Mudriczki József polgármester:

Hát Palócnap előtt jelent meg. A következő szám, az szeptemberben szokott ugye 20.-át követően, iskolakezdés, óvodakezdés, stb. Tehát szeptemberben esedékes a következő szám.

Szakács Zalán képviselő:

Ez sürgős, azt gondolom, hogy már nem tűr halasztást.

Mudriczki József polgármester:

Van idő a következő ülésig.

Szakács Zalán képviselő:

Ha az fogja folytatni, aki eddig csinálta, nyilván annak nem okoz semmi problémát, mert ugye benne van. Ha netán mégse, akkor az azért egyik pillanatról a másikra nem fogom én, hogy csak úgy csettintek és az ölembe hullik. És már azt vesszük észre, hogy karácsony.

Mudriczki József polgármester:

Én azt gondolom, hogy az idáig kiadott Mozaikok egy igazából más jellegű volt, mint az előző szám, de lakosságtól, mindenhonnan azt a visszajelzést kaptam, hogy egy nivós, jól tájékoztat, több szegmensből tájékoztat. Az lehet, hogy kibővítsük mit tudom én több kormányzati oldallal, csak nem tudom, hogy egy-két oldalba hogy visszük bele azt az anyagot, ami mondjuk ezen a rendkívüli ülésen is elhangzott. Erre alkalmas az internet, nézhetik, olvashatják a jegyzőkönyvet, tehát elérhetnek minden ...

Szakács Zalán képviselő:

Alpolgármester úr ezt kiválóan megoldotta a négy éven keresztül.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én viszont olyan tájékoztatásokat vagy információkat kaptam, hogy bulvár se. Tehát ezek szerint akkor más olvasók tájékoztattak bennünket.

Mudriczki József polgármester:

Valószínűleg igen.

Szakács Zalán képviselő:

A küllemével, félreértés ne essék, meg ami megjelenik benne, azzal nincs probléma. Tehát azzal van probléma, aminek meg kellene jelenni és nem jelenik meg. Mert a véleményem tehát változatlan, hogy gyönyörű...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jó, akkor most, akkor tegyünk javaslatot a Szerkesztő Bizottságra, ha bent akarjuk. Ha el akarjuk a következő testületi ülésre napolni, akkor napoljuk el, de akkor tényleg szavazzunk erről a dologról, foglalkozzunk vele most, igen vagy nem.

Mudriczki József polgármester:

Én azt gondolom, legyen a következő testületi ülés anyaga. Jó? Napirendi pontként.

Szakács Zalán képviselő:

Hát akkor addigra Karácsony lesz megint.

Mudriczki József polgármester:

Mondom, következő testületi ülésen.

Szakács Zalán képviselő:

Ezt már megint nagyon sokszor hallottam, hogy következő, csak azt nem, hogy melyik következő, a harmadik, vagy negyedik.

Mudriczki József polgármester:

Szavazásra bocsátom. Ki az, aki egyetért azzal, hogy a következő testületi ülésen térjünk vissza a Mozaik ügyére?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Bocsánat, annak már csak úgy lenne értelme, hogyha valami elképzelést tudna valaki elé tárni a testület elé.

Mudriczki József polgármester:

Hát éppen ezért, mert arra fel kell készülni.

Szakács Zalán képviselő:

Hát a csapásvonalat legalább határozzuk meg, hogy mit akarunk. És akkor a polgármester úr vagy a jegyző úr ennek megfelelően készítse elő.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Volna valami javaslatod esetleg?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Halljuk!

Szakács Zalán képviselő:

Hát én azt gondolom, hogy célszerűbb berkeken belül tartani...

Mudriczki József polgármester:

Persze, emeljük be a Helyi Levelet a Parádi Mozaikba. Ne hülyéskedjél már, barátom.

Szakács Zalán képviselő:

...mert az, hogy a cikk írója nem meri a nevét sem felvállalni, és beszélgetések, dialógusok köszönnek vissza a Parádi Mozaikból úgy, hogy nem ismerjük a megszólítottakat a beszélgető partnerét, és sorolhatnám, hát azt gondolom, hogy ez a MÚK-nál is komoly etikai aggályokat vetne fel.

Mudriczki József polgármester:

Nem gondolnám, mert az információk rendelkezésre tudnak állni.

Szakács Zalán képviselő:

Hol állnak?

Mudriczki József polgármester:

A Szerkesztő Bizottságnak meg kell...

Szakács Zalán képviselő:

A Szerkesztő Bizottság nincs megnevezve. Egyedül a felelős kiadó van megnevezve a polgármester úr személyében. Nincs megnevezve a főszerkesztő, nincs megnevezve a Szerkesztő Bizottság, és a cikkeknek a jegyzői csak és kizárólag ott vannak megjegyezve, ahol valamelyik intézmény belső dolgozója írta a cikket.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egy köztes indítványt hadd tegyek. Én azt gondolom, hogy a Nagy alpolgármester úr kiválóan szerkesztett itt az elmúlt években. Az indítványom az, hogy bízzuk meg azzal, hogy a legközelebbi ülésre tegyen ő javaslatot, hogy hogy képzelem el és a Szerkesztő Bizottsággal együtt. Vagy arra, hogy akkor ne belülről Parádról szerkesszék, hanem vigyük ki a faluból. Nem tudom, ez vállalható, ez a feladat?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De kivel? Mert egyedül ez mégsem igazán jó.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hát akit a testületben bárkit, akit igénybe akarsz venni, azt vedd igénybe. Ha úgy gondolsz, hogy velem, akkor minden további nélkül leülhetünk.

Szakács Zalán képviselő:

Én megírom így is, amit akarok a Helyi Levélben, úgyhogy...

Dr. Antal Árpád képviselő:

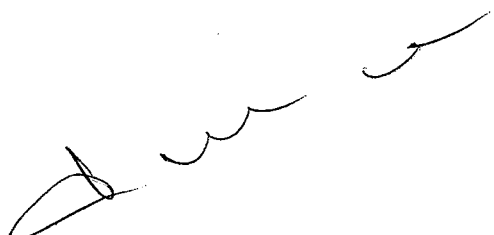
Ez így elfogadható, hogy a legközelebbi testületi ülésre a polgármester úr tegyen javaslatot?

Szakács Zalán képviselő:

Nem tudjuk, hogy mikor lesz a következő testületi ülés. Nekem a legfőbb aggályom ez. Ha most ugye eldöntjük, hogy a következő testületi ülés 10 napon belül, amikor ez terítékre kerül, akkor azt mondom, hogy

Lóczy Béla képviselő:

Uraim, volt egy indítvány. Nem kéne róla szavazni?



Dr. Antal Árpád képviselő:

Így van, 10 napon belül nem lehet, hisz 10 nap van meghatározva egy feladatra, azt követően az ügyet tárgyalni kell.

Szakács Zalán képviselő:

Na jó, szavazzunk az indítványra, aztán meglátjuk.

Dr. Antal Árpád képviselő:

...az ügyet tárgyalni kell, de augusztus végén feltételezhetően...

Mudriczki József polgármester:

Vond vissza az indítványt és a következő testületi ülésen...

Szakács Zalán képviselő:

Nem vonom vissza, mert akkor Karácsonyig megint nem lesz belőle semmi.

Mudriczki József polgármester:

Miért nem lesz?

Szakács Zalán képviselő:

Azért nem lesz, mert...

Mudriczki József polgármester:

Szerinted Karácsonyig nem lesz testületi ülés?

Szakács Zalán képviselő:

Testületi ülésünk volt azóta is, mióta először hallottam, hogy majd a következőn.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, én hadd javasoljam Szakács képviselő úrnak, hogy ez az indítvány legyen elfogadva, ami én indítványoztam, hogy a testület bízza meg Nagy István alpolgármester urat ennek a kidolgozásával, úgy és azzal, hogy a testületben, testület bármelyik tagja, ha szükséges rendelkezésére áll ennek a javaslatnak a kidolgozásánál.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én ezt elvállalom akkor, hogyha Antal meg Holló Peti beszállnak, és hárman megcsináljuk.

Szakács Zalán képviselő:

10 napon belül?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

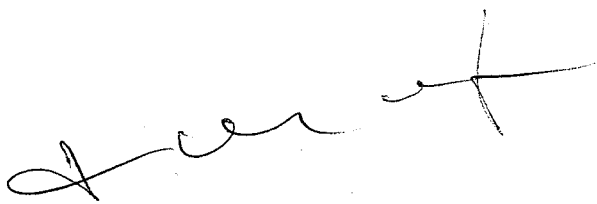
10 napon belül. Az egy nem nagy ügy, ez egy óra alatt valamikor összejön, félóra alatt meg lehet ezt csinálni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elfogadható ez így? Akkor viszont vond vissza az indítványod és erről szavazunk.

Szakács Zalán képviselő:

Akkor legyen ez a...



Mudriczki József polgármester:

Ki az, aki emellé az indítvány mellé melléáll?

Szakács Zalán képviselő:

De várjunk! Mikor kerül testületi ülés elé, hány napon belül?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Legközelebbi...

Szakács Zalán képviselő:

Mert ez lehet 10 napon belül a legközelebbi, az lehet 20 nap múlva, lehet 30 nap múlva, lehet 50 nap múlva, lehet Karácsony előtt.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egy pillanat, ezt most, ja igen.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát ezt nem odázzuk el azzal, hogy a legközelebbi, mert a legközelebbi az határozatlan. Ezt igenis meg kell határozni.

Lóczy Béla képviselő:

Szeptember 20.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

17, 18, 19. augusztus 19.

Mudriczki József polgármester:

Jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez már...nem ünnep?

Szakács Zalán képviselő:

Az már ünnep. Augusztus 19. szerda, az nem ünnep.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, de hadd moralizáljak egy kicsit! Itt volt, van egy akut ügy, amit le kell zárni, ez a pavilonnak vagy nem is tudom, minek nevezzem ügye. Abban hozott a testület egy határozatot, hogy 10 napon belül a polgármester úr készítsen, illetve tegyen kvázi jelentést a testületnek mellékletekkel, hogy mi történt eddig, most már tényszerűsége van. Most ezt a Jogi Bizottság vizsgálja meg, és menjen testület elé. Én azt gondolom, hogy a legközelebbi testületi ülésen a Mozaik mellett ezt is oda kell tenni.

Szakács Zalán képviselő:

Nem tudjuk, hogy mi a legközelebbi. Az határozatlan. Ezt meg kell már határoznunk.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jó, hát nekem az is jó, ha azt mondja a testület, hogy augusztus 28.

Mudriczki József polgármester:
Szeptember eleje valamikor egy időpontot.

Holló Péter Imre képviselő:
Augusztus 25. kedd.

Szakács Zalán képviselő:
Tőlem lehet, jó.

Lóczy Béla képviselő:
Augusztus 25-ig, úgy akkor, vagy 25-én?

Mudriczki József polgármester:
25-én.

Dr. Antal Árpád képviselő:
És akkor ezzel a két napirenddel?

Szakács Zalán képviselő:
Ezzel a két napirenddel.

Dr. Antal Árpád képviselő:
A Gallik-féle üggyel is foglalkozunk és ezzel is?

Mudriczki József polgármester:
Nem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Egyesüljünk, aztán zárjunk le minden ügyet. De ez nonszensz. Amíg valami hozzájön még.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ez természetes.

Szakács Zalán képviselő:
És hány óra? 5, ahogy szoktuk?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Hát elnézést, de hát erről szavazni kell, ne írd fel addig, amíg nincs szavazás.

Mudriczki József polgármester:
Majd összehívom én a testületi ülést.

Szakács Zalán képviselő:
Hát nem A akkor, a B terv ugye augusztus 25.

Holló Péter Imre képviselő:
Jó, hát az rendben van.

Szakács Zalán képviselő:

De akkor erről szavazzunk, mert akkor ...

Mudriczki József polgármester:

Nem erről van szó. Arról van szó, hogy azt az indítványt, amit az Antal képviselő úr mondott, azt fogadjuk el. Ha az el van fogadva, akkor az augusztus 25-i képviselő-testületi ülést kijelöljük, vagy azt a napot kijelöljük és akkor össze fogom hívni a képviselő-testület tagjait.

Lóczy Béla képviselő:

A gyengébbek kedvéért, augusztus 25-én 17 óra testületi ülés?

Mudriczki József polgármester:

Igen.

Lóczy Béla képviselő:

Köszönöm, akkor beírom.

Mudriczki József polgármester:

Indítvány volt. Ki az, aki melléáll?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Már arra hogy hárman valamit tegyünk az asztalra.

Mudriczki József polgármester:

Hát hogy 25-re testületi ülést, már ugye így lett visszavonva, hogy látja képviselő úr, hogy mikor lesz a következő testületi ülés.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igy van.

Mudriczki József polgármester:

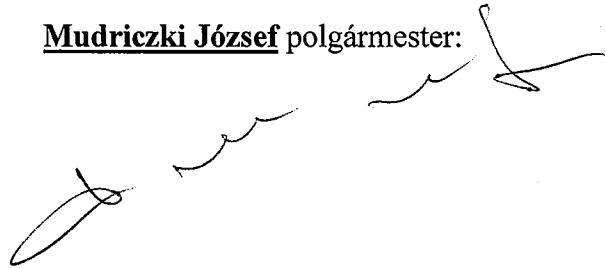
Melléállt, jó. Akkor kérem a képviselő-testületet, hogy egyetért-e azzal, hogy augusztus 25-én testületi ülést tartunk 2 napirendi ponttal, a jelentés a faházról, illetve hát a Mozaik ügyében? Aki ezzel egyetért, azt kérem, hogy kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a következő testületi ülés időpontját és napirendi pontjait.

Boros Attila:

Én kívártam a soromat, polgármester úr, nagyon szépen köszönöm. Két gondolat erejéig még rabolnám a tisztelt képviselő-testület idejét. Már én azt hiszem, hogy elég sok idő eltelt a falugyűlés óta, két falugyűlés óta, amikor észrevételeztem Parádóhuta Csevice kútnak a körülményeit, és még egy dolgot, ami szerintem igen húsbavágó, az illegális döggútnak a kérdését. Egyikben sem történt úgy mondom, hathatós előrelépés, kivéve a Csevice kútnál ugye a párkánynak az elkészítését és annak a rendezését, de nagyon sokan illemhelynek használják a mai napig a parádóhutai Clarissa Csevice kútnak a környékét. Mert sajnálatos módon a mai napig sem történt benne semmi, úgyhogy nem tudom, hogy mikor járt arra a polgármester úr, de nézzen szét. Siralmas a környéke, siralmas.

Mudriczki József polgármester:



Tudom, de ez emberi tényező, tehát fejből kéne felőni oda, hogy ezt ne tegyék, így nem tudok vele mit tenni.

Boros Attila:

Én javasolnám, hogy én felvennék ide embert közmunkára hétköznapra.

Mudriczki József polgármester:

Van hutában közmunkás, aki erre figyel, takarítja, de ugye a környezet.

Boros Attila:

A környezete az katasztrofális.

Mudriczki József polgármester:

Tehát az erdő bent, messze.

Boros Attila:

Én csak rablótevesztőnek mondanám, hogy egy kamerát inkább oda kellene elhelyezni, mert amit ott művelnek, szóval az ténylegesen hogy mondjam embertelen, nagyon finoman, nagyon finoman fogalmaznék, embertelen. A döggút kérdése ugyanígy van. A döggút környéke ugyanígy, és két év óta nem történt benne még semmi lépés.

Mudriczki József polgármester:

De a döggút, akkor is elmondtam, nem önkormányzati terület.

Boros Attila:

Csak nem tudom, hogy ha nem önkormányzati terület, akkor nem kell vele semmit tenni, kérdzem én? Vagy akkor kinek kell ezt jelenteni?

Mudriczki József polgármester:

Kinek kell jelenteni?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Állategészségügynek.

Boros Attila:

És akkor a jegyző úrnak nem kellett volna ebben lépni már két év óta? Csak kérdzem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mondjuk a terület tulajdonosának leginkább.

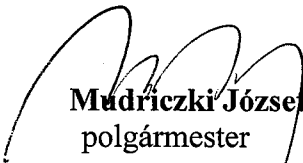
Boros Attila:

Hát most valószínűleg, hogy engem nem engednek belenézni, csak 8.000.-Ft-ért, hogy a terület tulajdonosát megállapítsam, úgyhogy az önkormányzatnak nagyobb rálátása van erre a kérdésre. Csak két év, két év telt el, polgármester úr, falugyűlés, azt hiszem, hogy...

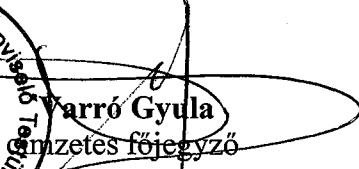
Mudriczki József polgármester:

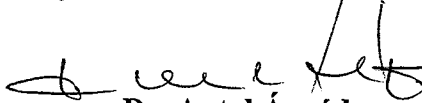
Köszönöm az észrevételt, és akkor köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom.

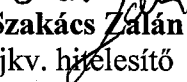
kmf.

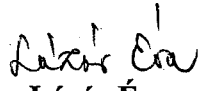

Mudriczki József
polgármester




Varró Gyula
önkormányzati főjegyző


Dr. Antal Árpád
jkv. hitelesítő


Szakács Zsolt
jkv. hitelesítő


Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető