

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád, Kossuth u. 91.

Recsk Nagyközség Önkormányzata
3245 Recsk, Kossuth u. 165.

Mátraderecske Községi Önkormányzat
3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.

Mátraballa Községi Önkormányzat
3247 Mátraballa, Iskola u. 5.

Bodony Községi Önkormányzat
3243 Bodony, Liget út 2.

Parádsasvár Községi Önkormányzat
3242 Parádsasvár, Kristály tér 3.

Sirok Községi Önkormányzat
3332 Sirok, Borics P. u. 6.

Szám: 255-18/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mátraderecske Községi Önkormányzat, Mátraballa Községi Önkormányzat, Recsk Nagyközség Önkormányzata, Parád Nagyközség Önkormányzata, Bodony Községi Önkormányzat, Parádsasvár Községi Önkormányzat és Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületeinek 2015. szeptember 23.-án megtartott együttes rendkívüli üléséről.

Ülés helye: 3246 Mátraderecske, Mátyás király u. 19/A. szám alatti Mofetta Gyógyászati Központ tárgyalóterme.

Napirend:

1./ „Központi orvosi ügyelet tevékenység ellátása” tárgyú pályázatról és kapcsolódó dokumentumai feltételeinek meghatározásáról döntés.

Előterjesztő: polgármester.

Előkészítésben részt vett: a 7 érintett település polgármestere.

Meghívott szakértő: Dr. Járos László ügyvéd, közbeszerzési szakértő.

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Határozat sorszáma	Határozat megjelölése
61/2015. (IX.23.)	Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás elfogadása módosításokkal
62/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 1. számú módosító javaslatának elfogadása (ár-szakmai terv: 70-30 %)
63/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 2. számú módosító javaslatának elfogadása (min. 10.000.000.- Ft-os felelősségbiztosítás)
64/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 3. számú módosító javaslatának elfogadása (M1 feltétel kivétele, etikai megfelelés)
65/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 4. számú módosító javaslatának elfogadása (5 év szakmai gyakorlat előírása)
66/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 5. számú módosító javaslatának elfogadása (határozatlan idejű közbeszerzés)
67/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 6. számú módosító javaslatának elfogadása (diszpécsterszolgálat kivétele)
68/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 7. számú módosító javaslatának elfogadása (feladatellátási szerződés tervezet 41.pontja 2. mondatának kivétele)
69/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadása a 7 módosító javaslat elfogadását követően - ZÁRÓSZAVAZÁS
70/2015. (IX.23.)	Közbeszerzési eljárás indulásához szükséges határozati javaslat elfogadása

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Határozat sorszáma	Határozat megjelölése
36/2015. (IX.23.)	Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás elfogadása módosításokkal
37/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 1. számú módosító javaslatának elfogadása (ár-szakmai terv: 70-30 %)
38/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 2. számú módosító javaslatának elfogadása (min. 10.000.000.- Ft-os felelősségbiztosítás)
39/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 3. számú módosító javaslatának elfogadása (M1 feltétel kivétele, etikai megfelelés)
40/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 4. számú módosító javaslatának elfogadása (5 év szakmai gyakorlat előírása)
41/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 5. számú módosító javaslatának elfogadása (határozatlan idejű közbeszerzés)
42/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 6. számú módosító javaslatának elfogadása (diszpécsterszolgálat kivétele)
43/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 7. számú módosító javaslatának elfogadása (feladatellátási szerződés tervezet 41.pontja 2. mondatának kivétele)
44/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadása a 7 módosító javaslat elfogadását követően - ZÁRÓSZAVAZÁS
45/2015. (IX.23.)	Közbeszerzési eljárás indulásához szükséges határozati javaslat elfogadása

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

Határozat sorszáma	Határozat megjelölése
100/2015. (IX.23.)	Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás elfogadása módosításokkal
101/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 1. számú módosító javaslatának elfogadása (ár-szakmai terv: 70-30 %)
102/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 2. számú módosító javaslatának elfogadása (min. 10.000.000.- Ft-os felelősségbiztosítás)
103/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 3. számú módosító javaslatának elfogadása (M1 feltétel kivétele, etikai megfelelés)
104/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 4. számú módosító javaslatának elfogadása (5 év szakmai gyakorlat előírása)
105/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 5. számú módosító javaslatának elfogadása (határozatlan idejű közbeszerzés)
106/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 6. számú módosító javaslatának elfogadása (diszpécsterszolgálat kivétele)
107/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 7. számú módosító javaslatának elfogadása (feladatellátási szerződés tervezet 41.pontja 2. mondatának kivétele)
108/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadása a 7 módosító javaslat elfogadását követően - ZÁRÓSZAVAZÁS
109/2015. (IX.23.)	Közbeszerzési eljárás indulásához szükséges határozati javaslat elfogadása

Sírok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Határozat sorszáma	Határozat megjelölése
127/2015. (IX.23.)	Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás elfogadása módosításokkal
128/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 1. számú módosító javaslatának elfogadása (ár-szakmai terv: 70-30 %)
129/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 2. számú módosító javaslatának elfogadása (min. 10.000.000.- Ft-os felelősségbiztosítás)
130/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 3. számú módosító javaslatának elfogadása (M1 feltétel kivétele, etikai megfelelés)
131/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 4. számú módosító javaslatának elfogadása (5 év szakmai gyakorlat előírása)
132/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 5. számú módosító javaslatának elfogadása (határozatlan idejű közbeszerzés)
133/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 6. számú módosító javaslatának elfogadása (diszpécsterszolgálat kivétele)
134/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 7. számú módosító javaslatának elfogadása (feladatellátási szerződés tervezet 41.pontja 2. mondatának kivétele)
135/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadása a 7 módosító javaslat elfogadását követően - ZÁRÓSZAVAZÁS
136/2015. (IX.23.)	Közbeszerzési eljárás indulásához szükséges határozati javaslat elfogadása

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Határozat sorszáma	Határozat megjelölése
70/2015. (IX.23.)	Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás elfogadása módosításokkal
71/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 1. számú módosító javaslatának elfogadása (ár-szakmai terv: 70-30 %)
72/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 2. számú módosító javaslatának elfogadása (min. 10.000.000.- Ft-os felelősségbiztosítás)
73/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 3. számú módosító javaslatának elfogadása (M1 feltétel kivétele, etikai megfelelés)
74/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 4. számú módosító javaslatának elfogadása (5 év szakmai gyakorlat előírása)
75/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 5. számú módosító javaslatának elfogadása (határozatlan idejű közbeszerzés)
76/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 6. számú módosító javaslatának elfogadása (diszpécser szolgálat kivétele)
77/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 7. számú módosító javaslatának elfogadása (feladatellátási szerződés tervezet 41.pontja 2. mondatának kivétele)
78/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadása a 7 módosító javaslat elfogadását követően - ZÁRÓSZAVAZÁS
79/2015. (IX.23.)	Közbeszerzési eljárás indulásához szükséges határozati javaslat elfogadása

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Határozat sorszáma	Határozat megjelölése
40/2015. (IX.23.)	Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás elfogadása módosításokkal
41/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 1. számú módosító javaslatának elfogadása (ár-szakmai terv: 70-30 %)
42/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 2. számú módosító javaslatának elfogadása (min. 10.000.000.- Ft-os felelősségbiztosítás)
43/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 3. számú módosító javaslatának elfogadása (M1 feltétel kivétele, etikai megfelelés)
44/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 4. számú módosító javaslatának elfogadása (5 év szakmai gyakorlat előírása)
45/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 5. számú módosító javaslatának elfogadása (határozatlan idejű közbeszerzés)
46/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 6. számú módosító javaslatának elfogadása (diszpécsterszolgálat kivétele)
47/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 7. számú módosító javaslatának elfogadása (feladatellátási szerződés tervezet 41.pontja 2. mondatának kivétele)
48/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadása a 7 módosító javaslat elfogadását követően - ZÁRÓSZAVAZÁS
49/2015. (IX.23.)	Közbeszerzési eljárás indulásához szükséges határozati javaslat elfogadása

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

Határozat sorszáma	Határozat megjelölése
103/2015. (IX.23.)	85/2015. (VII.21.) számú határozat hatályon kívül helyezése
104/2015. (IX.23.)	Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás NEM elfogadása
105/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 1. számú módosító javaslatának elfogadása (ár-szakmai terv: 70-30 %)
106/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 2. számú módosító javaslatának elfogadása (min. 10.000.000.- Ft-os felelősségbiztosítás)
107/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 3. számú módosító javaslatának elfogadása (M1 feltétel kivétele, etikai megfelelés)
108/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 4. számú módosító javaslatának elfogadása (5 év szakmai gyakorlat előírása)
109/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 5. számú módosító javaslatának elfogadása (határozatlan idejű közbeszerzés)
110/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 6. számú módosító javaslatának elfogadása (diszpécsterszolgálat kivétele)
111/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció 7. számú módosító javaslatának elfogadása (feladatellátási szerződés tervezet 41.pontja 2. mondatának kivétele)
112/2015. (IX.23.)	Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás elfogadása
113/2015. (IX.23.)	Ajánlattételi felhívás és dokumentáció elfogadása a 7 módosító javaslat elfogadását követően - ZÁRÓSZAVAZÁS
114/2015. (IX.23.)	Közbeszerzési eljárás indulásához szükséges határozati javaslat elfogadása

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mátraderecske Községi Önkormányzat, Mátraballa Községi Önkormányzat, Recsk Nagyközség Önkormányzata, Parád Nagyközség Önkormányzata, Bodony Községi Önkormányzat, Parádsasvár Községi Önkormányzat és Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületeinek 2015. szeptember 23.-án délután 18 órai kezdettel megtartott együttes rendkívüli üléséről a 3246 Mátraderecske, Mátyás király u. 19/A. Szám alatti Mofetta Gyógyászati Központ tárgyalótermében.

Jelen vannak:

Mátraderecske Községi Önkormányzat részéről:

Forgó Gábor polgármester
Balákné Kovács Klára alpolgármester, képviselő
Csizmarik Imre képviselő
Kissné Fónad Anna Mária képviselő
Kovács Zoltán képviselő
Lakatos Géza Andrásné képviselő
Nováki Gyözőné képviselő
Dr. Jakab Dorottya jegyző

Recsk Nagyközség Önkormányzata részéről:

Nagy Sándor polgármester
Holló Imre képviselő
Holló István képviselő
Kollár Brigitta képviselő
Vas Imre Zsolt képviselő
Varró Gyuláné címzetes főjegyző

Parád Nagyközség Önkormányzata részéről:

Mudriczki József polgármester
Csortos György alpolgármester, képviselő
Dr. Nagy István Gyula alpolgármester, képviselő
Dr. Antal Árpád Ignác képviselő
Holló Péter Imre képviselő
Lóczy Béla képviselő
Szakács Zalán képviselő
Varró Gyula címzetes főjegyző

Sirok Községi Önkormányzat részéről:

Tuza Gábor polgármester
Gál Zoltán alpolgármester, képviselő
Bujákiné Várhalmi Gizella képviselő
Molnár Péter Sándor képviselő
Rajnavölgyi Vilmos képviselő
Dr. Ráki Csilla képviselő
Simon Roland képviselő

Jegyzőkönyvvezető:

Dr. Jakab Dorottya, a Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője.

Mátraballa Községi Önkormányzat részéről:

Dudás Róbert polgármester
Bíró Sándor alpolgármester, képviselő
Lajtosné Lécz Erzsébet képviselő
Répás Roland képviselő
Hajdu Péter képviselő

Parádsasvár Községi Önkormányzat részéről:

Holló Henrik polgármester
Mikuska Zoltánné alpolgármester, képviselő
Szalai Katalin képviselő
Füzesi Lajos külsős alpolgármester

Bodony Községi Önkormányzat részéről:

Kovács István polgármester
Fejes Pál alpolgármester, képviselő
Fejes Zoltán képviselő
Les Bernadett képviselő
Vince János képviselő
Dér Tamás aljegyző

Meghívott szakértő:

Dr. János László
ügyvéd, közbeszerzési szakértő

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Hadd mutassam be Járos László ügyvéd urat, a közbeszerzést Ő fogja levezényelni. Köszöntöm a polgármester urakat, mindenki itt van, jegyző hölgyeket, urakat, minden képviselőt. A legelső pontban arról szeretnék tájékoztatást adni, hogy a meghívóban zárt ülésről ment ki az anyag. Ugye zárt ülést nem tarthatunk, csak nyílt ülést. Itt ugye összefoglalom és nem akarom most itt a törvényt felolvasni, tehát összefoglalom: zárt ülésnél a képviselők, jegyző polgármester és a szakértő vehet részt. De itt ugye 7 település testülete van itt, éppen ezért nem tarthatunk zárt ülést, csak nyílt ülést. Én azt kérem, hogy a hivatalos részen, a papírmunkán menjünk már úgy túl, mivel ugye 7 képviselő-testület van, egyenként kell ahogy szoktuk ezt a testületi ülésnél, egyenként kell ezt levezetni. És még mielőtt ezt megkezdjük, én azt javaslom, hogy így jobbról balra menjünk majd végig, a szavazásnál majd ugyanígy kell, hogy menjünk.

Hogy miért is vagyunk itt? Azért vagyunk itt, én úgy gondolom, közös az érdek. Közös az érdek, hogy az orvosi ügyelet kérdését megoldjuk. Felmerültek kérdések az utóbbi 3 hónapban, ezt próbáltuk megoldani, de látható volt, hogy így együttesen nagyobb remény van a közös nevezőre jutásra. Mi itt most szeretnénk közös nevezőre jutni. Ez a cél. Én azt gondolom, hogy ez mindannyiunk érdeke. Persze ha valaki ezzel nem ért egyet vagy nem tart ezzel a 7 településsel, az az ő dolga. Én azt gondolom, hogy nekünk közös érdekünk, mindent meg fogunk azért tenni, hogy itt ma minden kérdést tisztázzunk. És arra kérek mindenkit, hogy tisztázzunk minden kérdést, azért vagyunk most itt. De ami a legfontosabb, sokan vagyunk, sokan kérdezhetünk. Én azt kérem, hogy aki kérdez - mivel hangfelvételre kerül sor – tehát aki kérdez, az mondja be a nevét legyen szíves, mondja be a nevét és a települését. Jól mondom?

Dr. Jakab Dorottya jegyző, Mátraderecske:

Igen, könnyebb lesz.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Könnyebb lesz úgy, tehát név és település. És annyit kérek, hogy röviden, érthetően, egymás idejét tiszteljük, ha lehet. Jó, köszönöm szépen és akkor megkérem Recsk, kezdjétek legyetek szíves.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Először a határozatképességet állapítsuk meg?

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Úgy van.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Menjünk úgy, hogy napirend, jegyzőkönyv hitelesítő, stb., stb.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit Recsk testülete nevében. Megállapítom, hogy a testületünk 5 fővel határozatképes, jelen van, 2 fő igazoltan távol van. A napirendi pontokat akkor szeretném megkérdezi, hogy Jegyzőkönyvvezetőnek felkérjük Ki lesz a jegyzőkönyvvezető?

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Ott, balra ül, Dr. Jakab Dorottya.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Jegyzőkönyvvezetőnek szeretném javasolni Jakabné Dorottyát, Kérem, hogy aki a személyével egyetért, az kérem kézfelnújtással jelezze.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyvvezető Dr. Jakab Dorottya legyen.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Köszönöm, megállapítom, hogy a testület egyhangúlag a javasolt személyt elfogadta jegyzőkönyvvezetőnek.

Napirendi pontunkhoz kapcsolódóan valakinek hozzáfűzni valója? Egy napirendi pontunk lesz, a központi orvosi ügyelettel kapcsolatos tevékenységről, átbeszélésről. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnújtással jelezze.

Recsk Nagyközség Önkormányzata képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül -elfogadja a napirendi pontot:

1./ „Központi orvosi ügyelet tevékenység ellátása” tárgyú pályázatról és kapcsolódó dokumentumai feltételeinek meghatározásáról döntés.

Előterjesztő: polgármester.

Előkészítésben részt vett: a 7 érintett település polgármestere.

Meghívott szakértő: Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Megállapítom, hogy a napirendi pontot Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadta.

Dr. Jakab Dorottya jegyző, Mátraderecske:

És ha kell hitelesítő az SZMSZ-etek szerint, akkor azt is válasszátok meg.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Nem szoktunk jegyzőkönyv hitelesítőt választani.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Tuza Gábor vagyok, Sirok polgármestere. Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit, köszönöm szépen, hogy jelen vannak és részt vesznek a mai ülésen. Sirok nevében megállapítom, hogy Sirok Képviselő-testülete 7, azaz hét fővel teljes létszámban megjelent, tehát határozatképesek vagyunk. Kérdezem a Képviselő-testületemet, hogy Derecske jegyzőjét elfogadják-e jegyzőkönyvvezetőnek? Amennyiben egyetértenek vele, kérem kézfelemeléssel jelezzék.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyvvezető Dr. Jakab Dorottya legyen.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Jegyzőkönyv részére megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a siroki testület Dr. Jakab Dorottya-t jegyzőkönyvvezetésre.

Megkérdezem a testületet, hogy a meghívóban feltüntetett napirendi pontot elfogadják-e vagy van-e valakinek más javaslata, vagy kérdése ezzel kapcsolatban?

Ha nincs,akkor aki egyetért ezen napirenddel, akkor kézfelemeléssel jelezze.

Sirok Községi Önkormányzat képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja a napirendi pontot:

1./ „Központi orvosi ügyelet tevékenység ellátása” tárgyú pályázatról és kapcsolódó dokumentumai feltételeinek meghatározásáról döntés.

Előterjesztő: polgármester.

Előkészítésben részt vett: a 7 érintett település polgármestere.

Meghívott szakértő: Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Jegyzőkönyv részére megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk a napirendi pontot. Köszönöm szépen.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Holló Henrik, Parádsasvár polgármestere vagyok. A parádsasvári képviselő-testületből 2 fő igazoltan távol van, de a 2 fő mellett is a képviselő-testület határozatképes, mivel én vagyok a 3. A képviselő-testületet kérdezem, hogy a meghívóban szereplő napirendi ponttal amennyiben egyetértetek, akkor kézfelnnyújtással szavaztatok.

Parádsasvár Községi Önkormányzat képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja a napirendi pontot:

1./ „Központi orvosi ügyelet tevékenység ellátása” tárgyú pályázatról és kapcsolódó dokumentumai feltételeinek meghatározásáról döntés.

Előterjesztő: polgármester.

Előkészítésben részt vett: a 7 érintett település polgármestere.

Meghívott szakértő: Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a képviselő-testület az első számú napirendi pontot elfogadta. Egyben kérdezem, hogy jegyzőkönyv a ballai és derecskei jegyzőnőt elfogadjátok-e jegyzőkönyvvezetőnek?

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyvvezető Dr. Jakab Dorottya legyen.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyvvezetőnek Dr. Jakab Dorottyát.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Forgó Gábor vagyok Mátraderecskéről. Köszöntöm én is a testületet. Mindenki jelen van, 7 tag. Megállapítom, hogy Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes. Csizmarik Imrét és Nováki Gyözőné Pádár Ágneszt javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek. Illetve javaslom jegyzőkönyvvezetőnek jegyzőnönket. Aki az ő személyükkel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - Csizmarik Imre és Nováki Győzőné képviselőket kijelölte jegyzőkönyv hitelesítőknak, illetve jegyzőkönyvvezetőnek Dr. Jakab Dorottya jegyzőnőt megválasztotta.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Egyhangú, köszönöm szépen.

Kiment a napirendi javaslat, aki elfogadja, kérem most szavazzon.

Mátraderecske Községi Önkormányzat képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja a napirendi pontot:

1./ „Központi orvosi ügyelet tevékenység ellátása” tárgyú pályázatról és kapcsolódó dokumentumai feltételeinek meghatározásáról döntés.

Előterjesztő: polgármester.

Előkészítésben részt vett: a 7 érintett település polgármestere.

Meghívott szakértő: Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Köszönöm.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Én is nagy szeretettel köszöntök mindenkit, Dudás Róbert vagyok Mátraballáról. A Képviselő-testület teljes létszámban jelen van, így a mátraballai testület ebből kifolyólag határozatképes.

Kérdezem, hogy jegyzőkönyvvezetőnek elfogadja-e a Képviselő-testület Jakab Dorottya személyét? Amennyiben igen, kérem kézfelemeléssel jelezzék!

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyvvezető Dr. Jakab Dorottya legyen.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Köszönöm, egyhangúlag elfogadásra került. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek kijelölöm Lajtosné Lécz Erzsébetet és Bíró Sándort. Szavazzunk egyben a jegyzőkönyv hitelesítőkről. Aki a személyükkel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezzék.

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - Lajtosné Lécz Erzsébet és Bíró Sándor képviselőket megválasztotta jegyzőkönyv hitelesítőknak.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Köszönöm szépen.

A kiküldött meghívóban szereplő napirenden kívül van-e valakinek más napirendi pontra javaslata? Amennyiben nincs, akkor kérem az alapján szavazzunk, ami a meghívóban szerepelt. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

Mátraballa Községi Önkormányzat képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja a napirendi pontot:

1./ „Központi orvosi ügyelet tevékenység ellátása” tárgyú pályázatról és kapcsolódó dokumentumai feltételeinek meghatározásáról döntés.

Előterjesztő: polgármester.

Előkészítésben részt vett: a 7 érintett település polgármestere.

Meghívott szakértő: Dr. Járos László ügyvéd, közbeszerzési szakértő.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Köszönöm, a napirend egyhangúlag elfogadásra került.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Nagy tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Mudriczki József vagyok és Parád polgármestere.

Én is azt tudom elmondani, hogy Képviselő-testületünk teljes létszámban jelen van, tehát megállapítom, hogy határozatképes. A kiküldött anyagban ugye egy napirendi ponttal szerepel a meghívás. A kiküldött anyagot mindenki megkapta, átolvasta, értelmezte és felkészült a mai ülésre. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy egyetért-e a napirendi ponttal vagy van -e más javaslata, és ezt kézfelnyújtással erősítse meg.

Parád Nagyközség Önkormányzata képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja a napirendi pontot:

1./ „Központi orvosi ügyelet tevékenység ellátása” tárgyú pályázatról és kapcsolódó dokumentumai feltételeinek meghatározásáról döntés.

Előterjesztő: polgármester.

Előkészítésben részt vett: a 7 érintett település polgármestere.

Meghívott szakértő: Dr. Járos László ügyvéd, közbeszerzési szakértő.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Amennyiben nincs más javaslat, akkor megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület a mai ülésre kiküldött meghívót, illetve a napirendi pontot.

Én nagy tisztelettel jelölném jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Antal Árpád képviselő urat, illetve Lóczi Béla urat. Kérdezem, hogy elfogadják-e a jelölést.

Dr. Antal Árpád Ignác és Lóczi Béla parádi képviselők a jegyzőkönyv hitelesítőnek történő felkérését elfogadják.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Amennyiben elfogadják, akkor erről is kell szavazni. Kérem a testületet, hogy fogadjuk el az ő személyüket jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - Dr. Antal Árpád Ignác és Lóczi Béla képviselőket megválasztotta jegyzőkönyv hitelesítőkné.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Megállapítom, hogy egyhangúlag testületünk ezt támogatta. Illetve kérem a testületet, hogy a jegyzőkönyv vezetőjének a személyéről is döntsünk. Aki hát nálunk is ebben az esetben Dr. Jakab Dorottya, Mátraderecske jegyzője. Aki ezzel egyetért, azt kérem kézfelnújtással ezt erősítse meg.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyvvezető Dr. Jakab Dorottya legyen.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Megállapítom a jegyzőkönyvnek, hogy ez is egyhangú szavazással ment. Magam részéről köszönöm, mindenkinek jó munkát kívánok.

Kovács István polgármester, Bodony:

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit, Kovács István vagyok, Bodony polgármestere. A Képviselő-testület 4 fővel, tehát teljes létszámban megérkezett a mai összevont testületi ülésre. A jegyzőkönyvvezetőnek Csóti Dorottyt, Jakabné Csóti Dorottyt javaslom, nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban a képviselőknek van-e esetleg más javaslata? Amennyiben nincs, ha egyetértünk, kérem szavazzunk.

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyvvezető Dr. Jakab Dorottya legyen.

Kovács István polgármester, Bodony:

Jegyzőkönyv hitelesítőknél felkérném Fejes Pált és Vince Jánost. Nem tudom, hogy vállalják. Esetleg ha van más javaslat?!

Nincs. Köszönöm szépen. Tehát aki egyetért Fejes Pál és Vince János jegyzőkönyv hitelesítővel, kérem szavazzon.

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - Fejes Pál és Vince János képviselőket megválasztotta jegyzőkönyv hitelesítőknél.

Kovács István polgármester, Bodony:

Egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztásra kerültek.

És a végső szavazásra a napirendi pont, amit mindenki megkapott írásban. Gondolom tájékozódta, hogy miről lesz itt a mai összevont testületi ülésen szó. Amennyiben egyetértünk a napirendi ponttal, akkor fogadjuk el és kezdjük meg a testületi ülést.

Bodony Községi Önkormányzat képviselő-testülete egyhangúlag – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja a napirendi pontot:

1./ „Központi orvosi ügyelet tevékenység ellátása” tárgyú pályázatról és kapcsolódó dokumentumai feltételeinek meghatározásáról döntés.

Előterjesztő: polgármester.

Előkészítésben részt vett: a 7 érintett település polgármestere.

Meghívott szakértő: Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő.

Kovács István polgármester, Bodony:

Tehát egyhangúlag elfogadtuk a napirendi pontot ellenszavazat és tartózkodás nélkül. És én is jó tanácskozást kívánok a mai estére. Köszönöm szépen.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Köszönjük szépen.

NAPIRENDI PONT:

1./ „Központi orvosi ügyelet tevékenység ellátása” tárgyú pályázatról és kapcsolódó dokumentumai feltételeinek meghatározásáról döntés.

Előterjesztő: polgármester.

Előkészítésben részt vett: a 7 érintett település polgármestere.

Meghívott szakértő: Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Én azt javaslom, hogy nagyjából tudjuk, hogy mik a főbb kérdések és azon menjünk végig. Tisztázzunk mindent. Én azt gondolom, hogy a legfontosabb az, ha mindenki felteszi a kérdését. Én úgy látom, hogy az első és legfontosabb témánk az az, hogy közbeszerzés kell-e vagy se. Ugye 5 testület megszavazta, kettő nem. Ugye azért is vagyunk most itt, hogy ezt a közös érdeket próbáljuk mind a 7 önkormányzatnál megbeszélni.

Tehát kérdzem: közbeszerzés kell-e vagy se. Én azt javaslom, hogy ne ügyvéd úr mondja el, hogy miért igen, hanem kérdezzetek, kérdezzenek.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Polgármester úr! Lenne egy javaslatom, a kiküldött határozati javaslat alapján pontonként elindulhatnánk, felolvassva, és időközben ha van hozzá kérdés valakiben, akkor ott meg lehet beszélni, de ezen végigmehetnénk. Ugye ezt ti küldtéték ki minden önkormányzat részére. Ez mérvadó lehet a mai tárgyaláson.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Jó. Én ezt csak azért kérdeztem meg, mert hogyha valaki azt mondja, hogy nem kell közbeszerzés, nem közbeszerzettet, én csak azért teszem fel most, mert akkor ugye azzal a testülettel ne menjünk már végig, aki azt mondja, hogy nem, köszönjük szépen, de nem.

Hát én azt kérem, hogy akinek van kétsége afelől, hogy kell közbeszerzés vagy se, most itt van ügyvéd úr, el fogja mondani.

Annyit még hozzáteszek, hogy felhívtam a Közbeszerzési Hatóság elnökét, Dr. Kugler Tibort. Hát telefonban ugye mindenről, minden kérdésemet tisztázott, Mindenben a János ügyvéd úrral egyetértve egyébként. Tehát kötelező a közbeszerzés. Amennyiben valamelyik önkormányzat nem közbeszerzettet, a polgármestereknek kötelező a Közbeszerzési Hatóság felé jelezni és elindul egy

eljárás. De azért mondom csak, hogyha fölmerül egy kérdés, akkor azt most tisztázzuk már, mert három hónapja tart az ügy.

Én azt gondolom, hogy az az érdekünk, hogy induljon már el ez a közbeszerzés. Hogy akkor menjünk végig.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Nekem az a javaslatom lenne, ahogy el is mondtad, hogy tulajdonképpen a hét testület közül 5 testület elfogadta, tehát nem vitatja a közbeszerzésnek a jogosságát. Két testület nem fogadta el. A két testület, illetve a két polgármester nyilatkozzon arról, hogy elfogadja-e vagy sem. Mert ha nem fogadja el, én véleményem szerint tovább nem kell ezen vitázni. Akkor azoknak a képviselő-testületeknek kell döntenie, hogy változtatnak-e álláspontjukon vagy akkor a megmaradt képviselő-testületek hogyan szeretnék ellátni az orvosi ügyeletet. Hiszen nem hiszem, hogy a három hónapos, több tíz telefonos, ki tudja hány szakértő által megkérdézett és mindegyik által közbeszerzésre véleményezett eljárást továbbiakban ennek a tárgyalásnak, megbeszélésnek folyamán kell még ragozni.

Hiszen ha valaki nem fogadja el ezeket a nyilatkozatokat, a szakértőknek jelen véleményeit, nem hiszem, hogy mi itt, akik nem vagyunk szakértők, meg tudjuk győzni.

Tehát én arra kérek mindenkit, én nekem az lenne a tiszteletteljes kérésem, döntsünk el két dolgot: az egyik dolog az, hogy valóban elfogadja-e mindenki, hogy közbeszerzés kötelező, illetve nyilatkoztassunk ki, illetve tegyünk egy olyan nyilatkozatot, hogy valóban ez a hét település együtt kívánja – e ellátni ezt az orvosi ügyeletet, még amellet is, hogy esetleg sűrűlódások és nézeteltérések vannak. De mindenkinek tisztában kell lennie azzal, hogy az orvosi ügyelet ellátása eddig is jól működött ilyen felállásban. És most vonatkoztassunk el az orvosi ügyeletet ellátó Kft., Bt. személyétől. De ilyen felállásban jól működött és a későbbiek folyamán is a hét település együtt kíván-e működni.

Mert ha a két kérdésben nem tudunk megegyezni, véleményem szerint nem érdemes tovább menni. Tehát aki nem fogadja el a közbeszerzésnek a tényét, aki nem akar együttműködni a többiekkel, bocsánat nincs jogom, de nekem az a véleményem, hogy az a képviselő-testület álljon föl és menjen el, mert a többiek, mi úgyse tudjuk már meggyőzni az elmúlt 5-6 hónap után. Tehát nem hiszem, hogy én, Tuza Gábor, Sirok polgármestere, akinek nem szakmája és nem vagyok jogász, én meg tudom győzni azt az embert, aki most szentül meg van győződve, hogy nem közbeszerzés kötelező, nem hiszem, hogy meg tudom változtatni a véleményét.

Nem szeretném senkinek az idejét rabolni, azt sem szeretném, ha az én időmet rabolnák, tehát én arra kérek mindenkit, hogy ezt zárjuk rövidre.

Elnézést ha hosszú voltam.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Köszönöm. Még egyetlenegy dolog. Csak annyit, hogy a hatóság elnöke felhívta a figyelmemet, mindenképp közöljem: a jelenlegi szerződésünk közbeszerzési törvény megkerülése. Aki nem közbeszerztet, eljárás fog indulni ellene. Pont.

Az eljárás mit von maga után: ugye nemcsak annak a testületnek, aki nem közbeszerztet, mind a hetünknek, mivel ez a szerződés jelenleg is él, tehát pénzbüntetés minimum kétmillió forinttal indul, illetve a közbeszerzésből való kizárással mind a hét településre vonatkozóan, ami azt jelenti, hogy a ciklusra vonatkozóan kizárhatnak bennünket az uniós pályázatokból. Tehát azért mondom el ezeket, nem fenyegetés, csak azért mondom, hogy milyen döntésnek milyen következménye lehet.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Szeretném elmondani a recski képviselő-testület nevében, hogy a recski képviselő-testületnek jelenleg három érvényes önkormányzati határozata van, ami mind arról szól, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását nem vitatja, abban részt kíván venni és ezekben a határozatokban megjelölte azokat a szempontokat, amelyeket a közbeszerzési eljárásnál érvényesíteni kíván. Kétség kívül, hogy létezik egy újabb önkormányzati határozat, amiben kinyilvánítja a testület, hogy a

továbbiakban nem kíván részt venni a közbeszerzési eljárásban, de ennek az az oka, hogy a korábbi határozatainak nem tudott kellő súllyal érvényt szerezni. És egyébként a mi értelmezésünk szerint létezik a feladat ellátására olyan jogi megoldás, ami nem közbeszerzés köteles és igazából a mi határozatunk ezt a tényt kívánta érzékeltetni valamennyi érintettel. Azzal együtt, azért vagyunk itt, mert az általunk is szükségesnek tartott közös beszélgetés során úgy gondoltuk, hogy érvényt tudunk szerezni, hogy a mi általunk javaslatba hozandó módosításokhoz kérjük a többi település véleményét, aminek itt szeretnénk (úgy, ahogy a polgármester úr elmondta) pontonként szedve a határozati javaslaton végig menve elmondani. És egyébként természetesen, ahogy a polgármester úr által mondottakat nem vitatjuk, valóban van kötelezettsége minden önkormányzatnak egy nem lefolytatott közbeszerzési eljárás esetében.

De szeretném jelezni, hogy a képviselő-testületünk július 17.-én tartott ülésén egy olyan előterjesztés alapján foglalt állást a közbeszerzési eljárás lefolytatása mellett, amiben kinyilvánította, hogy azért köt két hónapos határozott idejű szerződés a Farmavizittel, hogy ez idő alatt lehetőséget adjon a közbeszerzési eljárás lefolytatására. És abban az esetben, hogy ha ez ez idő alatt nem realizálódik, ebben az esetben megy át határozatlan idejű szerződéssé a szerződés és itt az előterjesztésben - a nyilvános testületi ülés jegyzőkönyvében bárki megtalálja – le van írva, hogy ezt a döntést felelősségének abban a tudatában hozta meg, hogy az ellátás folyamatossá tétele ezt megkívánja.

Úgy gondolom, hogy a közbeszerzési törvény 127-es szakasza alapján ebben az esetben a Közbeszerzési hatóság ezt mindenképpen mentő körülményként kell, hogy értékelje.

Köszönöm.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Csak annyit hozzáfűzve, hogy az a szabályzat, ami mind a hét településre kiment, ott ugye a polgármesterekkel többször is üléseztünk, most meg nem mondom, hogy mikor és hányszor. A legutolsón Sófalvi főorvos úr vett részt, alpolgármester úr, az ő javaslatait írtuk le, és mind a 7 polgármester igenlésével hoztuk létre ezt az anyagot.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Hattal.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Hattal? Bocsáss meg, igen. Tehát hat polgármester egyöntetű véleményével fogalmaztuk meg, írtuk le. Én nagyon örültem annak, hogy Sófalvi doktor úr ott volt, mert ugye voltak olyan kérdések, ami egészségügyi, és ami ügyvéd úrnak is nagy segítség volt. Tehát azért tudjunk már arról, hogy ez ezért ment így ki.

De egyébként ennek nagyon örülök, hogy ha Recsk úgy látja, hogy szükség van a közbeszerzésre és akkor így végig tudunk menni.

Itt akkor azt gondolom, hogy Parád még a kérdés.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Tehát akkor most nekem kell szólnom. Köszönöm a szót. Igen, az előbb azért kellett közbeszólnom és pontosítanom a hétről hatra, mert nekem van több, tehát az orvosi ügyelettel kapcsolatosan több érvényben lévő határozatunk. Illetve az utolsó határozatunk ebben a helyzetben az volt, hogy mi jónak tartjuk az ügyelet működését és nem kívánunk közbeszerzéssel élni. Akkor még gyakorlatilag mandínereztek az álláspontok abban a tekintetben, hogy kell-e, törvényi kötelezettség van-e arra, hogy közbeszereztesünk. Ez most már úgy gondolom, hogy megerősödött abba az irányba, hogy igen. Szeretnénk közbeszereztetni. Természetesen azt az eseti közbeszerzési szabályzat, amit most legutoljára megkaptunk, azt mi még nem is tárgyaltuk. Tehát erről nem tudok most nyilatkozni.

Viszont annak örülök, hogy most lehetőség nyílik arra, hogy a hét település egybe maradjon, illetve egy jól működő ügyeleti szolgálatot tudjunk létrehozni, ami kedvező árfekvéssel is rendelkezik.

De mindenek előtt a képviselő-testületet kérdezem, hogy akar-e hozzászólni az elmondottakhoz? Illetve nekünk ezt a határozatot ugye vissza kell vonatnunk ahhoz, hogy itt ezen az ülésen részt tudjunk venni. Illetve az eseti közbeszerzési szabályzat, illetve a kiírás megalkotásában részt tudjunk venni. Ugye ezért volt az, hogy az eseti közbeszerzési szabályzat, ami most kint van, abban én nem tudtam részt venni, mert nem volt felhatalmazásom a testület részéről. Az elején jelen voltam, aztán távoztam, mikor ezt közöltem a testülettel. Illetve volt még egy másik határozatunk is arra, hogy kezdeményezzük közös testületi ülést és hát próbáljuk itt összehozni a közös nevezőt. Hát ez most hálistennek révbe ért, úgyhogy úgy gondolom, hogy azt a határozatot törölnünk viszont nem kell, mert ez most megvalósult.

Kérdezem a parádi képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e szólni? Ha igen, akkor azt tegyék meg most.

Szakács Zalán képviselő úr, tudni kell róla, Ő vezeti nálunk a Pénzügyi Bizottságot

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Köszönöm a szót, köszönöm a meghívást, hogy itt lehetünk Derecskén. Ez a közös testületi ülésre való óhajunk, kifejezésünk már elég régi időre datálható vissza. Azt gondolom, hogy ha a legelején erre sor került volna, akkor nagyon sok olyan dolgot meg tudtunk volna beszélni, ami egymás idejét, energiáját talán nem vette volna fölöslegesen igénybe.

A közbeszerzéssel kapcsolatban én most nem akarok se pro, se kontra állást foglalni, már csak azért sem, polgármester úr, jegyző úr már tud róla, az utolsó másfél hétben nagyon sok kört futottam azoknál az embereknél, akik itt ebben a kérdésben szóba jöhetnek a minisztériumban és bizony nem fedik egymást a vélemények. Elhangzanak mellette is, ellene is. Egy dolog volt, amiben volt egyöntetű állásfoglalás, de az most nem képezi a mi megbeszélésünknek a mai este folyamán a tárgyát, úgyhogy azt gondolom, hogy erről nem is szeretnék említést tenni.

Én nyilvánvaló csak a magam, vagy magunk nevében beszélhetek, illetve szólhatok. Örülnék, ha esetleg képviselőtársaim is kifejtenek ebbéli véleményüket, miszerint induljunk el azon az úton akkor, hogy kell közbeszerzetni. De azért engedjék meg annak a lehetősége minden önkormányzat részére, hogy szabadon eldönthesse, hogy mit és hogyan akar, és nem pedig hónapokra, évekre gyakorlatilag köbe vés dolgokat, amihez aztán a későbbiek folyamán semmit nem tehet hozzá, nem vehet el belőle, csak perkálnak minden hónapban a fenntartásához a kemény ezreket, százezreket. No azt gondolom, hogy elérkezett a várva várt mai este olyan előzmények után, amilyen előzmények nálunk is voltak ebben a kérdéskörben. De mint ugye most értesültünk róla, nemcsak Parádon. Úgyhogy remélem, hogy meg tudnak engem, vagy bennünket győzni arról, hogy ez az út, amit Derecske kijelölt, vagy szándékozott kijelölni számunkra, ez helyes és követhető lesz részünkről is. És akkor talán van esély arra, hogy nem fog a korábbi hetes fogat széthullani.

Köszönöm szépen.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Köszönjük szépen.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Bocsánat polgármester úr, csak annyit hadd jegyezsek meg, hogy nem Derecske jelöli ki ezt az utat, hanem a törvény. Ha kérdésük van és kételyük van a közbeszerzéssel kapcsolatban, azért van itt ügyvéd úr, aki közbeszerzési ügyvéd, csak ezzel foglalkozik, kérdezzék meg. Én ezt tudom javasolni, én nem vagyok ügyvéd.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Bocsánat, akkor talán nem félreérhetően fogalmaztam, akkor próbálom világosabban mondani az én véleményemet ebben a kérdésben. Ugye sajnálom, hogy még egyszer mondom, hogy korábban nem találkoztunk, de nagyon sok félreértést és kellemetlenséget lehetett volna ebben a kérdésben tisztázni. Én úgy értesültem róla, hogy polgármester úr egyébként az első perctől kezdve

ezt az álláspontunkat, amivel Parád Képviselő-testülete őt felhatalmazta, ezt képviselte a polgármesteri megbeszélések alkalmával is. Még egyszer mondom, okát nem tudom, hogy miért nem került korábban közös testületi ülésre sor, csak sajnálkozni tudok fölötte, de azt az ultimátumszerű – nálunk azért így csapódott le, hogy ultimátumszerű feddést vagy dorgálást, vagy nevezem aminek akarom, azt azért elfogadni (uram, bocsá) amíg független önkormányzatok működnek Magyarországon, elfogadni nem tudom. Tehát Én, parádi képviselőként a parádi embereket, parádi választókat kell szolgáljam és gyakorlatilag mondhatnám azt is, hogy teljesen mindegy, hogy mi történik Derecskén vagy Ballán vagy Sirokban vagy Recskén, majdnem hogy mindegy, de mégis a földrajzi közelségünk ugye azt kívánná meg, hogy a többé-kevésbé normalizált, a normál viszonyok között működjön az, ami hosszú éveken keresztül jól működött. De itt mások is fölkapták a fejüket a polgármesterük bevezetőjében arra, amikor megint ultimátumszerűen csapódott itt le, hogy vagy járjuk ezt az utat, vagy fel is út, le is út. No ez az, amit én személy szerint elfogadni nem tudok és határozottan protestálok ellene. Köszönöm szépen.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Köszönjük. Kérdezem a testületet, van-e még hozzászólás a testület tagjai részéről. Lóczy képviselő úr jelentkezik, ő a Településfejlesztési Bizottság vezető.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Köszöntök én is mindenkit. Jó estét, szerbusztok. Többséggel tegeződöm. Annyiban csatlakoznék mindenképpen Szakács Zalán képviselő társamhoz, hogy ami a mi problémánk, és Gábor, ha teszük, nem tetszik, neked meg merem mondani így négy szemközt.

Az első mondatod, az vérlázító volt. Majd ezt megbeszéljük máskor, egyszer. De ezt te is tudod.

Tehát a fő probléma a következő: négy szemközt beszélgettünk, erről is a telefonban, de most is, az volt az én problémám, első perctől kezdve, hogy ha ez az egész dolog első pillanattól csak, idézőjelbe csak, egy jogi kérdés lenne, akkor szerintem ezen már rég túllettünk volna. De amikor már a jogi kérdéseken túl egyéni és politikai érdekek is belekerülnek ebbe a dologba, az már probléma. És akkor Parád település, aki az egyik legnagyobb település a környéken, kap egy ultimátumot, hát ezt zokon vettük. Értse magára az, akinek magára kell érteni.

A másik és ami a legfontosabb szerintem az, hogy azt kell tisztáznunk, és nálunk Parádon ez csapódott le, valóban volt egy jól működő rendszer korábban. A mi orvosaink látták el többségben az ügyeletet. Ha jövök hazafelé Egerből és látom ott az autóját az orvosi ügyeletnél, nyugodt vagyok, mert ha bármi gondom van, mehetek hozzá. És az a probléma, az orvosokkal beszélve, persze mindenki mond mindent, de a többségével, akivel beszélünk, mondták, hogy tehát a jelenlegi rendszer jól működik, ők ebben a rendszerben kívánnak tovább dolgozni, és van olyan alternatíva sajnos, ebből a jogászokunk, közbeszerzőnk, meghívunk, nem hívunk meg, nyilvános közbeszerzés stb., ami számunkra elfogadhatatlan. Most innentől kezdve Parád településnek és a többiek azt gondolnak, amit akarnak, Parád településnek egyetlen egy fontos dolog van az egészről: a jelenlegi rendszer, aminek a legfontosabb része, hogy a mi orvosaink ügyeljenek, a mi ápolónőink legyenek ott, a mi gépkocsivezetőink álljon ott, a mi személyzetünk álljon ott, ennek kell továbbmennie.

És az a probléma, hogy a jelenlegi közbeszerzési kiírásnál és itt van ismételtlen egy nézeteltérés, szerintem nyilatkozhatom a testület nevében, hogy mi itt akadunk ki megint, amikor azt látjuk, hogy ezzel a gondolattal szembe megy a kiírás.

Tehát azt gondolom, hogy magam nevében mondom, de talán mondhatom más nevében is: ha és amennyiben, együtt vagyunk, négy szemközt vagyunk, hatszemközt vagyunk, senki más nem hallja miről beszélgettünk, ügyvéd úr végképp nem hallja miről beszélgettünk: közbeszerzést úgy írunk ki, ahogy akarunk. És arra, akire akarunk.

Köszönöm ezt pont elég volt.

TAPS!

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Köszönöm szépen. Ha és amennyiben a tisztelt jelenlévők abban egyetértenek, hogy a mostani rendszer jó és működőképes, és a lakosságot ez szolgálja, onnantól kezdve irányítsuk ezt a közbeszerzést úgy, hogy a lakosságnak jó legyen. Ügyvéd Úr segítségével úgy írjuk ki a közbeszerzési eljárást, hogy az a jelenlegi rendszert valamilyen szinten tudja tovább vinni.

Ha és amennyiben bármilyen ezzel ellentétes irány jön, akkor Én a magam részéről biztosan, de szerintem Parád nevében is, föltesszük a kezünket és köszönjük szépen, ebben nem kívánunk részt venni, mert ez már egy bohózat. Első pillanattól kezdve a parádiaknak ez volt a baja, hogy miért akarjuk felrúgni a régi jó rendszert.

Értem, van jogi kötelezettség, nem mi rúgtuk föl, felrúgta saját maga, de utána is lehetett volna abba a mederbe terelni, nem kellett volna hozzá 3 hónap, egy megbeszélés kellett volna, mint ahogy most itt vagyunk: Emberek, ez jó, tartsuk meg és tegyük olyan jogi keretek közé, ahol mindenkinek jó.

Úgyhogy azt kérem a tisztelt jelenlévőktől, hogy ezen gondolkozzanak el, hogy akinek a jelenlegi orvosi ellátási rendszer ebben a formában jó, akkor ne rúgjuk föl mindenféle egyéb mondvacsínált oknál fogva, mert azt keressük meg, azt a lehetőséget, hogy ezt hogy lehet jogszabályi keretek között úgy végig vinni, hogy mindenkinek jó legyen.

Köszönöm szépen.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Köszönjük szépen.

Meghallgatva a hozzászólást, ugye nyilván ez már a tavasztól gyökereződik vagy a nyár elejétől és ugye onnan kanyarodtunk el, hogy kell-e vagy nem kell közbeszerzetni. Megnyugtatóssal vagy megnyugvással fogadom, hogy most már mindenki egyetért úgy gondolom abban, hogy a közbeszerzés, mint törvényi előírás kell, hogy megtörténjen. Az igaz, hogy gyakorlatilag az eseti közbeszerzési szabályzatba szeretnénk olyan dolgokat beleírni vagy belevenni, ami akkor az elején, amikor eldöntöttük mi, polgármesterek, hogy pályáztassunk és közbeszerztessünk, hiszen így kerüljön kiválasztásra a következő szolgáltató, vagy az a szolgáltató, aki ezt hosszútávon nálunk végzi, akkor valami olyasmik kerültek megfogalmazásra, hogy ugye közbeszerzés, azzal a székhellyel történjen a szolgáltatás, ami most is van, tehát a recski központi orvosi ügyelet. Ne kerüljön többbe, illetve hát ez Parád esetében most 170.000.- Ft-nyi összeg, illetve hogy az infláció mértékével emelkedhessen csak az évek során. Akkor ugye úgy döntöttünk, úgy beszéltük, hogy 5 éves időtartamra kerüljön kiírásra. Na most ezek voltak azok az alap-pillérek, amikkel elindultunk.

Ezeket az alap-pilléreket lehetne beleilleszteni, illetve átgondolva beleilleszteni azt gondolom a most tárgyalandó és megalkotandó eseti közbeszerzési szabályzatba és az azt követő kiírásba.

Én úgy érzekelem Parád részéről..... Kérdezem, még van-e hozzászólás?

Dr. Antal Árpád képviselő úr jelzi a hozzászólási szándékát, a Jogi- és Ügyrendi Bizottságot vezeti nálunk.

Dr. Antal Árpád képviselő, Parád:

Tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket. Két gondolatom van.

Az egyik gondolat: Én is tájékozódtam, két jó ismerős közbeszerzési szakértőt kérdeztem meg, amelyikből az egyik azt mondta, hogy igen, kell. A másik azt mondta, hogy nem. Én azt gondolom, hogy azért ez így nem 100 %-osan egyértelmű. De az elhangzottak után elfogadom, oké, legyen közbeszerzés. Annak ellenére, hogy aggályaimat természetesen fenntartom.

A másik problémám az, hogy a megküldött anyag az önkormányzat függetlenségének a maximális feladását jelenti.

Tulajdonképpen mi, Parád Önkormányzata elfogadjuk a szabályzatot, elfogadjuk a kiírást, és ezen kívül nincs lehetőségünk, öt évre be vagyunk betonozva. Én nagyon nagyon nem tetszik nekem a szabályzatban talán ott jelenik meg, hogy az elkövetkező öt évben egyetlen egy önkormányzat nem jogosult ha problémája van önállóan fellépni, csak egységesen.

Na most mondhatunk igent, innentől kezdve az van amit mondtam, hogy ez bebetonozás.

Ha kell közbeszerzés, elfogadom, viszont akkor a formáját változtassuk meg, ne öt évre, hanem vegyük le az időtartamot 3 évre és akkor másik formára is lehetőség van, ami sokkal nagyobb mozgásteret, mozgási lehetőséget biztosít.

Köszönöm szépen.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Köszönjük szépen. Én azt gondolom, hogy ezek mind a következő lépések lesznek, amikor bele tudjuk illeszteni az eseti közbeszerzési szabályzatba, a kiírásba. Most a kérdés az, kérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e még szánék hozzászóláshoz?

Még mindig jelezte Szakács Zalán képviselő úr.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Köszönöm, nagyon gyors leszek, nem akarom rabolni tényleg senkinek az idejét.

Nem tudom, hogy miért érzem én állandóan azt, amit érzek, hogy a képviselő-testületünk hozott egy határozatot, és a polgármester úr ebből a határozatból állandóan kifelé farol. Most is ezt érzem. A Képviselő-testületünk nem mondta még ki, én úgy gondolom, hogy majd ha a testület kimondja, hogy Derecskével kéz a kézben szeretnénk menetetlni, akkor lehetne ezt ennyire erőltetni, de addig nem. Azért öntsünk tiszta vizet a pohárba, ahogy Antal doktor szokta mondani, a képviselő-testületnek van polgármestere és nem pedig fordítva.

Köszönöm.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Hát viszont annyit tudok ehhez hozzátenni, hogy én semmiképpen, talán nem is értettem, hogy miről van szó, úgy itt nekünk van egy érvényben lévő határozatunk, ami arról szólt, hogy nem kívánunk az orvosi ügyelettel kapcsolatos közbeszerzési eljáráson részt venni. Csak abban az esetben, ha erre törvényi felhívás van.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Törvényességi! Bocsánat.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Törvényességi felhívás van. Én azt kérem, azt kértem a testülettől, meghallgatva és a szándékokat összegezve, hogy ezt a határozatot hatályon kívül, illetve határozatokat hatályon kívül kell helyezni ahhoz, hogy egyáltalán itt maradhassunk, és a Tuza polgármester úrnak megfelelően, ne raboljuk az idejét vagy az idejüket, tehát itt maradhassunk és dolgozhassunk abban, hogy ez a hét település együtt maradhasson, és mi is bele tudjunk szólni azokba a pontokba, ami belekerül a kiírásba meg majd a szabályzatba. Én csak ennyit mondtam.

Tehát én nem kifarolni akarok, csak el kell oda jutnunk, hogy szavaznunk kell arról, hogy mit akarunk: maradni, közbeszerzést, beszélni a közbeszerzésről, továbblépni. Vagy most azt mondjuk, hogy nem kívánjuk megváltoztatni azt a határozatot és akkor sajnos el kell mennünk. Na azt nem tudom, hogy akkor hogyan tovább.

Van-e még hozzászólás?

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Egy kérésem lenne, hogy hadd ismerjük meg akkor a gesztor településnek a véleményét. Mert azt gondolom, hogy enélkül megint ugyanott tapodunk egy helyben, ahol tapodtunk Parádon és akkor tényleg teljesen fölöslegesen raboljuk egymás idejét. A legpraktikusabb ez lenne, hogy ha hallhatnánk a gesztor véleményét.

Köszönöm.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Köszönöm szépen és akkor megkérjük a gesztor település polgármesterét, Forgó Gábor polgármester urat, hogy hát fogalmazza meg a választát és tárja elénk, hogy hajlandó-e a gesztor település Paráddal együttműködni, ha jól értetem.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Azért vagyunk itt. Tehát jó, én köszönöm a véleményeket. Hát megbeszéljük Béla, nem tudom mi volt a vérlázító, majd megbeszéljük.

A következő: lenyomni valamit... Azért vagyunk itt, de hát azért hadd tegyem már hozzá, a hét polgármesterrel egyeztettünk korábban, aztán utoljára hattal. Hát a hat polgármesterrel dolgoztuk ki ezeket a pontokat, könyörgöm, Sófalvi főorvos úrral, ő mondta el, hogy mit írjunk be. Most azért vagyunk..... tehát ha én le akarok nyomni valamit, rendbe.

Én azt akarom lenyomni, hogy a közbeszerzést be kell tartani, mert én úgy gondolom, hogy kötelező és nem akarok saját településemnek rosszat.

Itt kidolgozzuk az összes pontot, én ígérem, hogy nem szólok bele. És aki megnyeri a közbeszerzést, én úgy gondolom, hogy a mi testületünk el fogja fogadni és aláír.

Ha én lenyomok valamit, akkor azt nyomtam le, hogy közbeszerzés - köteles. Teljesen mindegy, hogy ki nyeri, aláírom. Egyet én is elvárok ettől a cégtől, aki nyeri, hogy a mi házi orvosainkkal dolgozzon természetesen. Hát ez egyértelmű!

Én semmi mást nem fogok... legyen az... ha a Farmavizit nyer, őt fogom aláírni. Ha most itt azt mondjuk 3 év, 3 év, ha 4 év, 4 év, ha 5 év, 5 év.

Én azt gondolom, hogy mi konstruktívak vagyunk, bele se fogok szólni, de hadd kérjem már azt, hogy az ügyvéd úr hadd mondja már el az álláspontot, mert én úgy hallom, hogy itt merültek fel olyan kérdések, amire én nem tudok válaszolni a közbeszerzésre vonatkozóan, Ő viszont igen.

Úgyhogy az én álláspontom csak annyit, amit a testülettől - ugye ha jól emlékszem, egyöntetűen fogadtuk el ezeket a javaslatokat – közbeszerzetünk és a közbeszerzést együtt dolgozzuk ki. Ezért vagyunk most itt.

Amit az elején mondtam, ez valóban így van, ha valaki ebben nem akar részt venni, akkor saját magának kell megoldani az orvosi ügyeletet. Mátraderecske nék viszont alapvető érdeke, hogy közösségben, így ahogy vagyunk, lehetőleg heten vigyük ezt az orvosi ügyeletet.

Köszönöm.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Tisztelettel köszöntök mindenkit, János László ügyvéd vagyok. Nagyon örülök, hogy mind a hét képviselő-testület itt van. Pontosan az a lényege a közbeszerzési eljárásnak, ahogy a képviselő úr is említette az előbb, mi szabjuk meg, önök szabják meg a feltételeket. Ezt én csak javaslatként májusban terjesztettem elő hasraütés szerűen. Önöknek a feladata az, hogy eldöntsék, milyen feltételekkel, hogyan írjuk ki a közbeszerzést, milyen közbeszerzési eljárást írunk ki nyilván a jogszabályi lehetőségek között. Nekem ez a dolgom, hogy szóljak: hoppá, ezt nem lehet vagy azt nem lehet. Na most Önök döntenek el, hogy hány év legyen, Önök döntenek el, hogy szeretnének-e helyi orvosokat foglalkoztatni, bizonyos szabályok figyelembe vételével valahogy ezt meg fogjuk tudni oldani a kiírásba. Önöknek kell azt meghatározni, hogy milyen pénzügyi alkalmassági feltételeknek kell, hogy megfeleljen a jelentkező, milyen műszaki alkalmassági követelménynek, hány orvos legyen, milyen felelősségbiztosítása legyen, ebben kell megegyezniük Önöknek.

Én azt gondolom, hogy az már egy nagyon jó dolog, hogy mindannyian, tehát valamennyi településen meg van az a szándék, hogy igen, közbeszerzést kell indítani, tehát nem kell ezen most már tovább jogászkodni. És akkor az lenne szerintem a további menete a dolgoknak, hogy akár a határozati javaslat szerint vagy folytatni az ülést, vagy ugye van egy eseti közbeszerzési szabályzat tervezetünk, ezt kellene először átbeszélni, hogy milyen szabályok szerint fogjuk lefolytatni a közbeszerzési eljárást. Az eljárásban kinek mik a feladatai, miért felelős. Erre van ez a szabályzat. Utána pedig át kellene beszéljünk, vagy át kellene rágnunk magunkat az ajánlattételi felhíváson, amibe lehet eldönteni és meghatározni azt, hogy milyen feltételekkel folytatjuk le a közbeszerzést. Tehát ami anyag ki lett küldve az egy javaslat, igaz ugyan, hogy hat település polgármestereivel ezt már egyeztettük.

Holló Imre képviselő, Recsk:

Mindenkit szeretettel köszöntök. Ügyvéd Úr! Én azt javasolnám a jelenlévőknek, hogy van egy határozati javaslatunk és amit Ön mondott, hogy menet közben az eseti közbeszerzési szabályzaton menjünk végig pontonként.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Előzi a mi történetünk, tehát a mi történetünk, itt egy szavazásra van szükség.

Holló Imre képviselő, Recsk:

Bocsánat, ha Parád részt vesz benne...

Dudás Róbert polgármester:

Hát azt kell eldönteni.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Van egy parádi határozat, hogy nem kell közbeszerzés, azzal most valamit ugye kezdeni kell.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Akkor Parád tekintetében Dr. Antal Árpád jelentkezik.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

Köszönöm szépen. Én nagyon örülök itt annak, amit Imre mondott. Én is így gondolom, hogy valahol nekünk kellene meghatározni, csak a gondom az ezzel kapcsolatban, hogy nem készültek alternatívák. Nincs alternatív javaslat. Egy javaslat van, ami elénk került és azért Isten bocsássa meg, ezt én vagy mi diktátumnak érzem. Pontosan ezért, tehát alternatív javaslatokat kidolgozunk, hisz a másik lehetőség, amit már én megemlítettem, hogy ha az időpontot 3 évre lecsökkentjük, abban a pillanatban már változik, akkor már meghívásossá válik.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Nem.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

Jó, akkor meg kell keresni ennek a lehetőségét ebbe a formációba, ebbe a formációba. De étlapot nem kaptunk. Ez a gondom.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Azt megkérdezhetem, hogy Ön szerint miért jobb a meghívásos eljárás? Vagy miért rövidebb? Mert ugye körülbelül 5 nappal rövidebb. Kétségen kívül kevésbé költséges.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

Arra reagáltam helyesen, hogy a jelen levőknek kell ezt megtárgyalni és kidolgozni.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ez igaz.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

És ezt hiányoltam, hogy nincs alternatíva. Csak egy volt.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Bocsánat, csak röviden, és még véletlenül sem beleszólva Parád döntésébe, csak egy pár gondolatot hadd mondjak már el. Nem tudom, hogy már hány hónapja megy ez az eljárás, illetve szeretnék, hogy menjen az eljárás. Arról már szerintem ne beszéljünk most, hogy mi történt akkor, amikor mindez megszüntetésre került, ki miért sértődött, miért lett fölrúgva, ez már történelem, egyébként nagyon fontos, de ez már tényleg, ezt már lerágtuk ezt a csontot. Itt most azon kellene, illetve kell, hogy dolgozzunk, hogy valamilyen úton módon megoldást találjunk az orvosi ügyelet kérdésére.

Bocsásson meg Antal képviselő úr, de nem értek egyet - és nem azért, hogy beleszóljak Parád döntésébe - hogy más alternatíva is kellene, hiszen többször összeült tanácskozássra a polgármesteri testület, akik egy ügyvéd segítségével most már a legutolsó ülésen kidolgozták ezt. Tehát hányat dolgozzunk ki, amiből majd választunk.

Egyet kell, amiben a megfelelő pontokat kell, hogy beletegyük. Most azért vagyunk egyébként itt, csak valahol már el kéne jutni oda, hogy el is kezdhessük. Több mint egy órája próbáljuk elkezdni az ülést. Ez az egyik.

A másik: 3 évet javasol. Ezt csak azért szeretném ezt megemlíteni, lehet 1 is vagy fél is. Most gondoljon bele, hogy 1 év múlva ugyanígy összeülnénk és még egy fél évig próbálnánk diskurálni azon, hogy akkor hogyan is legyen a fél év múlva lezárandó közbeszerzési eljárás.

A 3 év, hogy... és miért döntött így az összes polgármester: látva azt, hogy ez most kialakult, 3 év múlva például országgyűlési választások lesznek. Négy év múlva önkormányzati választások lesznek. Öt év múlva túl leszünk ezeken a választásokon. Ne befolyásolja esetlegesen a 3 év múlva elindítandó közbeszerzési eljárást, bármely testületet is, hogy ki milyen álláspontra fog helyezkedni. Szakmai álláspontra kéne helyezkedni, még akkor is, hogy ha nem vagyunk orvosok.

Tehát azt kéne most megnéznünk, mert ez a 30 ember, aki most itt van, körülbelül 13.000 ember ellátásáért felel.

Ezt azért ne felejtjük el. Köszönöm.

Simon Roland képviselő, Sirok:

Üdvözlök mindenkit, Simon Roland vagyok Sirokból. Először is a Lóczi Béla úrnak vagy Bélának (régóta ismerjük egymást) a véleményéhez szeretnék csatlakozni. Az én véleményem és azért gondolom, a siroki testületi ülésen beszélgettünk, az eddigi orvosi ügyeleti ellátással mi is teljesen meg voltunk elégedve. Tehát amennyiben ez lehetett volna, ezt mi nagyon szívesen tovább vittük volna abban a formában, ahogy eddig volt. És ugye úgy néz ki, hogy ez nem lehetséges. Én magam részéről akkor elfogadom, hogy szükséges ennek a közbeszerzésnek a kiírása és végrehajtása.

Na most amit te itt igazából sugalltál, hogy nem tudom, hogy jól értettem-e, hogy ugye meg kellene próbálni úgy irányítani ezt a közbeszerzést, hogy az az eredmény jöjjön ki, amit mi szeretnénk vagy legalábbis amit te és én szeretnénk.

Lóczi Béla képviselő, Parád:

Jól értetted, így van.

Simon Roland képviselő, Sirok:

Hogy aztán a többieknek erről mi a véleménye, azt nem tudom. Én ebbe benne vagyok, mert én is azt szeretném például, amit te szeretnél. Én ezzel egyet tudok érteni. Nekem egy bajom van ugye, hogy folyamatosan, tehát minden nap is lehet hallani a médiában ilyen - olyan irányú közbeszerzésekről, amiket ugye így-úgy megtámogatnak vagy valami történik vele. Tehát visszás, sőt sokszor nekem sem teszük, mert akkor a másik oldalon állunk és úgy gondoljuk, hogy mi vagyunk a bátortalanok.

Én nagyon benne vagyok abban, amit te mondtál, de csak akkor, hogy ha ezt törvényesen ki tudjuk vitelezni, tehát amire az ügyvéd úr azt mondja, hogy ez belefér.

Lóczi Béla képviselő, Parád:

Ezt mondtam ugye tehát Roland, hogy ha ügyvéd úr a kereteket megmondaná, hogy beleférünk...

Simon Roland képviselő, Sirok:

Akkor én benne vagyok.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

A 3 év és az 5 év. Matek. A 3 év összeadott, egybeszámított értéke azt az értéket jelöli, hogy meghívásos közbeszerzés van. 5 évnél viszont már nyilvános.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ezt megkérdezhetem, hogy mire alapozza képviselő úr ezt a 3 évet?

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Egyébként ebben hadd kérjem Recsk segítségét, és talán az Évike segítségét és elmondaná, hogy hogy jött ez ki. Évike! Segíts nekünk légszíves, jó!

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Ügyvéd Úr! Én is szerettem volna megkérdezni, hogy a közbeszerzési törvény 14. szakasza alapján, aminek az (1) bekezdése ugye azt mondja, hogy a szolgáltatás becsült értéke olyan szerződés esetében, amely nem tartalmazza a teljes díjat

a) határozott időre, négy évre vagy annál rövidebb időre kötött szerződés esetén a szerződés időtartama alatti ellenszolgáltatás; - tehát 3 év alatt a 3 év alatti ellenszolgáltatás;

b) határozatlan időre kötött szerződés vagy négy évnél hosszabb időre kötött szerződés esetén a havi ellenszolgáltatás negyvennyolcszorosa.

Tehát a 48-szoros díj, mint becsült érték, az gyakorlatilag a 4 évnél már belép.

És szeretném elmondani, hogy – én csak javaslok – hogy a mai napon, ha már szerencsésen összejöttünk, a neuralgikus problémákat, pontokat beszéljük már át és majd annak alapján mindenki eldönti, hogy akar-e ebben a játékban részt venni vagy nem.

A recski önkormányzat egyetlen határozatát nem vonta vissza, a következőt mindig ráépítette. Tehát nálunk még csak módosította az előzőnek a szerződésnek az idejét, mert elfogadtuk, hogy a 4 év helyett 5 év legyen, de igazából ezen akár módosíthatunk is. Azért, mert úgy gondoljuk, hogy az első határozatunkban amikor meghívásról beszéltünk és ahol el is fogadtuk egyébként a gesztor település javaslatát a meghívott vállalkozásokra vonatkozólag. Négyen voltak, a Főnix a pétervásárai, az Agria és a Farmavizit. Minden további nélkül még azt is behozhatjuk a rendszerbe. Tehát mi azért javasoltuk, hogy a Mátraderecskétől kapott határozati javaslat 1. pontját, ami kimondja, hogy nyílt közbeszerzés legyen és 5 évre szól, beszéljük már át, hogy ha 3 évre csökkentenénk, akkor elkerülhetnénk szerintünk a nyílt közbeszerzést, elegendő lenne a meghívásos is, hiszen nem érjük el a 48-szorosát és a 25millió Ft értékhatárt.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Csak egy fél mondat. Nem én javasoltam az 5 évet, én nem annyit javasoltam. Csak azért mondom, hogy legyen már mindenkinek tiszta, hogy ezt se én nyomom le. A polgármesterek első találkozásán jött be az öt év. Egyébként a mátraballai polgármester úrral azért értek egyet, mert én nem gondolom, hogy egyetlen kampányidőszakban sem lenne jó ezt ugyanígy lejátszani, mint most. Én nem gondolom, hogy kampány-témává kellene ezt tenni. A 3 évvel pedig én azért nem tudok egyetérteni, mert én ahogy az ügyvéd úrral néztem, nem ez az összeg jön ki. De ő ezt el fogja mondani, hogy a 3 év miért nem jó. Most az, hogy meghívásos vagy nyílt, mibe különbözik a nyílt meg a meghívásos, elmondja ügyvéd úr.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Én nagyon örülnék neki, ha tudnánk egy meghívásos eljárást indítani, nekem is könnyebb lenne a dolgom, kevesebb munka lenne vele. Sokkal több a hibalehetőség a nyílt eljárásban, sokkal drágább, sokkal több ajánlattevő lesz, jöhetnek a Dunántúlról, akárhonnán Magyarországról.

Az a probléma ezzel, hogy szerintem az Önök által számított 3 éves becsült érték az még egy régi becsült érték és hibásan megadott becsült érték alapján lett számítva, ugyanis ezt amikor én előzetesen elkészítettem, akkor ehhez nem volt hozzászámítva a települések által kiegészítő hozzájárulásként biztosított összeg az OEP támogatáson felül. Amikor ezt én pontosan megkaptam, augusztus végén volt, akkor jeleztem, hogy a becsült érték az módosul: ami itt eredetileg 45 millió volt, az 89 millió lesz. Ezt ha visszaosztjuk, mindjárt kijön a 3 éves becsült érték, amit most mindjárt ki is számolok, és én tartok tőle, hogy ez nem lesz 25 alatt, ez a bajom ezzel. Én nagyon örülnék, hogy ha meghívásos lehetne.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Igen, köszönöm szépen. Ügyvéd Úr! Azt a kérdést tisztázzuk már, ami az elejétől kezdve gond, hogy ez a hét település nincs társulásban. Ez 7 település, 7 önálló településnek az alkalmi társulása közbeszerzésre való lebonyolítására. Ha vízszintes soronként nézzük, mert az OEP támogatást és az önkormányzati támogatást az én véleményem szerint is egybe kell számítani, akkor a közbeszerzési határ elérését településenként kellene vizsgálni. Mert hogy nem vagyunk társulásban, ezt a mi véleményünk szerint nem szükséges egybeszámítani és ily módon számítva a 3 évet, településenként nézve nem érjük el a közbeszerzési értékhatárt.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Erre van a Közbeszerzési hatóságnak egy útmutatója az egybeszámítási szabályok alkalmazásáról. Ez más esetekben is sok gondot és problémát okoz, hogy ugye mindenki szeretne megszabadulni ettől a bonyolultabb nyílt eljárástól, meg egyáltalán magától a közbeszerzéstől is. Ez minden közbeszerzésnél probléma. Itt az a helyzet, azt mondja ki a mi esetünkre nézve a Közbeszerzési Hatóság, az egybeszámítási szabálynak az a lényege, hogy ha egy közbeszerzési szerződés eredményeképpen vagy közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződésre való igény ugyanazon ajánlatkérők esetében egy időben merül fel, tehát itt egy időben merül fel mind a 7 település esetében az, hogy itt kellene az orvosi ügyeletet valahogy megcsinálni, valahogy meg kellene kötni a szerződést, akkor ezt máris egybe kell számítani. Tehát hasonló szolgáltatásról, ugyanarról a szolgáltatásról van szó, egy időben merül fel mind az összes település vonatkozásában és ez gyakorlatilag – akár szétszedjük 7 szerződésre, akár nem – az jogilag egynek fog minősülni, legalábbis közbeszerzési szempontból.

Tehát ezt nagyon nem javasolnám szétszedni, mert ebből baj lenne. Tehát jogsértésnek számítana.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Én elfogadom, én is megtaláltam, én is ismerem ezt a szabályt, itt idéztük is az imént. Csak a mi értelmezésünk szerint ez a közösen kiírandó, tehát hogy amikor több ajánlatkérő közösen kezdeményez közbeszerzést, ezt arra értelmeztük. Ha az a hivatalos szakértői válasz, amit Ön mond, magam részéről én elfogadom és a Képviselő-testületemnek mindenképpen megfontolásra ajánlom, de úgy gondolom, hogy még ebben az esetben is meg van a lehetőség arra, hogy a határozat további pontjain végig menve azokat a szempontokat, amit alkalmasnak találunk, beleillesszük a kiírásba.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Bocsánat, csak annyit, hogy a hatóság elnöke ezt megerősítette: egybeszámítási kötelezettség van annak ellenére is, hogy nem vagyunk társulásban. És ami nagyon fontos, hogy az OEP által utalt pénz is közpénz, egybeszámítandó. Tehát a 25 milliót kicsivel több, mint 1 év alatt elérjük. Én meg nem gondolnám, hogy 1 évre kellene kiírni, de én bele se szólok, nem tudom, hogy 6 hónapra lehet-e, tehát bármennyi, ezt itt eldöntjük. Én annyit kérnék, hogy nem javaslom, hogy kampány-időszakban ez megtörténjen, ne használjuk már az egészségügyet kampány-időszakban, ez szerencsétlen lenne.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Tehát közben visszaosztottam, hogy az OEP finanszírozás értéke és a települések által fizetett kiegészítő hozzájárulás 1 éves értéke a 22 millió Ft-ot haladja meg, tehát 22.451.000.- Ft jön ki. És ezért nem tudom azt javasolni, hogy legyen meghívásos eljárás 3 évre. Tehát ezt 1 évre tudnánk meghívásos eljárásként megcsinálni. Annak meg ugye nem biztos, hogy van sok értelme, mert jövőre megint kezdhethetnénk előlről.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Bocsánat, csak kérdésként merült föl itt bennem közben, ahogy elhangzott az 1 év, illetve jegyző asszonynak az eszmefuttatása, talán nem biztos, hogy ördögtől való lenne, hogy ha megnéznénk, hogy 1 év alatt ez a rendszer hogy működik és 1 év múlva újra nekiülnénk, akkor viszont már nagyobb időintervallummal. Köszönöm.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Ez a 3 hónap munkája nekünk polgármestereknek ebben az ügyben eléggé kemény volt. Én a magam részéről nem szeretném 1 év múlva végigcsinálni megint még egyszer, ez biztos. És a Képviselő-testületet se szeretném ebbe belevinni, de ez a mi, mondhatom talán, hogy ami véleményünk.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Magamhoz ragadva a szót, bocsánatot kérek érte, de már többször jelzik a túlsó oldalról, hogy döntsük el, hogy akarunk-e maradni vagy nem akarunk.

Kérdezem a testületet és jegyző urat, hogy akkor kell-e erről szavaznunk, hogy visszavonjuk ezt a határozatot, mert Ön azt jelzi, hogy igen.

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Igen.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Én kérdezem a Képviselő-testületet, hogy egyetért – e azzal, hogy ezt a szavazatot, határozatot visszavonjuk és elinduljunk az Eseti Közbeszerzési Szabályzat kidolgozásában, tehát vegyünk részt a közös, 7 település vagy 6 településsel a közbeszerzésben.

Aki ezzel egyetért, az kérem kéz....

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Bocsánat, volt egy olyan indítványom, hogy ugye hallhassuk a gesztor településnek a véleményét ebben a történetben, hogy hogy képzelem az orvosi ügyeletnek a működtetését. Erről nem hallottunk semmit. A kezdet-kezdetén kértük polgármester urat, hogy ezeket az állásfoglalásokat, amik itt elhangzottak, azt legyen kedves a Képviselő-testület elé írásban prezentálni, ebből sem történt semmi. Tehát azt gondolom, most joggal kérhetjük azt, hogy lássuk, hogy mire mondunk igent vagy mire mondunk nemet, így vakon tapogatózni a sötétben nem lehet.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Tisztelt Képviselő Úr! Hát hogy tárjam a Képviselő-testület elé én azt, ami még nincs is megalkotva.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Polgármester Úr félreértett. Nem arról volt szó, ami nincs megalkotva, hanem arra kértük Polgármester Urat, hogy legyen szíves beszerezni, a Képviselő-testület asztalára letenni, hogy milyen jogszabály alapján kötelező például a közbeszerzés.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Elküldtem.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Most már megértettük, túl vagyunk rajta, de ez is hosszú hónapokba telt. Most ugye megint nem tudjuk, hogy mit akarunk. Tudjuk, hogy akarunk valamit, a sötétséget látjuk, a világosságot nem. Tehát azért jó lenne egy pár szót, ha ez változna.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Bocsánat kérek.

Csizmarik Imre képviselő, Mátraderecske:

Csizmarik Imre vagyok, mátraderecskei képviselő. Én végig hallgattam a pró és kontra. Én bennem csak áll: a 13.000 ember. 13.000 embernek kötelességünk orvosi ellátást biztosítani. Ezt tudomásul kell venni. Itt nem kell mellébeszélni, meg kellene, egy más között meg kellett volna oldani az önkormányzatoknak az ellentéteket. Na most választ adva Parádra is: tehát elhangzott az, hogy diktatórikus módszer. Na most nem akarnék személyesen kifakadni, 1 ember, hogy mondjam, célzásokat mond senki nevében. Viszont hozzáteszem, a mátraderecskei képviselő-testület is, mint ahogy ti itt mondtátok, nekünk is elsődleges célunk, de gondolom mindenkinek, hogy a meglévő orvosok elsősorban, azok az orvosok vegyenek részt itt a további gyógyításban és az ellátásban. Ez mindenkinek az érdeke, mert ezek az emberek tudják azt, ismerik a betegeket. Nyilvánvaló.

Elsődlegesen a közbeszerzési pályázaton nyertes cégnek ezt föl kell kínálni ezt a lehetőséget. Én se vagyok jogász, de nyilvánvaló, legjobb tudomásom szerint 3 vagy 4 ember van benne, aki pontoz. Szerintem lehetett volna minden településről 1-1 megfigyelő vagy 1 – 1 ember, aki ebben részt vesz.

Jussunk el odáig, hogy elkezdjük tárgyalni a dolgokat, egyenlőre az itt lakó emberekre gondoljunk. Szeretnénk mi is a közbeszerzést, az nyerje meg, aki a legjobbat, a legmegfelelőbbet tudja nyújtani az emberek számára a legjobb feltételekkel, a legjobb anyagi háttérrel. Legyen az akármelyik, aki az embereket a legjobb tudása szerint szolgálja. Azért vagyunk itt, azért választottak meg. Ez az én véleményem, hogy szerintem tovább kellene jutni ezen. Lépünk túl, és akkor nem kellene egymást marni, egymást bántani, hanem most egyenlőre az embereket nézzük. Aztán utána mindent meg lehet beszélni.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Köszönjük Imre. Szakács Úr! Én a véleményemet elmondtam, a jegyzőkönyvben elolvashatja. Én arra kérem Polgármester Urat, szavazzatok.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Tehát akkor elhangzott egy határozati javaslat részemről. Kérdezem a Képviselő-testületet, ki az, aki azzal egyetért.

Kis segítséget kérek Jegyző Úr, mert nem látom.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Parád Nagyközség Önkormányzatának

103/2015. számú határozata

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 98/2015. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Holló István képviselő, Recsk:

Összegezzük az elhangzottakat: a többség a jelenlegi ügyeleti rendszert támogatja a helyi orvosok bevonásával. És tulajdonképpen a továbblépést úgy képzeljük el, hogy a bírálati szempontokat, amennyiben lehet, olyan irányba befolyásoljuk, hogy ezen szempontok legyenek a meghatározóak. Tehát a közbeszerzésen résztvevők körébe lehet, hogy nem könnyű belenyúlni, kivéve hogy ha meghívásos eljárást folytatunk le. De abba, hogy a bírálati szempontok melyek markánsak és melyek kevésbé fontosak, abba igen szerintem. Ebbe az irányba kellene elmenni és azt mondom – amit már többen megfogalmaztak -, hogy menjünk végig a korábbi határozati javaslaton pontonként és haladjunk.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Vas Imre Zsolt Recskről. Én csak annyit kérnék, hogy ne irányítsuk a közbeszerzést, csak tegyük lehetővé, hogy ha mindenkinek megfelel a mostani egészségügyi ellátó rendszer, tehát ami működik a településeinken, akkor tegyük az ajánlati dokumentációt olyanná, hogy indulhasson egyáltalán az a cég, aki most ellátja. Mert itt a legnagyobb probléma, hogy az ártírt ajánlati dokumentációban több olyan pont van – lehet, hogy a polgármesterek közösen szavazták meg, tehát ezzel semmi bajom – de lehet, hogy ők sem vették észre mondjuk azt benne, ami kizárja ezt a céget. Tehát adjuk meg a lehetőséget, hogy elindulhasson rajta, ezt szavazzuk meg és szerintem minden település.... Én nem hiszem, hogy ha van valaki, aki nincs megelégedve jelenleg az ügyeleti rendszerrel, de nem hallottam olyat, illetve Derecskét nem tudom, mert Derecske nem fizeti a hozzájárulást most jelen pillanatban sem még. Ami igazán csak azért zavar, mert mindenki más fizeti. Akkor tehát... érted Gábor az összefonódást, 7 település együtt lépjen, együtt is fizetünk, együtt is tevékenykedünk, nem kell külön szerződés, eddig sem volt külön szerződés, akkor adjuk meg a lehetőséget ennek az induló cégnek, hogy ők is indulhassanak.

De ne irányítsuk a közbeszerzést.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Annyit csak, hogy most nem akarom húzni az időt, a Kormányhivatal állásfoglalását nézzétek meg legyetek szíves, benne van, hogy miért nem fizetek.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Nagyon szépen köszönöm a parádi képviselő-testületnek, hogy végül is úgy döntött, hogy részt vesznek a közbeszerzésben, hiszen minden településnek érdeke. Remélem, hogy meg tudunk úgy egyezni és meg lesznek Önök is arról győzve, hogy ez lesz a legjobb a 7 településnek.

Vas Zsoltnak külön köszönöm, hogy azt mondta, hogy ne befolyásoljuk a közbeszerzést.

Elnézést Béla! Nagyon jó barátok vagyunk, de törvényteleniségre négy szemközt se hívjál föl senkit. És ennyi. Pont.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Erre viszont válaszolok neked. Nem törvényteleniségre hívtam föl, hanem írjuk ki a törvény határai között úgy, hogy az nekünk jó legyen. Nem törvényteleniségről volt szó.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Meg szoktam várni mindenkinek, hogy befejezze a mondandóját.

Zsolt! Köszönöm szépen.

Ezt tegyük lehetővé, hogy bárki pályázzon. Én azt gondolom, hogy itt van most ez a határozati javaslat. Tényleg pontonként menjünk végig rajta és tudjunk megegyezni abban, hogy tovább tudjunk lépni és elinduljon a közbeszerzés.

Köszönöm szépen, én azt javaslom, hogy induljon el a határozati javaslat megtárgyalása.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Kezdhetjük?

Balákné Kovács Klára alpolgármester, képviselő, Mátraderecske:

Igen.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Akkor Ügyvéd Úr, menjünk végig a határozati javaslaton.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Figyeljünk jó? Mert akkor utána nem értjük és akkor...

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Van ugye a 7 településünk. És nem minden település vonatkozásában ugyanaz a határozati javaslat. Ugye van a közbeszerzési eljárásban a többi települést is képviselő Mátraderecske, Mátraderecskének a határozata, ami más, mint a többi településnél. És van még egy, a recski település határozati javaslata sem ugyanolyan, mint a többié, mert Recsk biztosítja az orvosi ügyelet ellátásához szükséges rendelőt, egyéb feltételeket. Ezek így különböznek, tehát a többi 5 településnek a határozati javaslata az gyakorlatilag megegyezik. Tehát ebben kellene sorrendiségben dönteni, hogy akkor melyik település dönti el, hogy hogy legyen. Vagy menjünk végig egybe az egészen és a különböző kivételes pontokat külön az érintett önkormányzatok fogadják el.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Menjünk végig a pontokon.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Azt javaslom, hogy menjünk végig és ahol valakinek módosító javaslata van, akkor ott szóljon és akkor meg tudjuk beszélni a módosítást.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Nekem itt azt mondja, hogy 1. pont: a képviselő-testület - és ez itt a mátraderecskei javaslat előttem – 6 másik településsel (mindenkinek be kell magát itt helyettesíteni) közös központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása érdekében nemzeti nyílt, 5 év időtartamra vonatkozó nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el.

Itt a közbeszerzési eljárás, annak a típusa van meghatározva és hogy 5 évre.

Hány év legyen? Milyen típusú eljárás legyen?

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Szabad kérdezni?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Persze.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Véleményét szeretném kérdezni, mert abban az esetben, ha erre a kérdésre azt a választ kapjuk, hogy szóba sem jöhet meghívásos közbeszerzés, ott viszont az egybeszámításnak a módszertana ugyanaz, mint a határozatlan idejűnél.

Hogy az Ön véleménye szerint egy határozatlan időre kötött szerződésből – adott esetben, hogy ha a feleknek bármiféle problémája van - nem könnyebb – e kilépni, mint egy határozott időre kötött szerződésből.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Vélhetően könnyebb, ha a vállalkozási szerződést, illetve a feladatellátási szerződést is mi határozzuk meg, tehát Önök határozzák meg. Ugye annak az is a része, hogy a szerződést hogyan kötjük meg. A szerződés-tervezet a leendő szerződő fél is elfogadja, tehát mi határozzuk meg azokat a feltételeket, hogy hogyan szüntetjük meg, határozatlan esetén is ki lehet lépni a szerződésből.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Ezt az alternatívát tartsuk már meg, hogy ha lehet a határozat részleteinek a megbeszélése utánra. És vizsgáljuk már meg ennek az előnyét, mert nem tudhatjuk előre, és 5 év valóban egy hosszú idő. És akkor majd ennek a bizonyos vállalkozási szerződésnek a tartalmát magának a közreműködésével sikerül mindenkinek megismerni. Egyenlőre csak alternatívaként tartsuk meg.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Más javaslat? Tessék Ügyvéd Úr!

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

Tisztelettel Én egyetértek a jegyző asszonnyal. És én azt gondolom, hogy egy határozott idejű sokkal könnyebb és egyszerűbb, ha probléma van, abból és azt módosítani. Ez az egyik.

A másik: olvastam én egy olyan a szerződésbe egy olyan pontot is, hogy a 7 település csak egységesen léphet fel. Tehát ha valamelyiknek problémája van, és a 7 településből 1 azt mondja, hogy az a probléma nem probléma, akkor már nincs közös fellépés, nem lehet fellépni. Nos ha ezt a kettőt összeveszem, akkor izgalmas ez a dolog tulajdonképpen, hisz megkötöttük a kezünket 5 évre. Úgyhogy Én egyetértenék és javasolnám ezt a határozatlan időt, ha erről beszélünk.

És természetesen nem javaslom elfogadni azt a pontját a szerződésnek, nem tudom melyik pontja a szerződésnek szól erről, azt a pontját, ami egységesen, tehát a 7-et, mint egészet veszi: nekem nem lehet külön véleményem, vagy ha van, akkor akkor érek el valamit, ha mind a 7-nek az a véleménye. Ez kizárja egy település önálló fellépését maximálisan.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Vélemény?

Jól értelmezem, hogy határozatlan idejűre tettek itt javaslatot. Jól értelmezem? Vagy majd visszatérünk rá később?

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Bocsánat Polgármester Úr. Mi úgy készültünk, hogy miután először vagyunk mind a 7 település együtt, mindenki elmondja az egyes pontokkal kapcsolatos olyan észrevételét, ami eltér a kiadotthoz és a többi meghallgatja, átgondolja, hogy magáévá tudja – e tenni, és ezután az ülés után a szakértő úrral együtt alkalmatok lesz egy olyan határozati javaslatot akkor összefésülni, vagy menet közben a végén esetleg erről szavazhatnak is, ami kimehet és majd mindenki elfogadja, saját ülésének kell előterjeszteni.

Én nekem az a véleményem, hogy a 4. és 5. pontban írt „Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás” és „Ajánlattételi Felhívás és Dokumentáció” tartalmát illetően részünkről vannak olyan felvetések, ami testületi ülésen megfogalmazódott, amit mi itt szeretnénk elmondani. És az, hogy a határozati javaslat többi pontját elfogadja-e a Képviselő-testületünk attól függ, hogy az ott feltett kérdésekre milyen válaszokat kapunk.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Annyi a kérdésem, hogy most itt 7 testületi ülés van. Nem lehet azt megoldani, hogy amit most itt megbeszélünk, ezekkel kidolgozva, itt, most mindenki elfogadja, hogy ne kelljen még egy kört futni, mert az a félelmem, hogy lesz olyan testület, amely, aki megint nem fogja elfogadni és jön egy újabb kör.

Én csak kérdezem, hogy nem lenne – e ez ésszerűbb?

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

De.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Nem.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

De.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Én csak ezt azért vettem fel, mert ha a határozatlan időre szavaznánk, akkor a feladatellátási szerződésnek a tartalmát is hozzá kell igazítani.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Igen.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Mert mások lehetnek a feltételek. Na most hogyan döntsünk arról, hogy 5 év vagy határozatlan idejű, hogy nem tudom, hogy milyen értelemben változtatja meg a feladatellátási szerződés tartalmát a mi javunkra vagy esetleg a hátrányunkra. Hát ebben mindenféleképpen adnunk kell az Ügyvéd Úrnak a véleményére, de gondolom most nincs abban a helyzetben, hogy gyorsan szerződést dolgozzon ki.

Ez esetleg alternatívaként maradhatna, de ha a többiek másképpen gondolják, én csak azért mondom, hogy ne menjünk már el egymás mellett, hogy ebben a kérdésben akkor jussunk már közös nevezőre, pontonként úgy szavazzunk, hogy az végleges és visszavonhatatlan. Vagy úgy, hogy elmondjuk az aggályainkat azzal, hogy kapunk még egy lehetőséget, hogy egybe lássuk a döntési javaslatot.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Én úgy gondoltam, köszönöm, ésszerűnek. De mondjátok, ha nem így van. Én úgy gondoltam, hogy eljövünk megbeszélni mindent, megegyezünk és itt van a 7 testületi ülés, mindenki itt van, szavazhatnak és nem futunk még egy kört. Mert még egyszer mondom, az a nagy félelmem, hogy lesz olyan testület, aki nem fogja elfogadni és újra kezdődik előlről minden.

Ez a 4 hónapos huzavona, ez azért fárasztó. Én azért kérdezem, hogy nem lehetne leegyszerűsíteni, hogy most mindent megbeszélünk és ha mindenki rábólint, akkor a jegyzőkönyv alapján ügyvéd úr elkészíti az eseti szabályzatot és elindul a közbeszerzés.

Lehet, hogy ezt nem jól gondolom, de én már szeretném elindítani és én azt gondolom, hogy elég hosszú idő óta dolgozunk ezen.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Én megértem. Tudjátok, hogy kollégák vagyunk. De például az együttműködési megállapodásban benne van az, hogy ez a grémium milyen szavazati aránnyal hoz döntéseket. Na most a javasolt formában, ahogy le van írva a vitaanyagban, az például számunkra nem elfogadható. De mi szeretnénk egy másik javaslatot tenni: most hogyan döntünk a határozati javaslat kérdéséről úgy, hogy előtte nem tisztázzuk, hogy milyen szavazati aránnyal döntünk.

Most bocsánat. Most azt várjátok, hogy 100 %-ban döntsünk egy kérdéssel és ugyanakkor a javaslatokban meg az van, hogy itt külön arányú számítási módszerek a testületi döntéshozatalról. Tehát engem csak ez zavar.

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Gábor! Bocsáss meg! Én annyival egészíteném ki: végtelenül egyszerű a megoldás. Csak a sorrend kellene már felcserélni. Kezdjük az eseti közbeszerzési szabályzattal. Ezen ha túl tudunk jutni egységesen, jöhet a kiírás és ha azon is túljutunk, akkor lehet a határozati javaslatról beszélni. Ez a sorrend. Most fordítva ülünk egyelőre a lovon.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Akkor megyünk ezen, amit javasoltál jegyző úr!

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

Köszönöm szépen. Én azt hiszem, hogy ezekkel a mondatokkal kezdtem, hogy hiányolom az alternatívákat. Most ez is egy alternatíva, hogy határozott idő vagy határozatlan idő és a 3. alternatíva az, annak a feltételeinek a megteremtése, hogy meghívásos legyen. Ezeket hiányolom. Most itt van előttünk az alternatív javaslat, nem látjuk a másiknak az előnyeit és hátrányait. Én szeretném azt javasolni, hogy – és talán így lenne célszerű - hogy tényleg kell még egy kört futni. A szakértő dolgozza ki mind a 3 alternatívát és akkor lépünk.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Ügyvéd Úr! Javaslom, hogy tegyen most javaslatot. Járos Ügyvéd Úr elmondja rá a választ, hogy mit lát erről, azért van itt.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

Hát a javaslatom ez volt, hogy alternatívákat készítsünk.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Ezt én nem értem. Mire? Nem értem.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

Hogy lássuk, mik a feltételek, ha határozott és lássuk mik a feltételek, ha határozatlan. Ezt azért látniuk kellene, hogy mi a feltétel az egyiknél, mi az előnye és mi a feltétel a másiknál.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Tehát akkor ha jól értem, azt tetszene kérni, hogy 1 éves meghirdetésre egy komplett kidolgozás, a 3 évesre, 5 évesre és a határozatlan időre. Ez így alternatíva, mert ez alapján tudunk dönteni.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

Ez részemről nem hangzott el, hogy komplett kidolgozás. Én azt mondtam, hogy a 3 alternatívának az előnyeit és a hátrányait, az nem komplett anyag.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Elnézést. Úgy látom, hogy elég nagy a tanácstalanság. Elnézés Polgármester Úr, én kérném, hogy tartsunk egy 10 perc szünetet, minden képviselő-testület húzódjon már félre és akkor döntse már el, hogy mit szeretne.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Csak ne a mofetta gödörbe, ha kérhetem. Hát ott vigyázatok azért.

Mind a 7 település polgármestere elrendeli a saját képviselő-testülete ülése vonatkozásában a 10 perces szünet.

10 PERC SZÜNET.

10 perc szünet után a 7 önkormányzat együttes képviselő-testületi ülése folytatódik 20 órakor.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Kezdjük. Kezdjük. Mivel még egyszer kértem, az elején is kértem, egymás idejével... hadd kérjem. Elkezdjük, annyit kérek, ha valaki hozzá akar szólni, kizárólag ahhoz, amit ügyvéd úrral itt most elkezdünk.

Az esetit kezdjük el üggye? Ha javaslat van, akkor nagyon kérem, hogy röviden, jó! Mert itt ülünk még holnap után is. És azt meg nem szeretném.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Jegyzőkönyv részére mondanám, hogy Sirok Képviselő-testülete 2 fővel csökkent, de határozatképesek vagyunk.

Dr. Jakab Dorottya jegyző, jegyzőkönyvvezető, Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal:

Jó. Mátraderecske?

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Mi is. Csökkentünk 3 fővel, de így is határozatképesek vagyunk.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Mátraballa 1-el csökkent, de határozatképes.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Menjünk akkor. Egyesével vagy a legfontosabb pontok?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Én azt javasolnám, de lehet egyéb javaslatot is tenni. Ez a szabályzat kb. tizenvalahány oldal. Vagy felolvassuk pontok szerint, vagy üggye ez az anyag már kiment. Akinek ezzel kapcsolatosan módosító javaslata vagy észrevétele van, inkább erre a második verzióra tennék indítványt, hogy haladjunk is, mert vannak ebben teljesen egyértelmű részek. És vannak olyan pontok, amelyek lehet, hogy nagyobb vitát igényelnek. Ez lehet a bíráló bizottság összetétele.

Kinek milyen javaslata van esetleg, hogy mit módosítsunk ezen a tervezet-anyagon.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Akkor most kérnék a véleményeket.

Tehát ahhoz képest, ami kiment, van-e eltérő javaslat?

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Azért vagyok én felhatalmazva, mert én beszélek a legtöbbet és a leggyorsabban.

Az eseti közbeszerzési szabályzat 11. pontjában a 11. alpontnak a tartalmával kapcsolatosan van javaslatunk. Ebben az esetben szeretnénk javasolni, hogy a határozatképességhez és a döntéshozatal érvényességéhez egyaránt a lakosság szám legalább 80-tól 100 %-ig, ahogy a jelenlévő grémiumok alkalmasnak tartják, 80 %-ig terjedő önkormányzati képviselői döntéshozatal legyen szükséges.

Tehát itt le van vezetve, hogy a közbeszerzési eljárás lezárásáról, a nyertes ajánlattevő személyéről a bíráló bizottság javaslatára jelen szabályzatban részes önkormányzatok polgármestereiből álló ülés dönt legalább a tagok 2/3-ának támogatásával.

Mi erről a kérdéssel való döntés esetében is testületi határozathoz kötöttük a jóváhagyást, tehát a mi esetünkben a testület sem az ajánlattételi felhívás, sem a bíráló bizottság javaslatára vonatkozó döntés esetében nem hatalmazta fel a polgármestert, hanem a testület magánál tartotta a jogot. Amennyiben a többi település is így tette, az lenne a javaslatunk, hogy a döntéshozatalhoz szükséges a 7 település részéről a települések lakosság számának arányában hozott testületi döntés legyen a mérvadó, és minimuma lakosság szám 80 %-ához kötődjön, illetve azt képviselő önkormányzatok döntése döntse el a kérdést.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Jó. Annyit hadd tegyek hozzá, hogy én ezt azért nem támogatom, mert a polgármesterekkel először 50 % + 1, aztán a 2/3 mellett döntöttünk, csupán azért mert a 80 % az azt jelenti ugye, hogy Recsknek vétőjoga van. Ennyi.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Igen.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Azért mondom csak, én ezért nem tudom támogatni.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Mert akié a vagyon az joggal kérheti, hogy legalább a véleményét érvényesíteni tudja.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Helyes.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Legalábbis a mi Képviselő-testületünk - és ezt nagyon sérelmezte a mi polgármesterünk is -, hogy pont úgy lett a szavazati arány meghatározva, hogy Recsk nélkül könnyen döntést lehessen hozni. És ezt az adott körülmények között – figyelemmel a településeknek az áldozatvállalására, nagyon sérelmesnek tartjuk.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Együtt dolgoztuk ki.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Elismerve a 21 éves munkát is, amit ennek a társaságnak az egyben tartására kifejtettünk.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Annyit csak, hogy egyben dolgoztuk ki, tehát nem én kényszerítettem rá a 2/3-ot.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Semmi gond.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Tehát a Polgármester úr, illetve Sófalvi alpolgármester úr is ott volt. Erre csak most számoltuk ki a 80 %-ra azt, hogy ez gyakorlatilag recski vétót jelent.

Én úgy gondolom, hogy nem, mert 7 településről van szó.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Igen, azért úgy gondolom, hogy mivel az elmúlt 20 évben köztudott, hogy mindig Recsk tette bele a legtöbb munkát, a legtöbb energiát ahhoz, hogy az ügyeleti rendszer így fennmaradjon és jól működjön, én azért úgy gondolom, hogy ez Recsket mindenféleképpen megilleti. Mindazonáltal hogy ezután is Recsk fogja a legtöbbet beletenni, a legtöbb hozzájárulást és a legtöbb munkát fogja ebbe belefektetni mindig is.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Tehát Parád tekintetében ugye azt tudom mondani, tényleg egy gyors számolással ugye kiszámolható, hogy még a 2/3-al ugye nincs vétőjog, de a 80 - al igen. De akkor én aggályosnak tartom, hogy akár Parád nagyközség, a többinek is ugye szinte nincs semmi joga ilyen tekintetben.

Ha följebb visszük ezeket a jogokat, akár 90 %-ra, akkor meg a kicsiknek nem lesz semmilyen -féle joga. Tehát inentől kezdve ugye eddig is tudott úgy működni az, hogy akár teljesen egyetértésben is tudtunk alkotni szabályokat. Lehet, hogy elgondolkoztató, hogy jobb megoldás lenne, hogy ha egyformán kéne határozni mindenkinek arról, hogy ez úgy jó legyen. Természetesen a további részletekben még ezt ki kell dolgozni.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Ez 100 %-ot jelentene?

Mudriczki József polgármester, Parád:

Úgy van.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Tehát mi 80-tól 100 %-ig mondtuk, ami teljesen elfogadható részünkről.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Elnézést, köszönöm a szót. Én azért nem tudom ezt támogatni, és elismervén Recsknek eddigi összes munkáját és elismervén azért a vagyona ő, idézőjelbe talán ő teszi bele a legtöbbet, bár ezt lehet vitatni. Én úgy gondolom, hogy az azért nem támogatott és azért tudtunk megegyezni egyébként a 2/3-os többségben, pontosan azért, hogy ne tudjon dönteni egyedül senki. Én véleményem szerint a demokrácia az erről szól, hogy egy ember vagy egy település ne tudja a másik 6-ot megbénítani. Tehát én továbbra is javasolnám a 2/3-ot. Arról lehet beszélni, hogy bizonyos vagyona vagy bizonyos olyan döntésekben, ahol Recsknek olyan áldozatvállalása van és olyan munkája van, ott Recsknek a szava akár a 80 %-ot is elérje. De azt én nem tudom támogatni, hogy bárminemű döntést Recsk egyedül meg tudjon..... bocsánat.....nem akarok kérkedni.....80 %-kal Recsk megvétőzza.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Hát bocsánat, hogy beleszóltunk.

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Éppen ellenkezőleg, kizárjátok.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

A döntéshozatalból zártok ki bennünket. Tehát nélkülünk tudtok döntést hozni.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

80 %?

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Igen, a 2/3-al, de akár 3/4-el is.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

De 2/3-al pontosan arról van szó. Én nem akarok kizárni senkit, én azt javaslom...

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

De kizársz.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

De kizársz.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

No de elnézést, a 2/3-os törvény arról szól, a demokráciáról szól, hogy egy valaki ne tudja megdönteni az összeset. A 80 %-ot odaadjuk ebbe az esetben, ti tudtok dönteni mindenben. Illetve ti dönteni nem, de megakadályozni mindent.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

De miért akarnánk? 20 éven keresztül nem akadályoztunk meg semmit.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Elnézést! Az elmúlt időszaknak a tárgyalása, tárgyalási folyamata nem az abszolút bizalmatlanságról szólt sajnos?

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Részünkről? Gábor! Odaadom az összes határozatunkat, olvasd el.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Én nem erről beszélek. De Éva! Mióta tárgyalunk azért, mert..... Egyelőre most az van, hogy mindenkinek mindennel egyet kell értenie. Igaz? Nem tudunk előre haladni. A 2/3-os döntéssel azért már elnézést, előre tudnának haladni a települések. Ha már kinyilatkoztattuk, hogy az önkormányzatnak, minden önkormányzat elfogadta azt, hogy közbeszerzés köteles, ha már kinyilatkoztattuk azt, hogy valóban együtt akarjuk ezt megvalósítani mert így a célszerű, akkor elnézést, minden önkormányzat, kezdem a saját önkormányzatommal, Sirok is gyakorolja azt a gesztust a többiekkel szemben: ha leszavazzák, akkor vegye tudomásul a többiek akaratát. Elnézést, ha ez nem fog így menni, akkor soha az életben nem fogunk előrehaladni.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Gábor! Köszönjük!

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Polgármester Úr! Ne haragudj! Ebbe a történetbe mi hozzuk a legtöbb pénzt. Konkrétan évente 6,8 millió Ft-ot lakosságszám-arányosan. Lakosságszám-arányosan mi hozzuk a pénzt, de a szavazati arányokat ebben a felállásban úgy alakítottátok ki, hogy a mi vagyonunkkal, a mi pénzügyi támogatásunkkal gyakorlatilag pont ott van a határ, hogy Recsk lakosságszáma nélkül a többi település lakosságszámával hoztok döntést.

Szeretnénk mi is véleményt nyilvánítani. Nem hiszem, hogy ami döntéshozatalunk fogja megakadályozni, lehet, hogy egy másik településé. Mi meg azért mondtuk 80-tól 100 %-ig, mert a 80 %-nál még Recsk véleményt tud formálni. De a 80 % mellett igen. Mátraballa, Parádsasvár és Bodony nélkül még hozhattok döntéseket. Ezért írtuk le, hogy 80 vagy 95, vagy akár 100%. De mondjátok azt, hogy 95 %. Akkor minél kevesebb létszámú település.

De ti pontosan jól tudjátok, hogy a tavaly augusztusban hozott pénzügyi hozzájárulás kérdésében van olyan település, aki azt mondta, hogy ő annak nem tesz eleget. Igaz? Na most akkor döntsük el, hogy megadjuk-e ezt a jogot bárkinek vagy akkor az van, amit Parád polgármestere mond, hogy változatlanul 100 %-ban hozunk döntést és addig tárgyalunk, amíg minden érintett település érdekei nincsenek megfelelően képviselve.

De az, hogy mindenkié legyen képviselve, csak Recské nem, azt az adott szituációban úgy gondolom, hogy nem várhatjátok el.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Csak hadd színezzem a képet. Ügyvéd úr elmondja, hogy a %-ok a közbeszerzésben egyébként mit jelentenek.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

En ezt a kérdést nem tartom fontosnak, tudom, hogy a települések ezt fontosnak tartják, hogy ez a döntés milyen legyen. Csak az a probléma, hogy ha szabályosan folytatjuk le a közbeszerzést, a bíráló bizottság végig vizsgálja a beérkezett ajánlatokat és megállapítja a beérkezett ajánlatok vonatkozásában, hogy az ajánlattevő alkalmas-e a szerződés teljesítésére, akkor jön az, hogy megnézni a bíráló bizottság a bírálati szempontok alapján, hogy melyik ajánlattevő tette a legkedvezőbb ajánlatot. Akkor lesz egy első helyezettünk, és gyakorlatilag a Képviselő-testületnek, hogy ha ezt szabályszerűen akar eljárni, nincs mozgástere. Ha azt mondja, hogy az első helyezett, aki ugye kijön az értékelés alapján, nekem nem tetszik, mert nem jó a színe – most csak mondtam egy példát – és a 2. helyezettet választom, akkor az 1. helyezett meg fogja támadni az eljárást, jogorvoslati eljárás lesz. És hogyha mindent szabályosan csináltunk, de mégis van egy ilyen jogsértő döntésünk, akkor bírság lesz, megsemmisítik azt a döntést. Ha a szerződés meg van kötve, akkor a szerződést. Ezzel az a baj, hogy olyan dolgon megy a vita, ami a közbeszerzési szabályok szempontjából nem jelentős. Gyakorlatilag nincs mozgástere a képviselő-testületnek. Vagy elfogadja vagy nem. Ha nem fogadja el, akkor máris meg lesz támadva az által, akit ki kellett volna nevezni az eljárás nyertesének, ha több jelentkező van.

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Bocsásson meg. Meghivatkoznám a 17. pontnak az (5) bekezdését, ami viszont visszahivatkozik erre a 11. pontra. Tehát ez nem csak a közbeszerzésről, a döntésről szól, hanem arról is szól, hogy adott esetben a megkötött szerződést föl lehet bontani vagy nem lehet föl bontani, illetve hány képviselő-testület tudja ezt föl bontani. Tehát azért gondoltuk tisztességesebb eljárásnak, hogy ha egyöntetű döntéseket hozunk, bármennyire fájdalmas, bármennyire nehézkes ez a dolog, minthogy most itt Önök közül kijelöl, már nem Ön, hanem a polgármesterek közül kijelölünk itt most valakit, hogy te biztosan kiesel a történetből, mert te kicsi vagy, te is kicsi vagy és adott esetben ti ketten is kieshetek. Ez úgy pontos, hogy kieshet akár Sirok, kieshet akár Parád, de kieshet akár Mátraderecske is. A kicsikről persze nem beszélek. Nem tisztességes eljárás.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Jó. Reagálnék rá, szerintem ez egy nagyon jó észrevétel. Annyi lenne akkor ezzel a kapcsolatban a javaslatom, hogy az eljárást lezáró döntést vegyük ki ebből a 80 %-os vagy 2/3-os történetből és az összes többi döntésre döntsék el Önök, hogy akkor milyen arányban legyen.

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Ön fogalmazta meg, hogy szinte jelképes a döntés.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Az, jelképes, tehát az eljárást lezáró döntés igen.

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Ha kényszerben vannak, akkor most miért nem lehet?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

De az összes többi, a szerződésnek a teljesítése során ha bármi probléma van, ugye volt ilyen a parádi képviselők részéről, hogy mi van, hogy ha ő nekik nem tetszik valami a szolgáltatóval kapcsolatban, akkor ők hogy tudnának kilépni ebből. És akkor esetleg erre lehet jó ez. Mert itt van mozgástér. De az eljárást lezáró döntésbe gyakorlatilag nincsen. Ott csak jogászcodni lehet, hogy alkalmas vagy nem alkalmas.

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Az is igaz viszont, hogy ha ebből a történetből valaki kilép, bármilyen okkal, ugye borul a finanszírozási része meg az egész közbeszerzési szerződés az érvényességi időn belül, akkor ez fejre fog állni.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Igen. Akkor mondhatja a nyertes ajánlattevő, hogy én nem erre szerződtem, én arra szerződtem, hogy a 7 település 13.000 embere után nekem jár majd X forint, és erre 1-2 település kiszáll, akkor én mit csináljak, nem fogom folytatni. Tovább.

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Ezért vagyunk véleményem szerint lépés-kényszerben, mármint az együtt-lépés kényszerében.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Igen.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Vagy pont nem. Ezt is tegyük hozzá.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Így van. Tegyük hozzá, hogy öten elfogadták a jelenlegi közbeszerzési szabályzatot. Jó. Akkor hogyan tovább?

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Lenne még az Eseti Közbeszerzési Szabályzatban következetesen ez a bizonyos 11. pont, ez visszaköszön a 14. pont (2) bekezdésében, amit a kollégánk is idézett: ez visszahivatkozik a 11. pont (10) bekezdésére, ami módosult (11) bekezdésre, ezt szükséges javítani. Visszahivatkozik a 17. pont (5) bekezdésében is, ez is elírás, ezt is javítani kell. Mivel a 11. pontban 2 db 5-ös bekezdés volt.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Rendben, kijavítjuk.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

És a 17. pont (5) bekezdését illetően a szabályzat azt tartalmazza, hogy a kötetendő szerződést oszthatatlannak tekinti abban a vonatkozásban, hogy azt sem az egészségügyi szolgáltató, sem a részes önkormányzatok nem jogosultak részben, azaz egyes települések tekintetében felmondani vagy megszüntetni, hanem kizárólag csak valamennyi önkormányzat tekintetében együttesen, a jelen szabályzat 11. pont (11) bekezdésében rögzített határozathozatali eljárás eredményeként.

Na most ez többértéű dolog. Nekünk itt a javaslatunk az az lenne, hogy a mi együttműködésünk most az eseti közbeszerzési szabályzat tekintetében az eseti közbeszerzési eljárásra jön létre és az erről szóló döntéshozatalra. A megkötött feladatellátási szerződés tekintetében mi javasoljuk, hogy a települések ezt külön - külön kössék meg, mert ebben az esetben egymás tartozásaiért kötelezettségvállalásuk nincs.

Felmerülhet bárkiben, hogy mégis együttesen kössünk szerződést, ha netalántán ez lenne a másik döntési alternatíva. Akkor is ragaszkodni szeretnénk ahhoz, hogy szerepeljen a szerződésben az, hogy egyes települések tartozásaiért a többi településnek kötelezettségvállalási joga nincs.

Tehát nincs egyetemleges kötelezettségvállalás.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Szerintem rendben.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Leokézta Ügyvéd Úr!

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ez a pénzügyi része természetes szerintem. Az, hogy külön-külön 7 okiratba foglaljuk a szerződést, az már nem a legszerencsésebb, még talán lehet is, de azt kell lássa a nyertes pályázó, hogy nem lehet itt az egyes településeknek csak úgy önállóan kiugrálni ebből a szerződésből. Tehát lehet 7 külön szerződést kössünk településenként, de gyakorlatilag ez a hét okirat tulajdonképpen egynek kell lenni. Tehát hasonló feltételekkel. Itt az, hogy hogy lehet a szerződést megszüntetni, itt ne lehessen benne az, hogy kérem szépen akármelyik település akármikor kiléphet egyedül, önállóan. Mert erre akkor azt fogja mondani a pályázó, hogy hoppá, tehát ha ilyen szerződési feltételek vannak, akkor én ebből nem kérek és akkor el se fognak indulni.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Azért mondom: nem önmagában a szerződés külön kötése vagy együtt kötése, hanem az, hogy az egyetemleges kötelezettségvállalás, mint olyan, kerüljön ki.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Én is ezt javaslom magam részéről, gondolom Parád részéről is, ha lehet, sőt ezt egy szerződésként kell kezelni, abban pedig lehet rögzíteni azt a pontot, hogy egymás tartozásaiért, illetve nemfizetéseiért nem felelünk és kész.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Ez mehet részünkről is.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Egyéb?

Én teszem hozzá: a biztosítás az egyik dolog, a másik az 50 milliós biztosításról volt szó.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Bocsánat, az a másikban volt.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Bocsánat, még nem tartunk ott.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Elhangzott a 11. ponttal kapcsolatban egy javaslat: 80 %, 100 %. Tehát ezt kellene eldönteni, ha jól emlékszem, ebben nemigen egyeztünk meg. Addig ne lépünk túl ezen a szabályzaton.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Persze.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Szavazzanak a testületek?

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Szerintem nézzük meg itt és akár kézfelnújtással is láthatjuk, hogy mi a helyzet.

Úgy tudom, hogy itt is kettévesszük ugye?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ez csak egy javaslat volt.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Itt most a 80 és a 100 %-ról beszélünk. Olyan szépen összejött a hét település. Nem lehetne, hogy még egy ilyen összevont ülésen döntsünk, tehát ha ilyen esemény felmerül? Tehát most a 80 és a 100 %-ot kihagyjuk és leírjuk azt, hogy közös önkormányzati ülésen a 100 %-kal? Tehát ha már így összejöttünk, akkor a 100 %-al tudunk döntést hozni. Mindenki itt van.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Nem lehetne egyszerűen csak simán csak 100 %?

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Legyen 200.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Ez azért már cinikus.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Na most őszintén. Azon vagyunk szerintem, hogy ezt működtessük. Maximálisan – nem akarom ismétetni Tuza Gábort, szavaival maximálisan egyetértve, hogy Recsk érdemeit kiemelendő és prioritást is élvezzenek abban a tekintetben, hogy övék a vagyon. És senki nem akarja onnan elhozni, más helyszínel, ilyenekről ne is beszéljünk. De látva az elmúlt hónapokat, hogy 100 %-ban hozunk döntést, ez tényleg szép, megfogalmazták a nagy gondolkodók is, de nem jött be. Tehát próbáljuk már meg működtetni ezt a rendszert és ahhoz fölállítani egy olyat, hogy akár minden kistépülésnek is vétőjoga legyen, mondjuk erre a 100 azt pont jó. Úgy, hogy a többség akarata érvényesülhessen és folytathassuk, működtethessük azt a rendszert, hogy a 13000 embernek az ellátása ne sérüljön. Ha összegyűlünk itt, egyébként maximálisan partner benne mindenki, meg beszéljük is meg, meg vitassuk is meg kérdéseket. De amikor meg mondjuk 7 polgármester között is voltak viták meg nézeteltérések, akkor 30 egynéhány ember véleménye biztos, hogy nem fog egyezni és a testületek nem fogják tudni meghozni a döntéseket, de nekünk meg ezt a rendszert működtetni kell. Ez kötelességünk, mind kötelező önkormányzati feladat, meg emberileg is, meg úgy etikus, hogy ha próbálunk arra az álláspontra helyezkedni, hogy ez működjön. Nem tudom, hogy a mátraballai testület milyen álláspontra helyezkedik. Én az itt leírtakat, a 2/3 – ot én elfogadhatónak tartom. A többség érdeke érvényesül ezáltal.

Holló Imre képviselő, Recsk:

Elnézést. 20 évig közbeszerzés nélkül 100 %-kal működött. 20 esztendeig működtünk, papírunk se volt. Akkor menjünk feljebb a 100 %-ra.

Kovács István polgármester, Bodony:

Meg 20 évig a polgármesterek megegyeztek.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

De 20 éve még nem kellett közbeszerzetni. Tehát azért nem volt közbeszerzés.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Elnézést, hogy közbeszólók, tehát nekünk ugye vannak alapvető elgondolásaink. Szerintem minden polgármester nem kívánja az ügyeleti helyet megváltoztatni. Tehát ha mi most itt nem jutunk közös nevezőre, akkor ugye Recsk azt mondja, hogy a szolgáltatást átveszi és innentől kezdve az eddigi elvégzett munka kútba fog dőlni, mert innentől kezdve nem lesz közbeszerzés. Mi látjuk el a szolgáltatást, amennyiben itt nem tudunk megoldásra jutni. És akkor lehet az önkormányzathoz mint valamikor csatlakozni és mi a házi orvosokkal szerződés keretében, akik mint vállalkozók, annyi a különbség, annyi a különbség, hogy ki fog esni a szolgáltató.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Pillanat, hadd válaszoljon erre ügyvéd úr.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ez ugyanazt a helyzetet fogja eredményezni, hogy közpénzt..... Tehát ha jól értem, az önkormányzat átveszi, tehát az önkormányzat saját maga fogja az orvosoknak valamilyen szerződés alapján fizetni az OEP támogatást meg a kiegészítő hozzájárulást. Közpénzt költünk el úgy ez alapján a verzió alapján, hogy a kiadott összeg meghaladja a közbeszerzési értékhatárt, de nem folytattunk le közbeszerzést. Közbeszerzési eljárás megkerülésével kötött szerződésnek fog minősülni.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Nem fog a közbeszerzési törvény hatálya alá esni, ha alapellátási szolgáltatás. Akkor nem tartozik a közbeszerzés alá.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Az olyan szerződésekre vonatkozik, amelyeknek az ellátására jogosult az önkormányzat.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Jogosult és köteles.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Nem, az nincs ott, hogy köteles. Ott a jogosult szó van, ez pedig kötelezettség az önkormányzatnak.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

De jogosultság is.

Forgó Gábor polgármester, Mátradereske:

Nem.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Nem. Ez kötelezettség, ezt megvizsgáltuk. Megvizsgáltuk ezt a kivételes szabálynak minősülő pontot. Ez erre nem vonatkozik.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Már elnézést. Ha valami kötelező, miért lenne hogy jogosult legyen. Hiszen kötelező ellátni. Ha valami kötelező, akkor a jogosult szó szerintem nincs ott. Mert kötelező. A jogosultság azt jelenti, hogy választhat. Vagy megcsinálja vagy nem. A kötelező meg azt jelenti, hogy köteles megcsinálni.

Forgó Gábor polgármester, Mátradereske:

Így van.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Jó, Recsk így megcsinálja. Nekünk valahogy el kell látni. Szeretnék csatlakozni hozzá, szerződést kötök veled. Nem köthetek szerződést, közbeszerzési pályázaton ugyanúgy részt kell vennem. Mert nekem is, az a szerződés, amennyiben kötöm, meghaladja a 8 millió Ft-ot, a közbeszerzési értékhatárt.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Így van.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Tehát ugyanott vagyok.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Társulásra sajnos semmi kötelező ebben az esetben.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Erre csak azt tudom mondani, hogy én már azt hittem, hogy ezen már túl vagyunk ezen a témán, hogy közbeszerzést kell-e lefolytatni vagy sem.

Ugye abban megegyeztünk, hogy kell.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Ez arra vonatkozott, hogy ha a közbeszerzés körülményeiben nem tudunk megegyezni, akkor van egy másik alternatíva.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Jogilag nincsen más alternatíva.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Ha és amennyiben ugye ez a dolog állna föl, hogy Recsk ugye kötne az orvosokkal szerződést, azt gondolom, hogy önálló szerződést kötne minden egyes orvossal. Innentől kezdve viszont miután már nem egy szolgáltatóról van szó, hiába, hogy egy a megrendelő, tehát külön szolgáltatókkal köt szerződést, szerintem nincs közbeszerzési kötelezettség.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

Nincs bizony.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Mert akkor már nem egy szolgáltatóról beszélünk, hanem X db orvosról.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Azokat a szerződéseket, amelyek egy időben merülnek fel, ugyanazon szolgáltatás vonatkozásában, egybe kell számítani. Ezért küldtem meg, nem tudom, hogy meg tetszett-e kapni ezt az egybeszámítási szabályt. Az a baj ezzel, hogy jó lenne, mondtam polgármester úrnak, hogy nekem az is a dolgom, hogy a kivételeket megkeressem, hogy hogy lehet kibújni alóla, de én nem találtam ilyet. Nekem az a dolgom, hogy elmondjam Önöknek, hogy mit lehet szerintem törvényesen megcsinálni, meg mit nem szabad. Ez így nem jó, ez se jó ez a verzió.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

De melyik?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

De úgy szól a Közbeszerzési hatóság álláspontja, hogy az számít, ami egy időben felmerül. Ez most merült fel és utána már lehet taktikázni vele, ott azért ezeket nagyon komolyan veszik. Az a baj.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Bocsánat, nekem az a kérdésem, hogy azt a kiskaput keressük, hogy miként tudunk kibújni mindenféleképpen akár olyan veszélye mellett is, hogy esetleg későbbiek folyamán ezeket a szerződéseket megsemmisítik és megbüntetik az önkormányzatokat. Én ebbe nem vagyok hajlandó részt venni.

Elnézést: ha azon múlik, hogy a közbeszerzés és a közbeszerzésnek a kiírása, hogy ki, melyik önkormányzatnak szimpatikus, melyik szakértőnek a véleményét fogadom el, akkor ne ülünk itt.

Van egy közbeszerzési szakértő, akinek az a foglalkozása, az a feladata, hogy a közbeszerzéseket lebonyolítja. Szerződésünk van vele, hogy amennyiben ő törvénytelenséget követ el, ő felelős anyagilag, erkölcsileg ezért.

Elnézést: lehet, hogy itt vannak jogtudós emberek, én nem vagyok az, én a józan paraszti eszem szeretném követni. De én azt mondom, nekem az a véleményem, hogy a jogtudós szakember véleményét fogadjuk már el. És ne azért fogadjuk el, hogy elnézést: úgy véljük, hogy valakinek az embere, valakinek nem az embere, vagy szimpatikus vagy nem szimpatikus. Hanem azért, amit a ballai polgármester úr mondott, hogy kötelességünk ellátni ennek a hét településnek a lakosainak az egészségügyi ellátását.

Én arra kérek mindenkit, hogy azért ezen a közbeszerzési anomálián azért már túl vagyunk.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Bocsánat! Én csak annyit, hogy azért vagyunk most itt, hogy megegyezzünk. Most kicsit félrementünk, hogy mi van, ha nem egyezünk meg. Én szerintem az szinte járhatatlan út. Ha 100 %, én belemegyek. Tehát nyugodtan, amit Recsk javasol és törvényes, csináljuk, csak legyen közbeszerzés és akkor meglátjuk utána, hogy ki mit nyom le. Nekem jó a 100 % is. Legyen. Határozatlan idő? Legyen.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Egyezünk meg ebben a részében a dolognak, aztán mehetünk tovább.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Bocsánat, nem kérdeztem meg a képviselőket. Én ezt csak azért mondom, hogy ha Recsk ragaszkodik a 100-hoz, én nem fogom mondani, hogy menjünk le 80-ra.

Én egyhez ragaszkodom, a közbeszerzéshez!

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ezt a közbeszerzési szabályzatot később meg lehet változtatni. A következő, amit következőképpen fogunk mindjárt megbeszélni, az az ajánlattételi felhívás. Na azt nem lehet változtatni. Bizonyos feltételek mellett lehet csak, pénzügyi következményei vannak, csak bizonyos határidő esetében.

Viszont ezt lehet változtatni. Ha most elfogadunk 100 %-ot és később valamiért nem működik, akkor ezen lehet változtatni. Én úgy gondolom, hogy

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Bocsánat, hogy belebeszéltem. Szavazzunk, itt vagyunk elég sokan, meg kell számolni a kezeket. És aki azt mondja, hogy 100 %, az tegye fel a kezét. Aki azt mondja, hogy 2/3, ott az tegye fel a kezét, aztán haladjunk.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Akkor maradhatunk 100-nál?

100-nál maradtunk, szavazzunk. Itt a kezem, nem disznóláb.

A jelenlévők felteszik a kezüket.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Jó, rendben. Aki nem ért egyet a 100 %-kal?

Senki nem teszi fel a kezét.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Nincs ilyen.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Ragyogó. Szenzációs, megtörtént a 100 %.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Megy ez, megy ez.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Így legyen mindig.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Tartózkodás volt-e?

Tartózkodás nincs.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Az sem volt.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Törvényesen kell szavaznunk.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Persze, igen.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Van-e még esetlegesen a szabályzattal kapcsolatosan módosító javaslata valakinek?
Amennyiben nincs, el kellene fogadnia minden testületnek.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Jó, kezdjük sorba.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Kezdjük sorba, jobbról balra.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Nekem lenne még itt egy kérdésem. A 11. pont 6. pontja: Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bíráló bizottság tagja.

Na ez kikre vonatkozik? A testületi tagokra?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Az eljárást lezáró döntést ugye a testületek fogják meghozni. Tehát a képviselő nem lehet benne a bíráló bizottságban.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

A bíráló bizottságban nincs is jelenleg benne képviselő. Benne van a derecskei, illetve ballai jegyző, egy recski orvos és egy siroki pénzügyes, illetve két külső szakértő.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Tehát nincs is benne jelenleg képviselő.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Tehát nagyot buknánk, hogy ha lenne benne valaki olyan, aki képviselő-testületi tag. De ez akkor így rendben van.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Mehetünk akkor az ajánlattételi felhívásra akkor? Vagy....

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Bocsánat.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Vagy szavazzunk először?

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Hadd legyen egy technikai kérdés vagy ügyrendi javaslat! Megoldható az, hogy amennyiben látható többség van, tehát mondjuk 100 %, próbáljuk meg még egyszer, hátha 100 % lesz.

Hogy ezt elfogadjuk, 1 szavazással le tudjuk bonyolítani 7 település testületi döntését? Ez így járható?

Mudriczki József polgármester, Parád:

Nem.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Amennyiben nincs láthat többség, akkor külön szavazunk?

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Külön.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Tessék?

Dr. Jakab Dorottya jegyző, jegyzőkönyvvezető, Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal:

Külön.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Biztos, hogy nálunk nem fogadják el.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Szavazzunk külön-külön?

Kovács István polgármester, Bodony:

Településenként kell.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Tessék?

Településenként? Akkor menjünk.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Hogy mindenki tisztán lásson! Egy szerződésben lesz minden vagy minden önkormányzat külön szerződik? És az egyetemleges felelősség az hogyan nyilvánul meg?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Következő: az ajánlattételi felhívás és dokumentáció megvitatása során lesz majd ezt szükséges megbeszélni. Ugyanis ebben van benne az a szerződés-tervezet, ami nincs véglegesítve. Tehát külön végig megyünk majd ennek minden pontján.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Akkor mehetünk? Kezdje Recsk a szavazást.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Akkor szeretném megkérdezni a recski képviselő-testületet, hogy a döntéshozatal érvényességéhez 100 % szükséges, az kérem kézfelnyújtással jelezze!

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Az egészről szavazzunk!

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Az egészről szavazzunk, ezekkel a módosításokkal:

-1. módosító javaslat: a 11. pont (11) bekezdésében az eljárást lezáró döntést a képviselő-testületek külön-külön megtartott üléseiken hozzák meg úgy, hogy érvényes eljárást lezáró döntés akkor születik, amennyiben mind a 7 település lakosságszámát alapul véve lakosságszám-arányosan 100 %-ban egybehangzó döntés születik (tehát minden képviselő-testület egyformán szavazza meg);

-2. módosító javaslat: a 14. pont (2) bekezdésében a „11.pont (10) bekezdésében” szövegrészt ki kell javítani „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre;

-3. módosító javaslat: a 17. pont (5) bekezdésében a „11. pont (10) bekezdésében” szövegrészt a „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre kell kijavítani, továbbá a szerződés oszthatatlanságával kapcsolatos rendelkezést ebből a bekezdésből ki kell venni abból az indokból, hogy egy település a másik 6 település tartozásaiért nem felel; valamint a 17. pont (6) bekezdésében a dátumot aktualizálni kell.

Illetve a hiányzó adatokkal (önkormányzatok kiegészítő hozzájárulásai) ki kell egészíteni a szabályzatot értelem szerűen, illetve szintén értelem szerűen a dátumokat aktualizálni szükséges.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Aki az Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás ezen módosított tartalmával egyetért, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
100/2015. (IX.23.) határozata**

1.) Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás tervezetét az alábbi módosításokkal fogadja el, illetve hagyja jóvá:

-1. a 11. pont (11) bekezdésében az eljárást lezáró döntést a képviselő-testületek külön-külön megtartott üléseiken hozzák meg úgy, hogy érvényes eljárást lezáró döntés akkor születik, amennyiben mind a 7 település lakosságszámát alapul véve

lakosságszám-arányosan 100 %-ban egybehangzó döntés születik (tehát minden képviselő-testület egyformán szavazza meg);

-2. a 14. pont (2) bekezdésében a „11.pont (10) bekezdésében” szövegrészt ki kell javítani „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre;

-3. a 17. pont (5) bekezdésében a „11. pont (10) bekezdésében” szövegrészt a „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre kell kijavítani, továbbá a szerződés oszthatatlanságával kapcsolatos rendelkezést ebből a bekezdésből ki kell venni abból az indokból, hogy egy település a másik 6 település tartozásaiért nem felel; valamint a 17. pont (6) bekezdésében a dátumot aktualizálni kell.

2.) A Képviselő-testület felkéri Dr. János László közbeszerzési szakértőt, hogy a hiányzó adatokkal (önkormányzatok kiegészítő hozzájárulásai) ki kell egészíteni a szabályzatot értelem szerűen, illetve szintén értelem szerűen a dátumokat aktualizálni szükséges, valamint a jelen képviselő-testületi döntésnek megfelelően átdolgozott, kijavított és kiegészített Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együttműködési Megállapodást készítse el.

3.) A Képviselő-testület felkéri továbbá a gesztor önkormányzat, Mátraderecske jegyzőjét, hogy az átdolgozott, kijavított és kiegészített Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együttműködési Megállapodást annak aláírása céljából és a közbeszerzési hirdetmény feladása előtt áttekintésre küldje meg Recsk Nagyközség Önkormányzata részére.

Felelős: közbeszerzési szakértő és Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Kérdezem a siroki képviselő-testületet, hogy az eseti közbeszerzési szabályzat és együttműködési megállapodás tervezetét a Forgó Gábor mátraderecskei polgármester által összefoglalt módosítási javaslatokkal el tudja – e fogadni? Ha igen, kézfelemeléssel jelezze!

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 127/2015. (IX.23.) határozata

1.) Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás tervezetét az alábbi módosításokkal fogadja el, illetve hagyja jóvá:

-1. a 11. pont (11) bekezdésében az eljárást lezáró döntést a képviselő-testületek külön-külön megtartott üléseiken hozzák meg úgy, hogy érvényes eljárást lezáró döntés akkor születik, amennyiben mind a 7 település lakosságszámát alapul véve lakosságszám-arányosan 100 %-ban egybehangzó döntés születik (tehát minden képviselő-testület egyformán szavazza meg);

-2. a 14. pont (2) bekezdésében a „11.pont (10) bekezdésében” szövegrészt ki kell javítani „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre;

-3. a 17. pont (5) bekezdésében a „11. pont (10) bekezdésében” szövegrészt a „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre kell kijavítani, továbbá a szerződés oszthatatlanságával kapcsolatos rendelkezést ebből a bekezdésből ki kell venni abból az indokból, hogy egy település a másik 6 település tartozásaiért nem felel; valamint a 17. pont (6) bekezdésében a dátumot aktualizálni kell.

2.) A Képviselő-testület felkéri Dr. János László közbeszerzési szakértőt, hogy a hiányzó adatokkal (önkormányzatok kiegészítő hozzájárulásai) ki kell egészíteni a szabályzatot értelem szerűen, illetve szintén értelem szerűen a dátumokat aktualizálni szükséges, valamint a jelen képviselő-testületi döntésnek megfelelően átdolgozott, kijavított és kiegészített Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együtműködési Megállapodást készítse el.

3.) A Képviselő-testület felkéri továbbá a gesztor önkormányzat, Mátraderecske jegyzőjét, hogy az átdolgozott, kijavított és kiegészített Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együtműködési Megállapodást annak aláírása céljából és a közbeszerzési hirdetmény feladása előtt áttekintésre küldje meg Sirok Községi Önkormányzat részére.

Felelős: közbeszerzési szakértő és Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

A parádsasvári képviselő-testületet kérdem, aki az Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együtműködési megállapodást az előbb elhangzott módosításokkal elfogadja, az kézfelnnyújtással szavazzon!

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 3 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2015. (IX.23.) határozata

1.) Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együtműködési Megállapodás tervezetét az alábbi módosításokkal fogadja el, illetve hagyja jóvá:

-1. a 11. pont (11) bekezdésében az eljárást lezáró döntést a képviselő-testületek külön-külön megtartott üléseiken hozzák meg úgy, hogy érvényes eljárást lezáró döntés akkor születik, amennyiben mind a 7 település lakosságát alapul véve lakosság-szám-arányosan 100 %-ban egybehangzó döntés születik (tehát minden képviselő-testület egyformán szavazza meg);

-2. a 14. pont (2) bekezdésében a „11.pont (10) bekezdésében” szövegrészt ki kell javítani „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre;

-3. a 17. pont (5) bekezdésében a „11. pont (10) bekezdésében” szövegrészt a „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre kell kijavítani, továbbá a szerződés oszthatatlanságával kapcsolatos rendelkezést ebből a bekezdésből ki kell venni abból az indokból, hogy egy település a másik 6 település tartozásaiért nem felel; valamint a 17. pont (6) bekezdésében a dátumot aktualizálni kell.

2.) A Képviselő-testület felkéri Dr. János László közbeszerzési szakértőt, hogy a hiányzó adatokkal (önkormányzatok kiegészítő hozzájárulásai) ki kell egészíteni a szabályzatot értelem szerűen, illetve szintén értelem szerűen a dátumokat aktualizálni szükséges, valamint a jelen képviselő-testületi döntésnek megfelelően átdolgozott, kijavított és kiegészített Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együtműködési Megállapodást készítse el.

3.) A Képviselő-testület felkéri továbbá a gesztor önkormányzat, Mátraderecske jegyzőjét, hogy az átdolgozott, kijavított és kiegészített Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együtműködési Megállapodást annak aláírása céljából és a

közbeszerzési hirdetmény feladása előtt áttekintésre küldje meg Parádsasvár Községi Önkormányzat részére.

Felelős: közbeszerzési szakértő és Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Aki az Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együtműködési Megállapodást a módosításokkal elfogadja, az most szavazzon kérem!

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2015. (IX.23.) határozata**

1.) Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együtműködési Megállapodás tervezetét az alábbi módosításokkal fogadja el, illetve hagyja jóvá:

-1. a 11. pont (11) bekezdésében az eljárást lezáró döntést a képviselő-testületek külön-külön megtartott üléseiken hozzák meg úgy, hogy érvényes eljárást lezáró döntés akkor születik, amennyiben mind a 7 település lakosságszámát alapul véve lakosságszám-arányosan 100 %-ban egybehangzó döntés születik (tehát minden képviselő-testület egyformán szavazza meg);

-2. a 14. pont (2) bekezdésében a „11.pont (10) bekezdésében” szövegrészt ki kell javítani „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre;

-3. a 17. pont (5) bekezdésében a „11. pont (10) bekezdésében” szövegrészt a „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre kell kijavítani, továbbá a szerződés oszthatatlanságával kapcsolatos rendelkezést ebből a bekezdésből ki kell venni abból az indokból, hogy egy település a másik 6 település tartozásaiért nem felel; valamint a 17. pont (6) bekezdésében a dátumot aktualizálni kell.

2.) A Képviselő-testület felkéri Dr. János László közbeszerzési szakértőt, hogy a hiányzó adatokkal (önkormányzatok kiegészítő hozzájárulásai) ki kell egészíteni a szabályzatot értelem szerűen, illetve szintén értelem szerűen a dátumokat aktualizálni szükséges, valamint a jelen képviselő-testületi döntésnek megfelelően átdolgozott, kijavított és kiegészített Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együtműködési Megállapodást készítse el.

3.) A Képviselő-testület felkéri továbbá a jegyzőjét, hogy az átdolgozott, kijavított és kiegészített Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együtműködési Megállapodást annak aláírása céljából és a közbeszerzési hirdetmény feladása előtt áttekintésre küldje meg Mátraderecske Községi Önkormányzat részére.

Felelős: közbeszerzési szakértő és Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

A mátraballai képviselő-testületet kérem, hogy aki az Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együtműködési megállapodást az elhangzott és beépített módosítókkal elfogadja, az kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

36/2015. (IX.23.) határozata

1.) Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás tervezetét az alábbi módosításokkal fogadja el, illetve hagyja jóvá:

-1. a 11. pont (11) bekezdésében az eljárást lezáró döntést a képviselő-testületek külön-külön megtartott üléseiken hozzák meg úgy, hogy érvényes eljárást lezáró döntés akkor születik, amennyiben mind a 7 település lakosságszámát alapul véve lakosságszám-arányosan 100 %-ban egybehangzó döntés születik (tehát minden képviselő-testület egyformán szavazza meg);

-2. a 14. pont (2) bekezdésében a „11.pont (10) bekezdésében” szövegrészt ki kell javítani „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre;

-3. a 17. pont (5) bekezdésében a „11. pont (10) bekezdésében” szövegrészt a „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre kell kijavítani, továbbá a szerződés oszthatatlanságával kapcsolatos rendelkezést ebből a bekezdésből ki kell venni abból az indokból, hogy egy település a másik 6 település tartozásaiért nem felel; valamint a 17. pont (6) bekezdésében a dátumot aktualizálni kell.

2.) A Képviselő-testület felkéri Dr. János László közbeszerzési szakértőt, hogy a hiányzó adatokkal (önkormányzatok kiegészítő hozzájárulásai) ki kell egészíteni a szabályzatot értelem szerűen, illetve szintén értelem szerűen a dátumokat aktualizálni szükséges, valamint a jelen képviselő-testületi döntésnek megfelelően átdolgozott, kijavított és kiegészített Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együttműködési Megállapodást készítse el.

3.) A Képviselő-testület felkéri továbbá a jegyzőjét, hogy az átdolgozott, kijavított és kiegészített Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együttműködési Megállapodást annak aláírása céljából és a közbeszerzési hirdetmény feladása előtt áttekintésre küldje meg Mátraballa Községi Önkormányzat részére.

Felelős: közbeszerzési szakértő és Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Parád Nagyközség Önkormányzatát szólítom és kérem, hogy az Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás módosításaival egyetért, az kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás tervezetéről.

Mudriczki József polgármester, Parád:

3 igent látok, 4 a tartózkodás. Akkor ez nálunk nem ment át.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 4 tartózkodás és 0 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
104/2015. (IX.23.) határozata

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás tervezetét az elhangzott módosításokkal nem fogadta el.

Kovács István polgármester, Bodony:

Akkor köszönjük szépen, mehetünk haza.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Ezért mondtam a 100 %-ot, mert

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Zsolt! 100 %!

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Itt a szám.

Vincze János képviselő, Bodony:

Köszönjük a lehetőséget.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Igen.

Kovács István polgármester, Bodony:

Akkor már nekem nem is kell szavaztatni.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Ne haragudjon Polgármester Úr! De ezt a cinizmust visszautasítom. Visszautasítom a parádi testület nevében.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Részemről?

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Igen, ma este már többször tett irányunkban megjegyzést. Én azt gondolom, hogy minden jóézésű embert sért.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Többször gondoltam, de még nem tettem.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Részemről befejeztem a ma esti közös testületi ülést, köszönöm szépen.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Akkor hadd tegyek egy cinikus megjegyzést akár a jegyzőkönyv részére is, hogy ha már befejezte és most elmegy. Ha nem jött volna el, már rég végeztünk volna.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Ne haragudjon Polgármester Úr, megint visszautasítom a cinizmusát.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Sajnálom.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Mert mérhetetlen cinizmus az. Hogy viseli úgy akármelyik polgármester a sorsát, a 13.000 embernek az életét és a betegellátását, hogy a mai napig nem fizet az orvosi ügyelet igénybevételéért.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Bocsánat! Álljunk meg egy pillanatra! Elnézést, nem szoktam senki szavába vágni.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Végighallgattam, hallasson végig Polgármester Úr is.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

100 %-al megszavaztuk a módosítókat, hogy próbáljuk megszavazni és elindulni ebben a kérdésben, hogy a 13.000 embert felelősen tudjuk képviselni. Erre visszautasítja és akkor én vagyok a felelőtlen.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

És cinikus.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Bocsánat, visszautasítom. Jegyzőkönyv számára mondom.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Én végighallgattam polgármester urat.

Kovács István polgármester, Bodony:

Tartózkodott az elején.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Ja, és még az elején tartózkodott annál, hogy egyáltalán Parád tárgyalja-e ezt az esetet.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Mindig is tartózkodtam, ha észrevette volna.

Balákné Kovács Kálra alpolgármester, képviselő, Mátraderecske:

De a 100 %-ot megszavaztuk.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Én voltam itt a 100 %-hoz ilyen nagyon ragaszkodó és ez a célzás is nekem szólt. De ezt én nem veszem olyan komolyan.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Dehogy.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Legalábbis úgy vettem. Én csak egyet hadd kérjek! Most itt volt 4 tartózkodás, nem nemmel szavaztak. Könyörgöm! Már ez is előrelépés. Csak tudjuk meg, hogy miért tartózkodtak. Hátha egy jó szóval megdönthető ez a szavazás. Tehát ha megvan az a két pont, hogy mi a tartózkodásnak a tárgya, ha azt megtudjuk, továbbmehetnénk.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Tudjuk meg.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Tudjuk meg, hogy miért tartózkodott.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Ha talán polgármester úr megkérdezné, tehát indokolják meg. Mert egy szavazat kellene és akkor továbbmegyünk.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Itt volt a lehetőség, hogy megbeszéljük. 100 %-kal szavazatunk.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Jó! De tudjuk meg, hogy mi az oka.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Tudjuk meg.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Jó. Akkor én hadd kérdezzek. Itt képviselők kérnek indokolást a tartózkodó parádi képviselők részéről. Akkor én kérdezem, hogy akar-e indokolni parádi képviselő. Amennyiben igen, azt most megteheti.

Úgy látom, nem akarnak indokolni a képviselők.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Erre Zsolt, nem lehetünk kíváncsik.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

De kíváncsi voltam rá.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Tehát én azt gondolom, bocsánat, hogy – és nem beleszólva a parádi önkormányzat munkájába – de amikor egy parádi testületi ülésen hasonló döntés születik, akkor az azt gondolom, hogy a ti dolgotok.

De itt viszont 7 önkormányzatról van szó. Hát akkor mondjátok már el, hogy mi van!

Ne akadályozzuk már egymást. Hát akkor mondjuk már el, hogy mi van.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Elhangzott a lelegején az ügyvéd úr részéről, hadd mondjam én az én tartózkodásomnak az indokát. Az, hogy alternatívákat kérünk. Az alternatívák rögtön le lettek söpörve. Részemről ennyi, köszönöm.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Mi lett lesöpörve? Nem értem.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

A 3 alternatívának az előnyei és a hátrányai.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

A béke küldötteként jöttem. Valóban, abban a kérdésben, hogy milyen legyen az eljárás, nyílt vagy meghívásos....

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Most fogunk róla még beszélni.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

De az alternatívák ott hangzottak el, hogy soroljuk már fel, hogy melyik mellett mi szól. Én szerintem lehet, hogy azt hiányolják a képviselők. Akkor ha ez az ok, válaszoljunk már.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Akkor ügyvéd urat hadd kérjem, hogy válaszolja meg ezeket az alternatívákat.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Bocsássatok meg. Azért van némi igazuk, mert én már csak nem akartam megjegyezni, hogy ebben meg van jelölve az eljárás típusa, hogy nyílt eljárás. És hogyha ez még alternatíva a meghívásos 1 év mellett, illetve a nyílt határozatlan idejű mellett, akkor ebben a kérdésben még nem foglaltunk állást.

Igaz, hogy a szünetben mi konzultáltunk a szakértő úrral, de azt hiszem, hogy annak az eredménye nyilvánosan nem hangzott el. Legyetek szívesek pótolni és talán újra szavazásra lehet bocsájtani a kérdést.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Pótoljuk.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Szeretnék csatlakozni a jegyzőnőhöz. Valóban elhangzott az elején ez a kérés részünkről. Tisztázzuk. Tudniillik egy nyílt beszerzés egészen más játék, mint a meghívásos. Más játék egy határozatlan idejű, mint egy határozott idejű. Más lehetőségek vannak mind a kettőben. Ez nem hangzott el.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Rendben, értem.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Ha és amennyiben a parádi testület megkapja ezt a választ és újra szavazunk, ha tetszik, akkor megszavazza a parádi testület.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Az eseti közbeszerzési szabályzatban valahol benne van az eljárás típusa, ami egy javaslat. Az eljárás érdemi részét képező ajánlattételi felhívás és dokumentáció tárgyaláskor, ha úgy döntenek, hogy meghívásos legyen, akkor nyilván visszautalunk arra, hogy az eseti közbeszerzési szabályzatban a nyílt eljárás helyett beírjuk, hogy meghívásos. Akkor ugye az a kérdés, hogy lehet-e vagy alternatívaként lehet-e alkalmazni a meghívásos eljárást. Lehet alkalmazni alternatívaként a meghívásos eljárást egy évre. Ugyanis 89 millió Ft az eljárás becsült értéke 5 év esetén. Ez az 1 havi érték 48-szorosa. Ez 89 millióra jött ki.

Az 1 éves értéknél 22,5 millió Ft. Most a meghívásosnak van egy felső határa, ami szolgáltatás megrendelése esetén 25 millió Ft.

Ha már két évre írjuk ki a meghívásos eljárást, akkor már szabálytalanul csináljuk a dolgokat. Tehát én szeretném a meghívásos eljárást, én magam is, mert nekem úgy könnyebb dolgom lenne, Önöknek kevesebbe kerülne például, nem kell annyi pénzt fizetni a közbeszerzési hatóságnak, nem kell ezt az ajánlattételi felhívást – amire mindjárt rátérünk – közzétenni. Annak van egy ellenőrzési díja, ami 150.000.- Ft például.

Nem tudunk, csak 1 évre meghívásos eljárást.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Ha és amennyiben, ugye értelemszerűen értékhatár fölött vagyunk, felmerült itt jegyzőnö részéről, akkor viszont határozatlan idő. És akkor erről beszéljünk: hogy ha határozatlan idő, milyen lehetőségek vannak, mivel másabb mint egy bármilyen szerződéses kapcsolat, mint egy határozott idejű.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

A kiküldött anyagban benne van egy vállalkozási szerződés tervezet. Abban ugye igazából annyi lenne az eltérés szerintem, hogy a szerződést hogyan lehet megszüntetni. Ugye a határozott idejű szerződésnél leírtuk, hogy hogyan lehet megszüntetni. Ezt kellene átdolgozni, illetőleg akár már most megegyezni abban, hogy mi van a határozott idejű szerződés megszüntetésére nézve, milyen szabályokat alakítunk ki, hogy azt mondjuk, hogy a településeknek az egyhangú szavazata mellett 1 hónapra mondjuk fel a szerződést. Vagy 3 hónapra, vagy 1 évre.

Tehát ebben kellene gyakorlatilag csupán megállapodni megint csak az előttünk álló feladatok közül. Szépen sorba kellene menni az ajánlattételi felhíváson, megbeszélni azt, hogy eldönteni azt, hogy milyen kiválasztási szempontokat, alkalmassági feltételeket fogunk megszabni. Itt ebben van egy javaslat és akkor erre én majd fogok felsorolni más lehetőséget, hogy mik vannak még. Jó?

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Jó, köszönöm.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Jegyzőnö, parancsolj!

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Szavazásra lehet úgy bocsátani, hogy ennek a kérdésnek a függőben tartásával az eseti közbeszerzési szabályzatot elfogadják? Ezt most megvitattátok, döntsetek később.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Akkor halasszuk el ennek a szavazást. És akkor beszéljük meg az ajánlattételi felhívást, beszéljük végig, egyesével, pontról pontra a lényeges kérdéseket, beszéljük végig a dokumentációt és a vállalkozási szerződést és utána térjünk vissza erre. Jó ez így?

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

És utána térjünk vissza Parádra.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Bocsánat, Dr. Antal Árpád képviselő jelezte már régóta, hogy kíván szólni.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

Köszönöm szépen. Erre gondoltam, amikor azt merészeltem mondani, hogy nincsenek alternatívák. Itt már elhangzott, hogy ha meghívásos az eljárás, egyszerűbb és gyorsabb. Lényeges különbség. Miért nem tetszettek ezzel foglalkozni?

Egy lehetőségen, egy lehetőség jelent meg, ez a lehetőség. A másik kettő nem. Erről beszéltem, ezeket javasoltam, hogy ezeknek kell az előnyeit és hátrányait kimutatni. Ezt eljárásenként 2-3 oldalba meg lehetett volna csinálni.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Nem merült fel, bocsánat.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Nem merült fel.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Nem jelezte senki ez idáig nekem a mai napig, hogy legyen meghívásos. Ha valaki jelzi, én leírom.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

Ezzel kezdtem a felszólalásom, hogy eddig én nekem ez nagy problémám.

Egyet kaptunk, és úgy fogalmaztam, hogy az étlapon csak egy szerepel és most ezt kell lenyelnünk? Tulajdonképpen csak egyet? Miért nem készültek alternatívák? Ismételten ezt a kérdést teszem fel? Hisz vannak lényeges különbségek a 3 lehetőség közül.

Egyébként a rosszallásomnak ez volt az oka.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Elnézést, én sem akarok természetesen beleszólni a parádi képviselő-testület munkájába, de a polgármesterek amikor többször üléseztek, ezek az alternatívák felmerültek, és pontosan megbeszéltük, és minden polgármester elfogadta azt, hogy az 1 éves időtartam nem célszerű, mert a közbeszerzési költségek egy évre rakódnak, nem beszélve arról, hogy azért látjuk ezt a tortúrát, ami van.

Lehet, hogy valaki élvezzi azt, hogy a másikat zrikálhatja, beleköthet mondvacsinált dolgokba. Elnézést, a siroki képviselő-testület nem ilyen!

Én a képviselő-testülettel ismertettem azt, amit az ügyvéd úr mondott. 1 éves, 3 éves, illetve 5 éves, és a határozatlan idejűről nem beszéltünk. De senkiben föl nem merült ez és azért nem merült föl, mert nem vetettük föl.

Ha fölvetette volna a képviselő-testület, illetve bármelyik képviselő-testület, valószínű, hogy erre is kidolgozásra került volna egy javaslat.

El tudom fogadni azt - ha ti is úgy gondoljátok, a többi képviselő-testület elfogadta az eseti közbeszerzési szabályzatot, akkor most a parádi képviselő-testület hogy ha nem is fogadta el és úgy gondolja - , a kiírást tárgyaljuk át. A parádi képviselő-testület ha úgy gondolja, hogy mégis elfogadásra ajánlja és elfogadja, akkor fogadja el, cseréljük meg.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Így van. Így mehetünk tovább? Mert abban benne lesz a határozott vagy határozatlan idejű. Jó?

Lóczi Béla képviselő, Parád:

Maradjunk ennyiben jó? Tehát beszéljük át.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Ügyvéd úr?

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

Részemről csak egy mondat és ígértem a polgármester úrnak, a szakértője amit kijelentett.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Figyeljünk már!

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

A meghívásos egyszerűbb, gyorsabb, olcsóbb. Úgyhogy ne tessék nekem a költségekről beszélni.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

5 nappal gyorsabb.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Négy és fél hónapja küszködünk Ügyvéd Úr! Hozzáteszem: a közbeszerzésnek is, az hogy most a szakértő itt van, van költsége. Tehát csinálhatjuk még 5 hónapig, húzhatjuk, annak lesz költsége. És ráadásul ha ezt minden évben lejátsszuk, annak van költsége.

Én azt gondolom, hogy a felhívásnál úgy is végig megyünk azon, hogy határozott vagy határozatlan idejű, illetve hány év. És utána szavazni tud Parád. Így jó?

Végig megyünk a felhíváson. Jó? Ügyvéd Úr! Akkor menjünk!

Mudriczki József polgármester, Parád:

Kell akkor újra szavaznunk nekünk?

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Ki nem szavazott? Bodony nem szavazott, elnézést.

Kovács István polgármester, Bodony:

Akik egyetértenek a szabályzattal, röviden!

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2015. (IX.23.) határozata**

1.) Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás tervezetét az alábbi módosításokkal fogadja el, illetve hagyja jóvá:

-1. a 11. pont (11) bekezdésében az eljárást lezáró döntést a képviselő-testületek külön-külön megtartott üléseiken hozzák meg úgy, hogy érvényes eljárást lezáró döntés akkor születik, amennyiben mind a 7 település lakosságát alapul véve lakosság-szám-arányosan 100 %-ban egybehangzó döntés születik (tehát minden képviselő-testület egyformán szavazza meg);

-2. a 14. pont (2) bekezdésében a „11.pont (10) bekezdésében” szövegrészt ki kell javítani „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre;

-3. a 17. pont (5) bekezdésében a „11. pont (10) bekezdésében” szövegrészt a „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre kell kijavítani, továbbá a szerződés oszthatatlanságával kapcsolatos rendelkezést ebből a bekezdésből ki kell venni abból az indokból, hogy egy település a másik 6 település tartozásaiért nem felel; valamint a 17. pont (6) bekezdésében a dátumot aktualizálni kell.

2.) A Képviselő-testület felkéri Dr. János László közbeszerzési szakértőt, hogy a hiányzó adatokkal (önkormányzatok kiegészítő hozzájárulásai) ki kell egészíteni a szabályzatot értelem szerűen, illetve szintén értelem szerűen a dátumokat aktualizálni szükséges, valamint a jelen képviselő-testületi döntésnek megfelelően átdolgozott, kijavított és kiegészített Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együttműködési Megállapodást készítse el.

3.) A Képviselő-testület felkéri továbbá a gesztor önkormányzat, Mátraderecske jegyzőjét, hogy az átdolgozott, kijavított és kiegészített Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együtműködési Megállapodást annak aláírása céljából és a közbeszerzési hirdetmény feladása előtt áttekintésre küldje meg Bodony Községi Önkormányzat részére.

Felelős: közbeszerzési szakértő és Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Ennyi.

Kovács István polgármester, Bodony:

Folytassuk, mert felállok. Elég hosszú az idő.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Az ajánlattételi felhívás és dokumentáció anyaga kiküldésre került. Akinek módosítási javaslata van, akkor kérem most jelezze, jó vastag az anyag. Jó? Azokon a pontokon menjünk végig, ami vitatott. A lényeges pontokon.

Én kettőt rögtön tudok: az egyik a biztosítás. Szó volt róla, hogy 50 millió. Sófalvi úr 50 milliót javasolt. Van-e más javaslat?

Nagy Sándor polgármester, Reck:

Mi 10 milliót javasoltunk.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

10 millió. Zsolt?

Vas Imre Zsolt képviselő, Reck:

Polgármester úrral egyetértek. Ez azért lenne fontos, ahogy említettem az elején, amikor itt a siroki polgármester úr megdicsért, köszönöm szépen.

Ne zárjuk ki a jelenleg szolgálatot teljesítőt. Mert ő neki valószínű, hogy kicsi cége van, tehát nincs ezen összeg a rendelkezésében.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Ezt én javasoltam anno annak idején, amikor megbeszéltük. A mai napon jegyző asszony a tanú rá, utána kérdeztem az Allianz Hungária Biztosítónál. Az 50 millió Ft-os felelősségbiztosítás, éves felelősségbiztosítás, 10 millió Ft-os eseti felelősségbiztosítás éves díja – írd és mondd – 53.000.- Ft. Én ezt azért javasoltam, és elnézést, hogy példának hozom saját magamat, nekem egy élelmiszerboltom van és dohányboltom. És én erre 10 millió Ft-os felelősségbiztosítást kötöttem azért, hogy ha valaki elcsúszik a járdán és beperelnek engem kártérítésre, akkor ne én fizessek.

Azt a javaslatot azért tettem: 1. szeretném biztosítani a beteget, hogy ha esetleg – ne adj isten – műhiba van és a bíróság megítéli, hogy igenis az orvosnak fizetni kellene valamiért, és nincsen csak egy 2 millió Ft-os biztosítása, és egyébként 10 milliót kellene neki fizetni, akkor polgári peres úton mehet az orvos után, hogy be tudja rajta hajtani.

A másik: védem az orvost, hogy ha neki csak 2 millió Ft-os biztosítása van, akkor 8millió ne kelljen a saját pénzéből beletenni.

Elnézést! Én nagyon furcsállom azt, hogyha egy ilyen költségvetéssel működő orvosi ügyelet éves szinten 53.000.- Ft-ot nem tud kifizetni saját maga biztonsága érdekében, településenként nem éri el a 10.000.- Ft-ot. De én egyébként el tudom fogadni a 10 milliót, ezen ne múljon.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Minimum 10 millió Ft.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Amint kimegy a közbeszerzési értesítőbe az ajánlattételi felhívás, s akit ez érdekel, az meg tudja nézni, hogy nekem van ilyen felelősségbiztosításom vagy nincsen. És meg tudja kötni, az egy pillanat, az 1-2 nap alatt megvan.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Nem tudjuk, hogy a kiírás pillanatában rendelkeznie kell-e vele.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Nem. Az ajánlat beadásának időpontjában kell ezzel rendelkezzen.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Módosítsuk vagy se?

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

A 14. oldalon az ajánlattételi felhívás V.3.4. pontjában az szerepel, hogy a III.2.2. és a III.2.3. szerinti feltételek és ezek igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel, tehát hogy szigorúbbak-e. Erre az itt a válasz, hogy igen.

Igen válasz esetén, melyek azok az alkalmassági követelmények, amelyek szigorúbbak és meg van jelölve a III.2.2.-nél a P1 és P2. A III.2.3.-nál meg van jelölve az M1 és M2.

Tehát ha abból indulunk ki - ami elvárás volt a képviselő-testületek részéről -, hogy senki részére ne nehezítsük meg a közbeszerzési eljárásból való indulást, akkor a közbeszerzési törvényhez képest mi nem javasolunk szigorító feltételeket beépíteni.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Mondom, hogy ez mit jelent. Nem teljesen ezt jelenti.

Az ajánlattevők, tehát aki pályázik, annak van egy hivatalos jegyzéke. Aki akar, be tud jelentkezni. Aki sok közbeszerzésen indul, az meg tudja mondani, hogy milyen feltételeknek felel meg. Az egy nagy kör és mi ehhez képest szűkítünk. Ez nem a törvényben van, hanem a 310/2011-es Kormányrendeletben. Alternatívákat fogok mondani, hogy miket lehet még a felelősségbiztosításon kívül előírni. Hogy a parádi képviselő-testület is lássa, hogy milyen lehetőségek vannak még, milyen kiírási feltételeket lehet még felhozni ebbe a körbe. Tehát ez ezt jelenti.

Nem szigorítunk igazából, ez egy formalitás, ez egy átlagos, úgy mondhatnám, ez egy sablonszöveg. Itt nem lesz szó valószínűleg minősített ajánlattevőkről.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Megértem, csak több ilyen ajánlattételi felhívást láttunk már és ezeknél a pontoknál ettől eltekintettek és mondjuk mi ezt tekintettük követendő példának.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Eltekinthetünk ettől? Tekintsünk el?

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Nem kell kivenni, maradhat a minimum 10 millió.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Nem erről beszélünk, hanem arról, amit jegyzőnk mondott.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

De szigorúbbak ezek a feltételek. Tehát az a baj, hogy ezt nem nagyon tudom kivenni.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Ezt muszáj alkalmazni?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ez csak egy megállapítás, ezzel nem fog senki foglalkozni.

Az, hogy egy felelősségbiztosítást megkérünk, az máris egy szigorúbb követelmény.

Tehát ezt minden egyedi esetben kell elbírálni ezt a pontot.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Egyébként megjegyzem, hogy én csak felvettem, hogy mi a hivatkozási alapunk.

A recski képviselőkkel a P1 esetében úgy gondoltuk, hogy ez nem indokolt. A P2 esetében azzal a módosítással, évente 10 millió Ft és kár esetében 2 millió Ft, azt elfogadhatónak véltük. Az M1 feltételt azt nem tartjuk indokoltnak. Az M2-t azzal tartjuk indokoltnak, hogy maradjon ki belőle a vezető. Mert nem a vezetői szakmai gyakorlattal kell rendelkezni, hanem a szakmaival. Ez a jogszabály szerinti előírás. Tehát éppen azért, mert az alapvetően előírás az egészségügyi szolgáltató esetében. A szakemberek alkalmazása tekintetében talán ez el is maradhatna. De a többiekre bízom ennek eldöntését.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ezekkel kapcsolatban annyit szeretnék észrevételezni, hogy a P1 pénzügy-műszaki alkalmassági feltétel. Ezekkel kapcsolatban azt mondja ki a jogszabály, ez a 310/2011-es, hogy többféle lehetőség van. Ez 2 a 4 lehetőség közül. Mindjárt mondom, hogy mit lehet előírni, mit lehet kérni. Legalább 1-et kell. Tehát akár el is lehet hagyni a P1-et, ha Önök úgy döntenek, de legalább 1-nek kell lenni. Legalább kell egy felelősségbiztosítás.

Vagy azt mondjuk, hogy – hogy alternatívákat mondjak még – milyen két másik lehetőség van: volt-e inkasszó a számláján az elmúlt két évben X hónapig és ha volt, akkor alkalmatlan. Ilyet is lehet előírni.

Akkor azt mondja, hogy igen, itt a beszámolót kéri a P1 ugye a lezártüzleti évvel. Hogy ha negatív a mérlege vagy az árbevételről lehet még nyilatkozni. Előírhatunk egy olyat, hogy ebből a tevékenységből, ebből az orvosi ügyeletből – és ez egy nagyon szigorú feltétel lenne – azt mondanánk, hogy X millió Ft árbevételének kell lennie az elmúlt 3 évben.

Ez a 4 verzió van, amit bele lehet írni. Ebből 1-et legalább kell.

Ne tudom, hogy akkor a felelősségbiztosítás legyen-e.

Ha az lenne, hogy 3 lezártüzleti évben, tehát 2012-ben, 2013-ban és 2014-ben valamelyik mérleg szerinti eredménye 1-nél több esetben mínuszos, tehát 3 évből kétszer negatív az üzleti tevékenységének az eredménye, ez inkább minket védene, de Önöknek kell eldönteni. Nem kötelező ezt felülrni.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Mi legyen? Tehát a 4-ből 1-et kell kötelezően.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Tehát éppen van egy sodródó cégünk a felszámolási eljárás felé, mert ez majdhogynem azt jelenti, vagy azt is jelentheti: engedjük-e ezt a céget szerződést kötni. Azt mondjuk, hogy ez alkalmas – e vagy nem. A jelenlegi P1 azt mondja, hogy ne legyen alkalmas egy ilyen cég. Ez ennyit jelent.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Tehát ez csak lehetőség és nem kötelezettség!

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Így van, Önöknek kell eldönteni.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Mi ezért mondtuk, hogy szerintünk ez nem így van.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Nem kell.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Tehát ha 3 éven keresztül veszteséges volt a cég, akkor az is pályázhat és akkor azzal is köthetünk szerződést. Ugye? Jól értem?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Igen.

Csizmarik Imre képviselő, Mátraderecske:

Elméletileg az nem felel meg az előírásoknak.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

De kivehetjük belőle vagy nem esik ki. Most arról van szó Imre!

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Egyszerre egy valaki mondja, már bocsánat!

Dér Tamás aljegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal Bodonyi Kirendeltsége:

Szerintem a következőt kellene és itt a 3 év vonatkozásában tájékoztassa már a képviselő-testületi tagokat, hogy mi a helyzet azon vállalkozások esetében ezzel a kritériummal, akik nem rendelkeznek 3 lezárt üzleti évvel?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Tehát aki fiatalabb cég, tehát nincs 3 lezárt üzleti éve.

Dér Tamás aljegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal Bodonyi Kirendeltsége:

Erről beszélünk folyamatosan ugye.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Akkor értelemszerűen, attól függ, hogy milyen régóta alakult ez a cég. Akkor ezt úgy kell megnézni, hogy az előző évben hogyha negatív volt, akkor az megfelel. Tehát nem volt 3 lezárt üzleti évben kettő negatív eredménye, akkor az megfelel. Tehát hogy ha csak 1 negatív eredménye van, az oké.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

De ha semmilyen eredménye nincs?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Akkor a kizáró okok hatálya alá fog tartozni. Nincs mérlegbeszámolója, nem tudom lekérni a mérleget, akkor az alkalmatlan, kizáró okok hatálya alatt áll. Az annyira objektív dolog, hogy abba nem tudok beleszólni.

Vannak olyan cégek, akik eleve nem indulhatnak. Például közbeszerzési eljárásból kizárták, csődeljárás, felszámolás vagy végelszámolás alatt áll.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Ügyvéd Úr! A gyengébb parádiak érdekében kérem: ez azt jelenti, hogy akkor a jelenlegi szolgáltató kiesett?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Én nem tudom. Miért esett volna ki? Dehogyan esett, nem azt jelenti. Mikor kezdte, ugye ez a kérdés. És hogy hány lezárt üzleti éve a negatív.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Már elnézést, de Sófalvi főorvos úr ott volt. És ami az M1-ben van, azt a szigorítást például ő hozta be és kicsit még felháborodva kérdezte meg a mátraderecskei polgármestert, hogy miért feltételezi, hogy a Farmavizit Kft.-nek nincs gyakorlata, mikor évek óta Budapesten is szolgáltattal ilyennel.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Én nem tudtam, azt hittem, hogy nem. Azért kérdeztem meg.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

És egyébként ugye polgármester úr én azt hiszem, hogy 1 év volt és akkor ő javasolta, a Sófalvi főorvos úr, hogy emeljük meg ezt.

És elnézést. Hát mi azért elfogadtuk a főorvos úrnak a javaslatát. Bátorkodtunk elfogadni.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

És a 4-ből 1 már meg van értelemszerűen. Én csatlakoznék a recskiek véleményéhez. Jó, felmerül az, hogy akkor most bármilyen kóklér cég pályázhat.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Előfordulhat az, hogy szerződést kötünk és 3 hónap múlva bemegy felszámolás alá.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Csak saját magunk védelmében mondom azt, hogy ha valamennyire látnánk, hogy mennyire stabil cégek a potenciális pályázók. Én jobban el tudom képzelni egy olyan cégről, akinek legalább 1 lezárt éve van, még hogyha a lezárt év valamelyest veszteséges is. Ha 1 lezárt éve van és az veszteséges, az még megfelel. De azért már 3-4 évből két veszteséges év, vagy éppen teljesen kizárjuk és akkor mind a 3 év, illetve ki tudja, mióta csinálja veszteségesen, én azért ebben bátran beszélnék.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Jegyzőnő, parancsolj!

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Csak arra gondoltunk, hogy nálunk többször elhangzott, hogy attól, hogy valakinek van egy egészségügyi szolgáltatási tevékenységet folytató cége, az még nem biztos, hogy ő az ügyeleti ellátásban egészségügyi szolgáltatóként vett részt. Hanem ugye nagyon jól tudjuk, hogy a házi orvosok többségének van vállalkozása azért, mert ily módon számláz annak az egészségügyi szolgáltatónak, aki az ügyeleti tevékenységre vonatkozó felhatalmazást megkapta.

Mi nem tudjuk, mert azért igyekeztünk korrektek maradni, mi nem tudjuk, hogy a Farmavizit megfelel-e ennek a feltételnek vagy nem. Mi abból indultunk ki, hogy a közbeszerzési törvényben nagyon sok olyan fék be van építve, ami az alkalmatlan jelentkezőket mondjuk lekorlátozza abban, hogy valótlan dolgot nyilatkozzon és hogy részt vegyen az eljárásban.

Amennyiben ez a 4 pont szigorítás a közbeszerzési törvényhez képest, mi nem tartjuk mind a 4-et indokoltnak annak érdekében, hogy ne essen ki belőle egy olyan vállalkozó, aki nekünk megfelelne.

Tehát őszintén reméljük, hogy nem egy ilyen kóklér cég jut nekünk Gábor, aki eltapsolta az előző években a vállalkozásának a bevételeit.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Egyetértve Éva azzal, amit mondasz, Én azért elsősorban nem a veszteséges vállalkozónak az érdekét nézném, hanem a 7 településnek az érdekét, hogy biztonságos ellátás legyen. Mert ha egy akármilyen kókler cég vagy nem kókler cég, de ha a 3 évből 2 már veszteséggel nyomott el, én is vállalkozó vagyok, azért én óva intenék mindenkit erről.

Én a biztosításról el tudom fogadni, hogy legyen 10 millió, bár megmondom őszintén, komolyan, én a beteget és az orvost védtem volna ezzel, de 10 millió, akkor 10 millió, ne legyen gond.

De azért én azt kérném, hogy gondoljátok át, hogy azért olyan céggel, ami folyamatosan veszteséges, azt azért gondoljuk át.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Köszönöm a szót. Nem érzem magam most se felettébb felszabadultnak és örömteljesnek az estét ezzel kapcsolatban sem. Már csak azért sem, mert én nem mulasztottam el a lehetőséget és beszéltem Csiki doktornővel, a Kft. ügyvezető igazgatójával és nagyon kellemetlenül és negatívan érinti az, hogy a 7 településből nem mindenki tett eleget fizetési kötelezettségének. És ha az előző éveket is nézni kell, most is, nem tudjuk, hogy ennek mikor kerül pont a végére. Lehet, hogy majd akkor, amikor már a 2015-ös év is le van zárva.

És bizony éppen emiatt negatív lesz neki az egyenlege, tehát veszteséges lesz és máris ki van zárva a jelenlegi szolgáltató a rendszerből. Köszönöm.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Jó. Hadd kérjem már, hogy én csak tényeket közlök most is. Ne reagáljuk már, mert.... Kormányhivatal álláspontja nagyon gyorsan, hogy miért nem fizetek és mit tettem utána és tényleg ne kezdjünk ebből vitát jó. Tehát a Kormányhivatal álláspontja: A megállapodás 4., 6. pontja tartalmazza az önkormányzatokat terhelő ellenszolgáltatásra vonatkozó előírásokat. Ezen előírások kizárólag a normatívára vonatkoznak, azaz a normatíva átengedésére – OEP-ről beszélünk – annak közvetlen utalására a szolgáltató felé és a szolgáltató által e célból fenntartott számlára. A megállapodás tartalma alapján, tehát egyéb megállapodás és előírás hiányában az önkormányzatokat álláspontom szerint nem terheli további fizetési kötelezettség.

Tehát én ezt vitatom, hozzáteszem, ezért nem fizet Mátraderecske. Kértem Csiki Katalin, eljött a polgármesterek ülésére, én kértem. Egyetérttek azzal és érzem azt, hogy nekünk Mátraderecskének is hozzá kell ehhez járulni. De addig, amíg nem szerződünk le és a szerződésben nincs ott azaz összeg, amit mi fizetünk, addig mi nem tudunk fizetni. Én kértem Csiki Katalint, fizetni szeretnénk, az elmaradásunkat is ki fogjuk fizetni, kössünk egy szerződést. Ő ettől elzárkózott. Én nem tudok többet tenni, a jelenlegi megállapodás alapján Mátraderecske nem tud fizetni. Én azt gondolom, hogy csak ennyit kellett volna tennie, hogy kössünk már Mátraderecske és a Farmavizit egy szerződést. De kérem, hogy ne nyissunk erről vitát, mert itt a Kormányhivatal álláspontja meg számos ügyvédi Nem tudok mást tenni, jó.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Hát ezen lépünk túl, de akkor is, tehát akkor is kizárjuk, mert az elvi lehetősége meg lesz annak, hogy emiatt neki az éves beszámolója negatív lesz.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Akkor vegyük ki. Én javaslom, hogy vegyük ki. Legyen a 10 milliós felelősségbiztosítás.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Gabi! Indulatból azért most már ne jó, légyszíves!

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Én javaslom, csak azért. Nem indulat. Csak megint rám, nehogy én legyek megint a fekete bárány, hogy azért nem fizetek, hogy a Farmavizitet ki tudjam zárni.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Nem a Farmavizit ellen vagyok, értse meg. Én az ellen vagyok, hogy bármilyen cég, mert nemcsak a Farmavizitről beszélhetünk, hanem pl. a Nagyfejűek Társasága Karakószörcsögről fog megfelelni annak kiírásnak, amit most itt meghatározunk és nem lesz benne mozgásterünk, neki fogjuk odaadni, kötelesek vagyunk.

Én nem a vállalkozó érdekét nézem elsődlegesen, hanem a települések érdekét.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Ez az éve emiatt biztos, hogy veszteséges lesz.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Nem számít bele. De ez csak 1 év.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

De ez az év nem számít bele, hanem az előző 3 év!

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Elnézést, ha van még más, már elnézést, hogy az asztalra csapok. Mert már csak hogy haladjunk! Ha van felvetés, akkor arról még tudunk beszélni.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

Elnézést, én egy fontos megjegyzést szeretnék tenni. Mert én hallgattam a polgármester úr ismertetését, de az utolsó bekezdést nem tetszett ismertetni, mert ez a lényege a dolognak és el is mondom. Tehát felhívom szíves figyelmét, hogy a fent leírtak kizárólag tájékoztató jellegűek, és más hatóság vagy bíróság előtt nem bírnak jogilag kötelező erővel.

Ha tájékoztató, elnézést, akkor teljes körű legyen. Mert is benne van a szerződésben.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

A Kormányhivatal csak ilyet ad ki. De hozzáteszem: ha a Farmavizit végre befáradna hozzám, megkötjük a szerződést, utólag természetesen mindent kifizetünk!

Ennyin múlna csak!

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Igen, értjük.

Akkor van még esetleg a kiírással kapcsolatban más módosító javaslat?

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Van. Az elbírálásnál az 50-50 %-nál. Ugye a jogszabályban előírt adminisztratív költségek magas színvonalú ellátását biztosító szakmai terv részletes dokumentációt tartalmaz. Tehát itt is 50 - 50 pontot előírányoz a két elbírálási szempontra. Vagy itt valahol, ez nekem nagyon soknak tűnik.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Mármint melyik szempont?

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Mert az, hogy a havi nettó vállalási költség 50 %, azt ugye azt mondjuk, hogy a saját zsebünkbe dolgozunk, az rendben van. De hogy csak 2 pont alapján bíráljunk el, tehát ide még egy 3. pontot nem ártana valamilyet beszúrnunk. Esetleg azt, hogy együttműködés a körzeti orvosokkal, tehát melyik az a cég és az súlyozottan szerepeljen, tehát akár 30 pont. Mert azt úgy gondolom, azt nem lehet beletenni, hogy a körzeti orvosok véleményezése, mert ez szerintem kizárásos alapon. Mivelhogy most az egyik szolgáltatónál tevékenykednek vállalkozói szerződéssel, ez kizárja a közbeszerzésnél. Én úgy tudom.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Az a baj ezzel, hogy ezt nem lehet bírálni, ez nem lehet bírálati szempont, az, hogy hogyan működnek közre az orvosokkal.

Tudom, hogy van ilyen javaslat, hogy a helyi orvosokkal valahogy működjenek közre, ezt nem lehet pontozni, ezt nem lehet bírálni. Megvan, hogy mit lehet bírálni.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

És mit lehet még bírálni? Mert ha itt kettő van, mert nekem ez, hogy a dokumentáció rendben legyen, ez egy nagy cégnek biztos hogy rendben van. Tehát ugyanazzal a rendszerrel dolgozik több településen. Kisebb cégnél ez nem annyira. Tehát mivel lehetne még itt esetleg az elbírálásnál?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Például milyen pénzügyi garanciát vállal, milyen biztosítékokat vállal, ilyesmiket szoktak előírni bírálati szempontként.

Kovács István polgármester, Bodony:

Mennyivel csökkent a hozzájárulás.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Elnézést. Nem lehet olyant, hogy beszerez az adott pályázó mondjuk egy együttműködési megállapodást vagy egy váll.ig. ilyesmit és hogyha az megvan, megvan, ha nincs, akkor nincs.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ezzel az a baj, hogy ezt nem nagyon lehet lepontozni.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Kivel köt megállapodást?

Mudriczki József polgármester, Parád:

Egy nyilatkozat.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Gondolom a házi orvosoktól.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Egy szándéknyilatkozatot szerezzen be a körzeti orvosoktól, hogy ők hajlandóak egyébként együttműködni xy vállalkozóval. Ha ez megvan, akkor jó. Ha nincs, akkor értelem szerűen ez hiány.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ez rendben van, ez így is lesz. Csak nem a bírálati szempontok között. Tehát a bírálati szempontok között ezt nem fogjuk tudni pontozni.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Nem kell pontozni, de hogyha megvan, akkor megvan. Ha nincs meg, akkor kiesett a vállalkozó.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Ha jól értem, te azt mondod, hogy ha egy cég nem tudja ezt a, magyarul akit az orvosok nem szeretnének, az nem vehet részt a közbeszerzésben.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ez így lesz benne, csak nem a bírálati szempontoknál. Ez nem lehet értékelés tárgya.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Jó, de ha megvan, megvan, ha nincs meg, akkor kiesett.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ez a vállalkozási szerződésben kell majd, hogy benne legyen. Hogy abban az esetben, amennyiben a szolgáltató megkerüli az itteni háziorvosokat és nem ajánlja fel nekik azt, hogy ebben a programban részt vegyenek vagy ebben a háziorvosi ügyeletben, megkerüli, nem tudja igazolni azt, hogy felhívta X település háziorvosát, hogy tessék akkor részt venni, ennyit tudok ajánlani. Vállalja vagy nem vállalja, mert azt is mondhatja a háziorvos, hogy nem vállalja azon az áron. Ezt nem tudjuk.

Azt sem tudjuk előírni, hogy milyen óradíjjal, órabérrel történjen ez az alkalmazás. Ugyanis az már a versenynek a tisztaságát sértené. Tehát azt tudjuk előírni maximum, hogy kérem szépen a nyertes ajánlattevő köteles az itteni háziorvosokat bevonni a teljesítésbe vagy felajánlani nekik ezt a lehetőséget. Ha nem ajánlja fel, akkor nekünk jogosultságunk lesz a szerződést felmondani.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

De ha és amennyiben, felajánlja és azt mondják, hogy nem.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Az már a közöttük lévő viszony, abba mi nem tudunk beleavatkozni.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

A beadandó dokumentumok között ott kell lennie a szándéknyilatkozatnak is, amit a helyi háziorvosok adnak. Az egy olyan biztosíték, hogy ha már egyszer leírták, hogy ezzel, meg ezzel, meg ezzel a céggel hajlandó vagyok, akkor jó eséllyel meg is fog történni.

Viszont eleve a szándéknyilatkozatot nem tudja benyújtani a pályázó, hogy övele hajlandóak a háziorvosok dolgozni, akkor onnantól kezdve a pályázata érvénytelen.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Értem, hogy mire gondol. Ezt úgy tudjuk megoldani, hogy ugye a közbeszerzési eljárásba, mi elfogadjuk ezt az ajánlattételi felhívást, ebbe beleírjuk ezt, hogy igenis kötelesek közreműködni, illetve felhívni az itteni orvosokat arra, hogy vegyenek részt. Beleírjuk a vállalkozási szerződésbe, amit az előbb elmondtam. Azt pedig, hogy az ajánlattétel úgy fog kezdődni, hogy az ajánlattevő ezeket a feltételeket ki kell, hogy jelentse, hogy elfogadja. Ha nem teszi ezt meg, akkor érvénytelen az ajánlata, el se jutunk a szerződésig.

Tehát ez eleve kötve lesz, nem kell külön szándéknyilatkozat rá.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Béla tulajdonképpen a törvényességi kereten belül próbálná megkeresni azt a lehetőséget, hogy az orvosok...

Vas Imre Zsolt képviselő, Reck:

Szűkíteni egy kicsit, így van.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

No de ebben az eseten már bocsánat, ha nem ismerném az orvosoknak a véleményét, a többszörösen kijelentett véleményét, akkor sem tartanám szerencsésnek, hiszen mi kiadjuk a kezünkől a döntési jogot az orvos kezébe. A mi orvosaink kijelentették, hogy a Farmavizittel akarnak együtt dolgozni. Magyarán szólva a Farmavizitnek fogják odaadni ezt a nyilatkozatot, hogy veled dolgozunk, az összes többinek nem adják oda, eleve az összes többi akkor kiesett.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Még el se kezdtük.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

De hogyha egyszer azt mondtuk, hogy ez egy jól működő rendszer, akkor ezt túl ne szabályozzuk.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Ezt beletehetjük? Ez szerintem a versenysemlegességnek hát abszolút megsértése.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Igen. Tehát ha azt kötjük az egészhez, hogy: ha azt mondja a mi házi orvosunk xy-al nem vagyok hajlandók szerződést kötni és akkor ez alapján ettől a cégtől mi megtagadjuk a szerződéskötés lehetőségét, az abszolút szabálytalan. Addig tudunk elmenni, hogy azt mondjuk, hogy kérem szépen, kötelező felajánlani neki azt, hogy vegyen részt a házi orvosi ügyeletben az illető házi orvos. Aki eldönti, hogy akar vagy nem akar. Ennél tovább nem lehet húzni.

Tehát azt már nem mondhatjuk, hogy x házi orvos dönti el, hogy ki a nyertes. Tehát ez nem megy.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Tehát inentől kezdve ez az utolsó pont, ameddig el lehet menni egy kiírásban.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Ügyvéd urat kértem erre a legfontosabbra, hogy mondja el.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

A klasszikus esetben jelenleg nem is kötelesek a házi orvosok ebben részt venni, nem kötelesek részt venni.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Így van.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Nálunk igen.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Nem kötelesek részt venni. Jogszabály szerint abban az esetben hogyha az alapellátásért felelős mással, külső szolgáltatóval köt szerződést, a házi orvos nem kötelezhető az ügyeleti részvételre. De azért, mert mi értékeljük és a szakmai szervek is azért ezt nagy teljesítménynek tekintik, hogy koruk és munkatapasztalatuk ellenére ezek a házi orvosok aktívan vesznek részt az ügyeleti ellátásban, ami a lakosságnak egyfajta biztonságot is ad, mi úgy gondoltuk, hogy ezt valahol mégiscsak érzékeltetni kellene, hogy ez egy pozitív dolog és mi ezt ösztönözni kívánjuk.

Hát itt bízunk az ügyvéd úr kreativitásában, hogy sikerül úgy megfogalmazni ezt a feltételt, hogy esetleg ez az ajánlati pontszámnál ez megjeleníthető legyen.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Hát sajnálom, hogy csalódást kellett okoznom, hogy nem feleltem meg ennek a várakozásnak. De ez nem megy!

Persze meg lehet a határokat is módosítani ebbe a körbe, de egy bírálati szempont legalább kell.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Vagy lehet több.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

De hogyha nem pontozunk, akkor marad a legalacsonyabb ellenszolgáltatás, mint bírálati szempont. Akkor nem kell pontozni. Ha van egy szakmai terv, akkor abban le lehet írni, hogy hogy fogja ezt megcsinálni.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Éva! Akkor tegyetek már javaslatot, hogy mit szeretnétek.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Hát valami olyasmire gondoltunk ügyvéd úr, hogy esetleg a másik 50 pont mögött a dokumentáció helyett – mert valljuk be őszintén: sok ajánlattételi felhívást láttunk már – ez a nagy cégeknek kedvez. Mert ezeknél a nagy cégeknél ez a dokumentáció ott van a fiókban, csak rá kell írni, hogy Recsk vagy Mátraderecske. De ne ez döntsön már abban, hogy ki a nyertes, hanem ehelyett ennek a nagyságrendnek a súlyát az képviselje, hogy miután ugye az ajánlattevőnek az 5 %-ot meghaladó alvállalkozói teljesítés esetén meg kell neveznie az alvállalkozókat, akkor próbáljuk pontozni azt, hogy az alvállalkozóként megjelölt egészségügyi szolgáltató – nem házi orvosok -, hanem egészségügyi szolgáltatónak mondjuk a 40 vagy az 50 %-a mondjuk rendelkezzen 10 éves házi orvosi szakmai gyakorlattal.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Helyes.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ez alkalmassági követelmény. Az alkalmassági követelmény nem lehet bírálati szempont.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

De ez bírálati szempont is lehet nem?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Nem, nem.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Esetleg nem lehet úgy megfogalmazni, hogy az legyen.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Nem. Sajnos nem. Nem tudok többet mondani erre. Tehát sajnos ez nem fog menni.

Azt tudom esetleg javasolni, hogy akkor csökkentjük le ennek a szakmai tervnek a súlyát, legyen 80-20, vagy döntsék el, hogy nem kell szakmai terv és akkor lehet csak a legalacsonyabb ár a bírálati szempont.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Elhangzott az előbb ügyvéd úr részéről, hogy van másik kettő feltétel is, amit bele lehet tenni.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Pénzügyi garanciavállalások lehetnek, szoktak ilyenkor olyant mondani olyanokat, hogy előírunk valamilyen biztosítékot, amit öneki letétebe kellene helyezni és akkor ennek a biztosítéknak a mértéke. Ezt lehet pontozni, hogy valaki 1 millió Ft-os, valaki 5 millió Ft-os biztosítékot ad. Aki többet ad, az kap 100-at. Aki kevesebbet ad, az 10-el kevesebbet kap.

Holló István képviselő, Recsk:

Azt nem értem, hogy tulajdonképpen egész este arról beszéltünk, hogy egy bizonyos orvoscsoport lássa el ezt a tevékenységet. És semmilyen olyan motivációt akkor most a végén nem tudunk találni, hogy valahogy ez megvalósulhasson.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

De találtunk.

Holló István képviselő, Recsk:

Hát én eddig még nem érzem, hogy mi a garancia arra, hogy nem ejtjük ki ezeket. De az számomra furcsa, hogy milyen demokrácia az, vagy milyen jogrendszer, ahol éppen az a 7 település többsége azt szeretné, hogy ez az orvoscsoport, tehát aki jelenleg is működik, az maradjon. Semmi mást nem szeretnénk. Mi egy jogi formát keresünk, amit a közbeszerzés tesz szükségessé. Tehát valahol most, amikor én egy félúton voltam, akkor én arra gondoltam, hogy most ezekbe a bírálati szempontokba valahol bele lehet tenni azt, hogy – ami természetes, hogy Afganisztánból ne hozzunk orvost, ha nem muszáj – a helyieket alkalmazzuk, ami teljesen természetes. És most az derült ki, hogy semmilyen jogi formula nincs, ami ezt lehetővé tenné, amiről egész este most beszélünk.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ezt elmondtam az előbb, hogy van rá jogi formula.

Holló István képviselő, Recsk:

Pedig miért nem lehet azt, tehát hogy miért nem lehet ezt beletenni, nem tudom, van olyan jogi megfogalmazás, ami ezt egy az egyben kizárja, hogy az egyébként már itt működő orvoscsoport dotált legyen a többiekhez képest, előnyöket élvezzen?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Igen, a verseny tisztasága, alapelv. Ez a törvény. Itt személyekről beszélünk, akik helyben laknak. Az is lehet, hogy egy győri szolgáltató fog jelentkezni, aki azt mondja, hogy neki megvannak a saját emberei. Hogy ha mi azt mondjuk, hogy ezt kizárjuk, akkor kizárjuk a győrieket. Ezt nem lehet, mert ez a verseny tisztaságát sérti.

Nem én találtam ki a szabályokat, sőt még a Magyar Parlamentnek se volt, hát van benne, de ebben nem nagyon volt, az európai uniós szabályokkal kell összhangba hozni a közbeszerzési jogszabályokat, meg csomó minden mást is persze. Ebbe nem nagyon lehet, illetve van mozgástér.

Holló István képviselő, Recsk:

Erre azt tudom mondani, hogy az építőiparban is sokszor a szemét valósul meg, mert úgy cseng le az egész pályázati rendszer, hogy ugye a felső pár % vagy 20 % megmarad rétegnek, a végén meg már a legalacsonyabb szinten dolgozó, legkevesebb szaktudással rendelkező ember végzi el a munkát. És akkor csodálkozunk, hogy a viszonylag relatíve nagy pénzből mégsem valósulnak meg normális létesítmények.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

A kérdésem az, hogy nem tehető bele. De hogyan tudunk úgy súlyozni a bírálati szempontoknál, hogy mégis valahogy.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ezt nem fogjuk tudni lebírálni, nem, ez nem fog menni. Valószínűleg azt fogjuk tudni csinálni, hogy az egyéb feltételek között, tehát az ajánlattételi felhívásba beleírjuk, hogy a nyertes ajánlattevő köteles és megjelölik, hogy milyen településeken házi orvosokat bevonni a teljesítésbe, illetőleg ezt megkísérelni. Ha nem kísérel meg, akkor következik a 2. nyertes. Ezt tudjuk. Tehát megkísérelni.

Ugye ez egy kétoldalú dolog, ezért mondom, hogy nem köteles bevonni, csupán megkísérelni. Mert mi van, ha a házi orvos azt mondja, hogy én ennyiért nem fogom csinálni, amennyit az ajánlattevő kínál.

A lehetőség meg lesz erre, csak ezt nem lehet bírálni.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Az alvállalkozóként megjelenő házi orvosoknak ez nem kötelező. És mi nem írjuk elő, hogy az részt vegyen. Csak hogy ha ő, mint egészségügyi szolgáltató úgy dönt, hogy a rendszerben részt vesz, akkor mi ezt a bírálati szempontok között pozitívumként értékeljük.

Én elfogadom, vannak olyan megfogalmazások, amik esetében kilóg a lóláb fogalmazzunk úgy, de hátha sikerülne találni olyan megfogalmazást, hogy olyan, aki az ellátásért körzeten belül székhellyel és telephellyel rendelkezik, akkor azt mondom, hogy oké, akkor csak őrjük gondolunk. De az nem kizárt egy másik vállalkozónál se, hogy olyan házi orvost, olyan alvállalkozót hozzon, akinek uram-bocsá 10 évnél több házi orvosi gyakorlata van.

Mert azért valljuk be őszintén, nagyon kevés házi orvos vesz már itt részt. Általában kórházi szakorvosok vannak, akik az ügyeleti ellátásban részt vesznek, különösen a nagy szolgáltatóknál. Esetleg erre gondoltunk, hogy hátha ez jelentene előnyt.

De valóban bízunk abban, hogy Ön, aki járatosabb ebben a kicsit elvont megfogalmazásban, segítségünkre lehet. Kérem, hogy gondolkozzon.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Én úgy gondolom, hogy ez segítség, amit elmondtam az előbb, de továbbra is, sokadjára hangsúlyozom, hogy bírálni ezt nem lehet. Ezt alkalmassági feltételek között esetleg elő lehet írni esetleg, de ebbe a pontozási kérdésbe ezt nem lehet belevinni.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Kérdezem akkor, hogy a pontozási kérdésbe más úton-módon, tehát most akár a pontozás súlyozásánál, lehet-e bármit?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Már hogy a %-os eltérés?

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Arra gondoltam, hogy valamilyen szinten megjelenjen a házi orvosok bevonása.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Nem.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Versenylegesség alapelv. Jogalkalmazók vagyunk, nem jogalkotók.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Kiadhatjuk ezt házi feladatba. Nem tudom, hogy hányan szeretnének itt lenni minden hét szerdáján, én nem. Bár nagyon szívesen látunk mindenkit a mofettában.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Hogy ha nincs más lehetőség, akkor én azzal a javaslattal élnék, hogy 70-30 legyen ez a szám.

De lenne egy kérdésem. Például itt, hogy minden cégnek van ugye egy etikai szabályrendszere, etikai büntetése, etikai vétsége. Ez esetleg pontozható, tehát hogy azt is figyelembe vegyük, hogy az adott cég etikai vizsgálat alatt állt-e, áll-e, meg lehet nézni. Mert súlyozott arányban azért ez sokat jelenthetne, mert akkor ugye amiről beszéltünk, nem jön ide egy olyan cég, aki mit tudom én eddig 25 db etikai szabálytalanságot vagy vétséget követett el. És akkor azt mondjuk, hogy akinek nincs 1 se, az kap X pontot és akkor itt lehetne variálni, hogy ezt a második 50 pontot azt bontani. Csak hogy súlyozott legyen, ott viszont olyan bontásban, hogy 10-40.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Közbeszerzési törvényben van, hogy alkalmassági feltételt nem tudunk pontozni. Ez megint műszaki alkalmassági követelmény.

Az, hogy az adott vállalkozó milyen orvosi etikai vétségei voltak, az inkább alkalmassági követelmény.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Ezt azért kérdezem, mert ugye az elején a költségvetésnél ugye arról beszéltünk, hogy legyen mínuszos éve, ne legyen mínuszos éve. Szerintem sokkal fontosabb, hogy etikailag milyen szerepet tölt be. Ezt kéne megnézni, hogy beletehetjük-e, mert akkor 10-40 % arányban lehetne ezt pontozni.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Nem, ezt pontozni nem lehet. A műszaki alkalmassági követelmény, tehát az M1, M2 amiről beszélünk, oda lehetne esetleg, de mindjárt megnézem.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Mert onnantól kezdve ugye kizárjuk azt, amiről itt szó is volt. Hogy nehogy olyan cég kerüljön be a látótérbe, hogy úgy jöjjön be, hogy mondjuk más megyében közben 50 etikai vétséget követett el. Vagy kifizetett már 50 millió büntetést, mert ő hibázott.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Fenn áll az a veszély is akár, hogy ... Akkor valahogy meg kellene határozni, hogy azonos kategóriájú cégek induljanak. Nem mindegy, hogy mondjuk – mondok egy számot – 100 orvos lát el 1 cégnél ügyeletet, mondjuk 200.000 embert ellát vagy pedig mondjuk egy eddig 13.000 embert ellátó cégről beszélünk, ugye nagyobb az esély, a lehetősége annak, hogy esetlegesen Ezzel most nem azt akarom mondani, hogy most idejöhessen bárki is, isten őrizz, hanem valami mást is le kéne akkor emellett még szabályozni.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

De hát most arról beszéltünk, hogy a kis cég bent maradjon és a kis cégnek legyen esélye.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Jogos.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Tehát hogy ha kevesebb hibát vétetett a kis cég és egyáltalán vétett hibát, mert nem tudjuk, hogy vétett-e.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Persze.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Mert az lenne a legjobb, hogy ha 6 pályázóból 6 olyan lenne, aki nem vétett hibát például. De hogy ezt hova lehetne esetlegesen beilleszteni? Mert én ide gondoltam, hogy pontozhatnánk, mert akkor lett volna jó.

De hogyha nem pontozhatjuk, akkor itt a 70-30 arányra javasolnám az ár – dokumentációs anyag arányban. Ahol 70 % az ár, 30 % a dokumentációs anyag.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Figyelmet kérek!

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

A 310/2011-es Kormányrendelet 15. § (3) bekezdése vonatkozik a mi eljárásunkra és itt meg van határozva, hogy szolgáltatás megrendelése esetén milyen körülményeket lehet figyelembe venni és ide tudjuk szűrni. A b) pont azt mondja, hogy alkalmasságot szakértelemre, hatékonyságra, tapasztalatra, megbízhatóságra tekintettel lehet megítélni. És itt lehet kérni azt, hogy az ajánlattevő vagy részvételi jelentkező és/vagy vezetői végzettségének, képzettségének ismertetésével, különösen azon személyek végzettsége ismertetésével, akik a szolgáltatás teljesítéséért felelősek és ide be tudjuk azt vonni, hogy ki, hol végzett, milyen képzettsége van és aki alkalmatlan, egyrészt nem rendelkezik ezzel a képzettséggel vagy esetleg valamilyen etikai vétsége volt, esetleg ide bele tudjuk szűrni.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Hát akkor ezt a két dolgot be lehet vonni, mert a jegyző asszony pont ezt javasolta, az egyik a 10 éves háziorvosi gyakorlat. Mivel a pontozásnál kiderült az előbb, hogy ezt nem lehet betenni a pontozáshoz, azért javasoltuk, ezt az ügyvéd úr mondta, hogy ezt máshová be tudjuk tenni ezt és az etikai vétséget.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Bírnak. Vita ezzel? Nincs. Jó. Tehát ezt beírtuk.

Kovács István polgármester, Bodony:

Beírtuk.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Szerintem ez egy mentőöv, tehát hogy tényleg olyan kerüljön csak ide.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Tehát két dolog lett: a 10 éves háziorvosi legyen fontos, meg a másik az, hogy etikai vétség ne legyen ellene.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Ez ne legyen ellene?

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

A pontozásnál lehetett volna úgy, hogy több pontot kap, ha kevesebb van neki. Azt nem zárhatom ki, hogy ne legyen, de figyelembe veheted azt, hogy mit tudom én, van neki 80 darab. Most csak mondtam egy példát. A másiknak meg nincsen csak egy és mind a kettő 13000 fős települést lát el.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Tanár Úr! Parancsolj!

Bíró Sándor alpolgármester, képviselő, Mátraballa:

Nekem nincs semmi bajom ezekkel a fölvetésekkel, csak az a kérdésem, hogy egy fiatal orvos hogy fogja így megszerezni a 10 éves gyakorlatot? És hol? Ezt el kell döntenünk. Kezdőből hogyan lesz gyakorlott?

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Bocsánat, csak tisztázzuk, mert Tanár Úr is elmegy a dolog mellett.

Ugye legyen 1 olyan orvosa, akinek legalább 10 éves gyakorlata van. Jól értelmezem Ügyvéd Úr?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Igen.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Tehát nem mindenki, hanem egy.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Tehát ha jól értem, az én házi orvosom, Dr. Kristofori György most alkalmazásba lesz. Két év múlva meggondolja magát, elmegy nyugdíjba, fölveszek egy két éves gyakorlattal rendelkező házi orvost, ő nem vehet részt benne.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Nem.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Legalább 1 fő 10 éves gyakorlattal rendelkező orvosának lennie kell. Az ajánlatában fel kell tüntetnie, hogy van egy ilyenje, akkor alkalmas. A cég ezt lenyilatkozza, az orvos pedig nyilatkozza, hogy rendelkezésre áll a teljesítés során. Ettől függetlenül lehet még 10 másik olyan orvosa, aki ennek nem felel meg.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Ezzel nem értünk el semmit idézőjelbe téve. Illetve ami a cél. Csak amit szeretnének megvalósítani, az meg véleményem szerint nem tehető bele törvényileg.

A törvénynek próbáljunk megfelelni. Körbeírhatjuk akárhogy, de nagyon úgy látom, hogy kiadhatjuk ügyvéd úrnak a házifeladatot, de nagyon sok mindenre nem fogunk menni vele.

Csizmarik Imre képviselő, Mátraderecske:

Én sok mindent megértek. Elhangzott az, hogy a pályázatot megnyerő cégnek elsődleges kötelessége az, hogy meg kell keresnie a helyi orvosokat, hogy a szolgáltatásban vegyenek részt. Amennyiben ezt nem teszi meg, abban az esetben szerződést lehet vele bontani. Ha jól értelmeztem.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Igen.

Csizmarik Imre képviselő, Mátraderecske:

Erről beszélünk. A következő: megint nem értem meg, ha van egy cég, mint ahogy mondta polgármester úr, az most miért hozzon Győrből ide orvosokat, mikor itt meg van az az állomány, meg van az a réteg, aki eddig tökéletesen ellátta a feladatot. Most ezt nem értem ezt az egészet, hogy ha én lennék egy cégvezető, aki nem idevalósi vagyok, azokra az emberekre kezdenék el támaszkodni, akik itt vannak. Ez az egyik.

Már csak azért is, mert benne van a szerződésben, hogy amennyiben őt nem keresem meg, abban a pillanatban azt lehet mondani, hogy szerződést mondunk, mert nem váltotta be a szerződésben leírt foglaltakat. Ennyi. Nem értem, hogy miről beszélünk két órája. Ez el lett mondva fél órája is. Én az orvosok mellett vagyok.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Neked majdnem igazad van Imre, csak nem.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Imre. Itt az a lényeg az egészben, hogy a helyi orvosok egyöntetűen kinyilvánították, hogy nem kívánnak mással.... Tehát ha más megnyeri, XY cég a pályázatot és hiába keresi meg, a helyi orvos azt fogja mondani daczból, lehet, hogy daczból.....

Csizmarik Imre képviselő, Mátraderecske:

Az megint egy olyan dolog, hogy nem értem meg. Nem értem meg, hogy akkor van 10 körzeti orvos, és ő azt mondja, márpedig betyár isten az lesz, amit én akarok.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Hát persze, ez van.

Csizmarik Imre képviselő, Mátraderecske:

Ez is furcsa egy kicsit.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Igen.

Csizmarik Imre képviselő, Mátraderecske:

Itt ez se erről szól. Nem ezért vagyunk itt és nem a 10 orvosunkról, hanem a 13000 emberről van szó. Ezt értsük már meg gyerekek. Legalábbis ezt én így értékelem. Itt beszélünk el egymás mellett. Tehát az lenne a lényeg, hogy a helyi orvosokat foglalkoztassuk. Úgy, ahogy le lesz írva, meg kell keresni őket. És ha megkeresik őket, nem daczból, hogy nem akarok. Miért? Mi van akkor, hogy most mindig azt mondják, hogy másik szolgáltató. Nem is biztos, hogy másik lesz a szolgáltató, lehet, hogy a Farmavizit fog nyerni és most beszélünk a semmiről. Mert ugye ugyanúgy részt vesz a közbeszerzési eljárásban és amennyiben ő fog megfelelni az előírásoknak, abban a pillanatban nincs miről beszélni. Mindenkinek ott a lehetőség. Lehet, hogy 4 cég, 3 cég, 2 cég. Interneten meg kell jelentetni. Lehet 56 cég is, aki bejelentkezik. Nem tudjuk.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Nézze körbe szerintem máshol is ügyeletknél, hogy hogyan zajlik, hogyan lett a változás, milyen feltételekkel, beszéljél ottani emberekkel, aztán utána mondjál ilyent szerintem.

Csizmarik Imre képviselő, Mátraderecske:

Én ezt sajnos így látom. Az a baj, hogy ennek így kéne történnie. Érted? De lehet, hogy én vagyok a naiv.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Mert te becsületes ember vagy és így csinálod.

Csizmarik Imre képviselő, Mátraderecske:

Lehet, hogy én vagyok a naiv na. De én ezt így látom.

Balákné Kovács Klára alpolgármester, képviselő, Mátraderecske:

Tehát abból induljunk ki, hogy mindenki becsületes. Ne tételezzük föl...

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Olyan kényelmetlen, mert úgy érezhetitek, hogy a bakafántoskodás szándékával jöttünk. Pedig igazából ugye van ez az elvárás velünk szemben az orvosok részéről is. Ha kimondjuk, ha nem, azért mégiscsak itt van ez az augusztus 1.-én elfogadott alapellátási törvény, ami akár ezekben a kérdésekben az ő véleményük kikérésére is kötelezi a feladatot ellátó önkormányzatokat.

És az egészben azért az a zavaró, hogy amikor az önkormányzatok a kiírás szerint arról nyilatkoznak, hogy ők rendelkeznek ennek a feladatnak az ellátásának a pénzügyi fedezetével, akkor alapból hazudunk. Mert én előveszem a Sófalvi doktornak a áprilisi beszámolóját, amibe feketén-fehéren kimutatja, hogy ez a rendszer és ez az óradíj nem finanszírozható egy külső, alapellátáshoz nem tartozó kórháznak a támogatása nélkül.

Tehát az egészbe az a zavaró, hogy alapból hazudunk. És most azon vitatkozunk, hogy törvényt sértünk azzal, hogy valamiféle előnyt fogalmazzunk meg a házi orvosoknak?!

És ez olyan álságos. És itt bevallom őszintén, hogy azon gondolkozok, és nem a provokáció szándékával, tehát kérem, hogy... Én megértem annak a helyzetét most, de tulajdonképpen ma fogadta el az új közbeszerzési törvényt a parlament. Na most én amit erről hallottam, olvastam, az meglehetősen liberális hozzáállás. Például azt mondja, hogy nem a legalacsonyabb ajánlattevő ajánlatát kell elfogadni. Meg van adva a lehetőség, hogy ez ne így legyen. Hogy a szolgáltatásnak az értékhatárát megemelem. Hát akkor tulajdonképpen most mi a helyzet? Húzzuk el az időt törvényesen és várjuk meg a november 01.-ét, amíg ez életbe lép? És az új feltételek alapján közbeszerzessünk?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ez lehet, hogy jól hangzik így első hallásra, de nincsenek meg a kormányrendeletek a törvény végrehajtására. A kiegészítő szabályozások nincsenek meg és így nagyon nehéz előre megítélni, hogy ez nekünk jó-e vagy nem jó.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Csak ez a dolog annyi helyről támadható, hogy egyszerűen egy kicsit szórakoztatónak tűnik, hogy mi is az, amin vitatkozunk, holott mindenki, aki itt ül, mindenki a házi orvosoknak a közreműködését értékeli, díjazza és a jövőben is igényt tartana rá. És pont ennek nem fogunk érvényt szerezni.

Szakács Zsolt képviselő, Parád:

Köszönöm szépen. Hadd válaszoljak Csizmarik úrnak a fölvetésére. Nem akartam előhozni ezt a történetet, de most nagyon kikíváncozik belőlem.

Krisztofori doktor úrral beszéltem tegnap előtt egy múlt heti események kapcsán telefonon az ügyelettel kapcsolatban, mert múlt hétvégén volt egy vöröskeresztes értekezlet Makláron, ahol a parádi vöröskereszt helyi vezetője is részt vett ezen, és Krisztofori doktor tartott a résztvevőknek egy előadást. És azt kérdezte a parádi vöröskeresztnél a vezetőjétől, a helyi vezetőjétől, hogy mi lesz az orvosi ügyeletnek a sorsa. És akkor erre az volt a vöröskereszt vezetőjének a válasza, hogy majd eldöntik a polgármesterek. És nagyon kifakadt magából Krisztofori doktor, hogy akkor legyen kedves Zsóka, mondja meg a polgármestereknek, hogy majd jöhetnek helyettünk ügyelni, meg jöhetnek helyettünk rendelni.

Ez volt az az impulzus, amire telefont ragadtam, és megkérdeztem Krisztofori doktornak a véleményét és ez egyébként nagyon rezignáltan mondta, hogy miért változott volna a véleménye, ő ezt megmondta korábban, hogy amennyiben itt változás fog történni az orvosi ügyelet ellátása kapcsán, akkor azt mondta, hogy ő egészen biztos, másik két kollégája majdnem biztos, és a 3. kollégája is valószínűleg azonnal föl fog állni a házi orvosi székbe és nemcsak hogy ügyelni nem fognak, hanem a házi orvosi szolgálatot sem fogják ellátni, és mehetnek a polgármesterek ügyelni meg rendelni.

Köszönöm, ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban.

A másik pedig a 2015. évi CXXIII. törvény III. fejezet 5. § (2), illetve a (6) bekezdése. Ez ismereteim szerint arról regél, hogy az érintetteknek a véleményét az egészségügyi szolgáltatás átalakítása előtt be kell gyűjteni, meg kell ismerni, nem tudom, hogy ez hol tart.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Kicsit csodálkozok rajta, egyébként nem Krisztofori, hanem Kristofori, és egyébként erre nagyon harap, mert a Krisztoforo az egy kicsit más figurát jelent, tehát nagyon csodálkozok rajta, hogy Kristofori doktor úr, bár egyébként nem csodálkozok rajta, csak nem biztos, hogy helyesnek tartom, hogy Kristofori doktor úr a parádi vöröskeresztes hölgyet kérdezi meg arról, hogy az orvosi

ügyelettel kapcsolatban mi a helyzet. Mert hát milyen rátekintése lenne a hölgynek amellet, én nem nagyon ismerem őt elnézést.

A másik az, hogy... inkább nem is mondok többet, köszönöm szépen.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Bocsánat, csak arra akartam rávilágítani, hogy az orvosok részéről is nagyon neuralgikus pont az ügyeletnek a kérdése.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Igen, bocsánat, akkor tényleg még valami a végén. Kérdezte, hogy hol van az orvosoknak a véleményének a kikérése. Nem hiszem, hogy bármelyik orvosnak, bármelyik házi orvosnak a véleménye az ominózus recski megbeszélés óta változott volna. Tehát mindenki ismeri a házi orvosoknak a véleményét, hogy nem hajlandóak, csak a Farmavizittel dolgozni.

De bocsásson meg a világ, az a házi orvos, aki ezt kijelenti, az ő érdekét és a Farmavizit érdekét nézi, vagy a beteg érdekét nézi?

A házi orvos, az a 11 vagy 12 házi orvos, aki itt dolgozik, akkor bárkit bármikor falhoz állíthat, mert ő nem ért egyet azzal, és nem... Bocsánat, nem a polgármesterek véleményével, hanem a lakosok által választott képviselők véleményével.

Úgyhogy ezt azért figyelmébe ajánlanám bármelyik házi orvosnak, az én sajátoménak is.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Az éremnek van egy másik oldala talán ebben az olvasatban, ami arról szólna...

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Röviden, legyen szíves.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

... az orvosok érve mellett, hogy gyakorlatilag ők már azt is tudják, hogy melyik portán milyen kutya van, nemhogy a páciensnek mi a betegsége.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Én azt hiszem, pontosan ezzel érveltem a házi orvosok mellett.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Válaszol ügyvéd úr a felvetésre.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Igen. Az idézett jogszabály 6. §-a azt mondja, a (2) bekezdés, ehhez be kell idéznem az (1) bekezdést.

„A települési önkormányzat képviselő-testülete rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátási körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett önkormányzatok megállapodásban határozzák meg.”

Ezzel kapcsolatosan a körzetek megállapítása és kialakítása során nem a házi orvosokat kell megkérdezni, hanem az alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményét kell kikérni.

Szakács Zalán képviselő, Parád:

Ez itt megvan például?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Először el kellene határozni, hogy akkor mit csinálunk és utána ki lehet kérni a véleményüket.

Ami nem hiszem, hogy fogja akadályozni a mi eljárásunkat.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Jó. Mehetünk tovább, mert 9.50 van. Azt hiszem, hogy 70-30 %-nál tartottunk.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Ami az én javaslatom.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Igen, ez Zsolt javaslata. Hozzáteszem, hogy az 50-50 %, a polgármesterek javaslata egyöntetűen döntöttük el, hogy 50-50 legyen. A 70-30 %-os aránnyal kapcsolatban vélemény?

Szavazzunk a 70-30 – ról?

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Zsolt! Akkor szavazásra módosító javaslatként teszed fel a 70-30 %-ot? Tehát 70 % a költség?

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Én nekem az volt a problémám ezzel, hogy legyen még egy, csak nincs. Tehát ez a legnagyobb probléma. Akkor viszont legyen csak az ár, mert akkor meg nincs értelme a dokumentációnak. Maradjon csak az ár.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Csak az ár?

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Mert így nincs értelme csak a dokumentációt belevenni.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Én azért, kérdem, mert szakmaiság legyen.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Szakmaiság igen, de a dokumentálás ne.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

De akkor kell egy jósnő is a téglagyárból.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

A jósnő nem hiszem, hogy vállalná az ügyeletet.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Nem biztos.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

A dokumentáció, amiről most vitatkozunk, miről szól? Mert a szakmaiság és a dokumentáció nem ugyanaz.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Hogy ez a szakmai terv miről szól? Már is mondom.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Igen, a szakmai program, hogyan akarja ellátni.

Esetleg a szakmai program tartalmába bele lehetne építeni a házi orvosoknak a közreműködését. Esetleg ez nem járható út?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ebben a javaslatban az szerepel, hogy a szakmai terv értékelt jellemzői a következők lennének: az ügyeletben feladatot ellátók tevékenységi körének meghatározása, ügyeleti tevékenység dokumentációs rendjének bemutatása, az egyes ügyeleti betegellátásokról páciens, házi orvos irányába történő tájékoztatás tervezett rendszerének bemutatása, ügyeleti ellátással kapcsolatos betegpanaszok ajánlattevő általi kivizsgálásra vonatkozó szabályozás bemutatása, szakmai tervező tevékenység támogatására alkalmas, az ügyeleti ellátás szakmai jellemzőit leíró jelentési rendszer tervezetének bemutatása és a rendőrhatalósági megkeresésre végzett ügyeleti tevékenység szabályozás ismertetése.

Tehát itt ezek vannak ebben a szakmai tervben.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Elnézést. Leírni bármit lehet.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Internetről ilyet le lehet tölteni.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Tehát ezt Önöknek kell eldönteni, hogy szeretnék-e ezt a szakmai tervet, dokumentációt, valamilyen szakmaiságot bírálni vagy nem.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

De más szakmaiságot nem lehet, csak ezt. Ez a probléma.

Lehetne az etikai dolog, mert ez is szakmai.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Az alkalmassági követelmény.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Akkor a szakmai dokumentáció ez ne legyen benne? Hanem csak az összeg döntsön?

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Igen, legyen az ár 100 %.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Mindenképpen szeretném, hogy legyen szakmaiság.

Kovács István polgármester, Bodony:

Igen, hát alapvető.

Vincze János képviselő, Bodony:

Csak egy pár gondolatban. Egyáltalán legyen szakmaiság? Leír egy szakmai anyagot. Ha nincs szakmai anyag leírva, mit fogunk számon kérni? Mégis kellene valami anyag, ami alapján azt mondja, hogy „én így akarom ellátni”.

Ha nincs ilyen, akkor csak azt tudom számon kérni, hogy „ennyiért vállaltad, megcsináltad vagy nem csináltad, hogy csináltad meg, miért így csináltad meg”.

Legalább valami szakmai anyag legyen. Ez az én véleményem.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Elnézést, akkor döntsük most már el ténylegesen. Akkor tulajdonképpen most semmi máson nem vitatkozunk, vagy nem beszélgetünk, hanem azt a megoldást keressük, hogy hogy tudjuk egyedül a Farmavizitre hozni.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Erről megy 4 hónapja a vita.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Várjál, mert most... most ne haragudj. Azt mondtad, hogy a szakmaiság fontos. Nem annyira fontos, leírnak bármit. Járjuk körbe, de folyamatosan azt járjuk körbe, hogy akkor tudjuk a mi háziorvosainkat úgy helyzetbe hozni, csak ők legyenek. A háziorvosaink kijelentették, hogy csak a Farmavizittel hajlandók, akkor miről beszélünk? Csak a Farmavizitről.

Elnézést, én azt mondom, hogy a versenysemlegesség – nem mi tojtuk a spanyol viaszt, a törvényt nem mi alkottuk. Járhatjuk még itt.... nagyon szívesen, legfeljebb nem fekszek le, tehát járhatjuk körbe, de ha a törvényt be akarjuk tartani...

Egy példa, polgármesterek tudják: a szomszédom a szennyvizet kinyomatja az árokba, hátha észreveszik. De én polgármesterként a szippantóval nem engedhetem oda ki, a törvényességet be kell tartanom. Elnézést jegyzők, jegyző asszonyok! Figyelmeztessenek már minket, hogy ne azon agyalkodjunk már, hogy a törvényesség megkerülésével hogy tudunk a versenysemlegességet semmibe véve, hogy tudunk egy olyan céget helyzetbe hozni, akiről folyamatosan azt beszélük, hogy azt az egy céget akarjuk. Azt az egy céget akarjuk, az orvosokat akarjuk? Akkor minek járjuk itt körbe ezerszer. Akkor kérdezzük meg, hogy az orvosok kivel akartok. Farmavizittel. El van döntve. Nincs az ügyvéd úrra szükség, legyen szíves utalja vissza a pénzt.

A törvényesség ezt írja elő. Elnézést, ha egyszer a törvény ez, akkor ez a törvény.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Hozzáteszem, csak egy momentum. Akkor jó, Farmavizit. Tehát én mondhatnám azt, hogy én ezentúl a Farmavizittel biztos, hogy nem szeretnék együtt dolgozni, ahogy viselkedett Csiki Katalin velem azon az ülésen. Tehát amikor én megkértem, hogy kössünk szerződést, ő azzal válaszolt, hogy fölállt, jó, Mátraderecskét kizárjuk.

Mi a biztosíték arra, hogy 2016-ban mondjuk ugyanezt nem Mátraballával teszi meg, vagy nem Bodonnyal teszi meg vagy Parádsasvárral teszi meg.

Tehát így kisujjból lökött, hogy Mátraderecskét kizárjuk az orvosi ellátásból. Kész.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Jó Gabi! Te is tudod, hogy nem teheti meg. Ne menjünk bele.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Dehogynem teheti meg. Miért ne tehetné meg?

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Területi ellátási kötelezettsége van, Mátraderecske beletartozik.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Értitek, miért mondom?

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Értem, értem.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Már bocsánat, a viselkedés. Tehát akkor, amikor én fölajánlottam, hogy kössünk szerződést, fizetünk.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Jó, visszafele ne menjünk.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Jó, ne menjünk vissza szerintem se.

Kovács István polgármester, Bodony:

Ha Sófalvinnak a cége is beadja és ugyanúgy a házi orvosokkal, akkor őt is kizárjuk? Mert azt is megteheti, hogy visszaadja.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Nem adja.

Kovács István polgármester, Bodony:

De megteheti, nem?

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Hát addig változhat az idő, sok víz lefolyik a gyári patakon.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Azt mondtuk, hogy külön - külön szavazzanak a képviselő-testületek a javaslatról.

Balákné Kovács Klára alpolgármester, képviselő, Mátraderecske:

Külön – külön.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Mi a javaslat? Zsoltinak volt egy javaslata, hogy 100 % csak a költségek. Valaki azt mondja, hogy továbbra is maradjon az 50 – 50 %. Hát ezért gondoltam, hogy együttesen vagy külön-külön szavazzunk.

Vincze János képviselő, Bodony:

Csináljuk együttesen, az nem szavazás, csak megpróbáljuk.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Legyen 70-30.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Elnézést, akkor egy köztes javaslat elhangzott: egy 70 – 30 -as?

Csizmarik Imre képviselő, Mátraderecske:

Így van.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Tehát 70 % az anyagi, 30 % a szakmai rész. Jegyző Asszony! Meg lehet tenni egyszerre?

Dr. Jakab Dorottya jegyző, jegyzőkönyvvezető, Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal:

Inkább külön-külön.

Kovács István polgármester, Bodony:

De most szavazzunk vagy csak felmérünk?

Mudriczki József polgármester, Parád:

Szavazzunk!

Vincze János képviselő, Bodony:

Figyelj! Kezdjük Paráddal! Kezdjük Paráddal!

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Kezdjük Paráddal! Tessék Józsi, húzzál bele!

Mudriczki József polgármester, Parád:

Elnézést, nem mi voltunk a javaslattevők.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Józsi, húzzál bele! Kezdjük Paráddal!

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Akkor én megkérdem a recski képviselő-testületet, hogy az értékelési szempontok alapján 70 % anyagi és 30 % szakmai pont legyen, aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnújtással jelezze!

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 1. módosító javaslatról.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Megállapítom, hogy a recski képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a 70 és 30 %-ot.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
101/2015. (IX.23.) határozata**

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 1. számú módosító javaslatot, miszerint az ajánlatok értékelési szempontjai az ár és a szakmai terv legyenek (ahol az ár 70 % és a szakmai terv 30 %), elfogadja.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Sirok képviselő-testületét kérdezem, hogy az értékelési pontarányban az előbb említett 70 – 30 %-kal, ahol 70 % az anyagi, illetve 30 % a szakmaiság, aki ezt el tudja fogadni, kérem szavazzon.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 1. módosító javaslatról.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Megállapítom, hogy a siroki képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett elfogadta a 70-30 %-ot.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 1 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

128/2015. (IX.23.) határozata

Sirok Községi Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 1. számú módosító javaslatot, miszerint az ajánlatok értékelési szempontjai az ár és a szakmai terv legyenek (ahol az ár 70 % és a szakmai terv 30 %), elfogadja.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Parádsasvár Képviselő-testülete, tehát ami itt elhangzott 70-30 %-ról van szó, aki ezt elfogadja, az kézfelnnyújtással szavazzon.

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 1. módosító javaslatról.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Jó, köszönöm. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk.

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 3 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

71/2015. (IX.23.) határozata

Parádsasvár Községi Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 1. számú módosító javaslatot, miszerint az ajánlatok értékelési szempontjai az ár és a szakmai terv legyenek (ahol az ár 70 % és a szakmai terv 30 %), elfogadja.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Mátraderecske! Aki elfogadja a 70-30-at, most szavazzon legyen szíves!

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 1. módosító javaslatról.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Egyöntetű.

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2015. (IX.23.) határozata**

Mátraderecske Községi Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 1. számú módosító javaslatot, miszerint az ajánlatok értékelési szempontjai az ár és a szakmai terv legyenek (ahol az ár 70 % és a szakmai terv 30 %), elfogadja.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Hát Mátraballa jönne a sorban, de...

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Ott vannak.

Dr. Jakab Dorottya jegyző, jegyzőkönyvvezető, Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal:

Polgármester úr kint van, de itt van Alpolgármester Úr!

Bíró Sándor alpolgármester, képviselő, Mátraballa:

Megkérdem a képviselő társaimat, hogy elfogadják-e a 70 %-os ár és a 30 %-os szakmai pontarányt!

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 1. módosító javaslatról.

Bíró Sándor alpolgármester, képviselő, Mátraballa:

Egyhangú.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Ez tanári volt.

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2015. (IX.23.) határozata**

Mátraballa Községi Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 1. számú módosító javaslatot, miszerint az ajánlatok értékelési szempontjai az ár és a szakmai terv legyenek (ahol az ár 70 % és a szakmai terv 30 %), elfogadja.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Parád következik. Kérdezem Parád Képviselő-testületét, hogy a pontozásnál a 70-30 %-os arányból az elhangzottak alapján elfogadja-e ezt a Recsk által javasolt feltételt?

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 1. módosító javaslatról.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Megállapítom, hogy a parádi képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a 70 és 30 %-ot.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 7 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
105/2015. (IX.23.) határozata**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 1. számú módosító javaslatot, miszerint az ajánlatok értékelési szempontjai az ár és a szakmai terv legyenek (ahol az ár 70 % és a szakmai terv 30 %), elfogadja.

Kovács István polgármester, Bodony:

Aki elfogadja a módosító javaslatot, az kérem szavazzon!

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 1. módosító javaslatról.

Kovács István polgármester, Bodony:

Egyhangú, köszönöm.

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2015. (IX.23.) határozata**

Bodony Községi Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 1. számú módosító javaslatot, miszerint az ajánlatok értékelési szempontjai az ár és a szakmai terv legyenek (ahol az ár 70 % és a szakmai terv 30 %), elfogadja.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Megállapíthatjuk, hogy minden képviselő-testület elfogadta ezt a módosító javaslatot.
Következő módosító javaslat?

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

A biztosításnál volt.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Az előterjesztésben 50 millió Ft volt. Itt a módosító javaslat a következő volt: 10 millió Ft össz-biztosítás, esetenként 2 millió Ft. Ez a módosító javaslat.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

A recski módosító javaslat ez.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Akkor szavaztassuk.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Ugye arról szólt a pénzügyi alkalmasság szempontjából, hogy az ajánlattevők minimum 10 milliós felelősségbiztosítással kell rendelkeznie. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnújtással jelezze.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 2. módosító javaslatról.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Megállapítom, hogy a recski képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
102/2015. (IX.23.) határozata**

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 2. számú módosító javaslatot, miszerint az ajánlattevők minimum 10 millió Ft-os felelősségbiztosítással kell rendelkeznie, elfogadja.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

A siroki képviselő-testület a módosító javaslatot támogatja-e? Minimum 10 millió Ft-os felelősségbiztosítással kell rendelkezni. Aki egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze!

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 2. módosító javaslatról.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Köszönöm szépen. Jegyzőkönyv részére megállapítom, hogy egyhangú.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2015. (IX.23.) határozata**

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 2. számú módosító javaslatot, miszerint az ajánlattevőnek minimum 10 millió Ft-os felelősségbiztosítással kell rendelkeznie, elfogadja.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Parádsasvár Képviselő-testületét kérdezem, hogy aki elfogadja a 10 millió Ft-os alsó határt, kérem szavazzon!

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 2. módosító javaslatról.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Köszönöm, egyhangú.

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 3 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2015. (IX.23.) határozata**

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 2. számú módosító javaslatot, miszerint az ajánlattevőnek minimum 10 millió Ft-os felelősségbiztosítással kell rendelkeznie, elfogadja.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Derecske! 10 millió alsó határ, most szavazzunk. Aki elfogadja, kérem most szavazzon!

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 2. módosító javaslatról.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Egyöntetű, köszönöm.

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

63/2015. (IX.23.) határozata

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 2. számú módosító javaslatot, miszerint az ajánlattevőnek minimum 10 millió Ft-os felelősségbiztosítással kell rendelkeznie, elfogadja.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Mátraballa! Aki elfogadja a módosítót, kérem jelezze!

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 2. módosító javaslatról.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Köszönöm, egyhangúlag elfogadásra került.

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

38/2015. (IX.23.) határozata

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 2. számú módosító javaslatot, miszerint az ajánlattevőnek minimum 10 millió Ft-os felelősségbiztosítással kell rendelkeznie, elfogadja.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Parád következik. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy aki a minimum 10 millió Ft-os biztosítékkal egyetért, az kérem kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 2. módosító javaslatról.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Egyöntetű.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 7 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2015. (IX.23.) határozata**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 2. számú módosító javaslatot, miszerint az ajánlattevőnek minimum 10 millió Ft-os felelősségbiztosítással kell rendelkeznie, elfogadja.

Kovács István polgármester, Bodony:

Bodony Képviselő-testületét kérdezem, hogy aki a 10 milliós minimum biztosítást elfogadja, kérem szavazzon.

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 2. módosító javaslatról.

Kovács István polgármester, Bodony:

Egyöntetű, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2015. (IX.23.) határozata**

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 2. számú módosító javaslatot, miszerint az ajánlattevőnek minimum 10 millió Ft-os felelősségbiztosítással kell rendelkeznie, elfogadja.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Elnézést, csendet kérnék. A P1-es feltétel, ami arról szólt, hogy 3 lezárt üzleti évből maximum 1 veszteséges lehet, ez még benne van.

Ez benne maradjon vagy ne maradjon benne?

A módosító javaslata Recsknek az volt, ha jól tudom, hogy Zsolti javaslata volt.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Azt beszéltek, hogy vegyünk ki. Nekünk volt a javaslatunk.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

De várjunk már, mert itt Siroknak más javaslata volt.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Siroknak más javaslata volt.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Így van.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Rendben. Jó lenne ezt szavazás előtt letisztázni, mert hogyha máshogy szavazunk, akkor kezdhetjük előlről.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Tehát itt úgy szólt, hogy 3 lezárt üzleti év közül legalább egy mínuszos, akkor alkalmas.

Szakács Zalán képviselő, Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének tagja 22 óra 05 perckor távozik az együttes képviselő-testületi ülésről.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Tehát maximum 1 mínuszos éve lehet. Jó, fáradtak vagyunk, értsétek, jó!

Tehát a 3 lezárt üzleti évből maximum 1 év mínuszos, akkor alkalmas, ha attól több, akkor alkalmatlan. Ez azt jelenti, hogy ha 2 éve van és 1 mínuszos, akkor is alkalmas. Ha 1 lezárt éve van és mínuszos, akkor is alkalmas. Jól mondom Ügyvéd Úr?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Igen.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Maradjon.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

A módosító javaslatot visszavonod?

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Igen.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Akkor kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek más módosító javaslata vagy maradhat?

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Igen, maradjon.

Balákné Kovács Klára alpolgármester, képviselő, Mátraderecske:

Maradhat.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Maradjon akkor.

Kovács István polgármester, Bodony:

Maradjon az eredeti.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Maradhat, köszönöm szépen.

Az M1-es!

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Nem indokolt.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Az M1-es, ami arról szól, hogy legalább 1 referencia, amely felhívás megküldését megelőző...

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Tehát legalább.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Tehát a megelőző 36 hónapban.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

24 hónapon át folyamatosan teljesített központi ügyeleti ellátást. Tehát ugye ez nem indokolt. Hiszen a Farmavizit nem teljesített központi ügyeleti ellátást.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Jó, elfogadom.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Nem indokolt, ezt ki lehet venni.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ezt ki lehet venni.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Jó, kettő szigorítás már benne van, én támogatom, hogy kivegyük.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Vegyük ki.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Ezzel kapcsolatban más javaslat? Akinek ellenvéleménye van, az szóljon.

Akkor ez a pont kikerülhet a kiírásból? Köszönöm szépen.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Az etikai vétségről is szó volt.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Azt megpróbálom valahogy beleszorítani.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Igen, ezt is kérjük.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Akkor ugye az M1 az kikerül belőle. De az Ügyvéd Úr házifeladatként és ahogy Éva mondta, hogy csavaros ésszel beleteszi az etikai megfelelést.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Valahogy bele fogom rakni.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

A 3. módosító javaslat, hogy az M1-es feltételt kivegyük és valahova kerüljön bele az etikai megfeleléssel kapcsolatos előírás. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 3. módosító javaslatról.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Egyöntetű, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
103/2015. (IX.23.) határozata**

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 3. számú módosító javaslatot, miszerint az M1-es feltétel kikerül és valahova kerüljön beépítésre etikai megfeleléssel kapcsolatos előírás, elfogadja.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

A 3. módosító javaslat, hogy az M1-es feltételt kivegyük és valahova kerüljön bele az etikai megfeleléssel kapcsolatos előírás. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 3. módosító javaslatról.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Egyhangúlag elfogadtuk.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
130/2015. (IX.23.) határozata

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 3. számú módosító javaslatot, miszerint az M1-es feltétel kikerül és valahová kerüljön beépítésre etikai megfelelőséggel kapcsolatos előírás, elfogadja.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

A 3. módosító javaslat, hogy az M1-es feltételt kivegyük és valahova kerüljön bele az etikai megfelelőséggel kapcsolatos előírás. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 3. módosító javaslatról.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Egyhangúlag elfogadta a parádsasvári képviselő-testület a 3. módosító javaslatot.

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 3 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2015. (IX.23.) határozata

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 3. számú módosító javaslatot, miszerint az M1-es feltétel kikerül és valahová kerüljön beépítésre etikai megfelelőséggel kapcsolatos előírás, elfogadja.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

A 3. módosító javaslat, hogy az M1-es feltételt kivegyük és valahova kerüljön bele az etikai megfelelőséggel kapcsolatos előírás. Aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon!

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 3. módosító javaslatról.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Egyhangú, köszönöm szépen.

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2015. (IX.23.) határozata**

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervzetére tett 3. számú módosító javaslatot, miszerint az M1-es feltétel kikerül és valahová kerüljön beépítésre etikai megfelelőséggel kapcsolatos előírás, elfogadja.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

A 3. módosító javaslat, hogy az M1-es feltételt kivegyük és valahova kerüljön bele az etikai megfelelőséggel kapcsolatos előírás. Aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon!

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervzetére érkezett 3. módosító javaslatról.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Megállapítom, hogy Mátraballa Képviselő-testülete a 3. számú módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen.

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2015. (IX.23.) határozata**

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervzetére tett 3. számú módosító javaslatot, miszerint az M1-es feltétel kikerül és valahová kerüljön beépítésre etikai megfelelőséggel kapcsolatos előírás, elfogadja.

Mudriczki József polgármester, Parád:

A 3. módosító javaslat, hogy az M1-es feltételt kivegyük és valahova kerüljön bele az etikai megfelelőséggel kapcsolatos előírás. Aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon!

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervzetére érkezett 3. módosító javaslatról.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Egyhangú, köszönöm szépen.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
107/2015. (IX.23.) határozata**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 3. számú módosító javaslatot, miszerint az M1-es feltétel kikerül és valahová kerüljön beépítésre etikai megfelelőséggel kapcsolatos előírás, elfogadja.

Kovács István polgármester, Bodony:

A 3. módosító javaslat, hogy az M1-es feltételt kivegyük és valahová kerüljön bele az etikai megfelelőséggel kapcsolatos előírás. Aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon!

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 3. módosító javaslatról.

Kovács István polgármester, Bodony:

Egyhangú, köszönöm szépen.

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2015. (IX.23.) határozata**

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 3. számú módosító javaslatot, miszerint az M1-es feltétel kikerül és valahová kerüljön beépítésre etikai megfelelőséggel kapcsolatos előírás, elfogadja.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Bírjuk ki ezt a remélhetőleg...

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Pár órát.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Elnézést. Az M2-ben van egy olyan, hogy 5 év vezetői szakmai gyakorlattal kell rendelkeznie. Ezt Dr. Sófálvi főorvos úr javaslatára tettük bele.

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Bocsánat. Nem vezetőit, hanem szakmait javasolt a Főorvos Úr, legalábbis nekem azt mondta.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Itt úgy van, hogy vezetői szakmai gyakorlat.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

A vezetői szót vegyük ki?

Vas Imre Zsolt képviselő, Recsk:

Sófalvi főorvos urat kérdeztem meg és ő a szakmait javasolta.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Van valakinek ellenvetése, hogy a vezetői szót kivegyük? Tehát aki legalább 5 év szakmai gyakorlattal rendelkezik.

Béla! Úlj le légy szíves!

Balákné Kovács Klára alpolgármester, képviselő, Mátraderecske:

Elnézést! Csak egy kérdés. Vezetői szakmai... Itt most a vezetőről van szó?

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Igen.

Balákné Kovács Klára alpolgármester, képviselő, Mátraderecske:

Hát annak legyen vezetői gyakorlata. Az igazgatói pályázatokat is úgy írják ki, hogy 5 év vezetői szakmai gyakorlat.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Ez nem arról szól.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Alpolgármester Asszony jelezte, hogy visszavonta a kételyeit. Majd fizetek egy fagyit. Szavazni kell akkor arról, hogy az M2 feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat kelljen, tehát a vezetői szót kivegyük.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

A 4. módosító javaslat, hogy az M2-es feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat szerepeljen. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 4. módosító javaslatról.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Egyöntetű, tartózkodás és ellenszavazat nélkül.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
104/2015. (IX.23.) határozata**

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 4. számú módosító javaslatot, miszerint az M2-es feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat szerepeljen, elfogadja.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

A 4. módosító javaslat, hogy az M2-es feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat szerepeljen. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 4. módosító javaslatról.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Egyhangúlag elfogadtuk.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2015. (IX.23.) határozata**

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 4. számú módosító javaslatot, miszerint az M2-es feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat szerepeljen, elfogadja.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

A 4. módosító javaslat, hogy az M2-es feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat szerepeljen. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 4. módosító javaslatról.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Egyhangúlag elfogadta a parádsasvári képviselő-testület a 4. módosító javaslatot.

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 3 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2015. (IX.23.) határozata**

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervzetére tett 4. számú módosító javaslatot, miszerint az M2-es feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat szerepeljen, elfogadja.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

A 4. módosító javaslat, hogy az M2-es feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat szerepeljen. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervzetére érkezett 4. módosító javaslatról.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Egyhangú, köszönöm szépen.

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2015. (IX.23.) határozata**

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervzetére tett 4. számú módosító javaslatot, miszerint az M2-es feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat szerepeljen, elfogadja.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

A 4. módosító javaslat, hogy az M2-es feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat szerepeljen. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervzetére érkezett 4. módosító javaslatról.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Megállapítom, hogy Mátraballa Képviselő-testülete a 4. számú módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen.

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2015. (IX.23.) határozata**

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervzetére tett 4. számú módosító javaslatot, miszerint az M2-es feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat szerepeljen, elfogadja.

Mudriczki József polgármester, Parád:

A 4. módosító javaslat, hogy az M2-es feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat szerepeljen. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervzetére érkezett 4. módosító javaslatról.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Egyhangú, köszönöm szépen.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
108/2015. (IX.23.) határozata**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervzetére tett 4. számú módosító javaslatot, miszerint az M2-es feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat szerepeljen, elfogadja.

Kovács István polgármester, Bodony:

A 4. módosító javaslat, hogy az M2-es feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat szerepeljen. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervzetére érkezett 4. módosító javaslatról.

Kovács István polgármester, Bodony:

Egyhangú, köszönöm szépen.

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2015. (IX.23.) határozata**

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 4. számú módosító javaslatot, miszerint az M2-es feltételben az 5 év vezetői szakmai gyakorlat helyett 5 év szakmai gyakorlat szerepeljen, elfogadja.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Másvalami?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Az ajánlattételi felhívással kapcsolatban van-e más javaslat?

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Menjünk át rajta még egyszer?

Vígh Lászlóné jegyző, Siroki Közös Önkormányzati Hivatal:

A 34. oldalon a 29. pontban szerintem egy kisebb pontosítást kellene tenni. Itt 15 nap van, a tájékoztatóban pedig 30 nap van.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Rendben, ezt kijavítottam.

Vígh Lászlóné jegyző, Siroki Közös Önkormányzati Hivatal:

A 28. pontnál itt az utolsó mondat: Amennyiben az OEP finanszírozás összege csökken, úgy a Megrendelő által fizetendő szolgáltatási díj összege arányosan nő, amennyiben az OEP finanszírozás összege – szerintem itt nő, s nem pedig csökken -, akkor a Megrendelő által fizetendő szolgáltatási díj összege nem változik. Tehát kétszer van a csökken szó.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ja igen. Jó, oké, kijavítottam, elírás.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Kijavítottuk. Nincs ellenvélemény?

Nincs.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Figyelmet kérnék szépen akkor.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Gábor! Itt is van jelentkező, Mudriczki polgármester úr személyében.

Mudriczki József polgármester, Parád:

A 15.oldalon az 5. pontban: ne csak egy papír alapon kelljen benyújtani és megjelölve, hanem ez ahány ajánlatkérőnek kimegy az anyag mindenki benyújtsa és ahány bíráló van.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Bocsánat. Nem megy ki az anyag az ajánlatkérőknek. Tehát mi nem küldünk semmit. Egy közbeszerzési értesítőbe tesszük közzé ezt, amit az elején gyakorlatilag elfogadtunk. Tehát akit érdekel, meg tudja nézni.

És ha utána valaki jelzi azt, hogy tessék nekem kiküldeni a dokumentációt, akkor én azt kiküldöm elektronikusan.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Ők adjanak be annyi példányt, ahányan a bírálók vannak. Ez visszaköszön a 21. oldalon is, hogy ne 1 írásos ajánlatot kelljen elkészítenie, hanem többet.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Erre van az, hogy a CD-t ugye előírjuk. Ha jól emlékszem, bár ezzel most különösebben nem foglalkoztam, egyet lehet előírni, egy példányt.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Tehát nem tudunk többet kérni.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Tehát ezt a jelenlegi helyzet szerint énhozzám nyújtják be az ajánlatokat. Ezzel együtt nekem kell az ajánlatok bontását megkezdeni. Előfordulhat, hogy ott lesznek 10-en, előfordulhat, hogy lesz 1 valaki. Ugye erre majd itt nekem nagyon oda kell figyelni, hogy minden szabályosan történjen. És ahogy ez megtörtént, én azonnal küldöm a CD alapon beszkenelt ajánlatokat a bíráló bizottsági tagoknak. Végül is erre jó ez a CD. Felesleges postázni, hamarabb eljut az érintettekhez.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Megértettem.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Akkor megkérdezhetem, hogy a módosító javaslatokon kívül van-e még valakinek valamilyen óhaja? Béla! Parancsolj!

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Akkor 3 év, 5 év vagy határozatlan idő?

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Ott még nem vagyunk.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Ott még nem vagyunk.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Az ajánlattételi felhívásban 5 év van. Amikor kérdeztük, hogy van-e még erre módosító javaslat, lehet hogy mindenki fáradt, de ez kimaradt.

Akkor ha ez probléma, akkor erre térjünk vissza.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Volt erről szó, beszéltük, hogy majd visszatérünk rá.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Arról volt szó, hogy a dokumentáción végigme gyünk és visszatérünk erre.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Igen, térjünk vissza.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Térjünk vissza. 1 év, 3 év, 5 év vagy határozatlan?

Balákné Kovács Klára alpolgármester, képviselő, Mátraderecske:

Egy év az nem.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Tehát az 1 év az közbeszerzés nélkül megy, ha jól értem? Illetve az meghívásos eljárás lenne.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

A 3 évessel sem vagyunk beljebb. Most az a kérdés, hogy melyik az egyszerűbb. A határozott vagy a határozatlan idejű. Ügyvéd Úr!

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Végül is itt Önöknek kell eldönteni, hogy 5 év múlva akarnak-e ezzel foglalkozni. Vagy 1 év múlva akarnak vele foglalkozni.

Hozzáteszem, hogy a határozatlant könnyebb felmondani akár Önöknek is, akár a vállalkozónak is. Lehet, hogy a vállalkozó azt mondja, hogy jó, 6 hónap múlva felmondom a szerződést, kezdetjük előlről.

A határozott idejű biztosabb szerződés, ezért javasoltuk az 5 évet. Tehát a vállalkozó is könnyebben meg tud szabadulni a határozatlan idejű szerződéstől.

Mert azt nem írhatjuk elő, hogy nekünk van 6 hónapos felmondási időnk, ő meg nem mondhatja fel a szerződést.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Alpolgármester Asszony parancsolj!

Balákné Kovács Klára alpolgármester, képviselő, Mátraderecske:

De ha nem vagyunk elégedettek, illetve a lakosság nem elégedett a munkával, akkor az 5 éven belül sem mondhatjuk fel.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

De, felmondhatjuk. Benne lenne a szerződésben, hogy milyen határidővel és milyen feltételek esetén.

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Akkor maradjon szerintem az 5 év.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Parancsoljon Ügyvéd Úr! Akkor javaslattal legyen. Már csak azért, hogy mondja, hogy ne maradjon az 5 év.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

Még mindig ott tartok, hogy...

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

...nincsen alternatíva.

Dr. Antal Árpád Ignác képviselő, Parád:

...Javasoltam, hogy vizsgáljuk meg. Tisztelettel: erőből lesöpörték az asztról, most hadd ne legyen javaslatom.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Köszönöm szépen.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Köszönjük.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Én úgy gondolom, hogy maradjunk a határozatlan idejűnél.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Akkor ez az előterjesztéshez képest módosító javaslat. Tehát a módosító javaslatot föl kell tenni szavazásra. A módosító javaslat az, hogy határozatlan legyen. Menjünk sorba a képviselő-testületeken.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

5 év.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Legyen 5 év. Legyen véleménykérés a testületek számára.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Menjünk végig?

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Menjünk végig.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Ez csak vélemény-kérés a recski testület számára.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Éva! Látom, hogy megy a vita. Szabad tudnunk nekünk is, hogy...?

Lóczy Béla képviselő, Parád:

Nem.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Lehet, hogy nem osztják a véleményemet. Énnekem az a tapasztalatom, hogy ha a működésben mégis valami probléma van, akkor a határozatlan idejű szerződés, különösen amit az ügyvéd úrral is beszéltünk a szünetben, ha ezt a szerződésbe bele tudjuk fogalmazni, a 6 hónapos felmondási idővel a szerződés felmondható, abból azért könnyebb szabadulni.

A határozott idejűnél – úgy gondolom – hogy esetleg lehetnek pénzügyi kötelezettségvállalással összefüggő következmények, ami nem feltétlenül előnyös.

Ha egyébként akárcsak szimpátia kérdése. Ne forduljon elő, de soha nem tudhatjuk. Ezért javasoltuk a határozatlan időt.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Jó. Akkor hadd kérdezzem már meg, hogy mi a különbség, hogy ha határozott 5 éves szerződést kötünk és kikötünk benne egy 6 hónapos felmondási határidőt, vagy határozatlanra kötünk és egy 6 hónapos felmondási határidőt kötünk ki?

Mi a kettő közötti különbség? Érdeklődöm.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Ezt az ügyvéd úrtól kérdezzük meg.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Nincs különbség.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

A határozott idejű szerződésben ugyanúgy általános szerződési feltételként indokolás nélkül felmondható?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Miért ne. Ez a felmondás.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

De ha elégedettek vagyunk, akkor 5 év múlva miért kezdjük előlről!

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Jó. Az Ügyvéd Úrnak az egyetlen számomra elfogadható indoka a határozott mellett az volt, hogy ugye az ellenérdekelt fél – hogy így fejezzem ki magam - ő is könnyebben tudja felmondani, mint mi.

De én el tudom fogadni a határozatlant is.

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Ha van egy 5 éves szerződésünk, akkor tudsz kalkulálni.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Akkor tarthatunk egy informális szavazást?

Van egy módosító javaslat, hogy határozatlan idejű legyen.

Aki ezzel ... Utána még a képviselő-testületeknek külön is meg kell szavazni.

Akkor megkérdezhetem? Határozatlan idejű. Ezt ki támogatja?

Balákné Kovács Klára alpolgármester, képviselő, Mátraderecske:

Határozatlan?

Vincze János képviselő, Bodony:

Határozatlan.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Határozatlan idejű. Jó, bizonytalan, akkor menjünk képviselő-testületenként.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Tehát akkor a recski testületet kérdezem, hogy aki a határozatlan idejű szerződéskötést támogatja, az kézfeltartással jelezze.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 5. módosító javaslatról.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Megállapítom, hogy a recski képviselő-testület egyhangúlag támogatta.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
105/2015. (IX.23.) határozata**

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 5. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződéskötés ne határozott, hanem határozatlan időre történjen, elfogadja.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

A siroki képviselő-testületet kérdezem, hogy a határozatlan idejű szerződés-kötést támogatja-e? Aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze!

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 5. módosító javaslatról.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

1, 2, 3, 4, 5, 6 igen. Egyhangúlag támogattuk, köszönöm.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2015. (IX.23.) határozata**

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 5. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződéskötés ne határozott, hanem határozatlan időre történjen, elfogadja.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Parádsasvárt kérdezem, hogy a határozatlan idejű szerződést ki támogatja, kézfelemeléssel jelezze!

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 5. módosító javaslatról.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Köszönöm, Parádsasvár egyhangúlag elfogadta.

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 3 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2015. (IX.23.) határozata**

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervzetére tett 5. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződéskötés ne határozott, hanem határozatlan időre történjen, elfogadja.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Mátraderecske! Tehát aki a határozatlan idejűt támogatja!

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervzetére érkezett 5. módosító javaslatról.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Egyhangú.

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2015. (IX.23.) határozata**

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervzetére tett 5. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződéskötés ne határozott, hanem határozatlan időre történjen, elfogadja.

Kovács István polgármester, Bodony:

Haladjunk!

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Mátraballa! Aki a határozatlan idejű szerződést támogatja, kérem jelezze!

Kovács István polgármester, Bodony:

Támogassa!

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 5. módosító javaslatról.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Megállapítom, hogy Mátraballa Képviselő-testülete az 5. számú módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen.

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2015. (IX.23.) határozata**

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 5. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződéskötés ne határozott, hanem határozatlan időre történjen, elfogadja.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Tehát Parád tekintetében kérdezem a Képviselő-testületet, hogy el tudja-e fogadni a határozatlan idejű szerződést?

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Béla! Ne így csóváld a fejed!

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 5. módosító javaslatról.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Tehát akkor egyhangú igen.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
109/2015. (IX.23.) határozata**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 5. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződéskötés ne határozott, hanem határozatlan időre történjen, elfogadja.

Kovács István polgármester, Bodony:

Bodony! Aki a határozatlan idővel egyetért, szavazzon!

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 5. módosító javaslatról.

Kovács István polgármester, Bodony:

Egyhangú, köszönöm szépen.

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2015. (IX.23.) határozata**

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 5. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződéskötés ne határozott, hanem határozatlan időre történjen, elfogadja.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Van-e még valami, amit nem beszéltünk meg? Van-e még? Igen Éva, parancsolj!

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

A szerződéssel kapcsolatosan. Van benne egy 12. pont: „Szolgáltató köteles a 47/2004. EszCsM. Rendeletben foglalt közös diszpécserszolgálat működtetésére a szerződés időtartama alatt.”

Én ezt javasolnám, hogy ezt hagyjuk már ki. Ezt én azért hozom szóba, mert az elmúlt évben, miután azon az alapon, hogy a megemelkedő ügyeleti költségek finanszírozása a települések részéről kisebb erőfeszítést igényeljen, mi végigjártuk azt az utat, hogyha az ott lévő mentőállomással mi szerződést kötünk, amihez egyébként az OEP részéről többlet-finanszírozás is jár, meg persze egy magasabb szorzószám is társul, akkor ezt próbáljuk meglépni.

De a mentőállomástól olyan szerződéses javaslatot kaptunk, amiből – bocsánat röviden – többbe került a leves, mint a hús. Tehát többet kértek a közreműködésért cserébe, mint amennyi finanszírozást mi kaptunk volna.

Na most akkor ezt a kérdést, ha emlékeztek, ez áprilisban fel is merült, én mondtam, hogy ezt nem hoznám javaslatba. És egyébként is ennek a jogszabálynak a tartalma azért vitás, mert nem választja el egymástól a sürgősségi ellátást és az ügyeleti alapellátást.

És hát az a helyzet, hogy én a közelmúltban olvastam, áprilisban megjelent az egészségügyi alapellátás koncepciójára vonatkozó kormányzati anyag, abban kifejezett felszólítás és több oldalas utalás van, hogy ezt válasszák ketté. Mert a sürgősségi ellátásba benne van a kórházi fekvőbeteg ellátási osztályok mellett működtetett sürgősségi ellátás, és azok mellett még ugye alapellátási ügyeletet is tartanak fent. És a jogszabály szövegéből úgy következtethető ki, hogy inkább a jogalkotó azokra gondol, nem a mi esetünkre és hogyha ez kötelező feltétel lenne, szerintem mindannyiunk számára problémákat okozna.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Hát erre azt tudom mondani, hogy ezt a jogszabályt nem nyomtattam ki, erre nem tudok mit mondani. Erre már nem készültem, hogy ebbe a rendeletbe pontosan mi van, de én feltételezem, hogy van itt valami kötelezettség ezzel kapcsolatban.

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Ügyvéd Úr! Kiegészítem a 6. § (2) bekezdése: egy adott település lakosságát ellátó több egészségügyi szolgáltató bevonásával szervezett ügyelet esetén közös diszpécserszolgálatot kell működtetni. Itt ilyesmiről szó nincs. Tehát ez véleményem szerint ez okafogyott. Tehát itt nincs szó arról, hogy több egészségügyi szolgáltató bevonásával történik.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Többek között ez az, mert ugye ott az egészségügyi szolgáltató a kórház, az alapellátásért felelős a mentőszolgálat. És korábban, amikor a Farmavizitnek a működési engedélyeztetését júniusban intéztük, akkor ez az ÁNTSZ-nél is felmerült és hát tulajdonképpen ott is megerősítették, hogy ezt azért nem kérik számon, mert a jogszabálynak a tartalma meglehetősen vitatható.

És akkor ne rójunk senkire olyan kötelezettséget, aminek a teljesítését nem várjuk el, de gondokat okozhat a tájékoztatásnál, illetve betegellátásnál.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Rendben, kivesszük.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Tehát akkor a recski testületet kérdezem, hogy aki egyetért azzal, hogy a szerződés tervezetéből legyen kivéve a 12. pont (diszpécserszolgálat működtetésének kötelezettsége), az kézfeltartással jelezze.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 6. módosító javaslatról.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Megállapítom, hogy a recski képviselő-testület egyhangúlag támogatta.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2015. (IX.23.) határozata**

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 6. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződés-tervezetből kerüljön kivételre a 12. pont (diszpécserszolgálat működtetésének kötelezettsége), elfogadja.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Sirokot kérdezem, hogy aki egyetért azzal, hogy a 12. pontot kivegyük a szerződés-tervezetből, kérem jelezze kézfelemeléssel.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 6. módosító javaslatról.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Egyhangúlag támogattuk, köszönöm.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

133/2015. (IX.23.) határozata

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 6. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződés-tervezetből kerüljön kivételre a 12. pont (diszpécsterszolgálat működtetésének kötelezettsége), elfogadja.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Parádsasvárt kérdezem, hogy aki a 12.pont kivételével egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze!

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 6. módosító javaslatról.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Köszönöm, Parádsasvár egyhangúlag elfogadta.

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 3 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

76/2015. (IX.23.) határozata

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 6. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződés-tervezetből kerüljön kivételre a 12. pont (diszpécsterszolgálat működtetésének kötelezettsége), elfogadja.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Mátraderecske! Aki egyetért a 12. pont kivételével a szerződés tervezetéből, kérem szavazzon!

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 6. módosító javaslatról.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Egyhangú.

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2015. (IX.23.) határozata**

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 6. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződés-tervezetből kerüljön kivételre a 12. pont (diszpécsterszolgálat működtetésének kötelezettsége), elfogadja.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Mátraballa! Aki egyetért a 12.pont kivételével a szerződés tervezetéből, az kérem kézfelemeléssel jelezze!

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 6. módosító javaslatról.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Megállapítom, hogy Mátraballa Képviselő-testülete a 6. számú módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen.

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2015. (IX.23.) határozata**

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 6. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződés-tervezetből kerüljön kivételre a 12. pont (diszpécsterszolgálat működtetésének kötelezettsége), elfogadja.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Tehát Parád tekintetében kérdezem a Képviselő-testületet, hogy el tudja-e fogadni a 6. számú módosító javaslatot?

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 6. módosító javaslatról.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Tehát akkor egyhangú igen.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2015. (IX.23.) határozata**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 6. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződés-tervezetből kerüljön kivételre a 12. pont (diszpécsterszolgálat működtetésének kötelezettsége), elfogadja.

Kovács István polgármester, Bodony:

Bodony! Aki a módosító javaslattal egyetért, szavazzon!

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 6. módosító javaslatról.

Kovács István polgármester, Bodony:

Egyhangú, köszönöm szépen.

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2015. (IX.23.) határozata**

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 6. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződés-tervezetből kerüljön kivételre a 12. pont (diszpécsterszolgálat működtetésének kötelezettsége), elfogadja.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Köszönöm szépen. Más? Egyéb? Mert akkor most már viszont Parád ennek tudatában az előzőről szavaznotok kell.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Az eseti közbeszerzési szabályzatról.

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Bocsánat, még egy dolog kimaradt. Úgy gondolom, hogy az egyéb megállapodások című résznél véleményünk szerint ott eltérés van a 41. pontnál olyan tekintetben, hogy költségviselésnél nem egyértelmű, hogy mit kell fizetnie a szolgáltatónak.

Mit és mennyit kell fizetni, két helyen van szabályozva. A két helyen ellentétes vagy legalábbis eltérés van a szabályozásokban.

A 41-esnél az a lényeg, hogy ... a 41-esnél úgy szól a mondatnak a vége, hogy a szolgáltatót terhelik a közüzemi költségek oly módon, hogy ezen költségekből szolgáltatóra megfelelő elszámolás alapján havi átlagban legfeljebb bruttó ... forint hárítható át. Ez a nem egyértelmű. Az ajánlattételi felhíváshoz kapcsolódóan ugyanez, de egy kicsit pontatlanabb megfogalmazásban.

Jó, tehát azt egyértelművé kellene tenni, hogy a szolgáltatót teljes egészében terheli a közüzemi költség, vagy pedig csak annak egy bizonyos része.

Az pedig a 30. oldal lap alján van: hasonló, de nem ugyanaz a szabályozás. Tehát egészen pontosan úgy szól, hogy: „Recsk Nagyközség Önkormányzata használati szerződés keretében biztosítja Nyertes Ajánlattevő számára a 3245 Recsk, Kossuth L. u. 167. alatti központi ügyeleti rendelőnek a központi ügyeleti ellátáshoz szükséges helyiségeit. Recsk Nagyközség Önkormányzata a helyiségek használatáért bérleti, illetve használati díjat nem számol fel, azonban a helyiségek közüzemi rezsiköltségei, valamint a takarítás és mosatás díja Nyertes Ajánlattevőt terhelik. Ezen utóbbi költségek együttes összege 2014. évben, havi átlagban hozzávetőlegesen bruttó ...000 Ft-ot tett ki.” Tehát ez a megállapítás és a szerződés végén lévő idézett pont nincsenek köszönőviszonyban egymással.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ha azt gondoljuk, hogy nincs áthárítható költség az önkormányzatokra, akkor ezt a 41. pont 2. bekezdését vegyük ki és kész.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Így van.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Így jó? Jegyző Úr! Jó így, ha kivesszük?

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Igen, csak ez Recsket érinti.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Köszönöm a kollégámnak a figyelmességét!

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

A 41. pont 2. mondatát akkor kivettük, ha valakinek ez nem tetszik, akkor most szóljon jó! Szavazzunk erről!

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Ha valakinek ez nem tetszik, akkor most szóljon, vagy örökre hallgasson!

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Tehát akkor a recski testületet kérdezem, hogy aki egyetért azzal, hogy a szerződés tervezetéből a 41. pont 2. mondatát kivegyük, az kézfeltartással jelezze.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 7. módosító javaslatról.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Megállapítom, hogy a recski képviselő-testület egyhangúlag támogatta.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
107/2015. (IX.23.) határozata**

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 7. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződés-tervezet 41. pontjának 2. mondata kivételre kerüljön, elfogadja.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Sirokot kérdezem, hogy aki egyetért azzal, hogy a 41. pont 2. mondatát kivegyük a szerződés-tervezetből, kérem jelezze kézfelemeléssel.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 7. módosító javaslatról.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Egyhangúlag támogattuk, köszönöm.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2015. (IX.23.) határozata**

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 7. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződés-tervezet 41. pontjának 2. mondata kivételre kerüljön, elfogadja.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Parádsasvárt kérdem, hogy aki a 41. pont 2. mondatának kivételével egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze!

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 7. módosító javaslatról.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Köszönöm, Parádsasvár egyhangúlag elfogadta.

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 3 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

77/2015. (IX.23.) határozata

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 7. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződés-tervezet 41. pontjának 2. mondata kivételre kerüljön, elfogadja.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Mátraderecske! Aki egyetért a 41. pont 2. mondatának kivételével a szerződés tervezetéből, kérem szavazzon!

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 7. módosító javaslatról.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Egyhangú.

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

68/2015. (IX.23.) határozata

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 7. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződés-tervezet 41. pontjának 2. mondata kivételre kerüljön, elfogadja.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Mátraballa! Aki egyetért a 41. pont 2. mondatának kivételével a szerződés tervezetéből, az kérem kézfelemeléssel jelezze!

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 7. módosító javaslatról.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Megállapítom, hogy Mátraballa Képviselő-testülete a 7. számú módosító javaslatot egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen.

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2015. (IX.23.) határozata**

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 7. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződés-tervezet 41. pontjának 2. mondata kivételre kerüljön, elfogadja.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Tehát Parád tekintetében kérdezem a Képviselő-testületet, hogy el tudja-e fogadni a 7. számú módosító javaslatot?

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 7. módosító javaslatról.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Tehát akkor egyhangú igen.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
111/2015. (IX.23.) határozata**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 7. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződés-tervezet 41. pontjának 2. mondata kivételre kerüljön, elfogadja.

Kovács István polgármester, Bodony:

Bodony! Aki a módosító javaslattal egyetért, szavazzon!

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetére érkezett 7. módosító javaslatról.

Kovács István polgármester, Bodony:

Egyhangú, köszönöm szépen.

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2015. (IX.23.) határozata**

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetére tett 7. számú módosító javaslatot, miszerint a szerződés-tervezet 41. pontjának 2. mondata kivételre kerüljön, elfogadja.

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

A 8. iratmintán, az 50-es oldalon egy kis korrekció szükséges, elírás van: Sarkad és környéke Többcélú Kistérségi Társulás tévesen maradt itt.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Elírás, kijavítottuk.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Igen? Másvalami?

Mudriczki József polgármester, Parád:

Jegyző Urat kérdézem, hogy kell-e nekünk hatályon kívül helyezzük a meglévő határozatunkat?

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Most volt egy szavazásuk, amivel nem fogadták el az eseti közbeszerzési szabályzatot és együttműködési megállapodást. Azt a határozatukat hatályon kívül kell-e helyezni?

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Igen, meg kellene ismételni a szavazást.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Tehát akkor én úgy kérdézem a parádi képviselő-testületet, hogy a – annak tükrében és fényében ahogy végig mentünk most a kiíráson, illetve megbeszéltük és átbeszéltük, pozícióba hoztuk és mindenki számára elfogadható – akkor fölülírja-e az előző szavazatát. Aki az Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás ezen módosított tartalmával amennyiben egyetért, ezt kézfelnyújtással erősítse meg.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete újból megtartja a zárószavazást az Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás tervezetéről.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Úgy látom, hogy akkor 5 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az eseti szabályzatot. Akkor így kérem rögzíteni a jegyzőkönyvben és akkor mehetünk tovább.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

112/2015. (IX.23.) határozata

1.) Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás tervezetét az alábbi módosításokkal fogadja el, illetve hagyja jóvá:

-1. a 11. pont (11) bekezdésében az eljárást lezáró döntést a képviselő-testületek külön-külön megtartott üléseiken hozzák meg úgy, hogy érvényes eljárást lezáró döntés akkor születik, amennyiben mind a 7 település lakosságszámát alapul véve lakosságszám-arányosan 100 %-ban egybehangzó döntés születik (tehát minden képviselő-testület egyformán szavazza meg);

-2. a 14. pont (2) bekezdésében a „11.pont (10) bekezdésében” szövegrészt ki kell javítani „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre;

-3. a 17. pont (5) bekezdésében a „11. pont (10) bekezdésében” szövegrészt a „11. pont (11) bekezdésében” szövegrészre kell kijavítani, továbbá a szerződés oszthatatlanságával kapcsolatos rendelkezést ebből a bekezdésből ki kell venni abból az indokból, hogy egy település a másik 6 település tartozásaiért nem felel; valamint a 17. pont (6) bekezdésében a dátumot aktualizálni kell.

2.) A Képviselő-testület felkéri Dr. János László közbeszerzési szakértőt, hogy a hiányzó adatokkal (önkormányzatok kiegészítő hozzájárulásai) ki kell egészíteni a szabályzatot értelem szerűen, illetve szintén értelem szerűen a dátumokat aktualizálni szükséges, valamint a jelen képviselő-testületi döntésnek megfelelően átdolgozott, kijavított és kiegészített Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együttműködési Megállapodást készítse el.

3.) A Képviselő-testület felkéri továbbá a gesztor önkormányzat, Mátraderecske jegyzőjét, hogy az átdolgozott, kijavított és kiegészített Eseti Közbeszerzési Szabályzatot és Együttműködési Megállapodást annak aláírása céljából és a közbeszerzési hirdetmény feladása előtt áttekintésre küldje meg Parád Nagyközség Önkormányzata részére.

Felelős: közbeszerzési szakértő és Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Akkor szavazzunk ugye testületenként. Tehát aki az Ajánlattételi felhívés és dokumentáció az előbb elhangzott módosításokkal egyetértve elfogadja, kérem kézfelnnyújtással jelezze.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete zárószavazást tart a 7 db módosító javaslat elfogadását követően az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetéről.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Köszönöm, megállapítom, hogy a testület elfogadta egyhangúlag a dokumentációt.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
108/2015. (IX.23.) határozata**

1.Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetét – a 7 db módosító javaslat elfogadását követően, annak alapulvételével – a módosító javaslatokkal egységes szerkezetben elfogadja.

2.A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési Dr. János László közbeszerzési szakértőt, hogy a fenti döntésnek megfelelően az elfogadott módosításokat az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció szövegén vezesse át és a dátumokat értelemszerűen aktualizálja.

Felelős: közbeszerzési szakértő.

Határidő: értelem szerint.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Kérdezem Sirok Képviselő-testületének tagjait, hogy a központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátására a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását az előbbieken felsorolt módosításokkal elfogadja, amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze!

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete zárószavazást tart a 7 db módosító javaslat elfogadását követően az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetéről.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Jegyzőkönyv részére: egyhangúlag. Köszönöm szépen.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
135/2015. (IX.23.) határozata**

1.Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetét – a 7 db módosító javaslat elfogadását követően, annak alapulvételével - a módosító javaslatokkal egységes szerkezetben elfogadja.

2.A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési Dr. Járos László közbeszerzési szakértőt, hogy a fenti döntésnek megfelelően az elfogadott módosításokat az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció szövegén vezesse át és a dátumokat értelemszerűen aktualizálja.

Felelős: közbeszerzési szakértő.

Határidő: értelem szerint.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Parádsasvár Képviselő-testületét kérdzem: aki a központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás Ajánlattételi felhívás és dokumentációját az alábbi módosításokkal elfogadja, az kézfelnújtással jelezze!

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete zárószavazást tart a 7 db módosító javaslat elfogadását követően az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetéről.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Egyhangúlag elfogadva.

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 3 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

78/2015. (IX.23.) határozata

1.Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetét – a 7 db módosító javaslat elfogadását követően, annak alapulvételével - a módosító javaslatokkal egységes szerkezetben elfogadja.

2.A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési Dr. Járos László közbeszerzési szakértőt, hogy a fenti döntésnek megfelelően az elfogadott módosításokat az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció szövegén vezesse át és a dátumokat értelemszerűen aktualizálja.

Felelős: közbeszerzési szakértő.

Határidő: értelem szerint.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Mátraderecske! Aki elfogadja, most szavazzon legyen szíves!

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete zárószavazást tart a 7 db módosító javaslat elfogadását követően az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetéről.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Egyhangú!

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2015. (IX.23.) határozata**

1.Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetét – a 7 db módosító javaslat elfogadását követően, annak alapulvételével - a módosító javaslatokkal egységes szerkezetben elfogadja.

2.A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési Dr. Járos László közbeszerzési szakértőt, hogy a fenti döntésnek megfelelően az elfogadott módosításokat az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció szövegén vezesse át és a dátumokat értelemszerűen aktualizálja.

Felelős: közbeszerzési szakértő.

Határidő: értelem szerint.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Mátraballát kérem: aki az elhangzott módosításokkal elfogadja ezt a dokumentációt, kérem kézfelemeléssel jelezze!

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete zárószavazást tart a 7 db módosító javaslat elfogadását követően az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetéről.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Köszönöm, egyhangúlag elfogadásra került!

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2015. (IX.23.) határozata**

1.Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetét – a 7 db módosító javaslat elfogadását követően, annak alapulvételével - a módosító javaslatokkal egységes szerkezetben elfogadja.

2.A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési Dr. Járos László közbeszerzési szakértőt, hogy a fenti döntésnek megfelelően az elfogadott módosításokat az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció szövegén vezesse át és a dátumokat értelemszerűen aktualizálja.

Felelős: közbeszerzési szakértő.

Határidő: értelem szerint.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Parád Nagyközség Önkormányzatát kérdezem arról, hogy aki az előbb eszközölt módosításokkal a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívás és dokumentációt elfogadja, az kézfelnyújtással ezt erősítse meg!

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete zárószavazást tart a 7 db módosító javaslat elfogadását követően az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetéről.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Megállapítom, hogy 5 igen szavazat, nem nincs, 1 tartózkodással elfogadtuk. Így kérem rögzíteni a jegyzőkönyvben! Köszönöm.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2015. (IX.23.) határozata**

1. Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetét – a 7 db módosító javaslat elfogadását követően, annak alapulvételével - a módosító javaslatokkal egységes szerkezetben elfogadja.

2. A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési Dr. János László közbeszerzési szakértőt, hogy a fenti döntésnek megfelelően az elfogadott módosításokat az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció szövegén vezesse át és a dátumokat értelemszerűen aktualizálja.

Felelős: közbeszerzési szakértő.

Határidő: értelem szerint.

Kovács István polgármester, Bodony:

A bodonyi képviselő-testület tagjait kérdem, hogy aki elfogadja a dokumentációt, az kérem szavazzon!

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete zárószavazást tart a 7 db módosító javaslat elfogadását követően az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetéről.

Kovács István polgármester, Bodony:

Köszönöm, egyhangúlag ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadtuk a módosított ajánlattételi felhívást és dokumentációt.

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2015. (IX.23.) határozata**

1. Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás „Ajánlattételi felhívás és dokumentáció” tervezetét – a 7 db módosító javaslat elfogadását követően, annak alapulvételével - a módosító javaslatokkal egységes szerkezetben elfogadja.

2. A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzési Dr. János László közbeszerzési szakértőt, hogy a fenti döntésnek megfelelően az elfogadott módosításokat az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció szövegén vezesse át és a dátumokat értelemszerűen aktualizálja.

Felelős: közbeszerzési szakértő.

Határidő: értelem szerint.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

És most már csak 1 percet kérünk, ügyvéd úr elmondja, hogy hogyan tovább, mert ezt kiküszködtük. És akkor Ügyvéd Úr! Mondd légszíves!

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

A következő lépés az lesz, hogy ezeket a módosításokat átvezetem az anyagon, kellene majd nekem a jegyzőkönyv, és akkor az alapján a jegyzőkönyv alapján és a saját feljegyzéseim alapján megcsinálom a végleges anyagot és akkor azt, ha még szükséges egyeztetni, akkor fogom jelezni, és akkor Önök is értesülnek róla.

És nincsen más egyéb gond vele, akkor fel tudjuk adni a közbeszerzési értesítőbe.

Nyilván arról most nem beszéltünk, hogy ilyen határidők vannak itt, feladási határidők, stb. A többi majd értelemszerűen úgy fog módosulni, hogy amikor ezt tudjuk indítani.

Úgyhogy gyakorlatilag a következő lépés, hogy indulhat a közbeszerzési eljárás.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Az eljárás során felmerülő költséget, úgy tisztességes, hogy egyenlő arányban osszuk el és nem lakosság-arányban. Mert akkor Recsk megint jóval többet fog fizetni.

Kovács István polgármester, Bodony:

Szó se lehet, eldöntöttük a múltkori megbeszélésen, minden lakosság-arányosan lesz fizetve.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Nem döntöttünk el ilyet.

Kovács István polgármester, Bodony:

Én úgy tudom.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Én úgy gondolom, hogy nem ezen kellene már...

Kovács István polgármester, Bodony:

Sófalvi doktor úr volt ott.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Mi akkor sem tudjuk ezt elfogadni. Egyenlő arányban tisztességes, ez nem társulás. Nem társulásról beszélünk. Mert 7 település egyöntetűen megfogalmazta, hálaistennek ott tartunk, akkor úgy tisztességes, hogy ez így legyen. Nem hiszem, hogy Bodonyt 40.000.- Ft földhöz vágja. De ha földhöz vágja, akkor inkább kifizetem helyette.

Kovács István polgármester, Bodony:

Köszönöm, akkor már utald is el.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Ballát is!

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Elnézést! Emellett ne menjünk el, nagyon komolyan kemény szülést végünk el több órán keresztül. Tehát ebből a későbbiek folyamán nehogy megint probléma legyen. Tehát erre az egy dologra.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Így van. Itt azért sok költség felmerül az idők folyamán. Az ügyvéd úrnak üzemanyag-költség, stb., látom, itt is külön fel van tüntetve, az Önkormányzat megfizeti Mátraderecske számára azon költségeket amik itt felmerülnek.

Maradjunk annyiban, hogy ez úgy tisztességes, valamint Recsk nem fog biztosítani külön gépjárművet, ezt majd minden településnek közösen kell biztosítani külön gépjárművet a nyertes pályázónak, mert itt az szerepel.

Az az ügyeleti kocsi már egy leamortizált autó, ami meg lehet kérdezni, meg lehet nézni.

Kovács István polgármester, Bodony:

Majd hozza a nyertes vállalkozó, aki megkapja az orvosi ügyeletet.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Így van!

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Így van! Tehát itt ugye az szerepel még, nekem ennyi kérésem van ehhez, hogy tisztességesen, egyenlő arányban legyen.

Kovács István polgármester, Bodony:

Hozzon kocsit, vállalkozó ő is.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Jó, oké, legyen. Ezen már ne bukjon meg a mutatvány.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Én is úgy gondolom.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Valamint annyi még, hogy addig ne bontsunk szerződést a jelenlegivel, amíg nincs meg az új. Mert mi van, ha a közbeszerzés eredménytelen lesz és akkor felmondtuk a régit. Akkor mi van?

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Ez benne van az anyagban. Előfordulhat, hogy hónapokig eltart az eljárás.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Addig ne bontsunk, utána bontsunk.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Jó.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Úgy legyen.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Köszönöm szépen. Valakinek még kérdése, véleménye?

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

A határozati javaslatot még nem fogadta el a grémium.

Dr. Jakab Dorottya jegyző, jegyzőkönyvvezető, Mátraderecskei Közös Önkormányzati Hivatal:

Még akkor azt is el kell fogadni.

Varró Gyula címzetes főjegyző, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal:

Tehát azt a 8 pontot, ami ebben a határozati javaslatban benne van. Annál is inkább, mert a 8 pontban van olyan tétel, ami időközben módosításra került: az ajánlattételi felhívás módosított tartalommal került elfogadásra, a 7. pontról most esett szó, hogy addig nem illdomos fölbontani a szerződést a jelenlegi szolgáltatóval. Azon kívül a 3. pontban szerepel az 5 év.

Tehát én úgy gondolom, hogy erről is szavazni kellene, a módosításokat itt is el kell fogadni, így lesz teljes.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Igen, köszönjük! Köszönjük Jegyző Úr, ebben abszolút igazad van!

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Tehát akkor a határozati javaslatot át kellene dolgozni.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Végig kell menni testületenként. Nem tart soká.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Mert hiszen az előzőeket már végigtárgyaltuk, egészen a 7. pontig átmentünk.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

El kell mondani, hogy milyen módosítások vannak benne és azzal a módosításokkal tesszük fel szavazásra.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Így van.

Varró Gyuláné címzetes főjegyző, Recski Közös Önkormányzati Hivatal:

Szerintem részleteiben mi ezt megszavaztuk.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Igen, csak úgy egybe.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Szerintem Ügyvéd Úr olvassa ezt össze és akkor szavazzunk.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Külön módosításokat.

Dr. Jakab Dorottya jegyző, jegyzőkönyvvezető, Mátradereskei Közös Önkormányzati Hivatal:

Recsk határozata kicsit másabb, mivel ő az épület tulajdonosa. Derecskéé megint kicsit másabb, mivel ő a gesztor. És a többi 5 településnek egyforma majdhogynem a határozati javaslata.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Igen, jeleztem, hogy 3 fajta határozati javaslat van a települések szerint.

Itt az 1. pontban szerintem mindegyik település esetében arról van szó, hogy meghatározza a település azt, hogy közös központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása érdekében közbeszerzési eljárást folytat le. A határozati javaslatban 5 év volt, akkor ezt ide beírjuk, hogy határozatlan. Tehát itt ez a módosítás.

A 2. pont gyakorlatilag arról szól, hogy a Mátradereske Községi Önkormányzat folytatja le a közbeszerzési eljárást a többi település meghatalmazása alapján. Mátradereske itt a meghatalmazást elfogadja, a többi település pedig a meghatalmazást adja.

Ahol 5 év szerepel, ott értelemszerűen határozatlan lesz helyette.

Utána jön, hogy a képviselő-testület az eseti közbeszerzési szabályzatot és együttműködési megállapodást nem változatlan tartalommal, hanem a módosított tartalommal elfogadta.

Az 5. pontban szintén nem változatlan, hanem az előterjesztéshez képest módosított tartalommal fogadta el a képviselő-testület az ajánlattételi felhívást és dokumentációt.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

A 7. pontban a szerződést mindaddig nem mondjuk fel, amíg a közbeszerzési eljárás nem sikeres. Sikeresen le nem zárul.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Figyeljünk!

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Akkor itt a 8. pontban településenként az lesz akkor egyenlő arányban.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Igen, a költségek egyenlő arányban.

Forgó Gábor polgármester, Mátradereske:

Itt is van egy lakosságszámarány az egyéb díjak esetében.

Dr. János László ügyvéd, közbeszerzési szakértő:

Minden felmerülő költség egyenlő arányban legyen. Itt felmerült, hogy lesz majd a közbeszerzési hatóságnak fizetendő díj is.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Az 5 éves időtartam itt is a 9. pontban is határozatlan időre módosul.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Illetve hozzon magával a nyertes gépjárművet.

Forgó Gábor polgármester, Mátradereske:

Akkor erről szavazhatunk!

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Akkor településenkénti szavazás, lehetőleg az utolsó a mai napon!

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

A határozati javaslatot azon módosításokkal, amiket megfogalmaztunk itt, aki elfogadja, az kézfelnújtással jelezze!

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz a recski központi orvosi ügyelet működtetésre megfogalmazott határozati javaslatról.

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

Megállapítom, hogy a testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot, a módosított határozati javaslatot.

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
109/2015. (IX.23.) határozata**

Recsk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) a recski központi orvosi ügyelet (melynek székhelye: 3245 Recsk, Kossuth L. u. 167.) további működtetése érdekében az alábbi döntéseket hozza:

- 1.)A Képviselő-testület Recsk Nagyközség 6 másik településsel (Mátraderecske, Mátraballa, Parád, Parádsasvár, Sirok, Bodony) közös központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása érdekében nemzeti, nyílt határozatlan időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el.*
- 2.)A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. 21. § (3) bekezdése alapján meghatalmazza Mátraderecske Községi Önkormányzatot (székhely: 3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.), hogy a közbeszerzési eljárást Recsk Nagyközség nevében és képviseletében eljárva lefolytassa.*
- 3.)A Képviselő-testület felhatalmazza Mátraderecske Községi Önkormányzatot (székhely: 3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.), hogy Dr. János László egyéni ügyvéddel, közbeszerzési referenssel megbízási szerződést kössön a recski központi orvosi ügyelet (melyhez Recsk település is tartozik) határozatlan időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lebonyolítására, a szükséges közbeszerzési eljárás(ok) előkészítésére és teljes körű lebonyolítására.*
- 4.)A Képviselő-testület a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan az „eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás” tervezetét az előterjesztéshez képest módosított tartalommal elfogadta.*
- 5.)A Képviselő-testület a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” című Ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetét az előterjesztéshez képest módosított tartalommal elfogadta.*
- 6.)A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció – annak mind a 7 önkormányzat általi elfogadását követően – megküldésre kerül a*

Közbeszerzési Hatóság Ellenőrzési Osztálya részére. Amennyiben ezen ellenőrzés eredményeként a már elfogadott Ajánlattételi felhívás és dokumentációban változtatni szükséges, akkor arra az esetre a Közbeszerzési Hatóság Ellenőrzési Osztálya által javasolt változtatásokat a Képviselő-testület jóváhagyja.

- 7.)Egyidejűleg az ügyelet ellátására jelenleg érvényes, határozatlan időre szóló működési engedéllyel rendelkező Farmavizit Kft.-vel Recskén 2015. május 08.-án kötött megállapodást a Képviselő-testület felmondja a közbeszerzési eljárás sikeres lezárultát követően.*
- 8.)A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a 3.) pont szerinti megbízási szerződésben a megbízási díj mindösszesen bruttó 280.000.- Ft, azaz bruttó Kettőszáznyolcvanezer 00/100 forint, mely költség a 7 önkormányzatot egyenlő arányban terheli. A Képviselő-testület vállalja, hogy Recsk Nagyközség Önkormányzata ezen összeget (40.000.- Ft-ot) Mátraderecske Községi Önkormányzat részére számla ellenében a közbeszerzési eljárás jogerős lezárulta és a szolgáltatóval a közbeszerzési eljárás alapján kötetendő feladatellátási szerződés aláírása után megfizeti. A Képviselő-testület tudomásul veszi, illetve vállalja, hogy a közbeszerzési eljárás során az ügyvédi díjazáson túl felmerülő ellenőrzési, közzétételi és egyéb díjakat szintén egyenlő arányban viseli és azokat Mátraderecske Községi Önkormányzat részére számla ellenében megfizeti. Megfizeti továbbá szintén számla ellenében egyenlő arányban Mátraderecske Községi Önkormányzat részére az ügyvéd személyes jelenlétét igénylő esetekben a személyes jelenléttel kapcsolatban felmerülő és eddig felmerült költséget.*
- 9.)A Képviselő-testület kijelenti, hogy az ügyeleti gépjárművet a nyertes ajánlattevőnek kell biztosítania.*
- 10.)Recsk Nagyközség Önkormányzata kijelenti, hogy használati szerződés keretében biztosítja majd a nyertes ajánlattevő számára a 3245 Recsk, Kossuth Lajos út 167. alatti központi ügyeleti rendelőnek a központi ügyeleti ellátáshoz szükséges helyiségeit, illetve a leltárban szereplő eszközöket. Recsk Nagyközség Önkormányzata a helyiségek és egyéb eszközök használatáért, bérleti, ill. használati díjat nem számol fel. Azonban a helyiségek közüzemi rezsiköltségei, a takarítás és mosatás díja, illetve az eszközök pótlásának és üzemben tartásának a költségei a nyertes ajánlattevőt fogják terhelni. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a használati szerződést az Önkormányzat nevében kösse meg.*
- 11.)A Képviselő-testület a 68/2015. (VI.02.), 82/2015. (VII.22.), 90/2015. (IX.07.), valamint a 99/2015. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozatait hatályon kívül helyezi.*

Felelős: polgármester.
Határidő: értelem szerint.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

A siroki képviselő-testület tagjait kérdezem, hogy a határozati javaslatot az elhangzott módosításokkal együtt el tudja-e fogadni? Amennyiben igen, kézfelemeléssel támogassa!

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz a recski központi orvosi ügyelet működtetésre megfogalmazott határozati javaslatról.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Egyhangúlag, köszönöm szépen.

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
136/2015. (IX.23.) határozata**

Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a recski központi orvosi ügyelet (melynek székhelye: 3245 Recsk, Kossuth L. u. 167.) további működtetése érdekében az alábbi döntéseket hozza:

- 1.)A Képviselő-testület Sirok község 6 másik településsel (Recsk, Mátraderecske, Mátraballa, Parád, Parádsasvár, Bodony) közös központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása érdekében nemzeti, nyílt határozatlan időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el.*
- 2.)A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. 21. § (3) bekezdése alapján meghatalmazza Mátraderecske Községi Önkormányzatot (székhely: 3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.), hogy a közbeszerzési eljárást Sirok község nevében és képviselőtestületében eljárva lefolytassa.*
- 3.)A Képviselő-testület felhatalmazza Mátraderecske Községi Önkormányzatot (székhely: 3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.), hogy Dr. János László egyéni ügyvéddel, közbeszerzési referenssel megbízási szerződést kössön a recski központi orvosi ügyelet (melyhez Sirok település is tartozik) határozatlan időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lebonyolítására, a szükséges közbeszerzési eljárás(ok) előkészítésére és teljes körű lebonyolítására.*
- 4.)A Képviselő-testület a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan az „eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás” tervezetét az előterjesztéshez képest módosított tartalommal elfogadta.*
- 5.)A Képviselő-testület a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” című Ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetét az előterjesztéshez képest módosított tartalommal elfogadta.*
- 6.)A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció – annak mind a 7 önkormányzat általi elfogadását követően – megküldésre kerül a Közbeszerzési Hatóság Ellenőrzési Osztálya részére. Amennyiben ezen ellenőrzés eredményeként a már elfogadott Ajánlattételi felhívás és dokumentációban változtatni szükséges, akkor arra az esetre a Közbeszerzési Hatóság Ellenőrzési Osztálya által javasolt változtatásokat a Képviselő-testület jóváhagyja.*
- 7.)Egyidejűleg az ügyelet ellátására jelenleg érvényes, határozatlan időre szóló működési engedéllyel rendelkező Farmavizit Kft.-vel Recskben 2015. május 08.-án kötött megállapodást a Képviselő-testület felmondja a közbeszerzési eljárás sikeres lezárultát követően.*
- 8.)A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a 3.) pont szerinti megbízási szerződésben a megbízási díj mindösszesen bruttó 280.000.- Ft, azaz bruttó Kettőszáznyolcvanezer 00/100 forint, mely költség a 7 önkormányzatot egyenlő arányban terheli. A Képviselő-testület vállalja, hogy Sirok Községi Önkormányzat ezen összeget Mátraderecske Községi Önkormányzat részére számla ellenében a közbeszerzési eljárás jogerős lezárulta és a szolgáltatóval a közbeszerzési eljárás*

alapján kötetendő feladatellátási szerződés aláírása után megfizeti. A Képviselő-testület tudomásul veszi, illetve vállalja, hogy a közbeszerzési eljárás során az ügyvédi díjazáson túl felmerülő ellenőrzési, közzétételi és egyéb díjakat szintén egyenlő arányban viseli és azokat Mátraderecske Községi Önkormányzat részére számla ellenében megfizeti. Megfizeti továbbá szintén számla ellenében egyenlő arányban Mátraderecske Községi Önkormányzat részére az ügyvéd személyes jelenlétét igénylő esetekben a személyes jelenléttel kapcsolatban felmerülő és eddig felmerült költséget.

9.)A Képviselő-testület kijelenti, hogy az ügyeleti gépjárművet a nyertes ajánlattevőnek kell biztosítania.

10.)A Képviselő-testület a 96/2015. (VII.13.), 109/2015. (VII.31.) és 110/2015. (VIII.23.) számú képviselő-testületi határozatait hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester.

Határidő: értelem szerint.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Parádsasvár képviselő-testületét kérdőzöm: aki elfogadja a határozatot és annak módosításait, kézfelnnyújtással szavazzon!

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz a recski központi orvosi ügyelet működtetésre megfogalmazott határozati javaslatról.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

Köszönöm, egyhangú.

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 3 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

79/2015. (IX.23.) határozata

Parádsasvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a recski központi orvosi ügyelet (melynek székhelye: 3245 Recsk, Kossuth L. u. 167.) további működtetése érdekében az alábbi döntéseket hozza:

1.)A Képviselő-testület Parádsasvár község 6 másik településsel (Recsk, Mátraderecske, Mátraballa, Parád, Sirok, Bodony) közös központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása érdekében nemzeti, nyílt határozatlan időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el.

2.)A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. 21. § (3) bekezdése alapján meghatalmazza Mátraderecske Községi Önkormányzatot (székhely: 3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.), hogy a közbeszerzési eljárást Parádsasvár község nevében és képviselőtestületében eljárva lefolytassa.

3.)A Képviselő-testület felhatalmazza Mátraderecske Községi Önkormányzatot (székhely: 3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.), hogy Dr. János László egyéni

- ügyvéddel, közbeszerzési referenssel megbízási szerződést kössön a recski központi orvosi ügyelet (melyhez Parádsasvár település is tartozik) határozatlan időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lebonyolítására, a szükséges közbeszerzési eljárás(ok) előkészítésére és teljes körű lebonyolítására.
- 4.)A Képviselő-testület a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan az „eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás” tervezetét az előterjesztéshez képest módosított tartalommal elfogadta.
 - 5.)A Képviselő-testület a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” című Ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetét az előterjesztéshez képest módosított tartalommal elfogadta.
 - 6.)A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció – annak mind a 7 önkormányzat általi elfogadását követően – megküldésre kerül a Közbeszerzési Hatóság Ellenőrzési Osztálya részére. Amennyiben ezen ellenőrzés eredményeként a már elfogadott Ajánlattételi felhívás és dokumentációban változtatni szükséges, akkor arra az esetre a Közbeszerzési Hatóság Ellenőrzési Osztálya által javasolt változtatásokat a Képviselő-testület jóváhagyja.
 - 7.)Egyidejűleg az ügyelet ellátására jelenleg érvényes, határozatlan időre szóló működési engedéllyel rendelkező Farmavizit Kft.-vel Recskén 2015. május 08.-án kötött megállapodást a Képviselő-testület felmondja a közbeszerzési eljárás sikeres lezárultát követően.
 - 8.)A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a 3.) pont szerinti megbízási szerződésben a megbízási díj mindösszesen bruttó 280.000.- Ft, azaz bruttó Kettőszáznyolcvanezer 00/100 forint, mely költség a 7 önkormányzatot egyenlő arányban terheli. A Képviselő-testület vállalja, hogy Parádsasvár Községi Önkormányzat ezen összeget Mátraderecske Községi Önkormányzat részére számla ellenében a közbeszerzési eljárás jogerős lezárulta és a szolgáltatóval a közbeszerzési eljárás alapján kötendő feladatellátási szerződés aláírása után megfizeti. A Képviselő-testület tudomásul veszi, illetve vállalja, hogy a közbeszerzési eljárás során az ügyvédi díjazáson túl felmerülő ellenőrzési, közzétételi és egyéb díjakat szintén egyenlő arányban viseli és azokat Mátraderecske Községi Önkormányzat részére számla ellenében megfizeti. Megfizeti továbbá szintén számla ellenében egyenlő arányban Mátraderecske Községi Önkormányzat részére az ügyvéd személyes jelenlétét igénylő esetekben a személyes jelenléttel kapcsolatban felmerülő és eddig felmerült költséget.
 - 9.)A Képviselő-testület kijelenti, hogy az ügyeleti gépjárművet a nyertes ajánlattevőnek kell biztosítania.
 - 10.)A Képviselő-testület a 44/2015. (VI.04.), 54/2015. (VII.13.) és 67/2015. (IX.18.) számú képviselő-testületi határozatait hatályon kívül helyezi.
Felelős: polgármester.
Határidő: értelem szerint.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Mátraderecskét kérdezem, hogy aki elfogadja a módosított határozati javaslatot, most szavazzon!

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz a recski központi orvosi ügyelet működtetésre megfogalmazott határozati javaslatról.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Egyöntetű, köszönöm.

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2015. (IX.23.) határozata**

Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a recski központi orvosi ügyelet (melynek székhelye: 3245 Recsk, Kossuth L. u. 167.) további működtetése érdekében az alábbi döntéseket hozza:

- 1.) A Képviselő-testület Mátraderecske Község 6 másik településsel (Recsk, Mátraballa, Parád, Parádsasvár, Sirok, Bodony) közös központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása érdekében nemzeti, nyílt határozatlan időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el.
- 2.) A közbeszerzési eljárást Mátraderecske Községi Önkormányzata folytatja le az 1. pontban megnevezett települések nevében is, a településeknek a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. 21. § (3) bekezdése alapján történő meghatalmazása alapján. A képviselő-testület a közbeszerzési eljárás lefolytatására adott/adandó meghatalmazást elfogadja.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza Forgó Gábor polgármestert, hogy Mátraderecske Községi Önkormányzat nevében Dr. János László egyéni ügyvéddel, közbeszerzési referenssel megbízási szerződést kössön a recski központi orvosi ügyelet (melyhez Mátraderecske település is tartozik) határozatlan időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lebonyolítására, a szükséges közbeszerzési eljárás(ok) előkészítésére és teljes körű lebonyolítására.
- 4.) A Képviselő-testület a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan az „eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás” tervezetét az előterjesztéshez képest módosított tartalommal elfogadta.
- 5.) A Képviselő-testület a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” című Ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetét az előterjesztéshez képest módosított tartalommal elfogadta.
- 6.) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció – annak mind a 7 önkormányzat általi elfogadását követően – megküldésre kerül a Közbeszerzési Hatóság Ellenőrzési Osztálya részére. Amennyiben ezen ellenőrzés eredményeként a már elfogadott Ajánlattételi felhívás és dokumentációban változtatni szükséges, akkor arra az esetre a Közbeszerzési Hatóság Ellenőrzési Osztálya által javasolt változtatásokat a Képviselő-testület jóváhagyja.
- 7.) Egyidejűleg az ügyelet ellátására jelenleg érvényes, határozatlan időre szóló működési engedéllyel rendelkező Farmavizit Kft.-vel Recskén 2015. május 08.-án kötött megállapodást a Képviselő-testület felmondja a közbeszerzési eljárás sikeres lezárultát követően.
- 8.) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az 1.) pont szerinti megbízási szerződésben a megbízási díj mindösszesen bruttó 280.000.- Ft, azaz bruttó Kettőszáznyolcvanezer 00/100 forint, mely költség a 7 önkormányzatot egyenlő arányban terheli. A Képviselő-testület vállalja ezen rá eső összeg megfizetését

számla ellenében a közbeszerzési eljárás jogerős lezárulta és a szolgáltatóval a közbeszerzési eljárás alapján kötendő feladatellátási szerződés aláírása után. A Képviselő-testület tudomásul veszi, illetve vállalja, hogy a közbeszerzési eljárás során az ügyvédi díjazáson túl felmerülő ellenőrzési, közzétételi és egyéb díjakat szintén egyenlő arányban viseli és azokat megfizeti. Megfizeti továbbá szintén egyenlő arányban Mátraderecske Községi Önkormányzat részére az ügyvéd személyes jelenlétét igénylő esetekben a személyes jelenléttel kapcsolatban felmerülő és eddig felmerült költséget.

9.) A Képviselő-testület kijelenti, hogy az ügyeleti gépjárművet a nyertes ajánlattevőnek kell biztosítania.

10.) A Képviselő-testület a 36/2015. (V.26.), 51/2015. (VII.13.), 55/2015. (IX.09.) számú képviselő-testületi határozatait hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester.

Határidő: értelem szerint.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Mátraballa! Aki a módosításokkal együtt a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezze!

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz a recski központi orvosi ügyelet működtetésre megfogalmazott határozati javaslatról.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Köszönöm, egyhangú.

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2015. (IX.23.) határozata**

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a recski központi orvosi ügyelet (melynek székhelye: 3245 Recsk, Kossuth L. u. 167.) további működtetése érdekében az alábbi döntéseket hozza:

- 1.) A Képviselő-testület Mátraballa község 6 másik településsel (Recsk, Mátraderecske, Parád, Parádsasvár, Sirok, Bodony) közös központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása érdekében nemzeti, nyílt határozatlan időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el.
- 2.) A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. 21. § (3) bekezdése alapján meghatalmazza Mátraderecske Községi Önkormányzatot (székhely: 3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.), hogy a közbeszerzési eljárást Mátraballa község nevében és képviselétében eljárva lefolytassa.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza Mátraderecske Községi Önkormányzatot (székhely: 3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.), hogy Dr. János László egyéni ügyvéddel, közbeszerzési referenssel megbízási szerződést kössön a recski központi orvosi ügyelet (melyhez Mátraballa település is tartozik) határozatlan

időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lebonyolítására, a szükséges közbeszerzési eljárás(ok) előkészítésére és teljes körű lebonyolítására.

- 4.)A Képviselő-testület a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan az „eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás” tervezetét az előterjesztéshez képest módosított tartalommal elfogadta.
- 5.)A Képviselő-testület a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” című Ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetét az előterjesztéshez képest módosított tartalommal elfogadta.
- 6.)A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció – annak mind a 7 önkormányzat általi elfogadását követően – megküldésre kerül a Közbeszerzési Hatóság Ellenőrzési Osztálya részére. Amennyiben ezen ellenőrzés eredményeként a már elfogadott Ajánlattételi felhívás és dokumentációban változtatni szükséges, akkor arra az esetre a Közbeszerzési Hatóság Ellenőrzési Osztálya által javasolt változtatásokat a Képviselő-testület jóváhagyja.
- 7.)Egyidejűleg az ügyelet ellátására jelenleg érvényes, határozatlan időre szóló működési engedéllyel rendelkező Farmavizit Kft.-vel Recsken 2015. május 08.-án kötött megállapodást a Képviselő-testület felmondja a közbeszerzési eljárás sikeres lezárultát követően.
- 8.)A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a 3.) pont szerinti megbízási szerződésben a megbízási díj mindösszesen bruttó 280.000.- Ft, azaz bruttó Kettőszáznyolcvanezer 00/100 forint, mely költség a 7 önkormányzatot egyenlő arányban terheli. A Képviselő-testület vállalja, hogy Mátraballa Községi Önkormányzat ezen összeget Mátraderecske Községi Önkormányzat részére számla ellenében a közbeszerzési eljárás jogerős lezárulta és a szolgáltatóval a közbeszerzési eljárás alapján kötendő feladatellátási szerződés aláírása után megfizeti. A Képviselő-testület tudomásul veszi, illetve vállalja, hogy a közbeszerzési eljárás során az ügyvédi díjazáson túl felmerülő ellenőrzési, közzétételi és egyéb díjakat szintén egyenlő arányban viseli és azokat Mátraderecske Községi Önkormányzat részére számla ellenében megfizeti. Megfizeti továbbá szintén számla ellenében egyenlő arányban Mátraderecske Községi Önkormányzat részére az ügyvéd személyes jelenlétét igénylő esetekben a személyes jelenléttel kapcsolatban felmerülő és eddig felmerült költséget.
- 9.)A Képviselő-testület kijelenti, hogy az ügyeleti gépjárművet a nyertes ajánlattevőnek kell biztosítania.
- 10.)A Képviselő-testület a 22/2015. (VI.05.), 32/2015. (VII.16.) és a 34/2015. (IX.04.) számú képviselő-testületi határozatait hatályon kívül helyezi.
Felelős: polgármester.
Határidő: értelem szerint.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Parád Nagyközség Önkormányzatát kérem, hogy a módosításokkal elfogadja-e a határozati javaslatot? Amennyiben igen, kézfelnújtással erősítse meg.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szavaz a recski központi orvosi ügyelet működtetésre megfogalmazott határozati javaslatról.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Szintén megint 5 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadtuk a határozati javaslatot, így kérem ezt is rögzíteni a jegyzőkönyvben.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2015. (IX.23.) határozata**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a recski központi orvosi ügyelet (melynek székhelye: 3245 Recsk, Kossuth L. u. 167.) további működtetése érdekében az alábbi döntéseket hozza:

- 1.)A Képviselő-testület Parád nagyközség 6 másik településsel (Recsk, Mátraderecske, Mátraballa, Parádsasvár, Sirok, Bodony) közös központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása érdekében nemzeti, nyílt határozatlan időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el.*
- 2.)A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. 21. § (3) bekezdése alapján meghatalmazza Mátraderecske Községi Önkormányzatot (székhely: 3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.), hogy a közbeszerzési eljárást Parád nagyközség nevében és képviseletében eljárva lefolytassa.*
- 3.)A Képviselő-testület felhatalmazza Mátraderecske Községi Önkormányzatot (székhely: 3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.), hogy Dr. János László egyéni ügyvéddel, közbeszerzési referenssal megbízási szerződést kössön a recski központi orvosi ügyelet (melyhez Parád település is tartozik) határozatlan időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lebonyolítására, a szükséges közbeszerzési eljárás(ok) előkészítésére és teljes körű lebonyolítására.*
- 4.)A Képviselő-testület a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan az „eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás” tervezetét az előterjesztéshez képest módosított tartalommal elfogadta.*
- 5.)A Képviselő-testület a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” című Ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetét az előterjesztéshez képest módosított tartalommal elfogadta.*
- 6.)A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció – annak mind a 7 önkormányzat általi elfogadását követően – megküldésre kerül a Közbeszerzési Hatóság Ellenőrzési Osztálya részére. Amennyiben ezen ellenőrzés eredményeként a már elfogadott Ajánlattételi felhívás és dokumentációban változtatni szükséges, akkor arra az esetre a Közbeszerzési Hatóság Ellenőrzési Osztálya által javasolt változtatásokat a Képviselő-testület jóváhagyja.*
- 7.)Egyidejűleg az ügyelet ellátására jelenleg érvényes, határozatlan időre szóló működési engedéllyel rendelkező Farmavizit Kft.-vel Recsken 2015. május 08.-án kötött megállapodást a Képviselő-testület felmondja a közbeszerzési eljárás sikeres lezárultát követően.*
- 8.)A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a 3.) pont szerinti megbízási szerződésben a megbízási díj mindösszesen bruttó 280.000.- Ft, azaz bruttó Kettőszáznyolcvanezer 00/100 forint, mely költség a 7 önkormányzatot egyenlő arányban terheli. A Képviselő-testület vállalja, hogy Parád Nagyközség*

Önkormányzata ezen összeget Mátraderecske Községi Önkormányzat részére számla ellenében a közbeszerzési eljárás jogerős lezárulta és a szolgáltatóval a közbeszerzési eljárás alapján kötendő feladatellátási szerződés aláírása után megfizeti. A Képviselő-testület tudomásul veszi, illetve vállalja, hogy a közbeszerzési eljárás során az ügyvédi díjazáson túl felmerülő ellenőrzési, közzétételi és egyéb díjakat szintén egyenlő arányban viseli és azokat Mátraderecske Községi Önkormányzat részére számla ellenében megfizeti. Megfizeti továbbá szintén számla ellenében egyenlő arányban Mátraderecske Községi Önkormányzat részére az ügyvéd személyes jelenlétét igénylő esetekben a személyes jelenléttel kapcsolatban felmerülő és eddig felmerült költséget.

9.) A Képviselő-testület kijelenti, hogy az ügyeleti gépjárművet a nyertes ajánlattevőnek kell biztosítania.

10.) A Képviselő-testület a 70/2015. (VI.25.) és 85/2015. (VII.21.) számú képviselő-testületi határozatait hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester.

Határidő: értelem szerint.

Kovács István polgármester, Bodony:

Kérdezem a bodonyi képviselő-testületet, hogy a módosításokkal a határozati javaslatot elfogadja-e? Aki igen, az kézfelemeléssel jelezze.

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szavaz a recski központi orvosi ügyelet működtetésre megfogalmazott határozati javaslatról.

Kovács István polgármester, Bodony:

Köszönöm, egyhangú.

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

49/2015. (IX.23.) határozata

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a recski központi orvosi ügyelet (melynek székhelye: 3245 Recsk, Kossuth L. u. 167.) további működtetése érdekében az alábbi döntéseket hozza:

1.) A Képviselő-testület Bodony község 6 másik településsel (Recsk, Mátraderecske, Mátraballa, Parád, Parádsasvár, Sirok) közös központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása érdekében nemzeti, nyílt határozatlan időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el.

2.) A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. 21. § (3) bekezdése alapján meghatalmazza Mátraderecske Községi Önkormányzatot (székhely: 3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.), hogy a közbeszerzési eljárást Bodony község nevében és képviselői nevében eljárva lefolytassa.

- 3.)A Képviselő-testület felhatalmazza Mátraderecske Községi Önkormányzatot (székhely: 3246 Mátraderecske, Hősök tere 12.), hogy Dr. János László egyéni ügyvéddel, közbeszerzési referenssel megbízási szerződést kössön a recski központi orvosi ügyelet (melyhez Bodony település is tartozik) határozatlan időtartamra vonatkozó szolgáltatás megrendelése tárgyhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás lebonyolítására, a szükséges közbeszerzési eljárás(ok) előkészítésére és teljes körű lebonyolítására.
- 4.)A Képviselő-testület a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan az „eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás” tervezetét az előterjesztéshez képest módosított tartalommal elfogadta.
- 5.)A Képviselő-testület a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” című Ajánlattételi felhívás és dokumentáció tervezetét az előterjesztéshez képest módosított tartalommal elfogadta.
- 6.)A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az Ajánlattételi felhívás és dokumentáció – annak mind a 7 önkormányzat általi elfogadását követően – megküldésre kerül a Közbeszerzési Hatóság Ellenőrzési Osztálya részére. Amennyiben ezen ellenőrzés eredményeként a már elfogadott Ajánlattételi felhívás és dokumentációban változtatni szükséges, akkor arra az esetre a Közbeszerzési Hatóság Ellenőrzési Osztálya által javasolt változtatásokat a Képviselő-testület jóváhagyja.
- 7.)Egyidejűleg az ügyelet ellátására jelenleg érvényes, határozatlan időre szóló működési engedéllyel rendelkező Farmavizit Kft.-vel Recskén 2015. május 08.-án kötött megállapodást a Képviselő-testület felmondja a közbeszerzési eljárás sikeres lezárultát követően.
- 8.)A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a 3.) pont szerinti megbízási szerződésben a megbízási díj mindösszesen bruttó 280.000.- Ft, azaz bruttó Kettőszáznyolcvanezer 00/100 forint, mely költség a 7 önkormányzatot egyenlő arányban terheli. A Képviselő-testület vállalja, hogy Bodony Községi Önkormányzat ezen összeget Mátraderecske Községi Önkormányzat részére számla ellenében a közbeszerzési eljárás jogerős lezárulta és a szolgáltatóval a közbeszerzési eljárás alapján kötetendő feladatellátási szerződés aláírása után megfizeti. A Képviselő-testület tudomásul veszi, illetve vállalja, hogy a közbeszerzési eljárás során az ügyvédi díjazáson túl felmerülő ellenőrzési, közzétételi és egyéb díjakat szintén egyenlő arányban viseli és azokat Mátraderecske Községi Önkormányzat részére számla ellenében megfizeti. Megfizeti továbbá szintén számla ellenében egyenlő arányban Mátraderecske Községi Önkormányzat részére az ügyvéd személyes jelenlétét igénylő esetekben a személyes jelenléttel kapcsolatban felmerülő és eddig felmerült költséget.
- 9.)A Képviselő-testület kijelenti, hogy az ügyeleti gépjárművet a nyertes ajánlattevőnek kell biztosítania.
- 10.)A Képviselő-testület a 25/2015. és a 32/2015. (VII.14.) számú képviselő-testületi határozatait hatályon kívül helyezi.
Felelős: polgármester.
Határidő: értelem szerint.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Még valami?

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Most jön az egyebek napirend.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Hölgyek! Urak! Még valami?

Nagy Sándor polgármester, Recsk:

A recski képviselő-testület ülését bezárom.

Tuza Gábor polgármester, Sirok:

Sirok képviselő-testületi ülését bezárom.

Holló Henrik polgármester, Parádsasvár:

A parádsasvári testületi ülést ezennel bezárom.

Dudás Róbert polgármester, Mátraballa:

Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ülését bezárom.

Mudriczki József polgármester, Parád:

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének ülését bezárom.

Kovács István polgármester, Bodony:

Bodony Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ülését bezárom.

Forgó Gábor polgármester, Mátraderecske:

Köszönjük szépen, Mátraderecske Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ülését bezárom.
Köszönjük mindenkinek!


kmf.

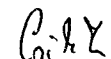
ALÁÍRÁSOK:

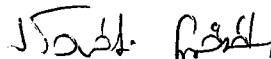
Mátraderecske Községi Önkormányzat részéről:


Forgó Gábor
polgármester




Dr. Jakab Dorottya
jegyző, jegyzőkönyvvezető


Csizmarik Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő


Nováki Gyözőné
jegyzőkönyv-hitelesítő

Recsk Nagyközség Önkormányzata részéről:

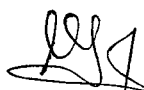

Nagy Sándor
polgármester




Varró Gyuláné
címzetes főjegyző

Sirok Községi Önkormányzat részéről:




Vigh Lászlóné
jegyző

Parádsasvár Községi Önkormányzat részéről:

Holló Henrik
polgármester



Varró Gyuláné
címzetes főjegyző

Mátraballa Községi Önkormányzat részéről:

Dudás Róbert
polgármester



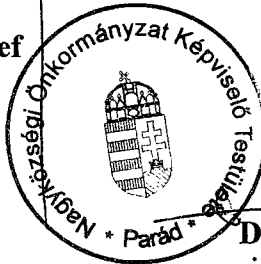
Dr. Jakab Dorottya
jegyző, jegyzőkönyvvezető

Lajtosné Lécz Erzsébet
jegyzőkönyv-hitelesítő

Bíró Sándor
jegyzőkönyv-hitelesítő

Parád Nagyközség Önkormányzata részéről:

Mudriczki József
polgármester



Varró Gyula
címzetes főjegyző

Lóczi Béla
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Antal Árpád Ignác
jegyzőkönyv-hitelesítő

Bodony Községi Önkormányzat részéről:

Kovács István
polgármester



Dér Tamás
aljegyző

Réjes Pál
jegyzőkönyv-hitelesítő

Vincze János
jegyzőkönyv-hitelesítő