

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 1200-22/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2015. december 21-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

Határozat száma	Tárgy
171/2015.(XII.21.)	Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyban indított, nyílt közbeszerzési eljárás nyertese - Farmavizit Kft.
172/2015.(XII.21.)	Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának jóváhagyása.

Rendeleték száma	Tárgy
-------------------------	--------------

Napirend:

- 1./ Központi orvosi ügyelet közbeszerzési eljárásáról döntés
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
/Az előterjesztés a Bíráló Bizottság részéről hétfőn áll rendelkezésre/
- 2./ Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálat megtárgyalása, elfogadása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
/az anyag e-mailben megküldve/

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2015. december 21-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Mudriczki József polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntöm a képviselő-testületi ülésünkön megjelent képviselőket, alpolgármester urakat, a roma kisebbségi önkormányzat részéről megjelenteket, illetve a lakosságot. Rendkívüli testületi ülésünk két napirendi ponttal került összehívásra, de javasolnék egy harmadik egyebek napirendi pontot beemelve, majd így megszavazva a napirendi pontokat és azok sorrendjét. jegyzőkönyvnek mondom, hogy az ülésre két képviselő nem tudott eljönni, ők jelezték, hogy nem vesznek részt a mai ülésen. Dr. Antal Árpád előzetesen, hogy karácsonyig nem lesz elérhető, illetve Holló Péter más elfoglaltságok miatt nem tud itt lenni.

Megállapítom, hogy így is határozatképesek vagyunk és megtarthatjuk az ülést. Javasolnék jegyzőkönyv hitelesítőnek, talán legyen most a két alpolgármester. jegyzőkönyv hitelesítőnek fölkérem a két alpolgármestert, kérdezem, hogy elfogadják-e felkérését?

Kérdezem a testületet, hogy van-e más javaslat részükről? Amennyiben nincs, akkor azt gondolom, hogy a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről, kérem kézfelnyújtással szavazzunk.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta Dr. Nagy István Gyula és Csontos György alpolgármester urakat jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Mudriczki József polgármester:

Napirendi pontokról is és azok sorrendjéről is szavazzunk. Még egyszer három napirendi pont, egyebekkel kiegészülve és akkor, aki azzal egyetért, az kérem kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a módosított napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával az alábbiak szerint:

1./ Központi orvosi ügyelet közbeszerzési eljárásáról döntés

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

/Az előterjesztés a Bíráló Bizottság részéről hétfőn áll rendelkezésre/

2./ Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálat megtárgyalása, elfogadása

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

/az anyag e-mailben megküldve/

3./ Egyebek

1./ Napirendi pont

**Központi orvosi ügyelet közbeszerzési eljárásáról
döntés**

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

**/Az előterjesztés a Bíráló Bizottság részéről hétfőn
áll rendelkezésre/**

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő-testület hosszú menetelésen vagyunk túl a kiküldött anyaghoz sok minden megérkezett a képviselőkhez, de a Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye és a határozati javaslat az most került szétosztásra.

Ennek az az oka, hogy ma délután ülésezett a Bíráló Bizottság és most készült el a szakvélemény. De azt gondolom, hogy mindenképpen döntést kell hoznunk ebben az ügyben, hiszen közben a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz mi tárgyalásra megyünk szerdán és ott már én szeretném, hogyha megtudnánk hivatkozni, hogy közben ez a döntés megszületett, illetve a kiválasztás a közbeszerzési eljáráson keresztül megtörtént. A bírálatról annyit, hogy mint ahogy látszik két pályázó adott be pályázatot, mind a kettő formailag rendben volt, ebből a Farmavizit Kft. volt az előnyösebb, vagy a jobb számunkra kedvezőbb, vagy a mi kiírásunknak jobban megfelelő pályázat. Ennek tekintetében került megalkotásra a határozati javaslat. Itt szintén a határozati javaslat, mind a hét önkormányzatnak egyformát kell ebben elfogadni, úgyhogy a határozati javaslat Mátraderesckén készült ő, mint gesztor önkormányzat küldte szét és így került a mi képviselő-testületünk elé. Kérdezem a képviselő-testületet van-e kérdés?

Szakács Zalán képviselő:

Itt a most megkapott anyagban látom, hogy Dr. Tóth Eszter Enikő véleményezte a két pályázatot. Gondolom kamarai minőségében? Ezt most jegyző úrtól kérdezem ugye?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem tudom, hogy milyen minőségében. Annak idején, amikor szeptember 23-án volt a közös testületi ülés és annak egyik része a Közbeszerzési Szabályzattal foglalkozott, azt tárgyalta, annak volt egy pontja a Bíráló Bizottság tagjainak, összetételének a kiválasztása. Megmondom őszintén, nem emlékszem, hogy akkor ő ilyen minőségbe került be a javaslatba, illetve a Bíráló Bizottságba, amit valamennyi testület elfogadott.

Szakács Zalán képviselő:

Mert ebből számomra az jön le, hogy őt e-mailben megkeresték, hogy véleményezze, de a véleményt sem látom, de egyébként örülök neki, hogy a

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A szabályzatban benne van Zalán. Az Eseti Közbeszerzési Szabályzatban.

Szakács Zalán képviselő:

Azt értem, de a véleményét mondom, hogy azt nem ...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Szerintem itt van, csak még nem értünk a végére, én is most olvasom. Ez most érkezett 5 perccel ezelőtt.

Szakács Zalán képviselő:

Azt értem, de ebben már kerestem a véleményét, de azt nem ...

Lóczy Béla képviselő:

Nincs benne a véleménye.

Szakács Zalán képviselő:

...nem találom az Eszternek a

Lóczy Béla képviselő:

Úgy szól, hogy mellékelten küldöm és a mellékletként az nincs ott.

Szakács Zalán képviselő:

Mindegy, a lényeg az, hogy örülök neki, hogy a Farmavizit lett a ...

Lóczy Béla képviselő:

Örülünk annak, hogy az valósult meg, amit szerettünk volna, fogadjuk el.

Mudriczki József polgármester:

Kívánja-e a képviselő-testület, hogy az írott határozati javaslatot fölolvassam?

Szakács Zalán képviselő:

Nem.

Mudriczki József polgármester:

Ha nem kívánja, akkor én azt gondolom, hogy szavazhatunk róla. Aki a határozati javaslatot nyilván elolvasta és annak tartalmával egyetért, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

Szakács Zalán képviselő:

Annyit tegyünk hozzá egy mondat erejéig, hogy értsék a jelenlévők is, hogy miről van szó, hogy két pályázat érkezett...

Mudriczki József polgármester:

Ezt elmondtam mikor nem volt itt képviselő úr..

Szakács Zalán képviselő:

.. és a Farmavizit a nyertes.

Mudriczki József polgármester:

Ő tette a kedvezőbb ajánlatot. Aki egyetért a határozati javaslattal,

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

171/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása” tárgyban indított, a hatályos közbeszerzési jogszabályoknak megfelelően lebonyolított nyílt

közbeszerzési eljárás (ajánlati felhívás száma: 22515/2015.) során, annak eredményeként a Bíráló Bizottság javaslata alapján az alábbi döntéseket hozza:

- 1.) A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárást eredményesnek, a Reálmed Kft. (1131 Budapest, Topolya u. 4-8.) és a Farmavizit Kft. (3327 Novaj, Tardi út 14.) ajánlattevők ajánlatait pedig érvényesnek nyilvánítja.
- 2.) Az 1.) pontban foglaltak alapján a Képviselő-testület, mint döntéshozó szerv (az ügyelet biztosításában részt vevő másik 6 önkormányzat képviselő-testületével összhangban) a közbeszerzési eljárás nyertesének a Farmavizit Kft.-t nyilvánítja.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a jegyzőt és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a feladatellátási szerződést írja alá.

Felelős: polgármester, jegyző és pénzügyi ellenjegyző.

2./ Napirendi pont

**Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálat
megtárgyalása, elfogadása**
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
/az anyag e-mailben megküldve/

Mudriczki József polgármester:

Itt is e-mailben került kiküldésre az elkészült anyag. Biztos mindenki látta, hogy ez egy talán 85 oldalas jó nagy anyag.

Szakács Zalán képviselő:

Csak megnyitni nem tudtam. Átküldtettem Évikével másik e-mail címre is és ott sem tudtam megnyitni a csatolmányt.

Lóczy Béla képviselő:

Volt aki nem tudta, én megtudtam nyitni például, attól függ milyen office-d van, milyen word-öd van.

Mudriczki József polgármester:

Ezekkel sajnos találkozunk nap, mint nap.

Lóczy Béla képviselő:

Bocsánat. Itt hagy tegyek már egy javaslatot. Ha ilyen anyagot küldötök ki, minden esetben hagy javasoljam, hogy pdf-be küldjétek. Mentés másként a word bármikor tudja. Onnantól kezdve nincs az, hogy elírás, beleírás, a word az szerkeszthető. Legyen pdf és onnantól kezdve a pdf-et bárki megtudja nyitni, akár még telefonon is ha arról van szó. Ez egy javaslat és akkor nem lesz ilyen gond későbbiekben. Péter ugyanígy járt és akkor engem kért meg,

hogy konvertáljam át és akkor átküldtem neki. A jövőben, hogyha ezt lehet jegyző úr, feléd címzem, inkább pdf-be küldjétek, ne word-be.

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt jegyző úr tolmácsolja a dolgozóknak, hogy így menjen ki az anyag. Visszatérve, akkor a napirendi pontra. Talán az előzményekről annyit, hogy ez 2013-ban született még a Simon Ingrid végezte a tanfolyamot, ő készítette ezt a Helyi Esélyegyenlőségi Programot. Tudni kell, hogy Ingrid elvégezte az ehhez való tanfolyamot és így vált jogosulttá ennek az elkészítéséhez. Ezt testületünk elfogadta. Kétévente kell fölülvizsgálni ezt a programot. A nyár folyamán mi ezzel elkezdtünk dolgozni és Ingridet felkértük, hogy végezze el a felülvizsgálatot, az aktuális dolgokat, aktualitásokat tegye, illessze bele. Közben Ingrid elkészönt tőlünk. Ekkor kértünk segítséget a TKKI-től, a Türr István Képző és Kutató Intézettől, aki egy kedves kis hölgyet ajánlott nekünk, aki elvégezte a program felülvizsgálatát. Ezeket mentorálta egy ózdi hölgy, aki erre jogosult és így került betervezésre. Ez azért fontos, mert, ha szociális téren szeretnénk pályázatot benyújtani, akkor erre mindenképpen szükség van és talán azt hiszem a tanodás pályázathoz is lehet, hogy szükség lesz arra, hogy ez az Esélyegyenlőségi Program aktualitásokkal feltöltve, felülvizsgálva rendelkezésre álljon. Az anyag, jegyző úrnál kinyomtatva ott van, mondom 85 oldal. Kérdezem a testületet, hogy van-e kérdés?

Szakács Zalán képviselő:

Én így tartózkodni tudok csak, mert nem sikerült magamévá tenni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Zalán én fogok adni egy kinyomtatott példányt majd az ülés után jó?

Szakács Zalán képviselő:

Jó, köszönöm.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnök:

Polgármester úr. Tudom, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak az elnöke nem szavazati joggal rendelkezik, tanácskozási joggal. Azt szeretném kérni a tisztelt polgármester úrtól, hogyha, az esélyegyenlőség szerintem a romáknak egy részét egyébként talán jobban érintené és én most ülök itt mint egy hülye gyerek, tehát semmilyen témához nem tudok hozzászólni. Az is érdekelt volna engem, vagyis a cigányokat, hogy melyik lesz az egészségügyi centrum, aki ellátja a továbbiakban ennek a körzetnek az egészségügyi ellátását. Kaphassak én egy anyagot, ha van erre mód és lehetőség a közeljövőben.

Mudriczki József polgármester:

Azt hiszem ennek nem lesz akadálya.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Interneten fõnn van Elemér, bárki megnézheti, maga is.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnök:

Most is elszállt róla az egész.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az lehet, de egyébként fõnn van minden anyag az ülés előtt, úgyhogy ott meglehet tekinteni.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnök:
Jó, OK.

Mudriczki József polgármester:

Olyan aktualitásokat tartalmaz nyilván a 2015-ös adatok még nincsenek lezárva benne, mert itt még változások lehetnek, születések, halálozások tekintetében. Bizonyos részekenél mi sem értettünk olyanokat, hogy az iskola, vagy az óvoda tekintetében osztálykiosztásokat. Úgy sem lehet változtatni évközben, tehát azokat sem tudtuk megváltoztatni, de az összes többi az úgy nagyjából testre van szabva és rendelkezésre állhat a beadandó pályázatokhoz. Tisztelt képviselő-testület, ha nincs több kérdés, akkor én ezt szavazásra bocsátom és az ehhez íródott határozati javaslatot én felolvasnám. /Felolvassa a határozati javaslatot/. Aki ezzel egyetért kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
172/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. évben elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát elvégezve, azt jóváhagyólag tudomásul veszi.

A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy az elkészült dokumentumot a Türr István Képző és Kutató Intézet részére soron kívül küldje meg.

3./ Napirendi pont

Egyebek

Mudriczki József polgármester:

Az Egyebek napirendi ponthoz én behoztam egy szerződés tervezetet, itt egyeztetések mennek a tervezőkkel az előkészítés alatt levő gyógyhelyfejlesztési pályázattal és egy tervezési szerződés tervezet van kinyomtatva. Ezt a szerződés tervezetet a mérnök úr, illetve a Településfejlesztési Bizottság elnöke, valamint én és jegyző úr egyeztettük, de nyilván pénzről van benne szó. Én mindenképpen szeretném, hogyha itt a testületi ülésen beszéljék róla, még ha döntést nem is hozunk, hiszen már az elvi döntést megtettük, hogy ezt megterveztetjük. Kérdezem a Településfejlesztési Bizottság elnökét akar-e hozzá pár gondolatot?

Lóczy Béla képviselő:

Egy pár szót mondok hozzá. Az volt az elsődleges lépés, hogy elkészüljön egy koncepció terv, illetve konkrétan a strand területére igazából kettő. Abból a közelmúltban tartott bemutatóból végül is ezt a verziót választottuk ki a Szalonka Stúdió által tervezett koncepció tervet, továbbdolgozásra és a tervező kolléga küldött egy szerződés tervezetet. Azt tudni kell, hogy ahhoz, hogy a pályázaton tudjunk indulni, ahhoz építési engedélyes tervdokumentációnak kell lennie költségvetéssel. Ma jött egy olyan információ, végül is valószínű, hogy nem tételes költségvetés kell hozzá, hanem a fajlagos költségeket kell kimutatni, fajlagos költségeket kell alkalmazni. Az is elég jelentős munka, de egy picit

könnyebb. Ennek tükrében még nem tárgyaltunk egyébként a Pistával, mert amikor én beszéltem vele, akkor teljesen jogosan az ő részéről legalább is, most egy kicsit át kellett helyezkednem a másik oldalra, így én mint megrendelő beszéltem vele.

Tudni kell azt, hogy az építészeti tervek alapján, engedélyes tervek alapján viszonylag jól be lehet határolni a tételes költségvetés kiírást, viszont a gépészet esetében nem. A gépészet esetében azt kell tudni, hogy ahhoz, hogy a gépész kollégák tételes árajánlatot, vagy költségvetési kiírást tudjanak készíteni, ahhoz majdnem, hogy kiviteli terv szinten meg kell, el kell készíteniük a saját tervüket és ez egy jelentős munka. Na most, az az információ, amit ma kaptunk, ha jól tudom a minisztériumból, ilyen egyértelműen nem nevesíti a tételes költségvetést, hanem, hogy a fajlagos költségek alapján a négyzetméter ár alapján elég a költségbecslés kvázi. No most ez egy másik szituáció, mert innentől kezdve a gépész kollégáknak tulajdonképpen elég egy műszaki leírás az engedélyes tervhez. Én ezt most végiggondolva azt mondanám, hogy az időt nem húzva, de át kell gondolni, mert a költségössességében, amit az engedélyes terv része adott. Annyit tudnék erről a jelenlévőknek, hogy a tervezővel én tárgyaltam és az volt a kérésem, hogy ha tételes költségvetési kiírás kell értelemszerűen, akkor se legyen már az engedélyes terv a teljes tervdokumentációnak az egyharmadánál több. Ebbe végül is belement a tervező kolléga, tehát az ajánlatát úgy adta, hogy a teljes generál tervezési díjnak az egyharmada lenne az engedélyes terv. Viszont így, hogy nem kell hozzá tételes költségvetési kiírás, ami azt jelenti, hogy nem kell hozzá részletes szakági terv, innentől kezdve én azt gondolnám, hogy még egy telefont, vagy egy pár szót megérne, mert onnantól kezdve más a .. Tudniillik, azt hiszem nem árulok el titkot, ha jól emlékszem 4, ..pontosan mennyi?

Mudriczki József polgármester:

Itt azt írja a tervező mérnök, hogy „a jelenlegi MÉK Magyar Építészakamara díjszabás szerint és az előkészítő engedélyezési és kivitelezési generál tervezés építészeti tartószerkezet, épületgépészet, épület villamosság alapszolgáltatásainak együttes honorárium a bekerülési költség 7,01%-a, azaz 21,3 millió Ft+Áfa. A Szalonka Építész Stúdió Kft. a kamara által javasolt díjszabáshoz képest 33%-os kedvezményt biztosít a projektnek. Azaz ebben az esetben a generáltervezési díj 14,09 millió+Áfa. A szerződésben szereplő engedélyezési terv alapdíja a fenti összeg 30%-a 4,226 millió+Áfa.” És akkor gyakorlatilag ..

Lóczy Béla képviselő:

Ehhez jön még két szakág tulajdonképpen.

Mudriczki József polgármester:

Így van két szakág jön még hozzá, az alapszolgáltatások, építészeti, statika, gépészet, elektromosság, majd 4 millió+Áfa, illetve külön szolgáltatások, tervezői díj megosztás, tűzrendészet, konyhatechnológia, megbízottkénti közreműködés épületengedélyeztetési eljárásba még egy 600e Ft. Tehát így jön össze.

Lóczy Béla képviselő:

Köszönöm. Én azt gondolom, hogyha nem kell olyan részletes tervet készíteni különösen a gépészetnél, akkor ezen még lehetne csökkenteni. Az a kérdésem és ezt most inkább jegyző úr felé, hogy időbe beleférünk-e még, hogyha egy picit várunk és próbálunk a kollégával ennek tükrében még egy telefonbeszélgetést lefolytatni?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Telefonbeszélgetésre persze, hogy van idő, merthogy ez félóra alatt elintézhető kis szerencsével. Inkább az a kérdés, hogy jön az ünnep, gyakorlatilag az év hátralévő részében

azért a tervezők sem nagyon fognak dolgozni. Mi kőkeményen ragaszkodtunk ahhoz, hogy január vége, február első hetére kész tervek legyenek. Hogy ebbe az egy hónap, nagyjából egy hónapos időbe, mi fér bele azt én nem tudom megítélni.

Lóczy Béla képviselő:

Legfőképpen az a fajta program amit most a csökkentett költségvetés kiírás szerint lehetne, tehát mikor a gépészetnek is elég egy-egy műszaki leírást kiírni és a fajlagos költségek alapján megbecsülni a kivitelezési költséget. Az beleférhet szerintem, mert a terv azért áll olyan szinten, hogy abból engedélyes tervet meglehetősen előkészíteni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Számomra az a kérdés igazából, hogy hol nagyobb a kockázat, hogyha most nagyvonalúan kezeljük a dolgokat és azt mondjuk, hogy elég egy ilyen könnyed költségbebecslés és az alapján kalkuláltatjuk a tervezővel, meg hogy mibe kerüljön a gépészeti rész? Érted Béla.

Lóczy Béla képviselő:

Amit a minisztérium adott abban is benne van, hogy a fajlagos költségtől nem lehet eltérni így sem, úgy sem. Ha most ők kiszámolják nekünk precízen, pontosan és kijön az, számot mondok, hogy mit tudom én a fajlagos költségbebecslés alapján, számot mondok, 300 e Ft/m² lehet a maximum és ők kiszámolják a 350 e Ft-ot, úgy se kapunk, csak 300 e Ft-ot.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Kétségtelen.

Lóczy Béla képviselő:

Onnantól kezdve az a lényeg, hogy meg kell csinálnunk a fajlagos költségvetés maximumát és ahhoz kell rendelni műszaki tartalmat.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ez igaz. Én meg ezzel szemben azt mondom, hogy most kell költségbebecslés keretein belül egy nagyon pontos kalkulációt csinálni ahhoz, hogy a végén az elszámolásnál ...

Mudriczki József polgármester:

Nehogy baj legyen.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nehogy baj legyen, így van. A végeredmény majdnem ugyanaz.

Lóczy Béla képviselő:

Igen, csak a munka és az azért fizetendő díj az általam javasoltnál eltolódik és akkor nem 4 millió Ft+Áfa-t kéne fizetni, hanem adott esetben már 1 millió Ft-ot nyerünk és megéri, mert ugye minden fillér számít. A másik meg az, hogy hiába is, most értem, abszolút értem, hogy te mire gondolsz, hogy az elszámolásnál a végén ne legyen probléma.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Így van. Nehogy ott hiányozzon néhány millió Ft.

Lóczy Béla képviselő:

Az a baj, most mi van abban a szituációba, ha ő most kihozza nekünk a tételes költségvetést, tényleg csillog, villog minden és pontosan, precízen és az a megengedett fajlagos költség

fölött van. Mit fog csinálni? Mit fogunk tőle kérni? Dolgozza át a műszaki tartalmat és számolja újra, mert különben nem tudjuk megvalósítani a projektet. Nem?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Meg lehet valósítani, csak a fölötte lévő részt azt nekünk kell kifizetni.

Lóczy Béla képviselő:

No pláne, de hát miből?

Lóczy Béla képviselő:

Akkor mégis csak az van, hogy a műszaki tartalmat kell csökkentenünk valamilyen szinten. Abban az esetben is, hogyha most ő tételes költségbecslés alapján fölé lő az engedett fajlagos költség fölé. Én azt mondanám, hogy inkább maradjunk annál a költségbecslés típusnál, amit az NGM is javasolt, ott nézzük meg a felsőértékhatarok környékén és egy alacsony műszaki tartalommal most készüljön engedélyes terv. Ez az én javaslatom, de ...

Mudriczki József polgármester:

Járható út-e ez a képviselő-testület tagjainak, hogy holnap beszélünk tervezővel és akkor...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Én nem ezt a megoldást javasolnám. Eddig is a Béla tárgyalta a megrendelő képviselőjében, már most bocsánat vagy rabló, vagy pandúr, mindegy, hogy minek nevezem, de most mindenképpen a másik oldalon áll, mint eddig. Ha eddig ő tárgyalta vele, akkor fejezze be ezt a tárgyalást és hogyha most ebből kitud még hozni párszáz ezer forintot, akkor persze tegye.

Mudriczki József polgármester:

Azt akartam mondani, hogy akkor szülessen egy olyan alternatíva és akkor, hogyha most azt mondja a képviselő-testület, hogy e tekintetben aláírhatom, én azt mihelyt rendelkezésre áll, aláírom, de ..

Lóczy Béla képviselő:

Jó, magam részéről jó, tehát én föltudom hívni a Pistát és akkor megkérem, hogy egy rövid fejszámolás után mondjon nekünk egy ennél kedvezőbb árat. Értelemszerűen alacsonyabb műszaki tartalommal, merthogy a kiírás szerint, ha azt el lehet fogadni, márpedig vélhetően ellehet fogadni úgy sincs más megoldás.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Bocsánat, csak hagy kérdezzem meg, hogy milyen összegről beszélünk most?

Lóczy Béla képviselő:

Szerintem a 4 millióból, akár 1 milliót is lehet.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, rendben.

Lóczy Béla képviselő:

Én úgy gondolom, akár 1 milliót is lehet alkudni.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnök:

Visszafelé?

Lóczy Béla képviselő:

Visszafelé.

Mudriczki József polgármester:

Vissza persze, már felfelé mégse.

Lóczy Béla képviselő:

Azt is lehet, de annak nem sok értelmét látom.

Mudriczki József polgármester:

Erről szavazni nem, csak tájékoztatni szerettem volna és akkor ennek tükrében, hogyha megjön az információ, akkor aláírhatom.

Lóczy Béla képviselő:

Holnap reggel keresem a Pistát beszélek vele. Meg van az e-mailod, amit átküldtél, tudok rá hivatkozni és akkor ennek függvényében kérem őt, hogy gondolja még egyszer át a százalékos eltérést.

Mudriczki József polgármester:

Jó, köszönöm. Egyebekben van-e még valakinek?

Szakács Zalán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. A civil szervezetekkel kapcsolatban lenne nekem egy észrevételem. Beleástam magam az előző évek költségvetésébe és nem találtam arra bárminemű utalást, hogy a korábbi években bármelyik civil szervezettől az önkormányzat teremhasználat, vagy fűtés, meg világítás címén kért volna díjazást. Nem előzmény nélküli ez a történet, mert tegnap a Nyugdíjas Klubba voltam meghívva polgármester úrral együtt a karácsonyi ünnepségre, aztán ott hangzott el egy kérdésként, hogy mért bünteti az önkormányzat a Nyugdíjas Klubot azzal, hogy hetvenegynehány ezer forintot villany, víz címén elvon tőlük éves szinten, holott a helyiséget nemcsak ők használják és gyakorlatilag nem is zárható a helyiség.

Mudriczki József polgármester:

Gyakorlatilag kétsíkú a történet olyan tekintetben, hogy a Nyugdíjas Klub az nem civilszervezet, hanem a költségvetésből finanszírozandó, tehát ilyen tekintetben éveken keresztül nem a civil szervezetek között kezeltük. Aztán csak emlékeztetem a testületet arra, hogy ez a 78.000.-Ft amiről szó van, ez abból generálódik, hogy szavaztunk arról, hogy az ÖNO, mint épület bekerül az óvoda Bendegúz intézményei alá és gyakorlatilag ugye a Nyugdíjas Klubba egész évre ilyen 78.000.-Ft értékű víz, gáz, világítási költség volt elszámolva a tavalyi évre. Na most, hogy ez mégis ne terhelje az óvoda költségvetését, az óvoda ezt nekünk kiszámlázta, mi pedig kifizetjük. A lényeg az, hogy nincs változás a Nyugdíjas Klub finanszírozásában, tehát ugyanazt az összeget megkapták, amit tavaly, csak ez a technikai rész van. Ez a költségvetésbe benne van, ez így volt megtervezve és így is van végrehajtva. Nem csapódott 78.000.-tal a Nyugdíjas Klub, egyik civil szervezet sem, csak ez azért van, mert ettől az évtől a Bendegúz Óvoda az épületnek a kezelője, vagy abba az intézménycsoportba tartozik.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, hátha jól értem gyakorlatilag egy könyveléstechnikai művelet.

Mudriczki József polgármester:

Így van, csak könyveléstechnikai és semmivel se.. én az gondolom, hogy senkinek a fejében meg nem fordult az, hogy akár a Nyugdíjas Klubtól is bármit kérjünk. Ez csak könyveléstechnikai kérdés és azért amiért elmondtam.

Szakács Béláné Nyugdíjas Klub vezető:

Csak annyit szeretnék hozzászólni, valóban engem Sándorné Marika tájékoztatott és túl jót akart és nagyon részletesen mondta ezt el. Ha eddig is ez így volt, Marika elmondta ezt nekem szóba, csak most itt leírva, igazából én is felkaptam a fejem, hogy 30.000.-gáz, villany stb.

Mudriczki József polgármester:

Éves szinten, a fogyasztásokból, meg a négyzetméterekből ez egy ilyen kialakított szám volt...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Arányosított összeg.

Mudriczki József polgármester:

Arányosított költség és ez volt éveken keresztül beépítve a költségvetésbe. Ez így azt gondolom, hogy rendben van, mert mi nem kérünk a fűtésért természetes, se a világításért, csak valahol szerepeltetni kell és a papírokon, a könyveken keresztül ez így tudott megvalósulni. Kérem fogadja el.

Szakács Béláné Nyugdíjas Klub vezető:

Jó, azért mondom, hogy Marika túl jól akart tájékoztatni, beleírta, akkor döbbsentem meg. Eddig még így nem lett leírva se, meg elmondva se.

Mudriczki József polgármester:

Ez így jó dolog, meg kell kérdezni és akkor megtudjuk beszélni.

Szakács Zalán képviselő:

Erre kérdeztem én rá.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Csak a félreértések eloszlátása kedvéért. A Nyugdíjas Klub nem tipikus civil szervezet.

Szakács Zalán képviselő:

De ugyanazok között szerepeltettük a pénzek elosztásánál.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Akkor sem.

Szakács Zalán képviselő:

Jó tudom, ilyen az egyház is, mert az egyház sem civil szervezet, de ott szerepeltettük.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az a különbség, hogy az egyház a költségvetési szerven kívül esik, már az önkormányzati költségvetési szerven, a Nyugdíjas Klub viszont azon belül van. Mint egy intézmény úgy működik.

Szakács Zalán képviselő:
Értem én, olyan mint egy könyvjóváírás.

Szakács Béláné Nyugdíjas Klub vezető:
Még annyit szeretnék elmondani, tegnap megkaptuk a támogatást, meg is köszöntem tegnap mindenkinek. Főleg mi arra spórolunk, hogy a képviselők is tudják, hogy farsangra, nőnapra és a polgármester úr és a képviselő úr is látta, hogy milyen szép csomagot kapott mindenki, mert a nyugdíjasok ennek örülnek. Mi már nem tudunk táncikálni.

Mudriczki József polgármester:
Az is volt ott.

Szakács Béláné Nyugdíjas Klub vezető:
Volt, de nagyobb szerepléseket nem tudunk vállalni, mert az átlag életkort nem mondom ki, hogy kihány éves, mert nem illik, de a legidősebb az 87 éves.

Mudriczki József polgármester:
Elmúltak 18 évesek.

Szakács Béláné Nyugdíjas Klub vezető:
Szeretném, hogyha továbbra is támogatnának bennünket, mert mindketten láthattátok, hogy tényleg egy jól működő szerelet és ezért a félreértésért meg valóban, akkor én kérek elnézést.

Mudriczki József polgármester:
Semmi gond. Lényeg az, hogy megvan beszélve. Van-e még az egyebekben?

Szakács Zalán képviselő:
Igen, még egyet szeretnék a kamerával kapcsolatban, hogy ami az én szerény véleményem szerint ami a temetőben el lett helyezve a legelső térfigyelő kamera, ismereteim szerint az a kamera kitudná váltani azt a kamerát is, ami a Bodony felől lévő forgalmat szűri a Rákóczi, Sziget út kereszteződésében.

Hochman Sándor:
Műszakilag megoldható.

Szakács Zalán képviselő:
Bólogat Sándor, hogy igen. Akkor én szeretném indítványozni, hogy a temetői kamerát, akkor kapun kívül helyezzük el és tegyük annak a felajánlásban megfogalmazottaknak eleget ugye, hogy úgy szolt, hogy a lakosság részéről akkor él a felajánlás, hogyha az egyik kamera Parádóhutaiba megy. Akkor miután egy kamera így kvázi funkció nélkül maradt, akkor a felszabaduló kamerát óhuta területén helyezzük el, hogy érezzék ott is a törődést az ott lakók.

Mudriczki József polgármester:
Településfejlesztés?

Lóczy Béla képviselő:
Egyetérték velem.

Hochman Sándor:

A két ünnep között megtudjuk oldani, ha átteszitek az oszlopot ennyi. Műszakilag nem okoz igazán gondot, valóban rálát egyébként, egy nagyon jó gondolat ez a Zalánnak. Tényleg jó. Rálát a temetőre és látja a kereszteződést ez a kamera.

Mudriczki József polgármester:

Ha jól értem akkor, ami a temető sarkába van kamera az át kéne, hogy kerüljön abba a parkírozóba, ami az önkormányzat tulajdona az út másikoldalán.

Hochman Sándor:

Így van és ami ott van, az menne föl hutába.

Mudriczki József polgármester:

Az figyelné a bodonyi bejövő forgalmat, illetve a temetőbe való közlekedést.

Hochman Sándor:

Belát az annyira valóban.

Mudriczki József polgármester:

Illetve, ami most a patakpartjára elhelyezésre került kamera az lebontásra kerül és az kerülne áthelyezésre Parádóhutára. Hová?

Szakács Zalán képviselő:

Arról volt szó, hogy a falu szélére valahol a Cserdülői feljáró, itt úgy fogalmazódott meg, hogy a Cserdülői feljáró és a szeszfőzde közötti részen. Gondolom, hogy a szeszfőzdenél azért ez hatásosabban tud működni, ahol három irányból fut össze út, mint a ..

Hochman Sándor:

Ha megengeditek egy javaslattal élnék. Egyrészt aki felajánlotta az oszlopot, nyilván van egy gondolata, hogy ő hova szeretné, másik a Madarász urat.

Szakács Zalán képviselő:

Kérdezzük meg őket.

Hochman Sándor:

Így van.

Mudriczki József polgármester:

Meg hol van olyan terület, ami az önkormányzaté, mert mi csak oda tehetjük, magánterületre nem biztos, hogy ..

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Olyan terület tudjátok hol a huta előtt a híd után jobboldalt, ahol valamikor a gázcsere telep volt, az önkormányzati terület, az összes többi ...

Lóczy Béla képviselő:

Onnan viszont remekül belátjuk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Annak annyi hátrány van, hogy a Cserdülői forgalmat, az üdülőterület forgalmát azt nem látja.

Lóczy Béla képviselő:

Hogyha a hídon átmész és ráirányítod a kereszteződésre, aki onnan jön ...

Mudriczki József polgármester:

Most a hulladékgyűjtő sziget van ott, gyakorlatilag oda le és akkor huta felé figyelne.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Na de akkor háta mögött van a Cserdülői följáró.

Hochman Sándor:

Azt még megpróbáljuk, hogy oda arra a pontra egy nagyobb látószögű kamerát teszünk.

Lóczy Béla képviselő:

Várjál, most tévedés van. A Cserdülői följáró az egyáltalán nem fog látszódni.

Szakács Zalán képviselő:

Várjunk, a Cserdülői följáró az önkormányzati területen van ugye?

Mudriczki József polgármester:

Igen.

Szakács Zalán képviselő:

Mi történne akkor, hogyha nagyobb teljesítményű kamerát tennénk föl, ami már a Cserdülői feljárót fogja és akkor ugye belátna még kvázi a Mohos ...

Mudriczki József polgármester:

Az már nem a mi területünk viszont.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nincs önkormányzati terület ahova kitudnánk tenni.

Szakács Zalán képviselő:

A Cserdülő rész nem önkormányzati?

Mudriczki József polgármester:

Nincs, nincs.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A följáró az igen.

Mudriczki József polgármester:

Csak a följáró a miénk.

Lóczy Béla képviselő:

A másidolgot azért ne felejtjük el, ott nagyon fás a terület.

Hochman Sándor:

Az gond, ha lombos akkor az nem jó.

Lóczy Béla képviselő:

Viszont ott ahol a jegyző úr mondta a híd után a szemetes kukáknál, ott viszonylag lapos a rész. Én azt gondolom, hogyha a cserdülőt, mint olyat nem látja az nem akkora nagy baj. Ha belátja a három utat, meg még uram bocsá a buszmegállót is, az véleményem szerint jó.

Hochman Sándor:

Azt megtudjuk tenni, hogy arra a pontra megpróbálunk egy nagyobb látószögű kamerát tenni arra az egy pontra.

Lóczy Béla képviselő:

Nincs jelentősége. A hármas elágazási pontban, onnan ahonnan indul, látja, a Cserdülőt úgyse látja, mert hátrafelé nem lát

Mudriczki József polgármester:

Azt gondolom, hogy ez ott szépen beállítható, úgy hogy a magánterületre nem lát be, viszont az utat látja.

Hochman Sándor:

Ezt a kamerát, mutattam az előbb kitudtuk úgy sakkozni, hogy magánterületre nem lát be egy házba se, de jól látja a hármas kereszteződést.

Mudriczki József polgármester:

Akkor napokba megkapják feladatba, viszont ugye ahhoz, hogy a temetőit ...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Csak halkán jegyzem meg, ha a volt szemetes út, tehát a Várhegy felé vezető útkereszteződés, vagy becsatlakozás magasságába van elhelyezve az a kamera, akkor látja a hutába bejövő, kimenő forgalmat.

Hochman Sándor:

Még jobb, még jobb.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Látja a lehetséges, vagy esetleges fa tolvajokat, akik a Várhegy irányából jönnek.

Hochman Sándor:

Hát itt olyan nincs.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Tudom, hogy nincsen, azért mondom, hogy esetlegesen, hogyha mégis előfordulna, akkor azt jól látja. De ha ez kilesz téve hutába, akkor ezt biztosan nem látja. De én emlékszem, hogy hutába az hangzott, vagyis hát Osztafinék részéről az hangzott el, hogy a hutai fa tolvajok.

Szakács Zalán képviselő:

Erre van a biztonságérzetük, hogy benn legyen a faluba.

Lóczy Béla képviselő:

Ne felejtjük el, hogy a Madarász úr pontosan ezért kérte, hogy a ...mert ugye láttam, hogy írtak, hogy mekkora ...hely a Hársfa. Nem akkora ... hely az. Bocsánat a ...-ét töröljük. A rendőr kérte, mert onnan látja a hutait, másik irányt is. Tehát hogyha a Hársfa úttal szemben

lévő kamera működik, akkor én véleményem szerint ki kéne tolni a másikat oda hutába a hármas kereszteződéshez.

Hochman Sándor:

Ésszerű indoklása volt a Madarász úrnak, nem véletlenül mondta ő azt. Ez meg teljesen logikus.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nagyon prózai magyarázata volt. Egy időben az esetleges fa tolvajok nem jöttek be ide a kereszteződésbe és nem is már a tolvajok, hanem a szállítók nem jöttek be ide, hanem a templom felé közlekedtek.

Lóczy Béla képviselő:

Véleményem szerint ezt kérdezzük meg a rendőrtől, de én az mondom, hogy van egy önkormányzati terület ott a kukáknál a híd után hutába...

Szakács Zalán képviselő:

Jó, akkor legyen az.

Hochman Sándor:

Egyeztetünk mindenkivel és akkor átrakjuk.

Szakács Zalán képviselő:

Akkor legyen az legalább a hutaiak is érzik, hogy ...

Lóczy Béla képviselő:

Akkor nem félúton van, hanem tényleg kinn van hutába, ráadásul ott meg viszonylag jó, kevésbé fás a terület, tehát a napelem is, jól be lehet lőni délfelé, mert ugye Kékes délfelé van.

Mudriczki József polgármester:

Jó, hát akkor egyszer kiszaladunk, kitűzzük a helyét valahol az út mellett, ahol rendben van. Annyi kérésem hogy lehessen már, hogy most a fölállított oszlopok elég magasra sikerültek, ezek ÉMÁSZ 7 méteres oszlopok, hogy ezekből lehet elválni, hogy ne legyenek olyan túl monumentálisak?

Hochman Sándor:

Persze. Most láttatok a filmet, amit az előbb beszéltem, ez jó ez a magasság, tehát ami fölötté van az fölösleges.

Mudriczki József polgármester:

Nem mondom, hogy rögtön a kameránál, de ..

Hochman Sándor:

1 méterrel fölötté, vagy fél méterrel.

Mudriczki József polgármester:

Így van.

Hochman Sándor:

Viszont akkor még egyet engedjétek meg, hogyha most már minden, ami most kész van azt is letervezni és karácsonyra, hogy csússzak vele januárig. Jó? Azt engedjétek már meg, mert még az oszlop sincs lenn ezek szerint, ami még változik az új, meg ezt is átesszük, meg azt is átesszük Gyakorlatilag nulláról kezdjük.

Mudriczki József polgármester:

Két oszlopot kell most betennünk.

Lóczy Béla képviselő:

Két kamerát le, kettőt föl.

Csartos György alpolgármester:

Az áthelyezés nem kerül költségbe, pluszköltségbe?

Hochman Sándor:

Semmilyen költségbe nem kerül, időbe kerül. Azt kell róla tudni, hogy 47 kg egy ilyen, csörlővel emeltük föl és le, csúszunk egy picit idővel, de logikus a kérdés.

Mudriczki József polgármester:

Az a helyzet, hogy ami lejön a patak mellől az kimegy hutába, a temetőből meg akkor tudjuk áttenni, amikor le van véve a kamera.

Hochman Sándor:

Ezt most szeretném megcsinálni a két ünnep között mindenféleképpen, legyünk túl rajta, de pluszköltséget nem jelent, plusz munkát jelent, meg időt.

Mudriczki József polgármester:

Azt gondolom szavaznunk nem kell róla, áttelepítjük ennek megfelelően és akkor rendben van.

Lóczy Béla képviselő:

De ha gondolod szavazhatunk is róla és akkor meg lesz erősítve. Ja, hogy nem gondolod. Jó.

Szakács Zalán képviselő:

Egyébként erről már egyszer szavaztunk.

Lóczy Béla képviselő:

Csak az másról szólt.

Szakács Zalán képviselő:

Hutáról szavaztunk.

Mudriczki József polgármester:

Be lehet emelni akkor azt, hogy a temetőből kijön és másik, de jó.... Mindenki értette, hogy mi lesz az új kamera kiosztás és akkor ennek tekintetében elkészül a rendszer január első napjaiban, vagy első hetében.

Hochman Sándor:

Az már csak az én örömszerzésem, amit most mondok. Ebbe a pocsék időjárásban, amikor nincs fény és tiszta köd kristály tiszta kép van.

Mudriczki József polgármester:

Ha mínusz 20 fok lenne, nem tudnánk áttenni az oszlopot.

Hochman Sándor:

Nem úgy értem. Elhangzott egy olyan, hogy a napelem nem lesz elég. Hetek óta ködös, szürke idő van és flottul megy a kameránk az összes.

Mudriczki József polgármester:

Legyen sokáig így.

Szakács Zalán képviselő:

Hagy legyen egy hangos kérdésem, hogy hutával kapcsolatban. A Hársfa, Kékesin lévő kamera az gyakorlatilag ugye már monitorozza a hutába jövöket, menöket. Jól gondolom?

Mudriczki József polgármester:

Nincs információm arról, hogy ez működik-e már, vagy teszt üzemmód van, vagy ...

Hochman Sándor:

Flottul megy, mind a kettő tökéletesen működik.

Szakács Zalán képviselő:

Csak tényleg itt úgy hangzott el, hogy a falu szélén, de mondom hangosan gondolkodom és ebbe a jelenlévők segítségét kérném, hogy esetleg mondjuk a faluközpontban hutában, ott nem nagyobb haszna lehet? Ahol szintén többirányú elágazás, Tótberek felé erdei út, Clarissa, Mohos felé erdei út.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnök:

A haranglábnál gondolod?

Szakács Zalán képviselő:

A haranglábnál igen. Mondjuk a haranglábra nem lehet fölteni, mert a harangláb az műemléki, de ott a központban. Mert ott, ha az erdő felől jövöket is masszívan ...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Zalán! El kellene döntenie mi a célja ennek a kamerának. Hogy a ki, be jövö forgalmat, ne adj isten az idegeneket, a rossz szándékú idegeneket belehessen azonosítani, vagy a helyieket akarjuk ott monitorozni, hogy jönnek, mennek?

Szakács Zalán képviselő:

Jegyző úr mondta, hogy az esetleges falopás.

Lóczi Béla képviselő:

Szerintem több értelme van kint, ahol beszéltük.

Mudriczki József polgármester:

Így van persze. Igazából egy rendőrégi egyeztető fórumon az hangzott el, hogy a rendőrség annak örülne, ha minden település végpontjain lenne, mert az akkor látni, hogy kiment be, kiment tovább és igazából úgy lenne a rendszereknek értelme, hogy Mátraballa két végén, Mátraderecske két végén, Recsk két végén és akkor végig lehetne követni a mozgását. Igazából, ha biztonságot akarunk és tényleg itt akár a trükkös lopásokra gondolok, akkor lehet, hogy azt a pontot kell megnézni, ahol betud menni a településre.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, elfogadom, igaza van polgármester úrnak is, meg jegyző úrnak is, mert gyakorlatilag, ha már itt van egy kamera, meg ott van egy kamera, akkor senki nem tud kikerülni a látókörön kívül.

Hochman Sándor:

Ez a lényege.

Lóczy Béla képviselő:

Szerintem azért ott van jól a..

Szakács Zalán képviselő:

Jó, jó.

Lóczy Béla képviselő:

.. híd után ahogy jegyző úr mondta, belátja azt a hármás elágazót.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, bocsánat, hogy aggályoskodtam.

Lóczy Béla képviselő:

Ott van jó helyen én így gondolom.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, megbeszéltük.

Hochman Sándor:

De a puding próbája az evés. Hogyha úgy gondoljátok később, egy kis munkával, de költség nélkül áttehetem. Ha nem válik be, akkor odébb rakjuk.

Mudriczki József polgármester:

Meglátjuk. Kérdezem a testület tagjait, az egyebek napirendi ponthoz van-e még hozzáfűzni való?

Lóczy Béla képviselő:

Kéne beszélünk a közművelődés szervezőről. Mondjam, mondod?

Szakács Zalán képviselő:

Mondhatod.

Mudriczki József polgármester:

Akkor az egyebekben Lóczy Béla képviselő úr kér szót úgy hallom.

Lóczy Béla képviselő:

Köszönöm szépen, akkor igen végül is én leszek a szószóló, bár tulajdonképpen bármelyikünk mondhatta volna. Volt egy nem közbeszerzési eljárás, de gyakorlatilag ...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Pályázati eljárás.

Lóczy Béla képviselő:

Pályázati eljárás, köszönöm, ami sikertelen lett a három jelöltből végül is kettő személye volt, aki számunkra elfogadható lett volna. Mind a két személy úgy nyilatkozott végül is, hogy nem vállalja. Innentől kezdve a dolog kútba esett, márpedig a településnek egy ilyen emberre, vagy egy ilyen vállalkozásra mindenképpen szüksége van és akkor én azt gondolnám jelezni mindenképpen, hogy a múltkori bizottsági ülés után volt szerencsénk tárgyalni egy hölgygel, aki mint kiderült, akár magánemberként, de legfőképpen a cégét is képviselve eltudná vállalni, vagy szívesen elvállalná ezt a tevékenységet.

Beszélggettünk vele, sok mindent elmondott, sőt időközben át is küldött egy programot, hogy mire gondolna Parád települése kapcsán. Én nekem jobban tetszik az a verzió, hogy mint vállalkozással kötnénk megbízási szerződést. Könnyebben lehet kontrollálni, könnyebben lehet adott esetben visszavonni bármi ilyet. Én azt kérném a tisztelt testülettől, hogy most abban döntsünk, hogy folytassunk-e tárgyalásokat ezzel a hölgygel, illetve a cégével? Magam részéről mindenképpen azt szeretném, ő jelezte, hogy ebben az évben ő már nem igazán tudna eljönni nagyon sok egyéb teendője miatt, viszont január elején nekünk ebben döntenünk kell, mert a rendezvényeink, különösen a Palócnap tekintetében fontos lenne.

Én azt kérdezném, hogy akkor menjünk ebbe az irányba és akkor akár egy informális ülésre, akár egy testületi ülésre, zárt ülésre meghívnánk, hogy mindenki lássa a hölgyet, mindenki tudjon vele beszélni. Én ebben kérném, nem tudom Zalán kiegészítéd? Van más javaslatod ezzel kapcsolatban? Ő is ott volt, illetve alpolgármester úr is ott volt.

Mudriczki József polgármester:

Magam részéről annyit hagy tegyek hozzá, hogy az út az mindenképpen legyen az mint az előző pályázat útján, hogy hallgassuk meg. Hiszen, én még nem találkoztam a hölgygel, illetve nem ismerem, a programját. Hasonlóképpen, mint ahogy a pályázati kiírásra érkezett jelentkezőket meghívtuk, tényleg akár informális ülésre, akár egy testületi ülés keretén belül mutatkozzon be, mondja el az el az elképzeléseit. Az a szándék, hogy akartunk egy ilyen segítőt, vagy dolgozót, az azt hiszem, azóta nem változott.

Lóczy Béla képviselő:

Sót, csak erősödött szerintem.

Mudriczki József polgármester:

Én nagyon sajnálom, hogy a településről nem sikerült.

Lóczy Béla képviselő:

Az egy érdekes kérdés, hogy mi a jobb, hogyha mi a jobb, hogyha egy olyan emberről beszélünk, aki ától, cettig ismeri a falut, vagy egy olyan embert aki kvázi kívülről látja és bizonyos dolgokon felül tud emelkedni.

Majd az élet igazolja, vagy nem.

Mudriczki József polgármester:

Ezt az élet csak, így van.

Csartos György alpolgármester:

Arról esett szó, hogy költségekben, hogyha egy vállalkozás csinálná?

Lóczy Béla képviselő:

Esett. Az a nagyságrend, amit egyébként a közalkalmazotti állásra költségre, vagy bérre fordítanánk, az megfelel, az a nagyságrend. Azon belül, még lehet, hogy belül tudnánk maradni adott esetben. Nem jelent olyan plusz költséget ahhoz képest, mit elképzeltünk.

Mudriczki József polgármester:

Az elérhetőségét a hölgynek megkaphatom, hogy megtudjuk hívni?

Lóczy Béla képviselő:

Persze, mindenképp.

Mudriczki József polgármester:

Jó, akkor ezt majd ülés után egyeztessük.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Annyi kiegészíteni valóm lenne, hogy talán célszerű lenne megfontolni, hogy egy félórás időt kalkulálnánk erre, utána pedig figyelembe vennénk azt, amiben itt meg is állapodtunk vele, feltéve, hogy őt választjuk, hogy egy általunk kijelölt személyekből álló szűk körű társaság, néhány ember, 4-5, aki járatosabb benne, tárgyalná meg vele a tervezetét. Mert ő azt vállalta, hogy egy tervezetet elhoz, amihez mi pedig bőven szeretnénk ragasztani egyáltalán már gyakorlatilag azt formálni és utána jönne ki egy véglegesnek tekinthető, hát közművelődési terv, néhány hónapra, vagy akár félévre. Tehát szükség van arra, hogy ne elfogadjunk egy tervezetet, amit ő küld, hanem megbeszéljük és ezért, hogy ne kelljen neki talán kétszer is utaznia, célszerűbbnek látnám, hogyha ezt aznapra tennék azzal, hogy mondom egy ülésen megbízzuk, vagy megkérdezzük és akkor is tárgyalhatunk vele a részletekről, ha nem bízunk meg, de közöljük vele, hogy hát rászámítunk elsősorban. Szóval az idő és az ő energiája meg a mi időnk miatt mondom, hiszen már sokszor mondtuk, hogy egyre, egyre, egyre csúszik az idő, hogy ez a közművelődési referens belépjen, ezért gondoltam ezt.

Szakács Zalán képviselő:

Talán annyival egészíteném ki, hogy nem informális testületi ülésre lenne akkor gondolatom szerint szükség, hanem rendes testületi ülésre, hogy döntés is születhessen, vagy ilyen, vagy olyan.

Lóczy Béla képviselő:

Jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Talán még egyszer a szót visszakérem.

Mudriczki József polgármester:

Persze, természetesen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akik nem voltak jelen ezen, legyenek egy kicsit képbe. Elméletileg hallatlanul felkészült ez a nő, úgyhogy nem egy félórát, kettőt tudna beszélni, sokra nem mentek vele, vagy nem

megyünk vele, mert az már csillagos ötös, amit ő el tud mondani erről a szakmáról, meg a megvalósítási lehetőségekről stb, stb.

Itt most már az a kérdés, hogy ez, hogy transzponálható Parádra és hogyan tudja itt konkrétan működtetni a mi elvárásaink szerint. Tehát olyan nagyon sok meghallgatni való ebben nem lesz, mert mondom lenyűgöző, de én már hallottam és azt mondom, hogy a fele elég lett volna.

Mudriczki József polgármester:

Jó, hát nyilván más mondani és csinálni, végezni a munkát.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Bizony, éppen erről van szó.

Mudriczki József polgármester:

Ugye a puding próbája, mikor elfogyasztották, de az első lépés mégis csak az, hogy be kell mutatkozni és mondani kell magáról valamit.

Lóczy Béla képviselő:

Mindenképp, ezért javasoltam, akkor éljünk azzal, amit Zalán mondott. A legelső testületi ülésen jövő évben...

Mudriczki József polgármester:

Jó, meghívjuk és akkor...

Lóczy Béla képviselő:

...meghívjuk, én javaslom, majd akkor a zárt ülést adott esetben, illetve a zárt ülésnek arra a részére meghívhatjuk, akiket Pista bácsi mondott civil szervezeteknek azokat a prominenseit, akikre te gondoltál, hogy akkor ők is legyenek jelen és akkor ők is nyilatkozzanak, hogy hajlandók-e együtt dolgozni, segíteni az ő munkáját, mert ugye ez volt a kérdés, illetve a dolog lényege.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Részben. Részben meg az, hogy ugyan maradjanak még itt egy órahosszára, vagy félre és akkor nézzük meg, hogy mi mit akarunk és ő mit akar és mi jön ki ebből.

Lóczy Béla képviselő:

Jó.

Mudriczki József polgármester:

Jó.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hangozzék már el a név, kiről beszélünk itt?

Lóczy Béla képviselő:

Szerinted mért nem hangzott el, jegyző úr?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ja.

Lóczy Béla képviselő:

Nyilvános ülésen vagyunk, azért nem hangzott el.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ja értem, jól van akkor.

Lóczy Béla képviselő:

Zárt ülésen azonnal elmondjuk.

Mudriczki József polgármester:

Kérdezem a testületet van-e még az egyebek napirendi ponthoz hozzáfűzni való?

Szakács Zalán képviselő:


Igen, lenne még az egyebek napirendi ponthoz, de mivel ez is személyhez kötött, indítványoznám a személyiségi jogvédelem miatt, hogy erre zárt ülés keretében kerüljön sor.


Mudriczki József polgármester:

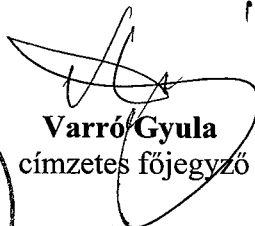
Személyi kérdés, akkor zárt ülés, kérem a testület tagjain kívül megjelenteket fáradjanak ki.


A képviselő-testület az ülést a továbbiakban zárt ülés keretében folytatja.


kmf.

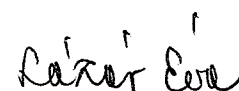

Mudriczki József
polgármester




Varró Gyula
címzetes főjegyző


Dr. Nagy István Gyula
jkv. hitelesítő


Csontos György
jkv. hitelesítő


Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető