

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 1200-12/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2015. augusztus 25-én megtartott rendkívüli képviselőtestületi ülésén.

Határozat száma	Tárgy
98/2015. (VIII.25.)	Farmavizit Kft. és az önkormányzat közötti szerződés nem módosítása
99/2015. (VIII.25.)	Parádi Mozaik új szerkesztő bizottsága
100/2015. (VIII.25.)	Gálfalvy Gallik Béla részére közterület használati engedély ügyében döntés
101/2015. (VIII.25.)	Dr. Antal Árpád parkkal kapcsolatos interpellációs kérdésére adott válasz nem elfogadása (törvényességi állásfoglalás kérés)
102/2015. (VIII.25.)	Dr. Antal Árpád döntés előkészítésebe történő bevonással kapcsolatos interpellációs kérdésére adott válasz nem elfogadása

Rendeleték száma	Tárgy
-------------------------	--------------

Napirend:

- 1./ Döntés a Parádi Mozaikról
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 2./ A Magyar Piac 1990. Kft. közterület használati engedélyérő készült jelentés megtárgyalása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 3./ Központi orvosi ügyelettel kapcsolatos eseti közbeszerzési szabályzatról döntés
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
Előkészítő: Forgó Gábor Mátraderecske Nagyközség polgármestere
/az anyag e-mailben megküldve/

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2015. augusztus 25-én a Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth L. u. 91.) megtartott rendkívüli képviselőtestületi ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Mudriczki József polgármester:

Köszönti a jelenlévőket, megnyitja az ülést. A mai rendkívüli ülésre az elmúlt testületi ülésen indítvány alapján került sor. A napirendi pontok előtt elkell, hogy mondjam, hogy Holló Péter képviselő társunk jelezte, hogy egy kicsit késik ugyan, de jön, aztán a mostani beszélgetésünkkel már az hangzott el, hogy lehet, hogy nem is tud ideérni, tehát azt gondolom, hogy inkább kezdjük el a testületi ülést, mert bizonytalan, hogy mikorra érkezik meg képviselő társunk. Aztán azt is el kell mondanom, hogy a múltkori testületi ülésen 17 órára beszéltük meg a testületi ülés időpontját, hát ezzel egy kis csavar, egy kis tévedés történt. A segítőnk megkérdezte ugyan, hogy 16:30-kor jó-e az ülés, merthogy egy rövid idő állt rendelkezésre, amikor el kellett mennem, én meg azt mondtam rá, hogy jó. Itt nézzék ezt el nekem, ez az én hibám, tehát 17 órától van a testületi ülés, de mostmár azt gondolom, hogy nincsen akadálya annak, hogy ezt a testületi ülést elkezdjük. Aztán a kiküldött anyagról még annyit, hogy 3 napirendi ponttal került kiküldésre, és 19-én volt egy megbeszélésünk Mátraderesken, amin abban döntöttünk a kollegákkal, a 3. napirendi pont ebben a formában nem tárgyalható, tehát kérem, hogy ezt vegyük le a napirendi pontról, és majd ugye egy későbbi időpontban tárgyaljuk meg!

Szakács Zalán képviselő:

Ezt hogy kell érteni, hogy ebben a formában?

Mudriczki József polgármester:

Tehát a 3. napirendi pont, tehát a központi orvosi ügyelettel kapcsolatos eseti közbeszerzési szabályzatról döntés. Ennek abban a formában, ahogy elkészült az eseti közbeszerzési szabályzat, megküldtem véleményezésre a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak. Abban olyan polgármesterek részéről, részünkről előző testületi ülésen megfogalmazott aggályok vannak, amiket el kellett, hogy vessünk és egy új közbeszerzési szabályzatot kell kidolgozni. Na most ez a múltkori mátradereskei megbeszélésen nem tudott megvalósulni, hiszen nem volt ott közbeszerzési szakértő. Mi nem vagyunk hozzáértők, de azt mondtuk, hogy Parád esetében én azt tudom mondani, hogy egy előzetes véleményezésre én azt a testület elé beviszem, hogy mi az, ami elfogadható, de hát így tesz Recsk is, és így tesz a többi Önkormányzat is, és akkor ebből próbálunk egy olyan eseti közbeszerzési szabályzatot összehozni, ami mindenkinek megfelelő. Azt hiszem, hogy emlékeznek rá, hogy olyan aggályaink voltak benne, hogy túl nagy súllyal jelenik meg Mátradereske Önkormányzata mint döntéshozó, és hát ebben kértük, hogy az új eseti közbeszerzési szabályzatban ne legyen ez így, tehát ne legyen Mátradereskéhez köthető orvos, döntéshozó, hanem független orvos legyen, vagy legyen másik településről, mondjuk Recskről, mint ügyeletnek helyet adó Önkormányzat részéről pénzügyes benne, de hát ezek mind elhangzottak itt a testületi ülésen. Na most ez nem került bele az eseti közbeszerzési szabályzatba, így kollegáimmal abban egyetértettünk, hogy így ebben a formában ez nem tárgyalható, tehát én kérem, hogy ezt vegyük le a napirendről most!

Szakács Zalán képviselő:

Hadd kérdezzek ezzel kapcsolatban, ha szabadna, mert nagyon össze vagyok kuszálva, nem kicsit, hanem nagyon. Indulnék megint a kályhától. Valójában jött polgármester úrtól egy e-mail, amit én is úgy gondoltam, hogy a JÜB tagjainak lett ez kiküldve a címzés alapján, de ennek az e-mailnek melléklete nem volt. Tehát ebben erről a derecskei tervezetről nem tudtunk olvasni. Tudtunk viszont olvasni a recski polgármestertől kapott e-mailből, ami szintén vélhetőleg ugyanazt tartalmazza, amit a polgármester úr küldött volna. De hadd mondjam tovább! Igyekszem rövidre fogni. Elég hosszasan, miután a recski polgármester úrtól megkaptam azt a levelet, amit a képviselőtársaimnak továbbküldtem, amit már Recsk jegyzőasszonya véleményezett is, ugye hogy mi az, ami Recsknek elfogadhatatlan, mi az, amiről esetleg még tárgyalni lehet, ez természetesen más-más színnel jelenik meg ebben az e-mailben. Hát ilyen nekem a recski polgármester ilyen, nem ilyen jellegű tájékoztatást adott. És amit még szeretnék ezzel kapcsolatban kérdezni, az utolsó testületi ülések egyikén ugye hozott a képviselő-testületünk egy olyan döntést, hogy polgármester úr úgy menjen tárgyalni erre a közös polgármesteri szeánszra, hogy indítványozza a másik hat polgármesternek, hogy legyen egy közös képviselő-testületi ülés. Ilyen, nem tudom, hogy ezt az indítványt, ezt polgármester úrtól miért nem hangzott el? Ugyan annyit mondott polgármester úr, hogy hát a parádi képviselő-testület jónak látná, de konkrétan kétszer visszakérdeztem, hogy indítvány volt-e, azt mondta a polgármester úr, hogy indítvány nem volt.

Mudriczki József polgármester:

Képviselőtársaim előtt valószínűleg nem ismeretes, hogy itt ebben a döntésben ugye azért hiúsultak meg már dolgok, mert minden képviselő-testületnek egyforma döntést kellene hozni. Amikor én feladatba kaptam, hogy milyen aggályokat támaszt a közbeszerzési eljárás tartalma ellen a Parádi Önkormányzat, illetve hogy kezdeményezzem a közös önkormányzati ülést, tehát a hét település közös önkormányzati ülésének megtartását, akkor a többi polgármester kollega ezt elvetette. Tehát ők azt mondták, hogy nincs szükség közös testületi ülésre, tehát így az indítványom nem ért célba. Tehát az indítvány arról szólt,...

Szakács Zalán képviselő:

Nyilván nem volt! Tehát azt mondta a polgármester úr, hogy...

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, elhangzott! Azt mondták, hogy nem támogatják, nincs rá szükség. Döntést kell hozni, minden testület, és azért van az, hogy legelső helyen talán Parádot határozták meg és még azt is mondták, hogy nem kell közös testületi ülés, hanem a hét polgármester akár eljön ide, Recsk, Mátraderecske, az összes polgármester, hogy kérdésekre válaszoljanak, mert a hét település testülete nem kívánatos ebben az ügyben részükről összehívni. Ennyit tudok mondani az ügyről. Most az ügy ott tart, hogy én úgy gondolom, hogy csatolt formában, így egyszerű, kaptam levelet, amit csak ma délelőtt tudtam csak megnézni, és hát így már okafogyottá vált ugye a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökétől, hogy ezt a dokumentumot ő nem tudta megnyitni, tehát akkor a dokumentumnak ott kell lenni. Ez egy egyszerű Word dokumentum, amit Mátraderecske polgármestere, Forgó Gábor nekem is elküldött meg a többieknek is, de akkor valószínű révbé ért, meg akkor Recsken keresztül eljutott oda. Tehát én azt kértem volna, és az e-mailben csatolt, tehát a csatolmány melletti levélben azt kértem volna a Jogi és Ügyrendi Bizottságtól, hogy véleményezze, alkosson véleményt, hogy milyen feltételekkel fogadható el Parád esetében, vagy mi az, amit mi a testületi ülésen tudunk majd tárgyalni, vagy azt tudom mondani a többi kollegának, hogy ezt Parád testülete elfogadja. Az látszik, hogy vannak települések, ahol a polgármester tud úgy nyilatkozni, hogy amit itt megbeszél, vagy ott megbeszélünk, az valószínűleg átmegy a testületi ülésen. Én azt tudom

megfogalmazni, hogy én erre nem tudok ígéretet tenni, tehát gyakorlatilag részemről azt kell, hogy mondjam, hogy ami elhangzik a mátraderecskei egyeztetésen, az nem biztos, hogy Parád testülete számára elfogadható, de vannak így ezzel többen is Recsk, vagy akár más település is.

Szakács Zalán képviselő:

Sasvár!

Mudriczki József polgármester:

Sasvár, Sirok, tehát nyilván hogy de ebben az ügyben mindenképp az egyöntetű, egyforma határozatokra van szükség, egyforma tartalmú határozatokra van szükség, tehát ahhoz, hogy ez a dolog egy kicsit is menjen előre, kell valamilyen véleményeket megfogalmazni ahhoz, hogy ez összegyúrható legyen, és egy olyan eseti közbeszerzési eljárás indulhasson meg, ami elfogadható mindenki részéről. Na most ez nagy valószínűséggel a mai testületi ülésen nem lesz meg, ezért kérem, hogy a testületi ülés napirendi pontjáról vegyük ezt le.

Szakács Zalán képviselő:

De bocsánat, tehát önmagát a problémát nem értem. Már a múltkor is megfogalmaztam, meg előtte való testületi ülésen is amikor ez szóba került, hogy mért kell közbeszerzést? Ugye egyrészt nem társulásban vagyunk. Tehát ha társulásban lennénk, ugye akkor valójában ezek az apró kis milliócskák, amiket egyik, másik, harmadik meg a hetedik település fizet az ügyelet fenntartásáért, akkor ez kumulálódik. De mivel ez nem társulás, hanem kvázi egyszerűen fogom mondani összeálltunk, mint egy ganca mindenféle papír nélkül, nincs ilyen kényszer. Ha Derecske azt mondja, hogy van, akkor legyen olyan kedves akár a derecskei polgármester, akár a derecskei doktor doktorovics jegyző tegyen le egy ilyen papírt nekünk, ahol ezt látjuk fehéren-feketén, hogy ez évi törvény, ilyen paragrafus, ilyen bekezdés alapján kötelezzük. Tehát amíg nincs, én azt javaslom, hogy ezzel többet mi ne is foglalkozunk.

Mudriczki József polgármester:

Jó, hát itt ezen a mátraderecskei megbeszélésen mindig elhangzik, hogy ugye van állásfoglalás, törvényesség oldaláról hogy kell közbeszerzést.

Szakács Zalán képviselő:

Hát mutassák meg az állásfoglalást a joggal együtt! Ez nem egy nagy durranás egy papírt lemásolni, ami rajta van, hogy melyik évi törvény, hanyas törvény, hanyadik paragrafus, melyik bekezdés alapján. Ehhez különösebben még írástudónak sem kell lenni.

Mudriczki József polgármester:

Jó, akkor a legközelebbi tanácskozáson...

Szakács Zalán képviselő:

Hát hozzunk egy ilyen határozatot, én azt javaslom, hogy ebben kérjük Derecskétől, hogy ezt tárja elénk. Mert enélkül...

Mudriczki József polgármester:

A legközelebbi találkozónk csütörtökön lesz Mátradereszkén, akkor én ezt vázolólok, és kérem azt a papírt, ami most elhangzott a képviselő társamtól. Amit a törvényesség leírt vagy a közbeszerzés leírt.

Szakács Zalán képviselő:

És akkor még egyet ehhez a kérdéshez, ha már megint az ügyeletnél tartunk, hogy azt is legyen kedves polgármester úr tolmácsolja Mátraderecske részére, hogy azt gondolom, hogy minden józan gondolkodású és jóérzésű embert felháborít, hogy Mátraderecske a mai napig sem fizet a központi orvosi ügyelet igénybevételeért.

Mudriczki József polgármester:

Hát ez szerintem Mátraderecske belső ügye, vagy a szolgáltató és Mátraderecske...

Szakács Zalán képviselő:

Hát addig, amíg valamiféle függőségben vagyunk, addig nem.

Mudriczki József polgármester:

Zalán olyan mértékben nem ismeri a történetet, hogy ebbe most ne menjünk bele! Én azt gondolom, hogy megtalálják a módját annak, hogy Mátraderecske is fizessen az ügyeletért. Ebben vannak vitás kérdések, szabályszerűségi kérdések a Mátraderecske polgármester, jegyző, szolgáltató között. Én ebben nem kívánok állást foglalni, Parád részéről ez az összeg ki van fizetve. Úgy tudom, hogy a többi Önkormányzat részéről is ki van fizetve.

Szakács Zalán képviselő:

Se mindegyik, se mindegyik.

Mudriczki József polgármester:

Én meg úgy gondolom, hogy ki van fizetve mindegyik részéről. De nem mindenki éppen annyit fizetett, amennyit meghatároztak neki, de ez még az előző szolgáltató, tehát a Mesarthim Bt.-hez köthető megállapodásoknak a vitatása, tehát én magam részéről azt tudom itt elmondani, hogy mindenképpen az a szándék, hogy legyen egy jól működő, orvosok által, mindenki által elfogadott olyan szolgáltatás a térségben, ami mindenkinek kedvező és anyagilag is megfizethető.

Szakács Zalán képviselő:

Ez jól működő, ez biztos. Ez Derecske kivételével mindenkinek jó.

Mudriczki József polgármester:

Valamint szabályos, tehát megfelel a szabályoknak, mert hogyha ebben majd valaki feljelentést tesz, akkor annak is viselnie kell az ódiumát, mert állítólag ez eddig így nem túl szabályosan működött, de ezt én nem tudhatom.

Szakács Zalán képviselő:

Hát tegyenek egy ilyen papírt, Derecske.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ugye már harmadik vagy negyedik hónapja halljuk, hogy állítólag ez nem szabályos, ugyanakkor ott van a másik rész, a másik oldal. Itt hét önálló önkormányzat tulajdonképpen egy alávétéses megállapodást akarnak aláíratni vele arról, hogy az önállóságunkról ebben a tekintetben mondjuk le, és úgymond rendeljük Derecske, Mátraderecske alá, aki az ajánlatkérő. De mivel ők azt sem ismertetik, hogy milyen lesz a pályázati kiírás, mert ugye meghatározó, és a pályázati kiírásnak a melléklete, például a szerződés, amit a nyertes pályázóval meg kell kötni. Én átnéztem a szerződést, megvan róla a véleményem. Ebben a szerződésben körülbelül az állapítható meg, hogy a többi önkormányzatnak fel kell tenni a

kezét és elfogadni, és félelmetes rendelkezések vannak benne, nevezetesen az, hogy külön nem mondható fel, nem nyúlható hozzá, csak együttesen. Szóval ez ebben a formában elfogadhatatlan. Nekem is ez az aggályom, hogy hol van az a törvényességi állásfoglalás, ami azt mondja, hogy ebben az esetben az önálló önkormányzatok kötelesek belemenni egy ilyen alávetéses megállapodásba? Innen induljunk.

Mudriczki József polgármester:

Én a közbeszerzési szabályokat a magam részéről nem ismerem, én ezt tolmácsolom csütörtökön az ülésen, a megbeszélésen. Egy biztos, hogy eddig is az vezérelt mindenkit, én azt érzékelttem, tehát a környék összes települését, hogy legyen egy olyan működő orvosi ügyelet, amit elfogadnak az orvosok, elfogad a lakosság, és anyagilag elfogadható, tehát megfizethető mondjuk az önkormányzat részéről is.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, akkor hadd kérdezzek úgy, hogy ez nekünk most miért nem fogadható el a jelenlegi érdek szerint?

Mudriczki József polgármester:

Mert egyedül csak mi fogadnánk el, a többiek nem, mert ez ki van nyilvánítva, innentől kezdve akkor nincs meg a hét egyforma határozat arról, hogy hogyan mozdulunk ebben a történetben.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az már sokadszor elhangzott, hogy egységes álláspont kialakítására van szükség. Ezért aztán különösen csodálkozom azon, hogy egy együttes ülést elutasítottak a polgármesterek, mert külön-külön nehezebb egységes álláspontot kialakítani, túl hosszadalmas is lesz. De mivel hogy a kérdés most per pillanatban ott tart, hogy legyen-e napirendi pont, már egy félórája, én most nem akarok a részletekbe belemenni, mert ha lesz, akkor beszélünk, ha levesszük a napirendről. Ha nem, akkor még lesz mondanivalóm. Legfeljebb annyit tennék hozzá, hogy a polgármester úrnak talán jobban segítenék, ha nem vennék le a napirendről és magunk beszélnénk meg azt, hogy milyen álláspontot képviseljen, vagy miben. Én például egyet mondanék máris, ha levesszük, akkor is tanácsolom polgármester úrnak megszívlelendő gondolatként, hogy a Bíráló Bizottság úgy álljon föl, olvastam a naptervezetben, hogy nincsen meghatározva, hogy hány főből álljon, ha közbeszerzésre kerülne tehát a sor, akkor annak a Bíráló Bizottságára azt kellene javasolnunk, hogy mind a hét településből egy fő legyen és passz.

Mudriczki József polgármester:

Nem vehet részt, tehát a közbeszerzésben érintett vállalkozás, vállalkozásnak dolgozója, mert nekünk is ez volt a véleményünk, polgármestereknek, és ott élből azt mondták, hogy a közbeszerzési eljárás döntéshozatalában nem vehet részt a vállalkozó, vállalkozásnak alkalmazottja, polgármester, vagy a helyi orvos, tehát ez nem ilyen...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ezek szerint testületi tag bárki részt vehet.

Mudriczki József polgármester:

Az éppen nem, mert döntéshozó. Döntéshozó vagy te is, Pista.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Így van, azért, mert ő a döntésbe is beleszól. Tehát a Bíráló Bizottságban csak olyan

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Fordítsuk meg a kérdést! Ki vehetne részt a Parádi Önkormányzatból legálisan?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Rajtatok kívül, meg Radetzky doktoron kívül bárki. Tehát akit ti választotok, vagy delegáltok.

Szakács Zalán képviselő:

De egyébként ez is olyan színjáték, mert gyakorlatilag, ha a pályázati kiírásnak megfelel, akkor úgymint rá kell tukmálni akkor is, ha nem akarjuk. Ezt, tehát megint azt mondom, Derecskét eszi a fene az orvosi ügyelet miatt. Egye a fene Derecskét, de nekünk ebben a kutyakomédiában nem muszáj részt venni, mert Derecskének nem tetszik. Derecskének nem tetszik, oldja meg az orvosi ügyeletét, ahogy akarja, és kész! A hét polgármesterből négy ezt mondta. Most nevéket nem akarok mondani, nekik is úgy hiányzik ez a kutyakomédia, mint ablakos tótnak a hanyatt esés.

Mudriczki József polgármester:

Csak akkor ugye változnak a tulajdonviszonyok, az arányok, változnak a befizetendő arányok, és az egész megborul, tehát...

Szakács Zalán képviselő:

Előnye is lesz annak, mert mondjuk akkor nem fogja a derecskei polgár lekötöni az ügyeletes orvost, hanem előbb fog Parádra érni. Ennek is van előnye.

Mudriczki József polgármester:

Ez is igaz, de az onnan ideérkezés finanszírozást is valakinek ugye meg kell finanszírozni.

Lóczy Béla képviselő:

Szerintem mielőtt belemennénk a részletekbe, azt kéne végre tisztázni, hogy egyáltalán jogilag kötelező-e ez az egész eljárás. Nekünk jelen pillanatban van egy érvényes szerződésünk a mostani szolgáltatóval. Parád település véleményem szerint meg van elégedve most a rendszerrel. Valaki mondja meg egyértelműen, mutassa meg, ahogy Zalán mondta, hogy melyik jogszabály szerint kötelező a közbeszerzés. Mert ha nem, akkor egyáltalán miről beszélünk?

Szakács Zalán képviselő:

Tehát hozzunk ilyen határozatot!

Lóczy Béla képviselő:

Hozzunk egy olyan határozatot, hogy akkor akár Mátraderecske polgármestere, akár az ő általa kijelölt közbeszerzési szakértő, valaki, aki írástudó, de nekem tökéletesen megfelel a jegyző úr is, mint írástudó, de mondja meg nekünk valaki, hogy kötelező-e egyáltalán ez az egész, meg lebonyolítani. Mert ha nem kötelező, akkor most miről beszélünk?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Erre utaltam én, hogy ez csak alávétéses megállapodás lehet, tehát itt ebben a megállapodásban a többi önkormányzat feladja az önállóságát és ajánlatkérővé Mátraderecske lép elő, és őt illetik meg azok a jogok, amelyek a közbeszerzési törvényben vannak. Itt

elhangzott, hogy állítólag van valami törvényességi dolog, ami ezt szükségessé teszi. Tegyük ide azt a törvényességi dolgot.

Lóczy Béla képviselő:

Kérdezzük már meg a jegyző urat!

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, még egy gondolat! Amikor ugye ez a helyzet kialakult, vagy elindult ez az orvosi ügyelettel kapcsolatos tárgyalások, akkor ugye kinyilvánította egy közös ülésen mind a hét település, hogy Mátraderecske, tehát Recsk lett volna a gesztor, mint ahogy éveken keresztül is volt, de Recsk nem vállalta ezt a feladatot, így Mátraderecske lett kijelölve, ugye őhöz köthető, hogy elindította az orvosi ügyelettel kapcsolatos tárgyalásokat. Tehát gyakorlatilag határozat van hét település részéről, hogy Mátraderecske ebben a tekintetben egy gesztortelepülésként jelenik meg, tehát ebben a tekintetben kell nekünk továbblépni.

Szakács Zalán képviselő:

Ebben ki határozott, bocsánat?

Mudriczki József polgármester:

Hát a hét település polgármestere.

Szakács Zalán képviselő:

Hát a hét település polgármesterét mind a hét település képviselő testülete felhatalmazta?

Mudriczki József polgármester:

Igen.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát Parádról ment egy felhatalmazás akkor, hogy az orvosi ügyelethez nyúlunk hozzá.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hadd szóljak, ha megengedik! Gyakorlatilag addig kell visszamennünk, hogy ebben az évben volt, dátum szerint nem tudom megmondani, talán áprilisban egy beszámoló a Mesarthim Bt. részéről az előző évi költségvetésről. A dolog innen indult, aztán ezt követő másnap, volt Recsken egy összejövetel a polgármesterek részéről, ahol az előző napi felhatalmazás alapján elfogadásra került a beszámoló. De ott történt néhány olyan váratlan esemény, aminek következtében gyakorlatilag a Mesarthim Bt. képviselője felmondta a szolgáltatást, ezt tudják valamennyien. Ezt követően, vagy talán ezen az ülésen született egy olyan megállapodás, hogy egy új szolgáltatót hoznak be a rendszerbe, ez a jelenlegi szolgáltató, hogy az ellátás folyamatos legyen, és kéthónapos határidőt adtak önmaguknak a polgármesterek, hogy ezalatt az idő alatt megpróbálják a végleges szolgáltatót megtalálni.

Szakács Zalán képviselő:

De ez határozatlan időre változott időközben.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ha és amennyiben nem, ez az ominózus 8. pont alapján, ez átalakult határozatlan idejű szolgáltatássá, amit természetesen fel lehet mondani, és akkor itt térnek rá a kérdésekre, hogy közbeszerzés vagy nem közbeszerzés? Jelen állapot szerint van egy határidő nélküli érvényes szerződés a felek között, mármint a jelenlegi szolgáltató meg a hét település önkormányzata

között. Innentől fogva hibázik a történet, mert ha ez a szerződés fel lenne mondva, és tudnánk, hogy mondjuk december 31-vel ez a szolgáltató megszűnik szolgáltatónak lenni, akkor értelemszerűen akár közbeszerzést is lehetne kiírni, akár együtt is, ha a szabályokban meg tudnak az érintett felek állapodni, hogy január elsejétől keresünk egy új szolgáltatót, és arra kérünk közbeszerzést. Tehát ahhoz, hogy itt a dolgok nagyjából a mederbe kerüljenek, az első lépés az lenne, hogy vagy egyesével, vagy a hét önkormányzat felmondja a jelenlegi szerződést, megállapodást a szolgáltatóval Csiky Katalin cégével, így van. Most ehhez képest van egy, való igaz, egy ilyen határozott erőlködés Mátraderecske részéről, hogy ezen túllépve megpróbálja ezt a közbeszerzést lebonyolítani.

Szakács Zalán képviselő:

Miért nem hagyjuk Derecskét magára az erőlködésével?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Részben erre is történt már utalás, ugye ez a rendszer úgy lett annak idején kialakítva a hét település és a parádfürdői kórház közreműködésével, ez a 8 érintett fél adja össze azt a költségvetési forrást, meg az OEP-nek a finanszírozása, amely biztosítja a jelenlegi rendszernek a fenntarthatóságát. Abban a pillanatban, hogy Derecske kilép a maga részével, nyilvánvalóan a maradó 6 között kell a költségeket újraosztani, feltételezhetően természetesen, hogy ez akkor költség növekedést jelent mind a hatnak, tehát a benn maradó hatnak. Tehát ez az egyik érdek, ami afelé visz...

Szakács Zalán képviselő:

Az 100.000.-Ft/hó.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az nem tudjuk, hogy mennyi.

Szakács Zalán képviselő:

Mennyit fizetünk mi egy hónapra?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ez az egyik olyan érdek, ami afelé visz.

Mudriczki József polgármester:

170.000.-Ft, az OEP finanszírozást is hozzá kell adni.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát akkor ha kiesik Derecske 170.000.-Ft-ja, akkor 170.000.-Ft-ot kell szétosztani 6 falu között, gyakorlatilag akkor pár tízezer forinttal nő meg az ügyeletnek a költsége, és most nem hiszem, hogy ez a pár tízezer forint ér annyit, hogy a kutyakomédiát folytassuk.

Mudriczki József polgármester:

Az OEP finanszírozást is hozzá kell számítani.

Szakács Zalán képviselő:

Hát hozzászámítottam! Hát miért, az OEP Mátraderecske nélkül is fogja finanszírozni, ha finanszírozza! Nem Mátraderecskére van kitalálva az OEP finanszírozás, hanem feladatra. És ha most Mátraderecske kilép, a feladat ugyanúgy megmarad, ugyanazzal a szolgáltató, nekünk a Mátraderecske részét kell pluszban viselni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A dolog ettől komplikáltabb olyan értelemben, hogy jelen pillanatban, említettem, hogy a hét településen kívül még a parádfürdői kórház is benne van a rendszerben, merthogy a szolgáltató a kórház felé is nyújt szolgáltatást, és ezért a parádfürdői kórház jelen pillanatban havi 700.000.-Ft-ot beletesz a rendszerbe. Hát a közbeszerzés, ha az általam elmondottakon túllépünk és szabályossá tesszük a közbeszerzési eljárást, akkor jelen pillanatban a kórházzal ilyen értelemben nem lehet számolni, tehát az azt jelenti, hogy az ő költségét is újra kell osztani, és akkor már egészen más nagyságrendek jönnek össze.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hogyan? Mikor?

Szakács Zalán képviselő:

Hogyha új közbeszerzés lenne.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az új közbeszerzés az most hogy hat vagy hét településre vonatkozva, az alapellátásnak az ügyeleti rendszerére.

Szakács Zalán képviselő:

De egyébként ezt nem is tudom, hogy hogy engedélyezhette az OEP, hogy fekvőbeteg egészségügyi szolgáltatónál az orvosi ügyelet gyakorlatilag ilyen kurtán-furtán oldott meg, mint ahogy.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Orvosszakmai kérdésekbe szerintem ne bonyolódjunk bele, a heteknek meg jól jött az a havi 700.000.-Ft, meg az orvosoknak is.

Szakács Zalán képviselő:

De ha marad minden a régiben, tehát Derecske ebből a bagázsból kiszáll, akkor csak a Derecskének a 170.000.-Ft-ját kell gyakorlatilag hat felé osztani.

Csontos György alpolgármester:

Meg plusz az OEP.

Szakács Zalán képviselő:

Az OEP-et nem. Hát az OEP az ugyanúgy finanszírozza, mint eddig. Az OEP nem Derecskét finanszírozza, meg nem Parádot, hanem feladatot. Az OEP azt finanszírozza, hogy ellátják a beteget.

Csontos György alpolgármester:

De személyre a kvótát megadja a derecskei lakosok után.

Mudriczki József polgármester:

Csiky Katalin doktornő nyilatkozata az, hogy ha Derecske nem fizet, akkor ő nem fog Derecskére menni, tehát akkor másképp kell megoldani az ügyeletet.

Szakács Zalán képviselő:

És miért nem hívhatjuk meg egyébként, annak is mi akadálya van, hogy meghívjuk a doktornőt erre a testületi ülésre, ha most a közös testületi ülés nincs? Hogy legalább első

kézből kapjunk információkat és ne itt polemizáljunk heteken keresztül. Tehát akkor a másik indítványom meg az, hogy hívjuk meg a doktornót a következő testületi ülésre, mint jelenlegi szolgáltatót.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Zalán, ennek semmi akadálya véleményem szerint, de alapvetően nekünk a Csiky Katalinnal a világon semmi problémánk nincsen. Ellátja a ...

Szakács Zalán képviselő:

Tudom!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Na, hát akkor a többit is tudja.

Szakács Zalán képviselő:

De, hogy tisztábban lássunk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ja, jól van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem tudom, jól értettem-e, jegyző úr? Arról van szó, hogy hogyha közbeszerzésre kerül a sor, akkor a kórház ebben nem vesz részt?

Mudriczki József polgármester:

Persze.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

És nem is fogja finanszírozni az ügyeletet?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A dolog már most úgy működik, hogy neki külön szerződése van a Csiky Katalinnal. Mármint a kórháznak.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Eggyel több érv, hogy a Csiky Katalint véglegesítsük.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ahhoz most nekünk nem kell semmit tennünk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Dehogynem! Ezúttal már harmadik alkalommal...

Mudriczki József polgármester:

Le kell venni a 3. napirendi pontról. És nem tárgyaljuk, mert...

Szakács Zalán képviselő:

Hát nem. Hozzunk egy olyan határozatot, hogy Parád ebben a kutyakomédiában nem kíván részt venni, mert nekünk jó a jelenlegi ellátási rendszer! Derecske meg kínlódjon magában úgy, ahogy akar! Másik 4 polgármester megint a fenébe kívánja az egész derecskei hajcihőt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én elgondolkodtam rajta, aki másképp látja, szóljon, hogy igazán ha közbeszerzésre kerül a sor, a Közbeszerzési Bizottság milyen elvek és szempontok alapján fog tudni dönteni. Meg van szabva, hogy nem akarunk több pénzt adni. Pénzről nem dönthet. Mi szerint rangsorol? Hogy ki látja el, hány ember látja el? Semmi rangsorolási képességet, lehetőséget nem látok. Itt pusztán az lesz, hogy valakire rábök, hogy az érdek azt kívánja, hogy az legyen.

Szakács Zalán képviselő:

Így, így.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mi szerint?

Mudriczki József polgármester:

Én azt gondolom, hogy súlyzási pontoknál...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Oké, de mi szerint?

Mudriczki József polgármester:

Akiket a házi orvosok támogatnak.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Házi orvosok alig szólnak ebbe az egész ügybe bele.

Mudriczki József polgármester:

Nehogy azt hidd!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Egy van.

Mudriczki József polgármester:

Pista, nehogy azt hidd!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát akkor miért nem hallatják a hangjukat?

Mudriczki József polgármester:

Mert itt, nem szólnak, de ott, a közös üléseken, ahol a polgármesterek és ott vannak az orvosok is, azt hidd el nekem, hogy kőkeményen kiállnak a maguk igazáért, és azt is kinyilatkoztatták, hogy ők a mostani ügyelet szolgáltatójával akarnak együtt dolgozni!

Szakács Zalán képviselő:

Akkor miről beszélünk megint, polgármester úr?

Lóczi Béla képviselő:

Az a helyzet, hogy a közbeszerzésnek az a problémája, és ezért akarta szerintem a teljes testület látni a közbeszerzési kiírást pontosan, mert teljesen mindegy, hogy ki vagy mi ül a Bíráló Bizottságban, lehet maga az atya úristen is, a közbeszerzési kiírásnak az xy szavazata megfelel, azt onnantól kezdve nyertesnek kell nyilvánítani. Márpedig ha a közbeszerzési

kiírás nem úgy van kiírva, hogy az nekünk szimpatikus legyen és úgy történjen ahogy, akkor onnantól kezdve teljesen mindegy, ki ül a Bizottságban, nincs jelentősége. A másik, tehát ez felveti a vitát különben. Ha eleve a közbeszerzésben a kórház nem vesz részt, a mostani állapot jó, hagyjuk már ezt akkor a fenébe! Nincs miről beszélni. Van egy érvényes szerződésünk, éljen tovább, aztán legyen így! Ha Mátraderecske nem tud megegyezni a mostani szolgáltatóval, akkor Mátradereszkének nem fog szolgáltatni a szolgáltató, és onnantól kezdve majd meglátjuk, a szolgáltató igényli-e azt a többletköltséget, ami kiesett Mátradereszkéről. Mert lehet, hogy azt mondja, hogy nem igényli, nem tudjuk. Tudjuk? Jelezte most a szolgáltató, hogy kéri azt a plusz költséget, ami kiesik Mátradereszkéről?

Szakács Zalán képviselő:

Nem.

Lóczy Béla képviselő:

De ha igen, hát akkor elosztjuk! És most akkor mi van? Ahogy mondta Zalán, annyival nagyobb esély van, hogy kijön Parádra, nem kell Mátradereszkére. Most ez egy nagyon buta dolog, ezt így nézegetve, hogy kijön Parádra, de ez egy reális tény. Úgyhogy nem tudom, miről beszélünk egyáltalán?

Szakács Zalán képviselő:

Hozzunk határozatot, hogy mi ezzel nem kívánunk foglalkozni!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, én ezt próbáltam megfogalmazni az előbbi hozzászólásomban, illetve amit elmondtam, az tulajdonképpen ennek a szabályzatnak az alapján a dolog az ajánlatkérőnél dől el, hiszen ő határozza meg a szempontokat, és aminek melléklete a szerződéstervezet is, amit meg kell kötni. Nekünk itt, ebben a szabályzatban, ami rendelkezésünkre áll, van egy-két feladatunk, nevezetesen fogadjuk el ezt a szerződést és írjuk alá, és utána már csak egy kötelemünk van, hogy nem bonthatjuk fel. Szóval ennyi a kötelemünk benne, én ezt így megfogalmaztam. Én változatlanul azt szeretném, hogy kerüljön ide elénk, hogy milyen állásfoglalás, milyen törvényességi állásfoglalás az, ami arra kényszerít hat önkormányzatot, most Derecskéről nem beszélve, hogy az önállóságát itt elég-e csorbítani, tehát ezzel a megállapodással, alávetéssel az önállósága csorbuljon. Ez az egyik dolog. A másik dolog, ha netán mégis lenne egy ilyen törvényességi szabály OEP finanszírozásnál, hát azt nem tudom, hogy ki ismeri ki magát ennél a dolognál? Akkor viszont kardinális kérdés, hogy ne az ajánlattevő fogalmazza meg, illetve az ajánlattevő az ajánlatot csak úgy és abban a formában tudja megtenni, amit minden önkormányzat elfogad és véleményez. Ez a meghatározó. Tehát elnézést, akkor még egy mondatnál befejezem. Én két dologra vagyok kíváncsi. Egyik, mi az a törvényességi dolog, amire itt hivatkozás megy, ami arra kényszeríti az önkormányzatokat, hogy az önállóságukat itt feladják ebben a dologba? Tehát nagyon kíváncsi vagyok arra a törvényességi állásfoglalásra, de ha van ilyen ebben a dologba, akkor viszont egyáltalán ez az alapproblémám, mert a közbeszerzési törvényt többé-kevésbé nyilvánvalóan ismerem, hisz a közbeszerzési szakértők, azok teljes részletességgel ismerik, de ott arra nincs lehetőség, hogy hét ajánlattevő legyen, ott csak egy van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

És ha nincs ilyen törvényesség?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ha nincs ilyen törvényesség, van egy élő szerződés. Mért bontanánk élő szerződést?

Mudriczki József polgármester:
Tehát ezt nem vitatja senki, hogy...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ezt múltkor már körbebeszéltük, sőt ugye ezt kimondtuk már, hogy utólag felmondani megkülönbézte dolgokat nem lehet. Ez határozatlan időszakra alakult át, ami szerintünk törvényes. Szóljon fel valaki és küldje ide az Önkormányzati Törvény szerint, hogy ez törvénytörő ez a megoldás, és akkor állítsuk helyre a törvényességet! Helyre fogjuk állítani.

Mudriczki József polgármester:
Jó. Tehát én akkor azt kérem a testülettől, hogy ezt ne tárgyaljuk, vegyük le napirendi pontról, és csütörtökön...

Lóczy Béla képviselő:
Túl vagyunk a tárgyaláson szerintem.

Szakács Zalán képviselő:
Hát erről azért hozunk határozatot, amit javasoltam én is!

Mudriczki József polgármester:
Akkor csütörtökön elmondom, hogy mik a kérelmek, és akkor annak függvényében később fogunk rá visszatérni, ha ez így megfelel.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Bocsánat, javasolhatok? Nincs arra mód, hogy a Jogi Ügyrendi Bizottság ülés, Jogi Ügyrendi Bizottság mondjuk a holnapi nap folyamán összeüljön akár reggel,

Mudriczki József polgármester:
Javaslatételre.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
...vagy nap közben, délután, és akkor ...

Dr. Antal Árpád képviselő:
És? Hát ha mi hozunk egy állásfoglalást, azt csak ez elé a testület elé terjeszthetjük nyilván. Azt nyilvánvalóan nem lehet továbbvinni ilyen tekintetben, hiszen továbbvinni csak a testületi állásfoglalást lehet.

Lóczy Béla képviselő:
Van akadálya annak, amit a Zalán javasolt, hogy hozunk egy olyan határozatot, hogy Parád Nagyközség Önkormányzata akként határoz, hogy a jelenlegi szolgáltatóval kívánja tovább folytatni az orvosi ügyeletet és nem kíván tárgyalni?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ehhez nem kell határozat, hiszen él a szerződés.

Lóczy Béla képviselő:
A polgármester urat ezzel a menetlevéllel adnánk útjára.

Mudriczki József polgármester:
Indítványozod?

Lóczy Béla képviselő:
Hát Zalán már indítványozta.

Szakács Zalán képviselő:
Csatlakozol hozzá?

Lóczy Béla képviselő:
Igen, csatlakozom. És akkor te is tudod mondani, hogy Emberek! Parád Nagyközség Önkormányzata ezt mondta!

Mudriczki József polgármester:
Akkor visszatérünk a 3. napirendi pont tárgyalásakor erre az indítványra, és akkor ott már többet erről nem beszélünk, hanem csak az indítványt fogadjuk el, jó? És akkor térjünk vissza a napirendi pontokra és azok tartalmára, sorrendjére...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
És cseréljétek meg javaslatom szerint és akkor kezdjétek a hármassal.

Mudriczki József polgármester:
...illetve előtte még válasszunk szerintem jegyzőkönyv hitelesítőket is, mert már eléggé körbebeszéltük! Lóczy képviselő úr és Csontos képviselő úr elfogadja-e a felkérést a hitelesítés tekintetében? Köszönöm! Ki az, aki egyetért azzal, hogy ők legyenek a jegyzőkönyv hitelesítői?

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett jegyzőkönyv hitelesítőnek választotta Lóczy Béla és Csontos György képviselő urakat.

Mudriczki József polgármester:
És akkor a mai testületi ülést...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ügyrendi problémám van. Polgármester úr kiküldte ezt a meghívót. A 2., 3. napirendi pont azt rögzíti, hogy az előkészítésben részt vett a Jogi és Ügyrendi Bizottság, mind a 2. és mind a 3. napirendi pontnál. Hát én tisztelettel tájékoztatom a képviselő-testületet, és azt, aki ezt a meghívót olvasta, hogy nem vett részt az előkészítésben a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Ez a feltüntetése itt megtévesztő, valóságellenes. De azért megtévesztő, mert ha a Jogi és Ügyrendi Bizottság részt vett, akkor nyilvánvaló mi azt mondjuk, az előterjesztés megfelel a jogszabályoknak és törvényes. Nem veszünk részt, úgyhogy tisztelettel kérem a meghívóból már most törölni, egyébként ezt e-mailben is kértem.

Mudriczki József polgármester:
Igen, a mai nap olvastam ezt az e-mailt, nem értettem, mert az anyag, ugye eddig mindig az volt a probléma, hogy ki van hagyva a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Most megküldtem az anyagokat véleményezésre, ami szerintem a véleményezés...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nagy kettő. Véleményezés vagy az előkészítésben részt venni, az nagy kettő. Az előkészítésben aki részt vesz, az az anyag összeállításában vesz részt. Az anyag összehordásában. A Jogi és Ügyrendi Bizottság feladata szerint véleményez. Kész anyagot véleményez.

Mudriczki József polgármester:

Én ebből, én azt mondom, hogy a mai testületi ülés napirendi pontjához a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleménye ugyanolyan előkészítése a tárgyalásnak.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem, nem, nem.

Mudriczki József polgármester:

Én mindig így gondolom.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem, nem, nem.

Mudriczki József polgármester:

Hát ha nem így van, akkor kivesszük.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem így van, nem így van. A Jogi és Ügyrendi Bizottság az véleményt nyilvánít, és véleményez és nem előkészít.

Mudriczki József polgármester:

De a véleményalkotás, az nem előkészítése?

Dr. Antal Árpád képviselő:

A véleményalkotás az nem előkészítés.

Lóczy Béla képviselő:

Nem ezzel kapcsolatban, hanem amit a jegyző úr az imént mondott javasolom, hogy fordítsuk meg a napirendi pontokat, tárgyaljuk először azt a bizonyos 3. napirendi pontot, most benne vagyunk, és utána a többi!

Mudriczki József polgármester:

Jó, akkor visszatérünk oda, hogy ugye elfogadtuk a jegyzőkönyv hitelesítőket, és akkor a mai képviselő-testületi ülés 3 napirendi ponttal lett összehívva, és a napirendi pontok sorrendje megcserélődik. A 3. napirendi pont kerül előre, és onnan folytathatjuk, azt gondolom, a kiküldött anyag szerint. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnnyújtással ezt erősítse meg!

Szakács Zalán képviselő:

A 2. marad a helyén.

Mudriczki József polgármester:

Hát úgy gondolom, igen. Hát nem, mert tolódik, de ez most már teljesen mindegy. Jó? Tehát akkor úgy jön a sorrend, pontosítsunk, hogy 3., 1., 2., és akkor aki ezzel egyetért, az kérem, erősítse meg kézfelnnyújtással!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül egyetért a napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem szavazat. Tisztelettel, ezt így, ilyen napirendi pontokkal, amiben A Jogi és Ügyrendi Bizottság előkészítőként van megjelölve, ilyet nem tudok elfogadni. Ez nem tényyszerű.

Szakács Zalán képviselő:

Azt mondtad polgármester úr, hogy ezt kivesszük.

Mudriczki József polgármester:

Az imént mondtam azt, hogy kivesszük.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ha a polgármester úr kijelenti, hogy ez törölve, akkor abban a pillanatban elfogadom.

Mudriczki József polgármester:

Jó, akkor polgármesteri hatáskörömben kijelentem, hogy a 2. és 3. napirendi pont előkészítésében a leírtak alapján törölődik a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Köszönöm szépen!

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett ismételten elfogadta a napirendi pontok sorrendiségét és tartalmát.

3./ Napirendi pont

Központi orvosi ügyelettel kapcsolatos eseti közbeszerzési szabályzatról döntés

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Előkészítő: Forgó Gábor Mátraderecske Nagyközség polgármestere

/az anyag e-mailben megküldve/

Mudriczki József polgármester:

És akkor jöjjön a 3. napirendi pont, mint legelőször már megtárgyalt napirendi pont. Ugye itt indítvány hangzott el Szakács Zalán képviselőtársunk részéről. Ezt az indítványt Lóczi Béla képviselőtársunk támogatta, így ennek tekintetében az a határozati javaslat állt elő, hogy Parád Nagyközség Önkormányzata el kell fogadni az indítványt. Így van? Ki az, aki egyetért a Szakács Zalán képviselő úr indítványával?

Szakács Zalán képviselő:

Akkor az az indítvány, még egyszer mondanám, hogy Parád Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete nem kíván a közbeszerzésben ugye most részt venni, mert számunkra a jelenlegi szolgáltatóval megkötött szerződést érvényesnek tekintjük, és ...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Akkor viszont javaslom megfordítani. Tehát az lenne az alap, hogy a jelenleg hatályos szerződést, azt a képviselő-testület megfelelőnek, törvényesnek tartja, és amíg törvényességi felhívást nem kap, addig eszerint kívánja ügyeletet, tehát a súlypont áthelyeződik.

Mudriczki József polgármester:

Tehát ha jól értem, akkor tehát az eddig, tehát a mostani szolgáltatóval megkötött szerződést rendben találja a képviselő-testület, nem kíván ezen egyelőre változtatni és a közbeszerzési kiírásban nem kíván addig részt venni, amíg erről törvényességi javaslatot vagy felhívást nem kap.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tulajdonképpen igen.

Mudriczki József polgármester:

Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül egyetért az indítványban foglaltakkal.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
98/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Parád település betegellátását biztosító és - Recsk székhellyel - működtető Farmavizit Kft. (3245 Recsk, Kossuth L. u. 167.) jelenlegi szolgáltató tevékenységét megfelelőnek ítéli meg.

A szolgáltató és az önkormányzat közötti, határozatlan idejű szerződéses kapcsolatot a testület törvényesnek értékeli, ezért azon változtatni nem kíván.

Mátraderecske polgármestere által kezdeményezett, és előkészítés alatt álló közbeszerzési eljárás az önkormányzatunk mindaddig nem kíván részt venni, amíg a jelenlegi szolgáltató működése kapcsán törvényességi felhívás, kifogás nem merül fel.

A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a központi ügyelet további működtetéséről folyó tárgyalások során fenti testületi álláspontot képviselje.

1./ Napirendi pont

Döntés a Parádi Mozaikról

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Mudriczki József polgármester:

Az előző testületi ülés szinte emiatt a napirendi pont miatt határozott úgy, hogy hívjunk össze rendkívüli képviselő-testületi ülést. Ez megtörtént, azóta, talán el kell mondanom előzményekből, hogy a tavasz folyamán döntöttünk arról, hogy a Parádi Mozaik

szerkesztésére felkérjük Szuromi Ritát 3 próbaszám lebonyolítására. Gyakorlatilag a 3 próbaszám elkészült, kiment, én most erről véleményt nem szeretnék alkotni. A képviselő-testület tagjai indítványozták, hogy ezt a döntésünket bíráljuk felül, erről beszéltünk és hogy ezen az ülésen visszatérünk. Na most ezt követően az újságíró asszony küldött nekem egy megkeresést, amiben megköszöni a felkérést és hát jelzi, hogy továbbiakban nem kíván a Parádi Mozaik írásával, szerkesztésével foglalkozni, tehát ezt a képviselők felé kiküldtem, megküldtem. Kérem a képviselő-testületet ennek tudatában akkor a napirendi pontot megtárgyalni, valamint ugye hát a képviselő-testület felé hozzám eljuttatott alpolgármester úr egy megkeresést, ami tartalmazza az elképzeléseket a Parádi Mozaik fenntartásáról. Kérem a hozzászólásokat.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azzal kellene kiegészíteni a polgármester úr felvezetését, hogy nem csak én vettem benne részt, hanem Dr. Antal Árpád és Holló Péter is, hárman beszéltük meg ezt a változatot. A változatot leírtam, mindenki olvashatta, ehhez én hozzáfűzni nem akarok, ha van kérdés, akkor megválaszolom. Bocsánat, míg gondolkodnak, tennék egy megjegyzést. Ott nevek vannak a szöveg végén. Senkivel nem beszéltem ezt meg, még a saját öcsémmel sem, aki név szerint is például meg van említve a 8-10 ember között, senkivel nem beszéltem. Ez majd akkor lesz aktuális, és nem biztos, hogy a részemről, hanem valaki más részéről, hogy ha itt valamilyen döntést tudunk hozni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Úgy tudom, mert arról tájékoztatott Szakács képviselő úr, hogy itt ebben a javaslatban mi azért, hogy mondjam, egy kissé kevertük a fogalmakat. Úgyhogy tisztelettel arra kérem, hogy akkor ezt pontosítsa!

Szakács Zalán képviselő:

Igen, ezért jelentkeztem én is, csak aztán ugye te szóltál, hogy a felelős kiadó, illetve felelős szerkesztő személyét látom, titulusát látom keveredni, mert a felelős kiadó ugye azért felel, hogy a kézirat időben nyomdába kerüljön, illetve a nyomdából eljusson címzettekhez, azaz a falu lakóinak a postaládájába. Míg a felelős szerkesztő vagy főszerkesztő pedig a lap tartalmáért. És azért kértem volna szót miután itt az én nevem megemlítésre került, hogy erre most így kapásból hadd ne mondjak se igent, se nemet, míg nem látom kikristályosodni konkrétan, hogy kinek mi az elképzelése ebben a kérdésben. Az elmúlt testületi ülés majd hogyanem azzal ért véget, hogy a polgármester úrnak volt egy olyan kijelentése, hogy nem gondolom talán, hogy a Parádi Mozaikból Helyi Levelet csináljak. Nem gondolom egyáltalán, már csak azért sem, ugye megint reflektálva, tehát még egyszer most már nem hangzavarban, hanem nyugodtabb körülmények között, hogy ahhoz, hogy a véleményemet leírjam, kifejtsem, nem szükséges a Parádi Mozaik számomra, ezt ugye megtettem eddig is más orgánumban. Gyakorlatilag ez az orgánom a későbbiek folyamán is a számunkra rendelkezésre áll. Még egyszer mondom, mielőtt akár igent, akár nemet mondanék, szívesen venném képviselőtársaimnak a hozzászólását, illetve véleményét is ehhez a kérdéshez. Köszönöm!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én azt hiszem, hogy a leadott elképzelés, hogy milyen lapot szeretnénk, itt taxálva van. Én azt gondolom, hogy ezzel mindenki egyetérthet, legalábbis én ezzel maximálisan egyetértek, különös tekintettel arra, hogy ennek a szerkesztésében részt is vettem. A 2. pont a szerkesztés, én azt gondolom, hogy talán ez sem lehet vitaalap. A 3. ponthoz viszont azt gondolom, amit már a korábbi amikor elindult, elmondtam és kifejtettem, én azt gondolom, hogy Parádon itt

van bent olyan szellemi kapacitás, ami képes erre és képes megfelelően és nem bulvárstílusban ezt a Parádi Mozaikot működtetni és szerkeszteni.

Mudriczki József polgármester:

Az aktualitását is veszítette, hiszen ugye az A. napirendi, vagyis A. pontban az van írva, hogy a szerkesztő Szuromi Rita legyen, tehát ő visszavonta, tehát én nem kívánok ezzel foglalkozni, tehát innentől kezdve ..

Dr. Antal Árpád képviselő:

Világos. Én csak, elnézést, azt akartam megelőzni, hogy esetleg más kívülre menő kérdést én nem tudok, vagy irányuló elképzelést én nem tudok a magam részéről elfogadni. Én megfogalmaztam ezen a hármas képviselői megbeszélésen is, hogy a Nagy István urat eltudnám fogadni változatlanul főszerkesztőnek. Ő megfogalmazta az aggályait.

Mudriczki József polgármester:

Támogatom.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elmondhatom azt, hogy azt is mondtad, hogy a feleségednek okozott komoly problémát a plusz munka?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igen, ez egy belső ügy valóban. Más okok is voltak, de én ezt nem akarom...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Azt is elmondhatom, hogy erre azt javasoltam, hogy akkor a feleséged is megteszed főszerkesztő helyettesnek és akkor ez a probléma már nem lesz probléma?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Szóval úgy van, hogy én nem, változatlanul úgy vagyok vele, hogy csináltam 4 évig, első pillanattól az utolsóig, most nem óhajtok ebben részt venni. Ha valamiben esetleg segíthetek egyszer-egyszer, szívesen teszem, de nem, tevélegesen most nem akarok.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én, elnézést, hadd folytassam tovább, de ezt el kellett mondanom nyilvánvaló, nyilvánvalóan nem sértő szándékkal. Az ezt megelőző kiadásra 3 lapszámra kapott megbízást úgymond, most ebben döntsünk úgy, hogy az új felelős főszerkesztő vagy szerkesztő hadd nevezzen, szintén kapjon 3-ra és azt követően menjünk tovább. És egyébként ugye a 3 tagú társaság javaslatot tett itt, akkor már csak a B. pont marad. Én elfogadom azt, hogy a szerkesztő a Szakács Zalán úr legyen nyilván, hogy itt a pontosítás szükséges, mert akkor az úgynevezett felelős kiadó, aki a felelős kiadó, az első felelős kiadó az, aki az Önkormányzathoz kötődik, mivel nincs...

Szakács Zalán képviselő:

Tehát a polgármester úr.

Dr. Antal Árpád képviselő:

...nincs, lényegében nincs ellene kifogás, hogy a polgármester úr legyen.

Mudriczki József polgármester:

Hát igen, itt a 8-as, vagyis a B. pontban az fogalmazódik meg, hogy a polgármesternek kellene betölteni a felelős szerkesztői tiszte, hát én azt gondolom, hogy eddig is a kiadásért voltam én felelős és ezt talán utána is gyakorlom szívesen, de én javaslom, hogy alpolgármester úr legyen a felelős szerkesztő.

Szakács Zalán képviselő:

Hát hogy vidd azt, amit korábban.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jól van na, szóval beszéljünk nyíltabban, egyenesen. Szakács Zalán, le is van írva, de mondom szóban. Szakács Zalán neve szóba került, mint ennek a lapnak a csinálója, mindegy, hogy nevezzük. Írástudó ember, eszes, stb.. Az aggály az, hogy éles szembenállás van, mutatkozik gyakran polgármester úr és Zalán nézetei között. Polgármester urat aggasztja az a helyzet, hogy, másokat is talán a testületből, hogy a testületet kritizáló éles hang kap majd szerepet, az jelenti a Parádi Mozaikot. Ennek az aggálynak az elosztatására a 3, a javasolt 3 lapszám teljesen elegendőnek látszik nézetem szerint. Az a kérdés igazán, ezt érdemes megvitatni, hogy kell-e Szakács Zalán mellé egy olyan testület, személy, itt mind a két változat szerepel, aki mint egy élét és elejét veszi mielőtt a lap megjelenne annak, hogy ebből esetleg konfliktusok legyenek. A tudás, az írni tudás talán jól mondom, az kétségen felül áll, az, hogy az milyen legyen az a szöveg, az főleg a testületi ülésről vagy egyáltalán a faluvezetésről, döntésekről, az a kérdés. Bírálja-e valaki felül, dolgozzon-e együtt vele, vagy teljesen hagyjuk rá? És persze a másik meg, hogy te is sztorizzál, mivel hogy ezt csinálom én is.

Szakács Zalán képviselő:

Hát mondtam, én először a véleményetekre vagyok kíváncsi.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én ezt gondolom, hogy ez a lépés a döntő kérdés.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én azt gondolom, hogy ha, köszönöm, hogy ha ez a javaslat a 3 számra elfogadásra talált a részéről, de a másik, én azt gondolom, hogy azért ha Szakács úr lenne a felelős szerkesztő, ugye jól mondom, akkor talán rá kellene nézni, hogy ki, milyen munkatársakat kíván maga mellé venni természetesen, és várjuk meg azt a 3 számot.

Mudriczki József polgármester:

Köszönöm, én a magam részéről úgy gondoltam, hogy ehhez a napirendi ponthoz nem szólok hozzá, vagy talán minimálisat, de most mégis úgy gondolom, hogy meg kell szólalnom. Én azt gondolom, hogy előző ciklusban is a Szerkesztő Bizottság beleszólt abba, hogy milyen cikk szülessen meg, és volt még olyan, arra is példa, hogy cikkek megváltoztatásra kerültek. Én, hozzáteszem nem voltam tagja a Szerkesztő Bizottságnak, de tehát azért egy önkormányzati lap pontosan az előbb említett előzmények miatt részéről nem felvállalható, hogy kontroll nélkül menjen ki, még ha csak 3 lapszám is. Ezért mindenképpen kérnék olyat, aki az egyeztetésekben vagy az előzetes véleményezésben részt vesz.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Most magyarul azt mondod, hogy te ebben nem akarsz részt venni, hanem inkább név szerint a Tarnóc meg a Nagy Attila, akit én javasoltam Szakács Zalánnal alkosson egy hármas Szerkesztő Bizottságot, ahol vitassák meg, így van?

Mudriczki József polgármester:

Nem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor monddajd pontosan.

Mudriczki József polgármester:

Tehát az Önkormányzat részéről, a magam részéről ott olyan cikkek is kimehetnek, ami esetleg kontroll nélküli.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De akkor személyesen mi a te személyre szóló javaslatod?

Mudriczki József polgármester:

Hát a te személyed szerkesztő bizottsági tagként, illetve még nagyobb grémium, mert ez annyira befolyásolhat személyeknek sorsát. Megtapasztaltad előző ciklusban, azt hiszem. Többször voltunk bírósági tárgyalásokon.

Szakács Zalán képviselő:

Én miattam?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem. Széll Péterrel volt ilyen.

Szakács Zalán képviselő:

Megint nagyon félreérthető volt, már bocsánat.

Lóczy Béla képviselő:

Köszönöm, annyit szerettem volna csak mondani, hogy van nekünk két alpolgármesterünk, legyen két kontroll. Az a két kontroll, akit gyakorlatilag ugye a polgármester úr kíván, akik adott esetben ugye a főszerkesztő úr, leendő főszerkesztő úr által összeállított újságot átböngészik, és hogyha úgy ítélik meg, hogy uram bocsá', egy kicsit azon egyeztetni kell...

Mudriczki József polgármester:

Szükséges egyeztetni.

Lóczy Béla képviselő:

...akkor ezt jelezzék, és szerintem innentől kezdve a dolog ebben a formában nyugodtan mehet. 3 lapszámról volt szó, nem hiszem, hogy lenne akadálya. Nem tudom, hogy Zalán ezekkel a feltételekkel el tudod-e fogadni? Két alpolgármester úr ebben szerintem, amennyiben vállalják egyáltalán, akkor részt fognak venni. És egyfajta ilyen, hogy mondják ezt szép szóval, nem kontroller, valahogy másképp szokták ezt mondani, hogy mondják ezt?

Mudriczki József polgármester:

Hát szerkesztőbizottsági döntés kerülhessen majd rá.

Lóczy Béla képviselő:

Oh legyen! Nem, milyen feltételekkel az urak hagy szórakozzanak.

Szakács Zalán képviselő:

Én Pista bácsi személyét ugye az első perctől kezdve...

Lóczy Béla képviselő:

Van egy másik alpolgármesterünk is, és van a két alpolgármester úr ebben a feladatban részt tud venni.

Szakács Zalán képviselő:

...aztán nyilván nekem, az én megközelítésemből senki nem persona non grata a testületből.

Lóczy Béla képviselő:

Akkor meg gyakorlatilag kezdünk közeledni a vége felé, nem?

Mudriczki József polgármester:

Úgy van.

Csontos György alpolgármester:

Én is azt tanácsoltam volna mindenféleképpen, hogy alpolgármester úr legyen benne a Szerkesztő Bizottságba. Meg még én azt szeretném megkérdezni, hogy ez a szerkesztést, ezt díjazásra, vagy díjazás nélkül menne ez a dolog a részemről?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Egy pillanat! Inkább, bocsánat, hogy elhalászom a szót...

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, kitől kérdezted?

Csontos György alpolgármester:

Zalántól.

Mudriczki József polgármester:

Akkor ő válaszol.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Viszont a szöveget én írtam le benne van.

Mudriczki József polgármester:

Igen, tudom. De hát tudja Zalán is.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Gyuri is tudja.

Szakács Zalán képviselő:

Nyilván nekem tette fel a kérdést, én fogok rá válaszolni, és próbálom nagyon cizelláltan és összeszedetten megfogalmazni azt, amit lehet, hogy kamera nélkül nyersebben és kendőzetlenebbül fejtenék ki.

Lóczy Béla képviselő:

Mire jó a kamera?

Szakács Zalán képviselő:

Kétségkívül! Egyfajta kontroll, és kordában tartja a képviselőt is, hogy miután ez a 3 lapszám, ami megjelent az újságírói tollából, ez nem puszira készült. Azt gondolom, hogy bárki fogja ezt a Mozaikot függetlenül az én személyemtől, ezek után nem várható el senkitől, hogy puszira csinálja. Ennyi. És ha már itt tartunk, hadd legyen egy javaslatom a weblappal kapcsolatban is, ami az első perctől kezdve nagyon irritál, és mivel a korábbi testületi ülések mindig éjszakába nyúltak és már annyira el volt csigázódva a testület, ezért nem hoztam elő, de talán most még nem lankad senkinél sem annyira a figyelem, hogy ne rukkolhatnék ezzel elő. A weblapot is Parádon kellene tartani, és nem pedig kiszervezni minden lehetséges kiszervezhető forintot. És azt gondolom, ha már Sándor itt ül a testületi üléseken, a videóval az én gondolatom szerint nagyon jól párosítható, de ezt erősítsd meg vagy cáfold, légy kedves!

Hochman Sándor:

Köszönöm a bizalmat! A PAKSZ-ban van egy fiú, Tamás talán?...

Lóczy Béla képviselő:

Sedulyák Tamás.

Hochman Sándor:

...Tamás, aki professzionális módon, megítélésem szerint professzionális módon kezeli ezt a dolgot. Amennyiben ő nem vállalja, akkor átvállalom. De még egy, ha már szót kaptam, 15 perccel ezelőtt, mikor kimentem, kaptam egy e-mailt miskolciaktól, augusztus végétől szeptember 10-ig azt hiszem szabadságon vannak. Tehát ez az ülés még fölmege a netre, de a következőt pont ezen oknál fogva nem tudom feltenni. Köszönöm szépen!

Mudriczki József polgármester:

Talán még ehhez, hogy ne kapkodjunk. A honlap, Parád honlapja onnan gyökereződik, amikor még nagyon-nagyon kevesen készítették, még én nem is dolgoztam az Önkormányzatnál. Ugye akkor páran foglalkoztak ezzel, akkor kapott megbízást a mostani, tehát a Me-NET Kft. A munkát azóta végzik, és ugye mindennek vannak jogdíjai és kötelezettségei, tehát ezeket mindig azt hiszem, egy évre előre írjuk alá, hogy a domain név használata és egyebek az ő jogukban van, tehát én úgy gondolom, hogy most ennek így emiatt talán nincs aktualitása, vagy meg kell nézni azt, inkább úgy módosítanék, hogy mi módon módosítható ez egyáltalán. Természetesen lehet valószínűleg módosítani, de az ide vonatkozó jogi és olyan procedúrákat elkerülve, tehát mindenképpen, azt gondolom, tájékozódjunk arról, hogy hogyan és mi módon lehet ezt, ezen változtatni, ha akarunk változtatni.

Szakács Zalán képviselő:

Hát akarjunk változtatni!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez a szerződés biztos, hogy nincs köbe vésve, csak hát részleteiben ismernie kell. Én azt gondolom, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ennek a vizsgálatát el tudná végezni egy 60 napon belül, és le tud tenni egy javaslatot. Egyébként maximálisan egyetérték, kezdettől fogva

problémám, hogy mért Miskolc, amikor itt Parádon legalább 6-7-8 vagy éppen 10 olyan van, aki ugyanebben a formában tudná működtetni.

Lóczy Béla képviselő:
Esetleg jobb formában.

Mudriczki József polgármester:
Jó. Mondom, visszatérünk rá.

Szakács Zalán képviselő:
Hát szavazzunk róla!

Mudriczki József polgármester:
Nem kell erről határozni, majd a Jogi és Ügyrendi Bizottsági ülésre bevisszük a Me-NET Kft.-vel kötött szerződéseket és akkor véleményezi.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Mi az, hogy 60 nap? A 6 is sok!

Dr. Antal Árpád képviselő:
Hát nyilvánvaló, mert ha javaslat van, akkor a javaslatot ki kell dolgozni, hiszen a szerződés megszüntetésének megvannak a sajátos formációi és a megszüntetés csak olyan lehet, amire az Önkormányzatnak ebből a szerződésből kár meg egyéb miatt túl kellene élni. Tehát ez nem egy perces és nem egy napos vizsgálatot igényel, ezért merészeltem azt mondani, hogy ilyen határidőt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Minél hamarabb.

Szakács Zalán képviselő:
Ez egyébként azért is időszerű lenne, mert a domain nevekért fizetendő díj, az naptári évre szól, január 1-től december 31-ig.

Mudriczki József polgármester:
Én úgy gondolom, nem. Én úgy gondolom, hogy nem olyan régen írtam alá domain névvel kapcsolatos meghosszabbító szerződést. Ez nem biztos, meg kell nézni.

Lóczy Béla képviselő:
A domain névnek a jogdíja és a honlap szerkesztés nem feltétlenül jár mindig ugyanaz, nem jár együtt.

Mudriczki József polgármester:
Jó, azért mondom, hogy ezeket körbe...

Lóczy Béla képviselő:
A domain névért egy szolgáltatónak fizetek, a honlap szerkesztésért meg egy másik szolgáltatónak. A kettő nem ugyanaz.

Szakács Zalán képviselő:
De itt most egy se tudna leválni egy a kettő.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, kétirányú a számlázás egyébként, a számlázása ennek a miskolci cégnek, tehát két jogcímen kap havonta, vagy nem is tudom.

Mudriczki József polgármester:

De javaslom, térjünk vissza akkor a Mozaik kiadására vagy szerkesztéséhez.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Úgy érzékelem a hozzászólásokból, hogy valamiféle egyezség küszöbén állunk. Én a magam részéről azt tudom mondani, hogy ez egy undok szerep cenzúrázni, de Gyuri meg én felkérettünk erre. Én a magam részéről a 3 számra ezt elvállalom, és majd meglátjuk, hogy hogy tudunk a továbbiakban.

Mudriczki József polgármester:

És akkor volt még egy kérdés, arra talán kaptál választ.

Csortos György alpolgármester:

Igen, igen, a díjazásról.

Mudriczki József polgármester:

Jó.

Lóczy Béla képviselő:

A kérdésem a díjazással kapcsolatban, a két alpolgármester úr, mint cenzor, díjazva lesz-e?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem, én nem kívánok, nem akarok, hanem azt el tudom képzelni, hogy a szerkesztő, aki csinálja vagy maga vállalja a munkát és kapja a pénzt, vagy még akiket maga mellé vesz és úgy ítéli, hogy neki úgy segít, például a tördelésben, szerkesztésben, hogy az a lap szép legyen és az munkával jár, döntsön ő a pénzek elosztásáról!

Lóczy Béla képviselő:

Na de most nem az a kérdés, azt tisztáztuk. Az a kérdés, hogy a ...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem, én nem kívánok.

Mudriczki József polgármester:

Mennyi volt a díjazása a Szuromi Ritának? 30.000.-Ft, azt hiszem.

Lóczy Béla képviselő:

Lapszámonként, vagy havonta?

Mudriczki József polgármester:

Lapszámonként 30.000.-Ft. Tehát akkor mostmár úgy gondolom, hogy mindent körbejártunk, tehát akkor...

Szakács Zalán képviselő:

Mégegy, mert én még nem mondtam igent, és számomra ez fontos. Úgy szólna a kérdésem, hogy az újságíró asszony által szerkesztett lap formáját kell követni, vagy az alpolgármester

úr által szerkesztett lap formáját kell követni, vagy a tördelése gyakorlatilag mindegy, hogy A vagy B?

Lóczy Béla képviselő:

Én hadd javasoljam azt, ha lehet, az előzőekben bíráltuk is meg nem is a Mozaikot, azt vallottuk, a megjelenése az önmagában szimpatikus. Én a mostani megjelenést tartanám követendőnek, ha lehet. Nem lehet ugyanazt értelemszerűen, de követendőnek tartanám mégis.

Szakács Zalán képviselő:

Az én válaszom akkor erre, hogy csak akkor, ha a képviselő-testület talál ehhez olyan személyt, és most nem célzatosság nélkül nézek rád, aki az ennek megfelelő tördelésben részt vesz. Részt vennél ebben esetleg?

Holló Péter Imre képviselő érkezik az ülésre

Hochman Sándor:

Esetleg igen.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát amennyiben Sándor erre rábólint, akkor én is rábólintok, ha Sándor azt mondja, hogy nem, akkor én is köszönöm szépen a bizalmat.

Hochman Sándor:

Ezen ne múljon, akkor igen.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, akkor köszönöm, akkor megbeszéltük.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor kimondom azt...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez, hogy cenzor, ez nekem nagyon visszatetsző. Akkor legyen Szerkesztő Bizottság és abban...

Lóczy Béla képviselő:

Persze! Nem tudtam az imént megfogalmazni, ezért választottam ezt a szót. Aztán kértem segítséget, akkor nem segítettél.

Mudriczki József polgármester:

Úgy gondolom, hogy a határozatot megfogalmaznám, és akkor tehát elkészült alpolgármester úr tollából akkor egy, az elképzelések a Parádi Mozaik fenntartásáról meg tovább viteléről, a képviselő-testület úgy dönt, hogy a meghatározott 3. pont B. pontját tekintjük iránymutatónak, hiszen az A. pont aktualitását veszítette. A lap főszerkesztője, illetve készítője akkor Szakács Zalán 30.000.-Ft díjazás ellenében. A formáját tekintve az előző Mozaik formája a mérvadó vagy a követendő, vagy, tehát ez hangzott el Lóczy képviselőtől. A tördelésben, szerkesztésben akkor Hochman Sándor segít ígéretéhez mérten, és akkor a Szerkesztő Bizottságot pedig Dr. Nagy István alpolgármester úr és Csontos György alpolgármester úr alkotja. Magam részéről pedig a felelős kiadó pozíció az enyém. Tehát a kész újságot

nyomdába viszem, illetve a nyomdából hazahozom, terjesztést elintézem, tehát a lakossághoz a szokásos módon eljuttatjuk. Fontos még az, hogy szintén 3 hónapra köttetendő ez a megállapodás, meg az is, 3 lapszám kerül kiadásra. Azt hiszem, mindent megfogalmaztam.

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat, az ördög a részletekben rejlik. Két havonta megjelenő lap a Parádi Mozaik. Most augusztus végét írunk, ha szeptemberben jelenik meg, akkor szeptember és november, tehát akkor ugye nincs decemberi lapszám, ha viszont októberben jelenik meg, akkor jelenik meg október és december vagy ...

Lóczy Béla képviselő:

Adjunk időt az új Szerkesztő Bizottságnak, legyen október és utána december, decemberben illik megjeleni egy lapnak szerintem.

Mudriczki József polgármester:

Én is így gondolom. Én köszöntés...

Lóczy Béla képviselő:

És akkor van ideje a Szerkesztő Bizottságnak is összeállítani plusz egy hónap.

Szakács Zalán képviselő:

Vagy a következő kérdésem az lett volna, hogy jelenjen meg először egy rövidebb terjedelmű valami?

Mudriczki József polgármester:

Szerintem ne!

Lóczy Béla képviselő:

Nem. Jelenjen meg októberben egy korrekt lap és hozzá egy ünnepi kiadás, a decemberi. És akkor lesz ideje a Szerkesztő Bizottságnak is összeszedni, összeállni plusz egy ...

Mudriczki József polgármester:

Tehát az első megjelenés akkor novemberben eleje.

Lóczy Béla képviselő:

Október.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogy ennek a korrekciónak, erre a korrekcióra azért volt szükség elsősorban, úgy vélem, hogy minden képviselőtársam egyetért velünk, hogy ne csak az internetes formában jussanak hozzá a képviselői munkákhoz, döntésekhez, határozatokhoz az emberek, mert a többség még mindig olvassa és ez a lap pedig ingyen jut el minden családhoz. Ezért azt gondolom, hogy minél gyorsabban meg kellene jelennie egy lapnak, és akkor ilyen, nem kell annak két hónapnak lennie, 27-es, 28-as, 29-es szám. És azért kellene mihamarabb megjelenie, mert egy jó pár üléssel már így is adósok vagyunk, a palócnapokról beszámolóval, ott van a verseny, aktualitását veszti, túlságosan avított lesz talán októberben és jobb, hogyha egy kis frissességet is kap ez a lap.

Szakács Zalán képviselő:

Nem véletlenül kérdeztem.

Mudriczki József polgármester:

Jó, tehát azt tudni kell a kiadásnál, hogy a nyomda az körülbelül hétfőn-kedden kéri, általában hétfőn a lapszámot ahhoz, hogy hétvégén megjelenés legyen. Tehát ez csak mindenképpen egy tájékoztató anyag. Szerintem rábízhatjuk a szerkesztőre, vagy a Szerkesztő Bizottságra, hogy mikor állnak elő az első lapszámmal. Az látszik, hogy ez már mindenképpen szeptember lesz leghamarabb, vagy október eleje. Gondolom, Lóczi képviselőtársam inkább időt akart hagyni arra, hogy összeszedett szép lapot tudjanak létrehozni.

Lóczi Béla képviselő:

Illetve én azt gondoltam, hogy így jönne ki optimálisan az, hogy az ünnepek alatt

Szakács Zalán képviselő:

Mégeggy, ugye mint mondtam, az ördög a részletekben rejlik. A 30.000.-Ft-ról kell két gondolatot ejteni. Véletlenül sem szeretném, még a látszatát is kerülni annak, hogy én 30.000.-Ft-ra igényt tartanék. Én azt gondolom, hogy ezt a 30.000.-Ft-ot a közreműködők között kerüljön felosztásra, ne pedig az én személyemhez kötődjön.

Lóczi Béla képviselő:

Véleményem szerint ez a te döntésed.

Mudriczki József polgármester:

Ahogy gondolod.

Lóczi Béla képviselő:

Most, vagy a későbbiekben is.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ő dönthet benne. Dönthet benne.

Lóczi Béla képviselő:

Ezt, hogyha ezt most továbbadod vagy megtartod, ez legyen a te egyéni szociális problémád. Az, hogy most ezt deklaráltad ezt a véleményt, akkor ezt tudomásul vesszük, vélhetőleg majd szét fog osztani.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tüzes víz számla nem elfogadható ez nyilvánvaló, a szükséges bizonylatolásnak meg kell lenni.

Szakács Zalán képviselő:

A következő kérdésem pedig az, igen, hogy mondjuk aki ennek az előállításában részt vesz, az személyi jellegű kifizetésként fogja megkapni a ráeső részt, mert mint dologit azt nehezebben tartom kivitelezhetőnek. Tehát magyarra fordítva, amit Antal képviselőtársam mondott, ugye ha valaki részt vesz ebben, nézek jobbra is és nézek balra is, nehezen tudom azt, pláne ugye magánszemélyként elképzelni, hogy ezzel kapcsolatban neki költsége merüljön fel, amit elszámolhat.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Zalán, rám nézett gondolom, tőlem várja a választ. Azért nem tudom megmondani mert én nem tudom, hogy Önnek van-e vállalkozása olyan tevékenységre, ami mondjuk az újságkiadáshoz kapcsolható.

Mudriczki József polgármester:

Tehát számlaképes-e?

Szakács Zalán képviselő:

Nem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Számlaképes vagy nem számlaképes?

Mudriczki József polgármester:

Ha és amennyiben nem, akkor egy megbízási díjjal azt hiszem, ez kifizethető. Melléteszük a képviselőtestületi határozatot, és kész.

Szakács Zalán képviselő:

Meg hát azért javasoltam, hogy ezt ugye ezt osszuk ...

Lóczy Béla képviselő:

Figyelj, Zalán! Ennek van egy összege, van egy olyan része, ami után valószínű kell adózni. Most hogyha megtartod, megtartod, ha szétosztod...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Majd beszélünk erről.

Szakács Zalán képviselő:

Hát azért nem, mert annak nem vagyok híve, hogy ugye játékszabályokat kreálni ugye mindig a kártyaparti előtt kell, menet közben nem lehet játékszabályokat kreálni, mert abból csak vita van és veszekedés. Tehát legyen egyértelmű és világos mindenki számára az, hogy milyen irányvonalat fogunk, milyen irányvonalon fogunk, vagy milyen úton fogunk haladni. Tehát ezt azért szeretném, hogy ez most fehéren-feketén mindenki számára...

Lóczy Béla képviselő:

Hát de akkor most vegyük úgy, hogy tulajdonképpen a megbízási díjat te fogod kapni és ugye jelezted, hogy ezt szét fogod osztani a négyötök között. És mi ezt elfogadjuk nyilván.

Szakács Zalán képviselő:

Ez ugye abból a szempontból jó, tehát működhet így is, de abból a szempontból egy kicsit hátrányosabb, hogy akkor ennek az adóvonzatát ...

Lóczy Béla képviselő:

Az adóvonzata értelemszerűen, azt mondtad, adózol amennyit adózol, és a maradékot osztod szét. Mindenki más is adózna végülis. Tehát ilyen szempontból ez irreleváns.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor az elhangzottak elfogadhatók a képviselők részéről. Én akkor ezt szavazásra bocsátom. Az előbb elhangzottak alapján én ezt már nem ismétlem meg, azt hiszem, mindenki

megfogalmazta ide kapcsolódó véleményét, ezt próbáltam egy szép nagy, kerek mondatban összefoglalni, ez megtörtént, a jegyzőkönyv úgysis rögzíti. Kérdezem a képviselő-testületet...

Szakács Zalán képviselő:

Mégegy, bocsánat, mielőtt szavoznánk! Ugye még mindig nem mondtam ki az egyértelmű igent, vagy pontosabban nem mondtam semmilyen választ. Erre tényleg most...

Mudriczki József polgármester:

A pénzről beszélünk.

Szakács Zalán képviselő:

...kerüljön a mindegy, hogy miről beszélünk. Tehát most is azt mondom, hogy világosan, világosnak kell lenni mindenki előtt, hogy ez, hogy fog történni. Ha Sándor ebben részt fog venni, ugye most ő azt mondta, hogy ő ebből nem szeretne semmilyen díjazást. Ez akkor meg fogom köszönni a lehetőséget én is, mert azt nem lehet elvárni senkitől, hogy akár a fényképezésben, akár a tördelésben, vagy bármilyen módon, ahogy az előbb megfogalmaztam, miután már itt a 3 lapszámnál ugye precedens volt, a precedens megteremtett, hogy ezek után bárki pusztára dolgozzon. Tehát akkor én csak azzal a feltétellel vállalom el, hogy ha legalább ez az összeg akkor Sándor javára...

Hochman Sándor:

Nem, nem, nem. Akkor meg én nem vállalom, mert nincs értelme így. Legyen jó a lap, csináljuk meg rendesen, aztán majd meglátjuk.

Lóczy Béla képviselő:

Uraim! Uraim! A Szerkesztő Bizottság, a Szerkesztő Bizottság, bocsáss meg, a főszerkesztő elvállalja és akkor ne variáljunk! Az, hogy te ezt hogyan osztod, az már legyen a ti egyéni szociális problémátok!

Szakács Zalán képviselő:

Én két hét múlva nem szeretnék senkitől szemrehányást kapni.

Lóczy Béla képviselő:

Zalán, semmi gond. Minden egyes lapszám végén ott lesz, hogy ki hány forintot kapott. És túl van tárgyalva.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ha ez ilyen aggályos és csak ennyi az akadály, akkor egyszerűen átvállalhatjuk Gyurival vagy hármásban ezt az elosztást. Éntőlem nem idegen. Mehet a szavazás.

Mudriczki József polgármester:

Tehát ami elhangzott, aki ezzel egyetért, kérem kézfelnnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett egyetért az elhangzottakkal.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
99/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
a Parádi Mozaik időszaki önkormányzati kiadvány

főszerkesztői feladataival Szakács Zalán önkormányzati képviselőt bízta meg.

A kiadvány szerkesztésével kapcsolatos költségek ellentételezésére a megbízott főszerkesztő alkalmanként 30.000.-Ft összegű díjazásban részesül, megbízási díj címén.

A jelen megbízás 3 lapszám elkészítésére vonatkozik.

A főszerkesztő munkáját Dr Nagy István Gyula és Csontos György alpolgármester segíti.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor a határozat elfogadásra került, akkor hát jó munkát kívánunk a lap kiadásához a Bizottságnak, a főszerkesztőnek.

2./ Napirendi pont

A Magyar Piac 1990. Kft. közterület használati engedélyéről készült jelentés megtárgyalása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Mudriczki József polgármester:

Előző testületi ülésen ugye az a döntés született, hogy az ezzel kapcsolatos vitát a Jogi és Ügyrendi Bizottság hatáskörébe rendeli a képviselő-testület, illetve ezt a vitát a Jogi és Ügyrendi Bizottság tisztázza. Ehhez mi előkészítéshez csatoltunk anyagokat, dokumentumokat, illetve egy jelentést is, amit kértek. Magam részéről én át is adnám a szót a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének. Dr. Antal Árpád képviselő úr a szó.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Köszönöm szépen! Tegnap napon az 1. napirendi pont volt a Jogi és Ügyrendi Bizottságnál ez a 91/2015. számú határozat végrehajtása, tehát ennek a megtárgyalása, kihangsúlyozva, hogy ez a 91-et Évától kaptuk. A határozat pontos szövege nem állt rendelkezésre, de tulajdonképpen ennek a megtárgyalása és véleményezése. A tegnapi nap a Bizottság hozott egy határozatot, egyhangú, 3 igenes határozatot, aminek előzményeként, tisztelettel elmondom, a Bizottság rendkívül sajnálatosnak tartotta, hogy az anyag készítői, vagy készítője távol maradtak, nem tisztelték meg a Jogi és Ügyrendi Bizottságot a jelenlétükkel. Ez azzal a következménnyel járt, hogy itt számtalan kérdés vetődött fel, olyan kérdés, aminek a tisztázása szükséges lett volna ahhoz, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság megalapozottan foglaljon állást. Ezért a Jogi és Ügyrendi Bizottság olyan határozat meghozatalára kényszerült, hogy az előterjesztők távollétében meg a kérdések hiányában megalapozottan a Jogi és Ügyrendi Bizottság dönteni nem tud, nem tud állást foglalni. Csak nagyvonalakban egyébként hadd mondjam, egyetértettünk abban, hogy itt ketté kell választani a tulajdonosi hozzájárulást és az ehhez kapcsolódó dolgokat, és ketté kell választani a hatósági eljárásokat. Az eddigiekben és magában a jelentésben is ez mesterien össze van vegyítve, úgyhogy mi erre nem vállalkoztunk, hogy ezt szétválogassuk. Ilyen kérdéseket nem értünk. Többször volt erről már szó, és eddig soha nem került elő ennek a 2014. március 26. napján Parád Nagyközség polgármesterétől kelt tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyú levél. Ez most nóvum volt, ez az elmúlt két hétben került elő. Most például én a magam részéről akkor hadd fogalmazzak így, nem értem, ha előző nap az erre feljogosított képviselő-testület hozott egy határozatot, akkor mért volt szükség egy nappal később a polgármestertől tulajdonosi hozzájárulás

megadására? Nem értem. Szóval ezek a kérdések, amire választ kellene adni. Arról meg, azt meg főleg nem értem, hogy a tulajdonosi hozzájárulást a polgármester, nem az ő feladata, és nem jogosult tulajdonosi hozzájárulást megadni, csak akkor, ha a testület döntött, mert ez arról szól, hogy a testület milyen határozatot hozott és erről tájékoztat, azt tudomásul veszem. De ez így, hogy úgy mondjam, megkezdte az egész ügynek az összekuszálását. Ezt követően született ugye egy határozat, amit átruházott hatáskörben hozott, hisz a testület átruházott hatáskörében lehet szó arról, hogy engedélyt ad közterület használati engedélyezésnél, számtalan feltétellel és kitéttel, és ez talán két nappal vagy három nappal később kelt a testület után. Ezt lerövidíti a testületi határozat szerint, illetve az előző napi tulajdonosi hozzájárulás szerinti négy évet lerövidítette egy évre. Ezt sem értjük. Nem értjük, hogy miért és hogyan? Ez az egyik. A másik, közben itt a beszéd, illetve a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalása közben kiderült, hogy az a dokumentáció, ami rendelkezésünkre lett bocsátva, az hiányos, hisz nem tartalmaz minden iratot és okiratot. A Gallik úr elmondta, hogy itt szükség, ezt meghaladóan ő letéti igazolást és nem is tudom, mit csatolt be, amit ez nem tartalmaz ez az irat és természetesen nem tartalmazza ez az irat azt sem, amit a jegyző úr kezdeményezett ugye az Építésügyi hatóságnál, és én a magam részéről ezt sem értem. Ha a jegyző úrnak ilyen jellegű problémája van, vagy olyan jellegű problémája van, amit ugye itt elmondott nekünk, akkor a világ legegyszerűbb dolga. Erről a képviselő-testület döntött. Akkor ezt a képviselő testület elé viszem, és azt mondta, hogy ilyen akadály van. De a képviselő-testület döntése ellenére, vagy döntése nélkül különféle intézkedéseket tenni, tisztelettel, ez törvénysértő. Ez törvénysértő. Ez az egyik része a dolognak. A másik része, vizsgáltuk azt is, hogy Gálfalvy úr részéről történt-e esetlegesen, hogy úgy mondjam, nem mulasztást akarok mondani. Gálfalvy úr arra hivatkozik, hogy ő saját személyében kérte ezt az engedélyt. Ugyanakkor az a kérelem, ami rendelkezésünkre lett bocsátva aláírás nélkül, az a Kft. nevében van jegyezve ez a dolog. Tovább megyek. Az itt lévő anyagban rendelkezésre lett bocsátva, amire a jegyző úr többször hivatkozott, egy céganyag. Nézem a céganyagot, kiderült, hogy ez az Opten cégnek a kiadványa, tisztelettel hadd közöljem, hogy ez nem hivatalos, ez nem hiteles. Erre nem lehet semmilyen intézkedést tenni és alapítani erre a dologra. Ugyanakkor az is tény, hogy a Magyar Piaccal kapcsolatban van egy eljárás, az eljárás, ami tulajdonképpen lassan az egy évet, nem egy évet, hanem kezdődött. Én ezt sem értem, mert egy ilyen kényszertörlési eljárást a cégbíróság be szokott fejezni 30, maximum 60 nap alatt. Ezt itt nem fejezte be, ha így van, 8 hónapja, 10 hónapja, nincs befejezve. Miért? Gálfalvy úr azt mondja, hogy itt jogorvoslati eljárások vannak, és jogszerűtlen volt ennek az elrendelése. Tulajdonképpen ezek a tények, amit össze lehetett szedni, sajnálatosan erre, még egyszer hangsúlyozom, a jelentés készítő és előkészítő, mivel nem tisztelték meg a Jogi és Ügyrendi Bizottságot a jelenlétükkel, nem tudtunk választ kapni és adni erre a dologra.

Mudriczki József polgármester:

Jó, bocsánat, hadd válaszoljak!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én nem hiszem, hogy erre polgármester úr jelenleg választ tud adni, hisz okiratokat is kértünk, amik hiányoznak.

Mudriczki József polgármester:

De hadd válaszoljak valamiben, jó? No, tehát az azért érzékelődik és az előbb is mondtam már, hogy ugye mindig baj, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság talán ki van hagyva a dologból, nincs. Most ugye egy kifejezetten olyan kérdés merült fel, amit a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalt, előkészítettük, és hát itt az előterjesztő ugye én vagyok, tehát mindenképpen természetesen ott kellett volna lenni a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén.

Délelőtt folyamán Budapesten voltunk tárgyalni jegyző úrral. Gyakorlatilag, hát már ott sem éreztem jól magam, hazafelé jövet még rosszabbul voltam, úgyhogy kértem jegyző urat, hogy vigyen haza, és az ülésig próbálom egy kicsit kiheverni ezt a dolgot. Hát a vége az lett a történetnek, hogy amikor a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülése tartott, akkor én mentővel autóztam Egerbe. Itt vagyok, nincs bajom, tehát hál istennek nem volt semmi, talán túl körültekintő volt házi orvosunk, és azt mondta, hogy ha ez a tünet együttes van, az orvosi protokoll szerint beutalást igényel. Nem tudok mit tenni. Tehát képviselő úr itt az ülés előtt pár percben csak annyit mondott volna, hogy miért nem voltál itt, akkor elmondom. Tehát az, ha valaki, tehát megalázni, meg azt mondani, hogy nem voltunk itt, persze, mert nem tudtam itt lenni. Igyekeztem minden anyagot összeszedni, ami rendelkezésre állt, megírtunk egy olyan jelentést, ugye, ez egy hosszú folyamatos ügy, amit talán kevesen látnak át egészében. Sajnálom, hogy nem tudták megtárgyalni, azt meg fogadják el, hogy hát éjfélkor értem haza, akkorra derült ki, hogy se infarktusom nincsen, meg se semmi, csak egy olyan

Dr. Antal Árpád képviselő:

Sajnálattal tudomásul vesszük, de mind a polgármester úrnál, mind a Varró úrnál én úgy gondolom, hogy a mobiltelefon ott volt. Most annak az égvilágon nem lett volna semmi akadálya, ha nem is engem, Szakács urat, vagy éppen a Lóczi képviselőtársamat felhívják és közlik, hogy ilyen akadály van, akkor mi úgy döntünk, hogy ezt elhalasztjuk holnapra, holnaputánra, vagy a jövő hétre. És akkor minderre nincs szükség.

Mudriczki József polgármester:

Jó, ez is igaz, de az is igaz, hogy akkor, amikor EKG megy az ember felett, akkor nem jut eszébe telefonálni, meg a tegnapi nap történéseihez az is hozzátartozik, hogy Ön hívott engem egyszer telefonon, és akkor le volt némitva a telefonom, nem tudtam fölvenni, hívtam vissza, akkor meg már maga nem vette föl. Tehát gyakorlatilag igen, tehát lehet, hogy így elbeszélünk egymás mellett, hát bocsáttassék meg nekem.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Több mint 5 és fél órát ültem egy tárgyalóteremben büntetőeljárásban.

Mudriczki József polgármester:

Én azt nem vitatom, és megtiszteltem érte, hogy ezt végigcsinálta, de fogadja el, hogy nem tudtam itt lenni a tegnapi bizottsági ülésen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Összességében akkor tisztelettel hadd mondjam, én nem tudok mit mondani. A saját véleményem elmondhatom, de bizottsági vélemény nincs, a Bizottságnak van egy ilyen határozata. Na most ahhoz, hogy itt a Bizottság megfelelően döntsön, akkor ezt a napirendi tárgyalást én úgy gondolom, hogy el kell halasztani, és ...

Mudriczki József polgármester:

Későbbi időpontra.

Dr. Antal Árpád képviselő:

...és későbbi... nyilvánvalóan ez egy akut probléma, és kiegészíteni az anyagokat, és akkor állást tudunk foglalni.

Mudriczki József polgármester:

Kérdezem akkor a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy mi az az időpont, amikor tud vele foglalkozni?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Lóczy úr?

Lóczy Béla képviselő:

7 óra!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Az semmiképp nyilvánvalóan.

Lóczy Béla képviselő:

Van 7 óra. Mi az akadálya? Tegnap felkészültünk, itt van polgármester úr is, befejezzük a testületi ülést, aztán megbeszéljük. Akkor meg kell várni a 3 napot.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem, nem tudjuk és...

Lóczy Béla képviselő:

Akkor legyen 3 hét múlva. Hát már bocsássatok meg, de munkahely, másodállás, stb., itt voltam tegnap, itt vagyok ma, még jöjtek, és akkor megint nem beszéltünk semmit. Tegnap nagyjából egy óra hosszát tudtam itt lenni, az egy óra hosszából a háromnegyed óra azzal ment el, hogy azon filozofáltatok, a Gálfalvy úrral, hogy ő magánszemélyként kérte, meg jelezted felé, hogy ezt nem magánszemélyként, hanem ez egy céges dolog. Ennyivel eltelt háromnegyed óra. Uraim! Erre nekem nincs időm. Bocsánat, de nincs!

Szakács Zalán képviselő:

Neked ebben igazad van, mert én is azt mondtam, hogy...

Lóczy Béla képviselő:

Itt vagyunk most, beszéljük meg! Most mi van?

Szakács Zalán képviselő:

Feleslegesen járunk ide az időket mulatni, nagyon sokszor érzem azt. Mert ez az irathalmaz, amit megkaptunk, ez nem teljes. Nem teljes ugye abból az aspektusból, amit az elnök úr megfogalmazott, hogy nem tartalmazza a jegyző úr, illetve a Kormányhivatal közötti levélváltást. Nem teljes abból az aspektusból, hogy nem tartalmazza az ügyvédi letétről szóló levelet. Talán, nem akarok most fals dátumot mondani, úgyhogy a dátum szerintem ebben a tekintetben egyébként teljesen irreleváns, hogy Gálfalvy úr nem tud eleget tenni a tulajdonosi hozzájárulás alapján fizetendő területhasználati díj megfizetésének. Azért nem tud eleget tenni, mert ő már járt többször a hivatal pénztárában, és a hivatal pénztárában nem veszik el tőle a területhasználati díjat, mondván, hogy nem ügyfél. Gálfalvy úr majd kijavít ebben, ha nem jól mondom. Én ugyan már megkaptam Dr. Lengyel ügyvéd úrtól azt az e-mailt, amiben az ügyvédi letétről tájékoztat, tehát Gálfalvy úr minden hónapban nála letétként elhelyezi a területhasználatnak a díját, amit ide kellene befizetni az Önkormányzat házi pénztárába. Hadd kérdezzem meg nagy tisztelettel és a legmesszebbmenőkig tisztelettel, és aláhúzom háromszor, hogy tessenek nekem megmondani, hogy milyen község-, és milyen vagyongazdálkodás folyik itt, hogy egy érvényes tulajdonosi hozzájárulás alapján a

polgármesteri hivatalban milyen jogcímen tagadják meg az ügyféltől, hogy eleget tehessen a befizetési kötelezettségének? Bocsánat, hogy ezt kell mondjam, de én még ilyen eszement dolgot nem láttam, hogy ha pénzt akarok valahova vinni, hogy azt mondják nekem, hogy menj a fenébe, nekünk nincs közös dolgunk, ne fizess nekünk semmit.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, erre én válaszolok. Gyakorlatilag van egy közterület használati engedély, ami március 31-ig szólt. Nincs új közterület használati, érvényes közterület használati engedélye jelen pillanatban a Gálfalvy úrnak.

Szakács Zalán képviselő:

Jegyző úr! Bocsánat, hogy szavába vágok, Önnek ezt jobban kellene tudni nálam, hogy a közterület használati engedélynek a kiadására a polgármester jogosult,...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Így van.

Szakács Zalán képviselő:

...viszont a tulajdonosi hozzájárulást, itt van mind a kettő nekem is, a tulajdonosi hozzájárulást viszont a képviselő-testület adja meg. A jogforrás hierarchiában a tulajdonosi hozzájárulás, ha úgy tetszik, magasabb szintű „szabályzó”, mint a közterület használati engedély. Tehát úgy, ahogy az Önkormányzat rendelete nem írhatja felül a törvényt, vagy egy miniszteri rendeletet, vagy egy országos hatáskörű szerv vezetője által kiadott rendelkezést, ugyanúgy a közterület használati engedély sem írhat felül egy tulajdonosi hozzájárulást. Tehát a kronológiába pedig visszamenve a közterület használati engedély dátuma két nappal későbbi, mint a tulajdonosi hozzájárulás megadása, de. Tehát ez az aggály bennem is felmerült, amit elnök úr megfogalmazott, hogy ha már a testületnek volt egy érvényes határozata, akkor tulajdonképpen minek kellett ezt még kavarni egy polgármesteri, hát nem is tudom, hogy határozatnak nevezem-e, vagy csak egy levélnek. Tehát a lényeg a történetben az, hogy van egy magasabb rendű határozat, a tulajdonosi hozzájárulás megadása, és gyakorlatilag ugye a jogforrás hierarchiából adódólag ami ezzel ellentmond, minden semmis. Tehát innentől kezdve a közterület használati engedélyt is én gyakorlatilag úgy értelmezem, és ebben az urak majd megerősítenek vagy cáfolnak, hogy a közterület használati engedély is gyakorlatilag semmisnek tekinthető. És még egy kérdésem hadd legyen a jegyző úrhoz, amit már a legutóbbi testületi ülésen is megfogalmaztam a Magyar Piac Kft.-vel kapcsolatban. Mert én egyáltalán nem úgy érzékelem, mint ahogy az elnök úr mondta, hogy ez akut probléma lenne, hanem ez gyakorlatilag már igenis ennyi év, ilyen intervallum távlatából eléggé krónikus és neuralgikus pontja az Önkormányzatnak. Amennyiben a jegyző úr azt mondja, hogy a Magyar Piac Kft. nem létezik, akkor hadd kérdezzem meg megint mély tisztelettel, hogy a NAV megfelelő szerveihez mért nem oda tetszik megtenni a szükséges bejelentést, és mért a Kormányhivatalnak az Építési Hatóságához, akik gyakorlatilag ugye azt a tájékoztatást adták, nem csak a Gabriella, hanem rajta kívül még másik két személy, hogy nekik ebben a történetben nincs mit tenni.

Lóczy Béla képviselő:

Ezt hadd egészítsem ki. Én később voltam bent náluk, és visszavonták az eredeti határozatukat, és újat fognak hozni, és rájöttek, hogy van teendőjük. Az, hogy mi a végeredmény, nem tudjuk még, és nem láttam.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, maga a lényegen nem változtat, hogyha valaki ugye olyan tevékenységet, ami bizonylatolással jár, tudomására jut, hogy bizonylat nélkül, kvázi feketén végez, mert ugye ha nem létezik, akkor feketén végez ilyen tevékenységet, és akinek a tudomására jut ilyen tevékenység, akkor a jogszabály értelmében ugye nem joga, hanem kötelessége a megfelelő lépéseket megtenni. Az a tiszteletteljes kérdésem, hogy ez miért nem történt meg, ha ez így van? Köszönöm!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, kezdjük akkor az elején. Ha már az önkormányzati jogszabályoknak a hierarchiáját említette itt, ugye ez egy képviselő-testületi határozat, ami tulajdonosi hozzájárulásként megadásra kerül, és ebben a képviselő-testületi határozatban meg van hivatkozva a 2. bekezdésben, hogy a testület felhatalmazza a polgármesterét, hogy a közterület használatát szabályozó rendelet figyelembe vétele mellett 20.000.-Ft/hó díj ellenében a közterület használatát kérelmező részére határozott időre engedélyezze. Ez egy határozat, az meg egy önkormányzati rendelet, tehát ha most a hierarchiákat nézzük, akkor a rendelet mégiscsak magasabb szintű, mint egy egyszerű önkormányzati határozat.

Szakács Zalán képviselő:

Ha kérhetem, álljunk meg egy pillanatra, mert itt megint keverjük a Gizikét a gözekével, és nagyon fontos, hogy rendbe tegyük ezt a kérdést a tisztánlátás végett. Még pedíglén azzal maximálisan egyetérték, amit a jegyző úr olvasott fel az imént. A polgármester úrnak ebben a levelében ugye arról kellett volna tájékoztatni a Gálfalvy urat, hogy a képviselő-testület a március 15-i testületi ülésén hozott egy ilyen, meg ilyen számú határozatot, ami erről meg erről szól, és tájékoztatja a Gálfalvy urat, hogy a 20.000.-Ft havi területhasználati díj a tulajdonosi hozzájárulás alapján hol teljesítendő, illetve milyen időszakig, mondjuk a tárgyhónap végéig, vagy a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig, vagy akárhanyadik napjáig teljesíthető. Tehát ezt kellett volna tartalmazni ennek a polgármesteri levélnek az én véleményem szerint.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Zalán! Ha most megengedi, akkor én folytatnám, jó? Önnek abban igaza van, hogy a másnap kiadott levél, ez egy tájékoztató levél volt a testületi döntésről, ezeket valóban nem tartalmazza, vagy nem pontosan tartalmazza, és nem elég részletességében. Éppen ezért az önkormányzati határozat, ami a közterület engedélyezéséről szól, mindazt, amit most itt felsorolt, hogy miket kellett volna tartalmazni, azt viszont itt már pontról pontra, pontosan szabályozza és meghatározza, hogy mikor kell fizetni, mennyit kell fizetni, hanyadikáig kell fizetni, és így tovább, meg mik azok az egyéb feltételek, amelyeket teljesíteni kell.

Van egy olyan pont is ebben a határozatban, hogy ha és amennyiben azokat a feltételeket, többek között a havonta esedékes fizetési kötelezettségeit a jogosult maradéktalanul teljesíti, akkor a határozat lejártát megelőzően 30 nappal kezdeményezheti a hosszabbítását mindennek.

Tehát, ha egyébként rendben mennek, mentek volna a dolgok, akkor minden további nélkül az engedélyt a polgármester úr megadta volna újabb időszakra. De tekintettel arra, hogy augusztus óta már nem volt díjfizetés, tehát közterület használati díj, teljesen életszerű az, hogy nem került sor ennek a meghosszabbítására. Azóta...

Szakács Zalán képviselő:

Jegyző úr, megint keverjük a Gizikét a gözekével.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Én nem keverem, Zalán. Én igyekszek pontosan fogalmazni. Becsatoltam az iratok között azt a dokumentumot is, ahol pontosan látják, ha akarják látni, hogy hogyan történtek a befizetések.

Szakács Zalán képviselő:

Hektikus azt látjuk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Látják! Márpedig a közterület használatot szabályozó határozatban egyértelműen az volt, hogy minden hónap 5-ig fizetni kell előre a közterület használatjához. És miután ez 6 hónap, ha jól emlékszem, 6 hónapon keresztül nem történt meg, és időközben volt decemberben Településfejlesztési Bizottsági ülés, aztán januárban Településfejlesztési Bizottsági ülés, amely mind ezekkel az ügyekkel foglalkozott, és többek között, ha jól emlékszem, a januári ülésen fogalmazódott meg a Településfejlesztési Bizottság részéről, hogy ha a fizetési kötelezettségét, tehát az elmaradt fizetési kötelezettségeit teljesíti, ha ígéretet tesz arra, hogy a toy- toy wc-nek a dolgát rendezi, ha a szemétkérdést szerződéssel rendezi, akkor tovább lehet erről az ügyről tárgyalni. De gyakorlatilag áprilisig ebben nem volt elmozdulás. Áprilisban valóban jelentkezett, hogy fizetni akar, és akkor azt mondtuk, hogy ha tisztázódik, hogy kap közterület használati engedélyt a további időszakra, akkor nyilvánvalóan fizethet, de addig, amíg ez, hogy úgy mondjam, lóg a levegőben ez a történet, addig nincs mire jogalapja, hogy fizessen.

Szakács Zalán képviselő:

Dehogy nem. Hát itt van a tulajdonosi hozzájárulás megadása, a tulajdonosi hozzájárulás megadása az felülírja a közterület használati engedélyt. Ez 2018. március 31. napjáig szól.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Erre mondom én, hogy a közterület használati engedélyt önkormányzati rendelet alapján adta ki a polgármester úr.

Mudriczki József polgármester:

Így van. Illetve a közterület használati, tehát a kérelemben egy cég volt megjelölve, az a cég meg most nem létezik a papírok szerint.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, és akkor még ehhez ...

Szakács Zalán képviselő:

Ez úgy össze van keverve, hogy ettől jobban összekeverni nem lehetett volna. És még egyet fűznék hozzá, ...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nincs összekeverve, Zalán! Ehhez, bocsásson meg, ehhez az kapcsolódik, hogy a Településfejlesztési Bizottság részéről az is egyértelműen megfogalmazódott, hogyha lejár az egy éves szerződés, akkor intézkedjünk az épület bontásáról.

Szakács Zalán képviselő:

És a testület erről mikor tárgyalt?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
A Településfejlesztési Bizottság...

Szakács Zalán képviselő:
A Településfejlesztési Bizottságnak nincs átruházott hatásköre jegyző úr.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Ehhez képest bőven kivártunk, mert egészen június közepéig, amikor az Építési Hatóságot tájékoztattuk erről a helyzetről, és kértük, hogy vizsgálja meg, hogy jogszerű, vagy nem jogszerű ez az állapot. Ez a vizsgálódás folyik most, amire Ön a múltkor úgy nyilatkozott a testületi ülésen, amint ez bizony el van döntve.

Szakács Zalán képviselő:
Első fokon el volt döntve.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Igen. Most kiderült, hogy ezt az elsőfokú határozatot visszavonták, de mert, hogy ez megint csak egy hatósági ügy, és folyamatban lévő hatósági ügy, én ezt nem akartam fölemlegetni, meg idehozni, meg az Ügyrendi Bizottság elé sem vinni, mondván, hogy ha ennek lesz egy kifutása meg valamikor majd lesz egy jogerős döntés benne, és akkor kiderül, hogy kinek volt igaz. Ha Ön nem hozza szóba, vagy Önök nem hozzák szóba, én ezt nem teszem.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Én azzal kezdtem itt, hogy ez az eljárás, ez az ügy mesterien össze van keverve a vagyonnal kapcsolatos nyilatkozat és a hatósági eljárás. A jegyző úr mostani előadása erről maximálisan meggyőzött. Sok mindenről beszél, de egyről nem beszél, hogy miért nem vitték testület elé, miért nem hajtották végre a testületi döntést? Erről nem beszél. Pontosan a lényegről nem beszél. Arról sem beszél, sok mindent itt elmondott, hogy ez év tavaszán mikor problémái voltak, akkor miért nem hozta a testületi ülés elé, és miért nem mondta, a feltételek nincsenek meg, vonjuk vissza a hozzájárulást. Semmi ilyet nem tett. Semmi ilyet nem tett!

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Dehogynem. Hát...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ezt nem lehet megmagyarázni, ez törvénysértő.

Mudriczki József polgármester:
Megszűnt az időpont. Hát gyakorlatilag egy határozott időre köttetett meg, így a...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Nincs határozott idő, a következő nap már jogszabály ellenesen adták ki ezt az engedélyt, polgármesternek nincs joga kiadni ilyen engedélyt. Nincs joga. Szemrebbenés nélkül ezt megcsinálták. És azóta, megállás nélkül megy a mellébeszélés, a kavarás.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Ön szerint.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Még arra is képes volt Parád község jegyzője, hogy nem ide a testület elé hozta, hogy kérem szépen, akkor vizsgáljuk felül ezt a hozzájárulást, amit megadtunk. Nem, hanem Építésügyi Hatósághoz van beadva. Miért is? Ide kellett volna hozni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Azért, mert az Építési Hatóság nem Ön meg nem a képviselő-testület, hanem az az Építési Hatóság. Ez az egyik dolog. A másik dolog, azt említette...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez magyarázkodás, jegyző úr, magyarázkodás!

Lóczy Béla képviselő:

Hallgassuk már végig a jegyző urat, jó?!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Említette, hogy az OPTEN anyaga, az nem hivatalos, azt nem lehet felhasználni. Csak jelzem, hogy előzetesen, meg már többször is az Igazságügyi Minisztériumnak a cégnyilvántartásától is lekértük és kontrolláltuk, hogy igaz vagy nem igaz, mert a lényegről Ön egyszerűen nem akar tudomást venni, hogy a jelen állapot szerint, én ma is fölkerdeztem, az Adóhivatalt is fölkerdeztem, hogy a cégnek van érvényes adószáma vagy nincs érvényes adószáma?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem akarja megérteni a jegyző úr, amit én mondok. Amikor találkozik ezekkel a problémákkal, akkor nem hatósági eljárásokat kreál, hanem idehoz egy indítványt a testület elé, és elmondja, hogy kérem szépen, van egy határozat, nem akarok ezzel szembenemenni, akkor tessék ezzel valamit csinálni. Ilyet nem csinált. Egyébként Lóczy úr, hadd mondjam, úgy hogy eléggé mélyen érintett ez a megjegyzése, hogy tegnap itt egy órán keresztül a bizonyos dolgok meglétéről vitatkoztunk, mert úgy tudom, a határozat, amit ismertettem, 3 igenes határozat volt, és tulajdonképpen ezt vitattuk meg, annak ellenére

Lóczy Béla képviselő:

Nem, nem, nem, nem, nem, nem, nem! Elnök úr! A határozatot hogy meghoztuk, azt nagyjából 5 perc alatt tettük meg, miután észleltük azt, hogy nincs itt az előterjesztő és gyakorlatilag mentünk. A vita arról ment, Gálfalvy úr majd vagy megerősít, vagy nem erősít meg, hogy egyfolytában azt mondta, hogy ő magánszemélyként kérte. Bocsáss meg, elnök úr, te meg egyfolytában azt mondtad, hogy nem, mert ott van a végén, hogy Magyar Piac. Erről folyt háromnegyed órán keresztül a vita. De ha gondolod, folytassuk tovább a testületi ülésen, feszegessük megint...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem, ezt nem folytatjuk tovább. Ha videofelvétel készül, meg a jegyzőkönyv, ez minden további nélkül lekövethető.

Lóczy Béla képviselő:

Meg lehet nézni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Örülök neki, hogy itt vitatkozunk, de itt ennek a dolognak nem ez a lényege. Tessék már tudomásul venni, hogy egy önkormányzat legmagasabb szerve a képviselő-testület. A

képviselő-testület határozatát nem lehet annulálni. Vagy módosítani kell, vagy visszavonítani. Az elképzelhető, hogy az elmúlt évtizedekben Önök hozzászórtak ahhoz, hogy bármihez hozzányúlhattak, tessék betartani a törvényességet! Mért nem hozták ide? Ez a dolognak a lényege, és erről beszéljünk!

Mudriczki József polgármester:

Ki akar szólni? Volt egy indítvány, hogy ezt később tárgyaljuk.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tisztelettel, én változatlanul azt, amit először elmondtam, az az elképzelésem, hogy ennek a végére kell járni, ezt így, mondhatunk sok mindent erre, kemény dolgokat is mondhatunk, de itt most, én azt gondolom, hogy megoldás nem található. Hát ennek a jelentésnek az okiratoknak a kiegészítésével én azt gondolom, hogy ismételten a Jogi és Ügyrendi Bizottság elé kell valamikor hozni az elkövetkező hónapban és akkor ezt körbejárni és tárgyalni. Én hadd hangsúlyozzam, ez kétirányú ez a dolog! Van egy testületi döntés és annak a végrehajtása, és van egy, amit ettől eltérően, hogy mondjam, kreáltak, gerjesztettek? Szét kell válogatni és szét fogjuk válogatni, ha nyilván amilyen döntés születik, hogy a Jogi Bizottság elé fog ez a dolog kerülni.

Mudriczki József polgármester:

Tehát ha jól értem, akkor a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke azt indítványozza, hogy kerüljön le a napirendről a Magyar Piac 1990 Kft. közterület használati engedélye.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én azt indítványoztam, hogy tegnap a Bizottság hozott egy határozatot, hogy ebben így állást foglalni nem lehet. Azokat a feltételeket kell megteremteni, amiben a Jogi és Ügyrendi Bizottság egyértelműen, határozottan állást tud foglalni. Ennek, ezeknek a feltételeknek a megteremtését indítványozom, hogy ez történjen meg.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Más vélemény, hozzászólás?

Gálfalvy Gallik Béla:

Szót kérnék.

Szakács Zalán képviselő:

Más vélemény ide, hogy amennyiben tehát a jegyző úr fenntartja ugye azt az álláspontját, és akkor vessünk véget ennek a parttalan vitának egyszer s mindenkorra, hogy a Magyar Piac most létezik vagy nem létezik, hogy a jegyző úr a NAV megfelelő osztályához tegye meg a szükséges bejelentést, és akkor garantáltan el fog rendeződni egyszer s mindenkorra, hogy létező vagy nem létező cégről beszélünk.

Mudriczki József polgármester:

Jegyző úr?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Urak, adóhatósági ügyben én nem akartam megnyilatkozni, de gyakorlatilag ezen már rég túl vagyunk.

Szakács Zalán képviselő:

Hát ha rég túl vagyunk, és a jegyző úrnak lenne igaza, akkor hadd kérdezzem meg, hogy lehet, hogy polémiának tűnik, tehát akkor tulajdonképpen mit keres még mindig a Magyar Piac vagy a Palóc Piac vagy az akármilyen Parádfürdőn? Köszönöm!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Erre csak azt tudom mondani, az Adóhatóság majd biztosan megvizsgálja előbb vagy utóbb, ha eddig még nem tette meg, hogy a Magyar Piac 1990 Kft. jogszerűen ténykedik, vagy nem jogszerűen ténykedik.

Szakács Zalán képviselő:

Egy mondatot hadd tegyek hozzá az egész történethez. Tegnap a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén elmondtam és itt is kikíváncozik belőlem, azt gondolom, hogy minden jó érzésű és józanul gondolkodó ember az augusztus 20-i parádfürdői rendezvényért köszönetet mond vagy mondhat a szervezőnek, Gálfalvy Gallik Bélának, már csak azért is, mert ugye a Magyar Televízió, egyesek nagyon gyakran, és sokat mondják, hogy a Királyi Televízió, az M1 csatorna élő körkapcsolásban körülbelül 5 percen keresztül foglalkozott a parádfürdői rendezvénnyel. Azt gondolom, hogy ez nem negatív irányban, nem negatív megítéléssel vitte a település nevét, a település hírért. Lehet így is bekerülni a híradásokban, és lehet az 57.000.000-val is, nekem ez szimpatikusabb. Köszönöm!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A jegyző úr szavaiból azt veszem ki, hogy meglehet, hogy hatóság vagy hatóságok fognak ebben a kérdésben dönteni. Akkor mondja meg nekem majd valaki, tehát aki tudja, legyen szíves, hogy mi, akik most nem akarunk részt venni a jogi vitában, miről fogunk dönteni? Mi az igen és a nem?

Mudriczki József polgármester:

Nincs.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mi nincs?

Mudriczki József polgármester:

Nincs aktualitása.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor minek vagyunk, minek téma most?

Lóczy Béla képviselő:

Én tegnap azt állítottam mondani a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén, hogy ...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Bocsánat, Bélu! Nyomatékosan hadd kérdezzem meg. Minek, 26. órát minek szenteljük ennek a kérdésnek, ha nem tudunk igent vagy nemet megfogalmazni?

Lóczy Béla képviselő:

Én tegnap elmondtam, hogy az egész egy úgy úgy kusza, ahogy van. Van egy olyan kérelem, amelyik ugye magánemberként van előterjesztve, de mégsem. Arra történt egy olyan testületi

határozat, ami tulajdonképpen meg is történt meg mégsem. Nem azt, hát nem azt tartalmazza, amire kérte. Utána született egy tulajdonosi hozzájárulás, ami feltehetőleg valószínűleg azért kellett, hogy például közműveknél eltudjon járni, adott esetben az Építésügyi Hatóságnál el tudott volna járni, ha kellett volna építési engedély, ez egy mellékes kérdés. Utána született egy közterület használati engedély, ami ellentétes az előzővel. Aztán például született, amiről nem beszéltünk egyébként érdekes módon tegnap még firtattam aztán hagytuk a fenébe. Született egy szerződés, egy bérleti szerződés, ahol a faházat bérelte az illető cég, egy olyan faházat, ami már elvileg a szerződés szerint szövege alapján le van telepítve oda a helyszínre. Az egész úgy kusza, ahogy van. Innentől kezdve volt egy jogszabályváltozás, maga az Építési hatóság nem tudja eldönteni, hogy most a telepítés idején hatályos jogszabályt kell figyelembe venni, vagy a mostanit. Ebben maguk a hatóságok nem fognak tudni rendet tenni, mi hogy fogunk tudni rendet tenni? Mi alapján?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Bocsánat, hadd reagáljak erre, jó! Ez a bérlet vagy nem bérlet? Ez a dolog úgy néz ki, hogy mindvégig a Magyar Piac Kft., Magyar Piac 1990 Kft. adta be a kérelmet, remélem, ezt látják az okiratokon, és április 18-án emlékezetem szerint, akkor beadta a Kereskedelmi Hatósághoz a bejelentés a kereseti tevékenység folytatásához nevezetű dokumentumot a Magyar Piac 1990 Kft., Ebben megjelölte, hogy ugye faházban kívánja a tevékenységet végezni, és a faháznak nem tulajdonosa a Magyar Piac Kft., Ezért aztán felhívtuk, hogy ha nem a Magyar Piac Kft.-é az építmény, akkor csatolja be a bérlemény....

Lóczy Béla képviselő:

Én értem mért született.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...a bérleményre vonatkozó bérleti szerződést, tehát a magánszemély és a Kft. között. Érted? A Kft.-nek mi közterület használati engedélyt adtunk, vagyis hát a polgármester úr.

Lóczy Béla képviselő:

Értem, hogy mért született, de te azt olvastad?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mit?

Lóczy Béla képviselő:

Azt a szerződést.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Azt a bérleti szerződést? Hát az gyakorlatilag arról szól, hogy a magánszemély meg a Kft.

Lóczy Béla képviselő:

Nem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De, itt van.

Lóczi Béla képviselő:

Mindegy, most ez megint nem testületi ülés kérdése, de az is egy olyan szerződés, értem, hogy mi volt a célja a szerződésnek, és egyébként rendben is volna, ha nem az lett volna leírva ami le van írva.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mindennek úgylis akkor van értelme, ugye hogy Lóczi úr ezt a határozatot vagy határozatnak vagy nem határozatnak minősíti ugye. Ez egy furcsa megfogalmazás. Tehát egyértelmű testületi határozat. Ezt, ettől eltérően történtek az intézkedések, és ez generálta ezt a sok mindent, amit most elbeszélünk, és most erről beszélünk. Nem arról beszélünk, hogy itt a testületnek van egy döntése, és nem a testület elé vittem, hogy módosítsam, hanem ugye a testületi határozattal nem összhangban különféle intézkedéseket tettem. Ez törvénysértés.

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, ezt az egész helyzetet senki nem vitatta mindaddig, amíg el nem jött az időpont ahhoz, hogy ezt az egészet meg kellett volna újítani. Meg ott a lehetőség arra, hogy továbbvigyük, tovább vihettük volna, ha és amennyiben a feltételek teljesülnek. Nagyon jól tudta azt mindenki, hogy azért nem lett meghosszabbítva a közterület használati engedély, mert nem fizetések történtek. A céggel problémák vannak. Tehát ez valószínű, hogy ennél az asztalnál most látom, hogy nem tudjuk megoldani. Én is azt gondolom, hogy ismerjük meg akkor, elhangzottak a hatósági megkeresések, amíg azok le nem mennek, addig ne is, nem tudunk az üggyel foglalkozni, tehát javaslatom az, várjuk meg, mit hoz ki a hatóság, és annak tekintetében akkor kezdjük újból foglalkozni a dologgal.

Lóczi Béla képviselő:

Arra szeretnék visszatérni, hogy korábban már többször volt arról szó, hogy ezt az ügyet mi nem tudjuk elintézni, viszont egy dolgot nekünk kell elintézni, hogy mit akarunk a parádfürdői parkolóban látni, és mit nem akarunk ott látni. És ha végre eldöntöttük, hogy akarunk-e látni bármit is a parádfürdői parkolóban, akkor utána lehet arról beszélgetni, hogy a testület kinek, milyen feltételekkel ad újra engedélyt. Nekünk nem tisztünk azt eldönteni, hogy a határozat az jogszerű volt, vagy nem volt, az engedély jogszerű volt vagy nem volt, mert szerintem te írástudó vagy ez ügyben, mi nem. Egy dolog viszont a mi dolgunk lenne végre, amit nem vagyunk hajlandóak tudomásul venni, nem tudom, mióta mondom, hogy döntsük már el, hogy mit akarunk a parádfürdői parkolóban. Mert hogyha a Gálfalvy úrnak adunk engedélyt xy tevékenységre, akkor valószínűleg fog még más is kérni, és akkor úgy kell készülni rá.

Szakács Zalán képviselő:

Gálfalvy úrnak van engedélye.

Lóczi Béla képviselő:

Nincs!

Szakács Zalán képviselő:

Hát ott van a tulajdonosi hozzájárulás.

Lóczi Béla képviselő:

És közterület használati engedélye van neki?

Szakács Zalán képviselő:

Közterület használati engedély, ha már a tulajdonosi hozzájárulás...

Lóczy Béla képviselő:

Építési engedélye van neki? Zalán, ne mi döntsük már el, könyörgöm! Vannak hatóságok, és el tudják dönteni. Se te nem vagy erre jogosult, se én nem vagyok jogosult. Egy dolgot tudunk eldönteni, hogy azzal a területtel mi, ez a testület, azt hogy előző testület mire adott, mire nem adott, az az ő felelőssége. Van most egy testület, működik 10 hónapja úgy-ahogy. Szörnyű, ahogy működik, szörnyű. Szégyelljük magunkat ezért egyébként. Megmondom őszintén, van miért szégyellni magunkat. De tegyük már meg azt, hogy döntsük már el, hogy mi mit akarunk tenni azzal a területtel. És ha megvan, hogy mit akarunk csinálni a területtel, annak függvényében adjuk akár a Gálfalvy úrnak, akár xy-nak valamilyen típusú engedélyt. Addig miről vitatkozunk itt estéről? Még egy estét, még egy estét, még egy estét, majd egy hónap múlva, majd egy hónap múlva, miről, emberek, miről? Bocsánat a kirohanásért.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Itt most alapvetően arról beszélünk, elnézést, én már többször elmondtam, hogy ennek a testületnek a tekintélye a bányászbéka segge alatt van. A zobák-aknai bányászbéka segge alatt van.

Lóczy Béla képviselő:

Megbeszéltük, hogy a recski bánya mélyebben van.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most ez itt, egy nagyon képletes példát láttunk. Ez a testület, illetve az ezt megelőző testület hozott egy határozatot. Másnap azt a határozatot már félretették. Azt követően szintén félretették. Most nem erről beszélünk, hogy határozat, nem a határozatnak megfelelően történtek az intézkedések, és azt követően sem történtek a határozatnak megfelelően intézkedések. Lehetett volna, Lóczy úr. Varró úr fogja magát, készít egy előterjesztést, idehozza a testület elé, azt mondja, hogy kérem szépen, feltételek nincsenek meg, tessék visszavonni a hozzájárulást! Abszolút jogszerű, abszolút! Nem ez történt, nem ez történt.

Lóczy Béla képviselő:

És miért nem? Részemről

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ötletszerűen jöttek az intézkedések. Na most még csak azt halkan hadd jegyezzem meg, hogy ha a testület tekintélyéről beszélünk, én 10 hónapja azért megállás nélkül járatom a számat, hogy ennek a testületnek legyen tekintélye. Ez nem a jegyző testülete, nem a polgármester testülete, hanem ennek a testületnek van polgármestere és jegyzője. Ezért járatom a számat, és most tulajdonképpen ebben a dologban mi bizonyítjuk be, hogy fordítva van. Félretesszük a testület döntését, és a testület döntésével szembemenő, vagy nem annak megfelelő intézkedésekről beszélünk. Hát hogy lesz itt törvényesség? Vagy hogy lesz itt jogszerűség?

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, nagyon-nagyon képletes leszek, de lehet, hogy már nem is kellene, de mondom. Ha valaki kiad valakinek egy lakást, és nem fizeti a bérleti díjakat azt meghosszabbítják? Úgy dobják ki a lakásból, hogy ...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hát erről beszélek! Hát ide kellett volna a testület elé az indítvány, hát erről beszélek! Hát Önök nem ezt csinálták. Intézkedett a jegyző, intézkedett a határozattal eltérően a polgármester. Erről beszélek! Hát tessenek már végrehajtani azt, amit a testület határoz!

Mudriczki József polgármester:

Azokat az intézkedéseket, bocsánat, azokat az intézkedéseket senki nem vitatta, talán egy...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Csak éppen nem megfelelő. Amit Önök csináltak egy nagy katyvasz és most különféle hatósági dolgok mögé akarnak bújni.

Mudriczki József polgármester:

Hát mostmár az lesz belőle, hát ez tisztán látható.

Dr. Antal Árpád képviselő:

De arra még nem kaptam választ, hogy a határozatot mért nem hajtották végre?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Van Parádfürdön egy faház. Ez a faház ez működik. Ennek a faháznak a működését a testület értékelve a vitát nem akarja testületi határozattal visszavonni. Magyarul, fog működni. Nem lehetne ezt a gordiuszi csomót úgy átvágni, hogy ez a vegyük tudomásul, határozattal vagy anélkül, hogy ez a faház 4 évig, amíg az eredeti tulajdonosi hozzájárulástól működni fog, kivéve, feltéve, hogy a feltételeknek eleget tesz, annak a bizonyos 3 feltételnek és akkor nem kell tárgyalni tovább róla, illetve akkor nem, hogyha ezt hatóság majd meg fogja tiltani. Nem lehetne ezt a gordiuszi csomót így átvágni? Tehát megismétlem, működik 4 évig, ...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Végre egy józan hang!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

...azzal a feltétellel, hogy a 3 feltételünket, nem tudom, mi az a WC, meg miegyebek, ...

Lóczy Béla képviselő:

Az a Palóc Piacról volt szó, az annak a feltétele, nem a faházról, ne keverjük össze azért!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A faháznak is vannak feltételei, gondolom.

Szakács Zalán képviselő:

Annak nem volt.

Holló Péter képviselő:

Az nem is a faházhoz tartozik.

Mudriczki József polgármester:

Alpolgármester úr! Épült oda egy olyan faház, ami alatt van egy csőtörés. Nem tudjuk befűzni a nyilvános wc bekötéséhez a vízvezetékot, mert a faház ezt meggátolja. Hogy oldja fel a problémát, hogy legyen víz a ...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Úgy oldom föl, hogy ez technikai ügy. Nem, nem, nem, nem, ez nem teheti lehetetlenné, ami a határozatban van.

Mudriczki József polgármester:

Pedig hidd el, hogy ez ...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem lehet. Attól úgy...meg kell technikailag oldani. Tehát én azt gondolnám, hogy, még egyszer mondom...

Mudriczki József polgármester:

Ott van a repülő vezeték, ha valaki elvágja....

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De szóljatok hozzá ehhez, tényleg komolyan mondom!

Szakács Zalán képviselő:

Ha ez indítvány, csatlakozom hozzá.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Legalább még két mondatot mondjon, aki ellenzi...tehát azt gondolom, hogy mi...

Püski Imre:

Ez egy okos dolog, uraim! Hát ne ellenkezzünk már itten!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

...hogyan azok a feltételek...

Mudriczki József polgármester:

Püski úr, ne szóljon, ne kiabáljon be, közbe addig, amíg nem kapott szót, mert ez nem szokás sehol sem! Kérem szépen tisztelettel, jó?!

Szakács Zalán képviselő:

Csatlakozom az indítványhoz.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Bocsánat, uraim, a közterület használati engedély ezt tartalmazza, hogy ha a feltételeket teljesíti a vállalkozó, akkor minden további nélkül a polgármester meghosszabbítja átruházott hatáskörben a közterület használati engedélyt.

Szakács Zalán képviselő:

A közterület használati engedélynek már nincs itt mit keresni a tulajdonosi hozzájárulás mellett. Ha nincs tulajdonosi hozzájárulás, akkor van...

Mudriczki József polgármester:

Hogy működött eddig?

Szakács Zalán képviselő:

...akkor van, akkor van közterület használati engedély.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor ha a jegyző úr fejből...én most nem vagyok jól képben, ha tudod mondani ezt a feltételt, szívesen hallanám.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Felolvasom, fejből nem tudom. A kérelemhez csatolt, tervezett mobil (kerekeken guruló) faház csak külön engedély alapján és saját felelősségre helyezhető el az Önkormányzattal közösen kijelölt helyszínen. Az igényelt terület használati díja 2014. évre 20.000.-Ft/hó, melyet minden hónapban előre az adott hónap 05. napjáig kell megfizetni a hivatal házi pénztárába. A jogosult köteles a közterület használati díjat a közterület tényleges használatára, illetve a közterületen elhelyezett létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül megfizetni. Az engedély érvényességének letelte napján igénybevett területet a kártalanítási igény kizárása mellett köteles elhagyni a berendezéseivel együtt, és az érintett területet és annak környezetét tisztán és eredeti állapotában átadni az Önkormányzat részére. A hozzájárulás érvényessége tárgyában beadandó kérelem új eljárás keretében kerül elbírálásra. A jogosult a hozzájárulás érvényességének megújítását annak lejárta előtt legalább 30 nappal kérheti. A megújítás alapfeltétele, hogy az előző határozatban előírt közterület használati díjfizetési kötelezettségének teljes mértékben eleget tett. Ez a hozzájárulás nem mentesíti a kérelmezőt más hatósági engedélyek megszerzése alól. Az igénybevett területen árusítani csak érvényes kereskedői, őstermelői engedély, és közterület használati engedély alapján szabad, melyet ellenőrzés céljából az Önkormányzat által kijelölt polgárőrnek kérésére köteles megmutatni. Az engedélyesnek az igénybevett terület, és környezetének tisztántartásáról az árusítás ideje alatt folyamatosan gondoskodni kell. A közterület használat közérdekből vagy részletes rendezési terv végrehajtása érdekében mindennemű kártalanítás nélkül bármikor megszüntethető. A fenti előírások be nem tartása, vagy egyéb előre nem látható akadályozó esemény bekövetkezése jelen engedély visszavonásra kerül.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én ebből azt jegyzeteltem ki, hogy kérnie kell bizonyos idővel előtte, be kell adnia Gálfalvy úrnak egy kérvényt. Oké. És azt még, hogy 20.000.-Ft-ot fizetnie kell havonta a bérleti díjként, jó. Erre én azt tudom, hogy a 20.000.-Ft-ok egyrészt teljesítve vannak, másrészt valamilyen ügyvédnél vannak letétbe helyezve azok az összegek, amiket a hivatal nem vett át. Így van, Gálfalvy úr? Akkor nem látom az akadályát annak, hogy az előbbi javaslatom nem vihető keresztül.

Szakács Zalán képviselő:

Volt egy indítvány, szavazzunk róla!

Mudriczki József polgármester:

Így van. Tehát indítványozza akkor alpolgármester úr, hogy...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Indítványozom még, hogy a tulajdonosi hozzájárulásban megfogalmazott 4 éves időtartamra Gálfalvy használhassa a területet kereskedés céljából, ennek előfeltétele nincs is, mert nem találok most nem teljesített szabályokat, ellenben akkor természetesen bele sem kell venni az indítványba, hogy ha a hatóság ezt megtiltja, az felülírja a mi határozatunkat.

Mudriczki József polgármester:

Meg mégegy fontos része, ami azóta alakult, hogy ez megszületett, hogy ugye van az a csőtörés, és most repülővezeték, levegőben van a vezeték. Tehát ezt valahogy...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ezt meg kell egy közös beszélgetéssel valami megoldást kell rá találni, Gálfalvy úr.

Mudriczki József polgármester:

Tehát a fagyok beálltával azt a vezetékbe be kell tenni a gödörbe.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Béla nem hiszem, hogy akadályt gördítene valami ésszerű megoldásnak.

Lóczy Béla képviselő:

Alpolgármester úr, bocsáss meg, hogy hozzászólok! Milyen technikai megoldást javasolsz?

Csartos György alpolgármester:

Helikoptert.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát nem vagyok én bányász, de majd...

Lóczy Béla képviselő:

Hát hogyha nem vagy bányász, akkor miért mondasz ilyet, hogy meg kell valahogy oldani?

Csartos György alpolgármester:

Átkell hozni az épület alatt.

Lóczy Béla képviselő:

Miért, az mennyibe kerül?

Gálfalvy Gallik Béla:

Elnézést! Semmibe, mert van egy cső, abba kell belevezetni. De nem volt csőtörés, tudom bizonyítani. Nem volt csőtörés.

Mudriczki József polgármester:

Jó, ezen ne vitatkozzunk. A vízmű keresetett meg bennünket azzal, hogy csőtörés volt. Jelentős mennyiségű víz folyt el. Azt hiszem, alpolgármester úr is meg tudja erősíteni ezt. Tehát ez nem vita tárgya, ez egy technikai kérdés. Lezártak, a vécékben minden le van zárva, a vízóra meg forog. Akkor ott csőtörésnek kell lenni, ezt én is tudom.

Szakács Zalán képviselő:

A cső a miénk?

Mudriczki József polgármester:

Persze.

Szakács Zalán képviselő:

Hát akkor a költség egyértelműen minket érint.

Mudriczki József polgármester:

Így van. Tehát úgy tudtuk lezárni, hogy elkezdtek szedni...elkezdtek szedni a ...

Lóczy Béla képviselő:

És a többletköltséget ?

Szell Péter:

Hát órától innen, órától onnan van ez.

Mudriczki József polgármester:

Hát persze, a nyilvános wc szelétől elkezdtek kicserélni a vezetéket. Jöttünk azon a nyomvonalon, ahol a bekötés volt, eljutottunk a faház oldaláig, nem tud tovább menni a bekötés. Most ott van a faház mögött a kerítésre felakasztva.

Lóczy Béla képviselő:

Milyen többletköltsége van ennek?

Csörtös György alpolgármester:

Hát gondolom, a fűrésnek egy olyan 6.000.-Ft a métere, meg a két gödör kiásása, meg a kompresszornak az útiköltsége, a szállítási költsége.

Szakács Zalán képviselő:

A Kossuth útról?

Csörtös György alpolgármester:

A vízműnek végül is van Kazincbarcikán, csak ezt ugye ki kell bérelni.

Lóczy Béla képviselő:

Lehet, hogy nem akkora költség, ne intézzünk már itt technikai kérdést. Egyébként meg a másik, bocsánat, hogy magamhoz veszem a szót, abban a tulajdonosi hozzájárulásban meg van határozva egy pár olyan pont, amit be kell tartani az illető vállalkozásnak. Akkor már ha meghosszabbítjuk azt a tulajdonosi hozzájárulást, vagy úgy vesszük, hogy aszerint kell neki működnie, hát akkor minden pontot tegyünk már bele, ami abban benne volt.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, hát már engedélyt nem kell kérni, azt ugye talán te mondtad.

Lóczy Béla képviselő:

Hát ha most építené.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez most, Bélus, ne haragudj, ez nem életszerű e pillanatban. Ezt már valaki a múlt ülésen megtárgyalta, talán éppen Attila, hogy említette, hogy ez csak most jelen esetben kemény jogászkodás, nem a probléma megoldására irányul a helyzet.

Szakács Zalán képviselő:

Szavazzunk róla!

Lóczy Béla képviselő:

Zalán mondta az imént a Parádi Mozaiknál, körülbelül 4-szer mondta el, lehet, hogy csak 3-szor, hogy a részletekben rejlik.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez igaz, de már itt ezer részletet megtárgyaltunk, át kell vágni, ha lehet.

Mudriczki József polgármester:

Még bonyolultabbá tesszük azt az ügyet, ami már így indul.

Szakács Zalán képviselő:

Van egy indítvány, szavazzunk róla!

Csontos György alpolgármester:

Azt beszéljük meg, hogy a faháznak a területe a kiadott engedélyhez képest az milyen nagyságrendű négyzetméterre?

Szakács Zalán képviselő:

Kisebb.

Mudriczki József polgármester:

Nagyobb.

Szakács Zalán képviselő:

Lényegesen kisebb.

Mudriczki József polgármester:

Hát úgy van, hogy 5 x 2,8 méter van a faház tekintetében, meg ...

Gálfalvy Gallik Béla:

Nem, 3 x 2,8...ja igen, de a...

Mudriczki József polgármester:

5 x, és 4 és 20 nagyság, 4 és két és fél...

Szakács Zalán képviselő:

5 x 3= 15, akárhogy számolom.

Mudriczki József polgármester:

Persze, tehát maga az objektum az több, mint a kérelmezett terület.

Szakács Zalán képviselő:

De ne mérjük már, könyörgöm, centire! Kipakol ott mindegyik a pavilonos. Hadd pakoljanak ki, az Irénke nénitől elkezdve mindegyik, parádi vállalkozók, Parádra fizetik az adót, a Kerecsi Gábor is pakoljon, aztán boldoguljanak úgy, ahogy tudnak! Tehát nem csinálnak ott semmi olyan dolgot egyik kereskedő se, ami...

Mudriczki József polgármester:

Semmi baj nincs. Képviselő úr! Én voltam az, aki a kérelmezett 28 m² helyett mondom, ne legyen már kishitűek, legyen 30 m², ezt kapta meg a Gálfalvy Béla úr. De ezzel az is hozzátartozik, hogy ki kell fizetni a bérleti díjakat, mert hogyha így el...

Szakács Zalán képviselő:

Kifizette. Tehát ki vannak fizetve a bérleti díjak, amit meg nem tudott kifizetni, az van ügyvédi letétben. De nekem ne mondja azt senki, hogy mondjuk Gálfalvy úrnak a faháza vagy a terasza ez nem esztétikusabban néz ki, mint nézett ki a bohócárusnak a zsidvására!

Mudriczki József polgármester:

Küzdöttünk is. Szerinted a bohócasszonyt ki engedte be abba a vagy hogy kerültek azok ide?

Szakács Zalán képviselő:

Hát nyilvánvalóan valaki odaengedte őket.

Mudriczki József polgármester:

Majd elmondom ülés után, jó?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azt akarom mondani, hogy jönnek az újabb és újabb részletek. Ésszerű lenne állást foglalni.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Volt egy indítvány. Ki az, aki mellé áll?

Szakács Zalán képviselő:

Mondtam, hogy támogatom.

Mudriczki József polgármester:

Akkor szavazni kell a képviselő-testületnek e tekintetben, hogy az indítványt elfogadja-e vagy nem. Aki ezzel egyetért, tehát az indítvány, alpolgármester úr indítványával egyetért, az kérem, kézfelnyújtással erősítse ezt meg.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát ugye azt, hogy Gálfalvy úr akkor tovább dolgozik.

Lóczy Béla képviselő:

Kérdésem lenne előtte, mielőtt szavaznánk. Gálfalvy úr, a Magyar Piac 1990 Kft., vagy a Sebők Vivien?

Széll Péter:

A faház, Béla.

Lóczy Béla képviselő:

Nem.

Széll Péter:

Hát arról volt szó, hogy a faház.

Lóczy Béla képviselő:

Szerződése a Magyar Piacnak... Péter! Szerződése a Magyar Piacnak van!

Szakács Zalán képviselő:

Jó, akkor a Gálfalvy úr képviseletében tovább működhesen. Aztán eldönti a Gálfalvy úr, hogy miként akarja képviseltetni magát a továbbiakban.

Mudriczki József polgármester:

Milyen tevékenységre, ki dolgozik benne?

Szakács Zalán képviselő:

Az, hogy ki dolgozik, az most nem mindegy?

Mudriczki József polgármester:

Nem a személyre gondoltam, melyik vállalkozás, mert itt már elhangzott, hogy ennek adta bérbe, annak adta bérbe. Én ezt nem szeretem. Elhangzott az is, hogy tiszta körülmények.

Lóczy Béla képviselő:

Mitől lesz most tisztább a körülmény?

Szakács Zalán képviselő:

Hát Gálfalvy úr le fogja írni, be fogja ide terjeszteni...

Mudriczki József polgármester:

Én azt gondolnám, ha már legyünk...

Szakács Zalán képviselő:

De akkor kérdezzük meg az érintettet, hogy óhajt dolgozni.

Mudriczki József polgármester:

Az ülést én vezetem, jó? Aztán majd ha kérdezem az érintettet, akkor én kérdezem, vagy adok szót, lehetőséget. Na, lényeg a lényeg, visszatérve én akkor okosabb megoldásnak tartanám azt, hogy egy kérelem, ilyen érkezik 3.000.-Ft-os okmánybélyeggel az önkormányzat felé, mert szerintem a közterület használati engedély kiadásához ez is szükséges lett volna, hogy azt meghosszabbítsuk.

Szakács Zalán képviselő:

Hát ha van tulajdonosi hozzájárulás, akkor nem kell közterület használati engedély, már ezt ragozzuk időtlen idők óta. A tulajdonosi hozzájárulás magasabb rendű a jogforrási hierarchiából adódóan. Tehát a közterület használati engedélyt gyakorlatilag semmisnek kell tekinteni, mert itt van a korábbi...

Mudriczki József polgármester:

Nem akadékoskodni akarok. Adunk területhasználati engedélyt Gálfalvy úrnak, ami ha megy, megy, ha nem megy, nem megy. Most volt neki előzőekben ugye a Magyar Piac Kft., 1990 Kft.-nek tulajdonosi hozzájárulása. Most azt mondja a hatóság, hogy ez mégiscsak a jegyző úrnak van igaza és nem működő cég, vagy az Építési Hatóság azt mondja, hogy ez így nem jó. Akkor ez hogy lesz megoldva, vagy?

Szakács Zalán képviselő:

Nyilván akkor fogunk ennek megfelelő határozatot hozni, mint az eredeti határozatnak a meghozója a képviselő-testület. És akkor nem sütni tuningok lesznek itt mindenfelé.

Mudriczki József polgármester:

Én várnék. Én várnék.

Szakács Zalán képviselő:

A képviselő-testület jogosult arra, hogy a saját határozatát megváltoztathatja. Volt is már rá példa, hogy a képviselő testület a saját határozatát megváltoztatta. Nem látom akadályát annak, hogy ha a hatóságtól olyan tartalmú okirat érkezik, ami alapján a határozatunkat revideálni kell, hogy a képviselő-testület mért ne változtathatná meg. A képviselő-testület is jogszerűen szeretne működni, képviselőtársaim eddigi kívánalmait megfogalmazták, én így csak csatlakozni tudok hozzá. De ha polgármester úrnak most a nemfizetéssel kapcsolatban vannak aggályai, akkor javaslom, hogy ebben az alpolgármester úr által megfogalmazott előterjesztésbe vegyük bele azt, hogy ha Gálfalvy úr 3 hónapnál több késedelemmel....

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Halmoz fel. Halmoz fel.

Szakács Zalán képviselő:

Igen, tehát ha 3 hónapnál, 90 napnál nagyobb késedelembe esne, akkor onnantól kezdve ez a tulajdonosi hozzájárulás automatikusan annulálja saját magát. És akkor így elkerülhető az a probléma, hogy huzamosabb időn keresztül gyakorlatilag területhasználati díj nélkül álljon ott egy faház. Azt gondolom, hogy ez mindenki számára megnyugtató, mert ez a „kötelem” a képviselő-testület saját határozatába kerül beépítésre.

Lóczy Béla képviselő:

Mi a javaslat?

Szakács Zalán képviselő:

Hát a javaslat ugye az akkor, ahogy alpolgármester úr fogalmazott, hogy akkor a 2014. március 26.-i tulajdonosi hozzájárulás megadás alapján Gálfalvy Gallik Béla 2018. március 31. napjáig akkor a 521/25 helyrajzi számú kivett parkoló, 30 m² nagyságú füves zöldterületére a tulajdonosi hozzájárulás alapján a továbbiakban, tehát 2018. március 31.-ig működhessen, azzal a megkötéssel, hogy amennyiben a fizetési kötelezettségében 90 napot meghaladó késedelembe esik, a tulajdonosi hozzájárulás automatikusan megszűnik.

Mudriczki József polgármester:

Mi lesz a vízvezeték sorsa?

Szakács Zalán képviselő:

A vízvezetékét így is, ha van faház, ha nincs faház, úgy gondolom, meg kell oldani.

Mudriczki József polgármester:

De azért nem tudjuk megoldani, mert ott van a faház. Van egy többletköltség, mert van egy faház.

Szakács Zalán képviselő:

Mennyi a többletköltség, még egyszer kérdezem?

Mudriczki József polgármester:

Az már elfogadható...

Szakács Zalán képviselő:

Jó, mert ha, azért kérdezem, mert ha nem bírja el a huszonegynehány millió forint költségvetési tartalék, akkor hajlandó vagyok felajánlani a többletköltséget az önkormányzat részére, mert most már én is rettenetesen, szabad legyen csatlakoznom képviselőtársaimhoz, hogy unom, hogy hónapról hónapra, hétről hétre, estéről estére ezzel kell tépjük a szánkat! Köszönöm!

Mudriczki József polgármester:

Jó. Volt egy indítvány, elhangzott, támogatta Szakács Zalán képviselő, tehát akkor képviselő testületnek erről, ezt az indítványt...

Lóczy Béla képviselő:

Csak hogy ne legyen egyszerű, még egyszer megkérdezném, kinek adunk mi engedélyt?

Szakács Zalán képviselő:

Gálfalvy Gallik Béla...

Lóczy Béla képviselő:

Magánszemélynek? Legyen kedves.

Gálfalvy Gallik Béla:

Köszönöm a szót...

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, mielőtt megkapná a szót, kérem röviden és halkán, mert előzményekben volt olyan, hogy ugye veszekedésig fajult. Ha ez így alakul, megvonom a szót. Köszönöm szépen!

Gálfalvy Gallik Béla:

Köszönöm a szót! Miután elég sok mindenben vagyok érintett, azért annyira röviden nem lehet, de kísérletet teszek. Tehát először is, és a jegyzőkönyvet, azt a jegyzőkönyvet szeretném tanúságul hívni, amely itt készült tavaly, illetve az én beadványomat. Tehát magánemberként beszélek, és a polgármester úr az elején így kezdi, hogy „Gálfalvy Gallik Béla beadvánnyal fordult” így kezdi, és a kérdést úgy teszi fel a végén a testületnek, hogy „kérem a képviselők kézfelnyújtással jelezzék, hogy a beadványban szereplő faházat az Építési Hatóság engedélye, ha kell, akkor annak alapján Gálfalvy Gallik Béla elhelyezhesse. Ki az, aki támogatja?” A polgármester úr ehhez még hozzátette, hogy ha a testület megszavazza, akkor Ön is egyértelműen a jövőben fogja segíteni. Ugyanezen jegyzőkönyvben viszont az szerepel, hogy a testület felhatalmazza a polgármesterét, amit idézett a jegyző úr, ez viszont ekkor nem történt meg, tehát itt a testület nem hatalmazta fel a polgármestert arra, hogy külön területhasználati díjra vonatkozó dolgot írjon. Ilyen akkor ott nem történt. Ennek nagyon sok tanúja volt, tehát csak annyi történt, amit az imént idéztem. Ez az egyik, amit szeretnék elmondani. De a dolgoknak a lényege, itt a kérelmemben tavaly úgy fogalmaztam, hogy akkor még kétgyermekes, azóta megszületett a harmadik gyerekünk, jelen pillanatban háromgyermekes családról van szó. Tavaly decemberben már arról tetszettek

volna dönteni, meg döntöttek is a Területfejlesztési Bizottság első ülésén, hogy hogyan lehet visszafejlesztani, azaz lebontani az én faházamat. Akkor még nem volt csőtörés kérdés, se semmi. Tehát énnekem a tiszteletteljes kérésem, amely költői, mert reményeim szerint, hogy talán most belátják, hogy érdekesebb lenne velem együttműködni, és a családomat nyugodtan hagyni dolgozni tovább, hogy mért nem hagynak nekem békét, meg a családomnak? Mert a faházról kezdve mindent becsülettel, rendesen csinálunk. Tehát, és ezt látja mindenki. A falunak csak hasznára vagyunk. Senkit nem bántunk. Miért kell velünk gáncsoskodni? Már tavaly 04. hó 24.-én jöttek a faházat, tehát még fel se épült, vagy szinte fel se épült, az első napok után, fényképezni. Több, mint másfél éve ellehetetlenítenek. Tehát ha, tisztelettel mondom Önöknek, ha itt most esetleg bármi olyan jellegű dolog történik, hogy Önök nem szavazzák meg, kénytelen leszek ügyvédemet hívni, tudniillik az a hátrányos megkülönböztetés, amely másfél éve ér engem és a családomat, az mostmár olyan fokot öltött, hogy bizony az én feleségem már orvoshoz jár, polgármester úr. Nagyon komoly bajok vannak emiatt. Csak ennyit szeretnék mondani. Köszönöm a szót!

Mudriczki József polgármester:

Elhangzott egy indítvány, ugye képviselő úr melléállt, ki az, aki támogatja, tehát ezt az indítványt?

Szakács Zalán képviselő:

Tehát azzal a kiegészítéssel, amit megfogalmaztam a nemfizetésre?

Mudriczki József polgármester:

Igen. Indítvány így rendben van?

Lóczy Béla képviselő:

Én még mindig kérdezném, hogy kinek adunk engedélyt? Gálfalvy Béla magánszemélynek?

Gálfalvy Gallik Béla:

Annyit tudok erre mondani, hogy semmilyen probléma nem lett volna, ha mi partnerekként tekintettünk volna egymásra, és akármikor Önöknek bármilyen gondja lett volna velem, akkor azt mondták volna, hogy Béla, vagy Gálfalvy úr, vagy uram, jöjjön be, és ezt vagy ezt, vagy ezt oldjuk föl. Minden esetben készséggel megtettem volna. Azt is elmondtam akkor a polgármester úrnak illetve a jegyző úrnak, igen, valóban indulatosan, hiszen nem akármiről van szó, és ezért utólag is elnézést kérek, hogy az, hogy az ember egyik cégről a másikra átruház valamit még kényszertörés alatt lévő cég esetében is lehet, de itt járt az ügyvédem és a főkönyvelő asszonyosság Önöknél, nem fogadták. Most, jelen pillanatban szabadságon vannak, tehát ha visszatértek, készséggel állnak Önök rendelkezésére, de Szép József úr tárgyal velük, és őneki meghagyta az ügyvédem, hogy bármilyen kérdés van, bármilyen felvetés a NAV-val vagy egyébvel kapcsolatban, akkor tegyék meg irányába és akkor ő majd ezt a dolgot fogja ugye orvosolni. Hamarosan a kezemből lesz a Magyar Piac Kft. tisztaságát bizonyító okirat. Ezt azért merem mondani, mert tegnap már a cégbíróság feladta. Tehát ezt biztosan tudjuk. Ja, és még valamit, ha már annyira a NAV-ról beszéltünk, hogy azt a NAV határozatot, amelyet pár üléssel korábban Antal képviselő úr idézett és le is másoltatott, azt azóta a NAV irányában, cégem irányába és semmilyen székhely vagy telephely tekintetében nem vonta vissza, tehát itt van az a NAV határozat, például az adószámomat a saját hibájukból eredően visszaadják, sőt visszamenőleg datálják. De ez a dolog valamiért, valamiért, ahogyan Antal képviselő úr említette, valamiért ott fenn a magas fellegekben, pontosabban magas cégbírósi ügyiratrendezés közepette az én cégem esetében mostmár lassan egy éve nem zajlódik le. Nem a mi hibánkból.

Mudriczki József polgármester:

Köszönjük szépen! Nem a kérdésre kapott választ a Lóczi képviselő úr.

Gálfalvy Gallik Béla:

Igen, tehát azt szeretném mondani, hogy legyen az én nevemre, de bárkire az átruházható, én úgy tudom, hogy jogilag átruházható, tehát ha netalántán a Magyar Piac Kft-nek valamilyen, gondolom, a kérdés erre irányul, valamilyen problémája, gondja lenne mégis ugye, akkor egy másik cégemre átruházom.

Lóczi Béla képviselő:

Tehát a kérdés arra irányult, hogy Ön eleve magánszemélyként kérte, és akkor ebből lett Magyar Piac Kft. Akkor most az volt a kérdésem, hogy akkor most magánszemélyként kéri vagy céggként kéri?

Gálfalvy Gallik Béla:

Lóczi Úr! Azt tegnap halotta, hát ugye azt tegnap hallotta, hogy én elmondtam, hogy amikor a kérelmet beadtuk, illetve amikor a faházra vonatkozó, mi nem tudtuk, hogy mi lesz majdan leírva a hivatal által. Amikor én beértem, ezt szóvá tettem, a Szép József úr ezt vagy meg, tehát alátámassza vagy nem, én szóvá tettem azt is, hogy miért Magyar Piac, szóvá tettem azt is, hogy miért kerekeken guruló, mikor a döntés arról szólt, hogy ezzel nem foglalkozunk, és így tovább. Tehát én ezt szóvá tettem, ő vagy bizonyítja, vagy nem. Annyit mondott, menjen Béla isten hírével, örüljön a családjával, boldoguljanak, csinálják. Erre 3 hét múlva már jöttek fényképezni. Másfél éve nem tudunk építkezni, normálisan dolgozni, mert mindig ott lebeg Damoklész kardja felettünk. Szeretnék még egy Köszönöm.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést! Bocsánat, és visszavéve a szót, azért a kiküldött anyagban 1-2 olyan hatóság határozata is szerepel, amihez az önkormányzatnak semmi köze, de nem valósult meg az a feltétel, hogy ott kereskedelmi tevékenységet folytasson, amit megjelölt, de ez csak egy mellékszöveg volt. Megint kérdezem, hogy Lóczi képviselő úr azt kérdezte, hogy kinek szól a mi újbóli engedélyünk vagy indítványunk?

Szakács Zalán képviselő:

Gálfalvy úrnak datálódott legelsőnek, akkor ez is gondolom, hogy ...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, de miért újbóli, hát van már engedély.

Mudriczki József polgármester:

De az az engedély a Palóc Piac Kft-é.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Magyar Piac 1990 Kft-é.

Mudriczki József polgármester:

Vagy a Magyar Piac 1990 Kft. részére.

Gálfalvy Gallik Béla:

De bocsánat! Tehát arra hivatkoztam, hogy az a jegyzőkönyv ...

Mudriczki József polgármester:

Akkor várjuk meg azt, hogy a Magyar Piac Kft. ...

Szakács Zalán képviselő:

Adjuk Gálfalvy Gallik Béla részére, hát mindig azt mondta, hogy ő saját részére kérte.

Mudriczki József polgármester:

Ez az adószám visszahelyezésre kerül, amit most meghivatkozhat, hogyha már feladták, az 1-2 nap, de ugye a mai napon még ez szintén nem volt jelen a cégbírósnál. Tehát ez időhúzás, ne haragudjon, ha valakinek olyan dokumentuma van, a múltkor is ez hangzott el, hogy visszavonják és én nem látom.

Gálfalvy Gallik Béla:

Hát itt van. Hát azt mondom, hogy nincsen baj.

Mudriczki József polgármester:

Engem egyszer valaki becsapott azzal, értse már meg, hogy nemfizetés, és mindenféle kibúvókat, meg mindenféle-fajta dolgokat próbált kitalálni, azt én fenntartással fogadok. Én nem mondom, hogy nincs úgy, sőt el is fogadom, ha úgy van, csak lássam. Most, a mai napon történt letöltés szerint ez nem állt rendelkezésre.

Szakács Zalán képviselő:

Alpolgármester úr, csatlakozol hozzá, hogy Gálfalvy Gallik Béla részére?

Mudriczki József polgármester:

Ha már postára adták, ott meg még a számítógépes rendszer nem tartalmazza, én aggályosnak tartom, de ez az én véleményem. Van egy indítvány, majd szavaz róla a testület.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, akkor Gálfalvy Gallik Béla részére úgy, mint ahogy az eredeti.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor az indítvány úgy szól, hogy a Gálfalvy Gallik Béla úr számára kerüljön kiadásra a módosítás.

Gálfalvy Gallik Béla:

Bocsánat! Tehát hogyha lehet, akkor már azt mondom, miután a faház tulajdonosa, akkor legyen a Sebők Vivien. Nem?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Semmi akadálya, meg akarjuk oldani ezt a kérdést.

Szakács Zalán képviselő:

Ha neked az jobb?

Gálfalvy Gallik Béla:

De a családomnak akarom.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, legyen a Sebők Vivien.

Mudriczki József polgármester:

De ezt nem tudjuk módosítani, mert úgy a szerződés a Magyar Piac Kft. nevében van.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, hát akkor úgy szól az előterjesztés...

Gálfalvy Gallik Béla:

Bocsánat, melyik szerződés?

Mudriczki József polgármester:

Hát a tulajdonosi hozzájárulás, vagy a kérelem.

Gálfalvy Gallik Béla:

A kérelem az minden esetben Gálfalvy Gallik Béla, Ön is így...

Szakács Zalán képviselő:

Akkor maradjunk Gálfalvy Gallik Bélánál, mert, mert...

Mudriczki József polgármester:

Azt, hogy én mit mondok a testületi ülésen, a beadványban mi szerepel, az számít, hát maga is tudja, Béla.

Gálfalvy Gallik Béla:

Akkor azt kérdezem, hogy jogtudós emberek mit javasolnak? Tehát mit javasolnak Önök?

Szakács Zalán képviselő:

Hát Gálfalvy Gallik Béla volt az eredetiben, akkor maradjon a Gálfalvy Gallik Béla.

Gálfalvy Gallik Béla:

Antal képviselő úrhoz fordulok. Ön mit javasol?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nekem szavazni kell, én nem javasolhatok, én nem ügyvédként járok el itt, hanem képviselőként.

Gálfalvy Gallik Béla:

Vagy akkor Lóczi úrnak a kérdése, vagy talán a felvetése, mire vonatkozik?

Lóczi Béla képviselő:

Arra vonatkozott, hogy ha most mi kvázi adunk egy tulajdonosi hozzájárulást, vagy módosítjuk az eredetit, hogy ki legyen benne, kinek adjuk ki? Gálfalvy Gallik Béla a 3243 Bodony, nem tudom milyen cím alatti lakosnak, Sebők Vivien, nem tudom, milyen lakosnak, vagy éppen pont a Magyar Piac jelenleg adószámmal nem rendelkező...

Szakács Zalán képviselő:

Béla, ha az eredetit tekintjük kiindulásnak, adjuk Gálfalvy Gallik Béla részére. Azzal a megkötéssel, hogy 90 napon túli nemfizetés esetén a tulajdonosi hozzájárulás megszűnik.

Lóczi Béla képviselő:

Illetve hogy ha és amennyiben bármelyik hatóság úgy dönt, hogy...

Szakács Zalán képviselő:

Igen.

Gálfalvy Gallik Béla:

Bocsánat, akkor hadd kérdezzek még valamit. Ha 2018-ig minden rendben van, azután kell faházat bontanom, vagy újra további időszakra?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jaj!

Szakács Zalán képviselő:

Hát azt még nem tudjuk, hogy mi lesz akkor.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A folyón akkor keljen át, ha odaér.

Gálfalvy Gallik Béla:

De nekem elment másfél évem arra, hogy nem tudtunk termelni.

Mudriczki József polgármester:

Minden nap nyitva van, ne haragudjon.

Gálfalvy Gallik Béla:

Nyitva vagyok de nem úgy, ahogyan szeretnék, mert nem mertem már további beruházásokat eszközölni.

Mudriczki József polgármester:

Volt egy indítvány. Melléállt képviselő úr, szavazzunk. Ki az, aki az indítványt támogatja?

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az indítványt nem fogadta el.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

100/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
Gálfalvi Gallik Béla által képviselt vállalkozás
Parádfürdői közterület használata ügyében érdemben nem
foglalt állást.

Lóczy Béla képviselő:

Igen. Indokolom. Tőled tanultam, bocsáss meg. Továbbra sem látom azt, hogy a testületnek mi a szándéka a területtel. Ha és amennyiben most ezt az engedélyt kiadjuk, akkor teljes joggal kérheti bárki továbbra is.

Szakács Zalán képviselő:

Nem kiadjuk, bocsánat. Az eredetét módosítjuk, tehát annyival...

Lóczy Béla képviselő:

Ugyanaz.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, nem ugyanaz, mert az érvényest módosítjuk.

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, szavaztunk...

Lóczy Béla képviselő:

Szerettem volna indokolni, hadd mondjam végig! Tehát én addig nem gondolom, hogy bármihez hozzájárulok, vagy bármit megtiltok a magam részéről, amíg a testület nem foglal állást, hogy azzal a területtel mi a szándéka. Köszönöm szépen!

Mudriczki József polgármester:

Jó, köszönjük. Én magam részéről pedig azért szavaztam nemmel, mert mint ahogy a felvezetésben is elmondtam, ugye hatósági ügyek vannak folyamatban, és amíg az nem ér véget, én abba nem kívánnék beleszólni. Tehát ez volt az én nem szavazatomnak az oka.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Akkor én is hadd mondjak két mondatot. Az alaphelyzet az, hogy itt volt egy testületi határozat, amit következő nap már annuláltak, azt követően megint annuláltak, és gerjesztettek hatósági eljárásokat, ennek ellenére én úgy fogalmaztam előbb, hogy tépem a számat, hogy ennek a testületnek legyen tekintélye, de most úgy tűnik, hogy megint fellett a testülettel mosva a padló.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Én úgy értelmezem a jelenlegi helyzetet, hogy ugye ez a javaslat nem kapta meg a szükséges többséget, és úgy értelmezem, hogy 2018. valahányadikáig ez a faház áll, ha nem hozunk közben döntéseket. Akkor most mi volt itt ez az egész cirkusz?

Lóczy Béla képviselő:

Akkor minek indítványoztad?

Dr. Nagy István alpolgármester:

Hát azért, hogy nyugodtan legyünk már a következő 3 évben, Bélus. Mert így is megy, anélkül is, hogy nem fogadtuk el. Hogy nem fogadtuk el, attól még ez a faház 2018-ig ugyanilyen zavartalanul fog működni, ha a hatóság meg nem tiltja.

Mudriczki József polgármester:

A hatósági döntéseket várjuk meg, utána térjünk vissza, ez az én alapállásom.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ja igen, az enyém meg az, hogyha mégegyszer visszatérünk rá, én már ki is mentem.

Szakács Zalán képviselő:

Nem szeretek ismétlésekbe bocsátkozni, de úgy gondolom, hogy a nyomaték kedvéért meg kell tennem, pedig nem fogyasztottam papagájt és a későbbiek folyamán sem szándékozom ilyen tevékenységet végezni. De mielőtt még erre rátérnék, a magam nevében szoktam megfogalmazni mindig a gondolatokat, így teszem most is. Én most nagyon szégyellem

magam, hogy parádi vagyok. Több okból is szégyellem magam, egyrészt szégyellem magam, mert Gálfalvy úrral tényleg 2014. március 25-től kezdődően volt szerencsém látni, hogy az adminisztráció mit művel. Egy rossz bűnözővel, egy utolsó útonállóval nem szoktunk így bánni, akit ugye szintén megillet az ártatlanság véelme, mint ahogy most bántunk azzal az emberrel, aki Parád nevét nem az 57.000.000.-Ft-okkal vitte, hanem az lényegtelen, hogy nem az 57.000.000.-Ft-okkal vitte Parád hírét szerte a nagyvilágban határainkon kívülre is, hanem azzal, aki ugye ország-világ előtt a televízió képernyőjén keresztül is bebizonyította, hogy milyen színvonalú rendezvényt tud, és képes a faluba hozni. Többször kifejtettem már abbéli aggályomat is, hogy én nem vagyok semmi jónak elrontója, amennyiben vannak itt olyan képességű emberek, akik a Gálfalvy úrnál nagyobb tömegeket képesek megmozgatni azért, hogy Parádra jöjjenek, uccu neki! Parád ugye az idegenforgalomból szeretne megélni, ehhez emberekre, tömegekre van szükség, és véleményem szerint a parádi vállalkozások működésének a segítésére is, akik esetleg olyan áron is, hogy néha késedelembé esnek adófizetési kötelezettségükkel, de mégis ide adóznak. És itt most nyitok egy nagy zárójelet, és szeretnék egy kicsit polemizálni abban a tekintetben, hogy voltak már, nem egy, nem kettő vállalkozó- és magánember is, aki megkeresett, hogy adjak rá választ, de hozzáteszem, nem tudtam rá választ adni, hogy hogyan tud az Parádon megtörténni, hogy egyesek az adófizetési kötelezettségüket, a helyi adófizetési kötelezettségüket ledolgozhatják. Noha ez számomra nóvum, mert ilyet, ilyen lehetőséget én a magyar jogrendben a mai napig nem találtam. A történetnek a fő konklúziója számomra tehát mégegyszer az, hogy lehet, hogy holnaptól, holnaputántól újabb családdal vagy családokkal leszünk gazdagabbak, akik segélyért fognak kopogtatni az önkormányzat ajtaján, és hadd ne hálálkodjak ugye ezért senkinek, és mégegyszer mondom, hogy nagyon szégyellem magam, hogy parádi vagyok.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tisztelettel, én is nagyon szégyellem magam. Szégyellem magam azért, mert ismételten tudomásul vettünk és eltűrtünk egy törvényteleniséget, eltűrtünk egy olyan eljárást, ami szembemegy a testület határozatával. Ezért szégyellem magam. Köszönöm szépen!

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő testület! A napirendi pontok végére jutottunk, azt gondolom.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egyebek?

Mudriczki József polgármester:

Egyebek nincsenek a meghívóban.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egyebek napirendi pont nem volt?

Mudriczki József polgármester:

Nem volt. Ezt így fogadtuk el a testületi ülésben.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, én polgármester úr megküldött mindenkinek két interpellációs kérdésre választ.

Mudriczki József polgármester:

Azt gondoltam, a napirendi pontok előtt ez alkalmas, hogy esetleg...

Szakács Zalán képviselő:
Napirend után is lehet alkalmas.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Persze.

Mudriczki József polgármester:
Jó, hallgatom.

Dr. Antal Árpád képviselő:
De mindenekelőtt hadd kérdezzem meg Varró Gyula jegyzőtől, volt egy interpellációs kérdésem 90 nappal ezelőtt, még a mai nappal nem kaptam rá választ.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Igen, egyéb elfoglaltságaim miatt erre nem került idő.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Értem. Egyéb elfoglaltság miatt természetesen, bár a törvény erre 30 napot ad, de Varró Gyula egyéb elfoglaltsága miatt nincs. Én hadd javasoljam a polgármester úrnak, hogy a hatáskörében indítson eljárást Varró Gyula ellen jogszabálysértés miatt. Én csak javaslom, de indítványozni is indítványozhatom. Jó. Az első interpellációs kérdés, ami a testületnél volt, mindenki emlékezik rá, nagy vitát generált a parádi Károlyi őspark, illetve ennek az eladása. Itt történt egy adásvételi szerződés, és ezzel kapcsolatban én interpelláltam a polgármester urat, amire kaptam egy választ, amit nem fogadtam el, és velem hála isten összhangban a testület sem fogadott el. Ezt követően ugye az önkormányzati törvény szerint a polgármester kötelezettsége ismét 30 napon belül választ adni vagy megfelelő intézkedést tenni. Hát ez a 30 nap itt, nem tudom már 120 nap szerintem erre a dologra, hát most kaptam egy választ interpellációs kérdésre, nem tudom, ismert, de felolvasom. Ezen azt mondja, hogy Parád, 2014. 08.17. Gondolom, ez nem 14, hanem 15 akar lenni, de...

Mudriczki József polgármester:
Bocsánat, a múltkor Ön is tévedett egy dátumot. Nézze el nekem, ha én is elnéztem akkor.

Dr. Antal Árpád képviselő:
De...

Tisztelt Képviselő Úr!

A 2014. 06. 01.-i képviselőtestületi ülésen interpellációs kérdéssel fordult hozzám, 2014. 06. 01., szóval itt nem értem az időpontzavarokat, a Parádi Károlyi Őspark területének eladásával kapcsolatban.

Tisztelt Képviselő Úr!

A Parádfürdői park terület kapcsán megfogalmazott interpellációs kérdésre, a már megküldött írásos anyagon és képviselő-testületi határozat tartalmán túl, további érdemi információval nem tudok szolgálni.

Kérem figyelembe venni, hogy a korabeli döntésekben nem vettem részt. Az ténykérdés, hogy a közmunka program bevezetésével a parádfürdői park területek gondozását is az önkormányzatunk alkalmazásában lévő közfoglalkoztatott dolgozók végzik.

Én a magam részéről az előző testületek döntését elfogadom, és azt nem vitatom. Tisztelt Képviselő Úr, kérem válaszem elfogadását.

Az interpellációm ugye arra vonatkozott, több irányú volt, hogy volt egy vevői kötelezettségvállalás, ami arról szól, hogy az ősparkot, a Károlyi ősparkot gondozza és felújítja. Erre ezzel kapcsolatban az eladó részéről, tehát Parád Önkormányzat részéről semminemű intézkedés nem történt, hogy ezt végrehajtsák. Miért nem? Na most ez a kötelezettség, vevői kötelezettség, ez határidő nélküli volt. Ez az én értelmezésem szerint és az általam megkérdezett joghozértők értelmezése szerint mai napig kötelem. Azt tudjuk, hogy ez a Károlyi őspark az elmúlt időben lepusztult, tönkrement. Azt tudjuk, hogy ami ott volt, ritka növények, fák, elpusztultak, kihaltak, ugye hozzávetőlegesen volt egy ilyen becslés, hogy mintegy 50.000.000.-Ft kellene ennek a felújítására. Erre nem kaptam választ, hogy miért nem történt meg ennek az érvényesítése, és arra sem kaptam választ, hogy a mai napig élő kötelemnek az érvényesítése miért nem történt meg? Azt ugye nem tudom elfogadni, amit polgármester úr mondott, hogy „Csak nem gondolja, hogy összeveszek az Erzsébet szállóval?”. Én nem az Erzsébet szállóval való összeveszésről beszélek, hanem arról, volt egy eladás, a vételár így lett meghatározva, ezzel a kötelemmel. Most akkor kérdezem Varró Gyula urat, aki részese volt ennek a dolognak, és úgy tudom, hogy a Polgármesteri Hivatalnak a vezetője és irányítója, akinek feladata lett volna ennek a végrehajtása. Ez akkor miért nem történt meg? És azóta is miért nem történt meg? Ez az egyik része a dolognak. A másik része a dolognak, tisztelettel szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, a jelenlévőket és Parád község lakosságát, hogy Parád község tulajdonát képezi a Kő Pál szobra, a palócmenyasszony, amit eldugtak, lezártak, bezártak oda a kerítésbe. Ez a mi tulajdonunk. Kérdezem azt, hogy milyen jogcímen van ott bent és maradt bent, mért nem kap ez méltó helyet? Például méltó helyet el tudtam volna képzelni, ha nem parkoló épül a faluközpontban. Ez a következő része. Van egy harmadik rész is. Ezt is elmondtam. A park eladásával eladtuk a Mofettát is, és csak megemlítésre sem került, hogy ott Mofetta van. Ezt mindenki tudta, hisz a patakban ugye jött fel a gáz, hogy ott a Mofetta. Egy ilyen Mofettára Mátraderecske gyógyüdülőt, gyógy centrumot csinált. Mi nem csináltunk. Mi a parkkal együtt eladtuk. Ezt úgy fogalmaztam meg, hogy elkótyavetyéltük. Mégegyszer! Ilyen Mofettára, kettő van a Mátrában, Mátraderecskén, és itt Parádfürdőn, Mátraderecske gyógy centrumot csinált. Csinált a vevő is gyógy centrumot, nem véletlenül. Csak éppen mi maradtunk ebből ki. Ezek után ugye kapok egy ilyen választ interpellációs kérdésre, hogy további érdemi információ nincs. Mondjuk egy olyan választ el tudtam volna képzelni, polgármester úr, hogy igen, a vevő képviselőit megkerestem, és szó van arról, hogy netán az őspark felújítására pályázatot nyújtunk be, és ennek a kötelemnek az ellentételezéseként a vevő vállalja az önrészt. Ilyet el tudtam volna képzelni. És az, hogy havonta, vagy évente a parkgondozás, felújítás mennyi pénzbe kerül, ez csak szakértői kérdés. De semmilyen, tehát ezt a kérdést, ezt a választ nem tudom elfogadni. A Károlyi őspark lepusztult, tönkrement. Azért ment tönkre, mert Önök nem hajtották végre az adásvételi szerződésben rögzítetteket. Hát most ha halkán mondom, akkor még azt is megkockáztatom, hogy a hulladék kezelés alapos gyanúja is megállapított ebben a dologban, hisz keletkezett kár. Tehát polgármester úr, az interpellációs kérdésre, erre ismételtén adott választ nem tudom elfogadni. Tessék megfelelően intézkedni, megvan rá a lehetőség.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Csak néhány észrevétel. Kezdem a végén, Mofetta. A Mofetta dolga akkor került napvilágra, amikor már az Erzsébetnek a jelenlegi, illetve az ezt megelőző tulajdonosai voltak birtokon belül, amikor az új szárnynak az, mert hogy azzal kezdődött, hogy először a régi szárnyat újították föl, majd azt követően foglalkoztak azzal, hogy az Erzsébet bocsánat, a Zsuzsannát

megvásárolják, és a Zsuzsanna helyén új szárnyat építenek. Mielőtt az építés megkezdődött volna, akkor ők kezdték el vizsgálatni a debreceni atomkutatóval, hogy ez a patakban észlelt gázfeláramlás, ez egyáltalán mire használható, használható-e? A végeredményt mondom, képviselő úr ha lemegy a parádfürdői kórházba, és ott a megfelelő szakorvosi ellátást igénybe veszi, akkor annak az egyenes következménye, hogy felkínálják Önnek, hogy választhat, hogy a mátraderecskei Mofettát akarja igénybe venni OEP finanszírozás mellett, mint hazai, magyar beteg egy jelképes összegért, vagy a parádfürdői Erzsébet szálló új szárnyában lévő Mofettát akarja igénybe venni, mert hogy a hazai betegek számára ez a szolgáltatás már több, mint egy éve biztosítva van. Tehát épp úgy igénybe veheti...nem is egy, én magam lenn jártam körülbelül két héttel ezelőtt, hogy meggyőződjek, nem is egy, nem is két parádi beteggel találkoztam, akik ott voltak, várták, hogy be tudjanak menni a Mofettába és ott kapják meg a kezelést. Tehát nem tudom, hogy mért probléma ez? Ez az egyik dolog. A másik dolog a szobor ügye. A szobor ugye a jelenlegi helyén, ahová annak idején az előző polgármester úr és a Kő Pál szobrászművész közösen jelölték ki, hogy oda képzelte, oda álmodta meg a művész úr ezt a szobrot, azért került oda elhelyezésre. Szerződés is tartalmazza, hogy ez az önkormányzat tulajdonában van, és a képviselő-testület, már minthogy egy korabeli képviselő-testület ebben a kérdésben ugyancsak döntést hozott, és olyan döntést hozott, hogy a szobor maradjon a jelenlegi helyén. Mi azóta ismételtlen megkerestük a művész urat, hogy hajlandó-e hozzájárulni ahhoz, hogy a szobor onnan elhelyezésre kerüljön. Azt hiszem, hogy erről is kapott már a képviselő-testület írásos tájékoztatót, hogy a művész úr nyilatkozott, hogy nem járul hozzá a szobornak az áthelyezéséhez. Mindamellet csak halkán jegyzem meg, az Erzsébet szállóban évente több ezer vendég megfordul, több ezer ember látja évente azt a szobrot. Itt meg legfeljebb az óvodába járó szülők gyönyörködhetnek volna a kiállításban.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jegyző úr! Milyen jogcímen van ez a szobor ott? Milyen jogcímen? Szívesség? Ez az önkormányzat tulajdonát képezi.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mégegyszer mondom, azon a jogcímen, hogy a művész úr nem járult hozzá a szobor áthelyezéséhez.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jaj, a művész úr! A művész úr nekem mást mondott.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát Önnek mást mondott, nekünk meg mást nyilatkozott.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jó, én nem akarok vitatkozni, de elnézést, van még, amit mondani akar jegyző úr?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Akkor mondom. Örülök neki, hogy azt tetszett mondani, hogy megnézték, hogy a patakból milyen gáz jön. Az önkormányzat miért nem nézte meg? Az önkormányzat miért adta oda ezt a Mofettát, ami érték? Miért nem nézte meg? Én nagyon örülök neki, hogy el tetszik mondani, hogy az Erzsébet szállónak milyen szolgáltatásai vannak, biztos kiválók és biztos jók. De ez a

miénk volt, ez a Mofetta. Odaadtuk és elkótyavetyéltük, és ebben nekünk semmi tulajdonunk, semmi jogunk nincs. Még egyszer mondom, Mátraderecske gyógy-központot épített rá. Mi nem építettünk, mi odaadtuk. És ezt természetesnek tartják?

Mudriczki József polgármester:

Elnézést kérek...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Azért hadd kérdezzem meg Önöktől meg Parád község lakosságától, hogy ez természetes?

Mudriczki József polgármester:

Elnézést kérek, az akkori képviselő-testület úgy döntött, úgy határozta, hogy ők azt látják jó megoldásnak, hogy ha egy hotel épül, és a hotel azóta már gyógyszállóvá alakult és működik, Magyarország egyik legfrekvenciáltabb, ebben a kategóriában megépült hotele, ezt a számok bizonyítják. Ebből jelentős bevétele származik Parád önkormányzatának, ebből jelentős számú munkahely generálódott, illetve az sem mindegy, hogy megérkezve a településre egy olyan arcukat fogadja az ide látogatót, mint mondjuk az Erzsébet Park Hotel, amire nyilván büszkék lehetünk és büszkének is kell lennünk. Ez igaz, ez a múlt, a testületek így döntöttek, így határozta, én nagyon kérem tisztelettel, fogadják ezt a helyzetet el, és azt gondolom, hogy más településeken támogatják azokat a vállalkozókat, akik több 10.000.000.-Ft bevételt képesek generálni a településre, és nem az oroszán bajuszát húzgálni azzal, hogy esetleg ránk mordul, aztán akkor utána bajt csinálunk, mert esetleg meggondolja azt, hogy a cége ide adózzon-e vagy ne. Bocsánat, én ezt csak azért mondtam el, hogy az is szempont, és hogyha már a falunak beszélünk, vagy az itteni megjelenteknek, akkor ez is egy szempont és ez is egy fontos szempont. Én, amikor azt kértem, hogy az előző testületek döntését elfogadják, én arra azt értettem, hogy ők így gondolták, így látták biztosítottnak ezt a helyzetet. Lehet, hogy ha visszamehetnénk az időben, más döntés születne, de nem mehetünk vissza, ezt mindenki tudja, tehát most ez már így alakult. Én azt gondolom, hogy nekünk keresni kell a megoldást arra, hogy Parádfürdőből minél többet tudjunk kihozni. Tegnap is tárgyaltunk róla, ma is tárgyaltunk ebben az ügyben, igyekszünk mindent megtenni ahhoz, hogy a parkot rendbe tudjuk tenni, van amikor csak apró lépésekkel, egy járdaépítéssel, valamikor majd nagyobb léptékben. Most ez a helyzet van. Mertem rá volna fogadni nagy összegben, hogy nem fogadja el a válaszat.

20 órakor Holló Péter képviselő távozik az ülésről

Dr. Antal Árpád képviselő:

Persze, hogy nem fogadom el! Egy szegény település erre a ritka kincsre, természeti adottságra egy gyógy-centrumot épít, mi meg szó nélkül odaadjuk és akkor most az a magyarázat, hogy beépült oda valami. De abban nekünk nincs tulajdonunk, nincs tulajdonunk benne, mert odaadták természetesen.

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat! Odaadták azok a testületi tagok, akik akkor megválasztott képviselők voltak. Nem voltam része, bocsánat.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen ezt tudatni kell, de mindannyian tudjuk, hogy Parád hol tart jelen pillanatban. Elnézést.

Szakács Zalán képviselő:
Mondd nyugodtan.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Még folytatni akartam természetesen. Nem tudom elfogadni a másik részt is, Parád tulajdonát képezi az a szobor, az azért került annak idején oda, hogy a nagyközönség számára, mindenki, aki oda jár, láthassa, gyönyörködhessen benne, a mi tulajdonunk. De a mi tulajdonunk el van zárva, és a polgármester úr azt mondja, hogy igen, de az Erzsébet szállóban évente vannak kétezren és ők meg tudják nézni.

Mudriczki József polgármester:
De szerintem hogyha...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ne, ne tessék már mondani, ne tessék már mondani...

Mudriczki József polgármester:
Ha bárki innen ...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hát így védi a parádi önkormányzat tulajdonát? Hát hozzuk már onnan ki!

Mudriczki József polgármester:

Képviselő úr! Ha holnap lemegy valaki a parkba és meg akarja nézni közelről a szobrot, nem lesz akadálya.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tökéletesen igaz, ez a megoldás a mi tulajdonunkat más telkére helyezni, aztán ha valaki meg akarja nézni, akkor a más telek tulajdonosát megkéri, hogy ugyan már, tessék beengedni és megnézni, ahelyett, hogy nekünk vannak területeink, oda helyeznénk el. Ezt, ez az, amit én nem tudok elfogadni, ebben a formában sem tudom elfogadni. És nem tudom elfogadni a harmadik választ sem. Van egy kötelem, amiben az eladó, hangsúlyozom, én most nem az Erzsébet szállóról beszélek, hanem az eladó kikötötte, hogy az egész parkot a vevő köteles gondozni és felújítani, és azt követően a vevő nem érvényesíti ezt a kötelmet a mai napig. Jó, hát tessenek ezt is tudomásul venni, ez eddig Parádnak mintegy 50.000.000.-Ft-jába került, annyira pusztult le az őspark.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jegyző úrtól kérdezem, hogy az ilyen interpelláció el nem fogadása miféle következményekkel jár, vagy hogy kezeljük ezt a dolgot?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jelenleg a dolog úgy működik, hogy először a képviselő úgy nyilatkozik, hogy elfogadja, vagy nem fogadja el, utána, pedig ha a képviselő nem fogadja el, akkor a testületnek kell állást foglalni. Ő egy nézetet képvisel, hogy elfogadja a polgármester úr választát, vagy sem. Ha a testület nem fogadja el, akkor ez ismétlődik.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mi az, hogy ismétlődik?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Akkor új választ kell adni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Újabb választ kellene adni.

Dr. Antal Árpád képviselő:
De nem 90 nap múlva, hanem 30 napon belül.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Azt akarom mondani, hogy a szerződést átvizsgálva teljesen igazad van, mind a három kérdésben. A Mofettát, azt most nem részletezem, mert este van, de a szobor, park, satöbbi tekintetében igen. De vannak szempontok, te is amiatt a szempont miatt, azt az elvet helyezed előtérbe, hogy már pedig meg kell fogni, ami a mienk és abból hasznot kell húzni.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Így van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Na de most, érted, van az éremnek egy másik oldala is. Most a polgármester úr által mondott szöveget szeretném felerősíteni. Amikor azt mondja, nincs a fejemben naprakész adat, de körülbelül úgy néz ki, hogy az úgynevezett, a turizmusban, amire mi mindig hajtani akarunk, meg megy a szöveg, hogy mennyire kell, abban a vendégéjszakák számát tekintve valahol a megyében a második vagy a harmadik helyen van Parád. De nem ám a házhoz jövő vendégek miatt, mert az elenyésző, hanem az Erzsébet szálló miatt. A múltkor mondtam, azóta is csak ámulok, majd nézzétek meg egyszer fél szemmel, hogy a Nemzeti Sport online-on a teniszakadémián a hétszentség, bocsánat a kifejezésért, mi mindenféle helyeken ott van, hogy az Erzsébet, jöjjön, mert új akció van, jöjjön, baromi nagy reklámot csinálva neki, és tényleg jönnek is. Tehát bánjunk csínján az ügyel. Igazad van, és én le fogom mégis szavazni, mert az az érdekünk, hogy ez az Erzsébet itt maradjon, azt azonban el tudom képzelni, Áрпи, figyelj, hogy a polgármester, meg is kérem most így nyilvánosan is, hogy ugyan tapintatosan, de nem kiélezve a helyzetet, vesse föl, hogy az az önrész, az egy jó ötlet. A parki önrészbe, ha pályázunk például be tud-e szállni, és így tovább, tehát valamilyen részt vállaljon, de ne konfrontálódjunk az Erzsébettel.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Köszönöm szépen, köszönöm az elismerést is, csak most nekem az a problémám megint, hogy a Varró Gyula jegyző úr ott ül, akinek a kötelezettsége és feladata lett volna ezt annak idején ezzel foglalkozni. Most mosolyogva ott ül, passz.

Mudriczki József polgármester:
Ne forgassuk ki a szavakat, szavazzunk róla. Nem került elfogadásra.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Jó, ne forgassuk ki a szavakat.

Mudriczki József polgármester:
Bocsánat, mostmár magamhoz vettem a szót. Nem fogadta el képviselő úr a válaszomat.

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat, már az előbb is jelentkeztem.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egyébként van egy másik interpelláció válasz, azt sem fogadtam el, nem tudom, hogy külön-külön szavazunk-e erről, azt hiszem, külön-külön kell, ha szükséges természetesen.

Szakács Zalán képviselő:

Köszönöm a szót, polgármester úr! Nehezen találok szavakat, megmondom őszintén, ehhez a nagyvonalú községgazdálkodáshoz vagyongazdálkodás tekintetében, ugye amit már Gálfalvy úr esetében kifejtettem. Úgy látom, hogy tehát nekünk itt ülni és a szánkat túráztatni estéről estére visszatérően, ez teljesen fölösleges, hogy itt a hatóságokon kívül más kényszerítő eszköz, más kényszerítő erő nem működik. Meg fogom nézetni, illetve meg fogjuk nézni a park szerződést is, és sok más üggyel együtt, és ezt ünnepélyesen ki merem jelenteni, hogy ahogy az 57.000.000.-Ft sorsára lett engedve, innentől kezdve bármi, ami az én ingerküszöbömet meghaladja és eléri, szintén sorsára lesz engedve a hatóságokhoz. Mert az azért teljesen nonszensz dolog, hogy gyakorlatilag 20 év, vagy 25 év alatt a falunak a vagyonának a nagy része nem tudom, hogy hova lett a kézzel fogható mivoltából. És szándékosan fogalmaztam így és nem másképp. Aztán ha már nálam van a szó, akkor engedtessek meg tovább folytatni, folytatnom az anyagiak tekintetében. Ugye Gálfalvy úr a mai testületi ülésen harmadjára fogalmazta meg azt, beleértve a bizottsági üléseket is, hogy ő ugye jogi útra fogja terelni a történetet. Azért és csak azért, hogy a község vagyonával senki se sáfárkodjon nagyvonalúan, megint ünnepélyesen merem kijelenteni ország-világ előtt, hogy amennyiben Gálfalvy úr tényleg jogi útra tereli, és ne adj úristen Gálfalvy úrnak igényének akár részben, akár egészben helyt fognak adni, akkor onnantól kezdve az adminisztráció fejét, illetve a hivatal fejét akkor az anyagi magánvagyonára terhére viszont fogom perelni, hogy a falunak ebből ne származzon hátránya. Harmadsorban...

Mudriczki József polgármester:

Ez zsarolás.

Szakács Zalán képviselő:

Ez nem zsarolás, polgármester úr, ez...

Mudriczki József polgármester:

Dehogynem! Ez a szokása magának bocs, hogy ezt kell mondanom.

Szakács Zalán képviselő:

Ez kőkemény...ez kőkemény ígéret. Amíg a Szociális és Egészségügyi Bizottság 5.000,-Ft-okért kimegy környezettanulmányt végezni, hogy az az 5.000.-Ft biztosan jó helyre megy-e, hogy arra az 5.000,-Ft-ra biztosan rászorul-e az illető, és megalázó helyzetbe hozza az igénylőt is, és megalázó helyzetbe hozza magát is, saját magát is, azokat is, akik kimennek ezeket a környezettanulmányokat lefolytatni, ne legyen senki annyira naiv és primitív, hogy azt merje gondolni magában, hogy a milliók számolatlanul úszhatnak el. Ez azt gondolom, hogy teljességgel abnormális dolog. De ha már az 57.000.000.-Ft-ot szóba hoztam, akkor talán egy mondat erejéig hadd tájékoztassam a jelenlévőket, hogy nem utasította el az ügyészség, és a nyomozás megindult, elrendelésre került, feljelentés kiegészítést és semmi egyéb járulékos tótumfaktumot nem kértek hozzá, tehát ez is sínen lesz. Harmadsorban, ha már a törvényességnél tartunk, ugye a jegyzőkönyvek tekintetében, ugye az elmúlt alkalommal Évike szintén nem volt bent, amikor mondtam, hogy azt a kijelentést ugye nem

önre értettem, hanem a hivatali adminisztrációra, amit tettem a jegyzőkönyvekkel kapcsolatban, hogy 15 napon belül a jegyzőkönyveknek a Kormányhivatalnál kellene ugye landolni, hogy törvényesség tekintetében átvizsgálják. Nálunk ez nem történik meg, ezért bátorkodtam ugye javaslatot tenni, hogy olyan személy, aki rendszeres segélyezésre szorul, de képes arra, hogy jegyzőkönyvet írjon, ajánlottam figyelmükbe, le lett söpörve. Ugye egy hét eltelt, mégegy hetet várok, amennyiben a jegyzőkönyvekkel kapcsolatban bármi csúszás van, ami 15 napon belül nem készült el, ezért is meg fogom tenni a megfelelő lépéseket. Mégegyszer mondom, csak azért, mert úgy érzem, hogy a szép szó, a könyörgés, és a rimánkodás, az semmit nem használ, hanem falra borsó. Hát ha már ezzel fognak majd a hatóságok fognak foglalkozni a dolgainkkal, akkor fájó szívvel azt mondom, hogy fognak foglalkozni, nem szeretem a szennyest kitergetni, de úgy látom, hogy muszáj vagyok a szennyest kitergetni. Harmadsorban amit még mindig szeretnék mondani, a Kossuth úti ingatlan új bérlőivel kapcsolatban, polgármester úrnak és jegyző úrnak címezem a mondandómat. Megint nagyon sértőnek, megalázónak érzem, ugye Önökhöz teljességgel méltatlan, a címzettek nézve pedig sértő, hogy a képviselőtársaimban gyakorlatilag ugye azt a nézetet próbálják meg sulykolni, hogy nem tudják, hogy akár a bérleti díj, akár a közművek, közműdíjak hogy lesznek kifizetve. Teszem azt, annak tükrében, hogy akik nem fizetnek az önkormányzati bérlemény után bérleti díjat, eddig nem vettem volna észre, hogy az Önök ingerküszöbét meghaladta volna. Ha nem jól látom, elnézést kérek, de látható nyoma ennek nem volt. Negyedsorban pedig, most már be is fogom fejezni a mondandómat, és lesz még egy kérdésem. A Mátrafüredi Erdészetvezetővel beszéltem fa miatt, meg lehet nézni a területet, kérnék szépen egy választ arra vonatkozólag, hogy ezt e területet ki és mikor óhajtja megnézni? Közel a galyai útelágazóhoz, hogy a szállítási költség ne legyen jelentős, és viszonylag jelentős mennyiségű jégkáros fát fognak tudni az önkormányzat részére értékesíteni, hogy ezt mi a szociális ellátó rendszerünkbe be tudjuk emelni. Szeretném hangsúlyozni, hogy ezen a szemlén, a bejáráson én magam is részt kívánok venni, úgyhogy olyan időpontot legyenek kedvesek megjelölni, ami mindhárom fél részére elfogadható. És a kérdésem pedig arra irányulna, hogy van itt egy el nem, nekünk, a testületnek egy el nem fogadott határozata, amiről ugye a Kormányhivatal Törvényességi Főosztálya ismereteim szerint ugye úgy határozott, hogy ezt mégis elfogadottnak kell tekinteni. Kérem szépen ebben a kérdésben jegyző úrnak a szíves tájékoztatását is, és arra vonatkozólag is, hogy a, nem tudom most fejből a rendeletünk számát, lényegtelen, mondom úgy, hogy a díszpolgárunk ügyében, legutolsó díszpolgárunk ügyében hozott határozatunk felülvizsgálata ugye, szavazata elég felemás eredményt hozott. Volt egy olyan javaslat, indítvány, kérelem, hogy akkor jegyző úr a Kormányhivataltól az ez irányú állásfoglalást legyen olyan kedves és szerezzze be, hát hogy ez megtörtént-e, mikor történt meg, mi az eredménye, ezekre várunk választ. Köszönöm!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, ezzel a végével kezdem, természetesen megkerestem a Kormányhivatalt, még csak a nem hivatalos választ kaptam meg, a hivatalos válasz papíron még nem áll rendelkezésemre, ezért nem hoztam be. Úgymond a nem hivatalos válasz az volt, hogy az egyik esetben elfogadottnak kell tekinteni a szavazati arány alapján. Antal képviselő úr esetében a 3 igen, 1 nem...bocsánat, 3 tartózkodás, 1 nem...

Szakács Zalán képviselő:

És 3 igen.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

És 3 igen, így pontosan.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Jó, így jobban tudjuk, hogy melyik ügyről van szó.

Szakács Zalán képviselő:
Tehát a titkos szavazás?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Nem, nem a titkos szavazás, hanem volt egy indítványos ügy az Antal úr részéről, és a titkos szavazás esetében pedig az az állás volt, hogy ott nem kapta meg a többségi szavazatot az a döntés.

Szakács Zalán képviselő:
Melyik volt az az Antal?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Elnézést, de hát a titkos szavazás esetében az érvénytelen szavazatok nem szabad figyelembe venni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Maradjunk már annyiban, hogy a hivatalos válasz amikor papír alapon megérkezik, akkor meg fogják kapni.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Hát bízunk benne, hogy így van. Mert én a netet azóta végigjártam és mindenütt ez van, hogy az érvénytelen szavazatokat figyelmen kívül kell hagyni, és azok nélkül kell az eredményt megállapítani.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Képviselő úr, abban maradtunk, hogy a törvényesség válaszoljon ebben a kérdésben.

Szakács Zalán képviselő:
Ja és még ott volt az a másik...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Jegyzőkönyv. Jegyzőkönyv. Az interpellációs kérdésre adott válasz elfogadása vagy el nem fogadása. Tehát a jegyzőkönyvre vonatkozó észrevétele. Igen, valóban 15 nap a jogszabály szerint a jegyzőkönyv elkészítésének határideje, elfogadom, hogy csúszásban vagyunk. Jelen pillanatban 7 vagy 9 testületi és Településfejlesztési Bizottsági anyag van, az utolsó az 72 oldal volt. Na most az igazsághoz az is hozzátartozik, urak, hogy nem kell ám 3 hétig rajta ülni Önöknek sem a jegyzőkönyvön, mert én is tudnék fölmutatni olyan jegyzőkönyvet, mondjuk a Pénzügyi Bizottság ülésén, ami körülbelül 3 hétig volt Önnél, én végignézttem...

Szakács Zalán képviselő:
Jegyző úr, hadd válaszoljak rá! A Pénzügyi Bizottsági ülés jegyzőkönyvét, hadd válaszoljak rá...

Mudriczki József polgármester:
Bocsánat, jegyző úrnál a szó, azután majd visszatál hozzád.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Tehát Ön esetében is többször előfordult, mondván, hogy a ...

Szakács Zalán képviselő:

Egyetlenegyszer.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

videofelvétellel össze kell nézni, hogy szóról szóra megegyezik-e a dolog, az pedig időigényes valóban. Ennek a rendezése érdekében felvettünk egy jelenleg munkanélküli ellátásban részesülő személyt, tegnapi naptól itt dolgozik úgymond próbamunkán, hogy mennyire ura a helyzetnek, tehát egyelőre nem tudom...

Szakács Zalán képviselő:

Mint milyen minőségben, bocsánat?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Tessék?

Szakács Zalán képviselő:

Milyen minőségben van?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hogy értve? Most egyelőre még alkalmi munkavállaló és szeptembertől, hogyha beválik, akkor tudjuk foglalkoztatni a közmunkaprogram keretében adminisztratív, tehát kifejezetten jegyzőkönyveknek az írására, mert gyakorlatilag ez egy embernek...

Szakács Zalán képviselő:

Ezt már Lóczi képviselő úr hónapokkal ezelőtt javasolta.

Szakács Zalán képviselő:

Már Lóczi képviselő úr hónapokkal ezelőtt javasolta, hogy már erre legyen külön ember.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Gyors-és gépíró?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem gyors- gépíró, hanem ...

Szakács Zalán képviselő:

Fodrász. Segítetek, fodrász.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Többek között.

A Kossuth út 47-tel kapcsolatosan ugye képviselő-testületi határozat született, hangsúlyozom, az ülésen én nem voltam jelen. Igyekeztünk megfelelni minden feltételnek, amit ott az ülésen Önök fogalmaztak meg, többek között, hogy mérőóra legyen felszerelve. Mint kiderült, ez nem egyik napról a másikra, de azt hiszem, hogy akkor a Nagy alpolgármester úr volt éppen megbízva a polgármester úr helyettesítésével, tehát az ülést követő második napon megrendelésre került ez a munka, mind a helyi vállalkozótól a villanszerelési feladatokra,

mind az ÉMÁSZ felé. Ezt követően a magának a mérőórának a cseréjére úgy tudom, holnapi nap...

Mudriczki József polgármester:

Holnap kapja meg azt a szerződést, ami alapján leszereli az ÉMÁSZ a régi mérőt, és megkaphatjuk az új mérőt.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ehhez képest a lakó már, én úgy tudom, hogy legalább egy vagy másfél hete benne lakik az épületben, de hozzáteszem, hogy volt ott egy pince, akik laktak abban a lakásban, azok tudják, hogy a bejárat előtt, alatt volt egy pince, aminek az állapota rendkívül balesetveszélyes volt, átmenetileg ez úgy volt megoldva, hogy egy pallóterítést kapott, hogy azon közlekedjen a bérlő. De tekintettel arra, hogy kis gyerekről is szó van, aki költözik a családdal, ezt már nem mertük bevállalni, ezért aztán erre is intézkednünk kellett, hogy az a pincerész betömedékelésre kerüljön, hogy ez a fajta balesetveszély megszűnjön. Tehát ezt is az elmúlt két hétben kellett megoldani, ez is megtörtént idő közben, és ezt követően kerülhetett sor arra, hogy beköltözzön a bérlő a lakásba.

Szakács Zalán képviselő:

De nem erre irányult a kérdésem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Azt, hogy ki hogyan fog fizetni, azt nem tudjuk. Mindenesetre azok, akiknek bérleti díj tartozása van, azoktól meg letiltattuk, és a nyugdíjfolyósító folyamatosan szedi a nyugdíjukból le azt a tartozást, ami fennáll az érintett személynek vagy személyeknek.

Szakács Zalán képviselő:

Lenne egy olyan indítványom a képviselő-testület felé, hogy a következő képviselő-testületi ülésen, zárt ülés keretében természetesen ugye, mivel itt személyiségi jogokat sérthet, kapjunk egy kimutatást azokról, akik az önkormányzat felé fizetési kötelezettségben vannak.

Mudriczki József polgármester:

Tehát a lakbértartozás?

Szakács Zalán képviselő:

Bárminemű fizetési kötelezettség, a helyi adókat nem számítva.

Mudriczki József polgármester:

Kiadható ez?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Zárt ülés keretében minden további nélkül.

Mudriczki József polgármester:

Jó.

Szakács Zalán képviselő:

A jegyzőkönyvre hadd reagáljak, a Pénzügyi Bizottsági ülés jegyzőkönyve került szóba. Ezt a Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvét nem azért nem írtam alá, hogy össze kell vetni a videóval. Ez volt az az ominózus parádóhutai Pénzügyi Bizottsági ülésnek a jegyzőkönyve. Ezt a

Pénzügyi Bizottsági ülés jegyzőkönyvét azért nem írtam alá, mert ez a jegyzőkönyv nem tükrözte híven az ott elhangzottakat, sőt mondhatom úgy is, hogy egyáltalán nem azt tükrözte bizonyos tekintetben, ami ott elhangzott. És ugye nekem erre a válaszom az volt, többszöri megkeresés történt irányomban, hogy írjam alá a jegyzőkönyvet, hogy én nem látom el a kézjeggyemmel ezt a jegyzőkönyvet egészen addig, amíg a jegyzőkönyv nem azt fogja tartalmazni, ami ott elhangzott. Mondtam Marikának is, Sándornénak, hogy éntőlem minden nap hatszor megkérhet arra, hogy írjam alá, nem fogom aláírni. Aztán elhangzott olyan javaslat, nem tudom, nem emlékszem, most jegyző úrtól, vagy Sándorné Marikától, hogy akkor írjam alá úgy a jegyzőkönyvet, ahogy Antal képviselőtársam szokta, véleményeltéréssel. Mondtam, hogy véleményeltéréssel sem írok alá jegyzőkönyvet, vagy azt írom alá, ami elhangzott, vagy így nem írok alá semmit. És ugye ez a múlt héten korrigálásra került mostmár a hosszas huzavona után, mostmár azt tükrözi a jegyzőkönyv, ami ott elhangzott, és természetesen a jegyzőkönyvet így aláírtam. A másik jegyzőkönyv, a június elsejei képviselő-testületi ülésnek a jegyzőkönyve ugye a másik saram vélhetőleg ez. Azért engedtessek meg nekem is azt megjegyezni, hogy én is emberből vagyok, és ha már ugye több, mint két hónap, két és fél hónap csúszással kerül a jegyzőkönyv hitelesítői elé a jegyzőkönyv, engedtessek meg az az úri luxus, hogy tényleg végignézhessem azt a videofelvételt, hogy mi hangzott el azon a testületi ülésen, mert uram bocsá', az én fejem se káptalan, és két és fél hónap tekintetéből mindenre visszaemlékezni, azt gondolom, hogy ezt így csipőből elvárni senkitől sem lehet. Ezt a jegyzőkönyvet egyébként augusztus 19-én kaptam meg, ez úgy gondolom, hogy holnap, holnapután ennek már pont fog kerülni a végére, talán két és fél hónap elteltével nevezhető úgy gondolom bocsánatos bűnnek. Köszönöm!

Mudriczki József polgármester:

Jó, menjünk tovább. Tehát...

Szakács Zalán képviselő:

Fa! Még arra nem kaptam választ, holnap valamilyen választ kell adjak.

Mudriczki József polgármester:

A fa. Múltkori testületi ülés után én kerestem Somai Gergő urat az Erdészet vezetőjét, aki arról tájékoztattott, hogy ebben az évben nem tud már adni szedhető tűzifát az önkormányzatnak. Jelzem kapacitásunk sincsen rá, hiszen a közmunka programban dolgozók meghatározott metódus szerint dolgoznak. Abban maradtunk, hogy a jövő év tekintetében adhat az önkormányzatnak tüzelőt, de ha és amennyiben a Parádi Önkormányzat szedi a fát, akkor ő parádi lakosoknak tovább nem ad tűzifát. Na most ez rendkívül aggályossá tette az én fejemben a dolgokat, hiszen ugye pár olyan embert, vagy talán sok olyan embert zárunk ki az erdőből, aki egyébként hát így egy kicsit hozzá tud tenni a keresetéhez, vagy a téli tüzelőt könnyebben tudja beszerezni, anyagilag könnyebben. Természetesen munkáját nem számolva, hozzátevé. Tehát visszatérve a Parádfürdői Erdészet területén ebben az év tekintetében nincsen, jövő évben visszatérhetünk rá, de akkor annak feltételei lesznek. Aztán az is elhangzott ugye most, hogy hát a Mátrafüredi Erdészet területén szedjük tűzifát. Zalán! Egy szociális ellátó rendszerben bekapcsolni olyan terméket, amit...

Szakács Zalán képviselő:

Ami pont oda való.

Mudriczki József polgármester:

...amit drágábban szedünk meg, mint amennyi segítséget nyújtunk vele, ez szerintem nem jó, nem jó irány.

Szell Péter:

Elnézést, van kimutatás arról, hogy mennyiért termeljük most a kukoricát vadkerítéssel?

Mudriczki József polgármester:

Igen, de ezt a közmunkaprogram támogatja.

Szell Péter:

Hát ezt is a közmunkaprogramba akarja csinálni. Hát amíg benne van az önkormányzati közmunkaprogramba, ...

Mudriczki József polgármester:

De a fát ki kell fizetni, a közmunkaprogramban a kukoricát nem kell kifizetni.

Szakács Zalán képviselő:

6.500.-Ft-ot kell talán fizetni köbméteréért.

Mudriczki József polgármester:

Így van.

Szakács Zalán képviselő:

A rezsicsökkentett lakossági tűzifa..

Mudriczki József polgármester:

A gallyfáért.

Szakács Zalán képviselő:

Nincs külön gallyfa, meg nincs külön semmilyen kategória. Egy kategória van az erdészethél, ennek 6.500.-Ft körül van, picivel alatta, vagy picivel felette a köbméterenkénti ára. De én most megint azt érzem, amit a múltkor mondtam, hogy úgy rázzuk le magunkról, polgármester úr, azt, amivel van egy kis munka, meg egy kis vesződés, mint pulikutya a vizet. Én megint a magam nevében beszélek, én azt gondolom, hogy Parádon az egyszerű emberek sokkal többen vannak, mint a dzsentrik, ebből kifolyólag, a bántás szándéka nélkül mondom, hogy én inkább az egyszerű, sokszámu kisemberhez húzom, nem pedig a nagyon szűk réteghez, a dzsentrihez. Tehát mindent meg fogok azért mozgatni, hogy a kisembereknek a mindennapjait illetően is könnyebbé tudjuk tenni. Harmadsorban, már a múltkor is mondtam, papagájt természetesen azóta sem fogyasztottam, hogy akik az erdőre járnak fát készíteni, egy szűk csoport tudom, hogy nem szívjósból csinálják, hanem anyagi érdekből. De most ez az érv sem állhat meg, mert nem a Parádfürdői Erdészeti területéről van szó, hanem a Mátrafüredi Erdészeti területéről. Én azt gondolom, hogy az a terület, a nyírjesi terület, amit az erdészethez vezető úr volt olyan kedves és följánlott, Parádhhoz nem túl nagy távolságra tekinthet, Parádtól nem túl nagy távolságban van, tehát ez járható út lehet. Megint mondom, akarat és hozzáállás kérdése a történet. És harmadsorban, ha már a közmunkaprogram került szóba, ugyan nevet nem fogok említeni, de mindenki fogja tudni, hogy kiről van szó, de nevet szándékosan azért nem említek, hogy nehogy egyesek személyeskedésre próbálják meg kihegyezni a történetet. Hangsúlyozom, hogy megint az átláthatatlanságra és a katyvaszra, a masszára próbálok rávilágítani, ami uralkodik kicsiny berkeinkben. Ugye többször elhangzott az, hogy Csontos Béláné befejezte közművelődés szervezői tevékenységét, és helyette most már van egy közmunkaprogram keretében, kulturális közmunkaprogram keretében foglalkoztatott személy. Ez nagyon szépen és jól hangzott nekem, míg nem került egy olyan

dokumentum a birtokomba, ami ezt alapjaiban rengeti meg. Mert ugyanis az illető, aki a kulturális közmunkaprogram keretében foglalkoztatva van, a dokumentumból kiderült, hogy mégsem, hanem a közmunkásoknak az adminisztrátora. Igaz, hogy nem most, hanem hetekkel korábban megkérdeztem ott a felvidéken, hogy hát mégis akkor legyenek kedvesek, és adjanak már nekem erre választ, hogy akkor most az illető kulturális közfoglalkoztatás keretében közművelődés szervező, vagy a közmunkásoknál adminisztrátor, vagy mostmár mondja meg valaki, hogy ki a jó istent tisztelhetjük az illető személyében? És azt a választ kaptam ugye, hogy hát ő tulajdonképpen, hát ő közmunkás adminisztrátor, de hát ugye a munkaideje neki lehetővé teszi, hogy ellássa még a kulturális közfoglalkoztatás keretében a közművelődés szervezői feladatokat is. Nos hát ettől a hajam szála az égnek áll, mert ez körülbelül hasonló történet, mint a tavalyelőtti fél köbméter tűzifa, mert ugye nem félek attól, hogy...

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, a szót megvonom, mert ez már olyan messzire ment, és olyan rossz irányba, bocsánat, a szó megvonva, az ülést én vezetem.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, hát ha kellemetlen, elhiszem, hogy kellemetlen.

Mudriczki József polgármester:

Nem kellemetlen ez, de a tavalyi fél köbméter fa rövidre zárva, befejezve. Kaptunk tűzifa támogatásra lehetőséget.

Szakács Zalán képviselő:

Nem is akartam erről többet mondani.

Mudriczki József polgármester:

Azért ment ki fél köbméter fa a feldolgozás, felhasítgatás után, mert jeges volt az út, az autó tovább nem terhelhető, meg így több helyre tudtuk egyszerre eljuttatni a fákat.

Szakács Zalán képviselő:

És egy köbméterről írták alá rögtön a legelsónél?

Mudriczki József polgármester:

Nem írtak alá egy köbméter fáról.

Szakács Zalán képviselő:

Hány embert hozzak ide, polgármester úr?

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, a kiment papírokat meg tudjuk mutatni. Zalán, nagyon kérem, ne színészkedjünk, a tényeket itt beszéljük. Lehet rossz helyzetbe hozni az önkormányzatot, lehet vitatni azt, hogy a közmunkaprogramban ki mit csinál. Igen, van aki fel van véve mezőgazdaságinak, utcát söpör, van aki gereblyézik a parkban, mert arra van szükség. Van amikor mást kell csinálni.

Szell Péter:

Van aki kőkényt szed.

Mudriczki József polgármester:

Kökényt az idén nem szedünk okulva abból, hogy ugye úgyis följelentenek azok, akik területükön kökényt termelnek. Tehát bocsánat, lehet rossz helyzetbe hozni mindenkit, ezt az önkormányzatot is. Képviselőtársaim nem azért ülnek, nem...

Szakács Zalán képviselő:

Nem igaz, rossz helyzetbe azt lehet hozni, ahol nincsenek tisztában a dolgokkal. Ahol patyolat tiszta minden, ott nem lehet senkit se rossz helyzetbe hozni. Nem azért ülök itt, igaza van ebben, nem azért ülök itt, hogy okoskodjak...

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, Zalán! Hát most mondom el utoljára, hogy nem Önnél van a szó.

Szakács Zalán képviselő:

Hanem azért ülök itt, hanem azért ülök itt, hogy próbáljak tiszta vizet önteni a pohárba, és tisztán látni. De itt ebben a kátyvaszban, ebben a langyos masszában, ami itt van, nem lehet tisztán látni.

20 óra 35 perckor Lóczi Béla képviselő távozik az ülésről

Mudriczki József polgármester:

Hát Zalán! Meddő, mennek el a képviselők a testületi ülésről. Olyan helyzetbe hozza a saját önkormányzatunkat...

Szakács Zalán képviselő:

De ez a problémát nem oldja meg, a probléma az ott van.

Mudriczki József polgármester:

Milyen probléma van itt? Az, hogy valakit az állam megfinanszíroz, dolgozik valahol, és máshol is kap feladatot? Azt minden egyes önkormányzat csinálja, mindenhol csinálja. Vitassa, jelentsen fel érte, vonassa vissza az önkormányzattól a közmunkára kapott pénzt, aztán majd eljutunk oda, ahova az 50.000.000.-Ft-tal, hogy a Palócnapra sorra vonták vissza azok a vendégek, akik bejelentkeztek, a sikeres cikk után, meg minden. Gratuláltam hozzá akkor is, mert kellemetlen! Persze, hogy kellemetlen! Lehet ezt vitatni, mindent lehet. Lehet azt mondani, hogy nem az az ember vezeti az autót, akinek éppen jogosítvány, vagy az az autó, jogosítvánnyal természetesen rendelkezik, de nem minden nap teszi. Annak az az oka, mert szabadságra is kell menni.

Szakács Zalán képviselő:

Ez nem érdekel senkit, polgármester úr.

Mudriczki József polgármester:

Persze, hát az nem érdekel.

Szakács Zalán képviselő:

Az érdekel, hogy az állam adott feladatra adja a közmunkásoknak a finanszírozását.

Mudriczki József polgármester:

Így van.

Szakács Zalán képviselő:

Ha valakinek a munkaideje olyan, hogy abban elfér más is, azt az állam nem finanszírozza.

Mudriczki József polgármester:

Akkor adott feladatra ebben az évben fát nem készítünk, jó? Mert nincs ilyen adott feladat.

Szakács Zalán képviselő:

Jó. Szavaztassa meg! A polgármester úr, ugye volt egy határozat, amiben éppen a képviselő-testület ennek az ellenkezőjéről határozott. Most megint az történik, hogy a polgármester próbálja a képviselő-testület döntését saját hatáskörben annulálni.

Mudriczki József polgármester:

Persze. Zalán, számolja már ki!

Szakács Zalán képviselő:

Velem fog kitolni a polgármester úr, hogyha nem készít szociális fát a rászorulóknak? Nem!

Mudriczki József polgármester:

Zalán! Zalán! A faluban több, hát számolja már ki! Van itt hozzáértő ember Boros Attila személyében, aki tudja, hogy mi az, hogy erdő, milyen fatömeget tudunk ott összeszedni, mennyibe kerül a kijárás, mennyibe kerülnek a motorfűrészek, az üzemanyagok, ne adj isten, baleset lesz majd...

Széll Péter:

Polgármester úr, aki ezzel egészíti ki a kerestetét vagy a téli tüzelőjét, mint magánszemély, akkor talán megéri, ugyanígy, önkormányzat által szociális segély...

Mudriczki József polgármester:

Zalán! Többe fog kerülni a leves, mint a hús!

Szakács Zalán képviselő:

Nem próbáltuk meg, nem tudjuk. Nem próbáltuk.

Mudriczki József polgármester:

Többe, mert most mondom, hozzáértő emberek megmondják, hogy többe fog kerülni a leves, mint a hús.

Szakács Zalán képviselő:

Polgármester úr! Azok sem a ráfizetésből élnek, akik az erdőre járnak ki fát készíteni. A ráfizetésből nem lehet megélni. Ezt az én torkomon ne akarja lenyomni senki!

Mudriczki József polgármester:

Zalán! Maga nem látja a fától az erdőt ebben a kérdésben.

Szakács Zalán képviselő:

Pláne ne, pláne ne közigazdásznak akarja lenyomni a torkán, hogy a ráfizetésből meg lehet élni, mert ilyet én még nem láttam. Aki ráfizetésből meg tud élni, polgármester úr, ahhoz föliratkozom én is továbbképzésre.

Mudriczki József polgármester:

Jó, akkor itt fejezzük ezt be! Onnan kanyarodtunk el, hogy van két el nem fogadott interpelláció, amiről szavazni kell, hiszen képviselő úr nem fogadta el a válaszat. Kérem...

Szakács Zalán képviselő:

Volt egy kérdésem, ami ugye úgy hangzott, hogy mikor fogjuk megnézni a nyírjesi területet.

Mudriczki József polgármester:

Ebben a tekintetben mondom, nem fogjuk megnézni a nyírjesi területet, mert nincs...

Szakács Zalán képviselő:

Mégegyszer mondom, van egy érvényes képviselő-testületi határozat. Akkor legyen olyan kedves, és terjesszen a képviselő testület elé egy módosító határozati javaslatot, amiben, amiben ezt felülírja. De most láthatja a nagy publikum szerte a nagyvilágban, hogy a Parád polgármestere mennyire szociálisan érzéketlen. Köszönöm!

Mudriczki József polgármester:

Hát Parád polgármestere abszolút nem érzéketlen szociálisan, hiszen ezt a választók, hatszáz, több mint hatszáz szavazatából derül ki.

Szakács Zalán képviselő:

Polgármester úr! Abba, az, hogy ez a hatszáz szavazat hogy született meg, vagy hogy nem, ebbe szerintem jobban teszi, ha nem kamerák előtt fogunk elmerülni, mert elmerülhetünk kamerák előtt is, de nem tudom, az kinek lesz jó?

Mudriczki József polgármester:

Na, visszatérve, szavaznunk kell. Bocsánat, nem fogadta el képviselő úr az adott választ, tehát itt a képviselő-testületnek döntést kell akkor hozni, hogy az adott válasz elfogadható-e, vagy nem. Ki az, aki azt mondja...Csortos alpolgármester úr, tessék.

Csortos György alpolgármester:

Annyit szeretnék ehhez a park témához én is hozzászólni, csatlakozni alpolgármester úrhoz, hogy az Erzsébetet kérdezzük azért meg, hogy ebben a parkrendezésbe, vagy esetleg a pályázatba, vagy esetleg a fűnyírásba, vagy továbbiakba bele próbálnak-e szállni?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Alpolgármester úr! Már érdemes volt interpellálnom. Már érdemes volt! Eddig agyonhallgatták. Senki nem tudott erről, hogy ilyen van.

Szell Péter:

Még sok mindenről nem tudunk.

Boros Attila:

Rengeteg dolog van itt, amiről nem tudunk.

Mudriczki József polgármester:

Jó, szavazás jön, és...

Boros Attila:

Polgármester úr! Lehetne egy-két gondolatom?

Mudriczki József polgármester:

Szavazzuk már meg, Attila, aztán legyünk túl ezen a dolgon!

Boros Attila:

Pont ehhez szeretnék hozzászólni, pont a parknak a dolgához, polgármester úr, engedje meg, legyen oly kedves!

Mudriczki József polgármester:

Röviden, tessék!

Boros Attila:

Tényleg csak két mondat erejéig. Én úgy látom, hogy nem tudom, hogy minek nevezzem, de az Antal úr biztosan jobban tudja, vagy a jegyző úr ennek a parkgondozásnak ugye ezt a be nem tartott szerződés részét, hogy ezt hűtlen kezelésnek, vagy minek hívják, nem tudom, de itt...

Szakács Zalán képviselő:

Hanyag.

Boros Attila:

Köszönöm!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Arra alapos a gyanú.

Szakács Zalán képviselő:

Így.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Így.

Boros Attila:

De alapos gyanú, így van, így van. Én ezt úgy látom most, mint kívülállóként és egyszerű emberként, tehát nem vagyok iskolázott ember, távol álljon tőlem, hogy ezzel kritizálni szeretnék. De egy, úgy látom, hogy most a képviselő-testület, elnézést kérek mindenkitől, ezen így próbálna átugrani. Az előbb a Gálfalvy úrnál egy rohadt csövet kellett volna kicserélni, és majdhogynem tényleg bitófára feszítettük, a kettő között van egy óriási lépés. Mind a kettő vállalkozó, most ne rángassuk az oroszlánnak a bajszát! Érti, polgármester úr? A másik oroszlánnak meg rángassuk a bajszát, mert az kisebb? Érti, hogy mit mondok?

Szakács Zalán képviselő:

Az ellenfél volt Attila.

Boros Attila:

Az egyik, a nagyobb oroszlán nagyobbat bír harapni? Annak nem kell rángatni 50.000.000-ért a bajszát. Vagy 20.000.000-ért? A másiknak, most csak egy példát mondok, 400.000.-Ft, azért rángatni lehet a bajszát. Tehát én úgy látom, hogyha, és tényleg elnézést kérek minden képviselőtől, tehát én úgy látom kívülállóként, hogy milliókkal csak így dobálózunk meg elnézünk, százezreken meg el lehet vitatkozni napokat meg heteket. És nem véletlen az, hogy

most Parádon képviselő-testületi ülésen nagyon sokan részt vesznek. Hogy mostmár ugye kezd kiéleződni az a helyzet, ami nagyon régóta megvolt, volt egy úgymond vele szerzett jog, amit ugye átírt egyes emberek. Ezek a dolgok mostmár kezdenek visszanyalni, mint úgymond a fagyalt. És én ahogy ezt látom, ugye mostmár itt előjönnek jegyzőkönyvek, nem készülnek el, egyebek. Tehát ezek nem egyedi dolgok már, tisztelt képviselők vagy tisztelt résztvevők. Hát Parád így működik! 4-5 hónapja nem készülnek el a földtulajdonosi vadászati jegyzőkönyvek, de miről beszélünk?

Dr. Antal Árpád képviselő:

De nem kellene így működni Parádnak.

Boros Attila:

De így nem lehet mit tenni doktor úr, Ön mint ahogy Ön sem tud, látja, tehát így sem jutunk előrébb. Kis ember meg mit tudna a másik oldalon? Áttipornak magántulajdonokon, vagyonokon, nem számít. Itt ez így működik. Parád ez így működik.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, köszönjük! Tehát visszatérve akkor a szavazáshoz. Volt két válasz, mind a kettő nem lett elfogadva. Akkor kezdjük az elsővel! Kérdezem a testületet, ki az, aki elfogadhatónak tekinti ezt a választ?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Amelyik a parkról szól?

Mudriczki József polgármester:

Igen, a parkról szól. Én nyilván igennel szavazok, hiszen én írtam. Ki az, aki nemmel szavaz?

Szakács Zalán képviselő:

Akkor meg az SZMSZ szerint tartózkodni kell az érintettnek.

Mudriczki József polgármester:

Akkor...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ilyen nincs az SZMSZ-ben, hogy tartózkodni kell az érintettnek.

Szakács Zalán képviselő:

Dehogynem! Személyes érintettség esetén.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ha úgy dönt a testület, tehát ha erről külön eljárás keretében dönt, hogy kizárja a szavazásból érintettség okán. De nézze meg nyugodtan!

Szakács Zalán képviselő:

Megnéztem, tehát azért tartózkodok én is konzekvensen, hogyha az én személyemmel kapcsolatban.

Mudriczki József polgármester:

Na, tehát ki az, aki igennel szavaz?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Már hogy nem fogadjuk el.

Mudriczki József polgármester:
Igen.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Jó. Én nem fogadom el.

Szakács Zalán képviselő:
Én se fogadom el.

Mudriczki József polgármester:
Én elfogadom, mert én írtam.

Szakács Zalán képviselő:
SZMSZ szerint meg nem szavazhatna.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett polgármester úr parkkal kapcsolatos interpellációs kérdésre adott válaszát nem fogadta el.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
101/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a település polgármestere részéről a Parádfürdői park fenntartásával kapcsolatos interpellációs kérdésre adott írásbeli választ nem fogadta el.

Szakács Zalán képviselő:

Akkor jegyzőkönyv részére szeretném rögzíttetni, hogy akkor a Kormányhivatal Törvényességi Főosztálya ezt törvényességi szempontból ellenőrzi, erre a szavazásra különös tekintettel legyenek kedvesek a Tisztelt Kormányhivatalnál tekintettel lenni. Köszönöm!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Akkor térjünk át a másik interpellációs válaszra. Interpellációs válaszra, aminek ugye az a lényege, hogy azt kifogásoltam, hogy én, személy szerint nem vagyok bevonva a döntések előkészítésébe, amit nekem a törvény mint képviselőnek biztosít, és tényleg nem vagyok bevonva. Erre ugye kaptam egy olyan választ a polgármester úrtól, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöki tisztét kaptam meg, és az üléseken az egyik, ha nem a legtöbb hozzászóló, kérdező és indítványozó vagyok, tehát korlát nélkül szólhatok hozzá és fejthetem ki gondolataim. Tulajdonképpen ezért a válaszadó, a polgármester úr úgy gondolja, hogy az én képviselői jogaim nem sérülnek. Nem erről interpelláltam és nem erről beszéltem. Arról beszéltem, hogy a döntések előkészítésébe nem vagyok bevonva. Nem voltam bevonva a költségvetés előkészítésébe, amit talán ketten beszéltek meg, a jegyző meg a polgármester úr, nem voltam bevonva. Egyetlenegy döntés előkészítésébe eddig nem voltam bevonva. Tisztelettel azt is javasoltam a polgármester úrnak, hogy talán szíveskedjen megkeresni Eger vagy Gyöngyös polgármesterét, aki informálisan, ha nem is hetente, de kéthetente leül a frakcióvezetőkkel és a független képviselőkkel, és meghatározzák, hogy mi a feladat. Polgármester úr mikor ült le informálisan a képviselőkkel megbeszélni? Ez jelen pillanatban,

én úgy látom, hogy kétszemélyes előkészítő, Varró Gyula és Mudriczki József, a képviselők ebbe nincsenek bevonva. Tehát ezt, ezt a választ nem tudom elfogadni. Ami annyit jelent, tökéletesen igaz, én sokat beszélek, interpellálok, hozzászólok, én azt szeretném, ha nem kellene! Tessék betartani a jogszabályokat, tessék törvényesen működni, tessék a falu érdekében tenni, abban a pillanatban nem szólalok meg! Nem szólalok meg.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tisztelet képviselő úr! Ebből kifolyólag értem, hogy a választ nem fogadja el, erre is mertem volna nagyobb összegben fogadni. Lényeg az, hogy...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mért nem tetszik olyan választ adni, ami elfogadható?

Mudriczki József polgármester:

Azt mondja nekem, hogy Eger város és Gyöngyös város polgármesterét, képviselő úr! Többször elmondtam már, hogy nyitott vagyok, az én ajtóm mindenki előtt nyitva áll. Bárki bejöhet hozzám, Ön is, ha úgy érzi, hogy egyeztetésre van szükség. Én generálhatom, maga úgy mos le engem, fel se veszi a telefonjaimat, nem alkalmas, egyebek. Rendben van, jelöljön ki napot, én erre is nyitott vagyok, hogy bejöjjön az irodába és beszéljünk róla. Bármelyik képviselővel, alpolgármester úrral, másik alpolgármester úrral, képviselőkkel, bárkivel, jöjjenek! Nem hiszem, hogy lakásra megy Gyöngyös város polgármestere vagy Eger város polgármestere egyeztetni, bár az is lehetséges, de...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hívja a képviselőket, hívja! És nem egyenként, hanem hívja. És eléjük tárja, hogy na most mi az elképzelésük és milyen irányban akarnak menni. Ilyen még Parádon az elmúlt 10 hónapban nem történt! És ez, ez ...

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő úr! Volt már ilyen. Volt már ilyen, elküldtem egy szerződés tervezetet, több napon...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Simán megkötötte a szerződést, anélkül, hogy én véleményeztem volna. Ilyen egyszerű.

Mudriczki József polgármester:

Így van, mert több napon keresztül nem válaszolt rá. Tehát azért úgy, hogy kaptam...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jó. Polgármester úr! A képviselőnek joga van a döntések előkészítésében részt venni. 10 hónap alatt nem volt olyan, hogy a polgármester szólt volna, hogy képviselő urak, ilyen feladat van, mi a véleményük, melyik irányban megyünk el? Eldöntik ketten és idehozzák.

Mudriczki József polgármester:

A mai testület ülés előkészítéséhez is kértük, két napirendi ponthoz is.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Véleményezés, nem előkészítés, az nagy kettő. Nagy kettő.

Mudriczki József polgármester:

Szerintem a véleményalkotás az előkészítése, hiszen itt is olyan dolgok hangzanak el, és annak, a döntésnek szerintem előkészítése, de mindegy, ebbe ne menjünk bele. A tény az, hogy képviselő...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hát ez azért lényege a dolognak.

Mudriczki József polgármester:

...képviseletársam nem fogadta el az adott választ, inentől kezdve, ugye már 9 óra...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Miért ne menjünk bele? Parád dolgait nem kettesben kell eldönteni. Hát vagyunk hatan, heten hozzá. Ne azt terjesszék ide, amit Önök eldöntöttek. Tessék szólni, leülni, beszéljük meg az elképzeléseinket. Nincs ilyen! És amíg nem lesz, addig, hogy mondjam, növekedési pályára nem is lesz Parád állítva. Jó, a dolog lényege az, hogy nem tudom elfogadni ezt az interpellációs választ.

Mudriczki József polgármester:

Kérdezem a képviselő-testületet, hogy ki az, aki az én válaszomat nem fogadja el?

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a polgármester úr döntések előkészítésébe történő bevonással kapcsolatos képviselői interpellációs kérdésre adott választát nem fogadta el.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

102/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a település polgármestere részéről az eddigi döntés előkészítési tevékenységre vonatkozó interpellációs kérdésre adott írásbeli választ nem fogadta el.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Köszönöm szépen! Már csak egy dolgot szeretnék elmondani, ugye a jogszabály azt is előírja, hogy itt a testületnek negyedévente a költségvetésről, a költségvetés állapotáról be kell számolni. Még a, nem tudom, hogy negyedévre kaptunk-e ilyen beszámolót, vagy nem, de fél éve sem kaptunk. Én úgy tudom, hogy a többi önkormányzatnál ez úgy a divat, hogy számszerű kimutatást kapnak a költségvetés számairól, és arról, hogy július 31. napján hány százalékos a teljesítés minden tekintetben. Én ezt elvárnám, hogy ide legyen terjesztve.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Képviselő úr, ezt itt is meg fogják kapni. Itt is meg fogják kapni, készül az anyag. Én úgy tudom, hogy Zalán...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Köszönöm szépen! Ezért van, hogy felhívtam a figyelmet rá mindenképpen, mint ahogyan a jegyző úr is először évek óta beszámolt a hivatal működéséről, miután felhívtam a figyelmét, hogy ez törvényi előírás.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát a régi képviselők megmondhatják, hogy ez minden évben gyakorlatilag szeptember hónapra készül el az első félévről szóló anyag.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Számszakilag?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Számszakilag, igen, igen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jó, tudomásul vettem, szeptember hónapra elkészül, ideteszük elénk

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Előtte a Pénzügyi Bizottság foglalkozik majd vele.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tisztelettel kérem, hogy gyorsak legyünk, hiszen már két képviselő is elment. Már 9 óra.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Épp erről akarok beszélni. Azt már elment két ember, jó lett volna, ha még hallja, amit most mondok.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jegyzőkönyvből majd megismeri.

Dr. Nagy István alpolgármester:

Nem baj, reméljük, megismeri. Egyszer már a testület elvetette a javaslatomat. Most sem javaslom, csak elgondolkodásra ajánlom, hogy magunk szabályozzuk az ülést, nem jó dolog, hogy mindig 4 órás üléseket, este 4 óra...itt dolgozni mennek emberek. Meg lehet találni a módját, hogy hogyan legyen ez célratörőbb: 1. 2: Antal képviselőnek igazat adok abban, hogy lehet gyakoribb informális ülés, mert amiről beszél, az valójában...volt már ez a példa, és működött is egy időben az előző testületnél is, hogy összeültünk, és megbeszéltük. Igyekezünk megtenni, hogy legyen, mert még akkor is érdemes, hogyha nincs adott téma, amit megbeszéljünk, mert például én most rögtön kapásból tudok kettőt, amit be is hozok oda, hogyha lesz ilyen. Például egyszer már ezt az egész undok és kezelhetetlen gaz témát már, hogy ilyen gazosak a házak, meg lehetne oldani. 2: meg kell néznünk, hogy áll, informálisan jó irányban megy-e, egyáltalán mozdul-e a fejlesztési koncepciónk, augusztus van, hogy állunk? De ha ott vagyok, akkor még minden más is eszembe jut, de most ha már nálam a szó, és még igénybe veszem, addig gondolkodjatok el ezeken, amiket talán most mondtam. Szeretnék röviden és különösebb indoklás nélkül arról beszélni, hogy én több testületnek tagja voltam már, szinte mindig, mit tudom én mióta, 90 óta, soknak. Ez a testület semmivel se rosszabb, mint az előző testületek, a tekintélye pedig lényegesen erősebb. Lehet úgy érzékelni, lehet úgy érzékelni, hogy nagyon alacsonyan van, satöbbi, de nem így van, hanem igenis, itt is kivívja magának a tekintélyt, és jól is van ez így. Nem jó a vitastílust sem kritizálni, mert az meg kell nekünk. Ellenben az, hogy az a vita, mindaz, ami itt elhangzott ma például, sokkal rövidebben hangozzék el. Az vinné talán előbbre a dolgainkat, nem kell a stílust és a szembenállást kiirtani. Nem hiszek abban, hogy valami nagy egység egy testületben az egy falut előbbre visz. A vitát meg kell vívni és ki kell mondani, és meg kell beszélni. Az igaz, hogy a hatékonyságunk az meggondolandó, mert ide úgy jöttek októberben

a képviselők, különösen az újak, hogy itt minden vacak volt az elmúlt 25 évben, és így tovább. Most szembesülünk azzal, hogy ilyen vacak volt, mint most. Vagyis ez egy nem egy könnyű ügy, hogy hogy vigyük előbbre, és vigyük-e előbbre, és hogy hogy is állunk abban, az egy nagyon-nagyon nehéz ügy, és olyan könnyen mondani, most itt az alkalom, hogy az előző 25 év így, meg a 20 év úgy, azt nézzük meg gondosabban, hogy hogy is van az, mert különösen akkor, ha elgondoljuk, hogy majdnem egy éve vagyunk már, és most még azt se tudjuk, hogy egyáltalán fejlesztettünk-e például valamit? Szóval a harmadik ilyen informális ülésen előhozandó dolog, amit én meg fogok majd beszélni, ha lesz ilyen, a Palócnapok. Nem kell...felvetődik, hevesen, villámgyorsan, robbanásszerűen egy ötlet, Lóczi képviselő úrra hivatkozom most, hogy de már másnap Palócnap lement. Nézzük meg, hogy mi lesz a jövője, eltelt egy hónap, nem néztük meg. Ha egy adott szót valaki kimond, mondja rövidebben és szerezzen neki érvényt. Igenis meg kéne nézni, hogy honnan a frászból tudjunk szerezni pár millió forintot, mert különben csak álom, hogy a 30. Palócnap valami nagyszabású lesz. Köszönöm szépen!

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, a lakosság részéről röviden és...

Somogyvári Hajnalka:

Rövid leszek. Én szeretném megnézni azt az engedélyt, amit Ön kiadott az enduro verseny kapcsán.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Gondoltam, bocsánat...

Somogyvári Hajnalka:

Még egy gondolat, mert ugye nem tudtam Önnel beszélni telefonon, küldtem Önnek egy sms-t, akkor mivel Ön kiadta az engedélyt, így kérem, hogy az utat, amire kiadta az engedélyt, valószínűsíthetem, azt tegye rendbe reggelre a verseny kezdetéig, de nem történt meg, a verseny magánterületen történt.

Mudriczki József polgármester:

Jó, készültem nyilván, gondoltam, hogy kérdés lesz. Igen, jött az sms, és hát azt higgye el, hogy hát egy utat rendbe tenni reggelre, az nem fog menni éjszaka.

Jó, most a versenyre koncentráljunk. Gyakorlatilag ugye a verseny az úgy indul, hogy ez egy talán több éves hagyomány már, hogy ezt az enduro versenyt elhozzák hozzánk, ebben az évben is bekopogtatott hozzánk a Dél-Konstrukt SE képviselőjében a Hadobás Ádám, hogy szeretné ezt a versenyt megrendezni. Természetesen itt azonnal jeleztem, hogy hát ha önkormányzat szándék az, hogy ad, vagy adjunk területeket, vagy rendezzük, vagy segítsük a megrendezést, az csak az önkormányzati területekre vonatkozhat, de mindenekelőtt meg kell keresni az erdészeti igazgatóságot, hiszen az odavaló szakhatósági engedélyt ő adja ki. Ez megtörtént, tehát megküldte az erdészeti igazgatóság részünkre az engedélyt, azzal a kikötéssel, hogy természetesen az ő engedélye él, de csak abban az esetben, ha a tulajdonosokkal is a verseny lebonyolítója megegyezik, vagy tehát engedélyt szerez. Természetesen Parád község önkormányzata nevében én csak az önkormányzati területekre adhatok engedélyt, ezt tettem, úgyhogy jeleztem közben a Hadobás Ádámnak, hogy az önkormányzati területeken kívül eső területek, legyen az magánterület vagy erdőgazdaság, vagy bármi, ott a tulajdonossal kell, de hát nyilván ő hozta az engedélyt az erdészeti igazgatóságtól, tehát tudja. Az is igaz, hogy kértem, hogy egyeztessen a rendőrséggel, kértem, hogy egyeztessen a mederfelügyelőséggel, meg hát azokkal a tulajdonosokkal, ahol a verseny

lebonyolításra kerül. Az ugye többször elhangzott és elmondtuk, hogy ugye a verseny bizonyos szakaszokra koncentrálódik, az azt összekötő szakaszokra pedig hát a KRESZ szabályai az érvényesek, és aszerint motorozzanak. Tehát ez az engedély... hogyha akarja, akkor ezt az engedélyt holnap meg tudom mutatni, vagy ha ...

Somogyvári Hajnalka:

És akkor az még a kérdésem, hogy itt énnekem ez ki volt karózza 14 helyrajzi szám, ami nem csak az enyém, hanem rajtam kívül még 4 tulajdonostársé, hogy azt kiállítja helyre?

Mudriczki József polgármester:

Hát ki az, aki....

Dr. Antal Árpád képviselő:

Birtokháborítási eljárást kell kezdeményezni Varró Gyula jegyzőnél.

Somogyvári Hajnalka:

De ki ellen, ügyvéd úr?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát a rendezvény szervezője ellen, hát...

Mudriczki József polgármester:

Aki az engedélyt kapta a verseny lebonyolításra.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Így van. Elnézést, még annyit hadd mondjak, én nagyon örülök a Nagy alpolgármester úr által előadottnak és maximálisan egyet tudok vele érteni, és én azt gondolom, hogy itt a rendkívül kiélezett viták az előző megbeszéléseken tompíthatók. Én azt gondolom, ha előző megbeszélésen én direktbe tudom közölni, hogy törvénysértő, amit Varró Gyula akar, és ezt nem szabad, akkor nem itt mondom neki. Mert akkor már feltételezhető ide már az jön, ami nem törvénysértő. Na most ez az elmúlt 10 hónap nem így múlt el, az elmúlt 10 hónap úgy múlt el, hogy Önök minden igyekezete arra irányult, hogy bennünket úgymond elnémítsanak, sarokba szorítsanak, félretegyenek. Hát azért jó lenne ezen változtatni.

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, még annyit én mindig, hát ugye kicsit vitatkozom ma. Elhangzott, hogy ide az jön, ami Ön szerint nem törvénysértő, az elmúlt időszakban azért megmutatta, hogy vannak olyan dolgok, ami Ön szerint törvénysértő, másik oldal szerint meg nem az. Tehát egyetérték én is, hogy hozzuk közelebb az álláspontokat, és oldjunk fel polémiákat. Tegyük meg a lépéseket! Mondom, az én ajtóim nyitva van bármikor. Tisztelt képviselőtársaim, jöjjenek, keressenek, beszéljünk. És Hochman úr jelezte még, és nagyon kérem, hogy gyorsan.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jó, akkor erről ennyit.

Hochman Sándor:

Biztos, hogy ezt a vitát fel akarjuk tenni az internetre? Én nagyon tartok tőle, hogy nem mindenki úgy fogja értékelni, mint ahol most itt ülünk. A stílus miatt. Az elmúlt 20 perc stílusa miatt. Átgondolást javaslok.

Mudriczki József polgármester:
Hát köszönöm az észrevételt.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez az élet, ez a tény. A Parád község lakossága hadd tudja meg, hogy mi történik. Én nem félek ettől. Én nem félek ettől természetesen. De én még egy apró megjegyzést hadd szeretnék tenni, mert megint előkerült, hogy az 57.000.000-nak a felfedése. Polgármester úr! Nem az a rossz, hogyha valaki nem engedi a szőnyeg alá söpörni, az a csúnya, hogy megtörtént. Tetszik érteni? Nagy kettő!

Mudriczki József polgármester:
Ebben vitatkoznék képviselő úrral...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem az a hibás, nem az a hibás, aki azt mondta, hogy ne söpörjük szőnyeg alá.

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselőtársam! Ebben már a testület hozott egy határozatot, annak folytatásaként ugye olyan...tehát azaz hogy nem annak a folytatásaként, de képviselői indítványra lesz folytatása, az ügy nincs lezárva, majd egyszer csak a végére jutunk annak is. Én azt gondolom...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Akkor ne tessék ilyen megjegyzéseket tenni!

Mudriczki József polgármester:

A mai képviselő-testületet lezárom, köszönöm a megjelenést!

Szakács Zalán képviselő:


Bocsánat, a fára vissza kell térni, mert ugye van egy érvényes képviselő-testületi döntés...

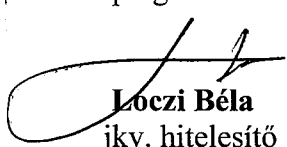
Mudriczki József polgármester:


Az ülést bezártam.

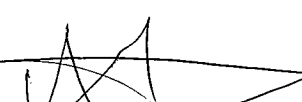
Szakács Zalán képviselő:


Jó, bezárta az ülést. Parád polgármesterét most a nagyvilág láthatja, mennyire szociálisan érzéketlen, mennyire önhatalmúlag irányítja az eseményeket. Semmi gond.

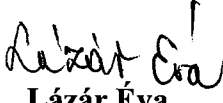

Mudriczki József
polgármester


Lóczi Béla
jkv. hitelesítő


Községi Önkormányzat Képviselő Testület
Parád


Varró Gyula
címzetes főjegyző


Csörtös György
jkv. hitelesítő


Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető