

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 1200-14/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2015. szeptember 29-én megtartott képviselő-testületi ülésén.

Határozat száma	Tárgy
118/2015. (IX.29.)	I. félév gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadása
119/2015. (IX.29.)	Szociális célú tüzelőanyag vásárlásához pályázat benyújtása BM felé
120/2015. (IX.29.)	Szociális célú tűzifa igények elbírálása Szociális és Egészségügyi Bizottsági hatáskörbe kerülése
121/2015. (IX.29.)	Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához csatlakozás
122/2015. (IX.29.)	Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírása
123/2015. (IX.29.)	2015. évi módosított közbeszerzési terv jóváhagyása
124/2015. (IX.29.)	6./ napirend levétele a napirendi pontok közül
125/2015. (IX.29.)	Területfelajánlás elfogadása
126/2015. (IX.29.)	ÉRV Zrt. gördülő fejlesztési tervének jóváhagyása
127/2015. (IX.29.)	Önkormányzat szakapparátusának megbízása az egyszerűsített foglalkoztatással kapcsolatos rendelet tervezet elkészítésére
128/2015. (IX.29.)	Nonprofit Kft. létrehozásának előkészítése
129/2015. (IX.29.)	Közművelődési előadó álláshelyre pályázat kiírása
130/2015. (IX.29.)	Zárt ülés elrendelése

Rendeletek száma	Tárgy
6/2015. (IX.30.)	a 2015. évi költségvetés módosításáról

Napirend:

- 1./ Parád Nagyközség I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalása, elfogadása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
Előkészítésben részt vett: Pénzügyi Bizottság
- 2./ Parád Nagyközség Önkormányzatának 2/2015. (II.16.) számú rendeletének módosítása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
Előkészítésben részt vett: Pénzügyi Bizottság
- 3./ Döntés a szociális tűzifa pályázaton való részvételtől
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 4./ Döntés a Bursa Hungarica pályázati rendszerhez való csatlakozásról
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 5./ A 2015. évi közbeszerzési terv módosítása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 6./ Hársfa utcai ingatlanok (41-66) házszámrendezése
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 7./ Döntés ingatlan-tulajdonhányad felajánlásáról
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 8./ Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatának megtárgyalása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 9./ Egyebek

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2015. szeptember 29-én a Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth L. u. 91.) megtartott képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Mudriczki József polgármester:

Köszönti a jelenlévőket, megnyitja az ülést. A mai képviselő-testületi ülésünket 9./ napirendi ponttal hívtam össze. Még a napirendi pontok előtt szeretném elmondani, hogy az egyebek napirendi pontban nekem három előterjesztésem lenne, két előterjesztést, majd zárt ülés keretén belül szeretném tárgyalni. Jelezte Holló képviselő úr, hogy ő is szeretne az egyebekbe előterjesztéssel élni. Csontos György alpolgármester, alpolgármesteri feladatai ellátásáért van távol a mai napon.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Holló Péter képviselő és Dr. Nagy István alpolgármester urat.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadja a javasolt személyeket.

Mudriczki József polgármester:

Aki egyetért a napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával.

Mudriczki József polgármester:

Az előző beszámolóim óta átruházott hatáskörömnél fogva a következő intézkedéseket foganatosítottam:

Rendkívüli segélyt 15 esetben adtam többször gyógyszer, illetve injekció kiváltásra, 2 esetben haláleset miatt, valamint 1 esetben elveszett személyes okmányok pótlására az okmányiroda felkeresésére. A segélyek összege 2000.-Ft-25.000.-Ft-ig terjedt, az összértéke 127.000.-Ft volt.

Továbbá szeretném a testület részére közölni, hogy munkatársunk Farkas Ernőné a pénzügyi csoporttól szeptember 30.-val nyugdíjba vonul, megüresedő helyére a nyár folyamán pályázatot írtunk ki ennek kapcsán az álláshelyet szeptember 15.-től Pintérmé Csontos Ildikó tölti be, a napokban az átadás-átvétel megtörtént.

Augusztus hónapban volt olyan közmunkaprogram, ami véget ért. A megszűnt álláshelyeket új programokba igyekszünk beilleszteni, ez folyamatosan történik, jelenleg 72 főt foglalkoztatunk, valamint további 8 fő felvétele folyamatban van, ők holnap mennek üzemorvoshoz és hétfőn kezdenek.

1./ Napirendi pont

Parád Nagyközség I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalása, elfogadása

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Előkészítésben részt vett: Pénzügyi Bizottság

Mudriczki József polgármester:

Törvényi kötelezettség, hogy az I. félévről be kell számolni a pénzügyi teljesítésekről, megvalósulásokról. Ezeket a Pénzügyi Bizottsági ülésen megtárgyaltuk, ott ennek kapcsán a 2./ napirendi pont is fog kapcsolódni, amikor rendeletünket módosítjuk annak függvényében, ahogy a teljesülések megvalósultak. Kérdezem a Pénzügyi Bizottság Elnökét Szakács Zalánt, hogy akar-e a napirendi ponthoz hozzászólni?

Szakács Zalán képviselő:

Gazdálkodásról talán két rövid tömondatban. Valójában áttekintette a Pénzügyi Bizottság. Azt kértük az elkövetkezendő időszakra, hogy ez legyen százalékosan is kimutatva, hogy viszonyszámok nélkül könnyen első ránézésre tudjunk vele boldogulni. A Pénzügyi Bizottság az I. félévi költségvetési beszámolót 1 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el, mivel részemről megfogalmazódott indoklásban a tartózkodásom oka, a 2012 szeptember 21-i, közel 43,5 millió Ft-nak a sorsa. Akkor ez teljesen ismeretlen volt előttem, mert akkor lett letéve az asztalomra ez a kimutatás és ezt még nem néztem végig. Tehát 2012 szeptemberétől 43,5 millió Ft-ot görgettünk magunk előtt, amit engedtessek meg ez az úri luxus, hogy lássam a mögöttes lévő tartalmat. Már most indoklom előre a mostani tartózkodásomnak is ez lett az oka. Az előző testületi ülésen is kialakult egyfajta polémia, hogy előkészítés, vagy véleményezés? A Pénzügyi Bizottság is a véleményezésben vett részt és nem a konkrét előkészítésben.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Olyan nagy összeg, amit most Szakács Zalán képviselő úr említett, hogy meg kell kérdeznem, hogy adott valaki erről magyarázatot?

Mudriczki József polgármester:

Elhangzott a Pénzügyi bizottsági ülésen is, illetve kigyűjtésre került. A kérdés az, hogy a 2012 évi nem tudom hányadik számú Mozaikban megjelent az, hogy 43 millió Ft tartalékkal rendelkezik az önkormányzat. Ezt az akkori képviselők mind aláírták és ezt a 43 millió Ft-ot kibontotta azt hiszem Marika és átadta a Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy mit tartalmaz. Hangozzon el ez most, hogy miről szól.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

A 43 millió Ft tartalék az újságban is úgy szerepel, hogy 40 millió általános működési tartalék, illetve 3 millió Ft céltartalék. A 3 millió Ft céltartalék a 2012 évi költségvetésben is már eleve úgy szerepel, hogy az ÉRV használati díjból átvett összeget helyezük céltartalékba, a rendszer, illetve a szennyvíztelep szükséges felújítására. A 40.493 e Ft általános tartalék terhére pedig a képviselő-testület a 31/2012-es számú határozatával 8.139 e Ft-ot hagyott jóvá belterületi vízrendezés és Köves-patak felújítás saját forrására. A 48/2012-es számú határozatával 120 e Ft-ot EKG beszerzésre a háziorvosi rendelőhöz. A 49/2012-es határozatával a központi orvosi ügyelet eszközfejlesztésére 98.000.-Ft-ot szavazott meg. A 22/2013-as a Recsken létrejövő szennyvíztársulásnak átadás címén 1.307 e Ft-ot. A 49/2013-as határozatával szociális célú tűzifa beszerzésre 351 e Ft önerőt, míg a 49/2014-es



határozatával szociális célú tüzifa beszerzésre 193e Ft-ot hagyott jóvá. Ezek kimondottan azok a döntések voltak, ahol a képviselő-testület azt is megszavazta, hogy a döntés forrása a tartalék. Voltak más pénzügyi döntések is, de ott nem volt nevesítve a forrás. Így ebből a 40 millió Ft-ból 30.285 e Ft maradt még meg a fenti döntések után és ez az idei költségvetésünkbe beépítésre került.

Mudriczki József polgármester:

Kérdezem a testületet van-e még kérdés, illetve jelzem, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság is foglalkozott a kérdéssel, illetve ott is megerősítést nyert az, hogy további táblázatok is kerüljenek kiküldésre az anyaghoz a továbbiakban, vagy a legközelebbi ilyen jellegű beszámolókor, amiben szintén talán egyszerűbb módon vannak kifejtve ezek a számok, illetve ott is megjelenik a százalékos teljesítés.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Összeszedném a kérdéseimet és egyben kérnék rá választ Marika. Azt látom, hogy a támogatásoknál az önkormányzati költségvetési támogatás feladat finanszírozás azért ilyen a polgármesteri indoklásba a közmunkások számának a csökkenése miatt van ez így.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Az a véglegesen átvett pénzeszközökhöz tartozik a közmunkás foglalkoztatás, tehát a III-hoz. Ön most a II-es az önkormányzatok költségvetési támogatását mondta a II. 1-et ugye? Ez pedig a június havi állami támogatás elmaradása miatt kevesebb, azt természetesen július hónapban megkaptuk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Rendben. Megjegyzem, hogy az egyéb bevételeknél az kb. 1,2 milliós elmaradás nem egy jelentős összeg, de nem tudom, hogy miből adódik igazán az egyéb bevételekből az 1,2 millió?

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Ez nagyrészt, azt hiszem a szöveges beszámolóban is érintettem, hogy a belépődíjak a Cifránál, illetve a kiállítóhelyek belépődíjai maradtak el a tervezettől, de ez általában az idegenforgalmi szezonhoz köthető és ha nem teljesül is esetleg 100 %-ban a bevétel, de a II. félévben azért ez eléri a 100 %-ot.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Talán jegyző úrhoz intézném a kérdést, hogy a társközségektől átveendő 5.029e Ft, az Bodonytól jön-e ? És azt olvasom az előterjesztésben, hogy Bodony pályázni kíván és ha nem? akkor mi van?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Akkor természetesen a saját forrásaiból fogja kifizetni. Van egy egyezség közöttünk, hogy megpróbál BM forrásból támogatáshoz jutni és ha ez sikerül, akkor és ez egy jó hivatkozási alap, hogy neki fizetési kötelezettsége van az intézményfinanszírozáshoz kapcsolódóan. Be is adták a pályázatot, érdemi döntés még az ügyben nincs. Tehát, ha az állam biztosítja ezt az összeget számára, akkor abból rendezi, ha erre nem kerül sor, akkor saját forrásból. Miután közös hivatalunk van, jól látjuk a gazdálkodásukat. Megnyugtatóan mondhatom el, hogy stabil, rendelkezik kellő forrással.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem érdemi, de mert nem értem, kérdezem, hogy az intézményfinanszírozás rovatba az óvodai 42 millió és a közös hivatali 27 millió, azt most, hogy kell érteni technikailag?

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Úgy történik a dolog, hogy az állami támogatásokat, gyakorlatilag az óvodának biztosított és a közös hivatalnak biztosított állami támogatást is, mint fenntartó az önkormányzat kapja meg. Ez az önkormányzat számlájára fut be és ezt adjuk mi tovább az óvodának és ez a továbbadás az intézményfinanszírozás, ami gyakorlatilag a két intézménynél az óvodánál és a közös hivatalnál bevételként jelentkezik, ha külön-külön nézzük a számláikat. Az önkormányzatnál pedig kiadásként.

Szakács Zalán képviselő:

Freskóval kapcsolatban szeretnék kérdezni. A bérleti díj milyen tételekből tevődik össze?

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Havi 50.000.-Ft bérleti díjat fizet a szikvíz üzem, illetve a fogyasztott vízmennyiség után továbbszámoljuk a vízdíjat a számla alapján.

Szakács Zalán képviselő:

Ez az 50.000.-Ft, ez milyen ellenértéket foglal magába a részünkről, milyen nagyságú bérleményre vonatkozik? Magára a teljes cukrászüzemre?

Mudriczki József polgármester:

Igen, az alagsorra.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nézem az írásban és a netre is feltett táblázatokat, én is megijedek tőle, azt gondolom rajtam kívül nagyon sokan megijednek tőle és ezek az információk így nem jutnak el hozzájuk. Az előző önkormányzatokkal kapcsolatos gyakorlatomból tudom, hogy másképp is lehet. Erre hoztam egy formanyomtatványt, ami a működési kiadásokat sokkal egyszerűbben klasszikusan és mindenki által érthetően jeleníti meg. Nem ebben a formában, ahogy mi csináljuk. Ez az amit én javasolni, vagy éppen indítványozni szeretnék és nemcsak a féléves, hanem az év végi zárszámadásnál is ez a megoldás ez például az egyik önkormányzat zárszámadása 3. számú mellékleteként használja.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azt tanácsolnám, hogy mivel ez egy új verzió, hogy előbb ezzel végezzünk és aztán nézzük meg.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Akkor viszont annyit kérek, hogy ezt a jegyzőkönyv mellékletévé kérném tenni. Roppant egyszerű a megoldás. Kiadási rovatonként tételesen hozza a különféle formációkat, bért, járulékokat, kiadásokat, dologi kiadásokat, végül a létszámot. Eredeti, módosított előirányzat és a teljesítést százalékban kéri le. Azt gondolom, hogy ez mindenki számára, első látásra hozzáférhető. Lehet, hogy valamivel több munkával jár, de azt hiszem nem ez a dolognak a lényege, hanem arról, hogy Parád község lakossága adott esetben, vagy mi is megfelelően tájékoztatva legyünk és közérthetően legyünk tájékoztatva. Ez a javaslatom lényege, illetve az indítványom lényege, kérem ezt szíveskedjenek elfogadni és akkor én ezt a jegyzőkönyv mellékleteként odaadom.

Mudriczki József polgármester:

Kérdezem Marikát, hogy szabályszerű-e ez így?

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Nem láttam a táblázatot és természetesen ha célszerű, akkor minden további nélkül, mert az államháztartási törvény nem szabályoz konkrét táblázatokat, csak elveket. A mi táblázataink a korábbi testületek információigénye alapján készültek. Az új táblázat bevezetéséhez csak annyit, hogy valószínűleg olvasta képviselő úr az államháztartási törvényben, hogy a zárszámadási rendeletet az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon kell a képviselő-testület elé tárni. Ezért én talán azt javasolnám, hogy a zárszámadásig tartsuk meg ezt a táblázatot és a jövő évtől indulnánk egy újjal és akkor teljes mértékben megvalósítható az összehasonlíthatóság.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Csak annyit szeretnék elmondani, hogy ezt tudomásom szerint a Mátra másik oldalán lévő önkormányzatok döntő többsége használja és alkalmazza. Mivel az államháztartási törvény, ahogy tetszett fogalmazni, aztól-ig van, tehát sok minden elfogadható. Sajnálatosan mi olyan formációt választottunk, ahogy mondtam, hogy én is csak nézem és gondolkodom és megpróbálom helyrerakni és rendkívül nehéz. Azt gondolom, hogy olyan megoldást kell választani ami megfelel az államháztartási törvénynek, amely a település minden lakosának lehetőséget ad arra, hogy magyarázat nélkül ezt értse, tudomásul vegye és egyáltalán tájékoztatva legyen, hogy a közpénzzel hogy gazdálkodik ez a testület.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Próbáltunk korábban már ezen módosítani, akkor az volt a képviselő-testületnek az álláspontja, hogy ne változtassunk rajta mert így évekre visszamenőleg összelehet hasonlítani. Ezért nem változtattunk a táblázatok formáján. Ha ez az igény, akkor természetesen megcsináljuk, ha a testület úgy dönt.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Lenne egy csípős megjegyzésem jegyző úr, de hagy ne mondjam.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Pár megjegyzésem lenne a kiadásoknál. Freskó kiadásainál, már most teljesültek a kiadások tervezése, több lesz nyilván. Vagy a tervezésen kell majd igazítani, vagy visszafogni. Azért beszélek róla, mert régi ügy és régi kolonc a nyakunkon a Freskó, megoldatlanul. A jóléti erdő pályázatnál a felhalmozási kiadásokról van szó, a Károlyi kilátót tudjuk, nem valósult meg, de itt van egy 3.223 e Ft-os teljesülés. Kérdezném, hogy az miből adódik?

Mudriczki József polgármester:

Ez a pályázat két részből állt, a kilátó építés és a tanösvény létrehozása. A kilátót azt elengedtük, de a tanösvényt azt megépítettük az elkészült. Ide ugye padok, szalonnasütők, táblák lettek telepítve a fehérkői erdőterületen. Ennek az ellenőrzése még nem történt meg, illetve még ki sem fizették.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Gondoltam, hogy ez. Mekkora az az út és hogy van? Amit bejártunk ahhoz képest ez egy kisebb?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Összességében 5,3 km a fehérekői erdőterületen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Jó állapotú?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Véleményünk szerint bejárható.

Mudriczki József polgármester:
Bejárható erdei földút, takarított.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Olyan mint amit megcéloltunk, hogy legyen egy sétaút, mint régen volt,

Mudriczki József polgármester:
Így van. Padok, táblák a Mátrához köthető az erdőhöz, az állatvilághoz köthető tanösvény jött létre 2-3 pihenőponttal, szalonnasütővel. A kórházzal szemben a timsós tó mellől, a kazánház szélétől indul.


Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Azt látni, hogy jó pár tervet elkészítettünk, egyetértés volt benne, még látom, hogy nincsen a teljesítésnél lekönyvelve, de azzal számolni kell, hogy a tartalékunkat az a pármillió forint.

Mudriczki József polgármester:
A kötelezettségvállalásaink megvannak, ez a helyzet az I. félévet tartalmazza, június 30-ig.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
A posta melletti tér burkolásra beállítottunk 4 millió Ft-ot és egy félmilliót fordítottunk rá. Ez hogy működik?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Még egy elem hiányzik, az aszfaltozás, 60 méteres szakasznak az aszfaltozása. Erre vonatkozóan kértünk, illetve folyamatban van még további árajánlat bekérése. Néhány héten belül megvalósulhat az aszfaltozási munka. Arra vártunk, arra számítottunk, hogy a 24-es aszfaltozása majd csak elkezdődik a nyár derekán, vagy a II. félévben és akkor ahhoz kötődően gondoltuk mi, hogy ez a kisszakasz is leaszfaltozódik.
Erre egyre kisebb az esély, így kénytelenek voltunk önállóan megkeresni az aszfaltozással foglalkozó cégeket. Ezek közül a HEDO közölte, hogy neki annyi megbízatása van a Mátra másik oldalán, hogy nem is ad ajánlatot. A COLAS adott ajánlatot. Kértük, hogy módosítson az ajánlatán, erre meg van az esély. A holnapi nap folyamán egyeztetünk a közúttal, hogy kapunk-e tőle márt aszfaltot és ha ez tisztázódik, akkor letudjuk zárni végérvényesen az ajánlatot, meg lehet rendelni a munkát. Úgy gondolom, hogy ez még a jó időben megvalósul és akkor a térrendezés végére érünk. Még egy dolog van hátra a parkosítási munka, arra vonatkozóan pedig a mai napon érkezett ajánlat Percze Lóránttól.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Egyetérttek az előterjesztésben megfogalmazott summázattal, hogy a gazdálkodás ebben a félévben kiegyensúlyozott, stabil.



Mudriczki József polgármester:

Az I. félévről szóló beszámolót megtárgyaltuk. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta az I. félév gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

118/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az első félévi gazdálkodásról szóló beszámolót megtárgyalta és azt jóváhagyólag tudomásul vette.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

Mudriczki József polgármester:

Kérem, a zárszámadáshoz a százalékos rubrika is kerüljön bele a beszámolóba.

2./ Napirendi pont

**Parád Nagyközség Önkormányzatának 2/2015.
(II.16.) számú rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Előkészítésben részt vett: Pénzügyi Bizottság

Mudriczki József polgármester:

Ez szorosan összefügg az 1./ napirendi ponttal. Költségvetésünket módosítani kell. Erről is tárgyalt a Pénzügyi Bizottság és rendelet módosításról van szó, így a Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalt. Ebben arról van szó, hogy némi többletbevétel képződött a tervezethez képest így a költségvetésünk módosul 459.822 eFt-tól, 462.985 eFt-ra. Ez pozitív irányba történő elmozdulás, viszont változás van, így a rendeletet ennek függvényében módosítani kell. Kérdezem a bizottságok elnökeit szeretnének-e a napirendi ponthoz szólni?

Dr. Antal Árpád képviselő:

A Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint a JÜB tárgyalta, a JÜB elfogadásra javasolja a testületnek, egyhangú döntéssel.

Szakács Zalán képviselő:

A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a bizottság 2 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a testületnek.

Mudriczki József polgármester:

Azt gondolom, hogy erről is szavazhatunk.

Aki Parád nagyközség Önkormányzatának 2/2015. (II.16.) számú rendeletének módosításával egyetért, kérem kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a rendelet módosításával.

**PARÁD NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
6/2015. (IX.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

a 2015. évi költségvetés módosításáról

Parád Nagyközség Önkormányzata az Alaptörvény 32 cikk / 2 / bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32 cikk /1/ bekezdés f pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

A 2015. évi költségvetési rendelet az alábbiak szerint módosul:

1. §.

A 3. § a következők szerint változik:

	Eredeti	Módosított
Költségvetés főösszege:	459.822 eFt	462.985 eFt
Ezen belül:		
- felhalmozási célú bevétel:	29.000 eFt	29.000 eFt
- ÉRV Zrt -től szerződés szerinti bevétel	3.000 eFt	3.000 eFt
- 2014. évi pénzmaradvány	30.000 eFt	30.000 eFt
- működési célú bevétel:	397.822 eFt	400.985 eFt
- felhalmozási célú kiadás:	63.730 eFt	63.730eFt
- működési célú kiadás:	365.984 eFt	369.147eFt
- felhalmozási tartalék	30.108 eFt	30.108 eFt
Működési kiadások tartalma:		
- személyi jellegű juttatások	202.309 eFt	203.386 eFt
- munkaadókat terhelő járulékok és szociális hj. adó	41.767 eFt	42.056 eFt
- dologi és egyéb kiadások	121.908 eFt	123.705 eFt

2.§

A rendelet 5 §-a az alábbiak szerint módosul:

/1/ A Parádi Közös Önkormányzati Hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv kiemelt előirányzata 50.250 e Ft.

/2/ Az önállóan működő Bendegúz Óvoda Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat kiemelt előirányzatai 106.611 eFt.

3. §

/ 1 / Az 2/2015. (II. 16.) számú önkormányzati rendelet többi paragrafusa változatlanul érvényben marad.

/ 2 / Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

3./ Napirendi pont

Döntés a szociális tűzifa pályázaton való részvételről Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Mudriczki József polgármester:

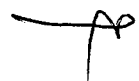
Évek óta van ez a pályázati kiírás. Önkormányzatunk minden évben indul rajta több, kevesebb sikerrel, de minden évben sikerült szociális tűzifát, vagy támogatást kapni. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy az idén is induljunk el ezen a pályázaton. Ezt e hónap végéig erről határozni kell, ezután tudjuk beadni, illetve egy hónap múlva lesz döntés. Ez minden évben január, február hónapban tudunk a lakosság részére szociális tűzifát osztani. Akkor tudjuk meg, hogy mennyit nyertünk. Annyit kell tudni, hogy a lakásfenntartási támogatásban részesülők számával megegyező köbméter adható be. Itt mindig a közreműködő a térségben működő parádfürdői erdészet és kemény lombos fára pályázunk, hiszen az fellelhető a környezetben.

Szakács Zalán képviselő:

Akik voltak Pénzügyi Bizottsági ülésen, azoknak már ismerősként fognak csengeni a szavaim. Azt szeretném javasolni a tisztelt képviselő-testület részére, messzemenőig egyetért a szociális tűzifa pályázaton való részvételünket támogatandóan, hogy mivel polgármester úr is megfogalmazta és az elmúlt évek gyakorlatából ismerjük, hogy ebből inkább februárra sem, mint januárra lesz valami, fog realizálódni ez a történet. Úgy is mindig kevesebbet szoktunk kapni és az önkormányzat önerőből kénytelen vásárolni a rászorulóknak fát, hogy ezt amit önerőből vásárolunk, ezt ne húzogassuk addig, amíg ez a pályázat lenem zárul, hanem az önerős részről döntsünk és azt vegyük meg úgy, hogy tényleg kiosztható legyen akár már decemberre mikor a hidegek beköszöntenek a nélkülözők részére. Ezzel a javaslattal szeretnék élni a képviselőtársaim, illetve a képviselő-testület felé, hogy a sajtórésszet azt bonyolítsuk le előbb, ezen megfontolás alapján.

Mudriczki József polgármester:

Magam részéről tapasztalatokat tudok átadni, vagy mondani. Talán egyet is értve képviselőtársammal, de abban a pillanatban, hogyha mi szociális tűzifát kezdünk osztani, olyan igénnyel állunk szembe, amit lehet, hogy nem fogunk tudni kielégíteni. Azzal egyetértünk, hogy azt nem tudjuk, hogy mennyi köbméter tűzifát tudunk kapni. Volt év amikor többet, volt amikor kevesebbet, de az látszik, hogy soha nem kaptunk annyit, mint amennyit igényeltünk. Ennek az is az oka, hogy szinte minden önkormányzat egyre nagyobb számban adja be ezeket a pályázatokat és az látszik, hogy mindenki kap valamennyit, de senki nem kapja meg az igényelt mennyiséget. Viszont, ha elkezdjük ezt adni, osztani, akkor abban a pillanatban jönnek és szinte mindenkinek egyszerre kellene a tűzifa. Higgyék el, hogy amikor rendelkezésre áll és fölvégtük és fölhasítottuk és elkezdjük kihordani, égnék a telefonok, hogy



én mikor kapom, én mikor kapom? Ez elé menjünk úgy, hogy próbáljuk egyszerre mozgatni ezt a szociális tűzifát. Természetesen, hogyha valaki szorult élethelyzetbe kerül, vagy nem lesz tüzelője, vagy erre van szükség, ilyen jellegű segítségre, akkor a Szociális és Egészségügyi Bizottság avatkozzon be és adjon támogatást szociális tűzifába, de nagyon ne menjünk ilyen irányba, mert akkor higgyék el, mindenkinek egyszerre kell.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem is lehet nagyon menni ebbe az irányba és a felvetést sem tudom támogatni, azzal, hogy valójában képezni kell belőle egy depót, egy lerakatot, amiből ha a Szociális Bizottság, ha beérkezik, vagy tudomást szerez, ha olyan helyzetről értesül a bizottság, hogy ott tenni kell, akkor éppen ebből lehet már is segíteni. Úgy értelmeztem, hogy azt mondd, hogy lehet február előtt is olyan helyzet, hogy valaki rászorul, fázik, kell a fa, akkor legyen fa.

Szakács Zalán képviselő:

Valójában igen, ide akartam kilyukadni, már csak azért is, mert a szociális tűzifa, akik lakhatási támogatásban részesülnek, azt elvileg azoknak kell megkapni, azt másnak nem is adhatjuk ki, se decemberben, se januárba, se semmikor. Eddig az önkormányzatnál itt Parádon az volt a tapasztalat, hogy az önkormányzat azoknak is segített, akik nem részesülnek lakásfenntartási támogatásban, de mégis kaptak tűzifát. Éppen ezért gondolom én azt, hogy ez egyáltalán nem ördögtől való, mert jegyző úr abban erősített meg korábban, hogy az nincs leírva sehol, hogy egyszerre kell megkapni a lakásfenntartási támogatásban részesülők után megigényelt szociális tűzifát. Ezt megkaphatják akár két részletben is. Annak nem látom mondjuk akadályát, hogy ahogy polgármester úr is fogalmazott, mindig nagyobb volt az igény, mint a támogatandó mennyiség, hogy mondjuk ennek egy részét, a felét megelőlegezzük és a másik részét majd akkor kapják meg a lakásfenntartási támogatásban részesülők, amikor megérkezik az államtól a szociális tűzifa. Lehet, hogy még a beosztás szempontjából is jobb, hogy nem egyszerre nyaklő nélkül fogják eltüzelni, hanem beosztóan.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Azért nem értek egyet ezzel a javaslattal, mert első körben ugye azt mondja a pályázati kiírás, hogy az önkormányzatnak maximum 184 m³-nyi fára van pályázati lehetősége és a 184 m³-hez kell 1.000.-Ft önerőt biztosítani. Ezt le kell biztosítani, mert optimális esetben ezt a 184 m³-t megkaphatjuk. Számításaim szerint, ha ez teljesül, akkor ahhoz minimum 588.000.-Ft-ot kell az önkormányzatnak saját erőként hozzátenni. 184 m³-nyi fát még soha nem osztottunk ki. A jellemző mennyiség a tavalyi évben 70-75 m³ adtunk be pályázaton és tizenegynéhány m³-t vásároltunk hozzá, hogy mindenki, akinek jogos igénye merül föl, ki legyen elégítve. Hozzáteszem azt is, hogy jellemzően 1 m³-nyi famennyiség volt adva. Volt olyan, amikor ezt két részletben kapták meg, ez is igaz, de ebből a 100 m³-ből tudunk boldogulni. Én türelmesen megvárnám, hogy a Belügyminisztériumtól mennyi támogatást kap az önkormányzat. A pályázati kiírásban is az szerepel, hogy október vége. Október végén már látjuk, hogy mennyi a tényleges támogatás, ahhoz mennyi saját erőt kell rendelni. Akkor lehet az erdőszettel beszélni, hogy a hiányzó részt szerezzük be.

Szakács Zalán képviselő:

Mi az a mennyiség, ami a krízishelyzetben lévőknek a rendelkezésére áll? Abszolút nulla?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem, az összes tüzelőtárolónk tele van és akik jártak a Kristály úton az elmúlt napokban a kerítés mellett egy sor 1 méter magasan le van depózva, azon kívül még a fehérvői erdőben még van kint 10 m³-nyi olyan fa, ami nincs beszállítva ide erre a depótérre. Azt tudom

mondani, hogy a krízishelyzetben lévők esetében minden további nélkül tudunk segíteni anélkül, hogy az erdészettől most fát kellene beszerezni.

Szakács Zalán képviselő:
Így megnyugtatóbb.

Mudriczki József polgármester:

Ez mindig is így volt, hogy az Egészségügyi Szociális Bizottság, hogyha olyan élethelyzetet látott, akkor tudta azt mondani, hogy 1 vagy fél m³-rel segítsünk, akkor ezt természetesen azonnal teljesítettük. Azt gondolom, hogy azzal mindnyájan egyetértünk, hogy a pályázatot beadjuk. A kiküldött határozati javaslatot gondolom mindenki elolvasta, tehát kemény lombos tűzifára pályázunk. Beadtuk a maximális igényt ezt a 184 m³-t, meglátjuk, hogy mennyit kapunk. A megkapott támogatáshoz meg az önerőt biztosítja az önkormányzat.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tegnap a Jogi és Ügyrendi Bizottság foglalkozott azzal az én felvetésemre, hogy Parádon kívül más önkormányzatoknál a határozat határidő és felelős megjelöléssel kerül meghozatalra. Parád ez kivétel. Parádon a határozatoknak nincs felelőse és nincs határideje, határidő megjelölése és ennek megfelelően a lejárt határidejű, úgymond határozatokról a beszámoló is elmarad. Azt gondolom ezen változtatni kell, amivel a Jogi és Ügyrendi Bizottság egyetértett, sőt úgy emlékezem, hogy felkértük a polgármester urat, hogy a mai előterjesztésekbe már ennek megfelelően a határidőt tegyen be. Úgy tűnik, hogy ez elkerülte a figyelmét. Tisztelettel ezt indítványozom és ez szükséges, hogy ezt követően.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Bocsásson meg képviselő úr, ott van benne, hogy határidő szeptember 30.

Dr. Antal Árpád képviselő:

De felelős nincs és ez a lényeg jegyző úr.

Mudriczki József polgármester:

A kiküldött anyagon már nem tudtunk módosítani, de most amikor a határozati javaslat elhangzik, erről szavazunk, elfog hangozni az is, hogy felelős én vagyok és a határidő azonnal, hiszen benne van, hogy szeptember 30-ig a pályázatot be kell nyújtatunk. Aki így ennek függvényében egyetért, kérem kézfelnújtással erősítse meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a pályázat benyújtásával.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

119/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy **a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatása**, címmel a Belügyminisztérium részéről meghirdetett pályázaton részt kíván venni és

kemény lombos tűzifa

beszerzésének támogatására pályázatot nyújt be.

A támogatás elnyerése esetén a területileg illetékes Erdészeti Igazgatóságnál nyilvántartott erdőgazdálkodótól, a - kemény lombos tűzifát - az alábbi feltételek mellett beszerzi:

Igényelt állami támogatás mértéke: 14.000.- Ft/erdei m³ + Áfa azaz bruttó 17.780 Ft x 184 m³ összesen: **3.271.520Ft**
A biztosítandó önerő: 1.000.- Ft/erdei m³ + ÁFA, összesen 184.000.-Ft+Áfa azaz Száznolcvannégyezer forint + Áfa összesen **233.680 Ft**.

A tűzifa beszerzéséhez szükséges önerőt és a tűzifa szállítási költségét az Önkormányzat vállalja, azt a 2015. évi költségvetéséből biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30. a pályázat benyújtására

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Értesültem róla, hogy a parádfürdői erdőszet rezsicsökkentett tűzifát már nem ad. Azt szeretném javasolni, hogy a hivatal, vagy a polgármester úr vegye föl a kapcsolatot a rezsicsökkentésért felelős nem tudom államtitkár, vagy milyen pozícióban van az az ember és kérdezze meg, hogy ez hogy van. Ez eseti eset, hogy az Egererdő nem ad, vagy az országba van? Megint ha így van, akkor ez egy politikai ügy és úgy is olyan nehezen és későn kényszerítette ki a vidéki lakosság azt, hogy a fából is legyen rezsicsökkentés, most meg csak úgy, anélkül, hogy tudnánk róla, vagy köztudott lenne, megszüntették.

Szakács Zalán képviselő:

Annak ellenére, hogy szavaztunk róla, lenne a tűzifával kapcsolatban egy másik indítványom, hogy akkor ne itt a hivatalba menjen a zaklatás, meg a telefon azt gondolom, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság képes arra és tudja is kezelni, hogy a szociálisan rászorulóknak tűzifa igényeit elbírálja. Az indítványom az, hogy ez az átruházott hatáskört vegye vissza a testület és a Szociális és Egészségügyi Bizottságra, mint legautentikusabb bizottságra ezen ok miatt testálja át.

Mudriczki József polgármester:

Pontosan úgy van akkor, hogy a polgármestertől vegye vissza a testület.

Szakács Zalán képviselő:

Igen.

Mudriczki József polgármester:

Indítványként hangzik el?

Szakács Zalán képviselő:

Indítványként.

Mudriczki József polgármester:

Mellé pártoló tag? Antal képviselő úr, akkor erről szavaznunk kell. Kérdezem a testület tagjait, hogy az elhangzott indítvánnyal egyetértenek? Amennyiben igen, az kézfelnyújtással jelezze.



A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett egyetért az indítvánnyal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
120/2015. számú határozata:

Parád nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális tűzifa igények elbírálását a 2015/2016-os fűtési idényben a Szociális és Egészségügyi Bizottságra ruházza. A beérkező tűzifa támogatási kérelmekről ennek megfelelően a bizottság jogosult döntést hozni.

Határidő: 2016. február 28.

Felelős: Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Mudriczki József polgármester:

Innentől kezdve a szociális tűzifának az elosztása, elbírálása a Szociális és Egészségügyi Bizottság feladat hatáskörébe tartozik.

Szakács Zalán képviselő:

Erről nem kellene külön szavazni?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Most szavaztak róla.

Szakács Zalán képviselő:

Mert én két körben szavaztam meg, de ha egy körben nem jogszabály ellenes, jó.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mindenki értette egy körben. Nem a polgármester úr dönt mostantól fogva a tűzifa kérdésében, hanem a Szociális és Egészségügyi Bizottságra testálódott ez a feladat.

4./ Napirendi pont

Döntés a Bursa Hungarica pályázati rendszerhez való csatlakozásról

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Mudriczki József polgármester:

A kiküldött anyagban mindenki megkapta. Szintén évek óta részt veszünk ebben a támogatási rendszerben. Itt a felsőoktatási intézményben tanuló parádi diákokat tudjuk támogatni. Annyit kell elmondanom ehhez kapcsolóan, hogy két döntést kell hozni. Egyik határozat arról szól, hogy csatlakozunk a pályázathoz, illetve a pályázatot mi is kiírjuk a parádi diákok részére.

Szakács Zalán képviselő:

Vétek lenne nem csatlakozni.

Mudriczki József polgármester:

Természetesen évek óta ezt megejtjük, elszámolunk vele, így vehetünk részt ezekben az újonnan kiírt pályázatokban.

Szakács Zalán képviselő:

Úgy látom, hogy a korábbi évekhez képest nem nagyon van benne változás.

Mudriczki József polgármester:

Nincs változás én is így tapasztaltam.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Már csak a határozati javaslatához javaslom a felelős és a határidő megjelölését.

Mudriczki József polgármester:

Felelősként én mint előterjesztő és azt gondolom ez is mehet azonnal, mert. Tehát akkor itt két szavazásra van szükség. Az első arról szól, hogy Parád Nagyközség Önkormányzata csatlakozik a 2016. évi Bursa Hungarica kiíráshoz. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához való csatlakozással.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

121/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához csatlakozni kíván.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit, valamint a támogatás folyósításának rendjéről szóló 51/2007. (III.26.) korm. rendeletet elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben valamint az 51/2007. (III.26.) korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően jár el.

A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Hazai Programok Igazgatóságát (1045. Budapest, Alkotmány u. 25.) döntéséről soron kívül tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Mudriczki József polgármester:

Ezt követően Parád Nagyközség Önkormányzata kiírja a Bursa Hungarica pályázatot a parádi felsőoktatási intézményben tanuló diákok részére. Itt is a felelős én vagyok és akkor ezt is megejtjük azonnal.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Október 5.

Mudriczki József polgármester:

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírásával.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

122/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát kiírja, melynek feltételeit a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételei tartalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 05.

5./ Napirendi pont

A 2015. évi közbeszerzési terv módosítása

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Mudriczki József polgármester:

A múlt héten volt egy közös testületi ülés, ahol arról határoztunk, hogy Parád Nagyközség is részt vesz a központi orvosi ügyelet közbeszerzési eljárásban való kiválasztására, vagy a szolgáltató kiválasztásánál közbeszerzési eljárást folytatunk le. Ez a tervünkben nem szerepelt, ezzel van kibővítvén a közbeszerzési terv. Egy formaságról van szó. Ott ezt megerősítettük, hogy részt veszünk a közbeszerzésben.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Egyetlen egy pontosítás szükségessé válik. Egy elképzelés az volt, hogy három éves időtartamú a szolgáltatás és ebben még ez szerepel. Ott ugye az a döntés született, hogy határidő nélküli a szolgáltatási tevékenység.

Mudriczki József polgármester:

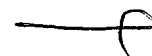
Ezt kérjük módosítani a közbeszerzési tervben és akkor ennek függvényében kérdezem a testület tagjait van-e kérdés? Amennyiben nincs szavazhatunk. Aki kiküldött anyagban 2016-2018 évre, tehát három évre szólta volna, de ott a szavazás eredménye határozatlan időt határozott meg. Ezzel a módosítással, kérem szavazzunk a közbeszerzési tervről. Aki egyetért a terv módosításával, kérem kézfelnyújtással erősítse meg.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett egyetért a közbeszerzési terv módosításával.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

123/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi módosított közbeszerzési tervét jóváhagyja.



6./ Napirendi pont

Hársfa utcai ingatlanok (41-66) házszámrendezése **Előterjesztő: Mudriczki József polgármester**

Mudriczki József polgármester:

Valamikor a nyár elején foglalkozott ezzel a képviselő-testület. Akkor lakossági kezdeményezésre indítottuk el ezt a házszámrendezést. Gyakorlatilag minden ingatlantulajdonos részére megkereséssel éltünk, illetve kértük, hogy jelezzenek vissza, hogy az utcanevet akarják-e változtatni, illetve az általunk elgondolt házszám kiosztással egyetértenek-e? 17 válasz érkezett vissza, ebből 14-en azt fogalmazták meg, hogy nem kívánnak az utcaneven változtatni, tehát szeretnék, ha maradna Hársfa utca. Három nyilatkozó pedig nem válaszolt a kérdésre. Azt kell, hogy mondjam, hogy az utca lakói közül mindenki egyetért szinte a Hársfa utca, utcanevvel és az általunk kiosztott házszámokat is elfogadta, amit a megküldött anyagba szintén mellékelünk a helyrajzi számokhoz csatolt házszámokat. Erről képviselő-testületi döntést kell hoznunk, hogy az okmányiroda ezt a munkát eltudja végezni és a házszámokat úgy kiosztani, hogy azok illeszkedjenek a szabályokhoz.

Szakács Zalán képviselő:

Hagy szóljak én hozzá ehhez a kérdéshez, mert több szempontból is vesszőparipám az utcanev. Én is kérdeztem meg többeket az utcában, egyhangú az a vélemény, amit a polgármester úr mond, hogy az utcanevvel elégedettek, vagy elfogadják a Hársfa utca nevet, hogy a továbbiakban is Hársfa utca legyen, ez a Hársfa utcához semmilyen módon nem kapcsolódó, vagy nagyon nehezen összefüggésbe hozható közterület. Ennek az elfogadásnak nem az az oka, hogy a lakosság praktikussági okból egyetért, hanem az az oka, hogy köztudomású, hogy elég szerény anyagi körülmények között élnek azok az emberek, akik a Hársfa utcának ezen részében, ami a teleppel hátulról köti össze az utcát, élnek és itt csak is kizárólag az anyagiak motivációja fogalmazódott meg ebben a kérdésben. Hagy kérdezzek én akár polgármester úrtól, akár jegyző úrtól, vagy bárki aki erre a kérdésemre nekem tud válaszolni. Amennyiben a házszámrendezéssel együtt utcanev változtatás is van, akkor az már illetékköteles?

Mudriczki József polgármester:

Nem.

Szakács Zalán képviselő:

Az utcanev változás sem?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem, ugyanaz az eljárás.

Szakács Zalán képviselő:

Mert ebben a boldog tudatban volt mindenki, hogyha utcanev változás van, akkor illetékköteles, ha csak házszámrendezés van, nem illetékköteles.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Szolgáltatási díj.

Szakács Zalán képviselő:

Nevezzük, aminek nevezzük a lényeg az, hogy ennek anyagi vonzata nincs. Az anyagi vonzatától mindenki ódzkodott és ódzkodik. Szerintem mindenki járt ebben az utcában és a legnagyobb jóindulattal is nagyon nehéz ezt az utcát rásütni, hogy Hársfa utca. Egyetértek jegyző úrral, hogyha Petőfi utca lenne, a Petőfi utcának a folytatása, akkor sokkal reálisabbak és közelebb járnánk a megoldáshoz, mint ezzel a Hársfa utcai megnevezéssel. A másik amit én már többször mondtam és visszatérek rá, hogy miért vesszőparipám az utcanév kérdése. Mert vannak szép számmal olyan emberek a múltból, akik Parádhoz köthetők, Parádhoz kapcsolódtak ezer szállal és itt helyben ezekről az emberekről nincs elnevezve semmilyen közterület. Ha már úgy is hozzányúlunk a házsámokhoz, akkor az én javaslatom az lenne, hogy itt az első alkalom arra, hogy ezekről az emberekről közterületet nevezzünk el Parádon. Pláne azok után, hogyha ennek nincs anyagi vonzata. Helyi rendeletünkben, ha jól tudom ez nincs is szabályozva.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De úgy van szabályozva, hogy véleményt kell nyilvánítani az érintett lakosoknak, de a testület a lakosok véleményétől eltérően is hozhat döntést, ha úgy látja.

Mudriczki József polgármester:

Azt gondolom, hogy az abszolút nem jó megoldás lenne.

Szakács Zalán képviselő:

Javasolnám, hogy ebbe fussunk még egy kört és hívjuk meg az érintett lakosokat ide, hogy ennek teljesen tudatában legyenek.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem hiszem, hogy nem voltak a tudatában ennek a kérdésnek.

Holló Péter Imre képviselő:

Szerintem beszéltünk már erről a témáról itt volt a lakosság részéről érintett.

Szakács Zalán képviselő:

Ketten voltak itt az utcából.

Holló Péter Imre képviselő:

Sőt, az az érintett, aki felvetette és ő is úgy fogalmazott, hogy elállnak attól, hogy nevet váltson az utca, csak a házsámok legyenek rendbe.

Szakács Zalán képviselő:

Mert fizetni nem szeretnék, a jegyzőkönyvben így van benne, legyünk pontosak. Előkereshetjük a jegyzőkönyvet. Katalinnak a kijelentésére gondolsz?

Holló Péter Imre képviselő:

Igen, arra gondolok. Ha a többség akarata az most ne nézzük a háttérét az, hogy maradjon az utcanév, akkor felesleges.

Szakács Zalán képviselő:

Ebbe szerintem fussunk még egy kört, mert ez megér még egy misét. Ha már eddig kibírták, akkor két már nem oszt, nem szoroz ebben a történetben.

Holló Péter Imre képviselő:

Ha már feldobta a labdát, hogy parádi illetékességű valakiről nevezzük el a közterületet, akkor mondanál is egy javaslatot?

Szakács Zalán képviselő:

Millió meg egyet tudok mondani. A parádi víz vegyelemzőjéről, Than Károlyról Parádon nincs elnevezve semmi. Bél Mátyásról, aki meghonosította a parádfürdői fürdőkultúrát, nincs elnevezve semmi, Kitaibel Pálról nincs elnevezve semmi, vagy díszpolgárunkról, Szörényi Lászlóról is mondhatnám akár.

Holló Péter Imre képviselő:

Szörényi Lászlót levéve az általad felsoroltak közül, ha már az előbb úgy jellemezted az itt élő lakosságot, hogy nem állnak anyagilag úgy, akkor feltételezed, hogy ezeket a neveket ezek képesek lennének megjegyezni? Semmi diszkrimináció, félre ne értsd.

Szakács Zalán képviselő:

Egy Bél Mátyás név, vagy egy Than Károly, vagy egy Kitaibel Pál nem megjegyezhetetlen név?

Holló Péter Imre képviselő:

Neked, vagy nekünk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hogy ha a testület úgy dönt, hogy nem fogadja most el ezt, hogy maradjon Hársfa út és a házsámok változzanak, hanem úgy, ahogy a képviselő úr javasolta, akkor mindenképpen azt gondolnám, hogy nem szerencsés testületi ülésen tárgyalni ezt, hanem a lakosokat külön egy fórumon, ahhoz biztosíthatjuk a helyet és addig beszélnek, ameddig akarnak. Aztán legyen belőle valamilyen döntés és az jöjjön a testület elé, ne testület előtt tárgyaljuk ezt.

Mudriczki József polgármester:

Azt gondolom, hogy a lakosok véleményt nyilvánítottak abban, hogy elég nagyszámmal, hogy megfelel a Hársfa utca. Én, akinek tudtam, többek között Katikának is elmondtam, hogy nem kerül pénzbe az utcanév módosítás se. Elmondtam, hogy voltak javaslatok személyre, van aki egyetért a névválasztással, van aki nem. Csak azt tudom elmondani, hogy a kiküldött anyagban 14-en azt fogalmazták meg, hogy maradjon Hársfa utca.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, hátha ez nem kerül semmibe, az én véleményem az, ha már ennyit kibírt, akkor még 1-2 héten nem múlik semmi, abban a tekintetben sem, hogy egy fórum legyen ennek a pár családnak, akik ott laknak. Szegényebbek sem leszünk azzal semmivel, hogyha azokat az embereket ilyen módon megbecsüljük, akik tényleg tettek annak idején valamit Parádért. Indítványozom azt, hogy ezt most éppen ezért vegyük le napirendről és fussunk egy kört ennek a kérdésnek tudatában a lakosokkal egy fórum keretében.

Mudriczki József polgármester:

Indítvány mellé, ki áll mellé? Alpolgármester úr, akkor szavaznunk kell róla.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Szerettem volna kiegészítésként elmondani, hogy mégiscsak írásban kell megkeresni az érintett ingatlan-tulajdonosokat mindenképp, mert nem mindenki helybeli. Ha csak a helybeliek döntenek a távoliaknak nem jelenik meg a véleménye, akkor ebből is lehet

konfliktus. Mindenkit meg kell kérdezni a névmódosításhoz. Véleményem szerint ne a világba kikiáltott szó legyen, akkor valami javaslatot, javaslatokat kérünk.

Mudriczki József polgármester:

Elhangoztak a nevek.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azt kérdezném tőled, hogy elvállalnád ennek a fórumnak a vezetését és akkor azon elhangozhatnak a javaslatok.

Szakács Zalán képviselő:

Természetesen.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Vannak olyanok, akiket írásban kell megkeresni, ezért még sem kellene őket elhívni.

Mudriczki József polgármester:

Nagyon sokan az utcából nem itt laknak.

Szakács Zalán képviselő:

Akik itt laknak miért ne jöhetnének? Aki nem itt lakik, annak is nyitva hagyhatjuk azt a lehetőséget, hogyha akar jöjjön el személyesen, mondja el a véleményét. Olyan ez egyébként, mint az igazgatóválasztás az iskolában, hogy a nevelőtestületnek a véleményét mindig ki kellett kérni, de a nevelőtestületnek a véleménye nem kötött senkit.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Egy héttel csúszik a dolog.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Arra gondoltam, hogy elhangzott 4-5 év, föl lehet sorolni, hogy ebből lehet választani.

Szakács Zalán képviselő:

Nem látom akadályát, hogy miért ne lehetne egy személyes?

Mudriczki József polgármester:

Mert itt helybe azok tudnak eljönni, akik itt laknak, még az sem mindenki fog eljönni.

Szakács Zalán képviselő:

A többség eljön, hogy jöjjenek. Ne féljünk a lakosokkal való kontaktustól, sőt minél több kellene.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem félünk, csak arról beszélünk, hogy nem tud eljönni mindenki.

Szakács Zalán képviselő:

Olyan úgy sem lesz soha, ahol mindenki ott lesz. Látjuk a falugyűléseket is, hogy milyen hatékonysággal.

Holló Péter Imre képviselő:

Ha a felétől kevesebb vesz részt az utcanévváltozáson, akkor aki nem lesz itt, az mit fog mondani?

Szakács Zalán képviselő:

A lehetőség akkor is meg van adva mindenkinek. Olyan ez mint a választás.

Holló Péter Imre képviselő:

Azért nem kell bolygatni, Hársfa utca, Hársfa utca.

Szakács Zalán képviselő:

Ne legyen Hársfa utca, mert a Hársfa utca nem jó. A Hársfa utcába a 40-es számot is már keresgélni kell, mert nem egyenes folytatása a Hársfa utcának. Ezért mondtam, hogy még a Petőfi utca is szerencsésebb jegyző úrral egyetértve maximálisan.

Mudriczki József polgármester:

A napokba készül egy irányító tábla ami útbaigazít talán, hogy a Hársfa utca folytatása merre van, de ezzel egyetértünk, hogy egy elég szerencsétlen megoldás az amit elődeink ott összehoztak, de már így van. Csak abból tudok kiindulni, hogy 17 emberből, 14 azt mondta, hogy maradjon Hársfa utca. Én nem zárkózom el az ellen sem, hogy vegyünk le napirendről és küldjünk ki egy újabb megkeresést mindenkibe tudatosítva, hogy ingyenes, illetve a felsorolt neveket belehessen húzni, vagy X-szelni, visszaküldve, hogy milyen javaslattal ért egyet. Akkor mindenkinek lehetőséget adunk, mert sokkal könnyebb postára adni egy levelet, mint elutazni Budapestről, vagy a Dunántúlról, mert laknak ott is emberek abból az utcából. Ez egy olyan lehetőség és akkor nem csorbítottuk senkinek sem a véleménynyilvánításhoz való lehetőségét.

Szakács Zalán képviselő:

Adjuk meg azt a lehetőséget, hogy postai úton válaszolhassanak, de aki elakar jönni hagy jöjjön. Mondtam, én szívesen kézbe veszem ezt a dolgot. Azt gondolom, hogy nonszensz és irritál bármerre járok az országban, hogy bizony szép számmal vannak olyanok, akik nem országos ismeretségű emberkéek és van róluk elnevezve közterület. Parád meg mégiscsak egy világhírű fürdőhely volt és Parádon a fürdőkultúra megteremtőjére sincs elnevezve gyakorlatilag semmi. Most megint mondhatják azt a képviselőtársaim, hogy főlöszlegesen rabolom az időt, vagy túráztatom a szám, de ugye megint olyan dolgot csépelünk, ami gyakorlatilag egy bűdös fillérbe se kerül.

Mudriczki József polgármester:

Volt egy indítvány, hogy vegyünk le napirendről és ezzel párhuzamosan egy újabb megkeresést intézzünk a lakók felé, valamint megjelölünk egy időpontot képviselő úrral egyeztetve, ahová eljöhhetnek a lakosok és elmondhatják idekapcsolódó véleményüket. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnyújtással erősítse meg.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért az indítvánnyal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
124/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzata a 6. számú napirendi pont további tárgyalását felfüggesztette, azzal, hogy az

érintett ingatlan tulajdonosok felé újabb megkereséssel kell élni az utcanév kérdésében. Lehetőséget biztosítva a személyes konzultációra az ügyben- Ennek végrehajtására Szakács Zalán képviselő úr kap testületi felhatalmazást.

Felelős: Szakács Zalán
Határidő: 30 nap

Mudriczki József polgármester:

Ennek függvényében kérem, hogy készítsünk elő egy újabb megkeresést, tájékoztatást az utcalakóknak. Ezt is 30 napos határidővel össze lehet hozni.

Szakács Zalán képviselő:

Az időpontról majd egyeztessünk.

7./ Napirendi pont

Döntés ingatlan-tulajdonhányad felajánlásáról Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Mudriczki József polgármester:

Megkeresés érkezett az önkormányzat felé, jegyző úr felé parádi lakosok részéről a 337-es hrsz-ú belterületi ingatlanban ingatlan hányadukat felajánlják, vagy lemondanak az ingatlanról, térítésmentesen felajánlják az önkormányzatnak. Kiküldött anyagban egy térképet is hozzátaláltunk, hogy hol található az ingatlan. Az ingatlan hányadok megvannak jelölve, térítésmentesen kerülne az önkormányzat tulajdonába.

Szakács Zalán képviselő:

Ennek van valami ódiuma?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem pontosan térítésmentesen, mert jogcím nyilvánvalóan kell. A jogcím feltételezhetően ajándékozás lehetne és akkor ez továbbfolytatódik ügyvéd által ellenjegyzett szerződésbe kell foglalni, földhivatalnak szintén van bejegyzési költsége.

Holló Péter Imre képviselő:

Nagyságrendileg?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Azért én arra kíváncsi leszek, mert itt tulajdoni hányadokat ajánlottak fel, a többi tulajdoni hányad kinek a tulajdonában van, kivel kerülünk tulajdonviszonyba, ha elfogadjuk az ajándékozást?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Véleményem szerint kellene fogadni. Nem tudom tudjátok-e melyik területről van szó? Stork Misi bácsiékkal szembe, Farkas Tamásék alatti terület.

Szakács Zalán képviselő:

Ami fel lett töltve?



Varró Gyula címzetes főjegyző:

Így van. Ezek keskeny szalagparcellák, ott mi úgy gondoljuk, hogy valamikor majd egy kis park kialakulhatna és aki felajánlja területét szívesen át vesszük, gondozzuk azt a területet és hátha eljutunk még oda, hogy abból kis park alakul.

Szakács Zalán képviselő:

Jó most ez szóba kerül, mert egyébként már kerestek meg olyanok akiknek ott van tulajdoni részük, hogy az önkormányzat mit akar azzal, meg akarja-e vásárolni?

Mudriczki József polgármester:

Vásárolni nem gondolnám.

Szakács Zalán képviselő:

Mi azzal a cél, mert gyakorlatilag a tudtuk nélkül az fel lett töltve.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az fel lett töltve, de nem általunk lett feltöltve, maradjunk annyiban.

Szakács Zalán képviselő:

Nem tudom, hogy kinek? Javasoltam, hogy az érintettek jöjjenek el és ők tegyék fel ezt a kérdést.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Sok tulajdonosa van.

Mudriczki József polgármester:

72 tulajdonos van.

Szakács Zalán képviselő:

Osztatlan közös tulajdon összekuszálva.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ajánlgatták 1-2 e Ft-ért m²-ét ezeknek a területeknek. Mi mondtuk, hogy ezt túlzónak találjuk egy ilyen keskeny, egyébként nem beépíthető területért.

Szakács Zalán képviselő:

Így most már tudom párosítani és örök vitaforrásnak, vagy darázsfészeknek vélem ezt a történetet éppen emiatt, mert a tulajdonostársak saját maguk sem tudnak még a közöshöz hasonló álláspontot sem képviselni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mivel jelentős összeget nem kell ráfordítanunk és mert van két felajánlás amire hivatkozhatunk én amellett lennék, hogy fogadjuk el. Lehet olyan példa is, hogy ketten felajánlották, 70-en még felajánlhatnák.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Tulajdonképpen arról van szó, hogy aki jelenlegi tulajdonos az örökösének nem akar a nyakába hagyni ilyen csip-csup területeket, rendezni akarja még életében.

Mudriczki József polgármester:

Van már ott területünk. Ki az aki egyetért azzal, hogy térítésmentesen az önkormányzat birtokába kerüljön a két felajánlott ingatlan?

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a felajánlás elfogadásával.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

125/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Szabó Imréné (3360 Heves, Dobó u. 1.) és (Nagyné Dr Kívés Krisztina 2660 Balassagyarmat, Szontágh P. u. 38. I/3.) ingyenes földterület felajánlását - ajándék címén -köszönettel elfogadja.

Az ajándék címén felajánlott ingatlan adata: Parád 337 hrsz 424 m2 beépítetlen terület.

Az ajándékozással érintett terület 12/72-12/72 arányban áll ajándékozók tulajdonában.

Mudriczki József polgármester:

Köszönjük szépen a felajánlónak és igyekszünk jó gazdái lenni.

8./ Napirendi pont

Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatának megtárgyalása

Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

Mudriczki József polgármester:

A kiküldött anyagban mindenki számára elkerült. Akar az előterjesztéssel élni elnök úr?

Holló Péter Imre képviselő:

Igen. A meghatározott időkben összeülünk és osztjuk a segélyeket, ahogy tudjuk meg, ahogy jónak látjuk. Azt láttuk ebben az esetben jónak, hogy a segélykérők között vannak olyanok akik tehetnek a közért. Mégpedig olyan formában, mint az ominózus Clarissa forrás ami majdhogynem úgy lehet fogalmazni, hogy egy gazdátlan dolog. Mert azon kívül, hogy egy konténer ki van helyezve még egy köztéri szemetes, mindenki odahordja a szemetét, sőt nem akarok most itt most vulgáris kifejezéseket használni, de az épület mögé odajár mindenki a dolgát könnyíteni. Ebből okulva Tordai Istvánnét a bizottság egyöntetűen javasolta arra, hogy ő ezt kézbe tartaná, takarítaná, vagy felügyelné ezt az egész területet.

Mudriczki József polgármester:

Előzményekből tudom, hogy a jelzett személy a parádóhutai temetőnek is gondnoka, illetve régebben volt vele olyan megállapodás, hogy a csevice kút környékét is karbantartja. Él még ez a megállapodás?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ezt kikell terjeszteni.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Él ez a megállapodás, ezen nem változtattunk.

Dr. Antal Árpád képviselő:
De jogcím kell.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
A közmunkások is elég gyakorisággal kijárnak, amikor olyan nagyobb munka van, ami egy női erőt meghalad. Például volt a vizesárok takarítás.

Mudriczki József polgármester:
Többször megfogalmazódott már részemről is és mások részéről is, hogy szörnyű az amikor próbálunk karbantartani, rendben tartani valamit és főleg egy ilyen népszerű helyet, mert higgyék el nagyon sok helyről járnak oda vízért. Aztán tényleg egyes emberek meg ezt személtérakónak tekintik, vagy még attól is rosszabbnak. Ez ellen mindig küzdünk. Mi a javaslat a Szociális Bizottság részéről?

Holló Péter Imre képviselő:
Ha élő szerződése van a hölgynek a temetőgondnokság, meg párhuzamosan, akkor ezt újra kellene.

Szakács Zalán képviselő:
Konkrétan mi a szerződésnek a tartalma? Mert hogyha most az a szerződésnek a tartalma, hogy heti kétszer kisépri, annak lehet, hogy ő maradéktalanul eleget tesz, de a heti két seprés a Clarissánál édes kevés. Azt gondolom, hogy mivel anyagiakat is érint, nem biztos, hogy nyílt ülésen kellene.

Mudriczki József polgármester:
Térjünk vissza zárt ülés keretén belül, ott hozzuk erről döntést.

Szakács Zalán képviselő:
Személyiségi jogokat sért, úgyhogy mindenképp.

9./ Napirendi pont

Egyebek

Mudriczki József polgármester:
Az egyebek napirendi pontban jeleztem, hogy nekem lesz három előterjesztésem, ebből kettő zárt ülésbe. Ami nyílt ülésbe mehet ez a gördülő fejlesztési terv az ÉRV részéről elkészült, illetve kiküldésre került. Ezt be kell nyújtani, törvényi kötelezettsége van rá, hogy benyújtsa az Energetikai Hivatalnak, de minden egyes érintett önkormányzatnak el kell fogadnia, illetve erről határozatot kell hoznia. Kiküldésre került, hogy milyen fejlesztési elképzelések, illetve milyen felújításokat tartalmaz az ÉRV részéről a terv.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Nem értem. Parádát úgy értelmezem, hogy annyiban érinti, hogy szennyvízhálózat.

Mudriczki József polgármester:

Van egy fejlesztési beruházás és van egy karbantartási. A szennyvíz ugye ez az évi 3 millió Ft, amit mindig visszajuttat az ÉRV, illetve azt nekünk a rendszerre szoktuk költeni. Ez a költségvetéskor is szokott előkerülni. Ez a 3 millió Ft a karbantartási oldal, ez van előirányozva egyrésztől, illetve van a másik ami a fejlesztéseket.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mi a másik?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ez a mikro-térségi fejlesztés, amiről már elég sokszor esett szó Recsk, Mátraderecske, Parád, Bodony közreműködésével megvalósuló szennyvízberuházás.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Valami iszonyatos pénz van ide leírva.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A felsorolt településeken, de jellemzően a három településen Recskén, Mátraderecskén és Parádon azokat az utcákat, amelyekben a szennyvízhálózat korábban nem került kiépítésre, ezeknek a megvalósítása. Ez a Cifra út, Ady utca, Károlyi Mihály utca, Kossuth útnak egy szakasza és magának a szennyvíztisztító telepnek a korszerűsítése. Ehhez annyi tartozik hozzá, hogy szeptember 24.-én megjelent a magyar Közlöny 126. számában azt hiszem ezzel kapcsolatosan már konkrét szám, tehát jó eséllyel lesz lehetőség a pályázásra. A pályázat benyújtásával kapcsolatos munkák folynak.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez vízre nem terjed ki?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ez szennyvízre vonatkozik csak.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Eszembe jutott Parádóhuta, volt itt egy hölgy, már többször szóvá tette a vízproblémáját.

Mudriczki József polgármester:

Azt akkor is elmondtuk és most is talán ezt tudom elmondani, hogy épp a napokban volt egy ilyen telefonhívás szintén ottani ingatlan tulajdonostól. Itt mi dolgozunk azon, hogy a rendezési tervünket módosítsuk és ott a Cser-dűlőben szereplő utcákat belterületbe vonjuk. Amennyiben ez megtörténik, akkor jó eséllyel van lehetőség arra, hogy a nyomóvezeték kiépítésre kerüljön. Ameddig az nem belterület, addig csak önerős fejlesztésként, vagy lakosokként, vagy az önkormányzat, vagy valaki által finanszírozott fejlesztésként valósulhatna meg a nyomóvezeték kiépítése.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Üdülőterület.

Mudriczki József polgármester:

Üdülőterület, de a rendezési terv módosításával olyan pozícióba hozható, hogy onnantól kezdve az ÉRV a fejlesztést meg kell, hogy valósítsa. Amennyiben nincs kérdés én ezt

szavazásra bocsátom. A határozati javaslatot azzal kiegészítjük, hogy én vagyok a felelős és azonnali a határidő. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Szakács Zalán képviselő:

Hagy kérdezzem meg, hogy a Károlyi az hol jelenik meg benne?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem jelenik meg így tételesen, tervben jelenik meg Zalán.

Mudriczki József polgármester:

Ebben a csomagban benne van Parád részéről a szennyvíztelep felújításának, bővítésének ránc eső része, illetve benne van az Ady utca, Cifra utca, a Kossuth út belső szakasza egy része a nővér szálló környékén, illetve Parádóhután a Károlyi utca.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, mert a Károlyi utcában egyébként tényleg áldatlan állapotok vannak, már a kiengedett szennyvíz kapcsán is, ami mindenképp orvoslást igényel.

Mudriczki József polgármester:

Ez a csomag van benne, ez kezelendő egy csomagként. Aki ezzel egyetért kérem kézfelnyújtással erősítse meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
126/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzata, mint tulajdonos a víziközmű-szolgáltatások szülő 2011. évi CCIX sz. törvény vonatkozó rendelkezése alapján a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében a településre vonatkozó szennyvíztisztítási szolgáltatás tekintetében a gördülő fejlesztési tervét, a felújítások és pótlások illetve a beruházások vonatkozásában a közüzemi szolgáltató szervezettel történt előzetes egyeztetés után jóváhagyja.

A testület meghatalmazza az Észak-magyarországi Regionális Vízművek ZRt., hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé az elfogadott és jóváhagyott dokumentum továbbításáról gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Mudriczki József polgármester:

Részemről a többi előterjesztés, az zárt ülésenként tárgyalandó.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság tegnap hozott két határozatot. Az egyik határozat az a képviselő úr javaslatára történt, nevezetesen az Egészségügyi és Szociális Bizottságnál megjelennek



olyan munkaképes emberek segélyért, akik dolgozóképesek lennének. Nekik az egyszerűsített foglalkoztatását kellene valahogy megoldani. Olyan javaslat hangzott el, hogy ezzel kapcsolatban meg kellene teremteni ennek az önkormányzati rendeleti lehetőségét. Ennek a megteremtésére a Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag azt indítványozza a testületnek, hogy az önkormányzat szakapparátusát bízta meg egy ilyen tervezet előkészítésével, amelyik tervezetet a szakapparátus bocsássa a bizottságok elé véleményezésre és azt követően a testület elé. Ha már határidő és felelős kellene, felelős természetesen a jegyző és a határidő nem tudom 30 nap, 60 nap, mi lenne az optimális?

Szakács Zalán képviselő:

Azt gondolom, hogy míg be nem köszönt már a havazás, ez a 60 nap elég lesz.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez tökéletesen elég az előkészítésre.

Mudriczki József polgármester:

Az elhangzottak alapján határozatot hozunk az egyszerű foglalkoztatás megoldásáról és ennek a felelőse jegyző úr lesz és az önkormányzati apparátus és 60 napot ad a testület ennek a kidolgozására. Aki ezzel egyetért kérem, kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért az indítvánnyal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

127/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzata képviselő-testülete a szociális támogatási rendszer keretében nyújtható támogatások körének bővítését tartja szükségesnek, az un. egyszerűsített foglalkoztatás alkalmazásával. Ennek részletes feltételeit a hivatali szervezet dolgozza ki és terjessze a testület elé elfogadásra

Felelős jegyző
Határidő 60 nap

Felelős: jegyző
Határidő: 60 nap

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jól értettem a szociális rendelet kiegészítéséről tervezet.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, tervezet.

Szakács Zalán képviselő:

Hogy épüljön bele mindenképpen ez.

Mudriczki József polgármester:

Jegyző úr fog készíteni egy rendelet módosítást, ami majd a JÜB elé tár, ha ez így rendben van, 60 nap múlva ezt tudjuk foganatosítani.

Szakács Zalán képviselő:

Elég egy szociális rendelet módosítása, vagy ezt új rendeletbe, már külön rendeletbe lenne praktikus szabályozni?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Szociális rendelet része, annak egy fejezeteként lehet.

Mudriczki József polgármester:

A szociális segítéyzést váltjuk ki ezzel a lehetőséggel, tehát ily módon kapcsolódik a rendelethez.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Azt gondolom, hogy annak része lehet.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A probléma súlyát csak hagy érzékeltessem. Elhangzott már most is, hogy közel 80 embert foglalkoztatunk közmunkaprogramban. Most az utolsó 8 embert alig találtuk meg. Aki a településen munkanélküli, a nyilvántartásban megjelenik, meg még azon kívül aki ellátatlan, mindenki foglalkoztatva van.

Szakács Zalán képviselő:

Itt nem kimondtán a munkanélküliekre van ez kihegyezve, mert amikor a Szociális és Egészségügyi Bizottság olyan segélykérelmekkel találkozik fiatal, életerős családfőktől címezve a bizottság részére, hogy segélyt kérek, mert a családomnak ennivalóra kell, valamilyen módon szabályozni kell. Most már tudjuk, hogy meg van ennek az elméleti lehetősége, de gyakorlatilag teljesen megfoghatatlan dolog az egész történet. Sem azt nem tudjuk, hogy mikor, hol mennyi időn belül, szóval semmi. Ez a segélyhez folyamodók esetében nem biztos, hogyha jó, hogyha hosszú heteken át húzódik.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Van még egy határozata a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak a Lóczi képviselő úr, bizottsági tag javaslatára. Ismert a testület előtt, hogy kezdettől fogva tervezett egy Nonprofit gazdasági társaságnak a létrehozása, ami sok minden feladatot átvehetne és rendezhetne. A Jogi és Ügyrendi Bizottság elfogadta ezt a javaslatot és azt gondolja és úgy is döntött, hogy talán megérett a helyzet ennek a társaságnak az előkészítésére. A testület előtt ismert, vagy ha nem, akkor hagy mondjam, hogy ez egyszemélyes nonprofit, tehát nem nyereségorientált társaság lenne. Minimum 3 millió alaptőke kell a megalakulásához és azt követően a szervezetét ki kell alakítani, ügyvezetőt választani. A legfontosabb ebbe a dologba, hogy ennek a társaságnak milyen tevékenységi körök lennének azok, amit célszerű lenne, milyen feladatokat tudna átvenni adott esetben az önkormányzattól is. A feladatátvállalás rendkívül lényeges, mert ha olyan jellegű a feladatátvállalás, akkor a közhasznúságot is megkellene szerezni, aminek azért több haszna van ebbe a dologba. Természetesen ez komoly előkészítést igényel. Lóczi úr javaslata az volt, amit a bizottság egyhangúlag elfogadott, hogy a képviselő-testület bízza meg a három bizottságot, tehát a Pénzügyi Bizottságot, a Településfejlesztési Bizottságot és a Jogi és Ügyrendi Bizottságot egy javaslat kidolgozásával, amit a testület elé terjeszt és ebbe a javaslatba természetesen megjelennek már a tevékenységi körök és a

lényeges feltételek. Természetesen a Pénzügyi Bizottság akkor hozzá tudja tenni a forrást is, hogy milyen forrás szükséges ehhez. Ezt javasolja a testületnek a Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangú határozattal. A határidőt 90 napba szeretnénk meghatározni és a felelősök pedig a bizottságok elnökei lennének.

Mudriczki József polgármester:

Ha jól értem, ugye ez már hosszú hónapok óta szóba került, hogy egy nonprofit kft. létrehozásával éljünk. Most ez célegyenesébe fordult olyan tekintetben, hogy arról határozzunk-e, hogy létrehozuk ezt a Kft.-t, vagy arról szülessen egyelőre határozat, hogy kezdjen el foglalkozni a három bizottság egy összevont.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Csak előkészítésről van szó. Ez a három bizottság 90 napon belül kidolgozza és a testület elé terjeszti, akkor kell dönteni.

Szakács Zalán képviselő:

Magyarul a javaslatát fogalmazza meg.

Mudriczki József polgármester:

Magam részéről ez megnyugtató, mert amíg nem láttam volna azt, hogy milyen javaslatok vannak, addig én nemmel tudtam volna csak szavazni, de így, hogy az előkészítésről döntünk, így bátran igennel tudok szavazni. Ez egy nagyon körültekintő és nagyon nagy odafigyelést igénylő feladat. Mindenki tájékozódjon ismerősi körbe, más önkormányzatoknál, hogy hogy működik, illetve milyen jó megoldást tudnánk erre kitalálni. Azt gondolom, hogy arról nyugodt szívvel szavazhatunk, hogy kezdjük el az előkészítő munkát és akkor ennél a határozatnál a felelősök, ahogy elhangoztak a bizottsági elnökök, illetve a határidő 90 nap. Aki ezzel egyetért kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslatban foglaltakkal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

128/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Településfejlesztési a Jogi és Ügyrendi valamint a Pénzügyi Bizottságot felkéri, hogy az önkormányzati tulajdonú nonprofit kft létrehozása érdekében tegyen javaslatot a vállalkozás részéről végzendő konkrét tevékenységi körök, feladatok, működési feltételek meghatározására.

Felelősök: bizottságok elnökei

Határidő: 90 nap

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Csak egy bejelentésem lenne. A vállalt feladatot, vagy megbízatást majd teljesíteni fogom, hogy a jövő évi Palócnap megrendezésére javaslatot tegyek. Ezt a héten majd e-mailben



mindenkinek elküldöm és akkor talán informális ülést gondolnék rá, amin megtudjuk ezt majd beszélni.

Szakács Zalán képviselő:

A Pénzügyi Bizottságnak is lemaradt egy határozata, ami arra vonatkozott volna, kivált most, amikor lassan abba a szakaszba érünk, hogy a jövő évi költségvetést el kell kezdeni tervezni, hogy a képviselő-testület részére a Pénzügyi Bizottság azzal a javaslattal él, hogy az önkormányzat 2016. január 1-jei dátummal főállású közművelődés szervezőt foglalkoztasson. Erről kell azt gondolom szavazni, hogy az előkészítő munkálatok elkezdődhessenek, hisz pályázat, elbírálás, stb. ez nem megy egyik pillanatról a másikra, ha a képviselő-testület erre rábólint.

Mudriczki József polgármester:

Való igaz, hogy a Pénzügyi Bizottság erről döntött és akkor itt a képviselő-testületi ülésen ezt egy határozattal erősítsük meg. Amennyiben nincs hozzászólás, azt gondolom, hogy szavazhatunk róla. Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, jelesül, hogy írjunk ki pályázatot közművelődési előadó álláshelyre és ezt töltsük be január 1-jétől, az előkészítéseket 30 napban megtudjuk határozni, pályázatkirást, beérkeznek a pályázatok és valamikor decemberben ebbe tudunk döntést hozni.

Szakács Zalán képviselő:

Akkor a testület írja ki és a testület véleményezi.

Mudriczki József polgármester:

Természetesen. Aki ezzel egyetért az kérem kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a javaslatban foglaltakkal.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
129/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján úgy döntött, hogy 2016. január 1. napjától a közművelődési tevékenység településszintű feladatainak ellátására főállású közművelődési szakembert foglalkoztat.

Az álláshely betöltésére pályázat kiírása szükséges. Ennek végrehajtásáról a település polgármestere intézkedjen.

Felelős: polgármester
H: 2015. december 31.

Felelős: polgármester
Határidő: 30 nap

Dr. Antal Árpád képviselő:

Március és áprilisban Jogi Bizottsági ülésen és képviselő-testületi ülésen éltem a képviselői interpellációs joggal, ez a képviselőnek az erős jogositványa, amire a törvény azt mondja, hogy 30 napon belül erre választ kell adni. Az interpellációt a jegyző úrhoz intéztem a 2011.

évi CXII. törvény információs önrendelkezési jogról és információs szabadságról szóló törvény és annak végrehajtási rendelete miatt nem kerül Parádön végrehajtásra. Ennek a törvényben meghatározott közérdekű adatoknak a 40 %-a nincs fenn jelenleg a honlapon. Ez az interpellációs kérdés elhangzása óta azóta többször 30 nap eltelt, választ nem kaptam. Azt hiszem, hogy ezt kellő súllyal kérem a testületet értékelje, hisz egy képviselői jogosítványt negligálnak ezzel a válasz elmaradással. Nem kívánok én már a jegyző úrhoz kérdést intézni, hisz tény, hogy nem válaszolt az interpellációra. Ha nem válaszolt, akkor itt tulajdonképpen a törvényben rögzített kötelezettségét szegte meg. Számomra csak egy dolog létezik ebbe a pillanatba, hogy a jegyző munkáltatója, a jogkör gyakorlója a polgármester úrnak indítványozom kötelezettség mulasztás miatt az eljárás megindítását és felelősségre vonást.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Annyit engedtessek meg azért válaszként, hogy több alkalommal erre a kérdésfelvetésre elhangzott részemről az a válasz, igaz nem írásban, szóban testületi ülésen, hogy folyamatosan töltjük föl adatokkal, információkkal a honlapot és ez gyakorlatilag most is így van. Hogy egy konkrét példát mondjak. Korábban az a kifogás fogalmazódott meg, hogy a testületi ülés anyag fönn van, de a mellékletek nincsenek fönn. Fönn vannak a mellékletek most már teljes terjedelemben olvasható, testületi ülést megelőzően, testületi ülést követően a teljes dokumentáció. A szerződések is fönnvannak a honlapon, személyes adatok is fönnvannak képviselőkre vonatkozóan a honlapon és sorolhatnám azokat az adatokat, amik fönn található. Azt nem állítom, hogy 100 %-os, de azt, hogy 40 %, vagy 30 %, mert fogalmazódott már meg így is, hogy csak a 30 %, most 40 %, azért ez nem egy egzakt megállapítás úgy gondolom a képviselő úr részéről.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én most rámentem Parád község honlapjára. Csak azt hagy fogalmazzam így meg, hogy a vizsgálati jegyzőkönyvek következetesen nincsenek fenn. Többször felszólítottam már a jegyzőt a vizsgálati jegyzőkönyveknek a közérdekű adat feltételére és én még mindig nem találkozom vele. Ha rámegegyek a honlapra tevékenységre, működésre vonatkozó adatokra itt ugye lehozhatom adott esetben mi az ami fent van, hát több mint a fele nincs fent ezeknek az adatoknak. A törvényt azért hozták meg, hogy kötelező legyen a közérdekű adatok közzététele, kötelező legyen a település, a község lakóinak a tájékoztatása ezekkel a közérdekű adatokkal. Nincs rá indok, nincs rá ok, hogy miért zárjuk mi el ettől Parád település lakosságát. Azt, hogy egy év alatt még mindig folyamatban van, elnézést, de ez egy kissé furcsa megfogalmazás természetesen. Nincs végrehajtva ez a dolog lényege.

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő-testület, tisztelt jelenlévők. Azt kell, hogy mondjam, hogy a mai képviselő-testületi ülés álmaim testületi ülése volt idáig és én azt szeretném, hogy a továbbiakban is ilyen irányba mennénk. Kérem a jegyző urat, hogy a hiányzó adatokat töltsétek föl, rakjuk föl, feleljünk meg ennek a kérésnek és akkor dolgozzunk tovább úgy, ahogy ezt eddig tettük a mai napon.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, de én ezt nem tudom elfogadni főleg így, hogy megkérem a jegyző urat. Polgármester úr munkáltatója a jegyzőnek, akkor utasítsa, hogy 30 napon belül tegyen eleget.

Szakács Zalán képviselő:

Mással kapcsolatban szeretnék szót kapni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Zárjuk le ezt a kérdést, addig ne. Amennyiben ez nem történik meg, akkor testületi döntést kérek természetesen. Még egyszer hangsúlyozom, a polgármester a jegyző munkáltatója. A munkáltató jogosult utasítást adni. Itt nem többről kell utasítást adni, hogy a jegyző a törvénysértést szüntesse meg 30 napon belül. Ilyen egyszerű.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem tudom mennyi anyag van még feltöltetlenül, de úgy gondolom, hogyha eleget is tesz a polgármester úr ennek az indítványnak, akkor is a napi munka mellett a 30 napos határidőt én igen szűknek találom. Már csak azért is, mert Antal képviselő úr említette a minap, hogy nemsokára meg lesz a működési szabályzat, amire 90 napos határidő kidolgozást kér. Ehhez arányosan azért úgy gondolom, hogy a 30 nap, ha egyáltalán erről szó lesz, az túlságosan is szűk, azt hosszabbra kell venni.

Szakács Zalán képviselő:

Talán nem a jegyző úr feladata, hanem a jegyző úr is a hivatal dolgozóival, mindenki a magára eső részt tölti fel és gyakorlatilag jegyző úrnak az én olvasatomban ebbe az a feladata, hogy ezt ellenőrizze, hogy az előadók a rájuk eső résznek eleget tettek-e vagy nem. Az én olvasatomban ezt jelenti.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Már csak annyit, hogy ez a jogszabály 2011-es törvény. Azóta nincs végrehajtva megfelelően. Következésképpen eddig, öt év volt rá, hogy végrehajtásra kerüljön.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én azért mondtam ezt, mert itt következetesen és ma is arról volt szó, hogy a jegyző mulaszt. Ha így van, ahogy mondod.

Szakács Zalán képviselő:

Az én olvasatomban megint csak az én olvasatomat tudom mondani. Hogyha a jegyző úr munkatársai nem tettek eleget ennek a történetnek, akkor a jegyző úr jogosult arra, hogy az ő beosztottain ezt számon kérje.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, megértettem, szerintem lépünk túl rajta. Megértettem, utasítást kaptam a polgármester úrtól 30 nap.

Holló Péter Imre képviselő:

Régebbi testületi üléseken már szó volt róla, egyetlen egy, számomra kardinális kérdés településünknek egyes részének a kamerával való lefedettsége. Ez konkrétan a temető és környéke főleg úgy, hogy majd minden vasárnap kilátogatunk a temetőbe, nincs mit ezen mellébeszélni. Belenézek a kukába és abba minden van, csak épp nem temetői szemét. Egy szűk hónap múlva mindenszentek napja lesz. Véleményem szerint elég sokan megfognak fordulni a temetőbe és azt a javaslatomat, vagy felvetésemet, hogy kamerarendszert kellene kiépíteni a temető bejáratától a ravatalozóig az elkészült új bejárat mentén. Erre vonatkozóan a Hochman úrtól kértem egy árajánlatot, amibe ő 3 db kamerát javasol, de nyilván itt legelőször meg kellene nézni annak az eshetőségét, hogy a 2 mennyire fedi le az egész területet.

Hochman Sándor:

Pusztán a lombozat miatt, jó esetben a hármát, kettővel is meg lehet oldani, de olyan a fák lombozata, hogy igazándiból hárommal látható.

Szakács Zalán képviselő:

Árban mit jelent a kettő, illetve három kamera?

Holló Péter Imre képviselő:

Ennek az egésznek, amit Hochman úr írt, ennek 1, 2 megapixeles kamerának, illetve 1 megapixeles kamerának a beszerzési ára az árajánlat szerint 180 e Ft, ehhez egy SD kártya 7.800 Ft. Az, hogy most ehhez mikrofon mennyire szükséges, az létfontosságú dolog?

Hochman Sándor:

Nem.

Holló Péter Imre képviselő:

Egy akkumulátor kérdése, így nettóba egy kamerának az anyagköltsége, ha a mikrofont nem vesszük bele, 210 e Ft.

Szakács Zalán képviselő:

És mikrofonnal?

Holló Péter Imre képviselő:

Mikrofonnal 252 e Ft.

Mudriczki József polgármester:

Mikrofon minek oda? Ne legyünk már nevetségesek.

Holló Péter Imre képviselő:

Hangot nem nagyon kell felvenni, elég a mozgó kép.

Hochman Sándor:

Csak lehetőségként írtam oda.

Holló Péter Imre képviselő:

Ha 210 e Ft-tal vesszük nettó áron, a 3 kamera 630 e Ft. Beszerelési költséggel, vagy telepítési költséggel együtt ez durván 900 e Ft nagyságrendileg a három. Ehhez ugye szükségeltetne valamilyenfajta elektromos megtáplálás. Vagy a vezetékes kiépítés, ami egy fix telepített dolog, vagy hogyha ez túl bonyolult, vagy túl költséges lenne, akkor a mai kornak megfelelően napkollektoros, vagy napelemes megtáplálás, amihez nyilván tartozna egy akkumulátor is, miután vannak olyan időszakok, amikor nem süt a nap.

Hochman Sándor:

Három variáció van előtted. Az egyik egy tisztán akkumulátoros kivitel, a másik egy

Holló Péter Imre képviselő:

Nagyságrendileg nincs közöttük különbség.

Hochman Sándor:

Ennek a tartalék akkumulátora és a töltője, a következő a napelemes rendszer, ott viszont nincs már külön akkumulátor és nincs külön akkumulátor töltő.

Holló Péter Imre képviselő:

Magyarán az összegek nem összeadódnak, hanem ez egymástól független. A lényeg, hogy egy napelemes rendszerrel 3 db kamera esetén tokkal, vonóval 1.200 e Ft.

Hochman Sándor:

Ott nincs semmilyen plusz tevékenység. Az elsőnél cserélni kell az akkumulátorokat, ott nincs napelem, sőt 4 méter magasságba fel kell menni, kivenni a lemerült akkumulátort és betenni a feltöltöttet. Az első variáció, sokkal tűrősebb. A napelemes rendszer kb. 1,5 hónap múlva lesz fogható, addig a tesztek futnak.

Holló Péter Imre képviselő:

Az előbb felvetett kérdésem, hogy a felvezetésben említett Mindenszentek napja az kivitelezhetetlen.

Hochman Sándor:

Meg lehet csinálni minden további nélkül, de ez az ódiuma, hogy akkumulátort kell benne cserélni és a másikat feltölteni.

Mudriczki József polgármester:

Azt gondolom, hogy a lemerül és cserélni kell, ez nem járható út.

Holló Péter Imre képviselő:

A javaslatom még egyszer az, hogy függetlenül attól, hogy egy árajánlatot kértünk Hochman úrtól, de valamilyen formában meg kellene tennünk az első lépéseket ez ügyben.

Mudriczki József polgármester:

Az is elhangzott, hogy a lombozat takarja, ha nincs lombozat, akkor két kamerával is megoldható. Nem tudom, hogy nem-e el kéne gondolkodnunk, mert ott van két olyan diófánk, ami egyébként kiszáradó félben van, hogy attól megszabaduljunk és akkor ez segítene azon, hogy két kamerával is megtudjuk oldani. Jó lenne látni, hogy amikor ezt megvalósítjuk, hogy ez éjszaka, illetve napközbe milyen képet ad.

Hochman Sándor:

Fekete, fehér kristály tiszta képed lesz. Tökéletes kép lesz rajta, de fekete, fehér, nappal színes.

Mudriczki József polgármester:

SD kártyára tölt és az SD kártyát kell kivenni a kamerából ahhoz, hogy azt valahol letudjuk tölteni és megnézni.

Hochman Sándor:

Új jogszabály szerint ezt csak a hatóság nézheti meg. Egy hete hoztak egy új törvényt. Temetőben egyáltalán nem lehet kamerát telepíteni, temetőzárás után. Ettől függetlenül mindenki csinálja, mindenki ezt teszi. A törvény ezt így írja elő, kapuzárás után nem lehet kamerát használni.

Mudriczki József polgármester:

Pontosan úgy van, hogy rendőrség, vagy közterület felügyelet nézheti ezt a képet. Ebbe nekünk egy együttműködést kellene kezdeményezni mindenképp a rendőrséggel, mert közterület felügyeletünk nincsen.

Hochman Sándor:

Ha még is úgy döntene a testület, hogy nem napelemes, bár napelemes rendszerrel ez megvalósítható, az akkumulátorosnál végképp nem. A rendőrségre folyamatos jelet küld be ez egy megint más történet, mert akkor nem lehet kettéválasztani ebben az esetben. Folyamatosan küldi wifin a rendőrségre.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez már komoly szolgáltatási díj.

Hochman Sándor:

Erről beszélek. Így lehet egy kicsi kiskaput nyitni, de ahhoz folyamatos tápot kellene biztosítani, vagy nagyobb napelemmel biztosítani a wifi jelet. Megint felmerül a kérdés, honnan lesz internet? A második variációnál ilyen nincs, ott kérdésszerűen válaszolva, SD kártya. Ha történik valami, akkor kivesszük az SD-t, ha nem történik, akkor ő ciklikusan mindig felülírja. Ez a legköltséghatékonyabb.

Szakács Zalán képviselő:

Legjobban te látod át, úgyhogy azért kérdezném, te melyiket javasolnád?

Hochman Sándor:

Műszaki ember mindig azt mondja, hogy fix telepített tápegységről a legbiztonságosabb. A második variáció. De ha azt mondjuk, hogy mindenszentek napjára meg kell oldani, akkor az akkumulátoros, amit majd később le lehet venni és kitelepíteni valahová, ahol nem gond akkumulátort cserélni és akkor elindultunk vele, hogy haladjunk végre valahová és ha megszületett a napelemes rendszer, akkor feltenni helyette azt.

Szakács Zalán képviselő:

Gondolom, hogy mindenszentekkor nem fogják tele hordani kommunális hulladékkal.

Holló Péter Imre képviselő:

Nyilván, csak egyfajta biztonságot adna, hogy lehetne látni, hogy ...

Szakács Zalán képviselő:

Ha már eddig megvoltunk, egy hét ide, vagy oda már nem oszt, nem szoroz, hogyha a fix telepítésű hatékonyabb, meg praktikusabb, akkor én talán a mellé tenném le szavaid alapján a voksot. feltételezem azért, hogy a temető gondnok is ebben a frekvencián napokban úgy is jelen lesz és gyakorlatilag nem fog ott tudni semmi olyan dolog történni, aminek akkor nem kellene.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azt gondolom, hogy engem nagyon is meglepett ez a fölvetés és azt remélem, hogy még nem akarunk benne dönteni, bár nem szeretem, hogyha elodázzunk dolgokat, de ezt most olyannak találom amiről többet kellene beszélünk. Például, mondok egy gondolatot, aztán. Úgy van ugye e pillanatban, hogy azt akarjuk megakadályozni, hogy ne tegyenek oda kommunális

hulladékot. Erre költünk 1 millió Ft-ot és nem biztos, hogy megbüntetjük azt az illetőt, aki odateszi harmadik nap is. Mi a helyzet, megbüntetjük és akkor mi van?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mi semmiképpen nem büntetjük meg, mert nincsen ilyen hatáskörünk. A szabálysértési hatóságnak van manapság büntetési jogosultsága adott esetben.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

És az büntet?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Azt a hatóság dönti el, hogy büntet vagy mérlegel.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

És ha nincsen az elkövetőnek pénze?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az önmagában nem kizáró ok a büntetés kiszabásánál, mert le is lehet ülni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A másik megjegyzésem, hogy most legalább tudunk egy összeget, ugye egy 1 millió Ft körüli. Ez működne mondjuk a faluközpontban is, ha idetelepítenénk?

Hochman Sándor:

Természetesen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ugyanis egy 8 milliós pályázatra emlékszem, úgy emlékszem, hogy 8 millióval akartunk nyerni és bekamerázva a falut. Én például azt sokkal jobb szívvel tudnám támogatni. Ez sem számárság, de az, hogy itt tudtuk volna visszanézni bűneseteket, betöréseket, falopásokat és megymást a központba, mert itt mindenképpen megfordul akár merről jön. Legalább a központba, meg a falu szélén, legalább az egyik faluszélén. Ha ez két kamerával megvalósítható lenne 2 millió Ft-ból, akkor én azonnal, bár még jó lenne róla beszélgetni a részletekről, de amellé tudnék állni. Hasznosabbnak gondolnám a kamerát elhelyezni. Eddig is azért nem került rá sor az én ismereteim szerint, jó régóta vajúdik ez a dolog, mert pályázatra várunk. De ha egyszer nem 8 millió, hanem ettől olcsóbban is meglehetne, akkor inkább ezt a változatot gondolnám, de beszéljünk róla és ne akarjunk most dönteni, azt gondolom.

Hochman Sándor:

Ez egy mobilrendszer, oda helyezük ki ahová akarjuk, mármint a napelemeset. Míg, ha fixen van telepítve, ami jóval stabilabb mint tudjuk, mindig ami fixen van telepítve, annál stabilabb nincs. Erre visszatérve. Bárhová kilehet helyezni a napelemes rendszert, ahol éppen igény van rá. Stabil, időjárás álló, kicsi, el lehet dugni, ha kell riaszt ha őt bántják, de ehhez nyilván internet kapcsolat kell.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Tudok olyat, nem akarok most megnevezni személyeket, de erre is jó lenne a kamera. Fiatal emberek randalíroznak, kaput rugdosnak és nem mer a polgár telefonálni, mert baja lesz belőle. Ez a kamera ilyesmire még jó.

Lóczy Béla képviselő:

Csak csendben szeretném megjegyezni, hogy idén áprilisban tettem le azt az akciós ajánlatot a testület elé, ami 1.800 e Ft-ról szólt, 4 kameráról. Akkor nem volt lelkes senki. Már lehetne régóta ilyen rendszer.

Szakács Zalán képviselő:

Dehogy nem, már akkor elhangzott, hogy akár a tartalék terhére.

Lóczy Béla képviselő:

És utána?

Szakács Zalán képviselő:

Utána elült.

Lóczy Béla képviselő:

Mint az iszap, meg az egész összes többi amit eddig csináltunk.

Szakács Zalán képviselő:

Meg sok minden más, ahogy mondod.

Lóczy Béla képviselő:

Azt akarom mondani alpolgármester úr, nem kell ezen meglepődni, tehát 1.8 millió Ft-os bruttó ajánlat itt volt az asztalon, mindenki látta, 4 kameráról. Úgy beszéltek, hogy a falu két vége, plusz a hutai, bodonyi elágazó, plusz egy központi rendszer idebenn.

Mudriczki József polgármester:

Ez nem él most ez az ajánlat?

Lóczy Béla képviselő:

Meg kell keresni a vállalkozót, hogy szóba áll-e még velünk, így félév után?

Mudriczki József polgármester:

Szerintem biztos.

Lóczy Béla képviselő:

Nem 8 millió Ft-ról volt szó és itt hangzott el ebben a teremben és kezünkben volt az ajánlat.

Szakács Zalán képviselő:

Amit most Sándor mondott talán árban jó.

Lóczy Béla képviselő:

Nem azt mondom, nagyságrendekről beszélünk. Nem akarom elvenni az ő kenyerét, azt mondom, hogy már egy félévvel ezelőtt sem 8 millió Ft-ról beszélünk, hanem 1, valamennyiről.

Szakács Zalán képviselő:

Azt gondolom egyébként, ha Sándor erre alkalmas, meg Sándor elvállalja, miért ne csinálhatná. Az én álláspontom az, hogy ne szervezzük ki a faluból a pénzt.

Lóczy Béla képviselő:

Nem ugyanarról beszélünk. Félévvvel ezelőtt itt volt az asztalon egy olyan ajánlat, ami ekkora összegű volt. Tehát nem az van, hogy hirtelen lejött az égből. A lényeg az, hogy azt a fajta kamerát, amit a Sanyi mutat egyértelmű, hogy ezt kell támogatni. Felmerült a kérdés, hogy parádfürdői részen nincsen táp és akkor ott nem tudunk telepíteni és ez volt akkor éppen pont a legfontosabb aggály, amit akkor megbeszéltünk, hogy van erre műszaki megoldás. Valahogy akkor az ingerküszöböt nem lépte át. Most valahogy átlépte az ingerküszöböt. Igen, ilyen rendszerekkel kényelmesen meglehet oldani és ha bármilyen probléma van a rendőrség kiveszi belőle a kutyút, leolvassa, megnézi ki volt a hunyó. Nem utópia, létezik ilyen.

Szakács Zalán képviselő:

A kettő miért ne mehetne parallel?

Lóczy Béla képviselő:

Bármit lehet.

Mudriczki József polgármester:

Még egy kérdés.

Hochman Sándor:

Vandál biztos, ha ez a kérdés.

Mudriczki József polgármester:

Egy ilyennek a kihelyezése, hogy lássuk, hogy mégis mit tud, ez mibe kerül?

Hochman Sándor:

Három hetet kérek. Addigra lesz olyan állapotba, hogy kitudjuk helyezni bárhová tesztelésre. Ez nem kerül pénzbe, csak kirakunk egyet.

Mudriczki József polgármester:

Lássuk azt, hogy milyen képet ad, milyen távolságot ad. Még egy gondolat vissza erre a kommunális kérdésre. Küzdünk ezzel a problémával, többször én is gondolkodtam rajta és van amikor átértékeli az ember, mert az igaz, hogy kerül be kommunális hulladék. Magam részéről is beszélgettem el olyan emberrel, aki odavitte a kommunális hulladékát, csak mi a biztosíték, hogy utána nem a patakba dobja. Ez is egyfajta szempont lehet. Ezzel nyilván nem azt mondom, mert azt azért biztos látjátok és tapasztaltatok, hogy a temetőben lévő fejlesztéseket mindig szívügyemnek tartom és fontosnak. Nyilván, hogy ez nem csak a kommunális szemét elhelyezésére vonatkozik, hanem mástípusú rongálások, vagy vandálkodások elkerülésére is. Mindenképp javasolnám, hogy egy valamit, hogy mégis éjszaka milyen képe, hogy működik, mint működik és akkor tudunk jobban dönteni.

Szakács Zalán képviselő:

A temetővel kezdjük.

Hochman Sándor:

Hozok egy kamerát, oda teszitek, ahová akarjátok, kinn hagyjuk éjszakára.

Szakács Zalán képviselő:

Úgy is az volt a kiindulási alap, hogy a temető. A temetőkapu.



Mudriczki József polgármester:

Akkor kitudjuk írni a kapura, hogy kamerával megfigyelt terület, ami reméljük, hogy kellő visszatartó erőt biztosít. Meg még ráerősítünk, hogy a külső személtelhelyezése tilos, mert nemcsak kommunálist visznek oda, hanem kaszálatot is meg ilyesmit is.

Szakács Zalán képviselő:

A kommunális hulladék, meg az állati maradványok mindenképpen tűrhetetlen.

Mudriczki József polgármester:

Ami kívülről kerül be, az mind az önkormányzat költségvetését terheli, mert azt nekünk ki kell fizetni, hogy elszállítsák.

Holló Péter Imre képviselő:

Örülök neki, hogy ilyen témával felzaklattam itt a kedélyeket. Javaslom, hogy Sándort bízzuk meg, hogy 3 hetes időszak alatt tegyen ki egy kamerát, nézzük meg, hogy mit prezentál. Aztán onnantól fogva, majd elindulunk valamelyik irányba.

Mudriczki József polgármester:

Erről határoznunk nem kell, megbízzuk szóba, mindnyájan egyetértettünk azt láttam. Innentől kezdve azt hiszem, hogy zárt ülésként folytatjuk tovább.

Berkesné Kállai Klára:

Hogy mért ide hoztam a kérésemet, azt is megmondom. Működik Parádon cigány tánccsoport, felnőttek és gyerekek közreműködésével. Többször kértem a polgármester urat, hogy a kisbuszt adja ide mikor fellépésre mentünk. Nekünk ennek a tánccsoportnak az a neve, hogy Parádi Tűzmadarak. Azért adtuk neki ezt a nevet, mert büszkék vagyunk Parádra, habár Parádon nem ismernek el minket. Bárhova megyünk I. helyezettet hozunk megyei szinten, országos szinten, külföldön, mindenhol, csak Parádon nem. Hogy miért, ezt nem tudom. Most viszont kaptunk Kömlőre egy fellépési ajánlatot az ottani polgármester úr hívott meg bennünket. Sehogy nem tudjuk megoldani a szállításukat. Gondoltam én, hogy úgy is falba ütközök, ha én holnap reggel bejövök, akkor biztos az lesz a magyarázat, hogy vagy a Sanyi nem bír minket elvinni, vagy a kisbuszt nem tudják odaadni. Ezért kérem itt a polgármester urat, habár azt is hozzáteszem, hogy polgármester úr volt mikor 1-2-szer pénzzel támogatott minket. Az útiköltségünket állta. Azt szeretném, pénteken 10 órára kéne ott lennünk Kömlőn, hogyha a kisbusz elvinne minket.

Mudriczki József polgármester:

A kisbuszt, amikor civil szervezet kéri, tekintsük ezt is egy civil szervezetnek, szoktuk odaadni. Legyenek ezek idősek, sportolók, vagy diákok. Egyetlen egy kivétel van, ami felül ír, hogy a kisbusz a gyerekszállításhoz van integrálva. A társönkormányzat, illetve Parádsasvárról hordja a gyerekeket az óvodába, illetve viszi haza őket. Ezen kívül, hogyha van kapacitás, odaszoktuk adni ésszerű határokon belül, nyilván külföldi útra, meg Dunántúlra nem túl szívesen. Szomszédtelepülésekre, illetve megyén belül nem volt akadálya sose ennek.

Berkesné Kállai Klára:

Sose kaptuk meg.

Mudriczki József polgármester:

Azt hiszem sokat nem is kérték. A pénteki napot, a naptáramat nem látom, de, hogyha a sofőrnek is nincs más vállalása, illetve nincs más a busz menetrendjébe, akkor, hogy 10 órára Kömlőre letud-e érni nem tudom, az óvodásokat mikor fejezi be.

Berkesné Kállai Klára:

8.15-re.

Mudriczki József polgármester:

Akkor tudnak elindulni. Ha akkor elindulnak, akkor talán Kömlőre oda lehet érni 10 órára, de haza kell érni 14.15-re, mert akkor meg kezdődik a hazaszállítás. Ha ebbe az időszakba és mondom nincs más útja a busznak, amit holnap leegyeztetünk, akkor részemről mehet. Nem tudom azt mondani most, hogy 100 % igen, megnézzük.

Berkesné Kállai Klára:

Szeretnénk elvinni ezeket a gyerekeket, ezek 7-8-9 éves gyerekek és 9-en vannak. Sehogy nem tudjuk megoldani.

Mudriczki József polgármester:

A Palócnapokon én láttam szerepelni őket, fölléptek. Nem kell mondani, hogy mellőzve vannak, nagyrendezvényünkön is ott voltak. Elhangzott egy kérdés, a válasz erre, hogyha más fizikális akadályba nem ütközik, akkor részemről rendben.

Szakács Zalán képviselő:

Volt egy olyan határozatunk, hogy a weblap üzemeltetésnek a szerződését átfogjuk tudni tekinteni a JÜB ülésen és megtudjuk nézni, hogy ennek a felmondása miként lehetséges. Egyébként beszéltem az általad megfogalmazott, vagy javasolt úriemberrel, tehát szíves, örömet elvállalná a weblapnak a működtetését úgy, hogy jogosultságokat ad hozzá a hivatal részére. Nemcsak abban a rendszerben képzelhető el, ami eddig volt, hogy gyakorlatilag minden anyagot Miskolcra kell küldeni, hanem rögtön innen a hivatalból 2-3 kattintással el lehet helyezni a parad.hu-n. Azt gondolom, hogy ez most már kiváltképp aktuális lenne. Valamikor két hónappal ezelőtt döntöttünk erről, hogy ezt a szerződést megfogjuk kapni és górcső alá tudjuk venni, hogy mik a felmondásnak a szabályai. A javaslatom az lenne, hogy erre is tűzzünk ki egy viszonylag rövid határidőt, hogy ne húzzuk, nyúzzuk mint a rétestészttát és akár december 31. fordulónappal felmondható legyen és tényleg a parádi úriember végezhesse a weblapnak a karbantartását is. Indítványom, hogy erről döntsünk, aztán vagy lesz, aki mellé áll még, vagy nem. A másik pedig, hogy most már a november végi bálnak az időszaka is nagyon közeledik, hogy ezt akár testületi ülésen, akár informális testületi ülésen, de most már ennek is pontot kell tenni a végére, mert addig húzzuk, addig nyúzzuk, amíg az időből kifogunk futni. Egy bálnak, pláne egy nagy volumenű bálnak a lebonyolítása nem 1-2 hét, tehát már lassan azt is kellene kezdeni szervezni. Pláne annak tükrében, ahogy jegyző úr kifejtette a Pénzügyi Bizottsági ülésen az aggályát, most nem tudjuk, hogy a testület milyen döntésre fog helyezkedni, hogy felszereli újra a Freskót, nem szereli fel a Freskót, saját magunk akarjuk, vállalkozót vonunk be, nem vonunk be. Ennek természetesen van előnye is, hátránya is. Az előnye nyilvánvaló az, hogy sok mindent megcsinál, a hátránya viszont az, hogy gyakorlatilag minden képződő fillért el fog vinni. Én természetesen ezen megfontolás alapján mivel már volt szerencsém jó pár tömegrendezvényt szervezni, ami tényleg tömegrendezvény volt, én azt bátorodom javasolni, hogy próbáljuk meg saját magunk. Ha eldöntöttük, hogy ebbe az irányba elakarunk mozdulni, akkor a Freskót tényleg ha már háromszor föl lett szerelve A-Z-ig, akkor szereljük föl negyedjére is A-Z-ig. Merem azt is

javasolni, hogy a Freskón legyenek lecserélve ezzel egy időben a záruk, mert gyakorlatilag az, hogy már kéz-közön forognak mindenféle másolt kulcsok és nyomon követhetetlen, vagy nehéz nyomon követni, hogy ki, mikor, minek járt bent az épületben, az azt gondolom, hogy nem normális dolog.

Mudriczki József polgármester:

Ehhez annyit tudok hozzáfűzni, hogy Csortos alpolgármester most nincs itt, de ő feladatba kapta az informális ülésen ennek a bálnak a megszervezését és foglalkozik is vele.

Szakács Zalán képviselő:

Az egyik, mert ketten kaptuk.

Mudriczki József polgármester:

Tanácsolnám, hogy ezt egy informális ülés keretén belül tárgyaljuk át, beszéljük át. Azt gondolom, hogy maga a felszerelés, a Freskónak a felszerelése az első bálra nem biztos, hogy jó ötlet, hanem nézzük meg, hogy hogyan tudjuk ezt lebonyolítani, milyen érdeklődés van és akkor annak függvényében tudunk dönteni későbbiekben, hogy jó irány-e ez. Gyuri foglalkozott a kérdéssel ezt biztos állíthatom. Igyekszek egy informális ülést e tekintetben összehívni minél hamarabb és akkor erről beszéljünk, hogy ne fussunk ki az időből, mondjuk jövő hét.

Szakács Zalán képviselő:

Ehhez annyit hagy tegyek, hogy ez aztán, ha valami igen, akkor ez aztán pláne halmozottan igaz erre a történetre és értse mindenki jól, hogy ide aztán lasszé kesztyű kell és nem lovaglós ostor, mert ha úgy tetszik ez az első alkalom lesz a belépő az igazi belépő a táncra és ennek a sikere, vagy a sikertelensége nagyon sok mindent meg fog határozni az elkövetkezendő időbe. Azt gondolom, erről mindenképp testületi döntésnek kell születnie az ügy fajsúlyosságára való tekintettel is. Elfogadom azt is természetesen, hogyha az elsőt megvárjuk és utána döntünk arról, hogy felszereljük-e újra a Freskót, vagy nem. Ha és amennyiben így döntünk, hogy ezt elhalasztjuk, akkor viszont az összes létező alternatívát, a létező lehetséges következményeivel együtt mérlegelni kell, hogy annak tükrében hozhassunk döntést.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A jövő héten egy informális ülésen jó lenne megbeszélni és már egyúttal meg is beszélhetnénk a Palócnapot is, mert küldöm a héten az anyagot. Lenne még egy felvetésem, vagy egy aggályom. Két évvel ezelőtt azzal a szándékkal csináltam egy október 23-i műsort PAKSZ-os fiatalokkal, akkor még nem voltak PAKSZ-osak, csak parádi fiatalok. Magam csináltam meg, hogy példát lehessen mutatni és, hogy Parádon október 23-án legyen ünnepség, mert van három nemzeti ünnepünk és abból kettőt megünnepelünk az októberit pedig nem. Úgy gondoltam, hogy ez mehetne most már folytatólagosan, a példát én megadtam rá. nem tudom, hogy van-e tervünk rá önkormányzati hatáskörbe vonjuk-e, egyáltalán foglalkozzunk-e vele? Ez a problémám.

Szakács Zalán képviselő:

Mindenképp.

Mudriczki József polgármester:

Ehhez kapcsolódóan épp a napokban egyeztettem az iskolával. Eddig az volt a szokás, hogy az iskolával közösen ünnepeljük az október 23-át és a tekintetben is kellett egyeztetnem, hogy én ezen az október 23-án nem leszek itthon. Az iskola tekintetében ezen a napon, azaz, hogy

22.-én, mert akkor már önük szünet van, 22.-én van egy látogatás a csákánykői munkatáborba, illetve a temetőbe az iskola által gondozott sírhoz és délután egy ünnepség, amin beszédek hangzanak el. Igazgató asszonnyal egyeztettem, még nem tudja a forgatókönyvét, mert 22.-én minősítések is lesznek a parádi iskolába. Beszéltem e tekintetben Csontos képviselő úrral, hogy esetleg az én helyettesítésemet vállalná-e a nemzeti ünnepen az iskola által szervezett csákánykői bejárás, a temetőbe, illetve azt mondta, hogy igen. Ha az önkormányzat másképp gondolkodik róla, másképp gondolja, vehetünk más irányt, ezt csak az én általam kezdeményezett előzetes megbeszélés volt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az alapdilemma az, hogy egy községben felnőttek külön műsor legyen-e, vagy a gyerekekhez csapódjanak a felnőttek, ha akarnak. Lehetséges, eltudom képzelni talán még nem késő, hogyha harmadik témaként ezt az informálisan megbeszéljük. Én mind a két változatot eltudom fogadni. Magam azon lennék, hogy az iskola egy külön dolog, mindenütt másított, mondjuk városokba az iskola egy belső ügy az iskolai ünnepségek és nem szokták együtt tartani, hanem a szervezetek külön tartanak, vagy rendeznek ünnepséget, de szólnunk kéne róla. Továbbá lenne még egy megjegyzésem, így nyilvánosan is. Én nem bántom a PAKSZ-sokat, mert nagyon sok mindent kedvemre tesznek, de én azt reméltem, hogy aktívabbak lesznek, különösen úgy, hogy nem tudom mennyi pénzzel, talán 300.000.-Ft-tal is támogatjuk őket. Eltudtam volna képzelni, hogy ilyen öntevékeny formában ők anélkül is, hogy szólnánk, vagy ha csak egyet szólnunk is például ilyet megcsinálnak.

Mudriczki József polgármester:

Emlékszel, hogy amikor elmentünk ebbe az irányba és az ő segítségükkel a teátalad szervezett műsor ment le, akkor utána következő évben kerestem szintén ezzel kapcsolatosan a PAKSZ-osokat és akkor azt mondták, hogy nem kívánnak részt venni a következő október 23.-án.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hogy van az polgármester úr, hogy egy civil szervezetet, egyesületet, bármelyiket az önkormányzat pénzel és ahhoz, hogy hogyan működjön, még csak kritikát sem fogalmazhat meg?

Mudriczki József polgármester:

Természetes, én ezt csak azért mondtam el, hogy azért tértünk vissza már a tavalyi évben, meg az azt megelőző évben is az előző módszerhez, mert nem volt az, aki a műsorba velünk tartson.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem kommentálom tovább.

Szakács Zalán képviselő:

Azt gondolom, tehát mindenképpen kell az ünnepeinkről beszélni, már csak azért is mert örök visszatérő probléma az, hogy vagy megtartjuk az ünnepeinket, de nem a napján, vagy egyáltalán nem tartunk ünnepet. Nem szeretném, ha az az időszak ismétlődne, ami Nagy Oszkár polgármestersége idején volt, hogy az október 23-a legyen a pártok ünnepe. Október 23-a ettől sokkal több, minthogy ezt lehessen rá mondani, hogy október 23-a legyen a pártok ünnepe. Ha másképp nem akkor, de erre majd a jelenlévők adnak ötletet, hisz azért vagyunk itt, hogy a több kútforrásból, több használható ötlet lát napvilágot. Ha másképp nem, akár az október 23-i mise keretében, de mindenképpen szükséges az, hogy legyen a falunak, legyen

az önkormányzatnak akár az egyházzal, ha másképp nem megy, de egy közös ünnepi megemlékezés és nem október 22-én és nem október 24-én, hanem pontosan október 23-án. Ez nemcsak október 23-ra igaz, hanem igaz, ahogy augusztus 20-ra, március 15-re is.

Mudriczki József polgármester:

Kaptunk bírálatot ebben a tekintetben, augusztus 20-án csak alpolgármester úr volt ott a parádi megemlékezésen. Lehet ez is egy irány, én 23-án nem vagyok itthon, sőt már 22-én sem. Gyuri az iskola oldalt elvállalta, kérdezem alpolgármester urat, hogyha leszervezek egy ilyen szentmiséhez kapcsoló 23-i.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Értem én, elvállalom, azt is meg, azt is, hogy ott legyen, de az aggályom egyrészt az, hogy talán szóljunk hozzá még mások is, hogy érdemes-e ezt forszírozni, másrészt meg az, hogy már most másodszor mondom, de nagyon bánt, hogy a fiatalok amilyen lendülettel, lelkesedéssel hozzákezdtek, itt most gyerek csináljon műsort? Azt külön csinálja. Honnan szedjük össze olyan embereket, akik hajlandók lennének arra, hogy úgymond hivatásos közművelő nélkül is valami kultúrát leheljenek a faluba?

Szakács Zalán képviselő:

Mondjuk ezért én azt gondolom, hogy egy misét megérne tán megkérdezni a parádi fiatalokat, hogy miért fogták vissza a lelkesedésüket, ha már ebben a légkörben telt a mai este, akkor én ezt nem óhajtom semmilyen formában a publikum elé tárni. Ha úgy gondolsz, hogy neked ennyit megér, vagy kíváncsi vagy az okára, akkor javasolom, hogy mindenképp kérdezz meg tőlük egy-két embert és biztos vagyok benne, hogy elgondolkodtató válaszokat fogsz rá kapni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én nem csak arra vagyok kész, mondtam nekik is én annyira szeretném, szerettem volna és annyira örültem, hogy ők így színre léptek. Annyira szeretném ha Parád kulturális életében gyerekek, fiatalok, sokkal több ötletük van mint nekem és ez kellett volna nekünk a parádi lakóközösségnek, polgári közösségnek. Mondtam nekik, most is állom a szavamat, hogyha segíteni kell, ez a szakmám szívesen teszem, csak álljanak oda és vállalják.

Mudriczki József polgármester:

Megkérdezni mindenképpen megkérdezzük. Ezt a holnapi nap folyamán vállalom, hogy a vezetőséget megkérdezem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Még vezetőség is van?

Mudriczki József polgármester:

Persze. Akkor most már zárt ülés, a zárt ülés keretén belül két előterjesztéssel élek. Kapcsoljuk ki most a rendszert.

Szakács Zalán képviselő:

Erről nem kell szavazni?

Mudriczki József polgármester:

A napirendek előterjesztésénél jeleztem, hogy innen zárt ülés nem gondolom, hogy külön szavazás.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Meglehet erősíteni, volt egy polgármesteri kezdeményezés.

Holló Péter Imre képviselő:

Meg volt egy a Szociális Bizottság általi javaslat.

Mudriczki József polgármester:

Ketten kezdeményezzük a zárt ülést, innentől kezdve kérem, ezt kézfelnyújtással erősítsük meg.

Szakács Zalán képviselő:

Mind a kettő a Tordaiékat értem, hogy az személyiségi jogot sérthet.

Mudriczki József polgármester:

Igen, a másik pedig, amit én fogok mondani az is szükséges zárt ülés keretén belül. Aki ezzel egyetért kérem erősítse ezt meg.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem tudom miről van szó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Zárt ülés legyen, vagy ne?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hagy tartózkodjak, de nem tudom, hogy mi a téma.

Lóczy Béla képviselő:

Az imént hallottad a Szociális Bizottságnak a javaslatát, az önmagám alkalmas arra, hogy zárt ülés legyen.

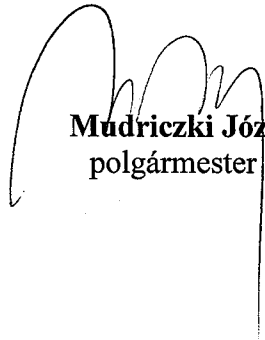
A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett egyetért a zárt ülés elrendelésével.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

130/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Möt. 46. § (2) bekezdése alapján állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalására hivatkozással zárt ülés tartását rendeli el.

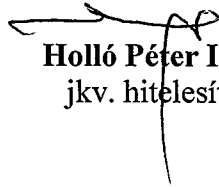
kmf.



Mudriczki József
polgármester



Varró Gyula
címzetes főjegyző



Holló Péter Imre
jkv. hitelesítő



Dr. Nagy István
jkv. hitelesítő




Lázár Éva

jegyzőkönyvvezető