

**Parád Nagyközség Önkormányzata**  
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.  
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 1200-15/2015.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2015. november 09-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
134/2015.(XI.09.)	Parádi Fáy András Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény valamint az önkormányzati tulajdonú és működtetésű Bendegúz Óvoda Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény egyházi köznevelési intézményként való működtetés feltételeiről tájékoztató egyeztetést kezdeményezése

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgy</b>
-----------------------	--------------

---

----

**Napirend:**

1. Testületi döntés arról, hogy fordul-e kérelemmel a képviselő-testület az egyházhoz a tárgyalások megkezdésére

2./ Személyi kérdések zárt ülés keretében

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2015. november 09-én a Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth L. u. 91.) megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönti a jelenlévőket, megnyitja az ülést.

Egy olyan fontos kérdésben kell a mai napon tárgyalnunk, ami nagyon hosszú időre meghatározza a településünk életét, illetve hát azokét, akik fiatalok, akiknek gyerekeik születik, akik gyereket nevelnek.

Mindenképpen el kell mondanom, hogy a mai ülésen mindenki őrizze meg nyugodtságát, higgadságát, erre kérek mindenkit a képviselők részéről is, illetve a jelenlévők részéről is. Előre bocsátom, hogy ha és amennyiben atrocitásra kerül sor, vagy abból a mederből kivágunk, aminek egy szabályos testületi ülés képtelen működni, akkor az ülést én bezárom, illetve előtte figyelmeztetem azt, aki így viselkedik. Úgyhogy kerüljük a hangoskodást, kerüljük a trágár beszédet, legyünk konstruktívak, és beszéljünk egyenesen, arra kérek mindenkit. A mai testületi ülés előzménye a csütörtök esti informális ülés, ahol már döntést szerettek volna hozni a képviselők. Én akkor ebbe bele kellett, hogy szóljak, hiszen az nem volt egy szabályos testületi ülés, tehát azon döntést nem tudtunk volna hozni, és ezt támasztotta alá a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke, Dr. Antal Árpád úr is. Akkor a képviselők úgy döntöttek, hogy mihamarabb kell a kérdésben szabályos testületi ülést kiírni, először péntek volt szóban, majd szombat, de az nem volt alkalmas, így jutottunk el a hétfő reggelhez. A mai képviselő-testületi ülésen, mondom képviselői indítvány alapján került sor. Én a képviselő-testület tagjaitól, tehát az indítványhoz előterjesztést nem kaptam, én kérem az indítványozókat akkor, hogy tegyék meg ezt szóban, illetve kezdődjön el az ülés. Kérdezem a testület tagjait, hogy...hiszen a napirendi pont megfogalmazása sem az én tisztem. Ahhoz, hogy el tudjuk fogadni a mai napirendi pontot, hát akkor tegyék meg az előterjesztést, hogy mi az a napirendi pont, amit most tárgyalnunk kell.

**Lóczy Béla** képviselő:

Látom, nagy a bizonytalanság és a csönd. Több szempontból is érdekes ez a nagy érdeklődés, hisz a polgármester úr majdnem jól mondta, nem olyan döntést akartunk hozni csütörtökön, ami a falu életét nem tudom, hány évre meghatározza, egy olyan döntést akartunk hozni csütörtökön, ami arról szólt volna, hogy elinduljon egy tárgyalásfolyamat egyáltalán, vagy nem. Most itt nagy a bizonytalanság, nagy a csönd, akkor most én magamra vállaltam ezt a feladatot, akkor én fogom indítványozni, hogy a mai napirendi pont, első napirendi pontban az legyen, hogy arról egyeztessünk, hogy a település képviselő-testülete indítványozza-e azt, hogy az egyházzal tárgyalás induljon meg annak irányában, hogy az iskola adott esetben egyházi iskola lehessen.

Azt tudni kell mindenkinek, hogy sajnos azokban az információkban, amik kimentek a faluba, azokban úgy tűnik, mintha itt minden készpénz lenne. Nincsenek tények. Egy dolog van, ha és amennyiben a testület úgy dönt, hogy elindít egy tárgyalásfolyamatot az egyház irányába, az egyház el fogja dönteni, hogy egyáltalán ő akar velünk tárgyalni vagy nem, és hogyha igen, akkor jön a következő tárgyalássorozat a prominens személyekkel, így elsősorban az intézményvezetőkkel, aztán pedig a szülőkkel. Azt is tudnia kell mindenkinek, hogy ha és

amennyiben a szülőknek a 80 %-a támogatja az egyházi iskolát, csak és akkor, kizárólagosan akkor fogja az egyház átvenni az iskolát, ellenkező esetben nem. Tehát én ezt az egész dolgot nem értem, itt valami nagyon félrecsúszott, és örülök, hogy ennyien itt vannak és ez tök jó, meg szeretünk ennyi ember előtt beszélgetni, de valami félreértés történt. Egy olyan informális testületi ülés volt, ahol arról hoztunk volna döntést, hogy legyen-e egy tárgyalássorozat, induljon-e vagy nem, erről nem hoztunk döntést, ma erről kéne döntenünk. Polgármester úr, a fejed rázhatod, attól még így volt. Teljesen mindegy. Ehhez képest kiment egy olyan információ a település felé, tegnap este végignéztam a facebook-ot, elég vicces volt, sajnos ezt kell mondjam rá. Fél információk, a szerencsétlen emberek meg vannak vezetve, és tévesen lettek tájékoztatva. Tehát azt indítványozom, arról szavazzunk, hogy az önkormányzatnak mi a véleménye, hogy elindítsunk egy tárgyalást az irányban az egyházzal, hogy legyen egyházi iskola, ami egy folyamat kezdete, amit 28 másik lépés fog majd követni, vagy egyáltalán ne indítsuk el. Ez az indítványom. Köszönöm.

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönöm, de visszavéve a szót. Képviselő úr! Tisztelt képviselőtársaim! Én úgy gondolom, hogy ami most elhangzott, az nem így van. Az úgy van pontosan és kérem, javítsanak ki, ha nem így van, hogy körülbelül három héttel ezelőtt, vagy már talán négy hete is van, volt szintén egy informális testületi ülés Szakács Zalán képviselő úr kezdeményezésére, amiben azt kérte, és akkor arról beszéltünk, hogy vizsgáljuk meg, hogy akarunk-e, vagy van-e lehetőség arra, hogy mi egyházi iskolává alakuljunk. Hiszen volt időszak, amikor nem volt még az, még most sem biztos, de nagyon messze voltunk attól, hogy esetleg körzetközponttá, intézményközponttá tudjunk válni, ami megint egy fejlődési irányt mutathat a településnek, illetve hát az iskolánknak. Ezen az informális ülésen arról döntöttünk, hogy megkeressük, begyűjtjük az összes olyan információt, ami szükséges ahhoz, hogy döntést hozzunk. Elsősorban megismerjük a tankerület részéről, hogy mi a mostani álláspont, és akkor bejelentkeztem én a Dr. Ballagó Zoltán úrhoz, ő az egi tankerületi igazgató.

Jártunk nála múlt hét szerdán alpolgármester úrral, jegyző úrral, Szakács Zalán képviselő úr is hivatalos volt, de ő nem jött el. Ezzel párhuzamosan akkor arról is beszéltünk, hogy elmegyünk Juhász Ferenc atyához, monsignor atyához Gyöngyösre, aki Szakács Zalának ismerőse, vagy van hozzá kapcsolata, ugyanebben a körben, és megkérdezzük azt, hogy mik az egyházi feltételek. Majd arról is beszéltünk, hogy kell az intézményvezetőkkel, kell a dolgozókkal, és kell a szülőkkel tárgyalni, hiszen az oktatási törvény is tartalmazza azt, hogy egy kiskorú gyerekről csak úgy lehet dönteni, hogyha a képviselőjét megkérdezzük. Én tovább megyek, a parádi iskola az egy, most is egy körzeti iskola, hiszen a két szomszédos önkormányzat, Bodony és Parádsasvár gyerekei is járnak ide, tehát a körzetbe ők is beletartoznak, az ő véleményük is fontos. Tehát minimum közös testületi ülésre is sor kellett volna, hogy kerüljön. Akkor én elmondtam, hogy még nincs meg az a döntés a kormány részéről, bár az előkészített csomagban benne van Parád Nagyközség Önkormányzatának neve, de míg döntés nincs, addig ne fújjuk a parazsat, mert könnyen lángra lobbanhat, és nagyon kértem mindenkit, hogy ez az információ maradjon köztünk, maradjon meg, és így a begyűjtött információk birtokában tudjuk eldönteni, hiszen nem kell kapkodni, mert februárban hozza meg az érsek úr azt a döntést, hogy melyik iskola az, amelyik egyházi minősítést kaphat az ő területén, vagy egyházi iskolaként funkcionálhat. Úgy jutottunk el, szerdán ugye jártunk Dr. Ballagó Zoltán tankerületi igazgató úrnál, majd amikor onnan kijöttünk, akkor azt az információt kaptuk, hogy az egyház oktatási osztály vezetője, Dr. Németh Zoltán és őhöz is be kell jelentkeznünk, tehát az e hét szerda 15 órára van időpontunk ebben a körben, hogy megyünk hozzá. De most ezt látva, kicsit lehet, hogy okafogyottá is válik.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Mert? Miért?

**Mudriczki József** polgármester:

Nem válik, megyünk, jó. Én hétfvégen beszéltem a...ugye eljutottunk szerda estig, szerda este vagy délután, csütörtök este, csütörtökön délben kaptam az információt Szakács Zalántól, hogy informális testületi ülésre van szükség, mert hogy Recsk megkereste az egyházat. Igen, este ültünk, beszélünk, és ott az hangzott el, hogy igenis döntést kell hozni arról, hogy akarunk-e egyházi iskola lenni, és én ma délelőtt 11 órakor a Ficzek László hivatalvezető atyához vigyem a döntést alpolgármester úrral és Szakács Zalán úrral. Igen, még az is elhangzott, hogy én pénteken gyűjtssem be az információt az óvodavezető asszonytól, domborítsa ki, készítsen egy írásos anyagot arról, hogy mik a parádi óvoda erősségei, gyengeségei, egyáltalán mutassa be az intézményt. Gyakorlatilag pénteken délelőtt kerestem az óvodában intézményvezető asszonyt, édesanyja betegsége miatt szabadságot vett ki, nem volt ott. Tehát nyilván mentem, kérdeztem tőle, hogy tudunk-e találkozni, beszélünk. Nyilván megkérdezi egy intézményvezető asszony, hogy mihez kell az anyag? Én nem szoktam hazudni az intézményvezetőknek, én azt mondtam, hogy ahhoz kell, hogy egyházi intézménnyé...tárgyalások vannak arról, hogy egyházi fenntartású intézménnyé alakuljon a parádi oktatási intézményrendszer, és ehhez kell az anyag. Az, hogy ez ide jutott, igen, tisztelt képviselők, ez ide tud jutni, hogyha nincsenek egyeztetések, ha nincs körbejárva minden ügy, ahogy kell. Én ezért mondom, hogy higgadtan, nyugodtan üljünk le. Én magam nem tudom eldönteni azt, nem is vállalom fel annak az ódiumát, hogy melyik a jobb intézmény, az egyházi-e, vagy az intézményközpont, ami egy új...hiszen nincs hozzá információ. Nincs hozzá olyan információ, amit a szülőktől kapok, nincs olyan, amit a képviselőktől kapok. Egy biztos, hogy körülbelül két héten belül kormánydöntés születik arról, hogy hol és miként lesznek megrajzolva az intézményközpontok a térképen. Most is azt tudom elmondani, hogy ebben a kosárban Parád intézménye benne van. Lehet másképp dönteni, de az én döntésem addig, amíg nincs minden információ a birtokomban, addig én nem tudok igennel dönteni. Köszönöm.

**Lóczy Béla** képviselő:

Mi kezdtük a párbeszédet, akkor folytassuk, jó?! Nem ugyanarról beszélünk. Nem ugyanarról beszélünk. Te is nagyon jól tudod,...

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Bélus, kicsit hangosabban, mert nem fogja...én is alig értem. Hangosabban, ha lehet.

**Lóczy Béla** képviselő:

Te is nagyon jól tudod, hogy ahhoz, hogy egyáltalán az egyházzal...ó, köszönöm szépen, kedves vagy!...egyházzal bármilyen hivatalos tárgyalás elinduljon, ahhoz kell egy testületi döntés, ami arról szól, hogy nekünk szándékunkban áll velük tárgyalni. Anélkül mi a fenének mennél oda, és milyen papírral, milyen felhatalmazás alapján? A mai döntés, vagy a csütörtök esti döntés csak és kizárólagosan arról szólt volna, vagy a mai csakis arról szólna, hogy egyáltalán elküldjük-e a küldöttséget az egyházhoz, vagy nem. Az sem biztos, hogy most a testület úgy fog dönteni, hogy igen. Tehát ezért nem értem azt... a polgármester úr most elmondta itt a nagy beszédet, és ez szerintem szólt a közönségnek, ennek örülök egyébként, de nem erről volt szó. Most kettőnk közül valaki valamit nem ért. Köszönöm.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Akkor én is hadd csatlakozzam a párbeszédhez olyan formában, hogy majdnem napra pontosan felsorolta polgármester úr, hogy mi történt, hogy milyen események történtek itt az elmúlt egy hét alatt. Kicsit felgyorsítva, a tegnapi nap, mint egyház képviselő, és úgy gondolom, hogy a teremben csak egyedül én vagyok, aki az egyház testületi és képviselői tisztet tölt be, beszéltem Dombi atyával erről a témáról, ő most szeretett volna itt lenni, de egyrészt meghívást nem kapott, másrészt meg ugye misézik az öregotthonban. Sértve érzi magát, több oldalról is, és most nem ehhez kapcsolódóan, hanem egy kis mellékvágányra hadd menjek, de a sértődés egyik oka az az, hogy a szombati bálra nem kapott meghívót. Zárójel bezárva. A másik két aggálya az, hogy egyáltalán nem érti ezt a helyzetet. Tehát amit a Lóczi képviselő úr is fejtegetett itt, hogy nem a testületnek kell eldönteni azt, hogy most az iskola egyházi legyen vagy állami támogatottságú. Mi csak javaslattal élhetünk az egyház felé, hogy akarunk-e ilyen kezdeményezést, aztán majd az egyház eldönti, hogy ő kit preferál. Nyilván ugye belépett a képbe a recski iskola is, és a másik aggálya az, hogy mind a két polgármester az ő véleménye nélkül kereste meg, vagy ha még nem is kereste meg, de ugye már Nagy polgármester úr is, meg ti is mentek az egyházhoz a mai nap folyamán.

**Mudriczki József** polgármester:

Ma nem megyünk. Vagyis hát a döntés eredménye teszi függővé.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Jó. Befejezném a gondolatot, és akkor majd utána eldöntjük, hogy .... Tehát ő sértve érzi magát, hogy fordítva ülünk a lovon. Az egyház, ugye ahogy Zalán említette itt, a lefedettség hiányában lyukas területet talált, tehát nincs egyházi intézménye. Szeretne ezen a környéken egyházi intézményt, de nem bármilyen áron. Ő, a Béla által is említett 80 %-os támogatottságot hogyha nem éri el az adott településen, akkor abszolút nem foglalkozik a kérdéssel. Márpedig én úgy gondolom, hogy ez a 80 %, ez elég magas szám ahhoz, hogy ezt bármelyik településen is elérje, akár Recskén, akár Parádon. Parádon most lásd, gondolom, hogy a jelen lévő szülőknek a többsége is nem azért van itt, mert az egyházi iskolát preferálná, úgyhogy én úgy gondolom, hogy ez az egész törekvésünk az egyház felé, ez okafogyottá vált. Ugyanis a Dombi atya kategorikusan kijelentette, hogy ő nem adja a támogatását sem a recski, sem a parádi egyházi létesítmény felé.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen! Tisztelettel üdvözlöm a megjelenteket! Én azt gondolom, hogy többször elhangzott, hogy csütörtökön volt itt egy megbeszélésünk. A megbeszélésről egyszer a Mudriczki úr adott Önöknek tájékoztatást, most itt, másodszor a Lóczi képviselőtársam idézte fel, hogy mi történt csütörtökön. Én azt gondolom, tisztelettel, hogy csütörtökön két megbeszélés volt. Az egyik, ahol mi hatan, vagy öten később voltunk jelen, mert egészen más hangzott ott el, és egészen más dolgok, megbeszélés történt, mint amit most a Mudriczki úr elmondott Önöknek, és feltételezhetően Önök ennek alapján vannak itt, aminek nagyon örülök, hisz végre elértük, hogy egy kérdésben a település lakói érdeklődnek és itt vannak. Az Önök sorsáról van szó. Az Önök jövőjéről van szó, az Önök gyerekeinek jövőjéről van szó. 3 irány képzelhető el az elkövetkező időben, feltételezhetően 2016 őszétől. A körzetesítés úgy tűnik, eldöntött tény. Az egyik irány az, hogy Parádról az Önök gyermekei, a 6.-7. osztályosok reggelente elmennek valahová Pétervásárára, Önök készítik nekik a reggelit. A másik irány az, hogy Parád megmarad körzeti iskolának, akkor ide jönnek különböző településekről, aki ide tartozik, hát gyermekek. És a harmadik irány az, annak a megnézése, hogy egyházi iskola legyen a parádi iskola. Ebben az esetben, mivel nem állami iskola, nem vonatkozik rá a körzetesítés. Ez a három irány van. Azt hiszem, Önökkel együtt elmondható,

vagy úgy gondolom, hogy a harmadik a legrosszabb. A legrosszabb az lenne, ha itt megszűnne a 7.- 8. osztály, leépülne az iskola. Önök nyilvánvalóan tudják, hogy az iskola leépülésével még tovább süllyedne Parád, hisz akkor munkaerő menne el, és hadd ne mondjam. A másik lehetőség nyilvánvalóan, hogy körzeti iskola legyen Parád. Itt, nem tudom, Önöket tájékoztatták-e, kapták-e azt a tájékoztatást, hogy első körben Parád nem volt benn abban a körben, amit körzeti iskolának terjesztettek fel. Csak második körbe került fel. Tehát alapvetően Parád nem volt bent. A harmadik irány pedig, amiről beszélgettünk, hogy az egyház fele nyitni kellene. Nyitni, nem eldönteni, és én itt nem értem Mudriczki Józsefet, döntésről beszél, hogy ma dönteni kell. Nem. Ma egy nyitásról kell beszélnünk, egy nyitásról az egyház fele, ami egy lehetőség. Tisztelettel, ezért gondolom én, hogy itt csütörtökön, a megbeszélésen...nem tudom, hogy lehet azt értelmezni, mi értelmezzük mostmár hárman, ami ott elhangzott, feltételezhetően még a jelenlévő másik kettő is megerősíti, hogy nem az hangzott el, amit Mudriczki József kivitt Önöknek,...

**Mudriczki József** polgármester:

Nevetséges.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

...és amit itt elmondott. Köszönöm szépen.

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönöm. Hát sajnos bizonyítani ezt nem tudom, hisz ugye az ülésről se felvétel nem született, és se jegyzőkönyv nincsen. Gyakorlatilag bizonyítani nem tudom az ellenkezőjét, ha ezt állítják az urak, akkor...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Akkor biztos igaz.

**Mudriczki József** polgármester:

...nem, én most is azt mondom...

**Lóczy Béla** képviselő:

Jól van, nem kell bizonyítani, ott voltunk, hallottuk, mi beszéltük meg.

**Mudriczki József** polgármester:

De, az hangzott el...Urak! Az hangzott el, hogy döntés legyen azonnal. Maga volt, képviselő úr, aki azt mondta, hogy döntést itt hozni nem lehet, ugye? Megbeszélésről lehet döntést hozni. Maga volt az Ügyrendi Bizottság elnökeként, aki azt mondta, hogy ez a döntés megfűrható, hogy ha itt döntéshozatal...mert...

**Lóczy Béla** képviselő:

Ez így van.

**Mudriczki József** polgármester:

Ez így hangzott el?

**Lóczy Béla** képviselő:

Persze. Csak az a kérdés, hogy miről akartunk dönteni.

**Mudriczki József** polgármester:

Arról akartunk dönteni, hogy keressük meg a Ficzek Lászlót, hisz a mai döntésnek is az az eredménye, vagy az lett volna az eredménye, vagy az az eredménye, hogy 11 órára ott legyen a döntés az egyházi hivatalban.

**Lóczy Béla** képviselő:

De miről, Józsi? Miről?

**Mudriczki József** polgármester:

Hát ezt nem tudom én se, mert írásbeli előterjesztést én nem kaptam.

**Lóczy Béla** képviselő:

Akkor miért kellett olyat mondani, amiről nem tudod...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Azért, képviselő úr, elnézést...

**Mudriczki József** polgármester:

Azért kérdezem, hogy aki ezt indítványozza, akkor mondja, és tegyen indítványt.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Elnézést, ez mostnár piaci vitára hasonlít. Öten voltunk itt, az alpolgármester úr időközben elment. Tehát öten maradtunk. Hárman már elmondtuk, hogy mi hangzott el. Én hadd javasoljam, hogy a másik kettő is mondja el!

**Mudriczki József** polgármester:

Jó.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ezért jelentkezem. Köszönöm a szót. Szeretettel köszöntöm a lakosság részéről megjelenteket a mai testületi ülésünkön magam is. Hogy sikerüljön tisztán látni a kérdésben, Antal képviselőtársam már vázolta a három lehetőséget, ami a falu előtt áll. Örülök, hogy a kisebbségi önkormányzat vezetője megtisztelte a mai ülést, már csak azért is, mert ami itt elfog hangozni, az rájuk nézve sem lehet közömbös. Ugye elhangzott a három lehetőség, hogy körzetközponti iskola, kvázi falusi iskola, illetve egyházi iskola. Az egyházi iskoláról mi nem dönthetünk, hogy akarunk-e egyházi iskolát vagy nem akarunk. A képviselő-testület csak arról dönthet, hogy tárgyaljunk-e az egyházzal erről a kérdésről, vagy nem. Az egyházi iskolát, hogy akarja-e a település, vagy nem akarja, csak és kizárólag az érintettek dönthetik el. Ez, azt gondolom, így normális, ebben a képviselő-testületnek se jogköre, se hatásköre nincs. De nézzük tovább! Körzetközponti iskola. Nem tudjuk, hogy mi lesz a döntés, valamilyen döntés fog születni. Tételezzük fel azt a „legoptimálisabb” esetet, hogy Parádból körzetközpontú iskola lesz. Azt gondolom, hogy a teremben ülő valamennyi résztvevővel egyetérthetünk abban, hogy a parádi iskolának az oktató-nevelő munkája széles e hazában toronymagasan jobb, mint a környékünkön, ezeket a kompetenciamérésnek az eredményei is alátámasztják, hogy az országos átlag felett van minden tekintetben. Ugye elhangzott a facebook-on olyan, én magam nem vagyok facebook tag, de mutattak hozzászólásokat, akik fent vannak a facebook-on, hogy ami jó, azt minek akarjuk szétverni. Nem erről szól a történet, hogy mi szét akarnánk verni. Nem mi döntöttük el, hanem a kormány, hogy hozzá fog nyúlni az iskolákhoz. Ennek, ugye mint volt róla már szó, az az eredménye, hogy szeptembertől a hetedik és nyolcadik osztályok azokban az iskolákban, amik nem

körzetközpontúak, megszűnnek. Gondolom, mivel szép számmal vannak itt pedagógusok, meg fognak abban erősíteni, hogy Parádon nem jellemző az iskolában az, hogy a tanórának a nagy része nem a tanítással telne, hanem az egy h-s, két h-s, meg a három h-sok, meg az sniseknek a fegyelmezési problémáival. Sajnos nem mindegyik iskola, vagy a környékbeli iskolákról ez már nem mondható el. Abban is egyetérthetünk, hogy a parádi iskolának a létszámának a felét, vagy közel a felét a bejáró tanulók teszik ki. Tegyük föl azt a kérdést magunkban, hogy a bejáró tanulók miért járnak ide? Nyilván azért járnak Parádra a bejáró tanulók, mert a szüleik úgy ítélik meg, hogy itt sokkal jobb oktatást kapnak, mint kaphatnak a saját településeiken azért, mert a saját településeiken már olyan gyerekekkel van teli az iskola, akik miatt sem tanítani, sem oktatni nem lehet. Még mindig ott tartunk, hogy Parád körzetközponti iskola. Kik fognak járni a parádi iskolába? Azok fognak szeptembertől a hetedik-nyolcadik osztályba járni, akik eddig a saját településeiken jártak iskolába, azok a gyerekek, akik miatt tanítani nem lehet, meg nem lehet magas szintű oktató-nevelő munkát végezni. Folytassuk tovább a gondolatot. Recsk egyházi iskola lesz szeptember elsejétől, játsszunk el a gondolattal. Első körben, amikor az egyház átvesz egy intézményt, mindenkit átvesz, mind tanulókat, mind az iskola alkalmazottait, ha csak valaki nem tiltakozik kézzel-lábbal ellene, hogy ő kifejezetten nem szeretné. Kérdezem én, ha már ott van Recskén az egyházi iskola, vagy ott lesz Recskén az egyházi iskola, a ballai gyerek, a derecskei gyerek, illetve a recski gyerek vajon fog-e a parádi iskolába járni? Nyilván fog majd az a gyerek, akinek kötelező lesz ide járni, meg még az fog ide járni, aki itt elkezdte a tanulmányait, de új belépők az egyházi iskola megjelenésével valószínűsíthetően nem, vagy lényegesen kevesebben lesznek. Nem kell nagy jövőt jósolni annak, hogy a problémás gyerekek, mivel máshová nem járhatnak, ide fognak járni, gyakorlatilag még Parádról is esélyes az, hogy Parádról is elvigyék azokat a gyerekeket akár a recski egyházi iskolába, vagy ne adj isten, még távolabbra, akik jobb tanulók voltak, és ennek következményeképp, körzetközpont ide vagy körzetközpont oda, a parádi iskola egy pár éven belül ki fog ürülni. És nem arról...lehet rajta élcélni, de...tessék?

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést, elnézést, hadd mondja végig képviselő úr! Utána lehet reagálni.

**Szakács Zalán** képviselő:

Egy szenior pedagógus talán, feltételezem én, hogy mivel a témához szorosan kapcsolódik, minősítheti ugyan hipotézisnek, de millió meg egy példa van erre és adva van a lehetőség, hogy konkrét példák, konkrét példák alapján tegye meg az ez irányú véleményét. A lényeg a történetben tehát az, hogy nem a képviselő-testületnek kell ebben a kérdésben dönteni, hanem a szülőknek, és úgy, ahogyan már képviselőtársaim megfogalmazták, az egyház nem erőlteti rá magát sehova. Ha 80 %-os támogatottság nincs meg a szülők részéről, akkor köszöni szépen a lehetőséget és ezzel nem kíván élni. Nekünk a feladatunk addig terjed, hogy ezt a kaput kinyissuk, de ezt a kaput vagy így vagy úgy, Önöknek kell bezárni. A csütörtökhöz viszont hadd kanyarodjak vissza, és ne csak a csütörtökhöz, és hadd reflektáljak polgármester úr szavaira több tekintetben is. Egyrészt még nem gondolnám magam annéziásnak és élénken emlékszem polgármester úr szavaira, amikor azt kérte két ízben is, amikor ez a téma szóba került a polgármesteri irodában, hogy ezt a kérdést a képviselők ne vigyék ki az irodából kívülre. Ez a kérdés pillanatok alatt kikerült a polgármesteri irodából. Nem kívánok ennek a részleteivel most, pillanatnyilag foglalkozni, másrészt pedig olyat mondott polgármester úr, hogy a Dr. Ballagó féle megbeszélésre nem mentem el. Valójában nem mentem el, de ha már polgármester úr annyira fessegeti ezt a témát, azért nem mentem el, mert olyan e-mailt méltóztatott nekem küldeni, hogy majd szerdán valamikor délután menni fogunk a Ballagó úrhoz, és majd a részletekről továbbiakban tájékoztat.



**Mudriczki József** polgármester:

Így van.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ugye miután úgy volt, hogy továbbiakban tájékoztat, ebből az következik, vagy következett volna a számomra tényleg, ha új információ birtokába jut, akkor fog tájékoztatni. Ezt polgármester úr nem tette meg. Ugye az én válaszom erre az e-mailre az volt, polgármester úr, itt van egyébként, ha szükséges, a levelezésemet megnyitjuk, mind a két levél rendelkezésre állhat,...

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönöm! Rendben.

**Szakács Zalán** képviselő:

...hogy köszönöm, rendben. Igen, ez volt a válaszom. És ennek ellenére a továbbiakról tájékoztatást nem kaptam, tehát így nem is vettem részt ezen a megbeszélésen. Indítványom a mai képviselő-testületi ülésre egyrészt az, hogy akkor vagy így, vagy úgy foglaljon állást a képviselő-testület, tehát hogy szükségesnek látja-e azt a kérdést, hogy az egyház részére ezt a kaput kinyissuk, ez az első napirendi pont, a második napirendi pontra pedig zárt ülés keretében javaslok indítványt tenni, személyi kérdéseket érintően. Köszönöm!

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönöm. Talán annyit, hogy a szerdai megbeszélést előzően volt nálunk egy Bizottsági ülés itt, minden képviselő úr itt volt, és alpolgármester úr is itt kérdezte meg, hogy akkor hová megyünk és mikor. Képviselő úr is megtehetette volna ezt. Aztán aki el tud járni a minisztériumokba, meg mindenhova, az úgy gondoltam, hogy 15 órára oda tud érní, ha nem akar velem egy autóban utazni. Jó. Alpolgármester úr kért szót.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Azt gondolom, hogy...

**Lóczy Béla** képviselő:

Pista bácsi, bocsánat, egy picit hangosabban, jó?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Hát most nehéz lesz, mert...nehéz lesz, mert most beteg lettem, és ennyi a maximum, de majd...

**Lóczy Béla** képviselő:

Az úgy nem lesz jó!

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Jól van na. Valaki közbeszólt az előbb, hogy ez hipotézis. Igazán az elmúlt három hét lényege, hogy a testület hipotézis ellen, hipotézisek mentén próbált valami jót kitalálni. Olyan helyzet adódott véleményünk szerint, hogy a meglevő adatok birtokában ki kell találni, hogy mi várható. A kitalálás lehetőségét bővíti, hogyha az egyházi iskola lehetőségét egyből nem vetjük el. Ez a lényege annak, hogy a testület három héten át foglalkozott. Nem tételezhető fel, jó, hát már elmondták itt többen, de én is hadd fejezzem ki, hogy örülök, hogy eljöttek, és így máris elkezdhetnek a részletekbe látni, ezt pedig folytatni kell a következőkben. Az a három héttel ezelőtti ülés azzal nem jutott gyorsan célba, hogy éppenséggel, megengedik

ilyen személyes legyek én, aki mindennapos templomba járó vagyok, javasoltam, hogy ezt így nem lehet. Ebben lépéseket kell felállítani, a testületnek információkat kell beszerezni, KLIK oldalról, egyházi oldalról. Meg kell majd, amikor ez megvan, akkor valamilyen ügyet elindítani, és onnantól kezdve a szülők véleményét kikérni, a tanárokat, az óvoda pedagógusait, mindenkiét a legteljesebb fórummal. És aztán összejön egy döntés. Valójában igaza van azoknak hát, akik azt mondják, hogy egy lehetőséget nyitunk ki azzal, ha az egyházi iskola lehetőségét eleve nem zárjuk ki. Ami pedig a...még egy pillanatra, hogy tisztább legyen a kép, itt nem csupa elkötelezett, vallásos emberek ülnek a testületben. Nem az volt. Egyáltalán fel se vetődött a hosszú informális ülésen az a kérdés, hogy mi haszna nevelési és vallásügyi szempontból iskolai...nem. Kifejezetten azt vizsgáltuk, hogy mi lesz Parádnak előnyös, milyen módon...ez is fontos kérdés, de ez nem, egyszerűen nem került szóba. Ami mentén zajlott a megbeszélés, az a következőkben összegezhető, és majd valószínű, ha egyáltalán folytatjuk, akkor így kell, így, ennek mentén folytatjuk. 1: Mi várható Parádon? 2: Tanulói mozgások. Zalán már pedzegette, de ez sokkal részletesebb. Én nem tudom, majd most, most ennyi rövid...időhiány miatt ezeket jól elmondani, mert sok idő kell hozzá, és mert nem is ez a fórum hivatott rá. 3: Veszélybe kerülhet-e Parádon bármi módon, bármelyik formában a kettő közül a hetedik-nyolcadik osztály léte? 4: A finanszírozás kérdése. Melyik finanszíroz jobban, és melyik az, amelyik a felújításokba inkább tesz bele pénzt? 5: A nevelői-oktató munka színvonala melyik iskolában garantált jobban, melyik iskolában, iskolatípusban garantált jobban? Ez volt az az 5 kérdéskör, amit mi azon az informális ülésen nagyon hosszan, olykor hevesen tárgyaltunk. Nem tudok a részleteiről beszélni, de ne gondolják azért, hogy a dolog...ha ilyen egyszerű volna, ha belenézünk a mélyére, akkor azért mondok egy példát. A mi begyűjtött ismereteink szerint, a Ballagótól kapott információk alapján a 6.500.000.000.-Ft-os hátrányt, negatívumot, mínuszt könyvelni jelenleg a KLIK és voltak olyan helyek, ahol a gázt nem tudták már fizetni. Ezzel a képviselő testületnek számolnia kell, még akkor is, ha majd az állam pénzt tesz a KLIK-be, mint lehetőséggel, ezzel nem átbillenteni akarom, csak érzékeltetni, hogy a dolog bonyolult. Aztán...igen, hát talán egyelőre ennyit. A hiba pedig, még arról hadd beszéljek, abból adódott, hogy ez így fölborult és összekuszálódott, a recski döntés hírére, hogy egyházi iskolává akarnak válni, minden nyugodt lépést összekuszált.

Felgyorsított itt mindent, és ide vezetett, hogy tanácstalanok, vagy bizonytalanok, és egymásnak feszülők akarunk lenni, holott meg kéne oldani jó hosszú távra, előre tekintve, okosan. Egyfelől begyűjtöttük az információt Ballagótól, a KLIK főnöktől, ahogy ezt a polgármester úr említette, másfelől napirendi ponton van a másik oldalról a begyűjtés. Én nem mondom most se, a polgármester úr tudja nagyon jól, volt a házamnál pénteken, két óra hosszan át beszéltük, hogy nem tudom, igen vagy nem. Én se, aki, nem akarom már mondani, hogy hogy vagyok a vallással. Tehát elfogultan dönteni nem lehet az ügyben. De hát nem tudom ti hogy, hogy mi, de ha begyűjtöttük az egyház oldalról is az információkat. Az én tervem az, azt három héttel ezelőtt el is fogadtattam a testülettel, vagy elfogadták, hogy nem csak egy egyházi vezetőt, akit megtaláltunk, majd Németh majd tőle az információt, hanem még a gyakorlatot is, ugyanis kíváncsiak lennénk rá, hogy mi a fészkes fene az, hogy hirtelenjében Adács, Vámosgyörk, Gyöngyössolymos, és más iskolák egyházi iskolát akarnak. Oda kell menni, az igazgatót megkérdezni, és az információkat begyűjteni. Uram bocsá, a szülőkhöz ide elhívni, hogy beszéljék meg a másik oldalt is. Beszéljenek minden részletre kiterjedően, mert a jövőnkéről van szó. Ez egy nagy szó, de a tény ez. Úgyhogy én magam is felvettem a kapcsolatot olyan iskolával már, akiktől tisztességesen elvárható, korrektül, hogy itt egy pozitívumokat és a negatívumokat is egyaránt el tudnak mondani az egyházi iskolákról, és majd akkor folytatnánk. Köszönöm szépen!

**Csortos György** alpolgármester:

Én őszintén mondom, én nem értem ezt a helyzetet, hogy most ugye miért vagyunk itt, meg mit tudom én, mindjárt el is mondom, hogy miért. Mert igaz, hogy első körben lehet, hogy nem volt benne az iskolaközpontban, de mostmár benne van, és jó úton járunk. Én is ezen az úton haladok a megyei koordinációval, országgyűlési képviselővel és a megyével, hogy ezt még nem lehet kijelenteni, hogy ez biztos, hogy az lesz, de jó úton járunk. És igaz, hogy két héten belül erről döntés fog születni. Ezért nem sürget ehhez az idő bennünket úgy, hogy megkérdezés nélkül, a szülőket meg a tanárokat, tanárok nélkül ide jöttünk dönteni, hanem előre meg kellett volna kérdezni, hogy ők mit szólnak hozzá, megszondáztatni, és úgy idejönni akkor, hogy akarunk az lenni. És amúgy meg az, hogy Recskkel időfutást végzünk, az meg megint nem szerencsés szerintem. Ennyit szerettem volna mondani.

**Mudriczki József** polgármester:

Én azt gondolom, hogy mostmár tényleg szót kapott mindenki és megbeszéltünk sok mindent, tehát egyfajta hosszú elő vagy fölvezetése van az ülésnek, de hogy szabályosak is legyünk, napirendi pontot még el kéne fogadnunk.

**Lóczy Béla** képviselő:

Nekem volt egy indítványom, amit végülis a Zalán kvázi kiegészített mégegy ponttal. Akkor szerintem ebben a dologban, és nézzük meg, hogy akkor lesz-e napirendi pont.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Mi lesz a napirendi pont?

**Lóczy Béla** képviselő:

Amit a Zalán elmondott, hogy akkor fedi az enyémet, és akkor legyen az, hogy első lépésben vizsgáljuk meg azt, hogy az önkormányzatnak van-e szándéka egyáltalán az egyház ügyben nyitni. Ehhez határozat kell mindenképpen, akár pro, akár kontra, aztán pedig lesz egy személyi kérdés, amint Zalán elmondta, egy zárt ülés keretében. Én javaslom, hogy akkor...mellé állok.

**Mudriczki József** polgármester:

Visszavéve egy kicsit a szót, és egy gondolat hozzá: pontosan ez a momentum az, ami bizonyítja, már csütörtökön is döntést akart hozni a testület, hiszen most is egy döntés eredményét vinnénk az egyházhoz. Miről beszélünk? Tehát hogyha itt a döntés...döntést hozunk, és azt vinni akarjuk, akkor ez azért van, mert már ezt meg akartuk tenni, vagy meg akarták tenni, vagy az önkormányzat meg akarta tenni. Mindig a sorrendet mondom, hogy hallgassunk meg mindenkit, és úgy hozzuk meg a döntést, és ne kapkodjunk, mert ennek nincs értelme. De beszéljünk a napirendi pontról, és beszéljük tovább, folytassuk tovább a tárgyalást! Akkor hangozzék el a napirendi pont az indítványozók részéről!

**Lóczy Béla** képviselő:

Zalánt támogatom, Zalán indítványát.

**Szakács Zalán** képviselő:

Tehát az első napirendi pont ugye az volt, hogy akkor döntsön arról a testület, hogy fordul-e kéréssel az egyházhoz a tárgyalások megkezdésére, vagy nem, a második napirendi pont pedig úgy hangzott, hogy személyi kérdéseket kell érinteni, és ezt pedig zárt ülés keretében tegye a testület.

**Lakosság:**

Elnézést! Hozzászólhatok?

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést, a napirendi pontnál tartunk! Utána, jó? Kérdésem jegyző úr felé, hogy van-e...tehát akkor képviselő-testület indítványozta, aki az elhangzott napirendi ponttal egyetért, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül egyetért a napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával.**

**Mudriczki József** polgármester:

Az én nemem az azért, mert nincs előkészítve a kérdés. Folytatva ugye még a jegyzőkönyvnek, jelenléti ív szerint minden képviselő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítő...hát akkor én ebben a két alpolgármestert kérném fel, hogy hitelesítsék ezt a jegyzőkönyvet. Kérdezem, hogy vállalják-e?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Természetesen.

**Mudriczki József** polgármester:

Természetesen akkor erről is kell szavaznunk. Kérem a képviselő-testületet, hogy kézfelnyújtással erősítsék meg a két jegyzőkönyv hitelesítő személyét!

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Nagy István Gyula és Csontos György alpolgármester urakat.**

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, és akkor kezdjük a napirendi pont tárgyalását, illetve hát a második napirendi pont ugye kapcsolódik az elsőhöz. Szét kell-e választanunk, vagy majd...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Egyelőre számomra rejtély, hogy mi az a személyi kérdés. Nem tudom, Önök számára...

**Mudriczki József** polgármester:

Én se.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

...világos?

**Szakács Zalán** képviselő:

Szét kell.

**Lóczy Béla** képviselő:

Félek tőle, igen.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Éntőlem kérdezem?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Hát a képviselő testülettől.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Kérdezd meg az előterjesztőt!

**Szakács Zalán** képviselő:  
Mondtam, hogy szét kell.

**Mudriczki József** polgármester:  
De milyen személyi kérdés ez?

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Ez majd a zárt ülésen kiderül.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Zárt ülés keretében fogunk róla tárgyalni, így döntöttünk.

**Mudriczki József** polgármester:  
Ez így szabályos, hogy személyi kérdés napirendi pontként?

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Igen.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Képviselő-testület gyakorolhat munkáltatói jogkört, nem tartozik a nagy plénum elé. Ezt a képviselő-testület tagjainak kell zárt ülés keretében megbeszélni, jogszabály így rendelkezik. Miért ne lehetne szabályos? Köszönöm!

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
De mire vonatkozik a személyi kérdés, bocsásson meg?! Gondolom, egy személyre nem?

**Szakács Zalán** képviselő:  
Zárt ülés keretében el fogom mondani.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Napirendi pontnak nem kell tartalmaznia a nevet ezzel kapcsolatban.

**Mudriczki József** polgármester:  
Mehet így? Akkor képviselői indítványra a második napirendi pont zárt ülés elrendelése személyi kérdésben. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással erősítse ezt meg.

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadta a 2./ napirendi pont zárt ülésen történő megtárgyalását.**

### **1./ Napirendi pont**

**Testületi döntés arról, hogy fordul-e kéréssel a képviselő testület az egyházhoz a tárgyalások megkezdésére**

### **Lóczy Béla képviselő:**

Személyes véleményemet mondom el, értelemszerűen mindenki azt mondja, a saját véleményét, és sajnos azt tapasztalom, hogy van olyan ember, aki sok esetben egy-egy témában hajlamos a saját érdekei alapján dönteni. Sőt azt is tapasztalom, hogy nem hiszi el a másiktól, hogy ő nem. Tehát nem hiszik el az emberről, hogy egyszerűen csak azért dönt bizonyos szituációkban úgy, ahogy, mert adott esetben a településnek az lehetne a jó. Én azt gondolom, hogy amikor az egész egyházi iskola kérdése felvetődött, talán nyugodtan elmondhatjuk, hogy én vagyok talán az egyetlen ember a testületben, aki nem jár templomba. A magam hite megvan, de ez rám tartozik. Tehát az egyház, mint olyan, a maga intézményeivel, rendszerével talán tölem áll legmesszebb. Ennek ellenére, amikor arról beszélgettünk, hogy mi lehet a parádi iskola jövője, ügyvéd úr remekül felvázolta a három verziót, a legelső felejtjük el, mert az káosz, maradt kettő gyakorlatilag. Egyik az a körzetközponti iskola, mint olyan, a másik pedig ugye az egyházi iskola, ha és amennyiben egyáltalán szóba jöhet. Érdekes, a szülőknek egyébként nem szokott gondot okozni a Gárdonyi Gimnáziumba elküldeni a gyerekeiket azért, mert egyházi iskola,...az angolkiasszonyokhoz például nem szokott gondot okozni elküldeni a gyereket azért, mert egyházi iskola. Én laikusán azt mondom, hogy nem értem az egyházi iskolával szemben támasztott alapvető problémákat, de nem baj. Mindenkinek megvan a maga véleménye. Tehát elsősorban amikor erről szó került, én azt támogattam, hogy az...amit tényleg el kell ismerni, azt nem lehet vitatni, a parádi iskola magasán, toronymagasán jobb minőségű oktatást biztosít, mint bármelyik a környéken. Ezt a minőséget meg kell tartani. És ha végiggondoljuk azt a szituációt, amit Zalán emlegetett, sajnos van rá esély, komoly esély van rá, hogy azzal, hogy körzetközponti iskola lesz a parádi, felhívul a gyereklétszám és a minőség elsősorban. Lehet ez teória, lehet bármi, ettől még ez...jó esélye van. Tehát amiatt, emiatt én azt gondoltam elsősorban, hogy az egyházi iskola adhatná azt a minőséget Parádnak, amit gyakorlatilag eddig kiharcolt az elmúlt évtizedekben. És ez adhatná azt a biztosítékot, hogy itt komoly iskola fog maradni. Viszont a hétvégén kaptam egy olyan információt, ami nekem nagyon...engem meggyőzött valamilyen szinten, aztán mindenki döntse el magának, hogy ez mennyire meggyőző, mennyire nem. Ez konkrétan Dombi atyának a véleménye volt. Aki hát a maga módján kerek-perec...érdekes módon ugye a monsignor ugye azt is mondta, hogy a következő lépés nekünk a tárgyalás folyamán a Dombi atya lenne. Dombi atya pedig hát egyértelműsítette számunkra, hogy hát nagyon minimális az esélye annak, hogy Parádon lehet egyáltalán egyházi iskola. És itt jön be egy másik gondolatmenet, ugye Recsk kérdése. Recskkel nekünk már nagyon régóta szerintem sokkal szorosabb viszonyt kellene ápolni, a két település nagyon sok mindenben hasonló, azonos gondolatmenet, gondolat, jövő, egy helyen vagyunk földrajzilag, sokkal több mindenben együtt kellene működnünk, és szerintem egy jó példa lehetne a mostani, és elkezdhetnénk ezt a dolgot. Nézzük Recsk helyzetét. Nem a mi dolgunk eldönteni, hogy megértsék a gondolatmenetemet, elmondom. Recskben esély nincs arra, hogy ott körzetközponti iskola legyen, tehát jó eséllyel az ottani iskola le fog épülni. Egyetlen esélyük van nekik, ha és amennyiben ők egyházi iskolává tudnak válni. És ha megnézzük a parádi szemszögből, hogyha Parádnak nincs esélye arra, hogy egyházi iskola legyen, akkor vegyük...a gondolatmenetet tovább viszem, vegyük úgy, hogy akkor Parád lesz egy központi, körzetközponti iskola, és ha itt valóban egy olyan helyzet alakul ki, ami adott esetben előfordulhat, hogy az oktatás minősége rosszabb lesz, és Recskben kialakul egy egyházi iskola, akkor még mindig egy olyan szituáció áll elő, hogy a parádiak nem Egerbe kell, hogy engedjék a gyerekeiket, mert már ugye van ilyen tendencia most is, hanem elég csak a szomszédba. Ami azt jelenti, hogy nem költöznek el a parádiak Egerbe, hanem egyszerűen átirányítják a szomszéd iskolába a gyereket. Ezért én azt gondolom, tényleg egyszerű gondolkodású mérnökként, és nem ismerve az egyház berkeit, és bármi ilyesmit. Ha és amennyiben valóban nem látszik esély arra, hogy Parádon egyházi iskola legyen, akkor

szorgalmazzuk azt és tegyünk meg mindent továbbra is, hogy legyen egy körzetközponti iskola a parádi, és segítsük a recskieket abban, hogy ott viszont lehessen egy egyházi iskola, hogy ha és amennyiben a parádiak úgy döntenek, hogy egy minőségibb oktatást akarnak, azt ne Gyöngyösön és ne Egerben kapják meg, hanem 5 kilométerrel odébből. Úgyhogy ez az én véleményem erről, aztán ezen lehet vitatkozni. Köszönöm, hogy meghallgattak!

**Mudriczki József** polgármester:

A lakosság részéről jelezte bodonyi, azt hiszem, hogy bodonyi képviselő és nevet kérnék, mutatkozzon be, jó?

**Les Bernadett**:

Tehát én azt szeretném, hogy bármi, mielőtt bármilyen döntés születik, én úgy gondolom, hogy úgy, ahogy az orvosi ügyelettel kapcsolatban is, ugye hét települést érintett, és közös képviselő-testületi ülés lett elrendelve, itt is azt kellett volna első körben megtenni, anélkül, hogy döntenek a fejünk fölött. Hiszen a parádsasvári, a bodonyi gyerekekről, meg gondolom, Recskről is járnak föl, tehát én ezt szorgalmaznám, hogy egy közös képviselő-testületi ülés legyen, és mindenféleképpen első körben meg a szülőket kellett volna megkérdezni erről. Mert itt most nem arról van szó, hogy ki katolikus, ki milyen vallású, de mondjuk az én gyerekem, csak saját magam nevében nyilatkozhatom, mondjuk nincs megkeresztelve és nem is áll szándékomban, viszont a parádi iskola eddig is, és a parádi óvoda is eddig is egy nagyon jó intézmény volt, szerintem a környéken a legjobb, ezt mindenki tudja, sokan járnak föl ugye máshonnan is, akiknek ugye ott is lenne lehetősége, hogy oda járassák a gyerekeiket, tehát én úgy gondolom, hogy ez így nagyon nem fair, hogy a szülőket, illetőleg a pedagógusokat nem kérdezik, mert az ő sorsukról van szó, nem az Ön sorsáról, hanem az ő sorsukról. És mindenféleképpen én szeretném kérni, hogy közös képviselő-testületi ülést hívjunk össze, hogy mi is tudjuk képviselni a bodonyiak érdekeit, egyébként polgármester úr is ezt szorgalmazza, ő most sajnos nem tudott itt lenni, mert az Alföldön tartózkodik, úgyhogy nevében is szólok. Köszönöm!

**Szell Péter**:

Én Lóczi képviselő úrnak ahhoz a megnyilvánulásához tennék fel kérdést, hogy mire alapozza ő azt, hogy Recsknek esélye sincs körzetközponti iskolává válni?

**Lóczi Béla** képviselő:

Hát annál az egyszerű oknál fogva, hogy a Parlament elé terjesztendő anyagban Recsk nincs benne, Parád meg benne van. Nincsenek meg a feltételeik jól tudom. Ezért nincs esélye, tehát innentől kezdve...

**Szell Péter**:

Azt hittem, hogy ez a saját véleményed és nem tetted hozzá, hogy ez már kész tény.

**Lóczi Béla** képviselő:

Igen. Hát ez a része igen.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen! Én hallgatom és változatlanul nem értek valamit. Mégegyszer kifejezem, én nagyon örülök, hogy ennyien itt vannak és jelen vannak, és rendkívül örültem volna, amikor Parád község 2015-ös jövőjét döntő költségvetés tárgyalás is ennyire érdekelte volna Önöket, hisz az a másik jövő. Ha Parádnak a jövője...most egyet nem értek, hisz az hangzik el, és az hangzott el, hogy döntöttünk. Itt senki nem döntött. Dönteni Önök döntenek. Itt arról

van szó, egy utat megnyitni. Még egy másik utat megnyitni. Az egyik út nem zárja ki a másikat. Nem zárja ki a másikat az egyik út. Én se szóltam bele, mikor tetszett mondani. Nem zárja ki az egyik út a másikat, itt megnyitni egy utat. Én sem járok Parádon templomba, bár hiszek, és vallásos vagyok természetesen, de én azért az elmúlt hetekben, amikor ez felmerült, megkerestem több ismerősöm olyanokat, akit nagyra becsülök. Olyat, aki most azt szorgalmazza, hogy legyen az iskola egyházi iskola, és olyat is megkerestem, akiknél már harmadik éve egyház működteti az iskolát, például Gyöngyös mellett Apc. Negatív véleményt nem hallottam. Olyan emberek mondták azt nekem, hogy támogassam ezt a javaslatot, akinek a véleményét nagyra becsülöm, és nagyon adok rá. Természetesen oda kell rá figyelni. Én személy szerint nem kívánok az Önök feje fölött dönteni, és nem is döntöttünk eddig. És ha ma lesz egy döntés arról, hogy megnyílik az út, akkor se döntünk. Önök döntenek majd arról, és 80 %-osan kell dönteniük, hogy lesz vagy nem lesz ez az irány. Nincs. Itt döntés arról van, hogy ne egy úton járjunk, hanem próbáljunk kettő utat nézni. Köszönöm szépen!

#### **Szakács Zalán** képviselő:

Köszönöm a szót, polgármester úr! Két röpke mondatot szeretnék hozzátenni. Ugye hétvégén, szombaton volt a Freskóban a jótekonysági bál, ahol nem titok, hogy a képviselők beszéltek a Járási Hivatalnak a vezetőjével és érintettük ezt a kérdést. Szintén nem lényegtelen, hogy a Járási Hivatalnak a vezetője is abban erősített meg bennünket, hogy a kettő együtt mehet párhuzamosan, ki lehet nyitni az egyház felé a kaput, az állam nem haragszik meg érte és nem fogja azt mondani, hogy ejnye-bejnye. Saját tapasztalatát és példáját vázolta nekünk Kiszána település kapcsán, mert előtte ő azon a vidéken volt körjegyző, mielőtt kinevezték volna a Járási Hivatal vezetőjének. Ők is keresték az utat a KLIK-esedés időszakában az egyház felé. Gyorsan eldőlt a sorsuk, mert az egyház két héten belül olyan válaszevelet küldött nekik, hogy köszönik szépen, ők nem kívánnak élni a kiszánai iskolának az átvételével és ennek ellenére most, pillanatnyi helyzetben olyannyira nem neheztelt rájuk az állam, hogy a Gyöngyösi Járás vidéki iskoláinak a legszínvonalasabb iskolája felszereltség tekintetében is a kiszánai iskola. Ezt azt gondolom, mindenképpen el kellett mondani és egyébként a hivatalvezető úr is úgy fogalmazott, hogy ezt itt helyben kell eldönteni, ebben se pro, se kontra, felsőbb szinteken nem fognak állást foglalni, de mégégyyszer mondom a lényegét, az úgy hangzott, hogy a kettő együtt mehet paralel. Köszönöm!

#### **Szalai Gáborné** iskolaigazgató asszony:

Tisztelt polgármester úr, képviselő-testület, jelenlévők. Mint az intézmény vezetője, szeretném Önöket tájékoztatni a következőkről. Az intézményközpont lehetősége ennek a tanévnek a májusában merült fel és minek után 2012. december 31-én a parádi iskola az állam tulajdonába, az állam működtetésébe került, én úgy gondoltam a tantestület és a szülők véleménye alapján, hogy talán meg kellene próbálni, hiszen mind a szakmai színvonalunk, mind a tantestületnek a kvalifikáltsága, tudása, az eredményeink arra adnak lehetőséget, hogy talán joggal pályázhatnánk az intézményi központra. Erről én...ezt a tudást én nem tartottam magamban, hiszen megkerestem vele a képviselők közül Pétert, beszéltem a polgármesterekkel, hogy ők mit szólnak hozzá, hogyan lehetne ezt...ők hogyan látják, hiszen ez nem a pétervásárai tankerületnek a dolga volt, hanem ez magasabb körökben döntődött el. Tény és való, hogy a parádi iskola az első körben nem volt benne. Aztán megüresedett egy hely és lássunk csodát, mi kerültünk a helyére. Amikor a helyére kerültünk, minek után a szándékunkat a megyei tankerület is ismerte, addigra tulajdonképpen már benne is voltunk. Mit takar ez az intézményi központ? Valóban összeszedi azokat a gyerekeket, akik ahol nincs már meg a lehetőség arra, hogy a létszámok nem érik el a minimális létszámot a hetedik-nyolcadik évfolyamon, valóban be fogja őket fogadni. De kérdezem én Önöket, itt együtt élünk sokfélén, sokfélék. Eddig is abban a tekintetben és úgy oktattuk őket, hogy a lehető



legjobb legyen ez az együttélés, adjunk nekik olyan alapot a további életükhöz, hogy legyen nekik foglalkozásuk, tudjanak családot nevelni, és azt eltartani. Én, ebben a gondolatban véltem ezt jó útnak. Fel sem merült ez idő közben az egyházi intézmény sora. Én is elmondom mint Lóczi képviselő úr, hogy én vallásos vagyok, mindenféle olyan vallási dolgon keresztül mentem, amit én szükségesnek tartottam, ennek ellenére nem templomba járó vagyok, az én hitem saját magamra tartozik, és nem kívánom megvitatni minden alkalommal. Ennek ellenére azokat a normákat a parádi iskola mindig is betartotta, amik nem ellenkeznek egyvel, hiszen itt ül elődöm, Dr. Nagy István, de hogyha Baráz Máté nevét is megemlíteném, a parádi iskola, sőt talán Ön is tanított nálunk hittant és egyáltalán nem zárkoztunk el ez elől már még akkor se, amikor ez nem volt annyira elfogadott, mint a mai nappal, vagy napjainkban. A parádi gyerekek tehát joggal, és nyugodtan választhatnak a hittan és az erkölcstan közül. Sőt kötelező is nekik választani, mert úgy vélte az állam, hogy egy kicsit javítani kell ezen a helyzeten, tehát ismerkedjenek meg velük a gyerekek, mert úgy látszik, hogy egyéb környezetükből ezt nem teljesen kapják meg. Én azt csak... annak örülök, hogyha a recski iskola egyházi iskola lesz, hiszen akkor a recski hetedik-nyolcadikosok valószínű, hogy nem kerülnek ide, bár jövőbe látó én sem vagyok. De ismerve a parádi tantestületet, aki nem az elutasítást, és a kizárást tartja maga előtt célnak, hanem a tanítást, és a jó példamutatást. Lehet, hogy az ő magatartásukon és tudásukon, tanulásukon is javítani tudnánk. Nem tudom előre. De ez a tantestület megkereste eddig is a továbbképzések során saját, önmagukon keresztül, önképzésekkel azokat a formákat, módszereket, hogy eljussanak minden gyerekhez. Mi fogadtuk a környező településekről azokat is, akiket már kivetett magukból az intézmény, és a mai napig ide jár az a gyerek, és azt hiszem, hogy a szülő is itt áll valahol a...nem tömeg, mert csak néhányan jöttek el meghallgatni, hogy miről is van szó, közöttünk. Sajnálom, hogy nem hallottam előbb konkrétan és pontosan az egyházi intézmény létéről. Tehát én nem vagyok ellene, csak nem tudunk róla. A kommunikáció hiánya megint itt van köztünk, itt szedi az áldozatait és azért vagyunk itt annyian, mert mindannyian áldozatok vagyunk, mert nem tudjuk a másikról, hogy mit gondolnak, mi a véleményük. Hát ezt valahol, valamikor el kellett volna mondani, és lehet, hogy akkor nem lennénk itt, hanem mindenki a mellé áll, hogy akkor hajrá. Mert meggyőződésem egyébként, hogy a parádi iskola, akárki is lett a fenntartója, vagy szolgáltatója, vagy működtetője, ilyen létszámmal működni fog. Adja ezt az az emberség, az a humanitás, az a tudás, amit a parádi testület a magáénak mondhat. Köszönöm szépen!

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Régen volt, hogy ilyen örömmel hallottalak, mint most és ezt előre bocsájtva kérdezem, hogy most bármelyik nap össze kellett volna, de már mindegy beleszaladtunk. Én azt hallottam, hogy te vagy olyan, voltál olyan értelmes meg helyzetet előre látó, hogy az egyházi iskola ügyében megkerested már korábban, mikor zűrös volt a helyzet a plébánost.

**Szalai Gáborné** iskolaigazgató asszony:

Mi beszéltünk a plébános úrral. Miért ne beszéltünk volna?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Én nem, ezt most nem...

**Szalai Gáborné** iskolaigazgató asszony:

Beszéltünk.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Nem felelni akarom neked, hanem azt akarom, hogy talán a többiek is hallják, hogy ez nem egy ördögtől való dolog, hogy köszönöm szépen.

**Szalai Gáborné** iskolaigazgató asszony:

Nem, nem. Beszéltem Zalánal is az egyházi iskoláról, jó hogy már kutyafuttában, mikor már az ajtóban állt, hogy és mi lenne, hogyha egyházi iskola lenne. Azt mondtam, hogy én csak a saját véleményemet tudom, én nem vagyok ellene, de sohasem döntök intézményvezetőként, mert nem tehetem meg, hogy mások helyett nyilatkozzak, tudnom kell a többieknek a véleményét. Így van, Zalán?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Magának igaza van, nem tudom, hogy hívják...valóban. Úgy értsék meg már, mondjuk másodszor, éntőlem is másodszor hallani, hogy nem ez lett volna a helyes menet, hanem az, amit maguk gondolnak. De olyan kényszerű helyzetbe kerültünk azáltal, hogy ha még fenn akarjuk tartani Parádnak a lehetőségét, hogy egyházi iskola legyen, Recskkel szemben, itt nem nézhetjük most, hogy romlik-e Recskkel a viszonyunk, vagy nem, mert itt mindenki a magáét nézi, a maga érdekeit, és mi a parádi érdekeket képviseljük. Ezért gurul minden. Amiket itt most elbeszélgetünk, az körülbelül sacra az 10 %-a annak, amilyen információkra szükségünk van. Beszélgethetünk délutánig, mind fontos, amit mondunk, és megkerülhetetlen lesz, hogy ugyanezt folytassuk és beszéljünk valamikor. Mondok egy példát. Mi van akkor, mondjuk ha a 20-25 dilemma közül az egyik, ami felvetődött már, meg átrágtuk magunkat rajta felelősségteljesen, vagy ki-ki tisztességen. Mi van akkor, hogyha Parád mondjuk ilyen verzióban központi iskola lesz? Ez a település hány gyereket fog idehozni? Hogy kerülnek ide? A becslések szerint, ahogy ki tudjuk számítani a jövőt, ez így fest: Recsk nem, mert egyházi iskola lesz, ott ott maradnak a gyerekek. Sirok nem, mert rögtön beküldi az összes hetedikes, nyolcadikosait Egerbe. Jön Mátraballáról és derecskéről 35-40 gyerek. Olyanok, amilyenek, és ha ez így...passz! És hogy ha ez így fönnáll, akkor kérdés az, hogy egy ilyen kis létszámú iskolát milyen létszámhatárig tart fenn a KLIK? Egyáltalán nem látom biztosítottnak, hogy a KLIK esetén is a parádi iskola hosszútávon fenntartható, biztosítva legyen. Lehet, hogy igen, de lehet, hogy nem. Ezekhez mindhez, és még 24 másához információk, lehetőleg pontos információk kellenek.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Igen, köszönöm szépen! Én az eddigi anyagokból van arról információ és pontos információ, hogy a parádi iskolának mennyi a létszáma, és az óvodának mennyi a létszáma. Én azt kérdezném most mind az iskolaigazgatótól, mind az intézményvezetőtől, hogy a parádi iskolában hány parádi család érintett és a parádi óvodában hány parádi család érintett? Hisz ugye egy családból többen is járhatnak nyilvánvalóan.

**Szalai Gáborné** iskolaigazgató asszony:

Most válaszoljak?

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Igen. Ha van információ, igen.

**Szalai Gáborné** iskolaigazgató asszony:

Persze, hogy van. Annyira pontos, hogy számszerűen melyik községből hányan járnak ide, azt nem tudom megmondani, de körülbelül 48-52 % Parád javára.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Az hány családot érint?

**Szalai Gáborné** iskolaigazgató asszony:

En százalékban tudom megmondani, képviselő úr. 234 gyerek jár ide, ennek körülbelül a 48 %-a bejáró, az 52 pedig parádi, illetve a beiskolázási körzeten belüli.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, és akkor az óvoda?

**Bükerné Huszár Erzsébet** Óvodavezető:

A beírt létszám most 70 fő körül van, de ebben úgy kell számítani, hogy vannak sni-s gyerekek és ők két főnek számítanak. Ez 4 gyereket érint. Tehát így jön ki a 70, mert hogy őket kettőnek kell számítani. 14 gyerek jár Bodonyból, 2 Sasvárról, a többi pedig de hát miután egy körzetben vagyunk, vagy közös önkormányzat, ezt nem nevezném bejárónak nem tudom hogy ezt, hogy kell értelmezni az Ön kérdésfeltevésében most. Recskről eddig még nem fogadtunk Ez a születés, a születéseket mi évről évre folyamatosan figyelemmel követjük, tehát 3 évre előre kiszámítható a gyereklétszám.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönjük szépen! Nem vagyok jó matematikából, talán azért lettem jogász, de az iskolában, ha úgy számolom, körülbelül megközelítően 130 parádi család érintett, az óvodában pedig talán 45 parádi család érintett. Na most ha ennek a 80 %-át veszem, 8-szor 1, az 8, 8-szor 3=24, tehát a parádi családokból legalább 100-nak kell igent mondani, ha elindulunk az egyház irányába. Ha az óvodát veszem, 45-szor 8, az 32, úgyhogy ott 35-36 családnak kell igent mondani, ha elindulunk. Szeretném még egyszer hangsúlyozni, itt valaki Önöket nem megfelelően informálta. Más kifejezést is találnék erre, sokkal szebb kifejezések vannak. Nem megfelelően informálta, erről Önök, Önöknek kell dönteni. Nem mi döntünk. Mi arról döntünk, hogy lesz-e két út lehetősége, vagy nem. Ha most az egyik út lehetőségét bezárjuk, akkor nem tudjuk és nem lehet tudni, hogy megvalósul-e az, hogy Parád körzeti iskola lesz. Na most én...ráz a hideg, ha arra gondolok, hogy a harmadik lehetőség jön be. Köszönöm szépen!

**Simon Csaba**:

Tisztelt képviselő testület! Tehát először is azt szeretném tisztázni, hogy itt mindenki azért ülhet itt, mert mi megszavaztunk Önöknek egy bizalmat, én úgy gondolom. Ez a falu lakossága részéről történt. A bizalom, az egy olyan dolog, hogy az kölcsönösnek kéne, hogy legyen énszerintem. Tehát ha mi magukba, Önökbe vetettük a bizalmunkat, akkor ezt viszonzva is szeretnék, hogyha ugyanígy lenne. Itt a dolgoknak a miéértje, amiért itt vagyunk legtöbben, az tulajdonképpen arról szól, hogy ugye teljesen mindegy, hogy lettünk informálva, rosszul, vagy jól, de itt annyi minden információáramlás folyik a faluban a Parádi Mozaik meg a Helyi Levél között egymásról, egymásnak válaszolgatva, hogy erre nem terjed ki a figyelme senkinek, hogy talán először a szülőket, akiket érint ez a dolog, azoknak kellett volna valamilyen formában ezelőtt 1-2 hónappal, vagy amikor megtudták ezeket a dolgokat, hogy ez szóba fog kerülni, akkor már tájékoztatni bennünket.

**Mudriczki József** polgármester:

Pontosan.

### **Simon Csaba:**

Nem 1-2 nappal előtte, pontosan ezért vagyunk itt mindnyájan. Szülők, tanárok, többiek, mindenki azért van. Köszönöm, hogy hozzászólhattam!

### **Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Csaba, a dolgok megoldása azonban, ha az a bizalom fennáll a testület felé, még mégsem ilyen. Hanem olyan, hogy a következő alkalommal, ha ez a testület most az egyház felé nyit, akkor a következő lépés az kell, hogy legyen, azon leszek, hogy keresztül tudjam vinni a testületben, hogy az intézményvezetőkkel ülünk le előbb, és ne a szülőkkel. Előbb nézzük meg szakszerűbben, tárgyilagosabban, tárgyszerűen, hogy mi van. De velük le kell ülni, és aztán jönnek a szülők, de jönnek. Köszönöm szépen!

### **Szél Péter:**

Ugye itt most azt nagyon-nagyon... köszönöm a szót... nagyon hosszan fogunk, tárgyalnak már itt a hozzászólók, hogy miről is van szó. Én azt mondom, a testületnek egyfajta, Parád csak egy lehetőséggel tudjon élni, vagy esetleg többel. Én úgy gondolom, hogy bármi, és teljesen mindegy, hogy ez egyházi iskola, vagy micsoda, nyisson, vagy ne nyisson. Természetes, hogy több utat kell fenntartani, mert akkor van több lehetőségünk és nem szabad elveszteni igazából egyiket se. Azt is lehet látni, hogy ha nem nyitunk, egy testület az egyházi iskola lehetősége felé, akkor már nem marad, csak két lehetőség, amiben viszont azt kell, hogy lássuk, hogy az egy állami elgondolás, amit látunk, hogy egyszer erre gondolunk, egyszer arra gondolunk, mármint az állam, ugyanakkor azt érzi mindenki, hogy a leépítés felé halad. Hallottunk-e már egyházi intézményről, amit leépítettek, az egyház magától? Nem. Csak amikor az állami adott, akkor építették le őket. Tehát itt a fennmaradása a parádi iskolának, ezt a lehetőséget, hogy egyházi iskola felé is nyisson, én azt hiszem, hogy nem szabadna elvetni, és én kimondom, szégyellje magát az a képviselő, aki nemmel szavaz ez ellen. Ez az én véleményem. Lehet rám morogni, mondom mindjárt a másikat. Egyházi iskola. Ugye a szülők felől hallottam nagyon sok olyan véleményt, ebben a pár hirtelen írt facebook-on megnyilvánulásban vagy egyébben, hogy hát az egyházi oktatás és hitoktatás és hát az egyéb dolgok, és ugye itt már két hozzászóló is ezt megpengette. Én úgy gondolom, hogy nem tudunk olyan egyházi iskoláról, ahova ne járhatott volna bármilyen felekezeti ember. Elmondom a bajoros témát, például 20 évvel ezelőtt az iszlám vallásúak azt mondták, hogy az ő gyerekeiknek a vallási, egyházi fenntartású, állam az államban ugye, Bajorország Németországban, az ő gyerekeiknek, akik 25-30 %-ban járnak az iskolába, a vallási érzését bántja azt, hogy a feszület a tanteremben főtt van. Levették. Én amikor iskolába jártam, akik egyházi iskolából jöttek, hát úgy néztünk rájuk, hogy ezek egyházi iskolából jöttek. Még az átkosban. És kinyílt minden kapu előttük felsőfokú intézménybe. Hogy ő Pannonhalmán végzett, ő a cisztereknél végzett ő a priaristáknál Kecskeméten és akkor tudtuk, hogy az tudja a kémiát, tudja a többi dolgot. Én nem tudom, hogy ez miért ördögtől való, tehát miért kell ez ellen ennyire tiltakozni. Természetesen az is ad egy kötöttséget. Ugye? De egy biztos, most lehet ezt elvetni, az egyház felé ne próbálkozzon Parád, megkapja az állami lehetőséget és ahogy az első körbe nem került bele, úgy ki is kerülhet, én úgy gondolom, bármennyire is lobbizik jó esetleg egy itteni összekötő vagy az itteni helyi képviselőnk, sajnos így alakult, csak az a lehetőségünk marad. És ugye én nem vagyok szülő, de én úgy gondolom, hogy nem mindegy. Nem mindegy Parádnak, hogy itt parádi gyerekek járnak, de mint elmondjuk a véleményeket, hogy egy jó iskola, ide vonz jó körülmények közül, nevelhető, vagy esetleg nem is szorul rá a nevelésre a gyerek, hanem az oktatással lehet foglalkozni, vagy pedig egy nevelőintézménnyé válunk, amiben bent van az 5-6-8 órát az iskolában, egyébként pedig a buszmegállóban rajcsúroznak stb. És ezt mindenkinek át kell látni. Még egyet az egyházi intézményekről. Tehát megszüntetéséről még nem tudunk, államiról viszont igen. És ezt

tessenek jól figyelembe venni! És én úgy gondolom, és akkor egy kicsit lehet, hogy erős szavakat fogok használni, hogy egyházi intézményekből nagyon sok más vallású ember kerül ki, aki igenis büszke arra, és a legellentétebb vallásúakból.

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönjük. Bocsánat, hadd fogalmazok. Igen, itt nem szavazat is volt, a nem szavazat arra vonatkozott, hogy ebben az előkészítettségben nem lehet részemről elfogadott az igen szavazat, csak a nem. Még a tartózkodás sem, mert én nem tartom egy jó dolognak, ha ilyen kérdésben valaki, egy választott ember tartózkodik. Igen, itt elhangzik és az akarat az, de az még nem hangzott el, hogy az egyház, a katolikus egyház mindig a nyugalomra és a békére int, és ha itt elkezdünk háborúzni itt Parádon, elkezdünk háborúzni a szomszéd településsel, mert az igaz, hogy ott most ég a ház ilyen tekintetben, mert a fogyó gyereklétszámok miatt ugye iskolabezárások jönnek. Ezért hozza létre a kormány azért ismerte föl azt, hogy körzetközpontokra van szükség. Természetesen, hogy a mi kimagasló intézményünk ezt a pozíciót idáig is betöltötte és ezután is képes ezt kezelni, mind a szakmai munkával, mind a kulcsinnel, a belcsinnel, a fejleszthetőséggel. Azt is el kell mondani, hogy fejlesztési lehetőségre állami pénz csak körzetközpontokra lesz a jövőben, tehát gyakorlatilag aki ezzel nem rendelkezik, azok elsikkadnak, bezárásra kerülnek. Mi van akkor, kérdezem a jelenlévőket, hogyha pontosan emiatt a háború miatt, hogy fűjjük a parazsat, Recsk sem kapja meg azt a státuszt, hogy egyházi iskola legyen? Parád meg nem lesz körzetközpont, és Parád sem kap egyházi, központi, vagy egyházi iskola státuszt? Mi van akkor? Na, akkor van a nagyon nagy baj.

Tehát én azt gondolom, hogy itt az gondolkozik helyesen és az aki vár, begyűjti az információt, és akkor mondunk igent bármire is, amikor tudjuk azt, hogy mik az ide vonatkozó szabályok, mik a szereplők hozzáállása, akik ebben részt vesznek, legyen az dolgozó, legyen az tanulónak szülője, legyen a helyi plébánosnak a véleménye, akit én kerestem, bár azt is elmondta, hogy ő nem szeretne nyilatkozni, mert hivatalos megkeresést az ügyben nem kapott. A sorrend az, hogy ha itt döntés születik, akkor az ő támogatólevelével tudom csak bevinni, csak úgy fogadják el ezt a döntést az egyházmegyénél. Aztán azt is meg kell beszélnünk, hogy hogyan tovább, hogy van-e ennek aktualitása most, hogy nyissunk, vagy higgadjunk le, beszéljük át, akár önkormányzati szinten, akár szülőkkel és akkor hozzunk döntést, amikor ismerjük, hogy hogy akarják a gyerekek képviselői, hogy akarják a dolgozók. Mert én azért is felelősnek érzem magam, mert ebben az intézményben dolgozók is dolgoznak és nem kellene úgy kiüresíteni, hogy el kelljen küldeni bárkit is, mert ez a település azért tart itt az oktatásügyben, mert ezek a dolgozók építették föl. Mi csak szereplői voltunk itt az önkormányzattól, hogy segítettünk pénzzel, munkával. Talán a kulcsinon tudtunk változtatni, de legfontosabb az oktatási intézményben a pedagógus és az a munka, ami ott folyik. Igen, jól mondja mindenki, hogy kimagasló intézményről beszélünk, a felmérések ezt bizonyítják. Én magam is előnyöket élveztem, mikor Parádról bekerültem Egerbe a Dobó István Gimnáziumba, mert éreztem a különbséget és akkor láttam át, amit lehet, hogy annyira Parádon nem szerettem, hogy fülön fogtak és tanulásra neveltek. De ott láttam a különbséget, hogy mi az, hogyha az ember olyan intézményből jön. Ez a munka 30 éve, 40 éve, 50 éve folytatódik embereken, igazgatókon, dolgozókon keresztül. Ezt kéne megőrizni, nem háborúzni, hanem leülni, beszélni, beszélni, kialakítani egy véleményt. Én nem azt mondtam, hogy vessük el ezt a lehetőséget. De a kétkulacsos politika, az ebben nem jó irány. Ugye döntés is lesz pár napon belül akár a kormány részéről, akkor is többet tudunk. Ezalatt az idő alatt azt is megtudhatjuk, hogy mi a hozzáállása a szülőknek, a helyi plébánosnak, hogy akarja a falu. Tehát hogyha itt valaki most döntést hoz, az úgy hoz döntést, hogy nincs kellőképpen előkészítve, és igazából nincs megbeszélve a dolog. Ugyhogy az én szavazatom ezért nem szavazat és ezért is tartom továbbra is ezt, mert ez nem jó irány így.

**Szalai Gáborné** intézményvezető asszony:

Elnézést kérek, de egynehányunknak el kell menni, hiszen óráink vannak, szakos óráink és nem tudjuk helyettesíteni, de remélem ez a beszélgetés folytatódni fog. Köszönöm szépen!

**Csortos György** alpolgármester:

Én is azért szavaztam nemmel ugye, egy esetben azért, mert mindenképpen az iskolaközpontért lobbizok, a másik pedig az, hogy ugye nem lett megkérdezve előre a lakosság, a tanárok, és a társ önkormányzat se, mert a másik önkormányzatnak a gyerekei is ide járnak, úgyszólván ezért.

**Szell Péter:**

Elnézést Gyuri, tehát már döntöttél magadban arról, hogy nem az egyházi lesz az egyházi iskola felé, csak a körzetközponti, és te magad mondtad, hogy úgy, hogy nem lett megbeszélve a lakossággal. De már dönteni döntöttél. Az igen, az egy további lehetőség, egy további út, egy további megbeszélés lehetőségét adja. Ha nemmel szavazol, akkor te már döntöttél, hogy nem, csak egy irány. Azért kicsit figyelj oda, mit beszélsz!

**Csortos György** alpolgármester:

Kérdezzük, megkérdezzük a lakosokat, meg a tanárokat...

**Szell Péter:**

Miért, amikor eldöntöttétek, hogy csak egy irány?

**Csortos György** alpolgármester:

De ebben a kérdésben most az iskola, az egy állami iskola. És ebben az esetben, hogy iskolaközpont legyen, ezért nem gondoltuk, hogy ezt meg kell kérdezni. Igen, mert hogyha most a szülők odajaratják a gyerekeket ilyen nagy létszámban, akkor hogyha itt iskolaközpont lesz, akkor gondolom, hogy szívesebben járatnák oda, ahol egy tanuszoda lesz, meg felújított iskola. De hogyha egy egyházi iskola lesz, akkor én sem tudom, de előre kérdezzük meg a szülőket, a tanárokat, és a szomszéd települést, ahonnan ide járnak a gyerekek. És utána...

**Szell Péter:**

Akkor kérdezem, hogy ha olyan fontosnak tartod megkérdezni a szülőket és a lakosságot, te mióta tudsz erről a kérdésről, hogy ez van, és szorgalmaztad-e, hogy kérdezzétek meg a lakosságot?

**Csortos György** alpolgármester:

Igen, beszélünk erről informális ülésen. Így van. És szorgalmaztam

**Szell Péter:**

De mióta?

**Csortos György** alpolgármester:

Hát amióta szó van róla. Amióta szó van róla.

**Szell Péter:**

És az mennyi ideje van?

**Csortos György** alpolgármester:

Egy pár hete.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem egy pár hete, szeptembertől.

**Szell Péter:**

És akkor lett eredménye annak, hogy talán már ki kellene vinni a lakosság elé? És itt halljuk, hogy azt mondta a polgármester úr, hogy ez ne kerüljön ki?!

**Mudriczki József** polgármester:

Péter, lakosság elé úgy lehet kivinni, ha az ide vonatkozó szabályokat maximálisan megismerjük. Erre volt múlt héten törekvésünk a tankerületnél és erre van lehetőség e hét szerdán az egyháznál. Tehát tájékoztatni úgy lehet lakosságot, hogy én is tudom, mert az hogy valaki valamit mond, az nem biztos, hogy abban a fordításban értődik, az lehet, hogy olyan értelmezést nyer, ami esetleg nem pontos.

**Szabóné Presovszki Mária:**

Ülök itt, ámulok és bámulok. És egyre inkább erősödik bennem az a gyanú, hogy a testület szereptévesztésben van. Tavaly ilyen tájban ugye megválasztottuk az új testületet, akik egy év alatt tettek is valamit, meg nem is. Ez a magánvéleményem, lehet, hogy aztán többen is egyetértenek. Legtöbbször a piszkálódás, meg a harag, meg a düh, az egymás elleni, egymásnak uszítása, legalábbis ilyen információk jutottak el hozzám és énnekem van egy olyan érzésem most, hogy a testület jó része ezt az ügyet suba alatt tárgyalta. Akarta. Akik azt mondták idáig, hogy a szülőket kellett volna megkérdezni elsősorban, ebben 100 %-ig igazat adok mindenkinek. Nekem már nincs iskolába járó gyermekem, de 100 %-kal több van, mint aki rendre utasított a morgás miatt, a többgyermekes Szell úr. Én úgy gondolom, hogy meg kellett volna kérdezni elsősorban a szülőket és a szereptévesztésre pedig az a véleményem, hogy mi választottuk meg sajnos ezt a testületet, nagyon sok hibát követtünk el, jómagam is akkor, mikor az X-et odaraktuk egyes nevek mellé, nagy csalódást okozott, megmondom őszintén, nevesíteni nem fogom, de a testületnek az a hibája, hogy úgy érzi magát, mintha ő lenne a Habsburg uralkodóház. Oszd meg és uralkodj, ez megy! A divide et impera elve megosztani a falut és a saját pecsenyéjüket sütögetni. Ez a véleményem, mert vannak olyan információim, nem tudom, honnan indult el, hogy kinek mi az elképzelése a jövőben, ki milyen pozíciót szeretne majd önmagának szánni, ezt sem nevesítem. De higgyék el, igaz a sok, a magyar közmondások 90 %-a igaz, és igaz az is, hogy nem zörög a haraszt. Vegyék tudomásul, hogy mi választottuk meg a testületet, ez a mi nyugünk mostmár, mert még 4 évig az lesz, ha csak egyszer nem lesz egy olyan kő bedobva a vízbe, hogy a falu úgy dönt, hogy visszahívja az egész testületet. Na, ez lesz a legszebb, mert én úgy veszem észre, hogy nagyon ez irányban haladunk. Én nagyon szépen kérem Önöket, és azt a képviselőt, aki ezt az egészet elindította, nem érzi magát felelőtlennek?! Hát mért kellett ezt csinálni, mért kell egy év óta állandóan piszkálódni, mindenféle kimondott és kimondatlan álproblémákat fölvetni, mert erről szólnak a testületi ülések. Ne csodálkozzanak, hogy nem jönnek el az emberek más ülésekre, és azon se csodálkozzanak, hogy most, ma ennyien itt voltunk! Nagyon jó volt, hogy itt voltunk. Köszönöm szépen mindenkinek a figyelmet! Na, én pedig megyek haza, mert dolgom van.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hoppá!

**Szabóné Presovszki Mária:**

Még István, téged megvárlak.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Ja, azt hittem, hogy menjünk együtt. Nem azt akartad? Jó, én azért kértem gyorsan a szót, hogy utolérjen a mondatom. A szóval nem értünk csak egyet, hogy háború, de érdekütköztetés nélkül megvívni sehol se lehet. Itt arra számítsál nyugodtan a következőkben is, hogy igenis veszekedés, vagy legalábbis nézetütköztetés lesz, mert ez egy fontos ügy. Ezt nem spórolhatod meg. Sem én, se más, semmiféle szavazatokkal, vagy szavallással. Köszönöm!

**Szalai Zsolt:**

Én is szeretnék hozzászólni, hogy még Marika meghallgassa. Én kívülálló vagyok, sajnos nincs unokám. De ahogy itt hallom a hozzászólásokat, nem tudjuk azt, hogy ha átvinné a katolikus egyház az iskolánkat, milyen előnyökkel vagy hátrányokkal jár. Most itt egy állásfoglalás van, hogy ha katolikus iskola, lehetőleg nem. Engedtessek meg, hogy megmondjam, én 32 évig tanítottam egy állami iskolában. Számolom, tehát 65 éves koromban hagytam abba, mert már nem bírtam a gyerekekkel. Olyanok jöttek az ipari iskolába, akik olyan fegyelmet el sem lehet képzelni. Rettentő sok előnye van az egyházi iskolának. Egyetlenegy példát mondok. Tapasztalat, egy állami gimnáziumról hadd beszéljek! Egy állami gimnáziumban ha valaki ötössel érettségizik, akkor az egyházi iskolában hármassal. Ilyen nagy a kettő közt a különbség. Ezt kéne majd minden szülőnek átgondolni, hogy milyen előnyei vannak az egyházi iskolának. Ott fegyelem van. A másik dolog, ha csak 10 gyerek közül 1 elmegy a templomba, már az egy csodálatos dolog. Tudniillik nagyon sokan mondják, ez a bár az én felelősségem nem, Európa vagy keresztény lesz, vagy nem lesz keresztény. És ezt nagyon át kell gondolni. Nem kell vallásosnak lenni. Egyébként, hogy mindenki tudja, én evangélikus vallású vagyok. De az is...az nem keresztény, hanem keresztényen, de ugyanazt valljuk, mint a keresztények. Nagyon kell vigyázni, mert ezt látjuk, hogy mi van a világban. A keresztények hogyha eltűnnek, akkor nézzünk utána, hogy mi lesz! Köszönöm szépen!

**Bükerné Huszár Erzsébet** óvodavezető:

Sajnos nekünk is el kell menni, és tovább nem tudunk részt venni, mert munkánk van, de nekem a tiszteletteljes kérésem az, hogy bármiféle döntés előtt legesleghamarabb a szülőknek a véleményét kérjük ki, mert a szülő gyakorolja a felügyeleti jogot a saját gyereke fölött, senki más. És anélkül, hogy ezzel tisztában ne lenne a képviselő-testület, addig semmiféle döntés, döntés előkészítés itt szerintem nem jöhet szóba, mert itt legelsősorban a szülőknek kell nyilatkozniuk. Aztán utána majd megkérdezik a pedagógusokat, intézményvezetőket, de anélkül, hogy itt a szülőknek a konkrét véleményét nem ismerik, itt nem tudom, hogy miről lehet dönteni.

**Berkes Elemér** Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Hétfvégén a Roma Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta, beszélte ezt a problémát. Bárhogy dönt a testület, ezen a településen békében élnek cigányok meg nem cigányok. Tetszik, nem tetszik, környező településekre ha elmegyünk, akkor vannak nézeteltérések cigányok meg nem cigányok között. A félelmem, ez az iskola felhígul, és most lehet, hogy rasszistának tartanak a cigányok, vagy előítéletesnek, bocsánat, tehát azok az úgynevezett rosszul nevelt, vagy nehezen kezelhető gyerekek, akik ide jönnek és rontják a légkört a te gyereked, az én gyerekem között, vagy a te unokád meg az én unokám között, hát ugye látja azt a pedagógus társadalom, hogy azok a gyerekek, akik bejönnek Recskről, azok az úgynevezett prominens gyerekek, azok ott valóban rontják az óraszámot, nehezebben tanulnak a gyerekek, többet kell velük foglalkozni. Én katolikus vallású vagyok néha, néha talán templomba is járok, de arra kérem a testületet, hogy nagyon-nagyon meggondoltan és nagyon bölcsen döntsék el, hogy melyik irányban mennek. A központi iskolának a veszélyéről hadd mondjak valamit. Mi van, ha nem kapja meg Parád a központi iskolát? Vagy hadd mondjak egy olyan példát, ami



Tarnadsadányon van. Tarnadsadányon 100 %-ban járnak roma gyerekek iskolákba. Ott katolikus, egyházi iskola van. Talán igazgató úr ismeri az öcsödi igazgató urat, mert ő ismeri Önt. Kérdeztem szombaton felhívtam, hogy mi a véleménye erről. És egy dolgot hadd mondjak. Tarnadsadány meg Tarnabod között van egy település, Tarnaméra és a Tarnabodon megszűnt iskolák a tarnamérai központi iskola nem fogadta be azokat a roma gyerekeket, és Tarnadsadányba kellett átmenni. Tehát ezek a döntések, amik Önök előtt vannak, nagyon-nagyon arra gondoljanak, hogy az a település ne híguljon fel úgynevezett kábítószer fogyasztókkal, rosszindulatú gyerekekkel. Köszönöm szépen!

**Csortos György** alpolgármester:

Én csak azt szeretném indítványozni, hogy most vegyük le ezt a kérdést napirendről, hogy így előkészületlenül, nem kérdeztük meg a lakosságot, a tanárokat, és a szomszéd településeket.

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát akkor ez egy indítvány az alpolgármester úr részéről. A magam részéről én mellé tudok állni, és ebben akkor kell szavaznunk.

**Simon Csaba**:

Elnézést csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy én úgy gondolom, hogy a szülők részéről sincs elzárkózás semmilyen szempontból. Itt tájékozatlanság van. Olyan szinten van tájékozatlanság, hogy két nappal ezelőtt tudtuk meg ezeket a dolgokat. Tehát így nagyon nehéz bármi döntést is hozni. Itt szerintem beszélhetek a többi szülő nevében is, én arra kérem itt a képviselő testületet, hogy egy tájékoztató levélben küldjék el, hogy mi az éremnek az egyik oldala, mi a másik oldala, mik a lehetőségek itt, mik a lehetőségek ott, melyik lesz jobb, és mondjuk azok után, gondolom, a szülők egymással is fognak kommunikálni. Akkor majd mérlegelni fogjuk, tájékozódni fogunk mi is, utána járunk, és akkor annak alapján fogja eldönteni a szülő nagy valószínűséggel, hogy akarja-e, melyik óvodát akarja a kettő közül, mert addig, amíg így lesz, most egyik napról a másikra elég nagy a felháborodás részünkről szerintem.

**Szell Péter**:

De akkor ne vessék el a lehetőséget!

**Csortos Gábor**:

Én csatlakoznék Csabához. Hát ide senki nem azért jött, hogy elveszük az egyházi iskola lehetőségét. Az egész, meg amit a képviselő urak elmondtak, abban azt érzem, hogy egy kicsit kapkodás szaga van a dolognak, mert hogy Recsk bejelentkezett, és szeretne egyházi iskolát. Amit értünk, ilyen lehetősége van. Ugye több fórumon elhangzott, hogy mi központi iskola lehetőségével élhetünk. Na most ha én itt kapkodva azt mondom, hogy én még bejelentkezek az egyházi iskoláért is, akkor most vagy a két szék közül a földre esem, vagy azt mondom, hogy elveszem annak a lehetőségét, hogy az én iskolámat ledegradáljam, tehát hogyha később, normálisan előkészítve beadjuk az egyház felé, hogy mi szeretnénk, de attól még KLIK-esek is vagyunk, vagy a két oldal van, tehát tisztességesen előkészítve, nem kapkodva én azt gondolom, hogy ugyanúgy megkaphatjuk akkor is az esélyt az egyházhoz, mivel kiemelt intézményként szerepelünk a környékben, és Recsknek az Önök elmondása szerint esélye nincsen, ezt Önök fogalmazták így meg, akkor úgy gondolom, hogy a parádi iskolának esélye van bőven arra, hogy akár egyházi, vagy akár központosított intézmény legyen. De ezt, hogy most Recsk bejelentkezett és most ukk-mukk-fukk, itt szaladjunk neki, szerintem jobban elő kell készíteni, és utána be kell adni. Szerintem a lakosság, senki nem tiltakozik az ellen, hogy egyházi vagy nem egyházi. Nem is ezért jött el senki.

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést! Úgy pontos a dolog az én információim szerint, hogy Recsk okosabban csinálja, nem kapkod. Ők még nem jelentkeztek be. Jártak információt szerezni, ez így pontos.

**Perce Lóránt:**

Énnekem csak annyi lett volna, szintén csatlakozva az előttem szólóhoz, hogy itt a szülők nagy része, aki eljött, az nem azért jött el, hogy itt bocsánat, hogy így fogalmazok, hogy a nyálát verje, hanem csak azért jött el, mert semmiféle tájékoztatást nem kapott. És megmondom őszintén, engem is az háborított föl, nagyon, hogy úgy készítenek elő bármit is, hogy ebben nincs egyeztetés a szülőkkel. A mi gyerekeink sorsáról van szó, mert nyilvánvalóan nem az Önökéről, mert nem járnak ide gyerekeik. Tehát azért illett volna, én azt gondolom, megkérdezni, és nyilvánvalóan egy kellemetlen légkörű szituáció nem alakult volna ki. Lehet, hogy egyébként simán le lehetett volna, nyugodtan, higgadtan kommunikálva, és a szülők nagy része támogathatná például az egyházi irányvonalat. Én sem az ellen vagyok, hanem az ellen vagyok, hogy ne 6-7 fő döntse a gyerekem fölött a pálcát.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem dönthet.

**Perce Lóránt:**

Jó? Tudom, hogy ingerült vagyok, meg minden, de sajnós én is ugyanolyan ember vagyok.

**Lóczy Béla** képviselő:

Köszönöm szépen! Aztán itt most van pro, kontra, minden van, tájékoztatás előtte, utána. Azt kellene megértenie a szülőknek minden tisztelettel, hogy mi nem döntöttünk semmiről. Arról döntenénk most egyáltalán, hogy kérdezzük meg az egyházat, hogy foglalkozik-e velünk.

**Mudriczki József** polgármester:

Béla! Erről már döntöttünk, hát be vagyok jelentkezve szerdára!

**Lóczy Béla** képviselő:

Józs! De hát most...

**Mudriczki József** polgármester:

Ne beszéljed mellé, ez nem így van!

**Lóczy Béla** képviselő:

Józs! Hát nem döntöttünk! Hát ahhoz, hogy te el tudjál oda menni, ahhoz neked kell vinni egy testületi határozatot. A testületi határozat arról szól, hogy te meg vagy hatalmazva erre. Különben nem áll veled szóba az egyház.

**Mudriczki József** polgármester:

Időpontot kaptam a Dr. Németh...

**Lóczy Béla** képviselő:

De nem tudja, hogy milyen papírral méssz oda, az isten áldjon meg!

**Mudriczki József** polgármester:

Azért megyünk oda, azért megyünk oda, hogy információt gyűjtsünk arról, hogy ezeket az embereket, akik itt megjelentek...

**Lóczy Béla** képviselő:

Szeretném elmondani, amit akartam, jó? Köszönöm szépen!

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, bocsánat! Mondjad!

**Lóczy Béla** képviselő:

Tehát véleményem szerint, miután egyáltalán ezen összeveszünk, hogy egyházi iskola, vagy nem, meg kéne kérdezni az egyházat hivatalosan, hogy egyáltalán hajlandó-e velünk szóba állni, mert azt kell megérteni, hogy nem mi választunk egyházat, könyörgöm! Az egyház választ iskolát. Kérdezzük meg az egyházat hivatalosan, hogy egyáltalán Parád, mint olyan szóba jöhet-e? Ha az egyház azt mondja, hogy igen, akkor szülői fórum, és minden más egyébként. Egyébként meg most miről beszélünk? Az egyház azt mondja, hogy: Tisztelt Parádiak! Nem, mert nem vagytok szépek, kicsik vagytok, nagyok vagytok, közepesek vagytok, akkor miről vitatkozunk heteken keresztül, könyörgöm?!

**Szakács Zalán** képviselő:

Hadd előzzelek meg!

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Na jó, előzzél!

**Szakács Zalán** képviselő:

Köszönöm! Két gondolatot szeretnék hozzátenni ehhez a történethez. Tehát ha az egyház azt mondja, hogy ő nem kíván velünk foglalkozni, akkor minek fussuk a köröket? Felesleges időrablás lenne a szülőktől, az intézményi dolgozóktól, és mindenkitől. Ez így van. Mi nem abban döntünk, meg nem abban akartunk dönteni, hogy egyházi intézmények legyenek-e, vagy nem, hanem abban, hogy kitarjuk-e ezt a kaput, meginduljanak-e a konzultációk abba az irányban, hogy az egyházi iskolának a lehetősége meglegyen. Ebben kívántunk dönteni, semmi másban. Még egyszer mondom, a szülőknek kell föltenni az i-re a pontot.

**Perce Lóránt:**

De itt a szülők nem tudhatták, hogy maguk miről akarnak dönteni. Itt megint egy olyan információ...

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem döntünk! Még egyszer mondom, mi nem döntünk!

**Lóczy Béla** képviselő:

Nem ez a probléma. Az a probléma...

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor szavazzunk arról, hogy a napirendi pont le van véve! Hát...

**Perce Lóránt:**

Így van!

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést!

**Szakács Zalán** képviselő:

Hadd fejezzem be a mondandómat! A másik pedig, az egyháznak, ha kell, egy iskola kell. Nem kettő, nem három, nem több, egyetlenegy. Aztán hadd folytassam tovább a gondolatmenetemet! Az állami részről, ahol alpolgármester úr is járt, ahol, amilyen berkekben én jártam, mindenhol terveket vázoltak elénk, nem kész tényeket. Az is felmerül, benne van a lehetőségek tárházában, hogy esetleg tanuszoda legyen a parádi iskolában, ha körzetközpont lesz. Nem azt mondták, hogy lesz, hanem a lehetősége adva van. De hogy mindenki tisztán lásson, az állami iskola működtetője, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ több, mint 12 milliárd forint adósságot halmozott fel. Nagyon jól hangzik az ugye, amikor bemondják a tévében, hogy felmerül a lehetősége annak, hogy az egri kórháznak, vagy a hatvani kórháznak, vagy a gyöngyösi kórháznak ilyen-olyan fejlesztése szóba kerül, és nagyon jól tudjuk azt is, hogy sokszor az anyagiak hiánya ezeket a fejlesztéseket megakasztja. És olyan szintek vannak, olyan szinttel találkozunk az egészségügyi szolgáltatóknál, ami nem méltó a XXI. századhoz. Tehát semmi garancia nincs arra, hogy amennyiben a KLIK mellett tesszük le a garast, ezek a fejlesztések bekövetkezzenek. Akikkel eddig szóba álltunk és próbáltunk volna némi garanciát, vagy nagyobb nyomtatékot kapni, hogy ezek így fognak történni, ment a kézzel-lábbal kapadozás, hogy én ilyet nem jelenthetek ki, meg én ilyet nem mondhatok. És ezért gondoltuk azt, hogy akkor talán induljunk el a másik irányba is, de addig nem fog ide jönni senki az egyház részéről, nem fog szülői fórumokat rendezni, nem fog intézményi összejöveleteket szervezni, amíg ilyen megkeresés nincs, hogy jöjjön. Az ő eljövetele nem azt a célt szolgálja, hogy holnapután vigye az oktatási, nevelési intézményt, hanem azt a célt szolgálja, tehát arra bólintott volna rá a testület, hogy jöjjenek, és az ő szájukból, mint a legautentikusabbak szájából hallja azt az összes szülő, az összes dolgozó, amit minékünk megerősítettek, de mégis csak a tisztesség úgy kívánja, hogyha a közvetlen érintettek tisztázzák ezt a kérdést. Mi beszélhetünk róla, elmondhatjuk, mert az egyházi berkekben elhangzott és akik ezt elmondták, vállalják a kijelentéseknek a súlyát. Igen, fejleszteni szeretnének. Az egyház azért mondta, hogy ő ragaszkodik az óvodához, mert ő nem abban gondolkodik, hogy 10 év múlva bezárja az intézményt, mert ki fog ürülni és feltegye rá a lakatot, hanem abban érdekelt, hogy utánpótlás legyen az oktatási intézményében és a vidéki iskolákból a városi középiskolákba utánpótlás legyen, fejleszteni szeretne. Sok pedagógus itt volt, nincsenek vele tisztában, de ha majd netán úgy dönt a testület, hogy majd jöjjenek és mondják ők el a saját szájukkal. A pedagógusok számára a bérezésnek a lehetősége is magasabb, mint a jelenlegi állami intézményfenntartó rendszerében, gondolom, tetszettek róla hallani, hogy például a béren kívüli juttatásokat az állami intézményfenntartó elvonta. Azokban az intézményekben, amiket az egyház átvett és működtet, ott újra nyitva áll ennek a lehetősége is. Nem hiszem, hogy annyira el lennének eresztve a pedagógus bérrendezéssel sem a pedagógusaink, hogy csípőből azt mondhatnák erre és hogy ez a szempont is lényegtelen. És gyakorlatilag azon kívül, hogy kiteszik az intézményre az ő táblájukat, felcserélik a táblát, és az lesz kiírva, hogy katolikus intézmény, ugyanazok a gyerekek járhatnak oda, és ugyanazok a tanárok fogják tanítani, csupán ami számunkra talán nem lehet lényegtelen, hogy a finanszírozásnak a megoldottsága kiszámíthatóbbá, és biztosabbá válik. Én is része vagyok az állami oktatási rendszernek, és bizony a saját bőrömmön tudom és tapasztalom, hogy például egy-egy törvényben megillető juttatásért, mint például a munkába járás költsége milyen közelharcokat kell vívni, hosszú hónapok elteltével, hogy ugyan méltóztassanak már kifizetni. Köszönöm!

**Lóczy Béla** képviselő:

Köszönöm szépen! Annyit hadd jelezzek már, hogy szerintem nekünk a feladatunk most nem az, hogy lobbizzunk akármelyik irányba, nem az a feladatunk, hogy most elmagyarázzuk mi bárkinek is, akár a Lórinak, hogy mivel lesz jobb neked, hogyha egyházi iskola lesz. Nem

tudjuk. Egyetlenegy dologban hozhatunk döntést, de abban meg döntsünk már végre, mert itt vagyunk megint. Hozzuk a formánkat két órája, és megint nem hoztunk döntést, hogy egyáltalán polgármester úr, el küldjük-e tárgyalni az egyházhoz, vagy nem? Erről kell nekünk ma szavazni én véleményem szerint, én így tudom. Mondja valaki, ha nem jól tudom! Az a kérdés, hogy polgármester úr elmenjen-e szerdán egy határozattal a kezében, hogy tisztelt egyház...bocsánat, ma...bocs, ma, leragadtam, bocsánat! Tisztelt egyház, itt vagyunk, kezdjük tárgyalni. És amennyiben azt mondja az egyház, hogy Parád egyáltalán szóba jöhet, akkor lehetnek különböző problémák, amiről az összes lakosság, szülőket, mindenkit tájékoztatni kell. Nem mi tájékoztatunk róla, hát én se tudom. Hát ki tudja? Döntsünk már arról, ami előttünk van, aztán ne beszéljünk már többet.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Két megjegyzésem van. Az egyik az, hogy polgármester urat kérem, hogy a vitát legyen kedves, zárja le! Épp eleget tudunk már. A másik megjegyzésem pedig az, hogy ki kéne emelni, sok minden hangzott el többször is, de azt ki kéne emelni, hogy szeretnénk felkapaszkodni erre a buszra, nem mi irányítjuk a buszt. Magyarul annak van most a nagyobb valószínűsége, hogy mi hiába megyünk be, ha itt úgy szavazunk is, Egerbe, mert nem fogad bennünket az egyház. Nem ő gyakorol kegyeket, mi kérünk lehetőséget. Köszönöm!

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Egy rövid mondatot szeretnék mondani. Sokféle felszólalás elhangzott itt, számomra elég szélsőségesnek minősített és minősíthető felszólalás is. Tisztelettel, csak annyit szeretnék mondani, hogy az alkotmányunk jelenleg alaptörvénynek hívja, deklarálja az önkormányzati demokráciát. Az önkormányzati törvény kifejezetten rögzíti az önkormányzati demokráciát. Talán ezzel tisztában kellene lenni. Köszönöm szépen!

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Volt egy képviselői indítvány, ami arra vonatkozott, hogy ezt vegyük le napirendi pontról. Ugye? Erről kell...erről nem volt szavazás, tehát erről szavazzunk! Tehát én ezt úgy teszem föl, hogy itt a megismert érvek, ellenérvek, vélemények alapján Csontos alpolgármester úr indítványozza, hogy ebben most ne szülessen döntés, hanem szerezzünk további információkat, illetve...

**Szell Péter**:

Ez a hazugság, elnézést! Ez álságos hazugság. Elidőzni, elnapolni az idő meg telik. Nem érdekel.

**Mudriczki József** polgármester:

Hát szerdán hangzik el...

**Lóczy Béla** képviselő:

Hát hadd szavazzunk, jó?

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Tehát ki az, aki az indítvány mellett áll? Én igen.

**A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 5 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül nem támogatta az indítványt.**

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát akkor itt ma arról hozzanak döntést a képviselők, ami az 1./ napirendi pont volt, hogy akkor dönt abban a képviselő-testület, hogy fölveszi az egyház képviselőjével a kapcsolatot és tárgyalásokat kezdünk az ügyben, hogy egyházi iskola lehet-e, vagy van-e ilyen lehetősége a településnek, Parádnak.

**Szakács Zalán** képviselő:

Bocsánat! Abban döntsünk, hogy vizsgálja meg az egyház ennek a lehetőségét.

**Lóczy Béla** képviselő:

Hát gyakorlatilag ezt mondta polgármester úr is.

**Mudriczki József** polgármester:

Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

A dolognak az a lényege, hogy fogadja-e a közeledésünket az egyház? Tehát felvenni a kapcsolatot és egyáltalán fogadóképes-e az egyház erre a dologra?

**Lóczy Béla** képviselő:

Ezt mondtam az imént én is, hogy meg kell kérdezni.

**Mudriczki József** polgármester:

Viszont ehhez még hozzátartozik, hogy ez csak úgy lehetséges, hogy ha én a helyi plébánost erről tájékoztatom, és ővele együtt megyünk az egyházhoz.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Várjunk csak! Ez egyáltalán nem függ össze. Feltettél egy kérdést szavazatra, ne kommentáljuk! Szavazzuk meg! Igen vagy nem?

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Akkor kérem a képviselő-testületet, aki azzal egyetért, hogy tájékoztató megbeszélésre felveszük a kapcsolatot, az kézfelnyújtással szavazzon erről.

**A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az egyházzal történő tájékoztató megbeszélés létrejöttét.**

### **Parád Nagyközség Önkormányzatának**

#### **134/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – egyhangú döntése alapján - azzal a kéressel fordul az Egri Főegyházmegye Érsekségéhez Dr. Ternyák Csaba érsek úrhoz, hogy a jelenleg állami fenntartású Parádi Fáy András Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (3240 Parád, Kossuth Lajos út 123.) valamint az önkormányzati tulajdonú és működtetésű Bendegúz Óvoda Gyermejköltségi és Alapszolgáltató Intézmény (3240 Parád, Kossuth Lajos út 128.) tekintetében a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 31. § szerinti és a 2016-2017. tanévtől kezdődő egyházi köznevelési

intézményként való működtetés feltételeiről tájékoztató egyeztetést kezdeményezzen.

A testület felhatalmazza a település polgármesterét, hogy ennek érdekében az érsekség képviselőjével személyes tárgyalást folytathasson.

Határidő: soron kívül

Felelős: polgármester

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor az 1./ napirendi ponton túl vagyunk.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Hadd mondjak, még itt vannak egy páran, valamit még, jó? Tulajdonképpen erre minden gyakorlott, és gyakorlattal rendelkező közéleti személyiség számíthatott, hogy ez így megy ma. Én inkább a végét fogalmaznám meg, hogy ennyi kis beszélgetéstől is ózdkodást látok, mert akik ide jöttek, eleve valamilyen állásponttól, nem akarom mondani durván, hogy eleve kialakult nézet mentén akartak megnyilvánulni, de örömmel veszem, hogy számos ember, sok ember, Csabától kezdve itt Lóriig kifejezte azt, hogy igazán az érzékenységüket bántja, a szabadságérzetüket, hogy a sorrend fordított. Egyetértek velem, folytatni fogjuk, és a lehető legszélesebben ki akarjuk kérni az emberek véleményét.

**Perce Lóránt:**

Számomra teljesen nyilvánvalóvá vált ennek az egésznek a lényege. Ahogy ezt Szakács Zalán úr összefoglalta, az teljesen korrekt volt és azt gondolom, informális. Már csak egy kérdésem van, hogy ezt ezelőtt az ülés előtt egyébként, hogy erre miért van szükség, miért nem lehetett megkérdezni?

**Szakács Zalán** képviselő:

Hadd válaszoljak rá! Polgármester úr kérte azt, hogy mi ne vigyünk ki semmi ilyet az irodájából!

**Mudriczki József** polgármester:

Bocsánat, Zalán! Ez 3 héttel ezelőtt volt. Csütörtök óta.

**Szakács Zalán** képviselő:

Akkor is, akkor is az volt a kérésed, hogy ne vigyük ki. És jegyző úr is azt kérte, és hozzátette, hogy bizony ne vigyük ki, mert nagy gellert kaphat. Itt hangzott el? Itt! Kivitte ki? Majd mindjárt tisztázzuk.

**Perce Lóránt:**

Tehát mondom, tehát én köszönöm is! Mert én most képet kaptam erről, hogy ez az egész dolog miről szól, mert nem tudtam, hogy miről szól, és én azért jöttem ide. Szerettem volna megtudni. Megtudtam, sőt még azt is mondom, hogy én nem is ellenzem, sőt azt gondolom, hogy ezt az utat is meg kell nézni, mert van valós realitása annak, hogy bukhat mondjuk egy állami központosított iskola és akkor kell valami más. Tehát én nem azért jöttem, hogy hőzöngjek, hanem információt szerezni, azt megkaptam, és ezennel meg is köszönöm.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ez fel se merült bennünk.

**Perce Lóránt:**

De azért sok emberben felmerült, mert én azt látom, hogy itt sok ember úgy gondolta, hogy ide a szülők azért jöttek, hogy valami állást foglaljanak. Nem. Nem. Ez nagyon nagy hiba.

**Szakács Zalán** képviselő:

Én bennem nem merült föl.

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönjük szépen! Köszönjük a megjelenést!

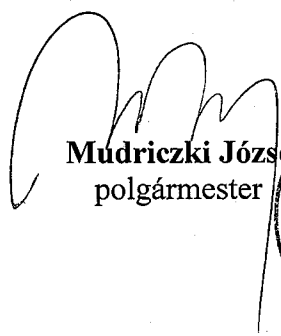
**Szakács Zalán** képviselő:

Legyen 5 perc szünet, ha lehet kérni!

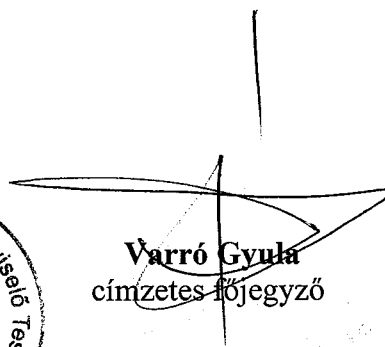
**Mudriczki József** polgármester:

5 perc szünetet rendelék el, és utána zárt körben folytatjuk.

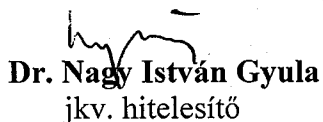
kmf.



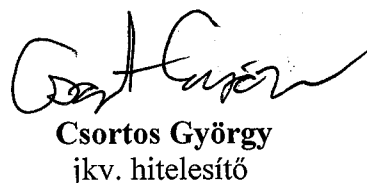
**Mudriczki József**  
polgármester



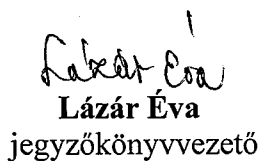
**Varró Gyula**  
címetes főjegyző



**Dr. Nagy István Gyula**  
jkv. hitelesítő



**Csontos György**  
jkv. hitelesítő



**Lázár Éva**  
jegyzőkönyvvezető