

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 1200-16/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2015. november 18-án megtartott rendkívüli képviselőtestületi ülésén.

Határozat száma	Tárgy
138/2015. (XI.18.)	Térfigyelő kamerák kihelyezése
139/2015. (XI.18.)	Központi orvosi ügyelettel kapcsolatban Dr. Járos László közbeszerzési szakértő 2015. november 06.-án kelt üzenetében jelzett módosulások nem jóváhagyása, el nem fogadása.
140/2015. (XI.18.)	70 év fölöttiek részére karácsonyra 5.000.-Ft juttatás
141/2015. (XI.18.)	Idősek otthonának színes TV vásárlás 100.000.-Ft értékben + pár kiló szaloncukor
142/2015. (XI.18.)	Mikulás csomag érke 700.-Ft, csomag összeállítására parádi vállalkozók megkeresése, Egészségügyi Szociális Bizottság bírálja el az ajánlatokat
143/2015. (XI.18.)	Képviselői indítványra új munkahelyi státusz létrehozásának el nem fogadása
144/2015. (XI.18.)	Képviselői indítvány Kő Pál szobrának áthelyezéséről 2016 ében el nem fogadása
145/2015. (XI.18.)	Parádi Mozaik. Szerkesztő Bizottsága - maga a testület
146/2015. (XI.18.)	Parádi Mozaik megjelenése változatlan tartalommal
147/2015. (XI.18.)	2016. januárjától a központi konyhán a második fogás kétfelé főzése

Rendeletek száma**Tárgy**

7/2015. (XI.19.)

A természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről

Napirend:

1./ Személyi kérdések

2./ Termőföld értékesítési eljárásban fellebbezés elbírálása – zárt ülés

előterjesztő: Varró Gyula címzetes főjegyző

3./ A Központi Orvosi Ügyelet működtetésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásban szükséges módosulások jóváhagyása (az előterjesztés anyaga elektronikusan megküldve)

*előterjesztő: Mudriczki József polgármester**előkészítő: Dr. János László közbeszerzési szakértő*

4./ Szociális célú tűzifa támogatás rendeletének elfogadása (az előterjesztés anyaga elektronikusan megküldve)

*előterjesztő: Mudriczki József polgármester**előkészítő: Varró Gyula címzetes főjegyző*

5./ Egyebek



JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2015. november 18-án a Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth L. u. 91.) megtartott rendkívüli képviselőtestületi ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Mudriczki József polgármester:

Köszönti a jelenlévőket, megnyitja az ülést. Mai rendkívüli testületi ülésünket 3./ napirendi ponttal hívtam össze. Ennek az oka az, hogy határidős döntésre van szükség az első napirendről, jelesül a központi orvosi ügyelet működtetésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásban. Jegyzőkönyv hitelesítőknak Dr. Antal Árpád és Lóczi Béla képviselő urakat javaslom.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett jegyzőkönyv hitelesítőnek választotta Dr. Antal Árpád és Lóczi Béla képviselő urakat.

Mudriczki József polgármester:

A mai testületi ülésünkön Holló Péter képviselő nem tud részt venni betegség miatt. A mai testületi ülés anyagához két témakörben is osztottam szét még dokumentumokat, anyagokat. Ennek az az oka, hogy ma érkeztek és a napirendekhez fontosnak kapcsolódnak és ezért ezt mindenkinek meg kellett kapni ahhoz, hogy döntését megfelelően tudja előkészíteni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ügyrendi kérdésem van. Ezt intézném a polgármester úrhoz és intézném Varró úrhoz. Ma megkaptuk a napirendi pontokat. Van egy Szervezeti és Működési Szabályzatunk, amit én dicsőre Varró féle Szervezeti és Működési Szabályzatnak szoktam nevezni. Ez a Szervezeti és Működési Szabályzat nagyon pontosan meghatározza eléggé tág körben, hogy az előterjesztésnek mit kell tartalmazni és minek kell lenni az előterjesztésnek. Az ügyrendi kérdésem most az Önökhöz, hogy az amit ma ide elének terjesztettek, az megfelel-e az SZMSZ rendelkezéseinek?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

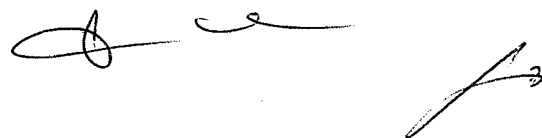
Véleményem szerint megfelel az SZMSZ előírásainak. Nem tudom melyik anyagra gondol egyébként, mert a zárt ülés anyagára?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem, mindegyik napirendi pontra gondolok.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A zárt ülés anyagát azért tudtuk csak ma kiküldeni, mert a fellebbező közül az egyik fél időben elküldte a fellebbezését, a másik, aki az érdemi fellebbezést nyújtotta be, ha látja az iktató bélyegzőjét, postai úton érkezett és a mai nap folyamán érkezett meg a hivatalba, ezért tudtuk csak ma kiküldeni az anyagot. De egyébként tekintettel erre a körülményre, hogy csak ma érkezett meg, bár a múlt héten pénteken jelezte, hogy postára adta a fellebbezését, nem érkezett meg időben.



Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem erre gondolok jegyző úr. Ott az SZMSZ-nek az a rendelkezése, hogy az előterjesztésnek mit kell tartalmaznia. Nevezetesen azt mondja, hogy írásos előterjesztéssel kell a napirendi pontot előterjeszteni, amiben a körülményeket a résztvevők nevét stb., fel van sorolva, tartalmazni kell. A mai napirendi pontokhoz előterjesztést nem kaptunk. Az előterjesztést nyilvánvaló az előterjesztőnek alá kell írni és a jegyzőnek törvényességi szempontból, amit még eddig soha nem láttam, ellenjegyezni kell, hogy törvényes. Ezt kérdeztem én, hogy az SZMSZ-nek ennek a rendelkezésének az előterjesztések megfelelnek-e?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az 1./ napirendi ponthoz kapcsolódóan tudomásom szerint elektronikus levél formájában kapták meg az anyagot a terjedelme miatt multhéten pénteken.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Előterjesztést nem, csak mellékleteket. Előterjesztésről beszélek, hogy az előterjesztő miért terjesztette ezt a képviselő-testület elé, milyen döntést kíván, milyen határozat tervezetet hozzon a testület és miért? Semmi ilyen jellegű anyag nincs.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Határozati javaslat is van.

Mudriczki József polgármester:

A most szétosztott anyag kivonatos formában tartalmazza a közbeszerzési szakértő által aláírt előterjesztést, amiről kell döntenünk és igazából ez a veleje és magja a mai döntésnek, mai testületi ülésnek, hiszen ezt a mai nap meg kell, hogy ejtsük 18-i határidővel. Ha párperc szünetet tartunk és elolvassák, megfogják érteni, hogy ez egy tökéletes előterjesztés.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mindig elolvasom az anyagot és nem csak az anyagot olvasom el, hanem a mögöttes jogszabályokat is hozzápörgetem. Van egy olyan előterjesztés előttünk, hogy nem tudjuk, hogy mit akar az előterjesztő? Milyen határozatot fogadjon el a testület? Nem tudjuk és miért? Kaptunk egy anyagot Mátraderecsikéről, az nem előterjesztés. Előterjesztés az, hogy azt az anyagot a polgármester a testület elé terjeszti írásos formában, miért, hogy és milyen határozatok meghozatalát javasolja? Én ezt így, mivel ez a Szervezeti és Működési Szabályzatnak nem felel meg, döntésre alkalmatlannak tartom ezeket az anyagokat.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Képviselő úr ! Megkapták az ajánlattételi dokumentációt a Járos Ügyvédi Iroda részéről teljes terjedelemben. Ehhez megkapták azt a kiegészítő információt, miszerint a jegyzőkönyv elkészítését megelőzően került a hirdetmény közzétételre.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tulajdonképpen mit akar az előterjesztő? Fogadja el azt a testület, mert ezt? Tessék már megmutatni hol jelenik ez meg, hogy az előterjesztő az javasolja a testületnek, hogy ezt fogadja el? Ebben az anyagban hol jelenik az meg? Még a saját maguk által gyártott Szervezeti és Működési Szabályzatot sem tartják be.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A határozati javaslatot az utolsó oldal tartalmazza. Azon kívül az ügyvéd úr önmaga leírta, hogy a pályázati kiírásban két helyütt tévedést ejtettek, vagy pontatlanságot, mert, hogy

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jegyző úr ! Azt mi olvastuk. Mit akar az előterjesztő? Milyen döntést hozzanak? Helyeselje ezt amit leírtak? Ne fogadja el, utasítsa el? Mit akar az előterjesztő? Hol van az leírva? Tessék már mondani.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A határozati javaslat ott van az anyag végén.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nincs ott nem találtam. Összenéztem előlről, hátulról, azt derecske küldte ide segédanyagként.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem segédanyag. Minden településnek ugyanezt küldte szét, hogy egyforma döntést tudjanak hozni lehetőség szerint, ha szándékukban áll.

Dr. Antal Árpád képviselő:

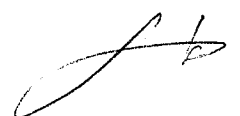
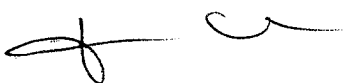
Ez nem a derecskei testület, ez a parádi önkormányzat testülete. Ide a polgármester hozzon be előterjesztőként anyagot és a polgármester javasoljon. Hol van a testületnek a polgármesteri javaslat abban az anyagban? Hol van az az indok, hogy miért azt javasolja? Tessék nekem el mondani és megmutatni.

Mudriczki József polgármester:

A mai napon került szétosztásra a mai nap kaptam meg a közbeszerzési szakértőtől. A 3./ pontja azt tartalmazza: Tisztelettel kérem Önöket, hogy szíveskedjenek dönteni az alábbiakról: azaz az Ajánlattételi felhívás fentiek szerinti módosításáról, vagy az Ajánlattételi felhívás visszavonásáról, vagy a jelenlegi kiírás változatlanul hagyásáról. Arról van szó, ami a kiküldött anyagban is olvasható, hogy a jegyzőkönnyvhöz képest, ami kiment kiírás, eltérést mutat. Egy esetben a személygépkocsival kapcsolatosan, a másik pedig az, hogy 5 vagy 10 éves szakmai gyakorlat legyen-e megjelölve a kiírásban? A többi 7 település közül 5 elfogadta azt, hogy a közbeszerzési szakértő ezzel a két módosítással módosítja a kiírást és akkor a közbeszerzés lefolytatható. Ha és amennyiben a másik két település nem fogadja el ezt, akkor ez a közbeszerzés gyakorlatilag véget ér, meg kell szüntetni. Vagy ugye van még egy, hogy a jelenlegi kiírást változatlanul hagyjuk, de akkor is vége a közbeszerzésnek, hiszen a másik 5 település már elfogadta ezt a határozati javaslatot, vagy határozatot hozott, amit kiküldött a Járos ügyvéd által megküldöttek alapján a gesztor település jegyzője. A kérdés az és ez egy fontos kérdés, hogy ma 18-án döntenünk kell arról, hiszen holnap nap a közbeszerzési szakértőnek ezzel dolgoznia kell, hogy elfogadjuk-e azt amit a másik 5 település már elfogadott és akkor tovább engedjük ezt a közbeszerzést, vagy nem és akkor gyakorlatilag bukott az, amit eddig végeztünk. Gyakorlatilag ez az előterjesztés három pontban tartalmazza meghivatkozva az idevonatkozó paragrafusokat. Olvassuk el, vagy elolvasom és akkor azt gondolom, hogy tudunk dönteni arról, hogy elfogadjuk-e, vagy akár nem.

Szakács Zalán képviselő:

Mi a polgármester úr javaslata?



Dr. Antal Árpád képviselő:

Arra gondolok, hogy szándékosan félreérti, vagy nem értik, amit én mondani akarok? Van egy SZMSZ. Azt mondja, hogy az előterjesztő, az előterjesztésnek tartalmaznia kell javaslatot. Indokokat, okokat és javaslatot. Én azt mondtam, hogy eddig, amit megkaptunk anyagot abban nem volt javaslat, nem volt indok, tehát nem felel meg az SZMSZ-nek. Semmi többet nem mondtam.

Mudriczki József polgármester:

Ez talán igaz, de azt gondolom, hogy a kiküldött anyagok és az elmondottak alapján, valamint a most kiosztásra került és elolvasott anyag alapján ez a döntés vállalható és azt gondolom, hogy eldönthető. Itt a kérdés az, hogy akarjuk-e, vagy nem? Egyenlőre még ugye a napirendi pontok sincsenek elfogadva. Én javaslatot tettem a napirendi pontokra. De ennek ez a magyarázata, hogy így került ki. Ön tisztában van azzal a ténnyel, hogy új közbeszerzési szabályzat van november 1-től. Értelmezési szakban van, még közbeszerzési szakértők sincsenek akik lefolytathatnák, de ez már mellékes tétel. Itt arról kell nekünk dönteni, hogy elfogadjuk-e azt, hogy a jegyzőkönyv szerinti módosításokkal kerüljön ki ez a kiírás, amit egyébként már 5 település elfogadott. Recsk is ma tárgyalja, mi is ma tárgyaljuk. Magam részéről, képviselő úr kérdezte, azt javaslom, fogadjuk el és akkor ez a közbeszerzés menjen tovább.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tényleg nem értik. Van egy Szervezeti és Működési Szabályzat. A Szervezeti és Működési Szabályzat az rendelkezést tartalmaz, hogy egy előterjesztésnek, hogy kell kinéznie. Az előterjesztésnél konkrét határozati javaslatot kell tenni okokkal és indokokkal. Azt mondom és ez tény, mert ezen kívül amit most elmondott polgármester úr, az előterjesztés semmi ilyet nem tartalmazott. Következésképpen tisztelt polgármester úr, azt amit ide tetszett terjeszteni az SZMSZ rendelkezéseinek nem felel meg. Nem véletlenül tettem én ezt fel kérdésként Önnek és a jegyzőnek is. Nem felel meg. Tessék már akkor kiegészíteni, mondani, hogy a polgármester, mint előterjesztő mit javasol és miért javasolja? Ez hiányzik.

Mudriczki József polgármester:

Ezt tesszük.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tessenek már betartani a saját maguk által alkotott szabályokat, legalább azt tartsák be.

Mudriczki József polgármester:

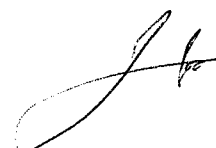
Ezt kéri, ezt mondjuk azóta is, hogy összeolvasva a kiküldött anyagot a mai napon szétosztásra került, illetve az általam elmondottakat, szerintem ez a döntés meghozható.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Akkor tessék kiegészíteni ezzel a dologgal, hogy Ön mint előterjesztő ezt javasolja a testületnek, hogy ezt fogadja el és miért fogadja el. Akkor sem felel meg az SZMSZ-nek, akkor is tény az, hogy törvénytörően lett ideterjesztve. Ha a testület így dönt, hogy a szóbeli kiegészítéssel elfogadja, tudomásul veszem.

Mudriczki József polgármester:

Elhangzott egy szóbeli kiegészítés, illetve azt gondolom akkor minden képviselő olvassa el ezt a kiküldött anyagot, ez tartalmazza a velejét ennek a döntésnek.



Dr. Antal Árpád képviselő:

Én mint egyszerű mezei képviselő nem tudtam eldönteni mit akar az előterjesztő.? Fogadjam el, utasítsam el?

Mudriczki József polgármester:

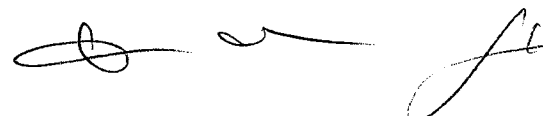
Magam részéről az, amit már az 5 település már elfogadott, hogy menjen tovább ez a közbeszerzés a közös testületi ülésen megbeszéltek szerint. Az én javaslatom ez, illetve itt leírja a közbeszerzési szakértő.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ne kelljen mindig ezzel kezdeni, hogy azt mondani, hogy Önök a saját szabályaikat nem tartják be. Folyamatos a törvénysértésük, mindig és mindenhol és én koptatom a számat és azt mondom el újra és újra.

Szakács Zalán képviselő:

Két dolgot szeretnék kérdezni. Az egyik, ugye megkaptuk tegnap Forgó polgármester úrnak a levelének a másolatát, amiben a közbeszerzési döntőbizottság alelnökét kereste meg azzal a kéréssel, fölolvassom, bár nem tudom, hogy ezt most magánemberként írja, vagy mint polgármester, mert ugyan fejlődés papíron rögzíti a beadványát, közérdekű bejelentés a tárgy, majd magánemberként ehhez a saját lakcímét csatolja. Nehéz rajta ebben a tekintetben eligazodni. A levélnek a tartalma az ami engem alapjaiban és mélységesen felháborít. Felháborít egyrészt azért, hogy értse mindenki, Mátraderecske Község Önkormányzatának polgármestere Bodony, Parád, Recsk, Sirok, Mátraderecske, Parádsasvár önkormányzatát, illetve a Parádfürdői Állami Kórházat feljelentette, ha használhatom ezt a kifejezést és kéri az elmarasztalásunkat azért, mert Parád Nagyközség Önkormányzata a szerződésben vállalt kötelezettségének eleget tesz és fizeti az orvosi ügyelet szolgáltatójának a településre eső összeget. Mátraderecske ez év tavaszától nem fizetett egy бүдös fillért sem és miután – én beszéltem Csiki doktornővel én nem titkolom, többször, mert nagyon szövevényes az ügy és a doktornő elmondta egyrészt, hogy jártak az OEP-nél, ahol folyamatban van Mátraderecske a kizárása az orvosi ügyeleti rendszerből. Másrészt pedig, mint mondtam nem fizetett az ellátásért a Farmavizit Kft. részére. A Mátraderecskei közös testületi ülésen is elhangzott, nem parádi képviselők szájából történt a felvetés első ízben, hogy derecske miért nem fizet az orvosi ügyeletért, ha igénybe veszi a szolgáltatást. Ekkor különösebb indoklást nem kaptunk rá, talán egy mondat erejéig annyit, hogy nekik itt jogértelmezési problémájuk van. Azt gondolom, hogy egy jogértelmezési probléma nem jogosít fel senkit arra, hogy másik 6 települést és a Parádfürdői Kórházat, akik becsülettel fizetik a rájuk eső összeget, kvázi pellengérré állítson és feljelentsen. Ez a levél polgármester úr 2015. október 05-én kelt. Ön 2015. október 13-a óta erről a levélről tud. Mi ezt a levelet tegnap kaptuk meg. 2015. október 13. óta volt két bizottsági ülés, egy összevont bizottsági ülés, volt egy testületi ülés és volt két informális testületi ülés. Miért nem tudtunk erről a levélről? Másik kérdésem. Itt tartom Recsk polgármesterének a levelét a kezemben. 2015. október 15-ével lett ledátumozva, azzal a nappal, amikor a polgármesterek erről tudomást szereztek, erről a mátraderecskei sajnálatos intermezzóról, ha használhatom ezt a kifejezést. Ezt a levelet Recsk polgármesterén kívül, senki más nem írta alá. Holott, ha ismereteim és emlékező képességeim nem hagynak cserben, akkor az a kérés hangzott el a polgármesterek részére, hogy lehetőség szerint ehhez a levélhez csatlakozzanak. Ebben a levélben gyakorlatilag semmi más nincs, mint az, hogy Recsk Nagyközség Önkormányzatának polgármestere a Forgó féle levélre cáfolatot próbál meg adni és kéri a döntőbizottságnak az alelnökét, hogy másszemüvegen keresztül vizsgálja meg a kérdést, még pediglen azért, mert a recskiek ehhez a levélhez mindenféle releváns dokumentumot, ami az ügy objektív elbírálását megkönnyítheti, becsatoltak. A derecskei



levélből számomra nem tűnik ki semmi ilyesmi, hogy ilyen, vagy olyan melléklet ehhez csatolva lenne azon kívül, hogy felsorolja a második oldalán, hogy a Parádfürdői Kórház, illetve a másik 6 település milyen összeggel járul hozzá az orvosi ügyeletnek a működtetéséhez. És még egyszer mondom, kéri a mi elmarasztalásunkat, gyakorlatilag ezzel a községben élő 11000 embernek az orvosi ügyeleti ellátását veszélyezteti. Hagy kérdezzem tisztelettel polgármester úr, hogy hova tetszett tenni a józan ítélőképességét akkor, amikor a recski önkormányzattól elhangzott egy olyan kérés a polgármesterek részére, hogy ehhez az október 15-i keltezésű levélhez egyetértőleg, támogató aláírásukat adják abban a kérdésben, hogy a 11000 embernek az orvosi ügyeleti ellátáshoz való joga ne sérüljön. Még egyszer mondom ismereteim szerint ez a levél csak és kizárólag Recsk Nagyközség Önkormányzata polgármesterének az aláírásával lett elküldve 2015. október 15-én. Ma november 18-át írunk, több mint egy hónap eltelt. Miért nem kaptunk erről időben tájékoztatást, mert nem vagyok róla meggyőződve, hogy a parádi képviselő-testület ölbe tett kézzel nézte volna végig a mátraderecskei kutyakomédiának a folytatását.

Mudriczki József polgármester:

A kérdésre a válasz. Úgy kell eljárni, hogy körültekintők legyünk. Azt gondolom, hogy a mátraderecskei levél, ami magánemberként íródott alá, az igaz, hogy fejlődés levélen.

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat nem magánemberként íródott.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem magánemberként íródott.

Mudriczki József polgármester:

Önt idéztem.

Szakács Zalán képviselő:

Én azt mondtam, hogy nem tudom eldönteni, hogy most ki van benne túlsúlyban a magánember, vagy a polgármester, mert egy hivatalos levélben az ő magánszárait emlegetni ez felettébb viszolygós.

Mudriczki József polgármester:

Azt gondolom, hogy nekünk az a fontos, hogy a 11000 vagy 13000 ember, aki a térségben ezt az ügyeletet igénybe veszi, vagy szükséges lehet, ez működjön és stabilan működjön. Ezeket törvényes keretek között válasszuk ki. Ez a derecskei ülésen megtörtént. Az is igaz, hogy utána született ez az ominózus levél és nehezményeztük mi polgármesterek is a múlt hét csütörtökén mikor találkoztunk 7-en, ahová egyébként a körzeti orvosok is megváltak híva, de nem jelentek meg, hogy ez nem volt egy jó lépés. Az is igaz, hogy egyik polgármester sem írta alá azt a levelet, amelyik a recski viszont válasz, vagy képbemhozó válaszként elment, de talán nem is szükséges. Azt gondolom, nekünk az a fontos, hogy ez a közbeszerzés lemenjen, törvényesen úton kitudjuk választani azt a szolgáltatót akit favorizálunk, akik itt a környékben eltudják látni, vagy eltudja látni mindenki megelégedésére az ügyeletet. Azt gondolom, hogy ez a levél, hezitáltam, hogy küldjem az anyaghoz, ne küldjem az anyaghoz? Mert olyan indulatokat képes kiváltani, ami egyébként a közbeszerzési eljárást nem befolyásolja, ez egy teljesen másik ügy. Azt gondolom, hogy mi sem bizonyítja jobban annál, hogy mi fizetjük ezt és az összes többi település is fizeti és azt gondolom, hogy a mátraderecskei polgármester is azt mondta, hogy ő is kifizeti, ha és amennyiben kötnek szerződést. Ez eddig nem történt meg. Ez belső ügyként kezelendő én úgy gondolom. Abban a pillanatban, hogyha emiatt

olyan döntés születik, akkor már nyilván nem azzá válik, de nekünk ebben a kérdésben, először nekem az volt a gondolatom, hogy nem küldöm ki az anyaghoz, de aztán utána átértékeltem, mert a döntés a mai nap születik, nehogy az legyen, hogy esetleg erről nem tudtak. Azt gondolom, hogy a közbeszerzést most ez a levél nem befolyásolja. Az igaz, hogy érzelmi oldalon nálam is ütötte a biztosítékot, meg látom a képviselőtársamnál is, de nekünk most a közbeszerzésről kell döntenem, hogy egyáltalán továbbmenjen-e az, mert az a kérdés a napirendnél. Ez egy mellékanyag, ami igazából most nem a szakmai oldalt erősíti, hanem az érzelmi oldalnál kerül túlsúlyba és innentől kezdve lehet, hogy nem volt jó ötlet, hogy kiküldtem, de mindenképpen szükségesnek tartottam. Megbeszéltük, átbeszéltük, elment rá egy viszontválasz, én azt hiszem, hogy azóta ebbe semmilyen lépés nem történt és azt gondolom, hogy ezt a közbeszerzési döntőbizottság elnöke a megkapott dokumentumok alapján el tudja dönteni, hogy ez így jó-e, vagy nem jó?

Szakács Zalán képviselő:

Hagy kérdezzem meg, ez nagyon megütötte a fületem, hogy megbeszéltük, átbeszéltük. Kivel beszéltük meg, kivel beszéltük át, mert a képviselő-testület tagjaival nem? Még egyszer mondom, hogy volt egy testületi ülés, 2015. október 15. óta, volt két bizottsági ülés, volt két informális képviselő-testületi ülés és egyikén sem hangzott el ezzel kapcsolatban egy félmondat sem. Ha én erről, nyilván ugyan nem a polgármesteri előterjesztésből értesültem, ezt bizonyára polgármester úr is tudja. De ha előbb értesültem volna erről a történetről, hát bizony nem mentem volna el mellette szó nélkül, több tekintetben sem.

Mudriczki József polgármester:

Képviselő úr mit tett volna mondja meg? Ott Mátradereszkén döntöttünk valamiről. Most ennek a folytatásaként kell egy döntést hozni. Mi a jó döntés?

Szakács Zalán képviselő:

Ahogy nyilván Recsk sem ült ölbe tett kézzel, ő is összeszedte a saját érveit ahhoz a döntéséhez és ahhoz annak a folyamánához, hogy miért fizeti a hozzájárulást az orvosi ügyelet részére. Azt gondolom, hogy ez mind a településen élő lakosok, illetve a szolgáltatást végző erkölcsi megbecsülése is lett volna.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tisztelt Képviselő-testület! Én nem érzelmi töltéssel kívánok ehhez hozzászólni, hanem gyakorló jogászként. Ha engem támadnak, feljelentenek, akkor én azt gondolom, hogy nekem valamilyen formában védekezni kell. Elő kell adnom azokat az okokat és indokokat, hogy miért nem ismerem el azt ami történt. Recsk ezt megtette. Parád is fel van jelentve. Parád nem tette meg. Akkor Parád feltette a kezét, kérem szépen én ezt elismertem, így van. Én a tényeket mondtam. Mi is megkaptuk ezt, én azt gondolom és a polgármester akkor járt volna el kötelezettségének megfelelően, amikor erről a levélről tudomást szerzett, abban a pillanatban szól a képviselő-testület tagjainak, formálisan, vagy nem formálisan és azt mondja, hogy képviselőtársaim itt van, mi legyen a mi lépésünk? Nem az polgármester úr, hogy egy hónapig a fiókba teszem és elhallgatom és nem foglalkozom ezzel. Azzal viszont mélységesen egyetérték, hogy ez két dolog. Egy dolog az és azok után nem tudom, hogy ne fogalmazzam meg az ellenérzéseim, de amikor már van ott Mátradereszkén egy döntés a közbeszerzésről és azt követően jön ez a levél?

Mudriczki József polgármester:

Ezt nem értettem én sem?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tehát nem úgy van, ahogy polgármester úr nekünk itt képviselő-testületnek előadta, vagy sugalmazta, nem úgy van. Itt úgy van, hogy mi nem szólalunk meg. Megtámadtak bennünket azt mondták, hogy mi is hibáztunk, mi is tévedtünk és úgy tetszett dönteni, hogy a képviselő-testület elől eltitkolva semmit nem teszünk, elismerjük és feltettük a kezünket. Igen ezért elismerést érdemel.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést nem. Én úgy gondolom, hogy majd ha a közbeszerzési döntőbizottság megkeres bennünket, akkor kell nekünk lépéseket tenni és bebizonyítani a mi igazunkat.

Szakács Zalán képviselő:

Sajátos megközelítés.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez természetesen nem így van, ez természetesen nem így van, mert ez egy hatósági eljárás. Arra az eljárásra is vonatkoznak a különféle előírások és ha erről tudomást szerzek, akkor abban a pillanatban ugyanúgy, ahogy más megtette Ön is megtehetette volna.

Mudriczki József polgármester:

Egyébként abba a levélbe elolvasva, igazából legrosszabbul talán az járhat, aki a feljelentést tette.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem tudom mi lesz ennek a következménye, többféle lehet. Lehet olyan következménye, hogy azt mondja a közbeszerzési döntőbizottság, hogy nem történt jogszabálysértés. Akkor rendkívüli módon megvezettek bennünket itt az elmúlt hetekben, hónapokban, ha ezt mondja. Vagy azt mondja, hogy jogszabálysértés történt és akkor bírságot. Bírságot az önkormányzatokat.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Képviselő Úr! Már bocsánat, hogy beleszólok, de gyakorlatilag a feljelentő volt felhatalmazva a többi település polgármestere által, vagy testülete által, hogy ezt a közbeszerzési eljárást lefolytassa. Ha késedelmet szenvedett ez a dolog, vagy lassúbb volt a kelleténél

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ne tessék összemosni a kettőt, mert már megint összemossa. Ez két dolog.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

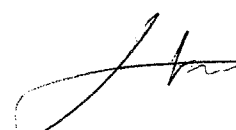
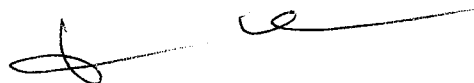
90 napja volt a derecskei polgármesternek, hogy ezt az eljárást lefolytassa, már a közbeszerzés előkészítést. Azt, hogy ő ezt nem végezte elég dinamikus, csak magáról állított ki bizonyítványt.

Dr. Antal Árpád képviselő:

No de ez más ügy. A közbeszerzés egy dolog, ez van itt. Ez egy más ügy. Ő közérdekű bejelentést tett ellenünk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem ellenünk tette.



Szakács Zalán képviselő:

Dehogy nem, 6 település, annak Parád is része. A másik. Hogy kérdezzem meg polgármester úr! Azt a választ kaptuk polgármester úrtól, hogy a közös testületi ülést Parád polgármestere kezdeményezte.

Mudriczki József polgármester:

Úgy van.

Szakács Zalán képviselő:

Köszönöm. Ebben a levélben az van idézem: „Recsk polgármesterének javaslatára 2015. szeptember 23-án együttes testületi ülésre került sor Mátraderecskén.” Még egyszer mondom Recsk polgármesterének javaslatára. Melyik a valós?

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, nekem volt egy olyan felhatalmazásom még a nyár folyamán, azt hiszem alpolgármester úr javaslatára, hogy kezdeményezzek közös képviselő-testületi ülést, hiszen ez az egész ügy így kezelhető, hogy mindenki ott van. Ezzel a felhatalmazással mentem én el a Mátraderecskén tartandó....

Szakács Zalán képviselő:

Csak abból nem lett semmi.

Mudriczki József polgármester:

Így van, mert amikor én ezt előterjesztettem, akkor azt mondták, hogy na nem, ez az út nem járható. Én egy ember vagyok és a demokrácia elvei alapján azt mondták, hogy nem. Az igaz, hogy későbbiekben neked lett igazad, mert csak eljutottunk a 7 település közös testületi ülésére és ott tényleg egy hosszú tárgyalásos úton sikerült eljutni oda, hogy megegyeztünk valamiben. Igen, valós az az elképzelés, hogy ilyen ügyekben célszerű együtt ott ülni, mert akkor azonnal vannak válaszok, így meg hogyha külön-külön végzi a munkát minden testület, akkor nem biztos, hogy olyan egybeeső határozatok születnek, mint amire most ebben az esetben szükség van és ez az egész eljárást megtudja borítani.

Szakács Zalán képviselő:

Másik kérdésem ezzel kapcsolatban az lenne, hogy olyan információ jutott hozzám a múlt heti közös találkozóról, hogy Parád polgármestere tett talán egy olyan kijelentést és ezt majd polgármester úrtól kérdezem, hogy igaz, vagy nem igaz? de az előterjesztéshez feltett kérdésem ezt engedi feltételezni, hogy igaz, de ezt majd polgármester úr fogja cáfolni, vagy nem cáfolni, hogy Parád részéről olyan könnyelmű kijelentés történt, hogy ha nem lesz senki, aki ez ellen vétőt emeljen, akkor Parád is megfogja szavazni.

Mudriczki József polgármester:

Igen, ez úgy hangzott el pontosan, hogy vannak a 7 település között olyan polgármesterek, akik azt tudják mondani, hogy elolvasva, vagy meghallgatva mire van szükség, ő azt tudja mondani, hogy igen ez náluk átmegegy. Én ezt Parád tekintetében nem tudom elmondani, én nem tudom megmondani. Az igaz, hogy az is elhangzott, hogy célszerű egyébként úgy tárgyalni, hogy az talán erősíti, vagy lehet azzal érvelni, hogy már 5-en, 6-an elfogadták és mi vagyunk azok, akik aggályosnak tartjuk, vagy azt mondjuk elsőre, hogy Parád nem fogadja el és az összes többinek kár ezzel foglalkozni. Itt a sorrend volt az, hogy én azt tudom mondani, hogy én nem tudok arra felelősséggel nyilatkozni, hogy ez az elképzelés, tehát itt a gépjárműnek a beemelése a közbeszerzési kiírásba, illetve, hogy a szakmai 5 évből 10 év

legyen, hogy ez nálunk át megye-e, vagy nem megy át. Én ezt nem tudom megmondani. Vannak polgármesterek, akik azt mondták, hogy náluk ez nem gond és már el is fogadták. Erre vonatkozott az én kijelentésem, hogy nem tudok erre nyilatkozni, illetve az is igaz, mint ahogy eddig is mondtam, hogyha 5 település elfogadta és nem tartotta aggályosnak, akkor úgy gondolom, hogy az esetleg egy támpont lehet a mai képviselő-testületi döntéshez az uraknak, testületi tagoknak. Meglátjuk.

Szakács Zalán képviselő:

Az nekem, bocsánat, semmilyen támpontot nem tud jelenteni, hogy elfogadta Sirok meg Mátraballa meg az összes többi település azt, hogy az ügyelethez a gépjárművet Recsk biztosítja, mikor a derecskei közös testületi ülésen kategorikusan megmondta, kijelentette Recsk, hogy ők nem biztosítják az autót, majd biztosítják annak, akinek akarják.

Mudriczki József polgármester:

Ezen a 7 polgármesterek találkozásán Nagy Sándor polgármester sem tartotta aggályosnak ezt a két szempontot. Egyébként egy 10 éves Suzuki Wagoner Plus autóról van szó, ami most is végzi ezt a feladatot és azt hiszem a közbeszerzésbe ez úgy szerepel, hogy ameddig ez az autó gazdaságosan fenntartható, vagy érdemes vele dolgozni, addig ezt Recsk biztosítja az ügyeletet szolgáltatónak.

Szakács Zalán képviselő:

Nem. Én beszéltem ma ebben a kérdésben Recskkel és megint abban erősítettek meg, hogy majd ők odaadják annak, akinek ők akarják.

Mudriczki József polgármester:

A mai napon egyeztettem Nagy Sándor polgármester úrral, jegyző úr is ott volt, így hangzott el, így van?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tehát akkor a polgármester úr kijelenti, hogy Recsk elfogja ezt fogadni.

Mudriczki József polgármester:

Én nem jelenthetem ki.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most kaptunk tájékoztatást róla, hogy a polgármester ezt közölte. Most akkor közölte, vagy nem közölte?

Mudriczki József polgármester:

Amit egy polgármester közöl, maga tudja legjobban, hogy a testületben egy ember. Ő azt mondta, hogy részükről nem aggályos ez, ezt elmondta múlt héten csütörtökön Mátraderecskén is 7 polgármester környezetében meg ma délelőtt is elhangzott. Az, hogy milyen döntés születik Recskben, arra szerintem majd a testületi ülés végeztével lehet nyilatkozni, mert ugyanúgy mint ahogy én nem tudom megmondani, hogy ezt most Önök elfogják-e fogadni, ő sem tudja megmondani.

Szakács Zalán képviselő:
Ők döntöttek erről tegnap.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Tegnap?

Szakács Zalán képviselő:
Tegnap rendkívüli ülésen.

Dr. Antal Árpád képviselő:
És elfogadták?

Szakács Zalán képviselő:
Nem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Zalán! Ma is tárgyalnak róla, maradjunk annyiban. Ma 16 órától tárgyaltak, vagy tárgyalnak róla, erről a kérdéstről. Valóban elhangzott négyes tárgyalás volt ma délelőtt, tehát önmagában ez a kérdés, a Suzuki Wagonernek az odaadása a szolgáltatónak, úgy hangzott el, hogy ez részükről igazából nem aggályos kérdés.

Mudriczki József polgármester:
Illetve az 5 és a 10 év sem.

Szakács Zalán képviselő:
Az 5 év meg a 10 év hogyan lenne, mert ugye az elhangzott több ízben, hogy annak jelentősége van a Csiki doktornő tekintetében.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Nincs jelentősége, mert leegyeztették Csiki doktornővel. Tehát nincs jelentősége, hogy 5 év, vagy 10 év. Ez az ő szájukból hangzott el a ma délelőtti egyeztetésen. Zárójelben jegyzem meg, ha a Csiki doktornő cége nyer és megkapja a Suzukit neki segítség. A másik cégnek nem biztos, hogy szükséges, tehát a nagycégnek, mert a nagycég könnyebben megtudja oldani a gépjármű beszerzését.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Nagy cég lesz a pályázati nyertes?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Nem, csak mondtam, hogy ha.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Én a kettőt szeretném elkülöníteni. Tehát egyszer van egy előterjesztés, amibe nekem ügyrendi kérdésem volt és ehhez a Szervezeti és Működési Szabályzat 16.§ (6) bekezdését hagy idézzem: „Az előterjesztésnek tartalmazni kell a tárgy pontos meghatározását, az előkészítésben résztvevők megnevezését, a döntés-előkészítés során beszerzett véleményeket, az adott tárgykörrel kapcsolatos hatályos jogszabályok pontos felsorolását, utalást azokra a dokumentumokra, döntésekre, szabályzatokra, melyek az adott előterjesztéshez kapcsolódnak, a korábban hozott kapcsolódó döntéseket egyértelműen megfogalmazott határozati javaslatot, a hozandó döntés indokainak felsorolását, vagylagos előterjesztés esetén egymástól

elkülöníthető megfogalmazásokat, indokokat, költség felmerülése esetén, hogy milyen forrásból biztosítható annak fedezete és szükség szerint a felelős és a végrehajtási határidő megjelölését.” Ezt mondja az az 1 napos SZMSZ 16.§ (6) bekezdése, hogy az előterjesztésnek ezt kell tartalmaznia. Az én ügyrendi kérdésem azt mondta, hogy ez az előterjesztés nem felel meg ennek, ezért rendeletsértő. Ez az egyik dolog. A másik dolog nyilvánvalóan erről is dönteni kell. A másik dolog pedig az, hogy Parád község polgármestere a képviselő-testület elől információkat zárt el, információkat hallgatott el és idekapcsolódó információt több mint egy hónappal nem közölte a testülettel.

Mudriczki József polgármester:

A döntéshez szükséges információ az ott van, rendelkezésre áll és talán olvasható. Illetve azt hiszem az SZMSZ-ünk azt is tartalmazza, hogy most egy rendkívüli testületi ülésen vagyunk és a rendkívüli testület ülés más szabályokkal hívható össze, illetve szóbeli előterjesztés is lehetséges. Tehát még akár, hogyha ez a szétosztott dokumentum sem lenne, akkor is tudni kéne dönteni egy 7 fős grémiumnak erről. Így pontos.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ezt csak annyival szeretném kiegészíteni, hogy mind a 6 településen rajtunk kívül ugyanez az anyag ment ki, éppen azért, hogy megpróbáljuk egyformán értékelné a dolgokat, hogy ne 6-an vagy 7-en 7 féleképpen. Ugyanebből az anyagból dolgozik a másik 6 képviselő-testület is és valószínűleg, ezek szerint már 5-ön tudtak dönteni, de valószínűleg már Recsken is döntöttek. Gondolom ezt kérdezte most.

Szakács Zalán képviselő:

Csiki doktornővel beszéltem.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ezt előterjesztésként mért nem tetszettek leírni fél oldalba, egy oldalba. Azért, mert előterjesztés Parádon nem divat. Ilyen nincs. Se felelős, se határidő, se előterjesztés.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Képviselő úr! Itt van a határozati javaslat, felelős jegyző, határidő november 18.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A derecskei határozattervezetben.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mind a hét településen ugyanaz a határozati javaslat ment ki még egyszer mondom, hogy megpróbálják egyformán

Dr. Antal Árpád képviselő:

És ezt honnan kellett volna nekem tudni, hát azért előterjesztés, hát tessék már ezt leírni és azt ideterjeszteni elénk. Nem írja le és most utólag elmondja és utólag úgy gondolja, hogy ezzel igazolja a mulasztást. Nem igazolja. Mért nem írta le? Mért nem csinálta meg ma délelőtt, mért nem csinálta meg tegnap?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ott van leírva.

Mudriczki József polgármester:

Ez az előterjesztés ami most kiküldésre került 13 óra 44 perckor érkezett meg az e-mail szerint Recskre és Mátraderecskére, Parádra meg 15 óra 35 perckor. Ezt már akkor nem gondoltam e-mailben szétküldeni a testületi tagoknak. Gondoltam kinyomtatjuk és így szétosztva megbeszéljük és tudunk döntést hozni. Tisztelettel kérem olvassák el ezt.

Szakács Zalán képviselő:

De ez nem előterjesztés, ez egy kinyomtatott e-mail. Az előterjesztés meg a kinyomtatott e-mail az kettő. Ha nagyon kíváncsiak rá, itt van előttem Balatonudvari Község Önkormányzat Képviselő-testületének egy előterjesztése, hogy hogy néz ki egy tisztességes előterjesztés. Rajta van az előterjesztő neve, az előterjesztés készítőjének a neve. Aztán ezt követően maga az előterjesztésnek a tárgya, majd az indoklása és az összes jogszabály behivatkozása. Részemről Csiki doktornőre kanyarodnék át. Az imént beszéltem Csiki doktornővel. Nem fedí a valóságot polgármester úr az a kijelentése, hogy Csiki doktornőnek mindegy, hogy 5 év, vagy 10 év most kérdeztem meg tőle azt mondta nagyon határozottan, hogy az 5 év ami számára jó, a 10 már nem.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, ez az információ a mai napon hangzott el Recsk polgármesterétől.

Szakács Zalán képviselő:

Hívjuk fel a doktornőt, kihangosítom a telefon, megkérdezem, hogy kihangosíthatom-e. Elfogja mondani, amit az előbb mondott, hogy neki az 5 jó, a 10 nem. Vegyük napirendre, én részemről nem fogom tudni ezt az előterjesztést ezért támogatni, mert egy jól működő rendszer továbbfolytatásának az esélyét is elveszjük magunktól. A másik pedig, mielőtt a napirendre rákanyarodnánk, a napirendről szavaznánk a napirendhez szeretnék kiegészítéseket tenni.

Mudriczki József polgármester:

A napirendi pontokhoz.

Szakács Zalán képviselő:

Napirendi pontokhoz.

Mudriczki József polgármester:

Rendkívüli ülés esetében ez azt hiszem, hogy ez nem tartható, ha már az SZMSZ szerint kell az ülést vezetnem.

Szakács Zalán képviselő:

Mi van ebben az SZMSZ-ben egész pontosan róla?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most nézem.

Mudriczki József polgármester:

Rendkívüli ülés esetén a kiküldött napirendi pontoknak megfelelően kell az ülést tárgyalni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mindamellett célszerű lenne már, úgy menni, hogy először a napirendi pontokat fogadják el és utána tárgyalják érdembe az adott napirendet. Most is fordítva történt a dolog, hogy már bőven érdemi tárgyalás folyik

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, ügyrendi kérdésben kértem szót. Még egyszer hagy mondjam el, hogy minden képviselő-testületi ülés azzal kezdődik, hogy nekem azt kell szóvá tennem, kifogásolnom, hogy legalább a saját maguk által hozott szabályokat tartsák be. Dolgozzanak vele könyörgöm, dolgozzanak vele. A Járási Hivatalok felállásával gyakorlatilag most már a jegyzői hatáskör kiürült, odament nem tudom hány hatáskör. Jelenleg a jegyzőnél már csak egy hatáskör van tulajdonképpen a birtokháborítás. Mért kell nekem mindig ezzel kezdeni, hogy nem felel meg a rendelkezéseknek.

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt Képviselő úr! Azt gondolom, hogy egy rendkívüli képviselő-testületi ülés idevonatkozó szabályainak ez megfelel.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Most egyenlőre ott tartunk, az a kérdés, hogy a napirendi pontokhoz vehető-e föl még egyéb napirendi pont. Jegyző úr szerint nem. Ha van valami más álláspont mondjátok.

Szakács Zalán képviselő:

Akkor legyen kedves mondani az SZMSZ-nek a rendelkezéseit, ami ezt tiltja.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Megkérjük képviselő urat, ott van előtte a gép, előttem nincs gép.

Szakács Zalán képviselő:

Jó hátha én hivatkozok valami jogszabályra, akkor tudom, hogy mire hivatkozok.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az SZMSZ-re hivatkoztam.

Szakács Zalán képviselő:

Ez így tágfogalom jegyző úr. Akkor hivatkozhatok a Mötv-re is. Akkor legyen addig szünet.

Mudriczki József polgármester:

5 perc szünet és addig kérek mindenkit, hogy a kiküldött anyaggal ismerkedjen.

SZÜNET

Mudriczki József polgármester:

A szünet alatt újabb információkhoz jutottunk, de ugyanezt tartalmazza ez a közbeszerzési szakértő által kiküldött anyag is.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Visszavonom, nincs az SZMSZ-ben szabályozva ez a kérdés, tehát a rendkívüli ülésen is föl lehet venni újabb napirendi pontot.

Mudriczki József polgármester:

De az benne van, hogy az ülés előtt szétosztható, mint ahogy az elhangzott. Ez esetben ez történt és kérem a testület tagjait, hogy fogadjuk el, hiszen ebben döntést kell hoznunk, ami másik 5-7 települést is érint.

Szakács Zalán képviselő:

Az én javaslatom napirendi pontokhoz személyi kérdések, amik a legutolsó testületi ülésen le lett véve napirendről. Ezt zárt ülés keretében indítványoznám. Majd a közsgben a térfigyelő kamerák elhelyezése, ami azt gondolom, hogy szintén testületi felhatalmazást kíván, illetve az idők karácsonyára a ..

Mudriczki József polgármester:

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslata.

Dr. Antal Árpád képviselő:

És egyebek természetesen.

Lóczy Béla képviselő:

Parádi Mozaik?

Szakács Zalán képviselő:

Ja igen, és természetesen a Parádi Mozaiknak a sorsában kellene állást foglalni. Javaslatom, hogy először személyi kérdések zárt ülés keretében és az összes többire ezután kerüljön sor.

Mudriczki József polgármester:

Hogy szabályozza ezt az SZMSZ?

Szakács Zalán képviselő:

Én nem találtam rá külön szabályozást.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Volt egy indítvány, erről szavazatok a napirendhez kapcsolódóan. Ez gondolom, hogy az egyebeknek felel meg és az egyebeken belül.

Szakács Zalán képviselő:

A személyi kérdések az nem egyebek, az az 1./ napirendi pontra a javaslat zárt ülés keretében. Egyebekben nem is lehet. A sorrend, a személyi kérdések, utána polgármester úrnak az előterjesztése az 1./ napirendi pont, 2./ napirendi pont, 3./ napirendi pont, Parádi Mozaik, bocsánat a térfigyelő kamerát azt vegyük föl 2./ napirendi pontnak, mert azt gondolom, hogy arról viszonylag rövid úton tudunk dönteni..

Mudriczki József polgármester:

Arra van-e előterjesztés, már hogyan itt tartunk?

Szakács Zalán képviselő:

Igen. Erről azt gondolom, nem kell különösebben előterjesztgetni, mert volt a testületnek egyfajta állásfoglalása az informális megbeszélésen a Parádi Mozaikról, és volt külön egy állásfoglalása a polgármester úrnak a Parádi Mozaikról. Gyakorlatilag most az lenne a testületnek a feladata, hogy fenntartja-e a korábbi állásfoglalását a Parádi Mozaikkal kapcsolatban van nem? Mert a Parádi Mozaik azért többé, kevésbé már lassan egy hónapja

kész és gyakorlatilag még mindig nem jutottunk el odáig, hogy megjelenhet a Parádi Mozaik, vagy nem jelenhet meg. Miután én azt az információt kaptam alpolgármester úrtól, hogy ő a cenzúrázásban, ha használhatom ezt a kifejezést, a továbbiakban, a későbbiekben nem óhajt részt venni, akkor ezért gondolom, hogy akkor a testület foglaljon ebbe állást, hogy mi legyen a már kész Parádi Mozaiknak a sorsa.

Lóczy Béla képviselő:

Indítvány volt?

Szakács Zalán képviselő:

Indítvány.

Lóczy Béla képviselő:

Csatlakozott hozzá valaki?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én az egyebeket javasoltam.

Lóczy Béla képviselő:

Egyszerű képviselőként, ha valaki indítványoz, akkor valakinek csatlakozni kell ahhoz, hogy a testület szavazzon róla.

Mudriczki József polgármester:

Így van, egy indítvány és akkor lehet róla szavazni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én csatlakozom.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor a napirendi pontokat úgy alakítjuk át, hogy az általam kiküldött három napirendi pont megváltozik. Az 1./ napirendi pont

Szakács Zalán képviselő:

A személyi kérdések

Mudriczki József polgármester:

Zárt ülésben.

Szakács Zalán képviselő:

Zárt ülésben igen.

Mudriczki József polgármester:

2./ napirendi pont a

Szakács Zalán képviselő:

Kamera. Térfigyelő kamerák a községben.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Fontosnak találok a közbeszerzési eljárástól dönteni. Legyen az a 2./ napirendi pont.

Szakács Zalán képviselő:

Vélhetően a kamera az nem fog annyi időt elvenni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor is a sorrend a súlyánál fogva talán, úgy is megtárgyaljuk mindet.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A kamera nem fér bele az egyebekbe?

Szakács Zalán képviselő:

Az egyebekig el sem fogunk szerintem jutni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor is el kell nekünk is ezt a másik 6 önkormányzattal együtt dönteni.

Mudriczki József polgármester:

Csak jelzem, hogy a 3./ napirendi pont szintén zárt ülés, akkor célszerű lenne ezt egybe emelni.

Lóczy Béla képviselő:

Első kettő napirendi pont zárt ülés személyi kérdések és a 3./ napirendi pont ugrik előre elsőnek, vagy másodíknak.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor az én általam előterjesztett 1./, az lesz a 3./ a személyi kérdések az 1./, 2./ napirendi pont, ami most kiküldött anyagban szerepel 3./ napirendi pontként zárt ülés, 4./ napirendi pont

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egyebek.

Lóczy Béla képviselő:

Három napirendi pont volt nem a kiküldöttekből?

Mudriczki József polgármester:

Igen.

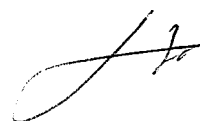
Lóczy Béla képviselő:

Az 1./ napirendi pont az zárt ülés, ott két napirendi pont van, 1./ a személyi kérdések, 2./ az általad 3./-ként megjelölt napirendi pont, mert az is zárt ülés, utána jön az általad megjelölt 1./-es, aztán az általad megjelölt 2./-es, aztán utána pedig jön a sor.

Mudriczki József polgármester:

Akkor 5./ az egyebek. Akkor ez az indítvány. E mellé csatlakozott Dr. Antal képviselő úr. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy az ily módon átalakított napirendi pontokkal, illetve azok sorrendjével egyetért-e? Amennyiben igen, kérem kézfelnújtással erősítse meg.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül egyetért a módosított napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával az alábbiak szerint:



- 1./ Személyi kérdések
- 2./ Termőföld értékesítési eljárásban fellebbezés elbírálása – zárt ülés
előterjesztő: Varró Gyula címzetes főjegyző
- 3./ A Központi Orvosi Ügyelet működtetésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásban szükséges módosulások jóváhagyása (az előterjesztés anyaga elektronikusan megküldve)
előterjesztő: Mudriczki József polgármester
előkészítő: Dr. János László közbeszerzési szakértő
- 4./ Szociális célú tűzifa támogatás rendeletének elfogadása (az előterjesztés anyaga elektronikusan megküldve)
előterjesztő: Mudriczki József polgármester
előkészítő: Varró Gyula címzetes főjegyző
- 5./ Egyebek

A képviselő-testület az 1./ és 2./ napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja.

3./ Napirendi pont

A Központi Orvosi Ügyelet működtetésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásban szükséges módosulások jóváhagyása (az előterjesztés anyaga elektronikusan megküldve)
előterjesztő: Mudriczki József polgármester
előkészítő: Dr. János László közbeszerzési szakértő

Mudriczki József polgármester:

Jó, tehát akkor a szünetnek vége, és akkor nyílt ülésben tárgyaljuk tovább a napirendünket. Akkor a következő napirendi pont gyakorlatilag a 3./ napirendi pont, a Központi Orvosi Ügyelet működtetésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásban szükséges módosulások jóváhagyása. Ugye a felvezetésben már elég hosszan beszéltünk erről. Most azóta érkezett információ, épp az előbb hívtam Nagy Sándor, Recsk polgármestere. Önök megszületett a döntés, tehát Recsk tovább engedte a közbeszerzést azokkal a feltételekkel, ahogy a János ügyvéd úr fölterjesztette a közbeszerzési kiírásban. Tehát az én javaslatom is ez lenne a képviselő-testület felé, hogy mi is járjuk azt az utat.

Lóczy Béla képviselő:

Hadd kérdezzek már valamit ezzel kapcsolatban! Gyakorlatilag ugye arról beszélünk, hogy a közbeszerzési kiírás megjelent, ezzel a két tévedéssel kvázi...

Mudriczki József polgármester:

Így van.

Lóczy Béla képviselő:

...és most ha és amennyiben ezt a két tévedést követjük, akkor az egész eljárást vissza kell vonni.

Mudriczki József polgármester:

Nem.

Lóczy Béla képviselő:

Tehát lehet ezt a két tévedést lehet kijavítani?

Mudriczki József polgármester:

Módosítani.

Lóczy Béla képviselő:

Módosítani.

Mudriczki József polgármester:

Így van.

Lóczy Béla képviselő:

Hát gyakorlatilag akkor nagyon nincs mit tenni.

Mudriczki József polgármester:

Tehát a jegyzőkönyv ugye későn készült el, és a jegyzőkönyv összeolvasásakor figyelt föl arra...

Lóczy Béla képviselő:

Jó. Tehát akkor most szavazhatunk arról, hogy azt a két módosítást vegyük figyelembe, és akkor onnantól kezdve...

Mudriczki József polgármester:

Azzal a két módosítással került föl a jegyzőkönyv a kiírásra, de ezt el kell, hogy fogadjuk, erősítsük meg, és gyakorlatilag mindenki ezt tette meg, a most már hat település. Én javaslom, hogy akkor mi is ezt tegyük.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Lenne egy aggályom. Én átolvastam, elolvastam minden sort, de most már nem tudom előkeresni, meg nincs is...Gyula, hogyha tudsz segíteni, benne van-e a kiírásban az a fontos kitétel, vagy feltétel, hogy a pályázat győztese először meg kell, hogy kérdezze a jelenleg ügyeletet adó orvosokat, hogy akarnak-e a munkatársai lenni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem találkoztam ilyen feltétellel.

Lóczy Béla képviselő:

Pedig erről volt szó.

Szakács Zalán képviselő:


Igen, erről volt szó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Pedig ez döntő benne.

Szakács Zalán képviselő:

Erről nem volt szó, hát ezt így fogadtuk el.



Lóczy Béla képviselő:

Hát azért, mert erről volt szó, hogy ez legyen benne, mert ugye azt mondta az ügyvéd úr, hogy sok minden más nem lehet benne. Egyértelműen...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Semmi más nem lehet benne, csak ez.

Lóczy Béla képviselő:

...hogy először meg kell keresni az orvosokat, hogy mit válaszolnak, aztán teljesen független minden. És ezt nem találtátok benne?

Szakács Zalán képviselő:

Nem. Ez nincs benne.

Lóczy Béla képviselő:

Én nem néztem meg, megmondom őszintén.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A szerződéstervezetben sincs?

Szakács Zalán képviselő:

Hát az új pályázati, vagy közbeszerzési kiírásban nincs.

Lóczy Béla képviselő:

De az lehet, hogy a szerződés tervezetbe tette bele, de a szerződésnek lehet része egyébként, hogy abban vállalt kötelezettséget arra. Ez itt van nálunk?

Szakács Zalán képviselő:

Ha nem jelenik meg a kiírásban, akkor utána már nem módosíthat.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A tervezet, a szerződéstervezet is része a kiírásnak.

Mudriczki József polgármester:

Így van.

Szakács Zalán képviselő:

Én nem emlékszem erre.

Lóczy Béla képviselő:


Mert mint hogyha azt mondta volna, hogy a szerződéstervezetbe lehet ezt beleírni, hogy vállalja.

Mudriczki József polgármester:

Vállalja, hogy orvosokkal szerződik.

Lóczy Béla képviselő:

Így van, vállalja, hogy...hát legalábbis megkeresi őket..



Mudriczki József polgármester:

Így van.

Lóczy Béla képviselő:

Nézzük már meg azt!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Egy pillanat, csak...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Addig, amíg keresi, ugye egész pontosan, aki nem volt jelen, annak mondom, hogy és olyan módon keresi meg, hogy alkalmaznia kell, ha az igent mond rá.

Szakács Zalán képviselő:

Így, így.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Magyarul csak a jelenleg ügyeletet adó orvoson múlhat, hogy nem vállalja, ha nem.

Szakács Zalán képviselő:

Ezt módosítottuk.

Lóczy Béla képviselő:

A mostani anyagban benne volt a szerződéstervezet is?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Persze, melléklete volt.

Szakács Zalán képviselő:

E-mailben kaptuk, én úgy emlékszem.

Lóczy Béla képviselő:

Itt van a gépjármű is benne.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Gépjármű benne van, persze.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nézem itt a jogszabályt, amire hivatkozik, és végre megjelenik valami jogszabály. Ugye, 5 hónapon keresztül ezt mondtuk, hogy valaki már tegye le. Hát ezt még erőszakoltan is, nagyon erőszakoltan lehet ráhúzni. Én nagyon kíváncsian várom, hogy a közérdekű bejelentésnek mi lesz az eredménye. Meg leszünk-e büntetve, vagy nem leszünk megbüntetve?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Megvan az utolsó.

Lóczy Béla képviselő:

Nem olvastam végig.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Még nem találtam meg.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Nincs meg a szerződés?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Azt nézik. Keresik benne azt a mondatot, vagy megállapítást, amit itt eldöntöttek. De nincs egyelőre.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Mindössze az alvállalkozókra vonatkozóan van nyilatkozattételi lehetőség vagy kötelezettség, amiben majd a pályázó fog nyilatkozni, hogy ki kerül be alvállalkozóként.

Lóczy Béla képviselő:
Az probléma ha nincs benne. Én nem látom benne.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Én sem találtam meg.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Gyula! Már...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Tehát a szerződés tervezetben sincs, a megkötendő szerződés tervezetben?

Szakács Zalán képviselő:
Én nem találkoztam vele.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Ott van a szerződés tervezet.

Lóczy Béla képviselő:
Ez a szerződés tervezet.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Hány pontja van? Hány oldal?

Lóczy Béla képviselő:
Hat, hat oldal. Haladjunk tovább, jó?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Akkor ezt a polgármester úr, gondolom, indítványozhatja, hogy a szerződés tervezet is legyen ezzel kiegészítve, hiszen elfogadott döntés volt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Hogyne.

Mudriczki József polgármester:
Akkor kicsúsztuk az időből.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Miért? Ha most módosításról van szó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nincs neked egy telefonszámod hozzá?

Mudriczki József polgármester:

De azt akkor az összes...Kihez?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ehhez a Járosi, vagy hogy...

Mudriczki József polgármester:

De van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Kérdezed már meg, és mondd meg, hogy most itt.

Mudriczki József polgármester:

Csak hogy akkor nem ugyanaz a tartalmú lesz a többi hat településsel, és...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azt most akkor ő hibázta el. Akkor nem érdemel pénzt érte. Csodálom, hogy nem vette észre Reck meg a többi.

Szakács Zalán képviselő:

Mert ezek szerint a többiek nem olvasták el?

Mudriczki József polgármester:

Foglalt.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jó, hát én tisztelettel hadd mondjam, nyilvánvalóan dönteni kell, erről dönteni kell. Én a derecskei szavazáson is tartózkodtam, változatlanul tartózkodni fogok, úgyhogy döntsön a testület.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Dönthetne, de várjál, mert még....

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ha ott tartózkodtam, akkor itt nem mondhatom sem azt, hogy igen, sem nem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Vissza fog hívni, vagy mi lesz?

Mudriczki József polgármester:

Hát azt nem tudom.

Szakács Zalán képviselő:

Szavaztál ott nemmel is.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Mi?

Szakács Zalán képviselő:
Szavaztál ott nemmel is.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Volt olyan is, de a végső szavazásnál tartózkodtam.

Lóczy Béla képviselő:
De azért, mert nem olyan információt kaptál, amit. Most már azt megkaptad.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Így van.

Lóczy Béla képviselő:
Okafogyottá vált.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Mert következetes vagyok.

Lóczy Béla képviselő:
Nem. Az már nem indok.

Szakács Zalán képviselő:
A tartózkodás nem vélemény.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Hát én úgy vélem most, hogy amíg a Járosival nem beszélünk, nem tudunk beszélni, addig csúsztatni kéne, ...

Lóczy Béla képviselő:
Megtehetjük azt, hogy ezt akkor csúsztassuk a napirendi pontot?

Szakács Zalán képviselő:
Nem tudjuk, mert a...

Lóczy Béla képviselő:
Nem úgy, nem úgy, hanem haladjunk tovább most, és akkor így...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Hívjad, hívjad!

Dr. Antal Árpád képviselő:
Mert ott van a határidő egyébként.

Mudriczki József polgármester:
Hívom, csak foglalt.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egyébként ez is érdekes, hogy miért az utolsó pillanatban terjesztik elő?

Lóczy Béla képviselő:

Ha pedig halasztjuk, csúsztatjuk, halasztjuk a többivel, hogy ne arra várjunk, és utána ha sikerült elérni az ügyvéd urat, akkor megkérdezzük.

Mudriczki József polgármester:

Akkor cseréljük sorrendet.

Lóczy Béla képviselő:

A többivel menjünk előre.

4./ Napirendi pont

Szociális célú tűzifa támogatás rendeletének elfogadása (az előterjesztés anyaga elektronikusan megküldve)

előterjesztő: Mudriczki József polgármester

előkészítő: Varró Gyula címzetes főjegyző

Mudriczki József polgármester:

Akkor jön a 4. napirendi pont, ami Szociális célú tűzifa támogatás rendeletének elfogadása. Ugye minden évben az aktuális évre vonatkozóan rendeletet kell alkotnunk abban a tekintetben. A rendelet elkészült, kiküldésre került. Én kérem a képviselő-testületet, hogy az abban, az aktuális számok alapján fogadja el ezt a rendeletet.

Szakács Zalán képviselő:

Jegyző úrhoz lenne kérdésem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen?

Szakács Zalán képviselő:

Nem emlékszem most rá, úgyhogy segítségét kérném. Örök probléma a Szociális Bizottsági üléseken is, hogy egy háztartásban élnek férj, feleség, és nyilatkoznak, hogy tulajdonképpen külön kasszán vannak. A segély megállapításánál is. Most nem emlékszem, hogy ez ebben a tervezetben erre, erről mintha nem olvastam volna.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De igen, ebben szerintem van benne, még pedig oly módon, hogy egy háztartás...

Mudriczki József polgármester:

Egy házsámhoz egy juttatás juttatható. Tehát ez így volt az előbbieken is.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát akkor itt nincs olyan trükk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem, nincs, itt nem tud.



Szakács Zalán képviselő:

Jó.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ez a 7. pontba van az /1/ bekezdés.

Mudriczki József polgármester:

Hogyha több kérdés nincs, akkor szavazhatunk. Kérem a képviselő-testületet, hogy az ide megalkotott rendelettel aki egyetért, az, tehát kézfelnyújtással erősítse ezt meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

**Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2015. (XI.19.) önkormányzati rendelete a
természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás jogosultsági feltételeiről**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

- (1) Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociálisan rászorulóknak részére a téli fűtéshez természetbeni ellátás formájában - ellenszolgáltatás kikötése nélkül – biztosít tűzifát, háztartásonként legfeljebb 1 m³ mennyiségben.
- (2) A szociális célú tűzifa támogatás természetbeni ellátásként adható annak a személynek vagy családnak, aki/amely létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, időszakosan bekövetkezett vagy tartósan fennálló létfenntartási problémákkal küzd, feltéve, ha a kérelmező
 - (a) háztartásában az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **250 %-át** azaz **71.250 Ft-ot**,
 - (b) egyszemélyes háztartás esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **320%-át**, azaz **91.200 Ft-ot**,
 - (c) és lakása tűzifával fűthető, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvényben meghatározott vagyona nincs.
- (3) A kérelem elbírálásánál – a jogosultsági feltételek megléte esetén – előnyben kell részesíteni:
 - (a) 70 éven felüli egyedülálló nyugdíjast.

(b) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti

- ba) foglalkoztatást helyettesítő támogatásban; időskorúak járadékában,
- bb) tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására, a lakásfenntartáshoz nyújtott települési támogatásban részesülő személyt;

(c) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű személyt, családot

- (4) Az igényléseket e rendelet melléklete szerinti nyomtatványon 2016. február 28-ig, illetve a rendelkezésre álló készlet mértékéig lehet benyújtani a Parádi Közös Önkormányzati Hivatalban. A kérelem benyújtásával egyidejűleg a jogosultsági feltételek meglétét, továbbá a kérelem elbírálásánál kiemelten kezelendő körülményeket a kérelmezőnek hitelt érdemlően igazolnia kell.
- (5) A kérelmekről – átruházott hatáskörben – az Önkormányzat Szociális és Egészségügyi Bizottsága dönt.
- (6) A kérelmezők az átvett tűzifamennyiségét, az átvétel helyén, átvételi elismervény aláírásával igazolják.
- (7) A közös háztartásban élők közül csak egy kérelmező jogosult tűzifa támogatásra.

2. §

Jelen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és 2016. március 31. napján hatályát veszti.

Melléklet:

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2015. (XI.19.) önkormányzati rendeletéhez

KÉRELEM szociális tűzifa igényléshez

Név: _____ Lakcím: _____

Alulírott nyilatkozom, hogy a 7/2015. (XI.19.) önkormányzati rendelet 1 §. (2) bekezdése szerinti feltételeknek megfelelek/ünk *(a megfelelő választ a nyilatkozat előtti kockában X-el jelölni)*:

- közös háztartásunkban az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg a **71.250 Ft**-ot, vagy

- egyszemélyes háztartásomban a jövedelmem nem haladja meg a **91.200 Ft**-ot,
- a lakás csak fával fűthető.

Figyelem: A jövedelemre vonatkozó nyilatkozatot jövedelemigazolással kell igazolni!

Kérem, hogy a támogatási kérelem elbírálásánál az alábbi körülmény(eke)t vegyék figyelembe *(a megfelelő választ a nyilatkozat előtti kockában X-el jelölni)*:

- 70 éven felüli egyedülálló nyugdíjas vagyok,
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerint
- foglalkoztatást helyettesítő támogatásra vagy időskorúak járadékára vagyok jogosult;
 - lakásfenntartáshoz nyújtott települési támogatásban részesülök;
 - halmozottan hátrányos helyzetű család vagyunk;

INDOKOLÁS:

Parád, 2015.hónap

aláírás

Berkés Elemér roma nemzetiségi önkormányzat elnöke:
Polgármester úr, milyen rendelet?

Mudriczki József polgármester:
Parancsol?

Berkés Elemér roma nemzetiségi önkormányzat elnöke:
Milyen rendelet?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Szociális tűzifa.



Berkes Elemér roma nemzetiségi önkormányzat elnöke:

Az rendben van, de mit tartalmaz? Miként kaphat, nem kaphat, nem tudom.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Holnap majd ki lesz hirdetve, és akkor már olvasható lesz mindenki számára, egyébként maga a rendelet a 79 m³-nyi tűzifát, amit a BM-es pályázaton a települési önkormányzat megnyert, annak az elosztási elveit rögzítette ez a rendelet. Így most már elfogadott lett, aminek a lényege, hogy maximum családonként fűtésidényben 1 m³ tűzifa kerülhet kiosztásra ingyenesen, házhoz szállítva.

Mudriczki József polgármester:

Talán még annyi, hogy az ehhez kapcsolódó szerződés az erdészettel megkötött, tehát a fa felkészítésre került, még ugyan a szállítás nem történt meg az erdészeti részéről, de azt jelezték, hogy igyekeznek november végén, december hónap elején eleget tenni ennek.

Szakács Zalán képviselő:

Friss vágás?

Mudriczki József polgármester:

Tessék?

Szakács Zalán képviselő:

Friss vágás?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen. Bükkfa.

Mudriczki József polgármester:

Bükkfa, tehát mindig jó minőségű tűzifával láttak el eddig bennünket, tehát azt gondolom, hogy talán kifogástalan.

5./ Napirendi pont

Egyebek

Mudriczki József polgármester:

Akkor az 5. napirendi pont az Egyebek. Ugye ott képviselő úrnak volt indítványa, és nekem lenne akkor még egy.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, nekem is van indítványom az Egyebekben.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Akkor menjünk sorban, jó?

Szakács Zalán képviselő:

Parádi Mozaik?

Lóczy Béla képviselő:

A kamerát beszéltük.

Szakács Zalán képviselő:

Ja, a kamera, igen, igen, igen.

Lóczy Béla képviselő:

Ezt erősítsük meg, vagy ne, aztán utána nézzük tovább, mert azt igazából...

Szakács Zalán képviselő:

Most néztük egyébként a képeket, azt gondolom, hogy elég meggyőzőek, magukért beszélnek, bekerülési költsége ugye lényegesen alacsonyabb, mint a BM által pályázható, amiről az előző ciklusban szó volt, hogy 8 millió nem tudom én mennyi lett akkor itt...

Mudriczki József polgármester:

Hát itt mindig az aktuális kiírási feltételeknek igyekeztünk megfelelni, és olyan technikai háttérrel beadni pályázatot, ez volt 8 milliós, és volt 10 milliós, volt attól kevesebb is, tehát azt gondolom, az előző ciklusban azt hiszem, hogy 3 vagy 4 pályázatot adtunk be ebben a tekintetben. Hát mindig azzal lettünk elutasítva ugye, hogy ami egyrésről szerencse is, hogy a település közbiztonsága nem indokolta. Tehát ez ugye szükséges, terveztük mindig is, szeretnénk volna, hát nyilván pályázati pénzből talán könnyebb megvalósítani, de most úgy látom, hogy pályázat erre ebben az évben, biztos, hogy nem lesz kiírva már.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ebben az évben nem, de a LEADER-ben a napokban jelent meg, hogy 3.000.000.-Ft-ban került meghatározásra a pályázható összeg a pétervásárai 33-aknál.

Lóczy Béla képviselő:

Hát azzal lehet fejleszteni, hogyha nyerünk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A következő év első felében jelenik meg ilyen jellegű pályázati kiírás, és a pályázható összeg maximum 3 millió Ft.

Lóczy Béla képviselő:

Ha ott nyerünk, akkor azzal tudunk továbbfejleszteni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, csak mondom.

Szakács Zalán képviselő:

Én azt gondolom egyébként, hogy ez szép karácsonyi ajándék lesz a falunak, hogyha elkészül.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Most én úgy emlékszem, hogy ott hagytuk abba a tárgyszerű beszélgetést, hogy 300.000.-forintba körüli egy kamera..

Szakács Zalán képviselő:

A nettó ára, ugye?

Lóczy Béla képviselő:

Bruttó 4.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Bruttó 4. És az volt a másik kérdés, hogy hány legyen. Legyen a hutai elágazásnál, és a falu két végén.

Lóczy Béla képviselő:

Négyet javasoltunk. A falu két vége, a hutai, és a bodonyi elágazó. Tehát a két vége, és a két bekötő.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát annak a tükrében, hogy lesz egy 3 milliós, én azt vetném fel, hogy Hutánál mindenképpen legyen a falopások felderítése céljából, meg a két szélén is legyen és úgy fejlesszünk tovább. Hallottam én már itt olyan felvetést is, hogy esetleg a Hársfa útra vagy a Kékesire, stb, hogyha nyerünk. Tehát én azt mondom, hogy 3 kamerával vágjunk bele.

Szakács Zalán képviselő:

De a Bodonyból jövőket akkor nem tudjuk...

Lóczy Béla képviselő:

Én maradnék a négynél. Hát végül is most az a lényege...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor hova teszed majd 3 milliós pályázatos fejlesztést?

Lóczy Béla képviselő:

Ha! Parádfüdüre, akár két helyre,...

Szakács Zalán képviselő:

Hutába.

Lóczy Béla képviselő:

Hutába, a...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó, csak azért annyira úgy vagyunk, hogy hogy is mondjam csak, szerencsére elhangzott itt valakitől, talán a polgármestertől, hogy ez nem olyan hely, mint Nógrádban meg Borsodban, ahol...

Lóczy Béla képviselő:

Ha ezt nézed, akkor kisésem kell tenni a kamerát. Én azt gondolom, sőt...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Béla, mivel, ha már vitatkozunk róla, tulajdonképpen fel kéne vetnünk azt, énnekem ez nagyon tetszik, de a gyakorlati hasznát fel kéne vetni. Kit büntettek még meg falopásért?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én nem akarok beleszólni, de ne csak egy dolgot vegyünk ki ebből, mert a település biztonsága azért összetettebb ám.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igen, ez igaz.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mert ha csak erről beszélünk, akkor még fenn állhat az is, hogy irányultan próbálunk valamit...

Lóczy Béla képviselő:

Én a magam részéről ragaszkodnék továbbra is a négyhez. Azt egyébként valakivel még javasoltuk, ezt a négyet. Eleje, vége, két fő csomópont, az összesen négy, és innentől kezdve hogyha lesz rá lehetőség, akkor lehet fejleszteni tovább.

Szakács Zalán képviselő:

Hát azért azt gondolom, az 1.200.000.-Ft nem egy olyan nagy tétel.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Négy, négynél az 1.600.000.-.

Szakács Zalán polgármester:

Vagy 1.600.000.- igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ezért javasoltam...

Szakács Zalán képviselő:

Tehát nem, nem olyan, amit nem lehetne vállalni, meg a lakosság komfortérzete ettől szerintem nagyon sokat változna.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De most átadom magamnak a szót, jó?

Lóczy Béla képviselő:

Te vagy az alpolgármester úr.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hogy én minden olyan kérdésben, ebben is majd úgy fogok érvelni a jövőben is, hogy minden olyan pénzügyi áramlás ellenében fogok érvelni és szavazni, ha 300.000.-ről lesz szó, akkor azért, mert a tervedet, a megvalósítandó tervedet nagyra becsülöm, és minden pénzt oda szeretnék tenni. Én össze is állítottam a múltkori vitánk...

Lóczy Béla képviselő:

Na, akkor megérte már.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Meg is mutatom, de nagyon előrement az idő. Elhoztam, de odaadom, hazaviheted, hogy hogy gondolom el ennek a gyakorlati kivitelezését, és gyors kivitelezését. Én azt gondolom, hogy miért? Így lenne gyors, ahogy elképzeltem. Tehát én minden örömmel most azon vagyok, és azért érvelek, és azért fogok. Például akár még azt is meg merném csinálni, míg a polgármester visszajön, elmondom, hogy olyan pénzeket is begereblyéznék, hogy menjen az a pályázat, ha megy, olyan pénzeket is, hogy esetleg nem hogy megemelném a nyugdíjasoknak vagy az időseknek a pénzt, hanem még el is vonnám. Vagy megnyirbálnám a civil szervezeteket is. Minden olyan helyet megnéznék, ahonnan pénzt lehet szerezni, mert minden

millió forinttal nő az esélyünk arra, hogy még tovább tudunk a tervekben lépni, ami most olyan döntő...

Lóczy Béla képviselő:

Ez is egy érv, csak ugye van egy másik oldal is, egy komoly elvárás, hogyha most azt mondjuk a lakosságnak, amit az elmúlt húsz évben, hogy most ezeket azért nem csináljuk meg, mert a nagyot várjuk, és a nagy egyébként baromi jó lenne, ha meglenne, de még eddig nem jött meg. Tehát, és még mindig nem jött meg, és még mindig nincsen strand és mindig nincsen hogy hívják, de legalább kicsiket tegyünk már...

Hochman Sándor:

Kicsit se csinálunk...

Lóczy Béla képviselő:

...és ez hogy kicsit se csináltok, így van, mert mindig várjuk a nagyot.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Tudod te nagyon jól, hogy forgathatjuk az érmét így, úgy, itt nincs mese, pénzt kell összpontosítani, hogy minél tovább jussunk, mert szép a terv. Mert jó a terv.

Lóczy Béla képviselő:

Kétségkívül így van, viszont azt gondolom, hogy ezt léptékében, úgy lehet, én azt gondolom, azzal még nem beszélek a saját ötletünk ellen, mindenképpen az lenne az igazán jó, hogyha meg tudjuk valósítani, de szerintem ekkora léptékben, és azért ez nem egy olyan haszontalan dolog, hogy most, nem akarok semmi más példát mondani. Tehát ez szerintem hasznos dolognak tűnik, és én a magam részéről érvelnék amellett, hogy ezt a négy kamerát tegyük ki oda, ahova mondtuk. Szavazzunk róla, tulajdonképp hatan tudunk szavazni, aztán majd mindenki.

Dr. Nagy István Gyula képviselő:

Csak egy mondatot, mert messzebbre vezet. Nem a jelenlegi helyzetünket illusztrálom velem, hanem a jövőbelit. Mi most 400.000.-Fton öklözzünk egymással, és ez így a jó! És a jövőben is...

Lóczy Béla képviselő:

Nem baj az.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

...és a jövőben is ezt kell csinálnunk, hogyha jót akarunk azzal.

Lóczy Béla képviselő:

Az, amit mondtál, az teljesen jó és amikor jön a jövő évi költségvetés, akkor nézzük meg, hogy akkor valóban, tehát hogy hol tart az egész nagy projekt, milyen lehetőségek vannak, mert ugye annak vannak kritériumai, aminek meg kell hogy feleljünk egyáltalán, és hogyha akkor utána annak függvényében állítsuk össze a költségvetést. De én most erre azt mondom, hogy ebben az évben ennek szerintem, bár ugye Zalánt kérdeztem meg, ő a Pénzügyi Bizottság elnöke, véleménye szerint ebben az évben ez bele kell, hogy férjen. Hát ha belefér, akkor én azt mondom, hogy tegyük meg. De ez egy véleményem az enyém, hát vagyunk még itt páran.



Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Muszáj még egy mondatot mondanom. Nem mindig van rá lehetőség, és gyakran vagyunk önmagunkkal elégedetlenek. Én meg régi motoros vagyok, azt mondom, hogy nincs ok az elégedetlenségre, ki tudom fejteni máskor, ha több időnk lesz. Ez a testület sem nem rossz, sem nem pipogya, és most van egy olyan lehetősége, amivel pedig igazán olyasmit tudna tenni, ami hogy is mondjam csak, ha szabad ilyet mondani, ilyen nagyot alkotna, mert mindenki arra vágyik, és arra összpontosítani kell, meg ne bukjon az a terv, nehogy egyharmadában maradjon, vagy még kevesebb! Nehogy visszavegyenek pénzeket! Itt nagyon résen kell lenni, ezt majd alkalomadtán gyakran kifejtem, most csak ennyit.

Lóczy Béla képviselő:

Pista bácsi, erre hadd reagáljak, jó? Tehát ha és amennyiben arról a nagy tervről beszélünk...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igen, arról beszélünk. Én nem tudom most kifejteni, de...

Lóczy Béla képviselő:

Világos. Mindegy, hogy miről beszélünk. A lényeg az, hogy azt nem egy kamera ára fogja megállítani magyarul.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez igaz, így van.

Lóczy Béla képviselő:

Tehát azt a, ha és amennyiben arról van szó, akkor felmerült már több esetben, még uram bocsá, hitel is elképzelhető, tehát...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Utána néztem ennek, Bélus. Itt van egy dokumentum, maximum 10.000.000.-val számolhatunk, szóval kell gereblyéznünk saját pénzünket.

Csartos György alpolgármester:

Az én véleményem is az, hogy jó az a kamera dolog, de mi lenne, ha elgondolkoznánk azon, hogy tavaszig várnánk, ameddig lenne ez a pályázat, és abból megvalósítani, mert tudjuk, hogy van egy tervünk, amire azért spórolni kellene. És ha esetleg nem lenne tavasszal ez a pályázat, akkor valószínűleg meg ez önerőből. Úgyhogy ezt gondoljuk már át.

Szakács Zalán képviselő:

Miután már ugye többször lesöpörték a pályázatunkat, vagy az önkormányzat pályázatát, így én pesszimista vagyok ebben a tekintetben és ha tényleg 400.000.-Ft-on múlna az üdvösségünk, akkor...

Mudriczki József polgármester:

Hát négyszer négyszáz.

Szakács Zalán képviselő:

...akkor hatalmas problémák lennének, de hála istennek azért most ilyen még nincs...

Lóczy Béla képviselő:

Én hadd mondjak ezzel kapcsolatban annyit, hogy én kicsit erőltetném továbbra is a dolgot. Most azért hadd legyek én a legerőszakosabb, aztán majd mondotok, amit akartok, de ha én nem vagyok erőszakos, és nem megyek utána, és nem csinálom, úgy nem látják a tisztelt lakosok azt, amit most mi csinálunk! Mert itt mindenki mondta, hogy kéne kamera, csak senki nem tette meg. Aztán utána mikor letettük az ajánlatot és ott volt, akkor utána az volt, hogy jó, hát akkor legyen. Hadd legyek erőszakos és hadd mondjam én ragaszkodom ehhez, hogy igenis, legyen a településen kamera, legyen fejlesztés, mert hogyha azt csinálnánk, hogy várunk, ha az az elmélet, amit te mondasz, akkor ezt a kamerát is várnánk, nem tudom, még hány éven keresztül, hogy legyen hozzá pénz. Tehát én azt mondom, hogy ha most ezt meg tudjuk tenni, akkor tegyük már meg, könyörgöm! Pista bácsi, bizonyára neked az a véleményed, és valószínűleg meg is tudnád indokolni, mért mondd az, hogy a testület mégsem annyira pipogya, amennyire gondolják. De adott esetben el is hiszem neked, de nem biztos, hogy a település lakossága ezt így gondolja. Valami olyat, ami tényleg...ráadásul az érdekessége ennek a kamerának, amiről most beszélünk az, hogy ez egyedi. Ez egy itteni ember fejlesztése. Ezt akár le is védhetné, mert olyan technikai dolgokat tud. Nagyon szégyellném magam, hogyha megjelenne itt előtte Sasváron vagy Recsken, mert hogy komoly esély van rá.

Hochman Sándor:

Meg fog.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Csak egy vita van köztünk, Béla, hogy három vagy négy legyen. Már én is kicsit resteltem magam,...

Lóczy Béla képviselő:

Szavazzunk, négy!

Mudriczki József polgármester:

Jó, szavazzunk! Ki az, aki egyetért ezzel a dologgal?

Boros Attila:

Ugye több testületi ülésen ugye részt vettem, és csak emlékeztetőnek mondanám, hogy egy kamerának az árát a Vadászati Földtulajdonosi Jogközösség, azt átutalta a polgármesteri hivatalnak.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Azt már elköltöttük, Attila, a temetőnél kamerára.

Boros Attila:

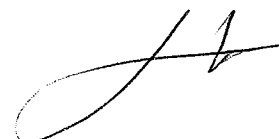
Jó, tehát csak mondom. Tehát akkor most...

Mudriczki József polgármester:

Jó, szavazzunk róla, tehát azt gondolom kirajzolódott itt a kép mindenkiben. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy a szóbeli előterjesztésre a négy kamera darabonként 400.000.-Ft-ért a falu két végpontjára, illetve...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Bruttó 400.000,-.



Mudriczki József polgármester:

Bruttó 400.000.-Ft-ért a falu két végpontjára, illetve a két fontos kereszteződés, a parádóhutai, illetve a bodonyi kereszteződésbe kerüljön felszerelésre. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnújtással erősítse ezt meg!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
138/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a település közbiztonsági helyzetének javítása érdekében közterületi kamera rendszer kiépítéséről döntött.

Ennek megvalósítása érdekében a Foni-Ton Bt-t bízta meg 4 db kamera kihelyezésével 1.600.000 Ft vállalkozói díj megfizetése mellett.

A kamerákat a közterületeken elhelyezésre kerülő és önkormányzati tulajdonú fa tartóoszlopokra kell telepíteni.

Lóczy Béla képviselő:

Bocsánat, lehet tudni, hogy érdemben tudott mondani valamit az ügyvéd úr a telefonon?

Mudriczki József polgármester:

Igen, tehát akkor vissza arra a napirendi pontra, ami a központi orvosi ügyelet működtetésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás tekintetében már tárgyaltunk, de megszakítottunk.

3./ Napirendi pont

A Központi Orvosi Ügyelet működtetésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásban szükséges módosulások jóváhagyása (az előterjesztés anyaga elektronikusan megküldve)

előterjesztő: Mudriczki József polgármester

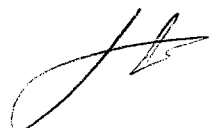
előkészítő: Dr. János László közbeszerzési szakértő

Mudriczki József polgármester:

Ügyvéd úrral sikerült beszélnem, azt mondja, hogy a kiírásban ő ugye jelezte, hogy nem jelenhet meg bírálati szempontként ez az orvosi oldal, viszont a szerződésben megjelenhet. Na most ott a hosszas tárgyalások során erről döntés nem született, tehát nem lett megerősítve szavazással az orvosok szempontja, hanem! Bocsánat! Az lett elfogadva és az lett előterjesztve, ami mindenki részéről elfogadható volt, hogy etikai vétség ne legyen, illetve ugye 70:30-as súlyszámmal a szakmaiság jelenjen meg a szerződésben, tehát meg a kiírásban. Tehát ez az oka, tehát nem született döntés abban. Igaz, hogy hosszasan tárgyaltunk, illetve beszéltünk róla, de döntés nem született, tehát ezért nem tudta beletenni, beleemelni a szerződésbe.

Lóczy Béla képviselő:

Tehát az a baj, hogy Parádnak kell megint...bocsánat belebeszéltem, elnézést! Hogy megint Parádnak kell lenni a fekete báránynak, de hát ez az egésznek a lényege.



Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát ez az egésznek a lényege. És kérném a szót. Én is ott voltam végig és figyeltem. Semmivel sem volt kevésbé hangsúlyos a felvetés, sőt! Csak ez volt hangsúlyos. Nem tudom, hogy honnan veszi a kiíró, hogy ez elsikkadt, vagy mit kellett volna csinálni, hogy bekerüljön?

Mudriczki József polgármester:

Szavazás nem történt ez ügyben.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát miért nem szavaztatott Gábor? Vagy ő?

Szakács Zalán képviselő:

Mindenki kifejtette éppen az ebbéli aggályát, még a mátraderecskei testületi tag volt, aki legjobban...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Kétszer-háromszor azt mondta az ügyvéd, igen, akkor ezt beletesszük, nem tudok mást beletenni, ezt se, ezt se, ezt se, de ezt igen, és ezt beletesszük.

Szakács Zalán képviselő:

Így, így, így, így, így.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor most mi a helyzet?

Lóczy Béla képviselő:

Azt mondta, hogy nem tehet bele mást, csak annyit, hogy kötelessége tárgyalni. Hogy mi lesz a kimenetele, azt nem tudjuk. Ezt mondta.

Szakács Zalán képviselő:

Igen.

Lóczy Béla képviselő:

Most akkor nem értem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez nagy baj.

Lóczy Béla képviselő:

Most megint lehetünk fekete bárányok, meg csinálhatunk mindenféle...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát ha valahol fel lehet tételezni, nem is értem, nem is értem az összes többi önkormányzatot.

Szakács Zalán képviselő:

De hát várjunk! Egyébként november elsejétől meg is változott a közbeszerzési törvény.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát a meghívásnak...



Lóczy Béla képviselő:
De gondolom, korábbi...

Mudriczki József polgármester:
Nem, nem, az még a régi törvény alapján...

Szakács Zalán képviselő:
De hát hogyha ezt innen lesöpörjük, akkor már erre a régi nem fog vonatkozni, hanem az új alapján lehet beszerezni, és akkor nem is biztos egyáltalán, hogy kell nyílt közbeszerzés.

Lóczy Béla képviselő:
És akkor majd ismét feljelent bennünket a derecskei...

Szakács Zalán képviselő:
Hát ha már egyszer feljelentett, akkor lelke rajta másodjára.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ott van a szövegben, hogy, a most délutáni szövegében ennek az ügyvédnek, hogy lehetséges most már egy más eljárás mód, a meghívásos pályázatás.

Szakács Zalán képviselő:
Igen, hát erről beszélek.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Akkor éljünk vele!

Mudriczki József polgármester:
Jó, de ez a döntés akkor befolyásolja az összes...

Szakács Zalán képviselő:
Nem baj.

Mudriczki József polgármester:
6 településnek a meghozott döntését. Mindenkinek szíve joga.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
És legfeljebb halkán, zárójelben mondom, és közben a 6 település szégyellje magát! Hogy egész nap tépte a száját, egész este, mindenki azzal állt föl, de, helyzetbe kéne hozni a jelenlegi szolgáltatót, és akkor engedi, hogy ne legyen benne.

Lóczy Béla képviselő:
Nincs arra bármilyen mód és lehetőség, hogy most bármelyik prominens polgármestert, bárkit, akivel... akit csak megkérdeznénk, hogy ők ezt nem vették észre, vagy túlléptek rajta? Mert nem mindegy. Ha nem vették észre, akkor lehet, hogy...

Szakács Zalán képviselő:
De a mi döntésünket ez...

Lóczy Béla képviselő:

Nem, nem befolyásolja a döntésünket, csak ha most az történt, hogy nem vették észre, és akkor a fene megeszi, az egy más szituáció, mint hogy azt mondja, hogy hát ez őt nem érdekli.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Béla, hát...

Mudriczki József polgármester:

Keressd már meg azt a levelet, amiben az autót és a Járost...keressd meg azt a levelet, amiben csatolva van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Van nekem, én mindjárt odaadom.

Mudriczki József polgármester:

Mert ott van egy utalás a személyi kérdésre.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Keressük csak meg! Megvan?

Mudriczki József polgármester:

Nem, nem, ezt ma küldte, ez nem az. A régebbi....

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az előző rövid szöveget.

Mudriczki József polgármester:

Így van, így van, így van. Nem ez, ma osztottam szét, ez sem az.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ugyanilyen, hasonló.

Mudriczki József polgármester:

Hasonló, így van, de ezt az ügyvéd írta az egy...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mit akartál belőle kihámozni? Hátha fejből emlékszel.

Lóczy Béla képviselő:

Itt egyébként azt írja az ügyvéd úr, hogy nem, az új eljárás alapján sem lehet meghívásos.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát ez attól függ, hogy hány évre szól a szolgáltatási felhívás.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Na, amíg itt keresgetjük, mondanám a véleményem ezzel kapcsolatban, hogy ha nem hiúsítjuk meg az egész eljárást, csak még munkára készítetünk más önkormányzatokat, akkor feltétlenül minden...ugyan senkinek nem ígértük mi, egy orvosnak se, talán magánbeszélgetésekben igen, meg a szívünk szerint igen, de úgy gondolom tisztességesnek, hogyha emellett ki is

állunk. És a parádi testület talán úgy foglalhatna állást, én mindenképpen ezt fogom tenni, hogy legyen benne a kiírásban, ha meghívásos az, ha nem, hogy ilyen feltétel a nyertes pályázó kérdezze meg a jelenlegi Pharmavizitet, vagy orvosait, hogy akarnak-e vele dolgozni.

Szakács Zalán képviselő:

Köszönöm a szót, polgármester úr.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Bocsánat! És miért nem mentek el az orvosok arra a múltkori megbeszélésre?

Mudriczki József polgármester:

Hát azt tőlük kérdezd meg.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mert ezt meg kellett volna tán kérdeznünk, hogy máris megvannak-e.

Szakács Zalán képviselő:

Én, mondjuk én azt gondolnám, az én logikám szerint, hogy ha most ettől a béklyótól törvényesen, mindenféle jogkövetkezmények nélkül az ügyvéd úr mulasztásából tudunk szabadulni, akkor ettől szabadulni...

Mudriczki József polgármester:

Nem az ügyvéd úr mulasztott, mert mi nem szavaztunk róla. Tehát amiről nincs szavazás, azt ő nem tudja beleírni.

Lóczy Béla képviselő:

Jó, akkor az ülés vezetője.

Szakács Zalán képviselő:

Így van, akkor fogalmazzunk így, igen, így pontosabb a...

Lóczy Béla képviselő:

Akkor az ülés vezetője ezt nem szavaztatta meg, holott a saját képviselő-testülete is ezt kérte, tehát a Csizmarik Imi ott értetlenkedett, hogy hogyhogy ez nincsen benne, hát ott ült előttünk a szerencsétlen. Mondtuk, Imi! ez a baj.

Szakács Zalán képviselő:

Úgyhogy én úgy fogok szavazni, hogy ezt most annuláljuk.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor ugye kiment egy határozati javaslat, ami ehhez a napirendhez íródott. Kérdezem a képviselő-testületet, ki az, aki azzal egyetért?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hol van az?

Mudriczki József polgármester:

Tehát hogy tovább engedhessük a ...



Szakács Zalán képviselő:

A végén.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hogy engedjük-e tovább így, ahogy van.

Mudriczki József polgármester:

Így van. Így van. Tehát mint amit a 6 település megtett.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor most jön a nem, ugye?

Mudriczki József polgármester:

Tehát aki ezzel egyetért, én szavazás előtt igennel fogok szavazni, azért mert a 7 település, 6 település egyetértett ebben, és ugye aki talán legaggályosabbnak tartotta, Recsk is átengedte. Én magam részéről azért, hogy minél hamarabb ez törvényes mederbe kerüljön, én igennel fogok szavazni, de ez az én véleményem a szavazás előtt és el kellett, hogy mondjam. Na, tehát a kiküldött határozati javaslatot akkor én nem olvasom fel. Az arról szól, hogy tovább engedjük-e. Ki az, aki azzal egyetért? Én igennel szavazok.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatot.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
139/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Központi orvosi ügyeleti tevékenység ellátása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a 2015. szeptember.23.-i együttes képviselő-testületi ülésen elfogadott „**Ajánlattételi felhívás és dokumentáció**” és „**Eseti Közbeszerzési Szabályzat és Együttműködési Megállapodás,**” dokumentumban – a közbeszerzési eljárás megindulása után Dr. Járos László közbeszerzési szakértő 2015. november 06.-án kelt üzenetében jelzett módosításokat **nem hagyja jóvá, illetve nem fogadja el.**

Az Ajánlattételi felhívás és kapcsolódó dokumentáció nem tartalmaz arra vonatkozóan utalást, hogy a település házi orvosai milyen módon és formában kapcsolódhatnak az ügyeleti ellátás rendszeréhez, a közbeszerzési eljárás keretében kiválasztásra kerülő szolgáltatójához.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jelen határozat kivonatát küldje meg Mátraderecske Község Önkormányzata, mint gesztor, valamint Dr Járos László közbeszerzési szakértő részére.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. november 19.

Mudriczki József polgármester:
Jó, következő napirendi...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Már bocsánat! Akkor ha ehhez új javaslat kell, akkor meg is fogalmazom, hogy, és egyben a...értesítjük a...értesítenünk kell...fogalmazza meg, akinek az a dolga, én elmondom a problémát! Értesítenünk kell a többi önkormányzatot arról, hogy így döntöttünk, és emlékeztetni őket arra, hogy ez a helyzet, és hogy a következő lépés az legyen, hogy ugye az ügyvéd vegye be. Nem tudom a jogi formuláit, kell-e még egy ülés összevontan, vagy ki-ki maga, de el kell érni, hogy a kiírásban ez benne legyen.

Szakács Zalán képviselő:
Na várjunk, most akkor...

Mudriczki József polgármester:

A kiírásba nem tudod beletenni, a szerződésbe.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ja a szerződésbe. Na, hát mindegy.

Lóczy Béla képviselő:

De arról is volt szó egyébként, hogy a szerződésbe oda kell tenni. A szerződéstervezetben benne lesz egy feltételként, hogy kötelessége felvenni a kapcsolatot, és tárgyalniuk. Hogy aztán mi lesz az eredménye, az egy más kérdés. Hát erről szólt a dolog.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egyébként ez eredeti ötlet, ez a magyarázat. Szükséges-e ez, hogy...

Lóczy Béla képviselő:

Köszönöm szépen. Érdekes...jól döntöttünk, így...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De nem tudjuk, hogy miért nem.

Lóczy Béla képviselő:

Az a lényeg, hogy...ezt kéne kommunikálni a többiek felé, hogy nem...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez az információ, hogy a pályázat nem tartalmazza ezt a feltételt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Majd Gyula megmondja, Varró Gyula megmondja.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Gyakorlatilag ez a helyzet most úgy néz ki, hogy értesítjük Derecske önkormányzatát és a közbeszerzési szakértőt, hogy nem járult hozzá a testület a módosításhoz.

Lóczy Béla képviselő:

Azért, mert.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Azért, mert nem járulhat hozzá ez a lényeg, az indokolás már más kérdés. Ebben az esetben be fog következni az az új helyzet, amire Zalán már itt utalt, miszerint ez a közbeszerzési eljárás nem megy végbe, tehát minden bizonnyal új közbeszerzési eljárásra fog sor kerülni, ha és amennyiben a jelenleg hatályos, tehát az új közbeszerzési törvénynek az összes végrehajtási rendelete megjelenik, mert most van még néhány sötét folt, de az valószínűleg heteken belül, vagy napokon belül rendeződni fog. És akkor következő lépésben kiderül, hogy kik lesznek az új közbeszerzési szakértők, mert hogy jelen pillanatban azok sincsenek jogszerűen működők Magyarországon. Az új törvény hatályba lépésével egyidejűleg a korábbi szakértők gyakorlatilag kivétel nélkül annulálódtak, és most mindenkinek újra kell regisztráltatnia magát a miniszterelnökségnél. Tehát ez az eljárás már most lassan odakerül. Néhány hét minden bizonnyal kell, hogy ezek tisztázódjanak, és akkor utána a következő lépés az, hogy azt kell újírolag egyértelművé tenni, hogy mehet a négy ajánlatos meghívásos eljárás, vagy vissza kell térni ehhez az eljáráshoz. Egyes szakértői vélemények szerint működhet a dolog, tehát ez a négy ajánlatos meghívásos eljárás, mások szerint nem. Pillanatnyilag három szakértő körülbelül három féle véleményt formált ebben az ügyben, tehát ez mindenképpen tisztázandó, mielőtt az új eljárásra sor fog kerülni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

És mindehhez még azt kell hozzátenni, hogy a végső tisztánlátás kialakuljon, hogy nem kerülünk kellemetlen helyzetbe, mert ugyanúgy folyik az ügyelet ellátása a jelenlegi mederben, semmilyen időzavarba nem jövünk.

Dr. Antal Árpád képviselő:

És ugyanúgy vizsgálják közérdekű bejelentésre, hogy jogszabálysértő, vagy nem jogszabálysértő?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Persze.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ezzel kapcsolatosan volt egy határozati javaslat, ha akarja, vagy nem?

Lóczy Béla képviselő:

Bocsánat! Lehet egy ilyen közbeszólásom? Találkoztál a recski jegyző kollegával, kolleganővel. Hálás lennék, ha esetleg megkérdeznéd, hogy ők ezt nem vették észre, vagy nem akarták észrevenni?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó.

Lóczy Béla képviselő:

Már szavaztunk, tehát már mindegy, de érdekelne.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

És akkor megint beszédzünet lesz egy pár napig.

Szakács Zalán képviselő:

Így gondolod?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az a helyzet, hogy ez ugyanolyan kérdés, mint ahogy ma délelőtt, még egyszer mondom, többek között azért mentünk le, hogy megtudjuk, hogy az az 5 év, illetve 10 év, az most úgy döntő lehet, vagy nem úgy döntő? Nyilvánvaló, hogy ha ügydöntő, tehát kiejti eleve ugye a jelenlegi szolgáltatót, akkor nyilvánvalóan e szerint kell föllépni. Ha nincs jelentősége, akkor el lehet engedni.

Szakács Zalán képviselő:

Hát a doktornő is így fogalmazott, hogy neki egyértelműen az 5.

Mudriczki József polgármester:

Hát de ez van benne, ez van benne.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Recskén, ezen az egyeztetésen az hangzott el, hogy egyeztetetek a doktornővel, és neki teljesen mindegy, a 10 év ugyanolyan jó, mint az 5.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jól van, Gyula, csak annyit...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De ezen túl vagyunk, csak mondom.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Túl vagyunk, csak annyit tegyél meg okvetlenül, hogy amikor közlik, hogy így, ez a határozat volt, hogy miért, ha nem is akarjuk mi.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó. Túl vagyunk a döntésen, gyerekek, az a lényeg.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Következő napirendi pont.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Bár a taktikázásról elmondanám, ment a taktikázást, hogy ki lesz a fekete talpú?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mi.

Lóczy Béla képviselő:

A szokásos.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Megint mi.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Két nappal ezelőtt még úgy volt, hogy Recsk, mert ő hozott egy előzetes döntést, amire utaltatok, ez egy előzetes döntést volt. Valószínűleg ma másmilyen döntést hoztak, tehát erről a kérdésről mi már odahaza nem nagyon beszéltünk, mert kényes kérdések. Most mi úgy tudtuk meg a szünetben...



Mudriczki József polgármester:
Jó. Meghoztuk...

Szakács Zalán képviselő:
Úgy látom, hogy Ön is önfeledtebb lett.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Zalán! Megmondom akkor, hogyha már őszintén beszélünk, meg bele a kamerába, én mindig úgynevezett semleges sarkot próbáltam követni ebben a történetben. És az igazsághoz az hozzátartozik, hogy itt két tábor van. Van az egyik tábor, meg a másik tábor. Na, most ott a derecskei testületi ülésen is kiderült és többek között, ha már meghivatkoztak ilyen családi ügyeket, valóban volt közöttünk nem kis feszültség, mert én azt az elvet követtem, több másik jegyző kollegával azon a testületi ülésen, hogy nekünk lehetőség szerint, a sokat hivatkozott törvényességet kell képviselni, és egy jegyzőnek nem az a dolga, hogy egyik vagy másik irányba billentse a történetet.

Szakács Zalán képviselő:
Jó, hogyne, hogyne!

Varró Gyula címzetes főjegyző:
És ez nem így működött, mert ott azon az ülésen nem egy jegyzőnek kell hangosan vinni valamilyen irányban a dolgokat, hanem azt egy politikusnak. És a jegyzőnek az a dolga, hogy ha a politikus kimegy a mederből, akkor szól, hogy talán most ez már nem jó irányt vett. Ennyi.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Hát ha már személyes síkra terelődött, én is egy mondatot zárójelben. Mivel én vettem föl. Nekem ugyan árthatnak, én már rég nyugdíjas vagyok.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Világos.

Mudriczki József polgármester:
Menjünk tovább. Következő napirendi pont.

5./ Napirendi pont

Egyebek

Lóczy Béla képviselő:
Mi volt az 5.?

Szakács Zalán képviselő:
Egyebek. Mozaik.

Mudriczki József polgármester:
Egyebek napirendben akkor....ennyi volt? Én jeleztem...tehát volt még a ...

Lóczy Béla képviselő:
A Parádi Mozaikról volt szó.

Mudriczki József polgármester:
Nem. Volt...volt az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak a javaslata, hogy 5.000,- forintot kapjanak a 70 éven felüliek ellenben a tavalyi 3.000.-rel, illetve volt még ezzel kapcsolatosan a szociális otthonban lévő fejlesztésnek a dolga. Én szeretnék még itt is...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Vagyok még én.

Mudriczki József polgármester:
Így van. Még beletenni a mikulás csomagot, ugye amit minden évben szoktunk adni a gyerekeknek, erről elfelejtkezett a bizottság beszélni, szorít a cipő, vagy az idő bocsánat, és most én azt gondolom, hogy tárgyalhatunk róla. Annyi kérésem lenne ezzel kapcsolatosan, hogy az előző évi 500.-Ft/főt emeljük föl valamennyivel, mert hát 500.-Ft-ért már eléggé alacsony színvonalú csomag adható, tehát egy olyan...én tennék egy 700.- Ft-os javaslatot a mikulás csomag tartalmára.

Szakács Zalán képviselő:
500.-Ft-ért én elég szép mikulás csomagokat tudok csinálni, amit a Lidl-ben, és nem is nagy dolgokból lehet megvásárolni. Egererdőnél volt benne részem hosszú éveken keresztül, hogy 800 meg ezres tételben gyártottuk a mikulás csomagokat, sőt még az 500.-Ft-nak az árát sem érte el, de legyen benne növekedés, én nem vagyok ellene, de igenis...a másik észrevételem pedig ehhez, hogy forgószínpad szerűen kellene erre is a vállalkozóinkat igénybe venni. Vannak a faluban, Hutában is, akiknek ilyen jellegű vállalkozásaik vannak, akik tudnak és képesek ennek a megrendelőigénynek, ha használhatom ezt a kifejezést, eleget tenni.

Mudriczki József polgármester:
Maximálisan támogatom és ugye eddig az előző évben mondjuk a konyha állította össze a rendelésekből a csomagot. A képviselő úr, ha ezt vállalja, én örömmel veszem, hogyha megcsinálja az idén.

Szakács Zalán képviselő:
Én azt gondolom egyébként, hogy a vállalkozóktól kérjünk egy ajánlatot akár holnap, holnapután, hogy itt legyen, hogy mondjuk az x száz forintért ők mit tudnak produkálni, és a legjobbat válasszuk ki belőle. De ha az kell, hogy hozzá hozzávalókat, én szívesen felvállalom, de nem tudom, hogy hány csomagról van szó.

Mudriczki József polgármester:
Hát itt az óvoda és az iskola tekintetében szoktak kapni gyerekek.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
300 csomag.

Mudriczki József polgármester:
Mert 300 csomag körülbelül, így van.

Szakács Zalán képviselő:

Mert ehhez azért lehet, hogy jó, befér talán személykocsiba éppen ez a...ha a hozzávaló befér, én szívesen közreműködök benne.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez az előző években úgy szokott lenni, hogy egy kis mikulás ünnepséget rendeznek, most azonban, hogy nincsen...

Mudriczki József polgármester:

Meglesz az ünnepség. Szervezünk egyet.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akarom kérdezni, hogy csinálnak?

Mudriczki József polgármester:

Szervezünk, persze. 6-án, vasárnap délután lesz a szokott helyen, az iskola előtt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó.

Mudriczki József polgármester:

Hát nyilván az óvodás mikulás ünnepség az pénteken lesz előtte, de hát itt már rendelkezésükre...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De hogy bemegy a mikulás az óvodába is?

Mudriczki József polgármester:

Tessék?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De hogy megy az óvodába is a mikulás?

Mudriczki József polgármester:

Persze! Hát minden évben így van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó.

Lóczy Béla képviselő:

A javaslatod 700.-Ft?

Mudriczki József polgármester:

Hát, én...

Lóczy Béla képviselő:

Jó, hát most tehát ez, ez, ez...

Mudriczki József polgármester:

Én azt gondolom, hogy azért egy ...

Szakács Zalán képviselő:

Azért egy tisztességes csomagot lehet abból az összegből kihozni.

Lóczy Béla képviselő:

Hát tegyük szavazásra, és...

Mudriczki József polgármester:

Jó, tehát ezt kezelhetjük egy csomagba, akkor, akkor ugye van a 3.000.-Ft-ról 5.000.-Ft-ra való növekmény, illetve a szociális otthonban a fejlesztés a televíziós csatornák elérhetősége terén. Na, most itt azt kell elmondanom, hogy én jártam vezető asszonynál, megbízott vezető asszonynál és azt a felvilágosítást kaptam, hogy köszönik, de ezt a fejlesztést nem kérik. Azért nem kérik, mert maradék pénzből, központilag tárgyaltak róla és az a fejlesztés megvalósul, úgyhogy ha azt az utat járjuk, amit tavaly jártunk, hogy egy tévével a másik társalgót megtámogatjuk, egy ilyen modern 100 cm-es tévével, akkor azt nagyon köszöni, de ezt az intézmény maga nem kéri ezt a fejlesztést, tehát ez már el is indult.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor, ha jól értem a szavaidat, azt mondd, hogy ezt egy csomagban kéne szavazni?

Mudriczki József polgármester:

Hát lehet így is.

Szakács Zalán képviselő:

De előterjesztéssel...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor én hozzászólnék az 5.000.-Ft-osról 7.000-re emeléshez. Nem helyeslem.

Szakács Zalán képviselő:

Nem 5.000.-Ft-ról 7.000.-re, hanem 3-ról 5-re.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem, nem jó. Ez a támogatás a falu időseinek nem szociális segély, hanem egy gesztus. Vihetnénk egy feldíszített karácsonyfaágat és szíves mosollyal átadni. Ilyet, most a pénzt talán, a pénz már uralkodó meg jobb, mint egy feldíszített fenyőág, rendben van, elismerem. Az 1.000.-Ft az ez esetben inkább megszegyenítő lenne, de a 3.000.-Ft az gesztusnak bőségesen megteszi és még utasítsa pedig vissza és adja vissza az, akinek nem kell, mert mindenkinek küldünk, ugye, nincs kivétel. Ezt én nem helyeselném 5.000-re felemelni, sok okból, egyebek közt ezért, nem beszélve, hogy mindig fogok beszélni arról, amit a múltkor mondtam, hogy itt is van 2.000.-Ft/fő.

Lóczy Béla képviselő:

Mekkora összeg, lehet azt tudni, hány főről beszélünk?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mindig az lesz, inentől kezdve már nincs vissza!

Lóczy Béla képviselő:

Világos, csak érdekességképpen.

Mudriczki József polgármester:
1.000.000.-Ft-ról.

Szakács Zalán képviselő:
300 főt érint, tehát 600.000.-Ft a növekménye.

Mudriczki József polgármester:
Tehát azért jelentős számú.

Szakács Zalán képviselő:
De mondjuk ez akár nem csak a tartalék terhére, hanem a szociális ellátások terhére is mehet ugye, tekintve, hogy két pályázatunk is volt az idén beadva, és mind a kettő...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Abból kifejezetten tiltva van a karácsonyi csomag.

Szakács Zalán képviselő:
Jó, tehát úgy értem, hogy a maradékból, amit év elején, amikor a költségvetés időszaka készült, akkor nem tudtuk, hogy lesz ilyen pályázat, és ennek megfelelően lett erre az összeg elkülönítve, de ugye most, hogy van pályázati pénz a gyógyszerkiadások viseléséhez, lakhatási támogatás nyújtásához, az ebből felszabaduló pénz nyújthat ennek, vagy szolgál fedezetül, ha a testület úgy dönt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Hangsúlyoznám a dolog gesztusértékét, és a gesztus, gondolom, az idén is igazán az lesz, hogy az időseknek másorral kedveskednek a gyerekek. Ugye, lesz ilyen?

Mudriczki József polgármester:
Így van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Felteszem...

Mudriczki József polgármester:
Tehát a...hasonló módon szervezzük megünnepelni a karácsonyt, tehát lesz idősek karácsonyi ünnepe, falukarácsony, megyünk a szociális otthonba,...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
És így aztán...

Mudriczki József polgármester:
...illetve tervezzük Hutában is egy karácsonyi ünnepség megtartását.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
A másik megjegyzésem az, hogy én nem tudok elképzelni a jelenlegi életünkben olyan szociális kasszát, amiben ne lenne jó, ne jönné jól plusz pénz. Úgyhogy nem...oda mindig nyomni lehet meg nyomni kell. Nem gondolnám, hogy onnan célszerű elvenni vagy átirányítani.

Mudriczki József polgármester:
Mi a javaslat?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Az, hogy maradjon 3.000.-Ft.

Mudriczki József polgármester:
Jó. Tehát akkor szavazzunk sorba.

Lóczy Béla képviselő:
Szavazzunk sorban.

Mudriczki József polgármester:
Tehát akkor egyetértetek-e azzal, hogy a szociális otthonba egy lapos tévét vásároljunk akkor? Ugye, egy modern, XXI. századi tévét vásároljunk úgy, mint tavaly, és ezzel támogassuk az idősek...

Szakács Zalán képviselő:
Bocsánat, erre kaptunk garanciát, hogy ez tényleg meg fog valósulni nekik az a több csatornás elérhetőség?

Mudriczki József polgármester:
Azt mondta igazgató asszony, hogy a maradék pénzekből, marad...kötségvetési pénzekből ezt a fejlesztést...

Szakács Zalán képviselő:
Meddig akarják ők ezt megcsinálni?

Mudriczki József polgármester:
Ebben az évben.

Szakács Zalán képviselő:
Akkor nekem olyan javaslatom lenne, hogy...tehát várjuk meg vele az év végét, és ha nem valósul meg a szociális otthonnak a tervezett beruházása, akkor január elején is azt gondolom, hogy jó lesz az időseknek a több csatorna lehetősége, ha megvalósul, akkor meg nyilván akkor meg kapnak egy tévét.

Lóczy Béla képviselő:
A több csatorna lehetősége, az mekkora összeget jelent?

Szakács Zalán képviselő:
Hát most perpillanatnyilag az ingyenes csatornák, az a 8 ingyenes csatorna, ami számukra elérhető. A több csatornába a szociális bizottsági ülésen a Mindig Tv-s dekóder került szóba. Ennek én most megnéztem az árát, 18.000.-Ft az ára úgy, hogy már félévre, hat hónapra fel van töltve a kártya.

Lóczy Béla képviselő:
Bocsánat, kérdezhetek valamit? Most lehet, hogy bután fog hangzani, de leül oda mit tudom én 10, 20, 30 idős ember. El tudják dönteni abból a sok csatornából, hogy melyiket fogják nézni? Most lehet, hogy hülyén hangzik, amit mondok, de...

Mudriczki József polgármester:
Bocsánat, magamhoz venném...

Szakács Zalán képviselő:
Ez volt mindig a vita tárgya egyébként.

Mudriczki József polgármester:
Magamhoz ragadva a szót, előző vezetésnek ugye, ez aggályos volt, és tavaly is foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, hogy legyen egy ilyen fejlesztés, és pontosan azzal az okkal lett elhárítva, most másképp gondolják. Ők egyébként nem Mindig TV-s csomagban, hanem ilyen...hát ugye, a telefonhálózatuk T-Home-os, és akkor egy T-Home-os családi csomagban gondolkoznak, ez hangzott el az intézményvezető asszony részéről. Hát, mondom költségvetési pénzekből elindították ezt, hogy megvalósítsák. Hát, én azt gondolom, hogy azért a karácsonyi ünnepség, ami a szociális otthonban 17-én lesz, hogy addigra azért valami csomaggal nekünk elő kéne rukkolni.

Szakács Zalán képviselő:
Jó, akkor legyen a tévé. Ha nem lesz beruházás, akkor én felajánlom saját magam költségére nekik a több csatornás elérhetőséget.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ez havi 18, vagy egész év?

Szakács Zalán képviselő:
Nem, ez most fél...meg kell venni ugye a dekódert és ezen kívül az előfizetési díj havi 2.000.- Ft. De az a 18.000.-Ft, amit most a dekóderért ki kell fizetni, ez magában foglalhat havi előfizetési díjat.

Mudriczki József polgármester:
Gyakorlatilag az hangzott el, ugye, hogy a T-Home-os megoldás azért jobb megoldás, mert ott van egy rendszer, és a fejlesztése akár ingyenes, hanem a...csak a havi díjat kell fizetni, tehát ez a 4.000.-Ft, azt hiszem, plusz díj, tehát talán ez ésszerűbb.

Lóczy Béla képviselő:
És televízióként plusz 850.-Ft.

Mudriczki József polgármester:
Igen, hogyha egy másik beltéri...de hát ezt mindenképpen úgy gondolják, mert ugye két társalgó van, és hát abban...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Jó, hát akkor vegyünk egy tévét.

Mudriczki József polgármester:
Tehát akkor, aki egyetért ezzel, hogy kapják meg a televíziót, az kérem, kézfelnújtással szavazzon.

Lóczy Béla képviselő:
Bocsánat, de mekkora összegben?

Mudriczki József polgármester:

Hát, úgy, mint tavaly. Tavaly, azt hiszem, 90.000.-Ft-ért.

Lóczy Béla képviselő:

100.000.-Ft-ig.

Mudriczki József polgármester:

Így van, így van. Tehát olyan 102 cm-es.

Szakács Zalán képviselő:

De mondjuk, itt az arányokat azért érzitek!

Lóczy Béla képviselő:

A másik, ami kicsit megfogott és hadd, csak ilyen beszélgetés szintjén, a parádi idők otthonában jellemzően nem feltétlenül parádi idők laknak.

Mudriczki József polgármester:

De mindenki parádi lakos, aki a szoc. otthon lakója.

Lóczy Béla képviselő:

Azt értem, de hogy azok, akik egyébként nem a szociális otthon lakói, és parádiak és egyedül élnek azoknak nem emeljük fel a karácsonyi díjat, de adunk egy 100.000.-Ft-os televíziót a parádi idők otthonának, ahol egyébként túlnyomóan, tehát nem parádi származásúak laknak, nem akarok moralizálni, csak hangosan gondolkozom, hogy biztos, hogy ez így jó?

Mudriczki József polgármester:

Jó, erről még nem szavaztunk.

Lóczy Béla képviselő:

De majdnem! Ezen szavazás előtt gondolkoztam, hogy biztos, hogy ez így....de most mondjátok, hogyha nincs igazam!

Szakács Zalán képviselő:

Nem, tökéletesen igazad van egyébként.

Lóczy Béla képviselő:

Elgondoltam, hogy biztos, hogy ez így a jó?

Szakács Zalán képviselő:

Én mondjuk azt a ...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Attól, hogy beköltözik valaki a parádi...

Lóczy Béla képviselő:

Én értem, én sem vagyok parádi.

Szakács Zalán képviselő:

Tudjuk, a normatívát is kapjuk utánuk.

Lóczy Béla képviselő:

Jó, de hát én beköltöztem harminc egynehány éve Parádra, így is gyűtt-ment vagyok na most innentől kezdve akkor...

Mudriczki József polgármester:

Tehát hogyha...ha...ha...

Lóczy Béla képviselő:

Sosem leszek parádi, hiába lakom itt már harmincvalahány éve.

Szakács Zalán képviselő:

De egyébként nekünk erről az 5.000.-Ft-ról még egyszer kell szavazni? Mert nem csak arról kellett volna a testületnek, hogy ez minek a terhére megy?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát eddig 3.000.-Ft, évek óta 3.000.-Ft.

Szakács Zalán képviselő:

Na jó, csak ugye a testületnek van egy átruházott hatásköre a bizottságra.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A segélyezésre.

Mudriczki József polgármester:

150-en laknak, ebből 70 év felett vannak százan. Tehát hogyha 3.000.-et kapnak, az 300.000.- Ft. Tehát ezért is jobb megoldás a 90.000.-Ft-os tété.

Lóczy Béla képviselő:

Meggyőztél. Jó. Akkor legyen 3.000.-Ft és a televízió.

Szakács Zalán képviselő:

És a parádiaknak meg 5.000.- .

Csartos György alpolgármester:

Van egy, ugyanúgy, mint ahogy tavaly, szaloncukor, egy pár kiló szaloncukor akkor legyen már még mellé.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát ki az, aki ezzel egyetért, hogy akkor karácsonyra egy...

Szakács Zalán képviselő:

Szerintem akkor fordítva szavazzunk, ahogy az indítvány volt, hogy először a parádiak, 70 éven felüliek, és utána az idősek otthona.

Lóczy Béla képviselő:

A parádiak, 70 éven felüliek, azok az idősek otthonán kívüliek?

Szakács Zalán képviselő:

Igen.

Mudriczki József polgármester:

Igen. Tehát...

Szakács Zalán képviselő:

Tehát csak a helyben lakó, nem Toldi úti lakosok.

Lóczy Béla képviselő:

Mekkora létszám ez?

Szakács Zalán képviselő:

Mondom, hogy 300 fő.

Mudriczki József polgármester:

300 fő.

Lóczy Béla képviselő:

Parádon 300 fő 70 éven felüli lakik? Idősothont kivéve?

Szakács Zalán képviselő:

Igen.

Mudriczki József polgármester:

Igen. Bizony.

Lóczy Béla képviselő:

Hol?

Szakács Zalán képviselő:

250 volt még ezelőtt 3 évvel.

Mudriczki József polgármester:

Na, tehát aki azzal egyetért, hogy amit a...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Két javaslat van, bocsánat, egy 3.000-es és egy 5.000-es.

Mudriczki József polgármester:

Hát van egy előterjesztés az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak, hogy a tartalékkeret terhére ugye 5.000.-Ft-ot kapjanak az idén az idősek karácsonyi ajándékként. Ki az, aki...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Bocsánat, ne haragudj már! És ne feledjük el, hogy úgy szavazzon, hogy utána fel lesz téve az, hogy és ki az, aki 3.000.-Ft-ot akar adni!

Mudriczki József polgármester:

Így van. Ki az, aki...hát az egy másik indítvány...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó, csak azért jobb, ha mondd.

Mudriczki József polgármester:

Tehát van...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Előre bocsájtom, hogy a jelenlegi költségvetésben 3.000.-Ft van belekalkulálva az előirányzatba.

Lóczy Béla képviselő:

Jó, akkor miről szavazunk?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Majd mindjárt megtudjuk.

Szakács Zalán képviselő:

5-3!

Mudriczki József polgármester:

Tehát gyakorlatilag az 5.000.-Ft, ami az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslata. Aki azzal egyetért, hogy az idén karácsonykor 5.000.-Ft-ot kapjanak, és a tartalékkeret terhéből emeljük ezt a pénzt be, az kérem, kézfelnyújtással ezt erősítse meg!

Szakács Zalán képviselő:

Mondjuk, a bizottság egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

140/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát elfogadva, az Idősek Karácsonya rendezvényhez kapcsolódóan a 70 év feletti parádi lakosok részére 5.000 Ft/fő összegű - egyszeri jellegű - szociális célú támogatást nyújt. A megemelt összegű támogatás forrása a település költségvetési tartaléka.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 24.

Mudriczki József polgármester:

Jó, akkor a következő ugye volt a televízió. Tehát akkor...

Szakács Zalán képviselő:

Ehhez azért vegyük hozzá a televízióhoz még, hogy ha az intézet nem csinálja meg, vagy nem tudja megcsinálni saját hatáskörben a több csatornát, akkor gyakorlatilag már a 17.000.-forint...

Lóczy Béla képviselő:

Rendben van, de utána van egy havidíja, azt ugye, most akkor velük kell megbeszélni, aztán majd valaki fizeti, aztán ugye...maga, maga...

Szakács Zalán képviselő:

Nem, tehát én mondtam, hogy azt felajánlom, de akkor, hát a polgármester úr is tárgyal...

Lóczy Béla képviselő:

Jó, hát akkor, akkor még, Zalán, de...

Szakács Zalán képviselő:

Hat hónap után is felajánlom a havi 2.000.-Ft-ot.

Mudriczki József polgármester:

Tehát gyakorlatilag a...

Szakács Zalán képviselő:

De akkor tegye, ha úgyis megy a polgármester úr az intézményvezetővel beszélni, akkor legyen kedves ezt említse meg, hogy...mint lehetőség!

Mudriczki József polgármester:

Jó. Gyakorlatilag ugye a T-Home-os fejlesztés is a mi döntésünk alapján valósul meg, akkor ott a kötelezettségvállalás is a miénk, tehát nekünk kellett volna fizetni azt a havi 4.000.-Ft-ot, vagy 5.000.-et, még nem tudom most, mennyi, de tehát ehhez a családi csomaghoz kapcsolódó díj.

Ugye, ez náluk könyveléstechnikai kérdés is ugye, hogy külső...így van. Na, lényeg az, hogy ennek függvényében, nyilván én úgyis találkozok vele, és akkor ezt átbeszélem, de akkor ki az, aki ezzel egyetért, hogy akkor kapjon az idén is egy televíziót, meg pár kilo szaloncukrot a szociális otthon?

Szakács Zalán képviselő:

És akkor max. 150.000.-Ft értékben?

Mudriczki József polgármester:

Persze, már olyan 90.000.-Ft-tól elérhető.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az 100.

Mudriczki József polgármester:

100.000.-Ft értékben, jó, és már akkor már benne van a szaloncukor is. Jó. Azt hiszem, egyöntetű volt a szavazás, nem?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát a képviselő úrnak nem láttam a kezét, de biztosan.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Legelőször én tettem.

Mudriczki József polgármester:

Tehát egyöntetű igen akkor.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

141/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Parádi Idősek Otthona Intézményben lakók részére 1 db televízió készülék beszerzéséről és a Karácsonyi ünnepség keretében történő átadásáról döntött. A rendelkezésre álló forrás 100.000 Ft fedezete a tartalék.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 24.

Mudriczki József polgármester:

És akkor van a következő kérdés, a mikuláscsomag. A aktuális mikulás ünnepségre akkor mikulás csomag készítése. Elfogadható a testület részéről, hogy 700.-Ft-tal töltsük föl a csomagot, vagy ennek megfelelő termékekkel, és akkor ezt hát a helyi vállalkozók megkeresésével. De jelöljön meg egy vállalkozót, képviselő úr!

Szakács Zalán képviselő:

Hát Kakukék vállalkozók, üzletük van, élelmiszerüzletük Hutában, le tudják bonyolítani. Varsányiéknak üzletük van, le tudják bonyolítani. Fejesnének üzlete van, élelmiszerüzlete van, le tudja bonyolítani.

Mudriczki József polgármester:

Nem erről van szó. Ez vitát gerjeszt. Ha most megkeresem, nyilván mindenki szeretné, és akkor én kit válasszak? Én döntsem el, hogy jobb csoki a Balaton szelet, mint a Sport szelet?

Szakács Zalán képviselő:

Jó, hát akkor a Szociális Bizottság eldönti, vagy a tagjai, hogy akkor melyik vállalkozó lesz helyzetbe hozva, ha a polgármester úr nem akarja felvállalni.

Mudriczki József polgármester:

Hát nem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:


Ezt a kérdést nem lehetne továbbra is a konyhán keresztül megoldani?

Szakács Zalán képviselő:

Persze, akkor csinálja a konyha, jó.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Zalán, nagyker áron beszerzi a konyha és megcsinálják a csomagot. Ha vállalkozónak adjuk ki, akkor akármilyen kis haszonnal dolgozik, de mégis 10 %-ot csak rátesz.



Szakács Zalán képviselő:

De mégis helyi vállalkozó lenne, aki ide fizeti az iparüzési adóját.

Mudriczki József polgármester:

En azért mondom, jelölje meg, hogy ki! És ha van olyan, akkor éntőlem csinálhatja bárki.

Lóczy Béla képviselő:

Nem lehet megfordítani ezt a dolgot? Azt mondjuk, hogy kérjük, hogy a csomagban ez, meg ez, meg ez legyen. Aki a legolcsóbban csinálja, az vigye. Nincs ilyen lehetőség?

Szakács Zalán képviselő:

Nem. Úgy működhet, hogy mi 700.-Ft-ot szánunk rá, ő jelölje meg, hogy a 700.-ért mit tud beletenni. Aki a legtöbbet teszi bele...

Lóczy Béla képviselő:

Polgármester úrnak teljesen igaza van, melyik a jobb, a Sport szelet vagy a Balaton szelet?

Szakács Zalán képviselő:

Gyerekeknek mindegy szerintem.

Lóczy Béla képviselő:

Na, de hogy döntöd el?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azt hiszem, ilyen részletekbe nem kéne belemennünk, ha azt mondja, hogy van annak útja-módja, ott az összeg, csinálják meg!

Mudriczki József polgármester:

De az is jó, hogy forgószínpad lesz, aztán nyomon tudjuk követni, hogy a vállalkozó...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem, nem, nem, nem körbe....a konyha, az egy jó ötlet.

Lóczy Béla képviselő:

De ezzel mi a gond, ha megmondjuk,...

Szakács Zalán képviselő:

Támogatjuk a helyi vállalkozókat.

Lóczy Béla képviselő:

... hogy mi legyen a csomagban, ezt mondjuk azért bármelyik édesanya össze tudja válogatni, hogy kb., bemegyek az ABC-be, itt van kb. 700.-Ft, egy ilyen, egy olyan, egy olyan. Tisztelt vállalkozók, ebben a csomagban mennyiért tudja megcsinálni ezt a 300 darabot?

Szakács Zalán képviselő:

Így is jó.

Lóczy Béla képviselő:

Aki olcsóbbat ad, az csinálja meg.

Szakács Zalán képviselő:

Jó.

Mudriczki József polgármester:

Így is jó.

Lóczy Béla képviselő:

És akkor helyi vállalkozó is, összesen belül leszünk.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Figyelj...

Lóczy Béla képviselő:

Ez nem kivitelezhető?

Mudriczki József polgármester:

Kivitelezhető, csak nem olyan egyszerű, mert amikor el kell menni vásárolni, akkor nem biztos, hogy rendelkezésre áll az a mennyiség mindenképp, és akkor az már anomália. Ez az előző években is volt ilyen gond, hogy minden esetben Egerbe kell menni, mert volt itt már olyan, hogy helyi vállalkozótól szerezzük be, csak nem tudta biztosítani, mert nem volt neki annyi.

Lóczy Béla képviselő:

Jó. Józsi, most hogyha...

Mudriczki József polgármester:

Tehát ő nem kötelező!

Lóczy Béla képviselő:

Jó, vegyünk egy építőipari kivitelezést. Mondjuk azt, hogy van egy árajánlat. Ez alapján...vagy van egy tételes kiírás, ez alapján ad árat, de ha közben bármi módosul, értelemszerűen akkor már nincsen. Na most ha nem lesz annyi Balaton szelet, akkor majd tesz bele egy csokit, ugyanolyan áron.

Mudriczki József polgármester:

Azért mondom, hogy 700.-Ft összegben bízzuk rá valakire, és állítson össze egyet.

Lóczy Béla képviselő:

De kire?

Szakács Zalán képviselő:

Akkor kezdje Fejesné, ő van a falu legtávolabbi pontján, aztán haladunk lefelé.

Mudriczki József polgármester:

Fejesné, Fejesné.

Szakács Zalán képviselő:

De helyi vállalkozó. Ide fizeti az iparüzési adóját. A konyha nem fizet ide iparüzési adót. Nyilván a vállalkozóknak is a kedvében kell járni, ami van önkormányzati megrendelés,

akkor nyilván azoknak, akik becsülettel, éveken keresztül fizettek ide, és teszem hozzá, hogy olyat kell választani, akinek nincs semmiféle...

Lóczy Béla képviselő:

Hát ez evidens. Én még mindig nem tudom, miért, mi a baj azzal, amit én mondtam, de legyen úgy, ahogy gondoljátok.

Mudriczki József polgármester:

Jó.

Lóczy Béla képviselő:

Mért nem lehet azt mondani, hogy emberek, ennyi csoki van benne, aztán amelyik a legolcsóbb, az lesz, ugye?!

Szakács Zalán képviselő:

Én mondtam, hogy részemről teljesen jó.

Lóczy Béla képviselő:

Hát, mindegy, hát...

Dr. Antal Árpád képviselő:

De egyszerűsíthetünk. Bízunk rá a Szociális Bizottságra, és majd eldönti.

Lóczy Béla képviselő:

Nagyon jó ötlet!

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor most ma abban hozunk döntést, hogy 700.-Ft legyen a mikulás csomag, és minél hamarabb, ugye, döntés kell benne, mert...

Szakács Zalán képviselő:

Jó, akkor a vállalkozókat...ki kell nekik küldeni egy levelet, ha így lesz, ahogy, ezt fogadjuk el, ahogy... Béla?

Lóczy Béla képviselő:

Már ez részletkérdés akkor. Hogyha mi azt mondjuk nagylelkűen, hogy 700,-, meg oldjátok meg, a beteg emberrel, akkor oldjátok meg! Így jártatok. Jó, hát akkor beszéljük meg 700.-Ft-ről szavazzunk, és utána aztán már...

Szakács Zalán képviselő:

700.-Ft mehet részemről.

Lóczy Béla képviselő:

Tehát akkor mancsokat föl vagy valami?

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor az idej mikulás csomag 700.-Ft-os egységárral készüljön, és akkor a vállalkozók ajánlatát, vagy, vagy, vagy...ezt meg a Szociális Bizottság elbírálja. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnyújtással szavazzon!

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
142/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mikulás ünnepség során kiosztásra kerülő mikulás csomagok értékét 700 F/db összegben határozza meg. A testület a csomagok tartalmának és a szolgáltatást nyújtó vállalkozó kiválasztását az Egészségügyi és Szociális Bizottságra ruházza.

Felelős: Bizottsági elnök
Határidő 2015. december 6.

Mudriczki József polgármester:
Részemről ennyi volt. Egyebekben jelezte még...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Igen, köszönöm!

Berkes Elemér roma nemzetiségi önkormányzat elnöke:
Ha a települési önkormányzat megbeszélte az egyebeket én is szeretnék az egyebekben.

Mudriczki József polgármester:
Jó.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Köszönöm szépen...

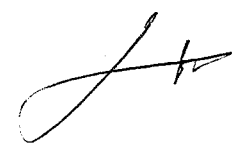
Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Mi van a Mozaikkal, mi van?

Szakács Zalán képviselő:
Mindjárt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ja, bocsánat, nem vettelek észre.

Lóczy Béla képviselő:
Milyen jelentéktelen, nem?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Igen. Gondolkodom. Egy indítványt szeretnék tenni, de előtte szeretném megosztani egy élményem a tisztelt testülettel, és szeretném megosztani Parád község lakosságával is a videón és a jegyzőkönyvön keresztül. Október 29. napján Heves városában tárgyaltam a bíróságon, és a bíróság környéke, ami tulajdonképpen Heves belterülete, teljesen meglepő, módon nehezen lehetett a bíróságot megközelíteni, utat építenek, parkosítanak, fel van túrva minden. Hatalmas beruházás megy a belterület kialakításánál. A belterületnél a parkosítás már egy olyan 50 %-ban készen van, és a park terület közepén van Kő Pál szobrászművésznek a szobra, ami a két világháború elesettjeinek állít emlékművet és a park északi részén rendbe



van hozva egy épület, viszonylag nagy épület, csodálatosan rendbe van hozva, ott pedig Kő Pál állandó kiállítása van. A feleségemmel voltam egyébként. Odamentünk az elkészült szoborcsoporthoz, ami a park közepén van, hogy megcsodáljuk, amikor odajött egy ősz úr, akitől már távolról láttuk, hogy ő a művész úr, és elkezdett velünk beszélgetni és mi is felismertük. Bevitt bennünket az állandó kiállítására és ott egy olyan élményben volt részünk, hogy maga a művész mutatta be a szobrait és az alkotás körülményei ismertetésével, hogy melyik szoborhoz mi fűződik és miért készítette. Szóval egy élmény volt. Természetesen arról is szót ejtettünk, hogy Parádon van egy szobra, a menyasszony, amivel kapcsolatban ugye már az előző testületi üléseken interpelláltam is, és amiben polgármester úr benyújtott ide egy nyilatkozatot Kő Páltól, hogy nem kívánja a szobrot a helyéről elvinni, és én rákérdeztem a művész úrra, hogy volt egy ilyen nyilatkozat. Igen, mondta, hogy a polgármester, vagy a volt polgármester keresett meg ezzel kapcsolatban, hogy itt egy-két okos, vagy retinens ember át akarja helyezni a szobromat, hogy hozzájárulok-e én ehhez? Erre háromszor rákérdeztem, és akkor megkérdeztem tőle, arról tájékoztatta-e, aki megkereste, hogy az a szobor elzárt részen van, nagyközönségtől elzárt területen van, és a nagyközönség számára nem hozzáférhető. Csodálkozva rám nézett és azt mondta, hogy erről ő nem kapott tájékoztatást. Természetesen, ha ilyen tájékoztatást kap, akkor ezt a nyilatkozatot nem adja ki. Tisztelettel, megint meg lettünk vezetve!

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, képviselő úr, a fényképeket vittem, a fényképeken is látszik, hogy hol van a szobor elhelyezve, bárki oda tud menni a mai nap is a Kő Pál alkotásához, én úgy gondolom.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mi, hogyan tud odamenni?

Mudriczki József polgármester:

Hát bemegy az Erzsébetbe, és megnézi.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ja, értem. Tehát ha valaki lenn a parkban sétál és látja a szobrot, akkor onnan felmegy az Erzsébetbe, megkéri őket, hogy bemehet-e megnézni a szobrot és akkor bemegy és megnézi és mindez a szobor Parád önkormányzatának a tulajdona!

Mudriczki József polgármester:

Ez így igaz.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egy idegen területen! Jó, tehát ez volt az élmény, amit szerettem volna Önökkel megosztani. Én azt gondolom, hogy ezt nyugvópontra kell tenni, és akkor ezzel kapcsolatban egy indítványom van. Remélem, valaki csatlakozik hozzá, hogy megtegyem. Az indítványom az, hogy egy ilyen szoborismertető munkakört kell oda teremteni a park végébe, és egy - lehet nyilvánvalóan a köz munkások közül is -, és egy távcsővel ellátni, és egy táblát kitenni, hogy az a szobor az önkormányzat tulajdona, csak 100 méterrel beljebb van a területen, és evvel a távcsővel meg lehet látni, meg lehet csodálni azt a szobrot. De ha még ezt tovább bonyolítom, akkor egy dia készletet is oda lehet tenni, hisz egy szobor úgy jó, ha minden nézetből megcsodálják, amivel megcsodálható. És mindezt azért, mert Parád község polgármestere nem hajlandó intézkedni a parádi tulajdon méltó elhelyezésére.

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő úr! Én úgy gondolom, hogy van erre egy képviselő-testületi határozat is, hogy ez a szobor ott van az Erzsébet Park Hotel udvarán, amit nem ez a testület hozott, hanem egy előző, én ezt tiszteletben tartom. Ez a testület még nem hozott...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Az a határozat arról szól, hogy kerítés építéshez hozzájárulnak. Az a határozat csak és kizárólag arról szól. Ne tessék tiszteletben tartani! Az a parádi önkormányzat tulajdona! Az én tulajdonom, azt nem rakom át a szomszéd udvarára! Azt hiszem, ez világos. És ráadásul az a szobor azért és amiatt van, hogy az látható, csodálható legyen.

Lóczy Béla képviselő:

Lehet, hogy nem lesz ilyen frappáns indítvány, amit indítványozok, mint a tiéd volt, mert ezt ugye nehéz überelni, de ha esetleg próbálkozok veled, nem tudom, a művész úr van-e olyan egészségi állapotban, hogy ellátogasson Parádra. Hívja meg az önkormányzat, tekintse meg a szobrot, és mondja el az emberek előtt a véleményét, hogy véleménye szerint hol lenne ideális helyen a szobra?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Művész úr kifejezte azt, amikor beszélgettünk, hogy ő természetesen hozzájárul a szobor méltó áthelyezéséhez, ...

Lóczy Béla képviselő:

De jöjjön el, aztán mondja meg, hogy hova.

Dr. Antal Árpád képviselő:

...sőt...sőt ha ez el van zárva a nagyközönségtől, mert ugye nem vitásan el van zárva. Ez egyébként abszurdum, amit a polgármester úr itt említ, hogy ha valakit érdekel a szobor, akkor menjen fel a portára, kérdezze meg, és akkor ...

Lóczy Béla képviselő:

Szerintem tegyük pontot rá az SZMSZ-szel! Jöjjön el a Kő Pál művész úr, nézze meg, hogy hol van a szoborja és ha épp esetleg nem tetszik neki, akkor mondja meg, hogy hol lehetne jó.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én az indítványt megtettem, ezt a méltatlan, ezt az abszurd, méltatlan állapot megszüntetésére, hogy parádi önkormányzati tulajdon, ott elzárva van.

Lóczy Béla képviselő:

Tisztelt képviselőtársam! Mi az akadálya annak, hogy meghívjuk a művész urat és megkérdezzük, hogy mi a véleménye?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hát művész úr nem a véleményére kíváncsi, a művész úr azt mondja, hogy meg kell határozni, meg kell nézni az új helyét, abban a pillanatban nagyon szívesen eljön, megnézi és hozzájárul. Tehát a művész úr a véleményét azt kifejezte egyszer már arra az információra. És kifejezte erre is, amit tőlem kapott, de egy tény! Az, amit itt ugye a polgármester úr lobogtatott, hogy a művész úr nem járul hozzá az, hogy mondjam, nem teljes körű információval lett megszerezve. Magyarul megvezettek bennünket és megvezették a művész urat is.



Mudriczki József polgármester:

Elnézést kérek, azért...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Most jutott eszembe, nem korábban, csak mert előfordul, hogy valakinek megfordulhat a fejében, hogy elhallgattam, pedig már... hogy olyan kevés, meg sokba is kerül szobrokat, jó szobrokat, köztéri szobrokat találni, elhelyezni, és pedig azoknak milyen jelentősége van, ezt nem kell ecsetelni. És én bátorkodtam egy nulla ponttal kiegészíteni a Településfejlesztési Bizottságnak a fejlesztési programjait és a nulla pont az lenne, hogy a térrel kezdjük el foglalkozni, legalábbis tervezzék meg. A jelenlegi 48-as szobor terével szemben az a terület arra van kinézve, hogy ott egy impozáns parádi tér legyen. Ezért aztán azt gondolnám, talán ennek a vitának, ami jó régi, és nem is tudom, hogy lenne-e jó megoldása. Talán azon kellene elgondolkodnunk, hogy úgy egyezkedni az Erzsébettel valamikor, hogy a Kő Pálon keresztül, hogy ugyan maradjon ott a szobor, mintegy megőrzésre, és nézzék ők, istenem, de amikor a térrel odáig jutunk, hogy az méltó helye lesz egy szobornak, és a szobor pedig emeli a térnek a szépségét, és impozáns jellegét, akkor visszavesszük, adják vissza, törődjenek bele!

Mudriczki József polgármester:

Jó, hát az nem kérdés, hogy az Erzsébet, ha mi azt mondjuk, akkor ide kell, hogy adja, hiszen a mi tulajdonunk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát mondjuk akkor ezt, hogy ha olyan állapotba kerül...

Mudriczki József polgármester:

Szintén Kő Pál azt is elmondta, hogy ő örül annak, hogy egy olyan zárt helyen van, ami nem olyan szabadon megközelíthető, mert nagyon sok problémával küzd olyan tekintetben, hogy befűjják a szobrokat, és utána javíthatatlan, tisztíthatatlan és én csak jelzem azt, hogy szerintem legtöbbször az Erzsébet Park Hotelban látják azt a műalkotást, hiszen oda sok ember jár. Meg az is igaz, hogy az Erzsébet nekünk tényleg egy jó zászlós hajó és hogyha mi ezzel tudjuk segíteni a munkájukat, hogy egy értékes alkotásunk mondjuk az ő területükön van, ez nekem nem annyira aggályos.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ha belemegyünk ebbe a vitába...

Mudriczki József polgármester:

De ha a testület így gondolja, én...

Lóczy Béla képviselő:


Lehet egy gusztustalan megjegyzésem?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ezt inkább vegyük úgy,...

Lóczy Béla képviselő:

A Kő Pál művész úr ugye azt mondta, hogy örül neki, hogy zárt téren van és megvédi. Kő Pál művész úr azt mondta, hogy nem tudta, hogy zárt helyen van. Nem lehet, hogy a Kő Pál úr szenilis?



Dr. Antal Árpád képviselő:
Kő Pál úr?

Lóczy Béla képviselő:
Szenilis.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Á! Nem!

Lóczy Béla képviselő:
Hát ha egyszer azt mondta, hogy jó, hogy el van zárva, aztán nem érti, hogy miért van elzárva, akkor közben mi történt már?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Pontosan, Kő Pál úr azt mondta egyébként, hogy ő nem kapott tényszerű információt, csak azt az információt kapta, hogy itt bizonyos izgága személyek át akarják helyezni a szobrot. Semmi más információt nem kapott róla a Kő Pál. Na most polgármester úr! A múltkor hatan voltunk, és ötünk ellen állít valamit! Én azzal kezdtem, hogy a feleségemmel együtt voltam! Legközelebb, ha szükséges, bár eléggé szégyellős, megkérem, hogy jöjjön el és mondja el, hogy mit mondott a Kő Pál.

Mudriczki József polgármester:
Én elfogadom, én elfogadom!

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ketten voltunk ott!

Mudriczki József polgármester:
Amikor meg mi voltunk, akkor ez hangzott el. Ezt erősíti a levél is amit elküldött.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Én értem, csak éppen ezt tetszenek elfelejteni a tényszerű információadást.

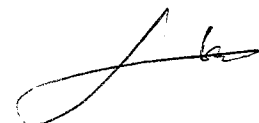
Mudriczki József polgármester:
Jöjjön Kő Pál, mondja meg, hogy hova tegyük a szobrot, én elfogadom!

Dr. Antal Árpád képviselő:
Elnézést! Azért az alaphelyzetet tisztázzuk! A szobor az önkormányzat tulajdona!

Mudriczki József polgármester:
Így van.

Dr. Antal Árpád képviselő:
A tulajdonos határozza meg tulajdonképpen a művész véleményének figyelembe vételével, hogy hova kerül.

Mudriczki József polgármester:
Pontosan. Pontosan.



Dr. Antal Árpád képviselő:

De a művész véleménye ellenére is elhelyezheti nyilván máshol.

Lóczy Béla képviselő:

De lehet egy kevésbé...egy javaslatom?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem, nem. Szóval én fenntartom.

Mudriczki József polgármester:

Mi a javaslata?

Lóczy Béla képviselő:

Szeretnék javasolni...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Meg kell keresni egy méltó helyet, a park másik részében, illetve a betondzsungelben a falu közepén csináljunk neki egy 20-30 négyzetméteres parkrészt és helyezzük oda! Számtalan lehetőség van. De nem úgy, és nem ott ahol van!

Lóczy Béla képviselő:

Az lenne a javaslatom, hogy ugye folyamatban van egy park tervezés, előkészítés. Ha abban a tervdokumentációban a parkot áttervezzük, ugye ott vannak köztételek, és mindenféle ilyen dolog is. A parktervezővel kéne egyeztetni, és a művész úrral, és akkor a parkban, az új, felújított, leendő parkban megkeresni az új helyét neki. Szerintem jobb helyen van, mint a Kakukk mellett, már bocsánat, hogy ezt mondom, és akkor a művész úrral egyeztetve a park tervezői találják meg a helyét annak a szobornak, a méltó helyét a parádfürdői parkban. Szerintem oda lett megálmodva, lehet, hogy 50 méterrel odébb lett megálmodva, ez most teljesen mindegy, ott méltóbb helye van, mint a Kakukk mellett, most elnézést kérek, hogy ezt mondom! Mindazonáltal, ne felejtsük el, a Kakukk melletti terület nem feltétlen biztos, hogy egy parkot kell készíteni, ez egy tartalék terület, ami még egy kereskedelmi egységnek is lehet a területe, bármi. Most kialakítunk több millió forintért, több tíz, több húsz millió forintért egy parkot, aztán kiderül, hogy kell egy tartalék terület egy uram bocsá' bárminek, akkor nem fogunk tudni majd mit kezdeni a parkunkkal. Tehát az a terület, nem biztos, hogy parknak kell. Lehet ideiglenes park, de akkor egy tényleg ideiglenes park legyen, amíg annak a területnek nem lesz egy végleges funkciója. A parádfürdői parknak meg, úgyis parkot kell csinálni belőle, ott legyen a Kő Pál szobra is.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Valószínű...én nem használtam, vagy nem jól használtam, nem emlékszem rá, hogy park kifejezést használtam-e. Én közteret mondtam, és gondolok oda. Teret. Impozáns teret, ami az ide látogatókat megfogja. Egy kelet-nyugati irányú, nagyon völgybe szorított területen nincsen tér, nincsen terünk. Az a kicsi van ott a posta mellett. Szükség volna arra, ami megragadja ha a turizmust fejleszteni akarjuk.

Szakács Zalán képviselő:

Meg a templomnál.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Tessék?



Szakács Zalán képviselő:

Meg a templomnál.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát az is milyen kicsi! Mindegyik kicsi. Tehát azért én nem mondom, majd vitázunk róla, meg hát a település,... Hogy hívják ezt? Mi ez ? te tudod a szakszót. Na, hát ott meg lehetne ezt, de most nem kell róla vitát nyitnunk, csak megjegyzem, hogy majd kiderül az, hogy mi a funkciója,...

Lóczy Béla képviselő:

Hát ez az, hogy még nem találtuk meg az elmúlt 25 évben a funkcióját tulajdonképpen. Hát akkor meg kell találni és...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én már megtaláltam, mondtam is ezerszer, hogy oda tér kell. Most is azt mondom.

Lóczy Béla képviselő:

Jó, én meg azt mondom, hogy lehet, hogy pontosan egy fejlesztési terület kell, mert lehet, hogy szükség lesz, vagy... egy kereskedelmi, vagy bármi...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát ez általában így szokott lenni, igen.

Szakács Zalán képviselő:

A tér lehet, hogy a templomnál, úgy, ahogy a régi plébánia is el van bontva, tehát alkalmasabb arra, mint amit már régebben én fölvettem és mondtam, hogy elgondolkodni azon, hogy arra a volt iskolaépületre, a felújításra pályázni, és ha ott tér van, akkor oda költöztetni, arra a térre tényleg a faluközpontba a polgármesteri hivatalt, ami a XXI. század igényeinek megfelelő, és nem pedig kis lyukak vannak. Gondolok itt elsősorban a jegyzői irodára. Gyakorlatilag hogy ha hárman bemennek, akkor a negyediknek ki kell jönni, hogy elférjenek benne. Ez ugye amikor épült a 70-es évek...60-as évek végén, 70-es évek elején, az akkori kor igényeinek megfelelt. De a mai kor igényeinek nem. És én nem tartom ördögtől valónak, hogyha civil szervezetek akár ezt a most jól karban lévő épületet megkapnák, és nem hagynánk saját tulajdonú ingatlant ott rohadni, tovább pusztulni funkció nélkül a templomnál.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Volt egy indítvány.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Még szeretnék pár mondatot szólni. Itt nem csak most, hanem korábban is elhangzott a polgármester úr részéről, hogy nem kíván az Erzsébet szállóval összeveszni. Hadd közöljem, polgármester úr, hogy én sem kívánok az Erzsébet szállóval összeveszni és úgy gondolom, hogy az összeveszés alapja nem lehet, hogy visszakerjünk azt, ami a miénk.

Mudriczki József polgármester:

Semmi akadály.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Az összeveszés alapja nem lehet az, ha azt kérjük a szállótól, hogy teljesítse, amit vevőként szerződési kötelemben vállalt. Miért összeveszési alap ez?

Mudriczki József polgármester:

Én nem mondtam. Én azt mondtam,...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Dehogynem! Most hangzott el. Most hangzott el, és...

Mudriczki József polgármester:

...hogy ez részemről nem aggály, hogy miért baj az, hogy ha sok munkahelyet teremtő, sok idegenforgalmi bevételt teremtő szálloda udvarán egy önkormányzati szobor van? De ha a testület így dönt, hát... ám legyen, és hozzuk el onnan, nem gond, de ez...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem ott a helye! Ott lenne a helye a faluközpontban.

Mudriczki József polgármester:

Ez a maga véleménye, a mellette lévő képviselő a templomkertbe képzelem, Lóczi képviselő a parkba, alpolgármester úr meg ide a...

Szakács Zalán képviselő:

Én nem mondtam, hogy a parkba. Én azt mondtam, hogy azt képzelem el inkább, mint...

Dr. Antal Árpád képviselő:

A szobornak méltó helyet kell keresni.

Mudriczki József polgármester:

Ez a maga véleménye! Majd a testület eldönti, hogy hová szeretné elhelyezni. Természetesen ezt ugye mindenkor a művésszel is egyeztetni kell, mert a művész ugyanúgy az alkotása fölött valahogy rendelkezzen az elhelyezésének a ...

Dr. Antal Árpád képviselő:

A művész úr véleményét nyilvánvalóan figyelembe kell venni, de nem az a meghatározó, és főleg nem így, hogy a művészetet tévesen informálták.

Mudriczki József polgármester:

Jogi formulákban én nem vitatkozom magával, mert teljesen fölösleges.

Dr. Antal Árpád képviselő:

...téves információkra alapítva nyilatkozott. Azt nem tudtam, hogy a Mudriczki József polgármester is ott volt ezen a beszélgetésen, mert nekem polgármestert mondott, és én a hogyishívjákra gondoltam – az Oszinkra -, a másik polgármesterre.

Mudriczki József polgármester:

Együtt voltunk.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ja, akkor így ebben a dologban ez még érdekesebb, de a dolognak nem ez a lényege. Senki nem akar összeveszni az Erzsébet Hotellel. Senki nem akar összeveszni a Kft.-vel, én nagyra értékelem a munkáját, maximálisan nagyra értékelem.

Mudriczki József polgármester:

Mi az indítvány?

Dr. Antal Árpád képviselő:

De vannak kötelek. Vannak kötelek, amit vállalt, az nem összeveszési alap, ha azzal foglalkozunk. Itt az polgármester úr, amikor én ezt felvettem ugye, a parkkal vállalt kötelek amit nem tetszettek érvényesíteni. Jegyző úr! Nem tetszettek érvényesíteni! Az alpolgármester úrnak volt egy elképzelése, hogy beszélni kellene velük, hogy a park felújításában vállalnak-e részt? Úgy emlékszem, és a jegyzőkönyvben megnéztem. Történt ezzel kapcsolatban megbeszélés? Biztos, hogy nem.

Mudriczki József polgármester:

Nem.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem. Persze, hogy nem. Egyébként a...majd külön interpelláció kérdése lesz az, hogy a polgármester úr miért szavaz olyankor, amikor érintett, összeférhetetlen egy-egy dolognál. Ez majd az elkövetkezendő időben megnézzük. Az indítvány nyilvánvalóan az jelen pillanatban, amit mondtam, hogy ha a szobor ott marad, akkor egy szoborbemutató státuszt szervezzünk oda, munkahelyteremtő. Távcsővel, hogy mutassa be, és egy táblát oda, hogy ez Parád önkormányzat tulajdona.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Ki az, aki ezzel egyetért? Kérdezem a képviselő-testületet.

Lóczy Béla képviselő:

Mivel, a távcsővel?

Mudriczki József polgármester:

Hát azzal, hogy egy...

Szakács Zalán képviselő:

Az új munkahellyel.

Mudriczki József polgármester:


...új munkahelyi státuszt oda távcsővel. Ki az, aki ezzel egyetért? Kérem, kézfelnyújtással ezt jelezze!

A képviselő-testület igen szavazat nélkül, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el az indítványt.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

143/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselői indítványt nem támogatta.



Dr. Antal Árpád képviselő:

Jó. Akkor a következő az indítványom. Ki az, aki egyetért azzal, hogy Parád község tulajdona idegen területen, elzárva legyen elhelyezve? Ezt kérem szavazásra feltenni!

Mudriczki József polgármester:

Jó. Ki az, aki az elhangzott indítvánnyal egyetért?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tehát hogy elzárva legyen, azzal egyetért.

Szakács Zalán képviselő:

Jelenlegi formájában maradjon.

Mudriczki József polgármester:

Akkor maga most igennel szavaz, vagy nemmel? Mert feltette a kezét.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem én tisztáztam. Tisztáztam.

Mudriczki József polgármester:

Ja, bocsánat! Tehát akkor az indítvány most az, ki az, aki egyetért, hogy jelesül Kő Pál szobra most idegen területen maradjon? Vagy idegen területen, tehát a jelenlegi helyén van, na.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Más tulajdonán, elzárva legyen, vagy maradjon elzárva, vagy keressük meg a méltó elhelyezésének a helyét?

Mudriczki József polgármester:

Na, ki az, aki az ügyvéd úr indítványával egyetért? Ki az, aki nem ért egyet vele?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most nem értem, hogy mit tett fel?

Mudriczki József polgármester:

Hát amit maga mondott. Hát most...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Az én indítványom az, hogy ki az, aki egyetért azzal, amit a polgármester hónapok óta...

Mudriczki József polgármester:

Maga indítványa, micsoda...képvisező úr! Azt mondom, és arról szavazunk. Mi az indítvány?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a szobor méltóbb helyre legyen elhelyezve és nem ott elzárva, az idegen területen.

Mudriczki József polgármester:

Eddig nem ezt mondta, elnézést kérek, képviselő úr!

Lóczy Béla képviselő:

De most már az az indítvány, hogy akkor ki az, aki egyetért azzal, hogy menjen a helyére a szobor.

Szakács Zalán képviselő:

Hogy méltó helye legyen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hogy méltó helye legyen a szobornak is. Méltó helyre áthelyezésre kerüljön és ne idegen területen maradjon.

Szakács Zalán képviselő:

Ugyanez volt megfogalmazva ezelőtt is.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ugyanaz volt megfogalmazva természetesen, csak szavazásra már, hogy mondjam, más formában került feltételre. Megismételjem?

Mudriczki József polgármester:

Igen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tehát ki az, aki egyetért azzal, hogy Kő Pál alkotása, ami Parád önkormányzat tulajdona, méltó helyre, Parád önkormányzat területére legyen elhelyezve, és ne idegen tulajdonban elzárva?

Lóczy Béla képviselő:

Mikor?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Meg kell keresni a, ti készítitek a jövő évi, illetve a jövő évi ...

Lóczy Béla képviselő:

Mert hogyha azt mondom, hogy ha és amennyiben lesz neki egy helye, és méltó helye majd, akkor azt mondjuk, igen. Ha azt mondom, most vigyük valahova,...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Azt mondtam, hogy méltó helyre legyen elhelyezve.

Mudriczki József polgármester:

Ezt mondta a Kő Pál úr is.

Lóczy Béla képviselő:

Hát ez az.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Méltó helyre legyen elhelyezve, ezt mondtam.

Szakács Zalán képviselő:

Jó. Egy éven belül?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem, hát ennyi időt én nem mondtam nyilvánvalóan, de ebben az évben is meg lehet csinálni. Mondtam, a betonzsungelbe, oda kell csinálni egy 40 négyzetméteres parkot, és akkor máris oda lehet vinni. Számítalan lehetőség van. A lényeg az, és az indítványom az, hogy ne maradjon így, ahogy van. Meg kell keresni a lehetőséget, hogy méltó helyre kerüljön elhelyezni. Én nem tudom ezt behatáridőzni. 30 nap, 60 nap.

Mudriczki József polgármester:

Keresünk...

Dr. Antal Árpád képviselő:

De ha be akarjuk határidőzni, akkor azt mondom, hogy 2016. évben. Ez így jó?

Lóczy Béla képviselő:

Én tartózkodok.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Várjál!

Lóczy Béla képviselő:

Nem várok!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De!

Lóczy Béla képviselő:

Nem!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De!

Lóczy Béla képviselő:

Én tartózkodok.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tehát, szóval a dolognak az a lényege, hogy méltó helyre legyen elhelyezve, vagy maradjon úgy, ahogy van, ugye, ahogy a polgármester úr sugalmazza, eldugva, mert ott megnézhetik a szálló vendégei? Na!

Mudriczki József polgármester:


Jó. Tehát ki az, aki egyetért a képviselői indítvánnyal?

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a képviselői indítványt.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

144/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselői indítványt, amely az önkormányzati tulajdonú, és Parádfürdőn található Kő Pál



szobrászművész Menyasszony című alkotásának idegen területről az önkormányzati tulajdont képező méltó helyre történő áthelyezését kezdeményezte, nem támogatta.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én azzal kezdem, hogy itt a polgármesternek be kellett volna jelenteni az elfogultságát, az érintettségét.

Mudriczki József polgármester:

Jó.

Lóczy Béla képviselő:

Én meg azt javaslom, hogy lépünk tovább, jó?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mehetünk tovább.

Lóczy Béla képviselő:

Köszönöm!

Mudriczki József polgármester:

Ez, ez, magam...indoklom a szavazásomat...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Van még?

Lóczy Béla képviselő:

Van. Kettő.

Mudriczki József polgármester:

...azért, azért történt...

Lóczy Béla képviselő:

Nem kell!

Mudriczki József polgármester:

Jó. Következő Egyebek...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Világos. Ott marad a szobor, szobrunk, ahol van! Na!

Lóczy Béla képviselő:

Nem biztos. Hát nem szavaztuk meg, hogy evidens, hogy ott maradjon, mert egy csomóan tartózkodtak.

Mudriczki József polgármester:

Tehát ez az indítvány most nem kapott...

Lóczy Béla képviselő:

Most időszerűtlen, maradjunk ennyiben!

Mudriczki József polgármester:
Így van.

Lóczy Béla képviselő:
Jó. Nos...

Mudriczki József polgármester:
És akkor van még az Egyebek.

Szakács Zalán képviselő:

Még kettő, igen. Parádi Mozaik akkor az egyik, ...most, hogy igen, tehát ugye látta mindenki a Parádi Mozaikot. Aztán annyi kívánczik még hozzá, hogy kiegészült még egy cikkel az iskoláról, ez nem ment át mindenkinek a cikk, mert ma, illetve tegnap napközben semmit nem küldött át a mobilinternetem, mindent visszadobált, nem tudom az okát. A lényege a történetnek, hogy ki lehet nyomtatni, mert hoztam a pendrive-ot, és így meg lehet nézni, 18 oldal terjedelmű. A múltkorikakon változtatás ugye annyi történt, ami itt az informális testületi ülésen megfogalmazódott, az orvosi ügyelettel kapcsolatban, amit a polgármester úr szükségesnek látott, az hozzákerült, illetve a Gálfalvy úr kapcsán történt belőle elhagyás, a többi változatlan. És annyi, hogy még egyszer mondom, kiegészült az iskoláról szóló írással, de kérdezem Évikét, meg jegyző urat, Évikét kérdezem, hogy ki tudja-e nyomtatni, hogy lehessen látni, legalább egy két példányban? Én nem mennék, Parádi Mozaik november, úgy van... kettő, kettő, igen, elmentve, és talán míg a Mozaik lapjait nyomtatja a nyomtató, addig esetleg, hogy ne teljen az idő feleslegesen, rákanyarodhatnánk a JÜB-PB közös ülésén elhangzott kérdésre, az étkezésnek, az ebédnek a kérdésére.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Bocsánat, ne ugorjuk még át a Parádi Mozaikot, mert volna róla véleményem. Ez mindig meg fog ismétlődni, és úgy terheli a testületet, ami fölösleges. Én inkább azt mondanám, most ott a lényeg, ott van a lényeg, ott akadunk el vele, hogy egyfelől van egy szerkesztői szabadság, amit szeretnénk biztosítani, másfelől egy aggály, hogy ez egy önkormányzat információs lapja, és esetleg nem eléggé objektív. Erre lett volna egy testület, amelyik látni való, részéről nem működik, nem tudja betölteni a funkcióját. El kéne gondolkodnunk azon, ez most egy felvetés. Én nem tudom, mi a gyakorlata annak, hogy egy felelős szerkesztő mi mindennel rendelkezzen, elvigye...csak annyi a dolga, hogy elvigye a lapot, és legyen kinyomtatva, vagy az is, hogy ellenőrizze...

Lóczy Béla képviselő:
Felelős kiadó!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Felelős kiadó. Nem azt mondtam?

Lóczy Béla képviselő:
Nem, szerkesztőt mondtál.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Na mindegy! Legyen az, mindegy minek nevezzük. Egy ember, aki ez esetben a polgármester kellene, hogy legyen, akit felruház a testület azzal a jogkörrel, hogy ugyan, tegyen kifogást a lap ellen, de azt olyan módon, hogy ha megteszi, akkor azt a testület elé kell vinnie. Valami módon ezen túl kell lépni, ez örökös lesz ez, szóval egy olyan ellentmondás van, amit fel kéne

oldani. Még egyszer mondom, nem nagy szerkesztői szabadság kell, a vele járó szellemi tevékenység kell. Másfelől önkormányzati információs lap, ami van, akiben a tárgyszerűség tekintetében aggályokat vet föl. A kérdés, mi legyen, ha konfrontáció van, ez a kérdés! Ki oldja meg?

Lóczy Béla képviselő:

Aki az elmúlt egy évben.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A testületnek kell.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az is jó, az is valami, de akkor én úgy gondolnám, ha polgármester úr egyetért velem, hogy mivel ő a polgármester, előtte nézze át a lapot, mindegy, milyen titulussal látjuk el, felelős szerkesztő, vagy felelős kiadó, mit tudom én, micsoda, és hogyha kifogás van, azt mondja, na én ezt nem, nem mennék bele, de arra a szerkesztő azt mondja, nem, hát akkor vigyük a testület elé informális, vagy formális ülésben. Mégis egy olyan helyzet adódna, hogy ő sem meri minden lapra azt mondani, hogy nem fogja mondani, hogy nem megy, ha meg kifogásolja, mi is mondhatjuk azt, hogy na, hát ezen most mit van kiakadva, de már elmondtam.

Mudriczki József polgármester:

Igen, ehhez talán annyit mondanék, hogy előző ciklusban is felelős kiadó voltam főszerkesztő úr mellett, és a bírósági tárgyalásokra mindig nekem kellett menni, azaz hogy együtt kezdtük, és akkor a perből ugye, ő kiesett, és én folytattam. Tehát ez is egy...tehát a felelős kiadónak azért van, nem csak az a szerepe, vagy feladata, hogy elvigye az újságot a nyomdába, meg hazahozza onnan, hanem amikor perelnek, akkor a bíróságra is nekem kellett elmenni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mint az önkormányzat vezetőjének.

Mudriczki József polgármester:

Hát, mint az újság kiadójának. Tehát ezért gondolom én, hogy azért azt...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Akkor elnézést, mint az önkormányzat polgármesterének.

Mudriczki József polgármester:

Ha egy cikk az önkormányzatról nem úgy van megírva, vagy aggályos, akkor én ezt csak akkor vállalom, hogyha ebbe én beleszólhatok, és esetleg azt mondhatom,...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Neeee, ez jelenti a cenzúrát, ha beleszólhatok.

Mudriczki József polgármester:

Azt mondhatom,...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez a cenzúra.

Mudriczki József polgármester:

Azt mondhatom, hadd fejezzem be, és ne színészkedjünk a kamerának, azt mondhatom, hogy ez szerintem aggályos és beszéljünk róla, vagy fogalmazzuk át, hogy melyik részével talán nem értek egyet, mert az esetleg, mondjuk, nem szolgálja az önkormányzat, vagy a település érdekeit.

Lóczy Béla képviselő:

Én azt javaslom, amit Pista bácsi mondott. Tehát azt azért elég nehéz elképzelni, hogy egy önkormányzati lapnak nem a polgármester a felelős kiadója. Mert ugye ki lenne más egyébként?! Azon is el kell gondolkozni, hogy ki lenne az, aki úgy tud újságot írni, mint egy önkormányzati lapot, hogy valóban tud tájékoztatni az önkormányzati dolgokról, hogyha nem egy képviselő. Tehát egy kívülálló, láttuk, hogy remek kis újságot csinált, csak éppen pont az nem volt benne, ami szerintem a települést érdekelte volna. Az egy más kérdés, hogy nálunk most éppen van az a szituáció és tetszik, nem tetszik, kimondom, hogy a polgármester és a felelős szerkesztő gyakorlatilag nem barátok. Úgyhogy amit Pista bácsi mondott, azt én jó ötletnek tartom. Akkor legyen a szerkesztő az, aki a szerkesztő, tegye a dolgát a legjobb tudása szerint és a polgármester úrnak, mint felelős kiadónak legyen itt olyan lehetősége, hogy ha valamiben nem megfelelő módot lát, akkor vigye a testület elé, a testület meg döntsön arról, hogy na, tisztelt, kedves uraim, vagytok még ajtón kívül négyen, tetszik, vagy nem tetszik? És szerintem ez egy viszonylag demokratikus megoldás. És onnantól kezdve egyrészt a szerkesztő is megnyugodhat, hogy nem az egész felelősség az övé, polgármester úr szintén megnyugodhat, hogy azért mégsem öneki kell elvinni feltétlenül a balhét, és lehet belőle, naivan azt mondom, egy jó lap, mert egyébként lehet. Köszönöm!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ezzel én egyet tudok érteni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én is.

Lóczy Béla képviselő:

És az úgynevezett "szerkesztő bizottság", az maga a testület. Most erről beszéltünk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Erről beszéltünk eddig.

Mudriczki József polgármester:

Ki az, aki Lóczy Úr indítványával egyetért?

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 1 tartózkodás mellett elfogadta az indítványt.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

145/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
- a képviselői indítvánnyal egyetértve - a Parádi Mozaik Szerkesztő Bizottságaként a település önkormányzati testületét határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Lóczy Béla képviselő:

Akkor szerintem menjünk ebben az irányban, és akkor azt javaslom, polgármester úr azt a cikket, amit nem látott, azokat a cikkeket tekintse át és hogyha aggálya van, akkor beszéljük meg, akár most, akár bármilyen fórumon, minél gyorsabban.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Melyik cikk lenne?

Szakács Zalán képviselő:

Mutatom.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nincs is hozzáfűzni valóm, jól van ez így. Csak azt akartam, míg olvasgatjátok a cikkeket, lehet...nem lehetett ilyen gyorsan elolvasni.

Szakács Zalán képviselő:

De, egy-két oldal az egész.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mi?

Lóczy Béla képviselő:

Amit mondtak, hogy még belekerül.

Szakács Zalán képviselő:

Iskola egy kicsit más címmel, az a címe.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Miért éppen azt kéne olvasni?

Szakács Zalán képviselő:

Azért, mert az a novum.

Mudriczki József polgármester:

Jó, majd átolvasom. Jó, átnézem, menjünk tovább! Volt még akkor a konyháról...

Szakács Zalán képviselő:

Jó, de hát igen, de mondjuk, ebben azért döntés kellene, hogy most megjelenik, nem jelenik? Mert tehát én magam idejét el tudom tölteni mással, mint hogy...

Mudriczki József polgármester:

Ennek az újságnak az volt a határideje, hogy szeptember vége.

Szakács Zalán képviselő:

Nem született akkor egyértelmű döntés, megnéztem a jegyzőkönyvet. Ugye, az volt, hogy az október végén belefér. Én október másodikán szenvedtem a balesetet.

Mudriczki József polgármester:

Jó, én ezt nem vitatom, és nincs ezzel...de engedtesék meg, hogy elolvassam és akkor megbeszéljük, jó?

Szakács Zalán képviselő:

Akkor legyen szünet, mert...

Mudriczki József polgármester:

Egyébként teljesen mindegy, mert bármit mondok, a testület úgymint megszavazza annak az ellenkezőjét, tehát teljesen mindegy.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ellenkezőjét?

Mudriczki József polgármester:

Akár!

Szakács Zalán képviselő:

Legyen addig szünet!

Mudriczki József polgármester:

Nem lesz szünet, megyünk tovább.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Várjunk csak egy picit!

Szakács Zalán képviselő:

Nem, ennek anyagi vonzata van és most itt is a sarkamra állok, mivel két ízben megint nagyon mocskosul pofán lettem verve, bocsánat a kifejezésért, a balesetem kapcsán, amikor segítségért mertem jönni, hogy talán, ha befizetem az összeget, mint bármi más állampolgár, akkor hadd vegyem igénybe én is azt a lehetőséget, amit bárki más, hogy igénybe veheti a közmunkásokat arra, hogy a portáján füvet vágjanak. No, ez mindenkinek megadatott, de nekem nem.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, amikor beszéltünk arról, azt mondtam, semmi akadálya, az adott négyzetméter meg az adott óra eldönti, hogy mennyibe kerül. Több megkeresés ebben a kérdésben nem volt. Nem gondolja, hogy...

Szakács Zalán képviselő:

Aztán utána jöttem, hogy mikor, mikor...

Mudriczki József polgármester:

Kinek? Kihez?

Szakács Zalán képviselő:

Az volt a válasz, most nem alkalmas az idő. Polgármester urat is kérdeztem, jegyző urat is kérdeztem,...

Mudriczki József polgármester:

Engem egyszer, egyszer kérdeztél. Tájékoztattalak, hogy bármikor igénybe vehető ilyen kérdésben, azt is mondtam, hogy....

Lóczy Béla képviselő:

Hogy jön ez a Parádi Mozaikhoz?

Mudriczki József polgármester:

Sehogy! Ez csak a pengézéshez jön, meg arra, hogy milyen előremutató...

Szakács Zalán képviselő:

Nem a pengézéshez jön!

Mudriczki József polgármester:

Dehogynem! Zalán! Nem kell kiforgatni, egyszer keresett meg, elmondtam az oda vonatkozó feltételeket, onnantól kezdve ebben én részemre megkeresés nem jött. Én meg úgy nem küldhetek senkihez oda közmunkást, hogy birtokot háborítunk, mert utána még majd az lesz.

Szakács Zalán képviselő:

Egyszer ugye az volt a válasz, hogy majd megbeszéljük,...

Mudriczki József polgármester:

Egyszer beszélünk, egyszer.

Szakács Zalán képviselő:

...a második válasz pedig az volt, hogy most az idő nem alkalmas.

Mudriczki József polgármester:

Ez nem igaz! Ez így nem, mert...

Szakács Zalán képviselő:

Akkor jegyző úr, Ön mondta? De elhangzott.

Mudriczki József polgármester:

Azt mondtam, hogy igen, van lehetőség az ilyesmire. Azt is elfogadom, hogy baleset ért és ilyenkor szükség van arra, hogy levágjuk a fűvet. Annyit kell fizetni, ugye itt az ára volt a kérdés, ahány...tehát óránként 900.-Ft-ért szoktak dolgozni ilyen tekintetben. Elmennek, megnézik, beszéljék meg, hogy mikor. Tehát ez most is lehetséges, az önkormányzat szokott ilyeneket alkalmazni, vagy ilyen feladatokat vállalni, ennyi volt, nem kell kiforgatni.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, egyszer kértem, többször nem kérek, köszönöm!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Két megjegyzésem volna. Az egyik az, hogy én felkérésre a lap megszerkeszthetőségét, vagy jellegét vázoltam, mindenkinek a birtokában van. Úgy gondolom, azzal egyetértettünk annak idején, és abban van egy olyan pont, hogy minden képviselőnek joga van, alanyi joga van a lapban írni és azt ír, amit fontosnak talál, de írja alá a nevét, ez az ő felelőssége. Én nem ismerem azt az írást, ki írta különben?

Szakács Zalán képviselő:
Béla.

Lóczy Béla képviselő:
Én.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Képviselő. Azt nem ajánlanám senkinek sem. Ő viseli a felelősséget, az nem képezheti
mondjuk
egy ellenőrzés tárgyát, ez a véleményem.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ott az aláírás.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Jó. A másik megjegyzésem, hogy ez a fűnyírás ügy, ez keresem, odaadom neked, képzeld el,
és egy nulladik a településfejlesztési programok közül.

Lóczy Béla képviselő:
De hát az már

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
De tényleg, tényleg van egy ilyen, hogy a fűnyírást is, hogyan lehet, a virágosítás mellett majd
meglátod és akkor újra visszatérünk rá.

Lóczy Béla képviselő:
Rendben, köszönöm.

Szakács Zalán képviselő:
Jó. Én ragaszkodom hozzá, hogy legyen benne döntés, én a munkát elvégeztem.

Lóczy Béla képviselő:
Van valami akadálya, hogy most legyen benne döntés? Én a magam részéről nem kívánok
ezért összejönni.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Elnézést, hadd mondjam, az én olvasási sebességem az átlagosnál... valamikor 12-szerese volt
az átlagnak, most körülbelül úgy 8-10-nél tartok az olvasási sebességben.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Miért csökkent?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Gyorsan, gyorsan olvasok, tehát olyan átlagtól hatszorosan gyorsabb nagyságrendben.
Úgyhogy én elolvastam a Lóczy úr által jegyzett cikket és szeretném az elismerésem kifejezni.
Pontos, tényszerű és tényszerűen összefoglalja. Egyetértek az alpolgármester úrral abban,
hogy ha valaki vállalja a nevét, akkor vállalja a következményeket, benne van. Én azt
gondolom, hogy itt már hetek, hónapok óta húzódik, hogy megjelenjen, ne jelenjen, vagy
milyen tartalommal. Jelenjen meg és így, ebben a formában! Hányszor járjuk körbe még?

Mudriczki József polgármester:

Jó, szavazzunk!

Csontos György alpolgármester:

Az lenne a véleményem, hogy most szavaztuk azt meg, hogy a polgármester úr először elolvassa és utána a testület elé hozza. Úgyhogy adjuk már meg neki azt az időt, hogy átolvassa!

Mudriczki József polgármester:

Jó, rendben, szavazzunk!

Szakács Zalán képviselő:

A Lóczi Béla cikkén kívül semmi nóvum nincs benne.

Lóczi Béla képviselő:

Hát akkor azt olvassa el a polgármester úr.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Már átolvasta a polgármester ezt egyébként.

Lóczi Béla képviselő:

Jó, a többit átolvasta.

Szakács Zalán képviselő:

A többit átolvasta.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen.

Lóczi Béla képviselő:

Azt az egy cikket, polgármester úr, tedd meg, hogy átolvasod, és mondd meg, hogy...

Mudriczki József polgármester:

Nem olvastam el, mert ha jól emlékeztek, ugye ezen az informális ülésen is egy kicsit aggályosnak tartottam és egy kicsit össze is ugrottunk rajta, és én akkor kivonultam az ülésről és az, hogy milyen döntés és milyen változás született benne, abból most értesültem, amit szerkesztő úr elmondott. Egyébként tehát ezt a változatot nem olvastam. De teljesen mindegy is, szavazzunk róla! Én szavazásra teszem, hogy az újság így kimehessen. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnújtással szavazzon!

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett egyetért a Parádi Mozaik megjelenésével.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
146/2015. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szakács Zalán önkormányzati képviselő szerkesztésében elkészült Parádi Mozaik időszaki kiadvány tartalmával és megjelenésével egyetért.

A polgármester úr intézkedjen a lap időbeni megjelentetése érdekében, a nyomdai munkák soron kívüli megrendeléséről.

Felelős: polgármester
Határidő: 15. nap

Mudriczki József polgármester:
Jó.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Eldöntött.

Mudriczki József polgármester:
Eldöntött. Tovább.

Szakács Zalán képviselő:
Másik a...tehát visszatérek a...

Mudriczki József polgármester:
Ja, bocsánat! Még van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Csak egy...engedj már meg egy mondatot! És úgy tudom, hogy Karácsonyra még kijön egy lapszám. Akkor iparkodni kell, mert a mai nyomdai átfutási idő...mennyi az az idő?

Szakács Zalán képviselő:
Egy hét.

Mudriczki József polgármester:
Hát, ezt most én nem tudom megmondani, a gyakorlat az volt, hogy ha hétfőn vittük, akkor hétfővégre újság volt belőle.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Számolni kell vele, egy hét.

Mudriczki József polgármester:
A mostani helyzetről nem tudok nyilatkozni, mert én egy éve nem vittem a nyomdába újságot.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Változhatott.

Szakács Zalán képviselő:
Akkor újat kell keresni, másokat is, ha ők nem vállalják.

Mudriczki József polgármester:
Hát ők a legolcsóbbak, ezért választottuk őket. Következő pont.

Szakács Zalán képviselő:
Mondhatom?

Mudriczki József polgármester:

Hát, várjuk.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát a másik a JÜB, illetve a Pénzügyi Bizottságnak a közös ülésén hangzott el, az ebédnek a minősége. Ugye, az volt a lakosság részéről a probléma, pontosabban nem múlt, hanem jelen időben is lehet róla beszélni, és kell is róla beszélni, hogy nagyon sokszor ehetetlenek, illetve mosléknak titulálják. Én magam ételről nem beszélek így.

Mudriczki József polgármester:

Én kérném, hogy amit más megeszik, azt mosléknak ne nevezze, képviselő úr!

Szakács Zalán képviselő:

Én azt mondom, amire megkértek, hogy továbbítsam, polgármester úr!

Mudriczki József polgármester:

Én kérném, hogy ilyen esetben írja már le az, aki ezt mondja, mert ez a "mondták" kategória, ez nem elfogadható számomra.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Na, szóval rossz a kaja.

Szakács Zalán képviselő:

Igen, és ugye, azt is kibeszéltük, tudjuk, hogy a menzarendelet miatt ilyen a minősége sajnos, amilyen, de ezen a konyhán, ennek a konyhának a szolgáltatásait nem csak az a 200 fő veszi igénybe, aki a gyermekétkeztetés keretében részesül a közétkeztetési szolgáltatásban, hanem másik 200 fő a faluból, a lakosság köreiből. Én ma elmentem a konyhára másodmagammal, megkértem volt élelmezésvezetőnket, Szakács Bélánét, hogy legyen olyan kedves és kísérjen el. Abban a tekintetben jártunk ott, hogy megnézzük annak a lehetőségét, hogy kínálkozna-e arra mód, hogy legalább a másodikat kettéfőzzék. Tehát értem azalatt azt, hogy a közétkeztetésben, a gyermekétkeztetésben részesülőkkel ugye sajnos nem tudunk mit kezdeni a menzarendelet kötöttsége miatt, de azok, a másik 200 fő, a fele, a másik fele az étkezésben résztvevőnek, aki nem tartozik a menzarendelet hatálya alá, hogy az ő részükre az étel úgy legyen fűszerezve, ahogy a korábbi években volt. Örömmel jelenthetem, hogy a konyhának a technikai feltételei erre adottak, hogy kétfelé főzzék a másodikat. Talán ami számomra egy kicsit elgondolkodtató és polgármester úrnak, illetve jegyző úrnak a segítségét szeretném kérni, hogy a konyhának a humán erőforrása 7 fő volt és ez 5 az élelmezésvezető asszony elmondása szerint, tehát úgy, hogy közben több adagot főznek az 5 fővel, mint korábban főztek a 7 fővel. Tehát egyrészt én szeretném kérni, vagy kérdezni ennek az okát, hogy megnövekedett igények ellenére miért lett visszavéve a konyhának a létszáma 7 főről 5 főre, ez lenne az első kérdésem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Zalán, 6 fő van, a konyhának a létszáma 6 fő. 1 fő táppénzen lehet, és emiatt lehetnek 5-en, nem tudom a napi létszámot, de a költségvetésben 6-an vannak élelmezésvezetővel együtt, és eddig nem volt részükről probléma, létszámhiány.

Szakács Zalán képviselő:
Tehát mert megfogalmazta...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Nem volt jelzés irányunkba, hogy kevesen lennének 400 adagot megfőzni.

Szakács Zalán képviselő:
Ezt megfogalmazta egyébként ma; hogy ha visítva is, de még elkészült mindig határidőre az étel. De amit én nehezen látok át, hogy például az iskolában mért szükséges, hogy reggel 9-kor átmenjen a konyháról valaki, aki kioszsa az iskolásoknak a tízórait, illetve elmosogassa a tízórai után maradt edényeket, mert én azt gondolom, hogy erre lehet közmunkaprogram keretében foglalkoztatott, aki egészségügyi könyvvel rendelkezik, kiválóan alkalmas lehet ennek a feladatnak a lebonyolítására, és nem vonna el a konyháról onnan nélkülözhetetlen személyt a szűkös létszám ellenére. Az indítványom az akképpen szólna a testület részére, hogy most már az ünnepeket ne bolygassuk meg nagyon, ha az évvégéhez közeledünk, de 2016. januárjától kezdődően a második fogásnak az elkészítése, az ketté főzve történjen. Az egyik része akkor a menzarendelet hatálya alá vonatkozókra, annak megfelelően, a másik része pedig a korábbi fűszerezést, illetve gyakorlatot követve. Köszönöm.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Most arra gondoltam, hogy kell ehhez határozat?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Nem, szerintem elhatározás kérdése a konyha részéről és hogyha valóban...

Dr. Antal Árpád képviselő:
De ha azt a konyhára bízuk, az nem jó.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Nem, nem, nem, hogyha valóban felmerül a konyha részéről a létszám igény, többlet, a hallottak alapján, akkor megpróbálunk, ha találunk alkalmas személyt a közmunkások között, akkor természetesen biztosítunk létszámot, de ezt az alkalmas személyt több szempontból vizsgálni kell.

Mudriczki József polgármester:
Így van. Illetve...

Szakács Zalán képviselő:
Hát ebben nem, ebben nincs köztünk vita.

Mudriczki József polgármester:
Illetve hát azért kerül le a tízóraival egy személy a konyháról, mert az mindig is bevett szokás volt, hogy ugye, a konyha személyzete ossza szét a tízórai ételt, italt, illetve kíséri a konyháról az ételt, valamint amikor ugye ez szétosztásra került, akkor ezeket elmosogatja, illetve fölkészíti a konyhát az ebéd fogadására. Tehát ott gyakorlatilag van feladata fél 12-ig, vagy negyed 12-ig, amíg megérkezik az iskolába az étel. És ott még egy személy csatlakozik ugye az étel kiosztásához.

Szakács Zalán képviselő:
Tehát a konyháról gyakorlatilag ketten mennek le, mert az egyik...



Mudriczki József polgármester:

Így van.

Szakács Zalán képviselő:

...korábban a...

Mudriczki József polgármester:

Az egyik lemege a tízóráival, a másik pedig az ebéddel gyakorlatilag, és így ketten végzik, valamint ugye az azt követő takarításban még egy négy órás alkalmazott is van, aki a mosogatásban, illetve az étterem takarításában részt vesz.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát ha betöltetlen egyébként, jól értem jegyző úr szavait, egy státusz a konyhán, akkor azt gondolom, hogy azt mielőbb be kell tölteni, nem hiszem, hogy ebben a kétezres lélekszámú faluban ne lenne...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Zalán! Ezt nem mi töltjük be, önálló intézmény az óvoda és a konyha. Hát az óvoda gondoskodik, óvodavezető gondoskodik.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, ha nem gondoskodik, akkor meg kell kérdezni, hogy miért nem gondoskodott, és ha segítségre szorul, akkor...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Világos.

Szakács Zalán képviselő:

Akkor meg kell adni neki a segítséget, hogy ezt mielőbb meg tudja tenni, de a másik kérdésben ezt, hogy tehát a konyhára nem bízhatjuk, hogy kétfelé főzzenek, mert nyilván mindenki a könnyebb ellenállás felé mozdul. Tehát az indítványom változatlanul az a képviselő testület felé, hogy 2016. január 2.-től kezdődően az ebédnek a második fogása kétfelé főzve készüljön elkészítésre és talán akkor ez az örökös ebédprobléma, örökösnek tűnő ebédprobléma a menzarendelet miatt, akkor vélhetőleg egyszer s mindenkorra megoldódik.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Még egy hozzáfűznivalóm van, hogy azért most is úgy gondolom, emelkedett az ebédlétszámunk, tehát gyakorlatilag sokan választják a településen ezt a mi általunk főzött, vagy a...

Szakács Zalán képviselő:

Hát, mivel az egyedülállóknak más lehetősége...

Mudriczki József polgármester:

Van. Szoc. otthonból is mehet.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, aki nem tud elmenni érte, annak sajnos nincs, mivel a szociális otthon nem tud kihordást vállalni.

Mudriczki József polgármester:
Jó. Ez is igaz.

Lóczy Béla képviselő:

Az az igazság, hogy hallgattam, amit most mondtál, Zalán, meg elgondolkoztam rajta. Én a magam részéről szerencsére, vagy szerencsétlenségemre, nem tudom, egy olyan helyen dolgozom, hogy mellettem ott van egy kis vendéglő, ez a Betérő Vendéglő Egerben, a Deák Ferenc utcában. Ez korábban kifejezetten menő vendéglő volt, és ott a...ez a Colas épülete mögött van, ott elég sok irodista és bárki volt, aki dolgozott. Időközben megváltoztatták, és én most nem tudom, hanyas iskolának, de talán ötösnek, vagy nem tudom, hanyasnak, ami ott van mellette, egyházi iskola van, annak lett egyben a menzája is. Hát az a furcsa helyzet, tudom, hogy...

Szakács Zalán képviselő:
Deák útinak.

Lóczy Béla képviselő:
Hogy?

Szakács Zalán képviselő:
A Deák útinak.

Lóczy Béla képviselő:

Deák, most nem tudom azt, hogy hanyas, de Deák útinak, így van. Nem tudom, hogy...de a lényeg az, hogy alapvetőleg úgy néz ki a dolog, hogy van jellemzően két második, és két leves. Mind a kettő ugyanaz, amit a gyerekek is esznek. És én azt mondom, hogy semmi baj nincs ezzel. Tehát nem abban látom a problémát, hogy menzarendelet szerint főznek, hanem vélhetőleg máshol lesz a probléma. Tehát az az étel, ami mi eszünk, és hiába még mindig vannak felnőttek a mai napig is. Jó, kicsit nagy a zsivaj, mikor jönnek a gyerekek, igyekszünk mit tudom én, fél 12-kor menni, hogy ne keveredjünk össze a gyerekekkel, de maga az étel minősége, összességében nem lehet rá panasz, és mondom, figyelem, hogy mit szoktak kiosztani nekik, ugyanazt, amit nekünk, tehát nincs különbség.

Szakács Zalán képviselő:
Lehet, hogy más fűszerezéssel készítik.

Lóczy Béla képviselő:
Persze, hát iskola-iskola...

Szakács Zalán képviselő:
Ezt most egyébként tehát iskola és iskola...tehát Gyöngyösön is látom én is...

Lóczy Béla képviselő:
Ezek szerint akkor van rá megoldás.

Szakács Zalán képviselő:
Ha ketté, tehát tudom, hogy kettéfőzik.

Lóczy Béla képviselő:
De ez nincs ketté főzve. Hát ugyanazt hordja ki nekem, mint nekik.

Szakács Zalán képviselő:

Elvileg nem lehetne, mert éppen az intézmény vezetőjét interjúvoltam meg a minap...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Sószegényen kell főzni.

Szakács Zalán képviselő:

Meg cukor nélkül, meg...

Lóczy Béla képviselő:

Én tudom, hogy mit kell.

Szakács Zalán képviselő:

Hát a gyümölcslevesen is, a minap gyümölcsleves volt, a dolgozók a gyümölcslevest megették mind egy szálig, a gyerekek meg vitték vissza szinte érintetlenül és azt mondta az ételmezésvezető, sajnos nem tehetnek mást, mert a gyerekekébe nem teheti bele a cukrot a menzarendelet miatt.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De még az asztalra se teheti le..

Szakács Zalán képviselő:

Meg igen, az meg a másik.

Mudriczki József polgármester:

Másik dolog, tényleg nálunk is ez a helyzet, mert itt a hivatalban is fogyasztjuk a menzát, és én elfogyasztom, jóízűnek találom. Vannak ételek, amiket nem szeretek, hát azt nem is eszek meg, az biztos, de például a héten volt egy borsófőzelék, amit én meg nem ennék, otthon az hangzott el, hogy finom. Tehát szubjektív ez, meg lehet ezt cifrázni. Itt azt szoktuk mondani, hogy már tesszük is bele az erős paprikát, mert mi férfiak, azt szeretjük használni, a sót, borsot. Ma krumplisztészta volt, nyomom rá a borsot és a sót azonnal. Szubjektív, úgy, ahogy Béla mondja, hogy ami neked vagy nekem jó, az lehet, hogy másik embernek nem túl jó. Ilyen jellegű megkeresés, jelzés felém nem érkezett. Attól függetlenül, ha azt a konyha tudja vállalni, akkor mehet akár a kétfelé főzés.

Lóczy Béla képviselő:

Zalán, már bocsánat, ezzel nem azt akarom mondani, hogy nem kell ketté főzni, csak én azt mondom, hogy valahol ezt meg tudják oldani. Hát ha ketté lehet főzni, és hogyha ezzel lehet biztosítani a kaja minőségét, hát legyen, de mondom, ott, azon a helyen nincs ...ott ugyanaz a...tehát most láttam azt, amikor hoz egy nagy halom tányért, aztán letesz belőle hatot a gyerekeknek, meg kettőt a vendégnek, érted, tehát nem hiszem, hogy ezt most úgy megjegyezte, külön főzte. Tehát vélhetőleg meg lehetne ezt oldani. Ha nem tudják megoldani...

Szakács Zalán képviselő:

Nehezen elképzelhető, mert ez a menzarendelet egyébként a sajtóban is...

Lóczy Béla képviselő:

Hát akkor vélhetően ott nem tartják be, most nem tudom.



Szakács Zalán képviselő:
Hát lehetséges.

Lóczy Béla képviselő:
Jó, mindegy.

Szakács Zalán képviselő:
Hát én mióta az eszem tudom, én mindig menza...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Az ÁNTSZ megbünteti az ételmezésvezetőt, akkor utána biztos be fogják tartani.

Lóczy Béla képviselő:
Hát, az lehet.

Mudriczki József polgármester:
Igen.

Szakács Zalán képviselő:
Hát én mióta az eszem tudom, ne érts félre, én mindig az ebédet hétköznap menzán fogyasztom. Meg én nem is vagyok válogatós, tehát...

Lóczy Béla képviselő:
Hát lehet, hogy az a bajom, hogy mindent megeszek, látszik is rajtam különben, tehát...

Szakács Zalán képviselő:
Tehát nekem az étel, az étel, nekem nincs olyan, hogy rossz étel, vagy nem rossz étel.

Lóczy Béla képviselő:
Ezért van az, hogy valaki azt mondja, hogy moslék, tehát...

Hochman Sándor:
Nem lehet, hogy ez egy étterem, ahova bemegegy, mondjuk egy gyerek és rendel magának ő is A-B menüt?

Lóczy Béla képviselő:
Nem.

Hochman Sándor:
És akkor nem az az iskolai menüt...

Lóczy Béla képviselő:
Nem.

Hochman Sándor:
Nem?

Lóczy Béla képviselő:
Ez iskolai menza.

Mudriczki József polgármester:
Sajnos.

Lóczy Béla képviselő:
Nem, nem, nem, nem.

Szakács Zalán képviselő:
Tehát hogy a két nagy üst...

Lóczy Béla képviselő:
Tehát csoportok, osztályok, alsós osztályok jönnek folyamatosan.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Az a helyzet, hogy nagyon sokan oda járnak ebbe a vendéglőbe. Tehát ez ilyen munkahelyi, én tudomásom szerint...

Lóczy Béla képviselő:
Az volt főként, már most, már most...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
A Kormányhivatalból nagyrészt mindenki odajár ebédelni.

Szakács Zalán képviselő:
Most nyilván egyébként, Béla, a sülteket, vagy a rántott szeletet nem kell kétfelé főzni, vagy a petrezselymes krumplit, mert azon nincs mit kétfelé főzni. De mondjuk, egy borsófőzeléket, vagy egy spenótot, vagy sóskát, azt viszont erőteljesen ketté kell főzni.

Lóczy Béla képviselő:
Hát egy borsófőzeléket énszerintem olyan 5 felé kéne főzni, mert ötféleképpen szeretik.

Csontos György alpolgármester:
Na, most ez a probléma, ez a bejelentés, az az ízesítés miatt volt?

Szakács Zalán képviselő:
Az ízesítés, meg a menzarendelet...az ízesítés miatt, igen. Mert abban egyetérttek egyébként, mert ugye mondtam, amit a polgármester úr mondott, hogy ugye ő is itt tartja a fűszert, és ha nem találja megfelelőnek, akkor utólag fűszerezi. De azzal is egyet kell érteni, utólag fűszerezve nem olyan, mint ha úgy főzik.

Lóczy Béla képviselő:
Jó, hát, hogyha meg lehet oldani, én támogatom, én nem tudom, mik a feltételek.

Szakács Zalán képviselő:
Az egyik, megnéztem a két üstöt, és az egyik egy 300 literes hatalmas nagy üst, a másik egy 200 literes nagy üst. Vannak gázszámolyok.

Lóczy Béla képviselő:
Ha meg lehet oldani, hát oldják meg.

Mudriczki József polgármester:

Hát ebben szerintem csak egy elvi döntést kéne hoznunk a jövő év tekintetében. Jó?

Lóczy Béla képviselő:

Akkor hozzuk meg az elvi döntést.

Mudriczki József polgármester:

Jó, tehát akkor készüljön a konyha felé egy olyan felhívás, hogy a jövő évtől a nem a gyerekeknek szánt ételt, ha és amennyiben van erre lehetőség, akkor a régi fűszerezés szerint főzzék. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnýtással szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
147/2015. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Központi Konyha felé a felnőtt étkeztetésnél annak vizsgálatát, hogy a jelenlegi só és fűszerszegény főzési technika helyett a korábbi gyakorlatnak megfelelő ételkészítés kerüljön előtérbe. Ennek jogszabályi feltételei kerüljenek megvizsgálásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 15.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnök:

Kettévinném a problémát, a dolgaimat. Soha nem voltam politikai prostituált, 93 óta képviselő vagyok. Megjártam a Parlamentet Országos Cigány Önkormányzatot. Soha nem mondták rólam, hogy lefeküdtem valakinek. Most sem teszem, mindig baloldali voltam, büszkén vállaltam és vállalom is. 2015. októberben a roma nemzetiségi kisebbségi önkormányzat régi-új elnöke lettem. Való igaz, polgármester úrral többet tárgyalok a kelletténél. Férfiasan be kell vallanom, büszkén, hogy polgármester úrral találtunk közös nevezőket. Nem vett nekem kabátot, nem ad nekem pénzt, tehát ilyen dolgok nincsenek. Az viszont igaz, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzatban elkezdődött egy munka. Dolgozunk egy pályázaton, úgynevezett "Tanoda" pályázaton és ahhoz adott nekem segítséget, nem nekem, bocsánat, a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak, tehát 2 embert tud alkalmazni a Roma Nemzetiségi Önkormányzat. Egyik diplomás, aki készítette a pályázatot, közhasznú foglalkoztatásban. Ennek ellenére ővele én nagyon sokat beszélgetek mostanában, és falak, falak, falakba ütközöm. Az úgynevezett roma közösségi házra a cigány kisebbségi önkormányzat annak idején 10.000.000.-Ft-ot költött rá a felújításra. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat nem tudja beköttetni az internet hálózatot, mert az ott működő polgárórság és a takarékszövetkezet azt az internet hálózatot lefoglalta, amit a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, írd és mondd, felfejlesztett, nem az Önök pénzből, hanem európai uniós pénzből, akkor még úgynevezett Phare pénzből. Mert Magyarország akkor még nem volt tagja az Európai Uniónak. És egy roma közösségi önkormányzat nem tud internethez jutni a saját önmagának. Egyik dolog. Nem tudunk bemenni, biztos tudja a települési önkormányzat, hogy több részből tevődik ott össze, az úgynevezett régi roma közösségi ház, vagy pártház. Most képzeljék el, a lelkiismeretükbe nézve, abba a teafőző konyhába nem mehet be a cigány kisebbségi önkormányzat, ahova ő rakta a mettlachit, ő neki van ott bútora, ő vette azt a

vízmelegítőt, amit ott használhatnak, bezárják, és a saját tulajdonunkba nem mehetünk be. El tudják képzelni, milyen megalázó? Abba a mellékhelyiségbe, ami bent van, nem mehet be, a roma közösségi házban, amit a települési önkormányzattal annak idején a cigány kisebbségi önkormányzat saját pénzén vett egy WC kagylót nem használhatja a sajátját. Le akarok ülni a polgárörtség vezetőjével, ezt a cigányságot nézve az ember, nem is néz embernek. Egyszerűen azt mondja nekem, hogy nincs miről beszélgetni, azért jöttem most Önökhöz, azért vártam ki ennek a végét, mert ugye én is abban a tudatban voltam, hogy a rendkívüli ülésen az Egyebek témakörben nem szólhatok majd. Hála Szakács Zalánnak, meg Dr. Antal Árpádnak, ez nem így van. Egy részét elmondjam, természetesen a többi részét meg fogom, a legközelebbi testületi ülésen el fogom mondani, mikor a számlákkal, meg szerződéssel, minden, ami ezzel kapcsolatban van, de az biztos. Azért jöttem Önökhöz, mert azt mondta ez a polgárör parancsnok, hogy ha ma a települési önkormányzat úgy dönt hogy a nagyterembe a gyerekek bemehetnek próbálni, meg főzhetünk a saját, még egyszer mondom, szétverem, vagy nem tudom mit csinálok vele, a saját termünkbe nem mehetünk be, hogyha Önök úgy döntenek, a települési önkormányzat, hogy bemehetünk a sajátunkba, akkor majd beenged. Ez így nem megy. Nem jó maguknak, nem jó nekünk. Hallgatom a számokat. Mondják Önök, hogy 300 gyerek van, akinek adni kell mikuláscsomagot. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat is ad majd csomagot a cigánygyerekeknek. A 300 gyerekből 100 cigány! Tehát magyarul 33 %-a cigány az óvodásoknak is, meg az iskolás gyerekeknek is. Kezd elcigányosodni a helyzet. Azért Önnek mondom ott...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Alpolgármester úr.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnök:
Alpolgármester úr. Ön azt mondta Parádóhután, majd akkor jöjjön a cigány önkormányzat a települési önkormányzat elé, ha béke van, vagy bocsánat megegyezés.

Szakács Zalán képviselő:
Közös bizottsági ülés.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnök:
Mondom magának megegyezés van a roma nemzetiségi önkormányzat között. Tehát rájöttek azok az emberek, azok a roma nemzetiségi képviselők, hogy nem jó az a vas amit ők tartanak a tűzben. Mert annak idején, mikor a Pénzügyi Bizottság megnéz...mindenkinek, minden civil szervezetnek odaadták a kért pénzüsszeget, ugye a Pénzügyi Bizottság elnöke révén, csak a cigányoknak a pénzét nyirbálták meg olyan indokkal, hogy azt mondta, hogy majd akkor, hogyha majd béke lesz. Béke van, egyetértés van, dolgozni szeretnénk és én be is fejezném én itt egyenlőre. Nem tudom, mikor lesz majd település önkormányzati ülés, amíg a napirendre tűzi a polgármester úr a napirendi pontunkat és egy gondolat, illetve három gondolatot mondanék Önöknek. Okos emberek ülnek itt.. Azt mondták minél színesebb egy nemzet, annál erősebb. A másik pedig, élni meg élni hagyni. Az utolsó talán a leg szívhez szólóbb legyen, amikor a magyarokat Marosvásárhelyen 89-ben ütték a románok, akkor egy cigányember, a Váradai Béla, most a név nem mond Önöknek semmit se, azt kiabálta a lovas kocsiról, ne féljete, magyarok, megjöttek a cigányok és védik a magyarokat. Köszönöm szépen, hogy hozzászólhattam. Tehát döntés arról kellene, hogy bemehessünk a teakonyhába.

Szakács Zalán képviselő:
Jegyző úr?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az a helyzet, hogy jelen pillanatban úgy néz ki, hogy a Megyei Polgárőr Szövetségnek van egy érvényes szerződése, a felső épületben, az emeleti részen lévő nagyteremnek a használatára, vécé, teakonyha, és egy irodahelyiség, tehát a nagyobbik irodahelyiség, így mondanám. A helyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére pedig biztosítva van egy iroda, a pártirodának mondanám, mert azt hiszem, mindenki így ismeri.

Szakács Zalán képviselő:

A nagyteremből nyílik.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Tessék?

Szakács Zalán képviselő:

A nagyteremből.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem a nagyteremből nyílik, hanem a nagyterem előtt balra nyílik egy másik iroda. Az volt a párttitkári iroda valamikor az átkosban, hogyha emlékeznek, akik emlékeznek. Tehát fölmegy az ember a lépcsőn, szemben van a nagyteremnek a bejárata, az a dupla ajtó,...

Szakács Zalán képviselő:

Igen?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

És akkor balra van egy iroda, meg jobbra van egy iroda. Tehát a jobbra nyíló iroda,...

Szakács Zalán képviselő:

Polgárőr.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...az a polgáröröké, vele szemben a balra nyíló iroda, az pedig a helyi Roma kisebbségi önkormányzaté. Ilyen érvényes szerződés van jelen pillanatban közöttünk.

Szakács Zalán képviselő:

Most hangosan gondolkodom. Azt a teakonyhát a két fél nem használhatja?

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnök:

Nem engednek be bennünket. WC-re sem mehetünk. Tehát az egyik a napirend utolsó...

Dr. Antal Árpád képviselő:

A mellékhelyiségek nem közös használatú helyiségek?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A folyosó az közös használatú és a földszinten van még egy vécéblokk kialakítva.

Mudriczki József polgármester:

Kettő.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Hát kettő, mert...

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnök:
Jegyző úr, félretájékoztatja megint Önöket.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Nem tájékoztatom félre.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnök:
Nem közben nem engednek be bennünket.

Mudriczki József polgármester:
Ő azt mondta, hogy a folyosó, és a lépcsőház a közös,...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
És a földszinten meg van még egy vizesblokk kialakítva.

Szakács Zalán képviselő:
A nyilvános vécé.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Így van.

Berkes Elemér Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnök:
A nyilvános vécé, az lent van. Na, most dolgozik nálunk egy cigány, meg egy nem cigány. És mondja az ott dolgozó, nem tudom, kicsoda, hogy a magyar asszony bemehet a vécébe, a cigányember már nem. Miért?

Mudriczki József polgármester:
Bocsánat! Tehát ez inkább úgy fogalmazódhat meg, de beszéltünk mi erről, és én azt kértem, hogy hát a polgárőrségnek van most szerződése a működtetésre, és hogy hát ott a

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:
Fel jött a magyar asszony, aki a megyei cigány önkormányzatnál dolgozik. Tagja vagyok a megyei cigány önkormányzatnak is. A feleségem egészségügyi dolgozó, azt mondta neki nem tudom ki lehet az az asszonyka, hogy nem mehet be feleségem. Enikő bemehet, a feleségem nem. Egyik fehér a másik fekete. Arra a kagylóra nem ülhet le, ami a Roma Nemzetiségi Önkormányzat tulajdona. Számlákkal bizonyítom, természetesen most már találtunk olyan iratokat, hogy a legközelebbi testületi ülésre előhozom 2014-be mondtam, hogyha nem lesz egyezség a Roma Nemzetiségi Önkormányzat bíróságra fog menni. Szedem össze az anyagokat, össze vannak gyűjtve, két ügyvéddel beszéltem, Dr. Magyar Elemérrel, a másikat nem mondom ki és biztos, hogy ebből ha nem lesz megegyezés ebből bírósági ügy lesz. Attól félek, hogy egyszer elszakad a cérna és ez drasztikussá folyamodik. A cigány kisebbségi önkormányzat nem a magyar állam pénzén lett felújítva, hanem az Európai Unió adta rá a pénzt. Abba a helyiségbe, amit a cigányok felújítottak, a kezükkel csinálták abba a nagyterembe a táncolók nem mehetnek oda.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ehhez a történethez még annyi hozzátartozik, hogy az eredeti program 2003-ban indult, abban volt egy 10 éves szerződés. 2014. december 31-ig szólt ez a fajta együttműködés. Nem a Roma Önkormányzaté az az épület, hanem a települési önkormányzaté az emeleti rész, a földszinti rész meg a Takarékszövetkezeté. Ez a jogi helyzet a tulajdonjogot illetően. Önöknek volt egy használati joga ebben a 10 éves szerződésben kikötve. Az egyébként lejárt. Az máskérdés, hogy már menetközben módosítva lett. Azt most nem részletezném, de azt hiszem valamennyien tudják, mert a működtetés és a használat során voltak olyan problémák, amik indokolttá tették, hogy változtassunk a használaton.

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Jegyző úr szokásához híven mindig félretájékoztatja a települési önkormányzatot, de ez már megszokott önála. A 2004-ben kötött szerződés nem járt le 2014-ben, 2014-ig nem húzták el, mert 2013-ban a települési önkormányzat felbontotta ezt a szerződést.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Elemér! Ha figyelt volna, ezt mondtam.

Mudriczki József polgármester:

Ezt mondta el jegyző úr. Az ennél az asztalnál ülő 2 képviselő és én is tagja voltam annak a grémiumnak, aki szavazott róla, hiszen ott olyan állapotok kezdtek kialakulni, amibe belekellett nyúlni. Az is igaz, hogy amit mi akkor belenyúltunk

Szakács Zalán képviselő:

Összefügg vele?

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Nem semmi köze hozzá.

Mudriczki József polgármester:

Belekellett szólni, vissza kellett venni a helyiséget, mert ott már olyan dolgok kezdtek kialakulni, ami nem normális irányba ment. Akkor az önkormányzat a saját pénzén újította fel arra a szintre, ahogy most kinéz a ház. A bejárati ajtótól kezdve a lefolyóig, mert olyan helyzet alakult ki. Ez most egy olyan helyzet, amit az akkori testület úgy döntött, hogy így osztja meg a kisebbség, illetve a bejelentkezett polgárórség részére és ez a szerződés még életbe van.

Szakács Zalán képviselő:

A polgárőröknek a szerződése mikor jár le?

Mudriczki József polgármester:

2016. december 31.

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Polgármester úr ! Én tebenned egy, hogy fogalmazzak, mikor te polgármester lettél, akkor én már nem lettem cigány elnök. Normális embert ismertem meg.

Mudriczki József polgármester:

Hagyjuk ezt.

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Azért mondom neked, mert a települési önkormányzat az épületet nem újíttotta fel. Az igazat kell mondani. Vettetek arra az épületre egy ajtót, meg felújítottátok a köz WC-t. Az emeleten, sem a konyhára, sem a volt irodákra, sem a nagyteremre semmit nem költöttetek.

Mudriczki József polgármester:

Minden kilett festve.

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Nem igaz polgármester úr. Vannak fotók amikor most mi odamentünk, meg ahogy most kinéz, meg vannak fotók amikor 2003-ba átvettük, meg vannak fotók, amikor 2004 végén megnyitottuk, arra is vannak fotók.

Mudriczki József polgármester:

Arról is vannak fotók, amikor a testület úgy döntött az előző testület, a szétfagyasztott fűtéstől kezdve, de ebbe ne menjünk bele. A testület hozott egy egyhangú döntést abba azt hiszem

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Azt kérem önöktől, hogy a települési önkormányzat arról szavazzon, hozzanak döntést most, hogy a polgárőrséget felkérve, hogy használhassuk a teakonyhát, meg az a táncsoport a Tűzvirág roma parádi, próbálhat-e a nagyterembe. Abba a nagyterembe, amit a parádi cigány önkormányzat 100%-ban újíttott fel. Nekem azt mondta a polgárőr parancsnok a nem tudom hogy hívják ember, hogy abba az esetben enged be, hogyha a települési önkormányzat hoz ilyen döntést. Én másért nem jöttem ide. A részletek a települési önkormányzat és a roma önkormányzat, azért nincsenek itt a cigányok. Azért nincsenek most itt a cigányok, hogy párbeszédet tudjanak folytatni. Legközelebb ígérem neked 80 cigány itt lesz kiabálni, hogyha ezt akarjátok.

Mudriczki József polgármester:

Elemér! Ne fenyegezzél, mert ez nem vezet sehova. Az sehova nem vezet.

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Jó, ez a két dolog miatt jöttem ide hozzátok.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Zárójelbe még egy megjegyzést, ha megengednek. Figyelmükbe ajánlom, hogy a Gyöngyös-Mátra Takarékszövetkezettel vegyék már fel a kapcsolatot és érdeklődjenek már, hogy amikor szétáztatták az épületet, a takarékszövetkezetben, szálanként kellett az iratokat szárítani. Akkor komolyan fölmerült az a lehetőség, hogy a Parádi Takarékszövetkezetet egyszerűen bezárják, azért mert az emeleten olyan nagyszerű és szakszerű munka folyt.

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Pejoratíván beszél a cigányokról jegyző úr, vigyázzon, mert pejoratíván beszél a cigányokról vigyázzon. Vigyázzon, mert ez már durva.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Még egyszer mondom komolyan fölmerült, hogy bezárják a takarékszövetkezetet.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tény, hogy ez akut probléma most úgy tűnik. valamilyen megoldás kell.

Szakács Zalán képviselő:

Gondolkodjunk hangosan. Erre az átmeneti időszakra az ÁMK-nak a nagytermét a próbára nem használhatnák?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Semmi akadály. Elmondtuk az első pillanatban, hogy ott az ÁMK-nak a földszintje, ugyanúgy használhatják, mint bármelyik másik szervezet.

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Természetesen felvettem a kapcsolatot az iskola igazgatójával. Azt mondta az iskola igazgató asszony Szalainé, hogy időpontot kell egyeztetni, mert levannak foglalva nem tudom milyen programokra ezek az épület részek. Ezt mondta az iskolaigazgató asszony.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez valóban így van.

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Ha nem bír bemenni a cigány önkormányzatnak a táncsoportja, akkor.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Meg kell nézni.

Szakács Zalán képviselő:

6 óra után ott már szerintem nincs semmi. Elemérék meg úgyis mindig 6 óra után szoktak idejönni nem?

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Nem tudom, nem én csinálom.

Szakács Zalán képviselő:

Ha 6 órától felszabadul, akkor én nem látom

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Zalán! Nem én csinálom a táncórát.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Csak egyeztetés kérdése valóban.

Szakács Zalán képviselő:

Akadályát, hogy ott a nagyterembe

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Angélával is beszéltem, vártam Angélának a hívását

Szakács Zalán képviselő:

Legalább ez az egy év az átmeneti időszak múljon el, aztán utána, utánunk a vízözön és lehet új fejezetet nyitni a történetbe. Ha most itt kezdünk egy állóháborút azt gondolom ez senkinek nem jó. Nem ismerem a polgárőrökkel kötött szerződést azt hozzáteszem, de ugye most az önkormányzat babba a szerencsétlen helyzetbe van, hogy akármelyik újat harapja mindegyik fáj. Mert ha a polgárőrökkel bontja fel a szerződést, akkor feltételezem, hogy a polgárőrök

fognak a bíróságra masírozni, de erre a problémára egyébként, erre a teakonyha dolgára viszont tényleg akut probléma és erre azért valamiféle módon mindkét fél részére elfogadható megoldást kellene keresni, de ehhez az lenne szükséges, hogy Eleméren kívül itt üljön a polgárörsvetségnek a vezetője.

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Képviselő Úr eltudja ezt a szituációt képzelni? Az a vízmelegítő, amit a cigány önkormányzat tetetett oda, abból folyik a meleg víz, forró víz és nem tudom egy kávéval megkínálni, mert nincs meleg víz.

Szakács Zalán képviselő:

Azért mondom, hogy ezt a problémát rendezni kell minél előbb, de ehhez mivel nincs itt a másik fél.

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Az az ember nem ül le velem.

Szakács Zalán képviselő:

Ha a testületi ülésre idehívjuk, akkor le kell, hogy üljön.

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Olyan szöveggel mentek be a polgármester úrhoz, hogy én fenyegetem, vagy mit csinállok én?

Mudriczki József polgármester:

Rendőrt is kellett hívni, volt ott ilyesmi is. A gumik kilettek rakva.

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:

Tisztességes voltál, adtál közmunkásokat. Belett zsúfolva a bútor 20 m²-re, de töménytelen. Ott rohadtak, bűdösödtek, meg ott minden volt. A polgármester úrhoz bejöttem, nincs-e valami raktár épület, ahová belehet rakni? A cigányoknál helyzetük el. Nem akarok én ilyet békét, békét.

Szakács Zalán képviselő:

Értjük, azon vagyunk mi is Elemér. A következő ülésre, ha ülés kell hozzá, akkor ülésre, ha bizottsági ülés, bizottsági ülés, de akkor hívjuk meg a polgárörsvetségnek a vezetőjét is. Javaslom, hogy próbáljuk meg a két félnek az álláspontját egyeztetni, ami minkét félnek megnyugtató. Azt gondolom, ettől többet ma nem tehetünk, a másik fél távolléte nélkül gondolom megerősít benne mindenki.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én ezt szűkebb körben látom mivel, hogy nagyon összetett probléma, túl bonyolult szűkebb körben jobban el lehet intézni. Azt gondolnám, hogy az lenne a megoldás, hogy a polgármester úr és mondjuk te, mint Szociális Bizottsági Elnök.

Szakács Zalán képviselő:

Én nem vagyok az elnök bocsánat, én csak tag vagyok.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ki az elnök?

Szakács Zalán képviselő:
Holló Péter.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Akkor Holló Peti, vagy valaki a polgármesterrel együtt, nem többen, szűk körben először megbeszéljük. Most hallottuk a problémát.

Szakács Zalán képviselő:
Ha a másik fél a testületi döntéshez köti, akkor talán lehetne

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ez egy következő lépés rögtön utána, de úgy illik, úgy a jó, úgy a korrekt, hogyha tőlük is tájékozódunk, hogy mégis hogy látják.

Szakács Zalán képviselő:
Azért javasoltam, hogy hívjuk meg.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Majd utána.

Mudriczki József polgármester:
Én is inkább ezzel értek egyet, hogy pár napon belül leülünk beszélni a polgárőr parancsnokkal és álláspontját megismerjük, megbeszéljük. Próbálom összehozni az álláspontokat aztán majd meglátjuk és hogyha a következő testületi ülésre el kell hívni, akkor meg elhívjuk.

Berkes Elemér Roma Nemzeti Önkormányzat Elnök:
Azon a megbeszélésen a cigány önkormányzat valamelyik tagja vagy az elnök ott lesz.

Szakács Zalán képviselő:
Az elnök, gondolom én.


Hochman Sándor:
A testület megszavazta ezt a 4 kamerát. Kivel kell egyeztetsem a pontos helyet, hogy hová tesszük fel?

Szakács Zalán képviselő:
Településfejlesztési Bizottság.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Ennek a történetnek van azért olyan vetülete is, hogy a rendőrséggel is kellene némi egyeztetést folytatni, mert hát ebben a történetben a rendőrség a főszereplő.

Hochman Sándor:
Nekem kellene?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Gondolom, hogy a műszaki részek mindenképpen, mert valahol kompatibilisnek kell lenni a rendszernek, már a rendőrségével ennek az egésznek.



Mudriczki József polgármester:

Mi úgy tudunk a rendőrség felé egy együttműködési megállapodást megírni, hogy tudjuk abban, hogy milyen rendszer működik. Mellé kell csatolni azt, hogy ez milyen kamera, hogyan tölthető, milyen feltételekkel, hogyan működik. Ezt személyiségi jogok övezik és gyakorlatilag csak a rendőrség figyelheti a kamera adatait.

Hochman Sándor:

Jó, nekem ebben nincs gyakorlatom, csak a műszaki részben. A rendőrségnél kihez kell fordulnom?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mindenképpen a kapitányúrhoz, aztán majd ő leosztja a reszortokat.

Mudriczki József polgármester:

Megkeressük a helyi körzeti megbízottat, ő megmondja mi a szokás. Úgy is ő végzi a munkát. Mégis megtudja mondani a rendőrség képviselője, hogy milyen együttműködési megállapodás van mondjuk olyan településen ahol működik már ilyen rendszer.

Hochman Sándor:

Vele beszéltem, ilyen még nem működik sehol.

Mudriczki József polgármester:

A műszaki tartalmat te közlöd.

Szakács Zalán képviselő:

Mikorra készülne el?

Hochman Sándor:

Szeretném 3 héten belül.

Szakács Zalán képviselő:

Karácsonyi ajándéknak.

Hochman Sándor:

Ezt gondoltam igen. Már csak ez kellene hozzá, meg hát némi előleg.

Szakács Zalán képviselő:

Gondolom az előlegnek nincs akadálya. Jegyző úr ugye?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem tudom.

Szakács Zalán képviselő:

Szavazni kell róla?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem kell szavazni róla.

Hochman Sándor:

Két mondat, hogy mindenki tisztába legyen a dologgal. Akár egy notebookkal, akár egy okos telefonnal 10 méterre meg kell közelíteni ezt az eszközt, én adok egy kódot és ennek a kódnak alapján le lehet tölteni a kért információt róla. Ezt a kódot bármikor nélkülem is meg lehet változtatni annak, akinek megadtam ezt. Utána én sem tudom megnézni, hogyha ez a kód megváltozik.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egy kérdésem lenne jegyző úrhoz. A Jogi és Ügyrendi Bizottság legutóbbi ülésén elfogadta a Szervezeti és Működési Szabályzat tervezetét, elfogadta azt is amilyen kifogásai a jegyző úrnak voltak, illetve módosítási javaslatai. Annyiban maradtunk, hogy a szakapparátus ezeket beépíti a tervezetbe. A kérdés az, hogy mikor kerülhet ez testület elé?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Úgy emlékszem, hogy november 30-ára van ütemezve testületi ülés, ahol az önkormányzati rendeleteknek a felülvizsgálatára is sor kerül. Jövő héten gondolom, hogy találunk egy időpontot, amikor a Jogi és Ügyrendi Bizottság előzetesen megfogja tudni tárgyalni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mi megtárgyaltuk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A többbit.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jó.

Szakács Zalán képviselő:

Még egy kérdésem lenne. A közművelődés szervezői állaspályázattal kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy ugyan én a közig álláson nem láttam meghirdetve, csak a parad.hu-n, de feltételezem az anyag jellegéből kifolyólag, hogy az került át a parad.hu-ra ami a közig álláson megjelent.

Mudriczki József polgármester:

Persze.

Szakács Zalán képviselő:

Nekem az az aggályom, hogy itt a próbaidő nincs megemlítve.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Szerintem 3 hónap van benne.

Szakács Zalán képviselő:

Semmi nincs benne, nem hogy 3 hónap és egyébként 6 hónapban egyeztünk meg ezen az informális bizottsági ülésen. A főaggályom az, hogy most már ez a pályázat megjelent és innentől kezdve a feltételei nem módosíthatók. Ha most nem jelent meg benne próbaidő, akkor gyakorlatilag próbaidő nélkül kell kötni határozatlan időre a közalkalmazotti kinevezést.



Varró Gyula címzetes főjegyző:

Én úgy emlékszem, hogy 3 hónap van benne, de csak az emlékezetemre tudok most hagyatkozni.

Szakács Zalán képviselő:

3 hónap volt benne eredetileg, de aztán azt kértük ott azon a ..

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mikor először a közig.hu-ra vittük föl és ott úgy emlékszem, hogy a 3 hónap lett bejelölve. Utána került át a honlapra.

Szakács Zalán képviselő:

Végignéztem többször és én nem találtam benne próbaidőre egy fél szót se.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Holnap tudom megnézni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hagy legyen a kérésem az, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság a honlapon fenn van meghívója, jegyzőkönyvekkel, azonban az utolsó üléseken elkészültek, viszont a jegyzőkönyv helyén is a meghívó van és a melléklet. Ezt tessék pontosítani.

Mudriczki József polgármester:

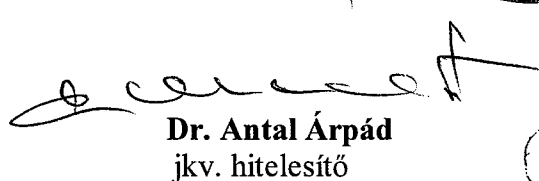
Ha nincs más hozzászólás, kérdés megköszönöm a megjelenést, bezárom az ülést.

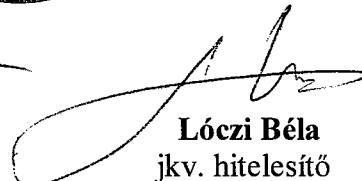
kmf.

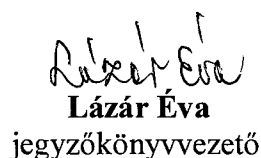

Mudriczki József
polgármester




Varró Gyula
címzetes főjegyző


Dr. Antal Árpád
jkv. hitelesítő


Lóczy Béla
jkv. hitelesítő


Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető