

**Parád Nagyközség Önkormányzata**  
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.  
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 349-2/2016.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2016. január 14-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

### **Határozat száma**

### **Tárgy**

- 6/2016. (I.14.) Képviselői indítvány a 2009-2015 közötti időszakra vonatkozóan költségvetés és zárszámadás átvizsgálása – külső szakértő igénybevétele – elsősorban a pénzmaradvány részét, felhasználását – indítvány el nem fogadása
- 7/2016. (I.14.) Költségvetés előkészítése képviselői kérésnek megfelelő adatokkal, (létszám, beosztás stb) ha rendben van ktg. tovább tárgyalása, ha nincs külső szakértő bevonásáról döntés
- 8/2016. (I.14.) Képviselői indítvány – 2015. évi zárszámadásnál ha a testület szerint nem megfelelő döntsön a testület külső szakértő bevonásáról
- 9/2016. (I.14.) Kamera áthelyezésre 100 e Ft felhasználásának jóváhagyása
- 10/2016. (I.14.) Tüzifa vásárlás (50 m<sup>3</sup>)
- 10/A/2016. (I.14.) Széll Péter területén lévő fa megtekintése – ha nem felel meg erdészet

### **Rendeletek száma**

### **Tárgy**

---

---

### **Napirend:**

- 1./ A 2016. évi jubileumi Palócnap rendezvényünk megrendezése és a közművelődés-szervezői pozíció betöltése  
Előterjesztő: Szakács Zsolt Pénzügyi Bizottság Elnöke
- 2./ Egyebek

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2015. január 14-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

**Mudriczki József** polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait mai rendkívüli képviselő-testületi ülésünkön. Köszöntöm a Roma Kisebbségi önkormányzat képviselőjét. testületi ülésünk két napirendi ponttal, képviselői indítványra lett összehívva, illetve ezt megelőzően én szeretnék a mai testületi üléshez jegyzőkönyv hitelesítőket választani. Szeretnék javaslatot tenni Csontos György és Lóczy Béla személyére.

**Lóczy Béla** képviselő:

Mindig én. Javasolj már mást Pétert.

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor Holló Péter képviselő személyére. Kérdezem a képviselő-testületet van-e más javaslat? Ha nincs, akkor kézfelnyújtással erősítsük meg a jegyzőkönyv hitelesítő személyét. Aki egyetért velem, kérem nyújtsa fel a kezét.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Napirend előtti felszólalásra kérnék szót.

**Mudriczki József** polgármester:

Azonnal csak ...

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta Csontos György alpolgármester és Holló Péter Imre képviselő urakat jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

**Mudriczki József** polgármester:

A napirendi pontok elfogadása előtt megadom a szót Dr. Antal Árpád képviselő úrnak.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen. Azért kértem szót napirend előtti felszólalásban, már az új Szervezeti és Működési Szabályzat szerint, mert néztem a Parád honlapján a meghívót, ami fel lett téve és legnagyobb megdöbbenésemre a meghívó mellékleteként egy e-mail került fel és az e-mailen a feleségem e-mail címe nem került letörlésre, feltüntetésre került. Kedves polgármester úr! Az e-mail cím az személyes adat.

**Mudriczki József** polgármester:

Igen.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Személyiségi jogot tettszett ezzel sérteni. Úgyhogy fel vagyok háborodva. Van erre magyarázat, mert ha illet kíván tölteni, tehát közkinccsé akar tenni a világhálón, nyilvánvaló

a jogosult hozzájárulása kell. Azt pedig tisztázták a feleségemmel ma, hogy nem történt hozzájárulás.

**Mudriczki József** polgármester:

Így van, mai napon. Erre talán választ azt tudom adni, hogy a képviselő-testület tagjai e-mail címeket adtak meg elérhetőségként, illetve személyes adatként. Ön adta meg a felesége e-mail címét és nem nyilatkozott arról, hogy ezt nem használhatjuk.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

De arról sem nyilatkoztam, hogy ezt a világhálóra feltehetik. A személyes adatot.

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést, minden félefajta levelezés ezzel az e-mail címmel történik. Eddig nem volt probléma.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Én fel vagyok háborodva itt, polgármester úr és jelen pillanatba, amit elvárhattam volna, egy elnézés kérés. Ehelyett magyarázkodik.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem magyarázkodik ez, képviselő úr. Tisztelettel jelzem, hogy Ön adta meg ezt az e-mail címet elérhetőségként és kifejezett kérése volt ...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Önkormányzati használatra.

**Mudriczki József** polgármester:

... bocsánat, Ön adta meg és kifejezett kérése volt, hogy minden anyagot erre a címre is küldjünk meg, azt hiszem, ezt meg tudják erősíteni a segítők is. A mai napon jelezte kedves felesége, hogy ez aggályos, én azt gondolom, hogy ezt törölték utána a honlapról és ezentúl akkor én ezt az e-mail címet nem használom.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Mármint a meghívó mellékletéből törölték.

**Mudriczki József** polgármester:

Így van.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Most megint kettőről beszélünk. Most megint összemos két dolgot a polgármester úr. Én egy dologról beszélek. Meg van adva az e-mail cím, önkormányzati anyag idejöhet minden további nélkül erre az e-mail címre és én is küldök erről az önkormányzatnak anyagot. De arról nem volt nyilatkozat és hozzájárulás, hogy a világhálóra feltegye, vagy feltettesse ezt az e-mail címet.

**Mudriczki József** polgármester:

Mik az idevonatkozó szabályok?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Az a helyzet, hogy a képviselő uraknak az e-mail címe, mint elérhetőségi cím, mint közszereplők esetében alkalmazható, tehát nyilvánosságra hozható, különösen a XXI. században. Az viszont kétségtelen, hogy képviselő úr senkinek nem jelezte, hogy ez a második e-mail cím, az ön e-mail címe, vagy a felesége e-mail címe. Ez ma derült ki. Képviselő úr! Attól, hogy Ön milyen nevet ad az e-mail címének, az nem jelenti azt, hogy az nem az Ön e-mail címe, különösen akkor, amikor Ön kifejezetten és határozottan azt kérte, hogy mind a két e-mail címet használjuk az Önnel való kapcsolattartás folyamán. Ha a legegyszerűbb módját is veszi annak, hogy ezt a második e-mail címet, ezt Ön magán e-mail címként kívánja kezelni, minden további nélkül ennek megfelelően járunk el. Nem volt tudomásunk arról, hogy...még egyszer mondom, hogy ez az e-mail cím az öné vagy a feleségéé, vagy közös.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Tisztelettel, már csak annyit hadd mondjak, hogy ez a magyarázkodás, amit nem szeretnék minősíteni, tulajdonképpen jellemzi a parádi állapotokat. Most nem arról szól a történet, hogy azt mondja, hogy elnézést kérek, tényleg nem volt nyilatkozat arra hogy feltehetik a világhálóra, nem, megfordítják, tulajdonképpen azért tették fel, mert én nem tiltottam le.

**Mudriczki József** polgármester:

Így van.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Nem semmi! Nem semmi! Szerintem engedélyt kellett volna kérni, és ha nincs engedély, akkor nem tehető fel. Ilyen egyszerű.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. A mai napon, én azt gondolom, maga is ott ült az autóban, mert a háttérzajból gondolok, hogy autózás közben hívtam önt föl, illetve hát a kedves feleségétől elnézést kértem és intézkedtem is arról, hogy ezt töröljük. Innentől kezdve én ezt így kezelem, ha sértettem a nejét ezzel, akkor elnézést kérek, de mondom, az idevonatkozó szabályok ezt lehetővé teszik, mert ezt ön adta meg.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Nem teszik lehetővé.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem találtam meg ezt az e-mail címet...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Nem teszik lehetővé. Tisztázzuk. Nem teszik lehetővé.

**Mudriczki József** polgármester:

Ezt ön adta meg!.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Engedély nélkül nem teszik lehetővé. Jól van, köszönöm szépen.

**Mudriczki József** polgármester:

Én is köszönöm. Jó, akkor...

**Szakács Zalán** képviselő:

Szeretném én is napirend előtt folytatni. Köszönöm a szót. Először ehhez kapcsolódóan szeretnék reflektálni. Ma egész hosszasan értekeztem a Belügyminisztérium két főosztályával is, többek között az előterjesztésnek...a levélnek a világhálóra történő elhelyezéséről, ahol akként erősítettek meg, hogy mindenféle személyes adathoz az érintettnek hozzá kell járulni, egy képviselőnek is, hogy világhálóra, vagy bárhová fölkerülhessen. Úgyhogy erre vonatkozólag majd gondolom, jegyző úr akkor be fogja tőlünk szerezni utólagosan az információt, hogy mi az, amit felhasználhat, mi az, amit nem. Azt a tájékoztatást kaptam, ugyanolyan személyes adat, mint az anyja neve, születési helye, és egyéb bármi, ami szintén a...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Kivéve Parádót.

**Szakács Zalán** képviselő:

...az érintett hozzájárulásával hozható nyilvánosságra. Harmadsorban megdöbbenéssel tapasztaltam, hogy...de már semmin nem csodálkozok, tehát fogalmazhatok úgy, hogy ha nem Parádon lennék, akkor nagyon csodálkoznék rajta, Parádon már nem, hogy gyakorlatilag a jegyző úrnak, polgármester úrnak, illetve a képviselő társaknak íródott kvázi munkaanyag ugye kikerül a világhálóra. Éntőlem kimehet, mert semmi nincs benne olyan, ami miatt nem mehet ki, de én azt gondolom, hogy én erre se adtam felhatalmazást az uraknak, hogy levéltitkot sérthetnek. És lehet, hogy érdemes lenne végigkérdezni a jelenlévő többi képviselőt, hogy őtőlük kaptak-e erre az urak felhatalmazást, avagy nem. Negyedsorban polgármester úrral a hétfői nap folyamán beszéltem a szociális tűzifa kapcsán. Lett volna módja és alkalma tájékoztatni arról, hogy a mai képviselő-testületi ülés napirendi pontjának az előterjesztőjének engem jelölt ki. A meghívóból értesültem róla, hogy én leszek az előterjesztő, hát ezért ugye, hogy ne érje szó a ház elejét, és a Szervezeti és Működési Szabályzatnak a rendelkezései pontosan be legyenek tartva, az éjszaka folyamán még készítettem egy 3 oldalas előterjesztést, aminek az első része ugye abból áll, hogy miért szükséges a napirendi pontot tárgyalni, második része a javaslatot, amit ugye elfogadásra javasol az előterjesztő, harmadsorban az indoklást, negyedsorban pedig a határidőket, és a felelősöket. Azt gondolom, hogy mivel ez egy kumulálódó, áthúzódó ügy volt, legelőször 2015. december 09-én tárgyalta a képviselő-testület a közművelődési-szervezői pályázatra a beérkezett pályázatokat, ezt követően 2015. december 21-én talán képviselő-testületi ülés volt, ahol szintén lett volna alkalma akár jegyző úrnak, akár polgármester úrnak elénk tárnai a helyzet megoldásával kapcsolatos elképzeléseiket.

**Mudriczki József** polgármester:

Tisztelt képviselő úr! Elnézést, hogy megállítom, de ez már a napirendi pontnak a tárgyalásához tartozik szerintem.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem tartozik a napirendi ponthoz.

**Mudriczki József** polgármester:

Fogadjuk el a napirendi pontokat, menjünk tovább, engedje meg, hogy válaszoljak.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hadd fejezzem be. Harmadsorban tehát azt gondolom, hogy itt egy a jogszabályoknak mindenben maradéktalanul megfelelő előterjesztés történt. A magam részéről, tehát még

egyszer mondom, nem az én dolgom lett volna, hanem az adminisztráció, illetve a hivatalból polgármester úr vagy jegyző úr feladata, mert ez nem új keletű. Lényeg a lényeg, tehát innentől került az asztalra egyfajta minta. A következőkben akkor én innentől kezdve minden testületi ülés valamennyi napirendi pontjának előterjesztéseként én ilyen vagy hasonló előterjesztést tekintenek etalonnak. Köszönöm szépen.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Válasz erre, tisztelt képviselő úr, hogy ez nem így van, ahogy ön mondja, hiszen ugye ön kezdeményezte a mai rendkívüli ülést képviselői indítványra, és az összes többi képviselő mellé állt. Aki indítványoz, az indítványi előterjesztést is kell, hogy tegyen, ezt az új SZMSZ tartalmazza. Ezt ön elfelejtette megküldeni, ezért került ki az a levél, mert csak azt küldte el. Az igaz, hogy a mai nap folyamán érkezett egy anyag, amit ön etalonnak akar tekinteni. Én azt gondolom, hogy az az előterjesztés simán bizonyítja azt, hogy a testület pár tagja háta mögött önök intézkedtek ebben az ügyben már jó régóta, és nem én voltam az, aki nem tájékoztatott, hanem ön volt az, aki nem tájékoztatott erről engem, vagy akár képviselő társamat, akár legyen az Ügyrendi Bizottság elnöke, vagy a Csontos alpolgármester, mert az az e-mail levelezésekből kiderül. Én 7-én értesültem arról, hogy a mai előterjesztésről, vagy mai előterjesztés tartalma gyakorlatilag hogy is állt össze, úgyhogy fejezzük ezt be, és fogadjuk el a napirendi pontokat és tárgyaljuk.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ki kívánom egészíteni, polgármester úr.

**Mudriczki József** polgármester:

Tisztelt képviselő úr! Ne magyarázza! Itt vannak dátum szerint.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ki kívánom egészíteni. Ön fordítva ül a lovon. Nem a polgármesternek van képviselő-testülete, hanem a képviselő-testületnek van polgármestere. Azt gondoltam, hogy november 18-a óta sikerült bebizonyítani, hogy a munkáltatói jogkört mi gyakoroljuk, és nem pedig fordítva.

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést.

**Szakács Zalán** képviselő:

Én számon kérhetem öntől. De ez önnek, amíg ezt ön kapja meg a közel fél millió forintos havi juttatást, uram bocsá', hát azért már ne attól várja el, akitől még a 15.000.-Ft-ot is sajnálták! Köszönöm!

**Mudriczki József** polgármester:

Na, idefigyeljen, képviselő úr! Ne kiabáljon képviselő-testületi ülésen, mert ennek semmi értelme nincs! Ha nem bír uralkodni magán, akkor hagyja el a termet! Ez az egyik. Másik az, hogy ha ön tárgyalásokat folytat valakivel ilyen ügyben december 20-án, és meghivatkozza az ön levelében, az előterjesztésében a december 21-i testületi ülést, az később van, mint a 20.-a Nyugodtan lett volna idő arról tájékoztatni, hogy a mai testületi ülésnek mi lesz az előterjesztése. Maga ezt nem tette meg, akkor én elvárom, hogy az indítvány mellé tegyen oda egy előterjesztést, hogy mivel kapcsolatban kívánja összehozni a testületet. De ha már itt vagyunk, akkor majd én is indítványozok egy előterjesztést és majd meg fogom kérdezni, hogy ki áll mellém, amikor majd eljutunk oda. Nagy tisztelettel kérem a jelenlévő

képviselőket, hogy akkor a napirendi pontokat és azok sorrendjét fogadjuk el. Aki azzal egyetért, az kérem, kézfelnyújtással azt erősítse meg.

**Lóczy Béla** képviselő:

Nem cseréljük meg? Nem cseréljük meg?

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó. Cseréljük meg. Akkor csatlakozom hozzád, hogy megcseréljük.

**Mudriczki József** polgármester:

De most elnézést, szavaztunk, ezt elfogadtuk. Akkor indítvány?

**Lóczy Béla** képviselő:

Én még nem szavaztam, de...

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó. Csatlakozom hozzá, hogy cseréljük. Egyebek.

**Lóczy Béla** képviselő:

Roppant egyszerű, információim szerint az 1. napirendi pont érintette késni fog, és előbb-utóbb meg fog bennünket tisztelni a jelenlétével, javaslom, hogy cseréljük meg a napirendi pontokat. Aki ezt elfogadja, az álljon mellé.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Én is csatlakozom.

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát akkor két képviselő...

**Szakács Zalán** képviselő:

Három.

**Mudriczki József** polgármester:

Három képviselő indítványára akkor a napirendi pontokat megcseréljük. Egyszerű dolgunk van akkor, az Egyebekkel kezdünk, illetve hát az 1. napirendi pont lesz a 2. Aki ezzel egyetért, az kézfelnyújtással erősítse meg.

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett módosított napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával az alábbiak szerint:**

2./ Egyebek

1./ A 2016. évi jubileumi Palócnapi rendezvényünk megrendezése és a közművelődés-szervezői pozíció betöltése

Előterjesztő: Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság Elnöke

## 2./ Napirendi pont

### Egyebek

#### **Mudriczki József** polgármester:

Az Egyebek napirendi pont is a képviselőtársunk indítványában szerepel, ehhez se érkezett előterjesztés, úgyhogy akkor mi itt nem tudunk megjelölni előterjesztőt. Ki az, aki az Egyebek napirendi pontban előterjesztéssel szeretne élni? Szakács Zalán képviselő úr. Övé a szó.

#### **Szakács Zalán** képviselő:

Köszönöm. Költségvetés tervezése lassan aktuálissá válik, illetve már az átmeneti költségvetésről tárgyalt a Pénzügyi Bizottság a keddi ülésén. Az átmeneti költségvetést sem szavaztam meg, mint ahogy nem szavaztam meg a 2015. évi költségvetést sem, mert aggályaim tömkelege fogalmazódott meg bennem. Jegyző úrtól szeretném kérdezni az átmeneti költségvetéssel kapcsolatban, csak a tisztán látás végett, hogy a személyi jellegű kiadásokban tokkal, vonóval, minden bele van gyúrva?

#### **Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Igen.

#### **Szakács Zalán** képviselő:

Jó. Akkor a következő kérdésem az lenne, ebben majd jegyző úr fog engem pontosítani, az előző ciklusban, pontos időpontot nem tudok mondani, képviselő-testület indítványára, kormányhivatal, Belügyminisztérium, belügyminiszter javaslatára miniszterelnök úrtól címzetes főjegyző címet tetszett kapni. A címzetes főjegyzői címhez ugye éves szinten a köztisztviselői illetményalap 24-szerese tartozik, mint címpótlék, ez összegszerűségében 2015. évre 927.600.-Ft. Szeretném kérdezni, már csak azért, mert a gazdálkodási főosztály szerint ezt az ilyen nagy összegű kifizetéseket illene külön soron szerepeltetni. A címpótlékkal kapcsolatos információim helyénvalók-e?

#### **Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Helyénvalók az információk, úgy általában. Konkrétan az én esetemben, miután képviselő-testületi döntés kell ahhoz, hogy ezt az összeget megkaphassam, ilyen döntést a képviselő-testület Parádon nem hozott. Úgyhogy a pótlékkal kapcsolatosan én semmiféle javadalmazásban nem részesülök.

#### **Szakács Zalán** képviselő:

De hát, hogyha a törvény kötelez, a törvény kötelezően kifizetni rendeli.

#### **Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Zalán! Nem. Ez, hogyha megnézi a jogszabályt, ez korábban így volt, évekkal ezelőtt, hogy járt ezzel a címmel ilyen pótlék. Aztán valamikor, vagy 2-3 évvel ezelőtt, pontosan nem emlékszem rá, megszűnt, illetve nem szüntették meg, hanem azt mondták, hogy a képviselő-testület adhat. Na, most a parádi képviselő-testület nekem ilyen nem adott egyetlenegy évben sem.

#### **Szakács Zalán** képviselő:

Erről van képviselő-testületi határozat?



**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Miről? Arról, hogy nem ad? Hát arról mért kellene képviselő-testületi...

**Szakács Zalán** képviselő:

Tehát az, hogy ezzel lemondó nyilatkozatát tudomásul vette.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Az én lemondó nyilatkozatomat?

**Szakács Zalán** képviselő:

Igen, mert ennek...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nincs lemondó nyilatkozat, Zalán. Nézze meg a jogszabályt, legyen olyan kedves, még egyszer mondom...

**Szakács Zalán** képviselő:

Főosztályvezető helyettes úr segítségével...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A jogszabályt nézze meg! Adható. Adható a képviselő-testület döntése alapján. Erre vonatkozóan képviselő-testület Parádon döntést nem hozott.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen, hogy ezt a csomót, hogy mondjam, elvágjuk. Az egyik lehetőség az, hogy a költségvetési törvény biztosítja a költségvetésben erre a cím mögé a fedezetet. Ebben az esetben, ha kifizetésre kerül, akkor nyilvánvaló leigényelhető. A másik, ha ilyen nincs, akkor is ez a lényeges, önkormányzati rendeletben kell meghatározni, hogy mennyi és mikor és milyen feltételekkel kerül adásra. Most ha...én úgy tudom, hogy ilyen önkormányzati rendelet Parádon nincs.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Föl sem merült bennem, hogy ilyen címen én rendelet tervezetet nyújtsak be.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Jó. Tehát akkor a dolognak az a lényege, ha jól érttem, a jegyző úrnak az a válasza, hogy ilyen címpótlékot nem kapott, nincs rajta döntés.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Így van.

**Szakács Zalán** képviselő:

Másik kérdésem: A költségvetési rendelet 2. melléklete 1.1. pontja az elismert, illetve a számított létszámot tételesen hozza és rögzíti településre és lakosságra lebontva. Az 1.1. pont végén a kiegészítő szabályoknak a legvége, a 3. pont akként fogalmaz, hogy az 1. pont szerinti speciális kiegészítő szabályok. Ennek az A pontjának a számított adatokra vonatkozik és szeretném én azt kérdezni, hogy a számított adatok szerint Parádon, ha a 6,48-cal fölfelé kerekítjük, akkor 7 a hivatali létszámhoz, de ugye ez kerekítés szabályai szerint 5 tized alatt lefelé kerekítünk, de kerekítsünk fölfelé, legyen 7, vagy legyen 6 és fél. A 11, illetve a 7

közötti különbség, az 4. Arra szeretnék én pontosan választ kapni, hogy erre a plusz 4 fő létszámra hogyan, miként, milyen módon került, milyen indokok alapján engedélyezésre?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Miután mai testületi ülés nem a költségvetést tárgyalja, megmondom őszintén, ebből nem készültem, tehát nálam egyetlen irromány nem található, ami ezzel kapcsolatos. Ön előzetesen az ülés előtt egyáltalán nem jelezte ezzel kapcsolatosan, hogy lesznek kérdései. Ha ezt megtette volna, természetesen akkor fölkészülve jön az ember ide a testületi ülésre ebben a tekintetben is, úgyhogy azt tudom válaszolni önnek, hogy az itt szóban feltett kérdésre írásban fogunk 15 napon belül válaszolni.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hadd legyen egy tiszteletteljes kérésem. A Kktv. 253. § 9. bekezdése, illetve a 143/2012. (VII.03.)-i Kormányrendeletnek, mindjárt mondom, itt is talán a vége lesz, a 6. §-a, ennek is a 2. bekezdése ugye, tehát kifejezetten, tehát taxatívén előírja egyébként, ezt a két főosztályról is ezt az információt kaptam, tehát ezért van előttem a jogszabály és hivatkozom be, hogy a címzetes főjegyzői címmel rendelkező köztisztviselő éves címadományozási juttatását minden év július 31-ig az érintett által megadott bankszámlára át kell utalni. Most ha jegyző úr erről lemondott, akkor a későbbiekben a purparlét elkerülendő én kérem szépen, hogy akkor erről legyen egy ugyanolyan írásbeli nyilatkozat, mint az alpolgármester urak részéről, amiben lemondtak a teljes tiszteletdíjukról, és csak a tiszteletdíjuk egy részére tartanak igényt. Köszönöm.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Zalán! Még beszélgethetünk erről a dologról, még egyszer mondom, soha nem kaptam ilyen pótlékot Parádon.

**Szakács Zalán** képviselő:

Megértettem, de ezt meg azért mondtam, hogy a későbbi purparlét elkerülendő.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nincs semmiféle purparlé. Ön próbál itt...

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát nem, hanem hogy ha...ugye azt szokták mondani, hogy a buta ember saját kárán sem tanul. Próbálok előre menekülni, vagy reag...nehogy...mivel a köztisztviselői jogviszonyból származó igények 3 év elteltével évülnek és gyakorlatilag 3 évig bármikor ugye visszamenőleg érvényesíteni lehet ezeket a történeteket, akkor ezt elkerülendő szeretném kérni, hogy ahogy az alpolgármester urak ilyen nyilatkozatot tettek, akkor ezt legyen kedves, tegye meg ön is.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A nem létező dologról, jó, le lehet mondani...

**Szakács Zalán** képviselő:

De...tehát miután itt a jogszabályok taxatívén...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Zalán! Még egyszer mondom, ez adható. Önök által adható. Képviselő-testület által adható. Ha önök adni akarnak, akkor rendelet tervezet, elfogadása, és akkor aszerint ellehet járni.

Részemről ilyen igény nem merült föl. Ettől többet nem tudok ebben az ügyben Önnek mondani.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nem is kívánok.

**Szakács Zalán** képviselő:

Az önkormányzat érdekeit, a költségvetés érdekeit is messzemenőleg szem előtt kell tartani, én ezért kérném, hogy legyen egy ilyen ...

**Mudriczki József** polgármester:

Bocsánat, képviselő úr.

**Szakács Zalán** képviselő:

...írásbeli ..., mert ha nem, akkor a következő képviselő-testületi ülésre kénytelenek leszünk ilyen jellegű tervezetet a képviselő társak elé betervezni.

**Mudriczki József** polgármester:

Én azt gondolom, bocsánat a szóért, hogy megint kicsit fordítva ülünk a lovon, hiszen nem kap jegyző úr ilyen jellegű pótlékot. Ha kapna, akkor kéne nyilatkoznia öneki arról, hogy kérjen, vagy ennyit kér, vagy annyit kér, vagy erről a részéről mond le, vagy az egészről. Tehát mivel nem kap, a költségvetésben nincs ilyen sor, nincs tervezve, akkor nincs ügy, nincs miről beszélni.

**Szakács Zalán** képviselő:

De miután, még egyszer mondom, tehát visszamenőleg 3 évig kérheti. Tehát a Kttv-nek a lelegeje foglalkozik vele, nem tudom fejből, hogy hányadik paragrafus, hogy a közalkalmazott, illetve köztisztviselői jogviszonyból származó igény 3 év elteltével évül el. Most a jegyző úr nem kéri, de lehet, hogy holnap vagy holnapután más álláspontra fog helyezkedni, és visszamenőleg is kérni fogja. Ezért kérem én azt, ha az alpolgármester urak megtették ezt a...

**Mudriczki József** polgármester:

Képviselő úr! Nyilatkozni arról lehet, ami van.

**Szakács Zalán** képviselő:

Polgármester úr! A törvény meg a törvényhez kiadott kormányrendelet taxatívén írja, nem feltételes módon, hogy a rendelkező részére nem kifizethető, hanem ki kell fizetni július 31-ig az általa megadott bankszámlára a címzetes főjegyzői címadományozás juttatását.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A cím adható. A testület által adható. Korábban járt, valóban, jól látja, korábban járt, de már körülbelül 3 éve nem jár.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát belemehetünk, mert a Gyurcsány kormány vonta el a központi költségvetéstől a konvergencia programmal a megszorítások idején, mondván, hogy gazdálkodják ki az

önkormányzatok a saját költségvetésükből. De ugye miután jegyző úr megkapta ezt a címet, automatikusan jogosult lett a címpótlékra, de ugye miután ön eddig ezt akkor szóbeli megállapodással nem kérte, szó elszáll, az írás megmarad, illetve a másik ismert mondás, hogy a hosszú barátság titka a pontos elszámolás...

**Mudriczki József** polgármester:

Miről akar elszámolni, ami nincs?

**Szakács Zalán** képviselő:

Még egyszer mondom, polgármester úr, 3 évig bármikor az igény előterjeszhető, és még egyszer mondom, a jogszabály nem feltételes módot használ, hanem kijelentő módban ír, és harmadjára mondom, hogy a gazdálkodási főosztály, illetve az önkormányzati főosztály is ebben erősített meg, hogy ezt ki kell fizetni az önkormányzat költségvetésének a terhére.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ügyvédként hagy tegyek egy pontosítást. Ami polgármester úr részéről elhangzott, hogy nyilatkozni arról lehet, ami van. Ez természetesen nem így van, mert nyilatkozni az igényről is lehet, tehát nem csak arról, ami már konkrét tény.

**Mudriczki József** polgármester:

Lakosság részéről.

**Szakács József**:

Tehát azt nem értem, ha most azon megy a vita, ha kötelező adni, akkor át kell neki utalni, igaz? Ha viszont nem kötelező adni, akkor, ha sose dönt, nem dönt úgy a testület, hogy adható neki, akkor nincs is mit visszamenőleg neki adni, nem?

**Mudriczki József** polgármester:

Ezt mondtam én is.

**Szakács József**:

Tehát most ha a testület úgy dönt, hogy adható neki mától, akkor mától adható. Ha a testület nem dönt 3 évig, vagy 8 évig, akkor sose adható neki. Ha meg adható, meg kötelező, akkor meg át kell utalni.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát nem, mert hogyha a jegyző úr holnapután meggondolja magát, elmegy a munkaügyi bíróságra, és visszamenőleg követeli, a munkaügyi bíróság meg fogja ítélni.

**Szakács József**:

Ha kötelező, akkor meg kell neki adni. Ha meg adható, akkor meg a testület dönt, hogy ad-e vagy nem.

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát minden év költségvetési tárgyalásakor ugye ez megjelenhetett volna, nem jelent meg, tehát nem tudom, hova tud visszamenni, meg akar.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó, nem, nem, jelent meg egyébként.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Kétségtelen tény, hogy rendkívül tiszta helyzetet az teremtene ebben a tekintetben, ha lenne nyilatkozat. De ha nincs nyilatkozat, akkor a képviselő-testület döntésére van bízva. Nem tudom, hogy folytathatom-e?

**Mudriczki József** polgármester:

Önnél van a szó.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Múlt évben követeltem, hogy a Varró úr tartsa meg a szűk beszámolóját, hisz a jogszabály...

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Bocsáss meg, de vissza fogunk rá térni, nincsen lezárva, Zalán, a felvetése, ha már eddig vitatkoztunk róla, vagy beszélünk, akkor zárjuk le így vagy úgy. Aztán mondj egy...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ja, utána kezdem. Jó.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Persze, persze. Na, szóval...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Jó, hát most tiszta helyzetet a nyilatkozat teremt. Ha nem nyilatkozik, azt tudomásul kell venni.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nyilatkoztam, uraim, körülbelül kétszer vagy háromszor, hogy soha, egyetlenegy évben egy fillért nem kaptam ezen a címen. Jegyzőkönyv, hangfelvétel, van jó néhány tanú, mi kell még?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Hát igazából csak egy, csak azt szeretném kérdezni, hogy egy ilyen nyilatkozat, amelyet én tettem, vagy te tennél, ez visszavonható?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Hát végezetül is a nyilatkozat visszavonható.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Akkor nincs...ha nem lenne visszavonható, akkor lenne értelme komolyan, mert akkor garantálnánk azt, hogy nem tart rá igényt. De ha visszavonható, a testületi ülés előtt amelyik szándékozni kérjük, hogy adjuk oda, akkor az ülés előtti napon visszavonja, és oda kell adni. Magyarul nem látok rá garanciát akkor sem, hogyha nyilatkozik arra, hogy nem tart rá igényt. Tarthat rá igényt ezek szerint. Ezek szerint tarthat rá igényt, ha előző nap lemond róla, visszavonja a nyilatkozatot.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Pista!

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Nem, ez elvi kérdés most.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Jó, elvi kérdés, jó, akkor teszek nyilatkozatot. Írjátok meg a formáját, hogy mit nyilatkozzak.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Gyula, Gyula, az ég szerelmére!

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Írjátok meg a formáját, hogy mit nyilatkozzak! Értsétek már meg, egy forintot nem kaptam! Föl se merült bennem, hogy ezen a címen a parádi önkormányzattól én pénzt kérjek!

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

De te értsd már meg, hogy le akarom ezt a, ezt a milyen vitát zárni azzal, hogy nincs értelme, mert előtte való nappal visszavonható, és akkor hiába akarja tárgyalni a testület, vagy másnap tárgyalhatja, elfogadhatja, és az egész nyilatkozatod, amit egy évig őriztünk, semmit sem ér.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Megkérjük a képviselő urat, hogy fogalmazzon meg egy olyan nyilatkozatot, amit nem lehet visszavonni.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Olyan nyilatkozatot közokiratban is lehet tenni nyilvánvalóan, mert a jegyzőkönyv valamilyen formában annak minősül, és ...

**Mudriczki József** polgármester:

Szerintem fogadjuk el, aztán...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

...ez a jegyző részéről egy nyilatkozat volt, és ha a jegyzőkönyvbe szó szerint bekerült, akkor ez teljesen egyértelmű, én azt gondolom.

**Mudriczki József** polgármester:

Jól van, fogadjuk el azt, hogy ha és amennyiben egy ilyen megjelenne, akkor nyilatkozzon jegyző úr arról, hogy kíván-e, vagy nem kíván élni ezzel a plusz lehetőséggel, javadalmazással.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Bocsánat, vissza kell utaljak. Alpolgármester úr az előző testületnek is tagja volt, hoztak ilyen határozatot? Szavaztak ilyen kérdésben, hogy nekem jutalmat állapítanak meg? Állapítottak meg?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Nem.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Hát akkor?

**Kívés Sándor:**

Ha elévülés van, az annyit jelent, hogy a 3. év utolsó napja előtti napon előáll a jegyző úr, hogy követeli, kész.. Egy jog vita.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Sándor, értse már meg, hogy nem jár, hanem adható valami.

**Kívés Sándor:**

Azt én tudom, de hát meg is kérheti. Tehát ezért van az elévülés.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Megkérni kérhetem, de nem jár.

**Mudriczki József** polgármester:

Hát de ha a képviselő-testület úgy dönt.

**Kívés Sándor:**

Jegyző úr elmondta, hogy nem szóban, de ki hiszi el?

**Mudriczki József** polgármester:

De az is elhangzott, hogy ez a nyilatkozat, ha visszavonja, akkor nem ér semmit. A képviselő-testület dönt arról, ad-e a jegyzőnek ilyen jogcímet, plusz jövedelmet. Ha nem ad, akkor nincs miről beszélni, mert nem kötelezően kell adni, hanem adható, elhangzott. Nincs ügy.

**Kívés Sándor:**

Ha ezt tagadja bíróságra megy az egész társaság.

**Mudriczki József** polgármester:

Elmondta, elmondta.

**Kívés Sándor:**

Két sort leírnak, aztán kész.

**Szakács Zalán** képviselő:

Elfogadjuk, amit jegyző úr mondott.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Folytathatom?

**Mudriczki József** polgármester:

Persze.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen. Akkor hadd menjek onnan az alpolgármester úr stopja után és akkor kezdem újra. A múlt évben követelésekre eleget tett a jegyző az önkormányzati törvény 81. § 3. bekezdés f.) pontjában meghatározott kötelezettségének, ami arról szól, hogy évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről. Ez a jogszabály ugye 4. éve van hatály, de eddig még nem számolt be. Tehát itt mondom, hogy a szűz beszámolóját megtartotta a múlt évben. Nekem az volt a problémám, hogy a költségvetésben, ezt mindannyian tudjuk, az igazán nagy tétel a hivatal és intézményeknek a fenntartása, fenntartási költségei, bérköltségei és egyebei. S ez volt akkor a kérésem, hogy ez a hivatal működéséről a beszámoló az a 2016-os költségvetés tárgyalása előtt történjen meg, nevezetesen azzal, hogy nekünk, képviselőknek legyen áttekintésünk a hivatal dolgairól, tekintsünk be a hivatal működésébe részletesen és tételesen, még annyira is természetesen,

mert nem tudom, honnan került ide, hogy a képviselő-testület nem jogosult például az egyes dolgozók juttatásaiba belenézni. Hát ez egy nagy tárgyi tévedés, mert egy képviselő-testületnek még erről is be kell számolni. Lehet, hogy zárt ülésen, mert nem tartozik a nyilvánosságra. De a képviselő-testület jogosult tételesen és részletesen megnézni a juttatásokat és máris mondom, hogy ezzel kapcsolatban egy kimutatást is szeretnék kérni, ami nem tartozik a nyilvánosság elé, csak és kizárólag a képviselő-testület számára készüljön ez és akkor ha szükséges, ezt zárt ülésen kell megvizsgálni. De a dolognak ez a lényege, tehát ez az indítványom most már tényleg, a 2016-os költségvetés, amit már el kellene kezdeni tárgyalni, mert a jogszabály az évfordulót, nem szüntette meg az első fordulót, hogy a testület az irányokat meghatározza. És akkor arra is hadd hívjam fel a figyelmet, hogy ezt a képviselő...az első forduló költségvetést azért meg kellene a település lakosságával is ismertetni. Fel kellene tenni a honlapra. Még az se lenne baj, ha éppen egy falugyűlésen lenne ismertetve, hogy szóljanak hozzá, hisz az ő pénzükről van szó. Múlt évben úgy fogalmaztam, hogy fejük fölött döntöttünk és törvénytörően döntöttünk, illetve döntött a testület természetesen. Volt, aki igen, volt, aki nem szavazattal, de ezt a hibát ne kövessük el. Tehát indítványozom egyszer. A jegyző beszámolási kötelezettségének tegyen eleget a költségvetés előtt. Indítványozom másodszor, hogy a törvénynek megfelelően a költségvetés kétfordulós legyen és már a legközelebbi testületi ülésre, ami ugye a hónap utolsó csütörtöki napja lesz, a költségvetés irányait terjesszék a testület elé és tegyék fel a honlapra, hogy mi a 16-os elképzelés. Vagy ha ez nem megy, akkor természetesen a februári, vagy soron kívüli testületi ülésre. És a harmadik, amit szeretnék természetesen indítványozni, hogy a hivatal működéséről azért kellő mélységből kapjon tájékoztatást a képviselő-testület. Itt a Szakács képviselő úr részéről elhangzott, hogy kétezer valahány lakos, vagy kétezer alatt van, nem tudom, a település. Ebben az esetben az állami jogszabály egy normatívát határoz meg a hivatali létszámmal kapcsolatban. Na, most ezt a normatívát lényegesen meghaladja a parádi létszám. Ebben az esetben ugye a kérdés az és talán ezzel is foglalkozni kell, hogy ez a meghaladó normatíva után ki biztosítja a szükséges költségeket, megkapjuk-e az állami költségvetésből, vagy azt Parád a tartalék pénzéből biztosítja? Ezek a kérdések, én azt fogalmazom meg természetesen. Még a jegyzői beszámolónál, elnézést. Még egy dolgot szeretnék kérdezni, illetve ha foglalkoznánk vele. Én azt hiszem, a jegyzőkönyvet ahogy megnéztem a múlt évben, és szóvá tettem, hogy Gyöngyös város polgármesteri hivatalában nincs ennyi főelőadó meg fő fő akármi, mint Parádon. Tulajdonképpen majdnem mindenki az. És erre is szeretnék választ kapni, hogy jogszabály kötelezi erre, adható és egyáltalán. Nem jogszabály kötelezi, máris mondom, hogy nincs ilyen, hogy jogszabály kötelezi, csak adható, hogy mi az oka ennek, hogy tulajdonképpen ilyen helyzetet alakítottak ki, hisz ehhez a címekhez nyilvánvalóan címpótlék is jár. Tehát én a hivatal beszámolójánál ezekre a kérdésekre szeretnék választ kapni, és ezért mondtam ezt el, és máris indítványoztam, hogy ezekre kapjak választ a hivatal beszámolójából. Köszönöm szépen.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Annyit kiegészítésképpen máris mondhatok, hogy minden költségvetési év, mondhatom, hogy évtizedek óta ugyanaz a szisztéma szerint készül, hogy összehasonlítható legyen. Tételes indokolási lapokat készítünk, visszanezhető évekre és a tételes indokolási lapon gyakorlatilag jól látható az érintett személyeknek a bére is az adott szervezeti egységénél. Tehát nincsen benne titok, legalábbis részünkről, de természetesen a képviselő úr igényének megfelelően erre külön is ki fogunk térni. Már a személyi illetményekre vonatkozóan, hogy mindenki megnyugodjon, itt nincsenek nagy fizetések és nincsenek különböző pluszjuttatások a dolgozóknak.



**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen ezt az ígéretet. Jegyző úr! Egyet tudok ígérni, számon fogom kérni a beszámolónál. Köszönöm szépen.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nyugodt szívvel teheti, úgyhogy meg én is.

**Mudriczki József** polgármester:

Mehetünk tovább, tehát akkor a jegyzőkönyv részére, hogy jegyző úr vállalja, hogy a költségvetés megtárgyalása előtt ezt, ez ott lesz, ezt a beszámolót elkészíti.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Nem tudunk dönteni. Hát a költségvetés 60 %-át az teszi ki.

**Mudriczki József** polgármester:

Eddig is...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Hát legyenek fogalmaink.

**Mudriczki József** polgármester:

Eddig is ott volt, és eddig is lehetett kérdezni, aztán...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Bocsánat, még egy dolgot elfelejtettem.

**Mudriczki József** polgármester:

...volt a héten, pénzügyi bizottság ülésén erről volt is szó, és beszéltünk róla.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Ezzel akartam kiegészíteni, hogy egyébként azt vártuk, hogy a Pénzügyi Bizottság adjon nekünk instrukciókat a 2016. évi költségvetés összeállításánál, hogy ne az legyen, hogy ezt mi, meg a polgármester úr, ketten találtuk ki, a költségvetést.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Fejből idézhetem a jogszabályt, ami úgy szól, hogy meg kell küldeni a képviselő-testület tagjainak, bizottságainak és meg kell küldeni az önkormányzati intézmény vezetőinek és javaslatokat kérni.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Így van.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Úgyhogy ez...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

De itt főszerepet szántunk a Pénzügyi Bizottságnak ebben a kérdésben, és ez a tegnapielőtti napon meg is történt.

**Szakács Zalán** képviselő:

Köszönöm a szót. Akkor hadd kanyarodjak a Pénzügyi Bizottság üléséhez, illetve a bevezetőmben elmondott két mondathoz, ami nevezetesen úgy hangzott, hogy sem...ugye én nem támogattam a 2015. évi költségvetés elfogadását, mert elég sok aggályom volt vele. Többek között nem látszott akkor a 43,5 millió Ft-nak a sorsa, amit a Parádi Mozaik 2012. októberében már részletezett és ugye elmondtam az aggályaimat a költségvetéssel kapcsolatban, hogy a számviteli szabályok alapján nem látom egymásból következőnek azokat az adatokat, amiből magától értetődőnek egymásból kellene következni. Volt egy olyan indítványom a Pénzügyi Bizottsági ülésen és e nélkül én nem is tudok adni semmilyen instrukciót, hogy tisztán lássunk végre, hogy mi a helyzet, hogy egy teljesen elfogulatlan és hozzáértő külső szakértőt vonjunk be a kérdésbe, aki áttekinti a költségvetéseinket. Úgyhogy változatlanul egyébként az indítványom a képviselő-testület elé ez, ami a Pénzügyi Bizottságban kisebbségi véleményként fogalmazódott meg, hogy egyszer s mindenkorra lássunk tisztán, nyissunk tiszta lapot, nézessük át külső szakértővel a költségvetést, illetve a költségvetéseinket, illetve a zárszámadást. Mert még egyszer mondom, tehát én 2009-ig visszamentem a költségvetésbe és a számviteli törvény szerinti ok-okozati összefüggéseket én nem mindenhol láttam benne. Tehát indítványom ez. Köszönöm.

**Szakács József:**

Ezzel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság megvitatta a 2016-ra az államilag finanszírozott feladatokat, hogy mennyivel finanszírozza ezt a körülbelül kétszázhuszon akármennyi milliő, viszont meg...tehát az részletesen láttuk, hogy az mire szól. A parádi költségvetés az átlag 350-400.000.000.-Ft között szokott lenni. Én följajánlottam, hogy mielőtt ezt a külsőset, aki átvilágítja fölkérnénk, az 500.000.-Ft. Én szívesen. Ezt, ami maradt, ez a 150.000.000,- körülbelül, ami nagyrészt személyi és dologi, én szívesen tételesen akár 1.000.-Ft-os nagyságban is át tudjuk nézni és ha akkor se érthető, akkor szerintem akkor kellene fölkérni, hogy ezzel is egy párszázezer forintot tudunk spórolni. Én ezt javasoltam akkor.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát ugye én erre meg azt válaszoltam, hogy miután az iskolával kapcsolatban is voltak problémáink, ugye itt az államkincstár hozott ki a jelentésében a 41.000.000.-Ft-ot, ami ugye szintén pántlikázott pénz és máshova nem mehet, és ezt az államkincstár ugye ezt büntetésül 16.000.000.-Ft-tal megspékelte és 57.000.000.-Ft-nál járunk. Én ezért változatlanul indítványozom, hogy ha rendben van mindenhol minden, akkor nyugodt lelkiismerettel mindenki hátradőlhet a székében, ha meg valahol probléma van, nyilván akkor annak megfelelően mindenki viseli a ráeső részt. Köszönöm.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hisz hadd nyúljak vissza, az elmúlt testületi üléseken számtalanszor el kellett mondanom és elmondtam, hogy mind a zárszámadáskor, mind a költségvetés elfogadásakor a település, a település lakosainak a feje, feje fölött lett meg a döntés és én egyetértek azzal, hogy tiszta helyzetet kell teremteni. Most a múlt évben kialakult helyzetre mindenki emlékezik, mindenki ismeri. Zseniálisan 57.000.000.-Ft el lett tüntetve a költségvetésben, meg se lett említve. Én azt gondolom, hogy ez mindenkinek az érdeke, érdeke a jegyző úrnak is, érdeke a polgármester úrnak és érdekünk nekünk is, hogy ez tényleg átvizsgálásra kerüljön, úgyhogy én ezzel maximálisan egyetértek. Az, hogy ez esetleg belekerül 100 vagy 150.000.-Ft-ba, természetesen. Viszont ha ez a könyvvizsgáló... esetleg...

**Holló Péter Imre képviselő elhagyta a termet.**



**Dr. Antal Árpád** képviselő:

...esetleg a költségvetésben tartalékokat tár fel, vagy éppen isten bocsássa meg, pazarló gazdálkodást állapít meg, akkor én azt gondolom, hogy ez sokszorosan megtérülhet. Úgyhogy köszönöm szépen. Csak még azt nem tudom, hogy ugye az elkövetkező időkben kettő dolog van előttünk, van a 2016. évi költségvetésnek a megtárgyalása, elfogadása két fordulóban és van a zárszámadás. Én nagyon bízom abban, hogy a 2015. évi zárszámadás polgármester úr, nem 2015. április vagy május végén kerül a testület elé, hanem úgy, ahogy a jogszabály előírja, talán már február végén előzetesen lehet vele foglalkozni. Köszönöm szépen.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Én már ilyen szöveget mondtam, mint amit most fogok mondani és mondani is fogok még sokszor. Olyan költségvetésű év elé nézünk, amelyben nagy szükségünk lenne önerő biztosítására. Ez úgy működik most e pillanatban, hogy nagyjából a tartalékainkat befektettük a telekvásárlásba, hogy ez a projekt vagy terv megvalósuljon. Én mindaddig, amíg ezt a tervet a kiíró, pályázatkiíró el nem utasítja, vagy meg nem erősíti, minden 100.000.-Ft....minden 100.000.-Ft kifizetése ellen érvet keresek. Pont azért, hogy összeszedegessünk szükséges önerőt, így is a helyzetünk nem rózsás. Ehhez azt akarom még hozzáfűzni, hogy bizonyára mások is olvasták, de ha nem, én elmentettem. Parádsasváron az üvegyár helyén ugye egy ilyen átalakítást végeznek, nem tudom, mi ennek a parknak a neve, nem az a lényeges, hanem a rádióban, a Kossuth rádió hajnali műsorában két embert kérdeztek, aki ezért felelős és az egyik....nem készültem, de fel van írva, majd elmondom, nem egy outsiders, hanem a turisztikáért felelős szakember mondta, hogy a közeljövőben pedig a Parádsasvártól Sirokig terjedő szakaszra 4 milliárd Ft-ot óhajtanak befektetni. Parád abból hogy vesz részt, hogyha nem lesz önerőnk, kérdezem. Ezért aztán azt mondom, hogy bár egyetértetek a Szakács Zalán úr felvetésével, hogy ha csak egy erős gyanú vetődik is föl, azt tisztázni kell mindig. De amikor az a gyanú ilyen pénzbe kerül, akkor azt gondolom, hogy a Szakács József által említett próbát meg kell tenni és csak aztán nyúlni ehhez a kérdéshez, ez a véleményem.

**Holló Péter Imre képviselő visszajött.**

**Szakács Zalán** képviselő:

Köszönöm. Egyetlenegy mondatot fűznék hozzá, alpolgármester úr, a szavaidhoz, még pedig azt, amit már a 2015-ös költségvetés tárgyalásakor is elmondtam, hogy az én bicskám abba beletört. Tehát azért, mert gyakorlatilag a nagy zsebből pakoltunk a kis zsebekbe a pénzt, de úgy pakoltunk a nagy zsebből a kis zsebekbe, hogy a kis zsebekben volt, de már a nagy zsebből nem volt, elvileg nem volt mit pakolni. És még egyszer mondom, hogy a 43,51 millió Ft-nak a sorsát, amit a Parádi Mozaik ugye 2012. októberi számában írt 40 és közel 40.493.000.- talán, ha jól emlékszem fejből, általános működési tartalék illetve 3.000.000.-Ft céltartalék. Ugye, ennek a sorsán erősen lovagoltam visszatérően és ugye hónapról hónapra semmilyen választ nem kaptam rá, hogy majd a következő, majd a következő, majd a következő ülésen és gyakorlatilag alig kaptam rá ugye választ, most nincs itt főtanácsos asszony, az a válasz nem nyugtatott meg, egy cseppet sem oszlatta el a kételyeimet.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Zalán! Ehhez képest akkor hadd mondjam, hogy nem tudom már pontosan megmondani, melyik testületi ülés volt a tavalyi évben, itt a képviselők előtt kapta meg a Sándorné Marikától a választ írásban.

**Szakács Zalán** képviselő:

De még egyszer mondom, hogy nem nyugtatott meg.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Hát jó, hát az, hogy magát nem nyugtatta meg, az rendben van, de attól függetlenül ő tételesen elszámolt erről az összegről.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát hogy tételesen, azt azért ne mondjuk, hogy tételesen, inkább mondjuk azt, hogy adott rá valami, próbált meg rá adni valamilyen választ.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Jól van, igaza van. Most erre mi...

**Szakács Zalán** képviselő:

De az, hogy most a hasamra ütök, és odaírom, hogy ez vagy az.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Mért ütött volna? Ő képviselő-testületi határozatokat tett oda a dokumentumok mellé, Zalán. Emlékezzenek már vissza, urak.

**Széll Péter:**

Hát háború előtt minden rendben van, a 42 millió is és utána meg 16 millió büntetést kell fizetni. Az mennyi .....

**Mudriczki József** polgármester:

Széll úr, nem kapott szót, jelentkezzen.

**Széll Péter:**

Nem baj, elmondtam.

**Mudriczki József** polgármester:

Aha. Köszönjük.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Tisztelettel, csak azt szeretném megismételni, amit előbb elmondtam, de úgy tűnik, hogy nem jó oldalról közelítettem meg. Én azt gondolom, hogy az mindenkinek az érdeke, érdeke a jegyző úrnak, a polgármester úrnak, a képviselő-testületnek, hogy tabula rasa-t csináljunk, tiszta lapot csináljunk. Ehhez a tiszta laphoz szükséges egy könyvvizsgáló, aki átvizsgálja a zárszámadást és átvizsgálja ezt a részt. Még egyszer hangsúlyozom, és nem csak erre gondoltam, még egyszer hangsúlyozom és megnézi, hogy van-e tartalék a költségvetésben, mert lehet tartalék és valószínű sokszorosa annak, amibe adott esetben egy könyvvizsgáló kerülhet. Én ennek a mérlegelését kérem.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Én meg szokatlan, kissé szokatlan módon felkérném Szakács József urat, hogy erről a fellelhető tartalékról mondja el azt, a Pénzügyi Bizottság ülésén, mint alpolgármester, én jelen voltam, ott ő ezt kifejtette, és nekem elég meggyőző volt. Kérlek szépen, mesélj arról, hogy mi található esetleg benne, te pénzügyi bizottsági tag vagy.

**Szakács József:**

Először is Antal úrnak, hogy egy könyvvizsgáló nem fog nekünk tartalékokat találni, a könyvvizsgáló azt vizsgálja meg, hogy törvényes, vagy nem törvénytelen. Tehát nem fogja mondani, az sok vagy kevés, csak azt, hogy számlákat megnézi, törvényes, jó, elfogadható, nem fogadható el. Tehát egy könyvvizsgáló nem fog tartalékot találni, csak azt nézi, hogy reális...nem azt nézi, azt nézi, hogy elfogadható törvény szerint, vagy nem fogadható el. A másik a Szakács Zalán mondta, hogy 2009-től ő próbálja ezt megnézni, hogy a tartalékokkal mi lett. A tartalékok mindig úgy működnek, mint ahogy ebben az évben is, a 2015-ről maradt 10 vagy 12.000.000.- tartalék. Az, amit az államtól kapunk, meg a helyi adó bevételek, az a 12.000.000.- hozzájön, és akkor lehet, hogy nem 380, hanem 392.000.000,-ból csináljuk meg a költségvetést.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

A következő évit.

**Szakács József:**

A következő évit. És az szét lesz osztva és akkor abból megint látjuk, hogy most 20.000.000.- tartalék marad, vagy 2.000.000.- tartalék marad. Tehát ezt mondtam én, hogy én szívesen, mielőtt könyvvizsgálóhoz fordulnánk, én ezt szívesen végignézem, ha megkérnek, ha nem, akkor...de akkor is, ha nem fogadják el, még akkor is lehet könyvvizsgálót, én nem mondom, hogy ne forduljunk könyvvizsgálóhoz, csak előtte, amennyiben érthető, akkor ennyit spórolhatunk. Ha nem érthető, akkor legyen a könyvvizsgáló. Ez minden évben úgy jön, hogy ami tartalék van ott az előző évben, az utána következő évi költségvetésben van. Megint meg lehet nézni, hogy mik a bevételek oldalon, és a bevételek oldalon ez szerepel és a kiadási oldalakat megint meg lehet nézni és ami marad az a tartalék. Lehet, hogy 40.000.000.- volt a tartalék. Következő évben lehet, hogy 20.000.000.- vagy 50.000.000.-, az attól függ, hogy a költségvetést hogy csináljuk meg, hogy milyen egyébek vannak, hogy mennyi pályázatba kellett önerőt költeni. Tehát azt mondom, hogy szívesen ezt én, ha elfogadják, ebben segíték és ha akkor se jó, akkor jöjjön a könyvvizsgáló.

**Mudriczki József** polgármester:

Bocsánat, talán előtte, hogy ugye a tavaly évben szintén a zárszámadás előtt ez volt a probléma és akkor bevontunk könyvvizsgálót, félmillió Ft-ba került, megvizsgálta, rendben volt és utána tudtuk elfogadni, csak jelzem, de önök azt sem fogadták el.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát hogy fogadtuk volna? Abban, tételesen olyan dolgok, bocsánat, olyan dolgok voltak leírva, amit hát én nem hogy könyvvizsgálóként, mérlegképes könyvelőként is megkérdőjelezek, hogy, hogy mert olyat leírni a könyvvizsgáló. De ugye mindenki a saját bőrét viszi a vásárra és ő tette oda a nevét, azért ő fog felelni. De elbeszélünk alpolgármester úr, illetve a Szakács képviselő úr feje fölött egymással, mert tehát az, hogy elvileg hogy épülne fel a költségvetés, én azzal teljes egészében egyetértek, hisz ezt nap nap után tanítom. De még egyszer mondom, hogy úgy történt a költségvetési főösszezből az alzsebekbe a szétosztás, hogy gyakorlatilag már nem találtam meg a főzsebben rá a fedezetet. És azért engedtessek meg nekem, hogy ha erre nem tudok magyarázatot adni, akkor azt igen erősen megkérdőjelezhessem, hogy tulajdonképpen most mi van a költségvetés háza táján. Harmadsorban pedig a könyvvizsgáló azt fogja, vagy a külső szakértő megnézi, amit mi kértünk tőle célirányosan.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen. Én, tisztelettel, az elmúlt évben költségvetési zárszámadás tárgyalásánál többször elmondtam, és most is elmondom, elmondom azt, hogy szkeptikus vagyok és nem tudom elfogadni, nem tudtam elfogadni azt, hogy önök a költségvetés 1/10 részét, vagy 1/9 részét, 57.000.000.-Ft-ot úgy eltüntettek a költségvetésben, hogy meg sem említették, hogy hova ment el. Ne tessenek nekem azzal jönni, hogy a jogszabályoknak mindenben megfelelő. Hát ha 57.000.000.-Ft-ot el tudnak tüntetni, akkor minimálisabb összeg szintén eldugható bárhova.

**Mudriczki József** polgármester:

Tisztelt képviselő! Előzetesen tárgyalt a Pénzügyi Bizottság, elfogadta. Úgy hogy került a képviselő-testület elé majd ugye pontosan, azt hiszem, az ön indítványára szedtük szét a költségvetés ezen sorát, ahol külön szerepeltettük. Tehát benne volt, külön volt, megmutattuk, ott volt.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Persze, önálló képviselői indítványra bekerült. Addig még egy félmondattal, még egy szóval se említették meg. Jó. Szóval én nagyon szkeptikus vagyok és nem tudom elfogadni azt, amit Szakács úr mondott és ezt sem tudom elfogadni, én hadd éljek ezzel, hogy én szakember segítségét tartom szükségesnek. Nyilvánvalóan ez döntés kérdése, ez az én véleményem, de azt hiszem, megalapozott véleményem.

**Szakács József**:

Csak meg erősítem polgármester urat. Nem lett eltüntetve, hogy melyik soron szerepel ez a negyven akárhány millió, mert az ugyanúgy be lett építve és akkor egy másik képviselő-testület volt és azt hiszem, azt mindenki látta, azon a soron mi szerepel. Tehát nincs eltüntetve, mert látni lehet belőle, azt hiszem, a tavalyit, illetve tavalyelőtti, vagy 12-est végig lehet követni, hogy nincs eltüntetve. A kiadási szaksoron szerepeltetni kell, tehát nem is lehet másképp feltüntetni, csak ha kiadásba beírjuk.

**Szakács Zalán** képviselő:

A 12-esben nem jelent meg.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Tökéletesen igaz, 160.000.000.-Ft-tal össze lett mosva. Szerepelt, csak éppen annak a háromszorosával összemosták. Jó. Amikor nem lett volna szabad, hisz a költségvetésben ahhoz, hogy a település lakói lássák, elvileg 1 Ft-tal is el kellene számolni. Azért 57.000.000.- nem 1 Ft. Jó? De hát ez az én véleményem nyilvánvalóan, én azt gondolom, hogy hadd maradjon meg a szkepticismusom, nem tudom elfogadni ezt és a képviselő-testületnek is van egy felelőssége a gazdálkodásért és emiatt ha ez nem történik meg, megnyugtatóan nem rendeződik, még akkor is, ha ez éppen 150.000.-Ft-ba kerül, még egyszer hangsúlyozom, hogy ennél sokkal nagyobb összegek kerülhetnek elő, akkor...akkor én nem tudom elfogadni ebben a formában.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Hogyha egy képviselőnek ilyen komoly aggályai vannak, s ráadásul ez a képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke, annak súlya van, én ezt megértem, akceptálom is. Ugyanakkor meg az a helyzet, hogy mindenki felidézhesse magában, hogy a felvetett problémára a hivatal költségvetést kidolgozó dolgozói választ adtak a maguk módján. Én, aki közből vagyok, meg az összes többi, nem vagyunk hozzá szakemberek igazándiból. Értjük ugyan, miről van szó,

de két ellentétes vélemény van. Számomra, amikor felmerül, egy Pénzügyi Bizottságnál, képviselőben a gyanú, azonnal a mellé állnék, hogy igen, nézessük meg. De én nem 150.000,-ről tudok, mert nekem most egy másik szempont is itt van az agyamban, hanem 3-400.000,-ről. És az már nem mindegy. Tehát hogyha csak egy gyanú, akkor is megtenném a 300.000,- Ft-os vizsgálatot, hogyha még valaki mondaná, mert nekem meggyőzőbb lenne, ha mint ahogy a képviselő-testület ülésén két ember javasolja, még valaki mondaná, hogy kérem szépen, itt alighanem valami zűr van érthetetlenül. Ezért gondoltam, hogy ne odázzuk el, ne tegyük félre, de vizsgáljuk meg először korrektül, ne csak a Szakács Józsi, hanem 3-4 ember részvételével ha ott találjuk, hogy nem csak hogy igazad van, hanem hogy gyanú van, akkor vigyük....

**Szakács Zalán** képviselő:

Én nagyon sok estét eltöltöttem vele, meg sok éjszakát, tehát én erre több időt már nem óhajtok.

**Mudriczki József** polgármester:

Azt gondolom, hogy a vita tekintetében ugye arról beszélünk, hogy a költségvetés előkészítése mi módon folyjon, azt följegyeztük, és akkor aszerint készítjük el, és ahogy az indítvány...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Mély tisztelettel hadd idézzem a 115.§-t, és azért idézem, hogy a képviselőtársaim tudatában talán ha idézem, akkor jobban bevesődik, beépül, ami úgy hangzik, hogy a gazdálkodás biztonságáért a képviselő-testület felel. Most a biztonsághoz azért sok minden hozzátartozik. És az is hozzátartozik, hogy olyan hogy mondjam, költségvetést fogadjunk el, ami tényleg, amire tényleg lehet a gazdálkodás biztonságát alapozni.

**Szakács Zalán** képviselő:

De hát hogy adsz úgy instrukciót, hogy nem tudod, hogy mihez adod?

**Mudriczki József** polgármester:

Kérdezem a képviselő-testületet, hogy az Egyebek napirendi ponthoz van-e még?

**Szakács Zalán** képviselő:

Volt egy indítvány, bocsánat.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Mivel kapcsolatban?

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát, hogy a....az átvizsgálás.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Ezt meg kell szavaztatni.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Az indítvány mellé ki áll?

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Most hadd kérdezzem meg, az indítvány a zárszámadás átvizsgálása, vagy a költségvetés?

**Szakács Zalán** képviselő:  
Költségvetés és zárszámadás átvizsgálása.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Tehát mind a kettőnek az átvizsgálása.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Paralel, a kettőt egymástól nem választhatjuk szét.

**Mudriczki József** polgármester:  
Tehát mi az indítvány akkor?

**Szakács Zalán** képviselő:  
A költségvetés, illetve zárszámadás átvizsgálásához független, vagy külső szakértő igénybevétele.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Én az eddigiekben már előadottakból törvény, vagy okszerűen következik, hogy én ezzel maximálisan egyet tudok érteni. A képviselő-testület tagként a gazdálkodás biztonságáért csak úgy tudok felelősséget vállalni, ha értem és tudom, hogy tényleg az megalapozott. Most kétségeim vannak. Ezt a kétségeimet, én azt gondolom, hogy egy szakértő el tudná oszlatni. Én feltételezem, hogy képviselőtársaimban is felmerült ez a kétség.

**Mudriczki József** polgármester:  
Tehát a sorrendiség akkor ...

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Egy pillanat, volt...egy pillanat! A határozati javaslatban még nem...

**Mudriczki József** polgármester:  
Nem arra gondoltam én még.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Az indítványban sem hallom még, hogy melyik évekről van szó, egy évről, vagy többről?

**Szakács Zalán** képviselő:  
Hát 2009, 2010, 2011, 12, 13, 14, 15.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
2009-től tizen...mostanáig.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Igen. Tehát én ezeket tudtam átnézni és itt nem találtam meg azokat az összefüggéseket, amiknek meg kellene lenni.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Na, most az egész vagy csak annak egy részét, ezt a maradványt vagy minek is nevezzük ezt?



**Szakács Zalán** képviselő:  
Hát elsősorban a pénzmaradvány, igen.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Pénzmaradvány részét. Igen, azt hiszem, ez célszerű lenne.

**Mudriczki József** polgármester:  
Tehát akkor fogalmazódjon meg az indítvány, hogy a 2009-től...

**Szakács Zalán** képviselő:  
2009-2015 évek költségvetéseinek, illetve zárszámadásaiból a pénzmaradványok felhasználásának a külső szakértővel történő ellenőrzése.

**Mudriczki József** polgármester:  
Jó. Indítvány mellé áll? Akkor képviselő úr, tehát akkor képviselői indítvány. Ki az, aki az indítvánnyal egyetért? Kérem, kézfelnyújtással erősítse meg.

**A képviselő-testület 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett a képviselői indítványt nem fogadta el.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**  
**6/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselői indítványt, amely a 2009-2015. évek költségvetéseinek utólagos könyvszakértői vizsgálatra irányult a testület elvetette.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Na, egy pillanatra álljunk meg! Mert akkor most tessék megnézni a hatályos SZMSZ-t! Mikor a nem volt a döntés, tehát amely nem kapta meg a szükséges döntést, tovább tárgyalható. Tehát a képviselő-testület dönthet arról, hogy mikor lehet legközelebb napirendre tűzni. És akkor máris teszek egy indítványt, hogy legközelebb erről az ismételt szavazást akkor tűzzünk napirendre, ha jegyző úr elénk terjeszti a 2016. évi költségvetésnek a tervezetét és annak az ismeretében tűzzük ismételten napirendre erről a döntést és szavazást. Ugyanez...

**Mudriczki József** polgármester:  
Egyébként itt szerintem ez volt az ön indítványa, hogy a 2016-os előkészítést...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
... Ugyanez vonatkozik természetesen a 2015. évi zárszámadásra is. Amikor a zárszámadás tervezetét megkapjuk, akkor történjen erről ismételten döntés, hogy szükségesnek tartja-e a képviselet és ez az indítvány, tehát egyszer a 2016. évi költségvetés tervezetét, ha megkapjuk, akkor tárgyalásán, elsőfordulós tárgyalásán történjen döntés és ha a zárszámadás tervezetét megkapjuk, akkor döntsön arról a képviselő-testület mindkét esetben, hogy külső szakértő bevonását szükségesnek tartja-e? Ez az indítványom, ez most már összhangban van ezzel.

**Mudriczki József** polgármester:  
Tehát akkor kérdezem a képviselő-testületet, hogy az indítvány mellé gondolom, képviselő úr odaáll, tehát szavazzunk-e róla? Tehát én úgy gondolom, ez két indítvány. Az egyik az, hogy a költségvetés előkészítéséhez ugye jegyző úr előkészíti azokat az anyagokat a pénzügyi

csoporttal, amiket kért képviselő úr, illetve létszám, beosztások, satöbbi. Ha ezek rendben vannak, akkor tudjuk a költségvetést tovább tárgyalni. Ha ezek nincsenek rendben, akkor a most előbbi szavazás eredményét újra fölteszük. Tehát a két indítvány...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Akkor döntsön a képviselő-testület külső szakértő bevonásáról. A dolognak az a lényege.

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát gyakorlatilag akkor az első indítvánnyal aki egyetért, az kérem, kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

**A képviselőtestület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az első indítványt.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

**7/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetés I. fordulós tárgyalásakor dönt arról, hogy szükségesnek tartja-e a költségvetés végleges elfogadása előtt könyvszakértő bevonását.

**Mudriczki József** polgármester:

És akkor a második indítvány pedig az, hogy ha ez ott aggályos, akkor ezt lehet tovább vinni, amíg...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

2015. évi zárszámadásnál, ugyanez a zárszámadás tervezeténél döntsön arról a testület, hogy szükséges-e külső szakértő bevonása.

**Mudriczki József** polgármester:

Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással ezt is erősítse meg.

**A képviselő-testület egyhangúlag nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a második indítványt.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

**8/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi zárszámadás elfogadása előtt dönt arról, hogy szükségesnek tartja-e annak elfogadása előtt könyvszakértő bevonását.

**Széll Péter:**

Bár most szavazásra került, és úgymond le is szavazták az indítványát doktor úréknak, azért egy kis elgondolkodtatásképpen feleleveníteném az én szemszögemből, de én azt hiszem, hogy .... még így van. Házon belül megtörtént 42.000.000,-nak a megszavazása, megtervezése, felhasználása, egyebek. Egy külsős vizsgálatot kapott az önkormányzat, rögtön bukó volt 16.000.000.-val. Hiányzik megint egy külsős valami vizsgálat, mint hogyha a saját házon belül, mert egyébként ahogy az indítványát a Antal doktor úr tavaly indítványozott, hogy hiányzik a minden évbeli külsős, illetve azt hiszem, hogy úgy akkor, hogy ugye a doktor

azt mondta, hogy egy belső felülvizsgálat van-e?. Lehet spórolni vele, de lehet, hogy sokkal drágább lesz, én úgy gondolom.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, hát tavalyi évben ez megtörtént, tehát én azt gondolom, hogy...

**Szell Péter**:

Hallottunk, hogy miféle dolgok voltak benne, de megint vállalja egy szakértő, mint amit el tudnék csak nagyon röviden mondani, erdőbirtokosság, nincsen vadkár. Megállapítja a szakértő, hogy 32 hektáron 34.000,-Ft kár van. Majd az erdőfelügyelet megbünteti a vadásztársaságot, kötelező vadászatot ír elő, satöbbi, satöbbi. 46%-os kár van, csak egy erdőrészben a 32 hektárból. De egy szakértő megállapította, hogy 5 % alatt és sorolhatnánk. Tehát ez egy szakértő, külső szakértő, és ugye ő válaszolt, de ott a Zalán mondta, hogy vállalta, vállalnia kell amikor majd megint előkerül. Én azt hiszem, hogy a képviselők, hogyha megszavazzák, akkor ők is vállalnak vele valamit. Hát szakemberek vagytok, már ne haragudj?! Bízhatok rá egy külsősre, nem mondom, hogy ....

**Lóczy Béla** képviselő:

Köszönöm szépen, én Egyebekben szeretnék szót kérni, Holló képviselőtársam.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Jó, kérjél.

**Lóczy Béla** képviselő:

Nem beszéltem bele, szót kértem. Mentségemre szóljon, azt kértem tőle, hogy ha bele akarok dumálni, vágjon oldalba. De most kivételesen szót kérek, mert lenne egy pár kérdésem, tisztelettel.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Igen, a másik számon tessék hívni.

**Lóczy Béla** képviselő:

Ha befejezte doktor úr, akkor megkérdezem, jó? Nyugodtan, bátran telefonálj! Akkor kérdezem, jó? A következő lenne a kérdésem, tavaly decemberben határozott a testület arról, hogy közlekedési táblákat fogunk kihelyezni, kihelyeztetni Ilona-völgy, vízesés. Kérdezem, hogy hol tart az ügy? Úgy volt, hogy tavalyi év végére lesz.

**Mudriczki József** polgármester:

KPM felé elment a megkeresés, még nem született válasz. tehát gyakorlatilag...

**Lóczy Béla** képviselő:

Mikor ment el a megkeresés? Kb.?

**Mudriczki József** polgármester:

Január első napjaiban.

**Lóczy Béla** képviselő:

Hát decemberben döntöttünk róla, hogy...

**Mudriczki József** polgármester:  
Igen. Decemberben ünnepek vannak, és...

**Lóczy Béla** képviselő:  
Hát de 9-én csak a Téalapó volt még, tehát azért. Tehát elvileg a KPM felé elment és akkor várunk.

**Mudriczki József** polgármester:  
Így van. Ugye, a 24-es út mellett csak ők engedélyezhetik.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Ez, persze, ez egyértelmű. Ezt tudtuk akkor is, amikor kérdeztük.

**Mudriczki József** polgármester:  
Megírtuk neki, hogy mit szeretnénk és igyekszem sürgetni a választ, és ha meglesz, akkor készíttetjük a táblákat.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Jó. Következő kérdésem. Döntöttünk arról, hogy a parádfürdői parkra készítünk egy tervet, meg is szavaztuk, hogy elfogadjuk az ajánlatot. Időközben a tervező kollegina visszalépett egyéb okoknál fogva, innentől kezdve ez a dolog úgy maradt. Magyarul a parádfürdői parkra jelen pillanatban nincsen koncepciónk, nincsen tervünk, nem készül semmi. Érdeklődnék, hogy ezzel kapcsolatban...

**Mudriczki József** polgármester:  
Az az, hogy a vízvezetés részéről, tehát a patak...

**Lóczy Béla** képviselő:  
A patak az egy másik kategória, arról tudok, de magáról a parkról, ahová végre elhelyezhetnénk Kő Pál szobrát méltó helyére például. Tisztelettel érdeklődök, hogy történt-e bármiféle előrelépés ezzel kapcsolatban, vagy pedig megszűnt a tervező kolleganővel a kapcsolat, és akkor a dolog itt abbamaradt?

**Mudriczki József** polgármester:  
Megszűnt vele a kapcsolat.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Mert ugye arról döntöttünk annak idején a Településfejlesztési Bizottságnál, hogy a 50.000.000,-Ft-os keretet gondoltunk a park felújítására, hogyan, ha nincsen terv? Polgármester úr! Akkor kérném szépen, hogy intézkedni új tervezők bevonására, árajánlat kérésre, lépünk előre! Jó?

**Mudriczki József** polgármester:  
Rendben.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Köszönöm. Azt mondja, hogy...van még, jó? Megint belém rúgtál. Jó. Következő. Ugye decemberben volt arról szó, jegyző úr, hogy a Botlik úr elkészít még további 4 vagy 5 táblát, ha jól emlékszem. Decemberi határidővel. Melyik évben?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Igen, éppen a testületi ülés előtt, a mai ülés előtt egyeztettem a Botlik úrral, volt közöttetek egy e-mail váltás, s annak a végén elmondás...én nem láttam az e-mailt, csak az ő elmondására hagyatkozhatom, egyrészt elhangzott benne, hogy a lila karikát, hogy vegye le...

**Lóczy Béla** képviselő:

Hát értelemszerűen igen, az ott áll a cégkarika az?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

...mert annak az e-mailnek a végén volt, hogy még várjon, mert még talán még lesznek valami javaslatok részletekről.

**Lóczy Béla** képviselő:

Hát az e-mailt el kell olvasni, mert azt mondtuk, hogy rendben van, mehet. Annyit kértem, hogy a lila karikát vegye le. A lila karika azt jelentette egyébként, hogy itt állok. Na, most ha a táblát nem oda teszem ki, ahol a másik tábla van, akkor értelemszerűen nem ott állok, tehát ez egy viszonylag logikus kérés volt. A másik az, azt kértük tőle, hogy helyezzen el egy információs kék táblát, és alatta hagyjon egy 5x5-ös fehér üres területet, ahova a későbbiekben egy QR kódot fel tud ragasztani. Szerintem ez viszonylag egyértelmű e-mail volt.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem azt kérte a Botlik úr, hogy a QR kódot juttassa el?

**Lóczy Béla** képviselő:

Erre írtuk azt, hogy nem készült el a mögöttes tartalom, tehát gyakorlatilag...

**Mudriczki József** polgármester:

Nem tudjuk rátenni.

**Lóczy Béla** képviselő:

...fehér, üres...

**Mudriczki József** polgármester:

Később tudjuk rátenni, mert...

**Lóczy Béla** képviselő:

Utólagosan.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Jó, tehát a Botlik úr részéről mai információim szerint...

**Lóczy Béla** képviselő:

Jó, tehát akkor voltaképp teheti a dolgát, és akkor 5x5-ös fehér négyzetet hagyjon ki egyelőre.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Tehát ezt várta tőled vagy tőletek, egyfajta visszajelzést még, mert hogy ebben a bizonyos, talán 9.-i e-mailben az volt, mondja ő, hogy még valami plusz információ, vagy valami ötlet még majd meg fog születni részletekről. Egy órával ezelőtti telefonon...

**Lóczy Béla** képviselő:

Maradjunk annyiban, hogy ezt most ne ragozzuk, akkor félreértés történt. Kérem, hogy csinálja meg a táblákat

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát csinálhatja a táblát QR kód nélkül, és akkor majd...

**Lóczy Béla** képviselő:

Így van, és akkor a QR kódot majd rátesszük.

**Holló Péter Imre** képviselő:

...majd a tartalmat majd mögé tesszük.

**Lóczy Béla** képviselő:

Hát, de a QR kódot nekünk kell leszállítani, hogy milyen QR kódot tegyen, akkor nem mindegy, hogy melyik tábla hol van, úgyhogy maradjunk annyiban, hogy vagy akkor mi létrehozunk már most QR kódot, és megjelöljük a táblának a pontos helyét, hogy ez a tábla ott lesz. Akkor maradjunk ennyiben. Jó? Ezt meg tudjuk oldani, Sanyi?

**Hochman Sándor:**

Meg, mondom.

**Lóczy Béla** képviselő:

Jó, akkor viszont Botlik úrnak ennyit, hogy akkor elkészülünk, és az 5 különböző táblának a helyét, pontos helyét meghatározzuk, illetve meg van határozva végül is, ahhoz rendelünk egy-egy QR kódot, majd tartalom később lesz feltöltve.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Akkor ezt elküldheted. Én nem tudom, ezt elküldöd, vagy külditek.

**Lóczy Béla** képviselő:

Igen, most már akkor így elküldöm, hogyha ott félreértés történt, akkor majd el fogom küldeni. Én nem így emlékszem, de végül is mindegy. Jó. Következő kérdésem van. Ugye tavaly volt egy nyertes pályázat a Fehérkői kilátó megépítéséhez. Az, hogy milyen formában, és miért nem, azt most hagyjuk, de nem jött létre a beruházás, viszont volt egy másik fele is, az odavezető sétautaknak a kiépítése, illetve a...

**Mudriczki József** polgármester:

Tanösvény.

**Lóczy Béla** képviselő:

Micsoda?

**Mudriczki József** polgármester:

Tanösvény.

**Lóczy Béla** képviselő:

Hát akkor sétaútnak, éntőlem tanösvény is lehet, teljesen mindegy. Erre ugye volt is nyertes pályázat, ezzel mi történt?

**Mudriczki József** polgármester:  
Elkészült.

**Lóczy Béla** képviselő:

Tisztelettel, hadd kérjem már a polgármester urat, jegyző urat, hogy ha egy-egy beruházás a településen elkészül, tegyétek meg, hogy legalább nekem jelzitek, hogy figyelj már, öreg.

**Mudriczki József** polgármester:

Azt gondolom, hogy ez elhangzott ülésen, hogy elkészült, az igaz, hogy még nincs kifizetve, tehát...

**Lóczy Béla** képviselő:

Azt, hogy egy ülésen, egyébként erre emlékszek egy fél szóban valahol volt erről szó, mert valaki rákérdezett, hogy lesz ott valami? Igen, elkészült, ennyi volt a részletekről. Én kérem szépen, hogy innentől kezdve bármilyen beruházás elkezdődik és elkészül a településen, szeretnék róla tudni. Jó?

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor most mondom, hogy az a része, az megépült, elkészült, és birtokunkban van.

**Lóczy Béla** képviselő:

Jó. Van egy egészen más jellegű kérdésem, ami esetleg ha evidens lett volna, és csak én nem tudok, akkor elnézést kérek. Arra lennék kíváncsi magam részéről, hogy volt egy Karácsonyi ünnepség itt a hivatalban, hogy az a Karácsonyi ünnepség, ezt a polgármesteri hivatal dolgozói szervezték-e és szolidaritásból hívták meg az önkormányzat egyéb dolgozóit, és saját pénzükből finanszírozták-é, vagy az önkormányzat szervezte, és hívta meg a dolgozókat, stb., stb. ? Mert ha utóbbi, akkor úgy gondolom, nem a pogácsa és nem az egy pohár bármi, de én azt gondolom, hogy ha az önkormányzat szervez egy ilyen rendezvényt, minimum illik meghívni rá a képviselőket is. Ha a polgármesteri hivatal dolgozói tették, nekünk ahhoz igazából semmi közünk nincsen, lelkük rajta, tehetik, de kérdezem, kinek a pénzéből?

**Mudriczki József** polgármester:

Hát, képviselő úr. Talán 25 éves hagyomány, hogy a dolgozóinknak így köszönjük meg az évi munkát.

**Lóczy Béla** képviselő:

Bocsáss meg! Kik?

**Mudriczki József** polgármester:

Hát a polgármesteri hivatal, vagy a polgármester. Tehát nem az önkormányzat, nyilván, hogy ez abban a körben történik, a dolgozók, illetve hát a tanári kar van ide meghívva. Szíve joga, hogy ki jön el. Az némi irodalom, gyakorlatilag 1-2 vers, idevonatkozó ének, illetőleg...

**Lóczy Béla** képviselő:

Én ezt tudom, köszönöm, a kérdésemre válaszolj, légy szíves!

**Mudriczki József** polgármester:

A pénz az természetesen önkormányzati költségvetés olyan tekintetben, hogy a konyha készíti az ételt, ami szokott fogyni, némi bor, és...

**Lóczy Béla** képviselő:

Hadd tanácsoljam a tisztelt polgármester úrnak a jövőben a reprezentációs tevékenységét, ilyen normál esetben, normál településen ilyenkor meghívják a képviselőket, uram bocsá' a papot, uram bocsá' az orvost, az elöljárókat. Én azt hiszem, hogy ez minimum elvárható, értelemszerűen nem fog mindenki eljönni, mert dolga van. Nem szerencsés, én azt gondolom, hogy a jövőben erre oda kell figyelni, ez szül azért félreértéseket. Én nem is kérek választ, csak inkább azt, hogy fogadd meg, jó?!

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Köszönöm a figyelmeztetést ilyen tekintetben, mondom, ez eddig így nem volt kérdés, talán a falu Karácsonyi ünnepsége volt az, ahova önkormányzati képviselők, és talán nagyobb körben is el tudnak jönni.

**Lóczy Béla** képviselő:

Meg lettek hívva, vagy ha eszükbe jut, akkor elmehetnek?

**Mudriczki József** polgármester:

Hát a...

**Lóczy Béla** képviselő:

Mert a meg lettek hívva című dolog megint nem történt meg és ráadásul nekem megint nem az volt, hogy ha időm lett volna, elmentem volna így is, de azért van egy olyan protokoll, ha van egy falu Karácsonya, akkor arra mondjuk, a falu elöljáróit tetszik, nem tetszik, konkrétan most mi vagyunk azok,...

**Mudriczki József** polgármester:

Béla! Van egy program...

**Lóczy Béla** képviselő:

Józi!

**Mudriczki József** polgármester:

...plakát...

**Lóczy Béla** képviselő:

Van egy protokoll, ami szerint nem csak bennünket, hanem még egyszer mondom, a papot, az orvost, az akárkicsodát egy faluban illik meghívni egy ilyen alkalommal.

**Mudriczki József** polgármester:

Fölírtam.

**Lóczy Béla** képviselő:

Köszönöm! Ennyi lett volna mára, köszönöm szépen!

**Holló Péter Imre** képviselő:

Az Egyebekben nyilván, a továbbiakban folytatva Bélának a gondolatiságát. Zalának gratulálni tudok csak a két Mozaik megírásához.

**Lóczy Béla** képviselő:

Csatlakozom.



**Holló Péter Imre** képviselő:

Különös tekintettel az utolsó száma, az szerintem egy nagyon jól összeszedett, összerakott újság volt. Kérdésem csak az, hogy ennek a terjesztése, az milyen formában történik?

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem a posta terjeszti.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Azt gondoltam.

**Szakács Zalán** képviselő:

Tehát azt a díjat, amit a postának fizetnénk, azt szociálisan rászorulóknak viszik ki.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Megmondom, hogy miért kér...

**Szakács Zalán** képviselő:

Tudom, hogy nem kaptatok a Kristály úton.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Így van. Pontosan erről van szó. Nem tudom, hogy alpolgármester úr kapott-e, de a Kristály út szerintem teljes egészében kimaradt a terjesztésből.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jegyző úrra nézek egyébként, mert tehát én láttam Bettiéknél a köteget, mielőtt elkezdték volna hordani és már bennem akkor volt aggály, hogy valami hiba van a rendszerben. Mert az előzőből még maradt is. Ezt nem tudom, hogy a nyomdában jól számolták-e le, vagy tényleg annyi volt az annyi?

**Mudriczki József** polgármester:

Annyi, persze.

**Szakács Zalán** képviselő:

750 darab készül, van megrendelve, ha emlékeim nem csalnak, és az első etapnál a 750 meg is volt, úgyhogy még a szociális otthonba is jutott belőle. A második etapban viszont ez a mennyiség nem volt meg.

**Mudriczki József** polgármester:

De megvolt ez a mennyiség, én hoztam a nyomdából, tehát biztos, hogy megvolt.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Az, hogy most a mennyiség megvolt, vagy nem volt, az még azon a helyzeten nem változtat...

**Szakács Zalán** képviselő:

Legközelebb ezt majd átszámoljuk.

**Holló Péter Imre** képviselő:

...a Kristály úti lakosok nem kaptak belőle. Köszönöm.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Bocsánat, ezzel kapcsolatosan csak annyit, hogy abban az időszakban, mikor a posta dolgozói vitték ki, ilyen probléma szerintem nem volt a településen, hogy ez a 750 darab...

**Szakács Zalán** képviselő:

Én, mondjuk, rendszeresen nem kaptam akkor sem.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

De ilyen tömeges hiány nem fordult elő, tehát...

**Szakács Zalán** képviselő:

De arról volt szó, hogy nem...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

...ez egy kivételes eset volt.

**Szakács Zalán** képviselő:

Mi ebből a tanulság? Legközelebb, ha megjönnek a Parádi Mozaikok, én fogom egyesével végigszámolni.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nem a végigszámlálással van itt a gond.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Nem a szám, nem a darabszámmal van a baj, hanem azzal...

**Szakács Zalán** képviselő:

Ugyanaz kézbesítette az első fordulóban is, ugyanaz kézbesítette a második fordulóban is.

**Lóczy Béla** képviselő:

Elfáradt, amíg kihordta.

**Szakács Zalán** képviselő:

Az első...nem csinálják azt, hogy bedobják a patakba. Itt van Szakács Béláné egyébként a példa arra, a szakadó esőben is hordták, és ő adott a Bettire kabátot, hogy ne ázzon pacallá.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Ehhez annyit tudok mondani, hogy én meg kettőt kaptam.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Akkor az egyik, az a miénk.

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát két egymás utáni napon is kaptam.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát az alvágben nem jártak két nap pedig.



**Osztafin Zoltán:**

Én még pár sorban kérném, érdeklődnék, hogy a kamerákkal mi a helyzet, mert mint tudjuk ugye Parádóhuta epicentruma a Várhegyi erdőbirtokosság lezúbolásának, és ez minket nagyon izgat, a tulajdonosokat, hogy mikor kerül oda a hármas elágazóba, ugye beszerelve a kamera, mert nagyon sürgős volna. Égetően.

**Mudriczki József** polgármester:

Beszéltünk róla, várjuk a helynek a pontos kijelölését és akkor be lesznek ásva azok a betongyámok, ahová föl lehet helyezni a kamerát. Gyakorlatilag az az egy oszlopállítás van hátra, illetve a temetőből, arról beszéltünk, hogy kivesszük a kamerát, és a temetővel szemben lévő önkormányzati parkolóba helyezzük át. Ennek az áthelyezése még várat magára, mert ott le kell venni a kamerát ugye az oszlopról. Na, mindegy, erről Hochman úr vagy Péter tud többet mondani.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Nem, nem, most azért rázom a fejemet,...

**Mudriczki József** polgármester:

Gyakorlatilag én...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Most azért rázom a fejemet, csak azért, hogy a lakosság is tudja a történetet, hogy ugye itt az előzetes, cég által megrendelt kameráknak a felszereléséhez ugye a cégbeli tulajdonosváltás történt. Nem magamat akarom fényezni, de ugye én vettem át ennek a cégnek a tulajdonjogát. Én nem javaslok és nem engedélyezem az alkalmazottamnak, a Hochman Sándornak, hogy az egyébként már letelepített kamerát bármilyen formában is onnan elszállítsa. Ad 1: annak az egy kamerának az áthelyezése 3 embernek legalább 3 óras munkája. Az a 3 ember, az mérnöki diplomával rendelkezik. Számolja ki mindenki, hogy a mérnöki órabér mennyi? Tehát magyarul, most csak nagyságrendileg mondom, annak az egy kamerának az áthelyezése 100.000,- Ft. Úgy gondolom, hogy ebben a gazdasági helyzetben egyetlenegy cég se engedheti meg azt, hogy most 100.000,- Ft-okat csak dobáljon az ablakon kifelé. Úgyhogy én, bármennyire is nem tetszik akár a képviselő kollegáknak, akár a lakosság részére, én a kamerát ott, ahova az most le van telepítve, azok ott maradnak. Az, hogy majd a későbbiek folyamán hova lesznek még telepítve kamerák, az majd egy újabb felvonás. Nyilván most ugye meg van rendelve még, illetve hát még tartozunk 3 darab kamerának a felszerelésével, ami a holnapi nap meg fog történni. Ez ugye a két bejárata a falunak, idézőjelesen mondom a bejáratot. Tehát a pékséghez, illetve a parádfürdői részre, illetve a...hát a Rauch kocsmá, nem tudom másképp mondani...

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát a Hársfa úttal szemben lévő csatlakozás.

**Holló Péter Imre** képviselő:

...tehát a Hársfa úthoz, ahová egyébként is köszönjük szépen lakossági felajánlásban az oszlopokat és a gyámokat, amire fel lesznek ezek a kamerák helyezve. A hutai elágazóba, illetve hát a hutai háromszögbe, vagy abba az y-ba, vagy tyúkláb elágazóba, ami van, arra csak azt tudom javasolni, hogy ebben az évben majd nyilván, ha a költségvetést elfogadjuk, akkor valamilyen formában betervezünk egy újabb kamerának a telepítését. Betervezünk, hát most ezt nagyvonalúan mondom, hogy betervezünk.

**Szell Péter:**

Uraim! Hoztatok határozatot. Meg vagyok lepődve.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Miről hoztunk test...miről?

**Osztafin Zoltán:**

Azért ajánlottam föl.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Mire? Mire?

**Osztafin Zoltán:**

Az oszlopot például, hogy Parádóhutára kerüljön. Ezt így mondtam el jegyzőkönyvbe.

**Szell Péter:**

Nem a Parád szélére meg a másik végére, hanem Hutába.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Elnézést, akkor én lehet, hogy valamiről le vagyok maradva.

**Szell Péter:**

Megtilthatod, de itt a testületi döntés, hogy a polgármesternek, a hivatalnak végre kell hajtani.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Álljál meg! Álljál meg, Péter, egy szóra! Testületi döntés arról van, hogy 5 darab kamerának a kihelyezése megtörténik. Az 5 darab kamerának a kihelyezéséhez a Hochman úr, a Lóczi úr, illetve a Madarász Imre körzeti megbízott körbejárásával meghatározták azokat a pontokat, ahova ildomos, vagy célszerű lenne kihelyezni a kamerákat. Első körben a hutai elágazóról szó nem volt.

**Szakács Zalán** képviselő:

De te akkor lemaradtál, mert...

**Holló Péter Imre** képviselő:

De azért mondom, hogy én lehet, hogy lemaradtam, lehet, hogy lemaradtam valamiről, de akkor...

**Szakács Zalán** képviselő:

...mert a következő testületi ülésen meg úgy döntöttünk, hogy a temetői kamerát ki fogjuk hozni az út túloldalára...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Még egyszer mondom, semmi gond, le lehet szerelni a temetői kamerát, plusz 100.000,- Ft.

**Szakács Zalán** képviselő:

Szavazzunk róla.

**Szell Péter:**

Semmi gond.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ha a testület nem szavazza meg, én hajlandó vagyok a magánvagyonommal ezt támogatni.

**Szell Péter:**

Én is támogatom.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Innentől fogva akkor?

**Szell Péter:**

Természetesen Pétert támogatjuk evvel, de nem baj.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Nem engem támogattok, már bocsánatot kérek! Bocsánatot kérek, nem engem támogatsz ezzel.

**Szell Péter:**

Ebbe nem szabadott volna belemenni. Hát de kit?

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó, én a magam...ne vitatkozzunk rajta, én a magam részéről támogatom!

**Szell Péter:**

Én is.

**Csanya János:**

Na, most Hochman úr, én tisztára emlékszek, itt ültünk, ingyen vállalta ennek az áthelyezését. Itt ültünk mindannyian ezen a helyen. Hoztak egy testületi ülést, az 5 kameráról nem lesz....?

**Holló Péter Imre** képviselő:

Bocsánatot kérek, annak az egy kamerának az ingyenes átszerelése meg is történt, a temetői kamerának az átszerelése az egyik oldalról a másik oldalra, miután az oszlop be lett állítva. De nem arról van szó, hogy most egyik héten ide teszünk egy kamerát, azt levettük, átvisszük amoda, azt megint levettük, áttesszük, tehát azért ez így nem működik.

**Osztafin Zoltán:**

Hát gondolom. De ott nem is arról van szó, a parádóhutai kamera, arról volt szó. Az volt a fő kérdésem, elnézést!

**Csontos György** alpolgármester:

Ehhez a kamrához szeretnék hozzászólni, hogy ugye ez decemberben tényleg erről volt döntés, hogy ezt át tudjuk rendezni ezt a dolgot ingyenesen. Ugyanis a Sándor megígérte, hogy azt ingyenesen átviszi 1-2 nap alatt. Én arra kérlek, Péter, hogy ez egy olyan döntés volt, hogy ezt...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Azért mondom, hogy lehet, hogy lemaradtam valamiről, de azt mindnyájan belátjuk, hogy egy ilyen kamerának az áthelyezése az nem 2 Ft.

**Csartos György** alpolgármester:

Én elhiszem, de az egy ígéret volt az előző cég részéről.

**Holló Péter** Imre képviselő:

És most akármit mond Széll Péter, hogy most engem támogat, vagy nem támogat, de azért ennek van anyagi vonzata.

**Csartos György** alpolgármester:

Egyértelmű, csak akkor ez ingyen lett bevállalva.

**Hochman Sándor:**

Nagyon nehezen beszélek, mert nagyon megvagyok fázva. Valóban amikor én ezt mondtam, akkor még az enyém volt a cég. Akkor én egy személyben dönthettem erről. Péter közben megvásárolta kompletten az egész céget, az ő kezében van a döntés. Műszakilag pedig annyit szeretnék mondani, ez harmadszorra lenne akkor a temetői kamera átszerelve, ugye egyszer felraktuk a baloldalra, majd felraktuk a jobboldalra, most át kéne helyezni harmadszorra az út túloldalára. Ez önmagában még nem is okozna akkora problémát, de ami most len...amiről filmfelvételeket mutogattunk, hogy működik, a bodonyi elágazásban lévő kamerát pedig ismételten át kéne helyezni, hiszen az menne föl...

**Mudriczki József** polgármester:

Hutába.

**Hochman József:**

Igen, gyakorlatilag odáig jutottunk, hogy ami idáig ki van helyezve kamera, egy sem a helyén van, és a holnapi nap kerülne fel még 3 darab. És még mindig nem tudjuk, hogy a Madarász úrnak ez hogy felel meg, nem tudjuk, hogy a...

**Szakács Zalán** képviselő:

Bocsánat, azt tudjuk, mert tehát azt mondtam, ugye, az előző testületi ülés keretében, hogy én a Madarász úrral az irodájában beszéltem.

**Hochman Sándor:**

Erről meg én maradtam le, akkor ezt visszavonom. A Madarász úr legalább szakmailag el tudja mondani, hogy hova kerülnek a kamerák és minden töltelek pedig a Péter döntésében van, hiszen ő vásárolta meg a céget. Tehát én műszakilag megoldom, jogilag pedig neki van döntési joga.

**Szakács Zalán** képviselő:

Mondjuk nekem csak egy kérdésem van teljesen laikusként és most elsősorban rátok nézek, hogy a bodonyi utat gyakorlatilag most két kamera veszi kvázi.

**Hochman Sándor:**

Nem.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó, a két kamera alkalmas rá rövid távon, hogy a bodonyi utat szemmel tartsa.

**Hochman Sándor:**

Emlékezzünk vissza arra, hogy a temetőbe önmagában először is kettő, majd később három kamerát akartunk csak a temetőbe felszerelni. De abban maradtunk a végén, hogy elég erre egy, majd később bővítjük. Most, ha eltávolítjuk arról a pontról a kamerát, ahol jelenleg van és átkerülhet az út túloldalára, valóban rá fog látni a temető bejáratára, esetlegesen még a személtlerakót is látja, de a temető felső részét például már egyáltalában nem fogja látni. És amikor így felmerül, akár a testület részéről, akár a lakosság részéről az, hogy rendszámfelismerés, hát ez meg végképp reménytelen. Tehát ilyen távolságról ezt ez az eszköz nem fogja tudni.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó, hát semmi gond, de akkor indítványozom, nem tudom, csatlakozik-e valaki hozzám, hogy Parádóhutába újabb kamerát vásároljunk. Ez az indítvány, nem tudom, hogy ki csatlakozik-e hozzám és akkor máris meg van oldva a probléma. És akkor nem kell megint órákig beszélni gyakorlatilag a...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Magyarán nem 5 kameráról, hanem 6 kameráról beszélünk.

**Boros Attila:**

Tisztelt képviselő-testület. Tehát én majdnem minden egyes ülésen itt voltam, én tettem, ugye, az egyik felajánlást, de én felajánlok még egy betongyámot.

**Mudriczki József** polgármester:

De van, van betongyámunk.

**Boros Attila:**

De jó, de hát már most akkor ne akadunk meg ezen a kérdésen, de hát ehhez csak hozzátenném, kötődött egy szerződés, igaz az önkormányzat képviselő-testülete és a Hochman Sándor úr között. Meg az, hogy közben változott a cége, hogy eladta, ehhez nekünk semmi közünk nincsen, már bocsánatot kérek. Most az meg, hogy Parádóhuta Parád része, hát azért ne haragudjunk meg, bocsánatos dolog. Ott semmi nem jár, ott mondjuk úgy, hogy minden menjen a maga folyásán? Ennekem felháborító, hogy már két falugyűlésen, nem tudom, hány testületi ülésen elmondtam a Csevicének a dolgát, csak egy pillanatra visszakanyarodnék ide, mert akkor ha már itt vagyunk, kamera kamera hátán, akkor oda is jó volna egy kamera és akkor nézhetnénk még peepshow-t is, akkor lehetne ezt is bővíteni, mert ami ott működik, meg ott történik, akkor az is brutális egy kérdés. Tehát akkor lehet még ezen, nyújtani ezt a kérdést tovább még. Másik. Lehet, hogy tényleg a mérnök uraknak a fizetése az egekbe száll, de szerintem a villanyoszlopot meg a gyámot a közmunkások szerintem 4 óra hossza, vagy 3 óra hossza alatt beállítják. Mitől kerül ez akkor nekünk több 100.000.-Ft-ba? Egy kamerát felrakni? Hát egy 8 méteres létra még van a szomszédba Zolinak, én nagyon szívesen vállalom, hogy fölraokom a létrát, akkor jöjjön már a mérnök úr, és akkor 5 perc alatt kösse be azt a párat Hutába.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Jó, hát ehhez majd akkor annyit, hadd csatlakozzák, vagy hadd válaszoljak már erre, hogy akkor a holnapi szerelések, akkor oda kellene menni. Akár egyikhez, akár másikhoz, aztán meg kellene akár stopperral, akár nem, nézni, hogy valóban ennyibe tart egy ilyen kamerának a felszerelése.

**Szell Péter:**

Hát ez nem a mi dolgunk.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Mi van?

**Szell Péter:**

A céget azért vetted, hogy keressél vele. Hát meg kell csinálni...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Péter, nem jó irányból közelítéd már meg megint a kérdést.

**Szell Péter:**

Te azt mondtad, hogy megtiltod, hogy átszereljék. Hát ez a tulajdonod? Nem a tulajdonod. El lett adva az önkormányzatnak.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Nem. Én a munkát tiltom meg, nem azt, hogy a kamera, most mi legyen vele.

**Szell Péter:**

Hát akkor meg nem kell a ti cégetek, akkor mást kell megbízni.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Ennyi. akkor ennyi.

**Csartos György** alpolgármester:

Én hozzá szeretnék szólni ehhez a kamera témához, hogy ez már kicsit kezd nevetséges lenni. Feltesszük, levesszük, nem vesszük, áthelyezzük, átveszi egy másik cég. Én úgy gondolom, hogy ha most holnap kerülnek kihelyezésre már kamerák?

**Holló Péter Imre** képviselő:

Persze, még a maradék 3. Így van.

**Csartos György** alpolgármester:

Ez most már meg lett nézve a körzeti megbízottal?

**Holló Péter Imre** képviselő:

Hát meg is lett nézve, meg az oszlopok be is vannak állítva.

**Csartos György** alpolgármester:

Majd holnap után meg megint szavazunk arról, hogy megint át kell helyezni.

**Hochman Sándor:**

Erre próbáltam utalni, hogy egész pontosan mindazok, akik érintettek ebben, Zalán az előbb említette, hogy akkor a Madarász úrral ő már egyezkedett, én erről nem tudtam, de miután itt képlékeny ez a dolog,...

**Csartos György** alpolgármester:

Az én javaslatom akkor meg csak akkor, mikor a fix pont meglett, megvan.



**Hochman Sándor:**

Egyről beszélünk.

**Csartos György** alpolgármester:

Ez az egyik. A másik meg, amit tényleg itt az előbb is mondtam, Sándor bevállalta ezt az áthelyezést ingyen, határozottan emlékszek, mert én kérdeztem meg, szerintem ezt jobb viszonylag, Peti, ezt szerintem rendezni kéne, ezt az egy áthelyezést. Utána meg, most azért mondom...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Az áthelyezés szerintem megtörtént. Hát akkor vitatkozhatunk róla holnap reggelig. Az az egy áthelyezés megtörtént. A temetői áthelyezés.

**Csartos György** alpolgármester:

De ez nem csak áthelyezés volt, volt itt pár átrendeződés Huta felé, ide, oda megvoltak a pontos helyek és ez be lett vállalva ennek az áthelyezése ingyen. Én úgy emlékszek.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Hát akkor lehet, hogy én megint le vagyok maradva valamiről.

**Csanya János** Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:

Ezúton szeretném felhívni a figyelmet, hogy ezen a döntésen nem áthelyezésről lett szó, hanem úgy hogy a két kamera túl közel van egymáshoz, az egyik fölösleges. Áthelyezésről volt szó, hogy Hutába kerül az egyik kamera. Nem az egyik oldalról a másikra.

**Holló Péter Imre** képviselő:

De azt most ki...arról ki állapította meg, hogy a két kamera, felesleges az egyik belőle?

**Csanya János** Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzati képviselő:

Hát a testület szavazta meg, hogy...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Azért mondom, hogy akkor én valamiről le vagyok maradva, mert én azon a testületi ülésen nem voltam itt.

**Szakács Zalán** képviselő:

Te nem voltál akkor itt.

**Mudriczki József** polgármester:

Ha jól emlékszek és összefoglalva, való igaz, hogy olyan határozat született, hogy 5 kamerát...

**Osztafin Zoltán:**

Jegyzeteljél.

**Holló Péter Imre** képviselő:

De ha nem vagyok itt, miről jegyzeteljek? Nem kell még egyelőre még miről van szó.

**Mudriczki József** polgármester:

Bocsánat, bocsánat, összefoglalnám. Tehát arról tényleg van egy képviselő-testületi határozat, hogy a temető sarkába kihelyezett kamera átkerül az utca másik oldalára, az önkormányzati parkolóba, a híd mellett lévő kamera a két közműoszlop közül kijön és az kerül ki Hutába, Parádóhutára. A betongyám elhelyezése azért nem történt meg, mert ugye közben megfagyott a föld és hát nyilván akkor nem lehet elhelyezni, vagy sokkal nagyobb munkával, illetve a kamerák se érkeztek meg, tehát abban maradtunk utólag, hogy ugye meg lesz mutatva, hogy hova, melyik pontra ássuk be a kamerákat, amik most már fix pontok és majd akkor jön ki a hely meghatározásához is a földmérő, hiszen ezt majd a rendőrség felé is a GPS koordinátákat meg kell adni, honlapra föl kell tenni. Tehát tényleg van egy ilyen testületi döntés, hogy a temetőben levő kamera átmegy az út másik oldalára, illetve a patak mellett levő, Tarna patak mellett levő pedig kikerül Hutába. A másik 3 az nem aggályos, az rendben van. Mihelyt fent van a kamera, a Hársfa útinál, visszakerül a gömbtükör is, mert az ott van az egyik ház udvarán, csak hát ugye nyilván a munka hátráltatásáért azt eddig nem helyeztük föl. Én azt gondolom, hogy erről döntöttünk akkor, illetve hát a kamerák ha meglesznek, akkor meg föl lesznek szerelve, hát...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Jó, hát a holnapi nap a 3 darab kamera az felszerelésre kerül.

**Hochman Sándor:**

Amennyiben nem lesz 10 centis hó.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, hát ha az időjárás nem engedi, akkor persze, természetes...

**Szell Péter:**

A hutai hely mikor kerül kijelölésre? Miért nem jelölődött ki akkor már egy hónappal a döntés óta?

**Hochman Sándor:**

Erről beszélek, bocsáss meg, hogy ha megvannak a fix helyek, na most egyedül az hiányzik.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát a jegyző úr mondta, hogy a gázcsere telep helye, az önkormányzati terület.

**Mudriczki József** polgármester:

Csak hát technikai szempontból hogy melyik az a jó pont, ami látja azt, ezt ugye Sándor tudja megmondani.

**Holló Péter Imre** képviselő:

De most akkor miről beszélünk? Melyik gázcsere telep? Már bocsánat.

**Szakács Zalán** képviselő:

A hutai.

**Boros Attila:**

A parádóhutai.

**Mudriczki József** polgármester:  
Parádóhután volt.

**Holló Péter Imre** képviselő:  
Ja, Parádóhután.

**Boros Attila:**  
Az elején, jobb oldalon, ha befelé megyünk a faluba.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Az alsó buszmegállónál.

**Holló Péter Imre** képviselő:  
Jó, értem.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Mindegy. Hát akkor szavazzunk arról, hogy a többletköltséget vállaljuk-e, vagy nem?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Mint ahogy...

**Szakács Zalán** képviselő:  
De ezen ne akadjunk fenn.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Én azt gondolom, hogy Hutába kamera kell, ahogyan eredetileg volt, vannak itt határozatok, amiket végre kell hajtani. Péter azt mondja, hogy az átszerelés költségbe kerül, amit ő leszámol, azt az összeget fizessük ki, ez a javaslat.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Indítványozod?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Igen.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Jó. Melléd álltam.

**Mudriczki József** polgármester:  
Jó. Mennyi ennek a költsége?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Hát majd meg...majd kiszámolja.

**Holló Péter Imre** képviselő:  
Hát, majd kiszámoljuk. Hát ezt most fejből én fogom tudni itt most megmondani.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Nagyságrendbe.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Nagyságrendben mondtam, 100.000.-Ft környéke.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó.

**Csanya János** roma nemzetiségi önkormányzati képviselő:

Hozzá hasonlításképpen mondanám el, Jócó, hogy ez a 100.000.-Ft 2 közmunkásnak 30 napi bére.

**Holló Péter Imre** képviselő:

És?

**Csanya János** roma nemzetiségi önkormányzati képviselő:

Nagy tanár úrnak csak annyit szeretnék mondani, hogy egy félórával ezelőtt volt egy úgynevezett 100.000.-Ft-kifizetésért harcolni fog. Most az ellenkezőjét beszéli.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Nem teszem az ellenkezőjét, mert egy kamera 400.000,-be kerül és én 300.000,-at most spóroltam.

**Csanya János** roma nemzetiségi önkormányzati képviselő:

Igen, de előbb feltett egy kérdést, hogy megmondják, hogy megint döntenek, hogy 100.000,-rel vagy...

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Valamilyen megoldás, fiúk, kell, hát arról volt...

**Csanya János** roma nemzetiségi önkormányzati képviselő:

Meg kell oldani máshogy.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Ó, jó, hát akkor ha szabad egy más, de hát...

**Szakács Zalán** képviselő:

De ha más nyúl hozzá, akkor a garancia, gondolom, elszállt, ugye ez evidens minden műszaki cikknél.

**Mudriczki József** polgármester:

Volt egy indítvány, én akkor ezt szavazásra bocsátom. Márpedig az úgy szólt, hogy akkor...

**Szakács Zalán** képviselő:

A többletköltséget...

**Mudriczki József** polgármester:

...100.000,- Ft nagyságrendben áthelyezésre kerül Parádóhútra az a kamera, ami a Tarna patak partján van és a temetőből kikerülő kamera az út másik oldalára átkerül. Ennek a többletköltsége 100.000,- Ft, illetve a másik 3 oszlop, ami felállításra került, az meg a holnapi nap folyamán, vagy hogyha az időjárás nem engedi, akkor rövid időn belül felszerelésre kerül. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnnyújtással erősítse meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 2 tartózkodás mellett az indítványt elfogadta.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

**9/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Parádóhutai településrész térfigyelő kamerával történő kontrollja érdekében a következő döntést hozza: A Foniton Bt. részéről már kihelyezett - Tarna patak melletti - kamera áthelyezésének többlet költsége címén 100.000 Ft költség keret felhasználását engedélyezi.

A testület felhatalmazást ad polgármesterének, hogy tegyen soron kívül intézkedést a kamera csere végrehajtására.

Felelős: polgármester

Határidő: soron kívül

**Hochman Sándor:**

Bocsánat, szeretném tisztázni, akkor holnap összesen 3 kamerát tudunk felszerelni.

**Mudriczki József** polgármester:

De azt meg fogadjátok el, hogy addig nem tudjuk a temetőből az oszlopot áttenni, amíg nem veszitek le róla a kamerát. Tehát én ahhoz nem engedek másoknak hozzányúlni.

**Hochman Sándor:**

Az egy másik lesz. Holnap akkor hármat tudunk felszerelni. A település elejét, a település végét, illetve a Hársfa utcát. Holnapi nap lekerül akkor a temetőben a kamera.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Még egy jön vissza.

**Hochman Sándor:**

Félre tesszük és akkor a 3 fix pontot megtudjuk, abban a pillanatban, hogy ki van jelölve az új...

**Mudriczki József** polgármester:

Hát jelölje ki valaki. Majd...

**Hochman Sándor:**

Így van. Majd ha le lesz...ezt próbálom megmutatni, Zalánnak is, hogy Ön hiába beszélt a Madarással, hiszen ott még nem jártak. Akkor az a pont még nincs kijelölve.

**Holló Péter Imre** képviselő:

A másik technikai kérdés még szerintem, vagy műszaki kérdés. Én úgy gondolom, hogy ezek az oszlopok elég magasak ahhoz, hogy a kamerák felhelyezésre kerüljenek rá, tehát túl sok nyúlik föl a kamera fölé.

**Hochman Sándor:**

4 méter.

**Mudriczki József** polgármester:

De ezt hogyha...el kell...beszéltünk róla, vágjátok el ott, ahol...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Ezt szerelés előtt kellene elvágni. Tehát nem, amikor már felkerült rá minden, hanem előtte.

**Mudriczki József** polgármester:

Ok. Vágjátok el, vagy hogyha kell oda olyan ember, aki azt elvágja, én azt gondolom, hogy elvágható, de azt szerelés előtt kell megtenni.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Nyilván, ezt szerelés előtt kell.

**Hochman Sándor:**

Ez optimális magasság ez, amikor 4 méteren van a kamera, onnan a legjebb és ott még talán nem érik el.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Jó, innentől fogva nincs miről beszélni akkor, csak akkor meg elnézést kérek az uraktól, hogyha itt valamiről lemaradtam. Tudom, de most ezt hagyjuk ezt a témát, ez most nem kell, ezt tartsd meg magadnak.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, menjünk tovább! És tényleg tartózkodjunk a...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Már jelentkeztem többször is. Legutóbb, mikor szót kaptam, a jegyző úr közbevágot, én udvarias voltam, nem állítottam le és kialakult a kamerával kapcsolatban a vita. De akkor térjünk erre vissza. Azt mondja a hatályos SZMSZ-ünk 44. § 3. bekezdése, hogy ha a képviselő-testülethez interpellációra adott választ nem fogadja el, a megkérdezett köteles a kérdést újra megvizsgálni és ennek eredményéről az interpellálót 15 napon belül tájékoztatni. Ha a képviselő-testület továbbra sem fogadja el, az interpellációt tárgy szerint illetékes bizottságnak vagy ideiglenesen létrehozott bizottságnak kell kiadni megvizsgálásra és válaszadásra. 3 interpelláció van bent, amire a képviselő-testület nem fogadta el a választ. Többször 30 napon és tízszer 15 napon. Most kérdés az, hogy erre a polgármester kíván-e választ adni, vagy a legközelebbi testületi ülésen az SZMSZ-t kell alkalmazni, ugye akkor bizottságot kell létrehozni, vagy bizottságnak kiadni.

**Mudriczki József** polgármester:

Tisztelt képviselő úr! Azokra a kérdésekre, amit interpellációként fölített felém, nem tudok más választ adni, csak ami elhangzott, amit sem ön, sem a testület akkor nem fogadott el. Akkor...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Új választ kell adni. Ennyi.

**Mudriczki József** polgármester:

De ugyanarról a kérdésről másik új választ én nem tudok adni, mert nincs mit mást mondani, más...helyzet nem változott, ezt tudtam elmondani akkor is, el tudom mondani most is. Én kérem, hogy fogadják el, önök ezt nem tették, hát akkor a hatályos jogszabályok szerint, vagy

SZMSZ szerint kell eljárni. Én nem tudok mást mondani se a park, se a Kő Pál szobrával kapcsolatban. Talán ugye a költségvetés előkészítésénél a Kő Pál szobrának áthelyezését, ugye kezdeményeztük, vagy gondoljuk, hogy ez egy költségvetési tétel lehet, de erről még a testület nem szavazott.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Jó, hát a legközelebbi testületi ülésen el tetszik mondani, és akkor tesz egy indítványt, milyen bizottságnak lenne a kiadva. Tehát elképzelések nyilvánvalóan vannak, ez az egyik, a másik ugye a...nem tudom hogy megfogalmazzak-e most egy interpellációs kérdés, vagy írásban benyújtom a következő testületi ülésre. A következő az, hogy a testület úgymond szükségesnek tartotta a fegyelmit elrendelni az óvodavezető ellen, mert a fegyelmi bizottságnak azért tényeknek nem megfelelő dolgokról nyilatkozott. Kérdésem az, hogy ez a fegyelmi el lett-e rendelve, egyáltalán kapott-e fegyelmit fegyelmi elrendelés nélkül az óvodavezető?

**Mudriczki József** polgármester:

Nem.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Tehát nem lett elrendelve. Akkor ez megint egy új helyzetet eredményez természetesen. Hát akkor ez megint úgy hangzik, hogy a polgármester nem hajtja végre a képviselő-testületnek a döntését.

**Mudriczki József** polgármester:

Lehet. Értelmezésemben ugye a fegyelmi vizsgálatom része volt ennek és arra nekem még van 30 napom eldönteni, hogy hogyan tovább.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Hát,

**Mudriczki József** polgármester:

Pontosan. Így van.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

A döntés meghozatala után természetesen van. Tehát akkor a mai napig ez nem történt meg, a fegyelmi eljárás elrendelése nem történt meg. A...hogy is fogalmazott a bírálóbizottság? Nem tényyszerűen nyilatkozott az óvodavezetővel kapcsolatban.

**Szakács Zalán** képviselő:

3 dolgot szeretnék. Köszönöm szépen a szót..Első a polgármester úr szabadsága. 225 nagy...

**Szell Péter:**

Egyebeknek vége van?

**Szakács Zalán** képviselő:

Nincs, Egyebek még mindig. Tehát 22/5.C § jegyző úr hatáskörébe utalja a polgármesteri szabadság nyilvántartását. Kérdezném, hogy polgármester úrnak tavalyról ugye 22 nap szabadsága van még, ami nem lett igénybe véve?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Zalán, nem tudom dátum szerint, hogy most hány nap szabadsága van még neki. Van szabadság nyilvántartás pontosan vezetve, minden dolgozó, nem csak a polgármester úr, valamennyi hivatali dolgozóra vonatkozóan. Abban van rögzítve, hogy kinek mennyi aktuális szabadsága van, ki mikor mennyi szabadságot vett ki.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó, akkor tovább...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Hogy most éppen 22 napra, vagy mennyi, nem tudom. Ön valószínűleg megnézte, ezért tudja pontosan ugye.

**Szakács Zalán** képviselő:

A 225/C § 3. bekezdése arról rendelkezik, hogy minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét és a ki nem adott szabadságot a tárgyi évi szabadsághoz hozzá kell számítani. 4. bekezdése a 225/C-nek: A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig igénybe kell venni, vagy ki kell adni.

**Holló Péter Imre képviselő elhagyta a termet.**

**Szakács Zalán** képviselő:

Ezért mivel gyakorlatilag ugye a szabadság, ha nem kerül önként kivételre, akkor kumulálódik, ugye, ami a jogviszony megszűnésekor egész tetemes summát tehet ki szabadságmegváltás címén, ezért én indítványozom a tisztelt képviselő-testületnek, hogy a polgármester úr részére a tavaly igénybe nem vett szabadságot a képviselő-testület adja ki 2015... január hanyadika lesz hétfőn?...2016, bocsánat, 2016. január 18-tól, hétfőtől kezdődően az igénybe nem vett 2015. évi 22 munkanapot.

**Mudriczki József** polgármester:

Tisztelt képviselő-testület. Tisztelt jelenlévők. Igen, vannak törvények, amikor ugye meg kell határozni egy polgármesternek, hogy mikor szeretne szabadságra menni, azt ugye február végéig le kell adni a képviselő-testület felé. Fogadják el, pláne egy kis településen, vagy egy hozzánk hasonló településen egy polgármester elmehet szabadságra, de az biztos, hogy nem akkor lesz, amikor tervezi. Mert egyszerűen nem tudom megmondani, hogy az év során mikor lesz az a lehetőség, amikor én szabadságot tudok kivenni. Természetesen az élet nagy rendező, tervezni lehet, ettől gyakorlatilag az élet felülírja és eltér. Parancsol? Eltérünk. Na, most azok a napok, amik benn maradnak, azok meg azért vannak, mert hát nem vettem ki annyi nap szabadságot. Elküldhet a testület szabadságra, csak a közeljövőben olyan döntésekre lesz szükség, illetve előkészítésekre, amiben nem tartom ezt célszerűnek, mert holnap is egyeztető tárgyalásra megyek Pestre, előre egyeztetett programok vannak, de szíve joga. Tehát ez ugyanaz a helyzet, mint a jegyző úr illetménye. Előző ciklusban is, azt gondolom, hogy jelentős számú szabadságom maradt benn, soha nem mondtam azt, hogy én erre igényt tartok. De ha ki akarják fizetni, én nagyon szívesen jótékony célokra följajnlom. De azt ne várják el tőlem, vagy hogyha elvárják, kezeljék kellő rugalmassággal, hogy ha attól a tervezettől, amit beadok, eltérek, mert ha jól értettem, a fegyelmi tárgyalásom során az ide vonatkozó elvárásait, akkor ha én a tervezettől szeretnék eltérni, akkor képviselő-testületi ülést kell összehívnom ahhoz, hogy mondjuk ne szerdán, hanem csütörtökön mehessek el



szabadságra. Gondolkozzanak már el, jó ez így, vagy ezt akarják? Akkor csinálhatjuk így, de ez nem vezet sehová. Csak mondom, hangosan gondolkozok, de önök kezében a döntés.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Természetesen nincs így, mert ezt törvény írja elő és a törvény rendelkezéseit be kell tartani, amit ugye a polgármester úr a múlt évben felrúgott, hisz ezt a 22 napot is bejelölte magának. Ami pedig a pótolhatatlanságát illeti, azért van az alpolgármester intézménye, hogy a távolléte idején és nem csak szabadság, hanem ha, ne legyen rá szükség, de más akadályoztatása esetén az alpolgármester átvegye a polgármesteri funkciót.

**Mudriczki József** polgármester:

Igen, hát ez szokott is működni.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

És itt a bejelentésre azért van szükség, hogy ebben az időszakban nyilvánvalóan a helyettesítésére jogosult alpolgármester nem mehet el. Ez a másik olvasat polgármester úr, ez a másik olvasat.

**Mudriczki József** polgármester:

Igen, de hadd tegyük...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

A törvény...most azt tetszett itt előadni, hogy önre nem vonatkozik a törvény, önre más vonatkozik. Tessék betartani!

**Mudriczki József** polgármester:

Bocsánat, nem...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Tessék betartani. Azt, hogy el kell menni csütörtökön, hirtelen el kell menni, tudomásul vesszük, akkor, ha legközelebb bejelenti, hogy ez milyen jellegű dolog volt. De azt nem tudom tudomásul venni, hogy 22 napot nem vesz ki. Azt nem tudom tudomásul venni. Azt meg főleg nem tudom tudomásul venni, hogy ezt ki akarja fizettetni.

**Mudriczki József** polgármester:

Én nem akarom kifizettetni, én...eszembe nem jutott. Énnekem...most csak hangosan gondolkoztam arról, amit fölvetett a képviselő úr, illetve a tavalyi évben is, amikor 5 nap, vagy 6-7-8 nap egyfolytában kivett szabadságom volt, akkor meg az le volt egyeztetve alpolgármester úrral és ő helyettesített, de azt gondolom, hogy két alpolgármesterrel rendelkezem, tehát hogyha ő akadályoztatva van, azonnal itt a következő. Illetve hát az SZMSZ még úgy gondolom, hogy úgy is rendelkezik, ha ők is akadályoztatva vannak, akkor ön, mint a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke is tudja az ügyeket intézni.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Nem, az a testület összehívásáról rendelkezik ebben az esetben.

**Mudriczki József** polgármester:

Igen, de bizonyos hatáskörökben ez rendelkezésre áll.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Én ezt másképp látom, polgármester úr. Én úgy látom, hogy az elmúlt években ugye erre nem volt szükség, mert ez is az a jogszabály, ami hatályban van már 5. éve, nem volt végrehajtva az elmúlt években. Most, amióta megköveteljük, hogy azért a törvényesség látszatát be kellene tartani, isten bocsássa meg, talán a törvényességet is. Nem azt a törvényességet, amire ugye Varró úr azt mondja, hogy az törvényes, lásd a kétfordulós költségvetési tárgyalást törvényesnek minősítette, mikor egyfordulós...meg hadd ne soroljam számtalan. Most szembesül ezzel. Kötik a jogszabályok a polgármestert, kötik a jogszabályok a jegyzőt, és kötik a jogszabályok természetesen a testületet. Be kell tartani ezt, be kell tartani. Önök hozzászoktak ahhoz, hogy a testület eddig, hogy úgy mondom, csak...hogy nem nagyon emelt kifogást az intézkedéseik ellen. Én azt kérem változatlanul a testülettől és önöktől is és nyilvánvalóan a szélesebb körben a falu is lássa, hogy önök tisztelik a törvényeket, betartják a törvényességet. Most azt tetszett mondani, hogy ez a szabadság, ami erre vonatkozik, önre nem vonatkozik. Mudriczki Józsefre nem vonatkozik.

**Mudriczki József** polgármester:

Tisztelt képviselő úr. Ne forgassa ki a szavakat.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Én nem forgatom, hanem értelmeztem azt, amit tetszett mondani.

**Mudriczki József** polgármester:

Én azt gondolom...jó, jó, jó, maga még...jól van. Elkezdtünk vitázni megint meddő dolgon, én is mondhatnám, hogy maga meg valótlanságot állított. Aztán akkor mi van?

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ezt már tetszett mondani nem is egyszer, hát...

**Mudriczki József** polgármester:

Na, hát múlt héten...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Hát azt az ügyészség vizsgálja a rágalmazás alapos gyanúját, amit eltetszett követni.

**Mudriczki József** polgármester:

Ezen a testületi ülésen olyan dolgokról beszélt, hogy ott sem volt. Pont. Lehet ezen vitatkozni, nincs értelme. Én azt gondolom, hogy ezt a szabadságkérdést akkor...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

A törvények betartásának mindig van értelme.

**Mudriczki József** polgármester:

Így van.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Az önkormányzati demokrácia betartásának mindig van értelme.

**Mudriczki József** polgármester:

Képviselő úr.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Mióta erre került sor, ezt önöknek most tanulni kell, és ezt önök most tanulják. Tessék betartani! Köszönöm szépen!

**Mudriczki József** polgármester:

De magát feljogosítja arra, hogy olyan dolgokat mondjon, ami nem állja meg a helyét, az mehet. Tanulja meg maga is, hogy nem úgy van! Jó.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó. Volt egy indítvány.

**Holló Péter Imre képviselő visszatért a terembe.**

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Én megint csak azt mondom, hogy nem érti. Jó. Nem az én dolgom, hogy nem érti.

**Mudriczki József** polgármester:

Én értem. Indítvány volt. Ki az, aki az indítvány mellé áll?

**Holló Péter Imre** képviselő:

Mi volt az indítvány?

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát hogy a polgármester úr akkor a tavalyi szabadságát a jövő hét hétfőtől...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Tudom támogatni természetesen.

**Szakács Zalán** képviselő:

Alpolgármester úr..

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Nem egészen értem. Én kérdeznék valamit, mert részemről, ha így van, vagy ez a törvény, rendelkezés, az a dolog, rendben van, de hogy van ez, hogy 22 nap benn maradt,...

**Szakács Zalán** képviselő:

Igen.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

...és akkor azt ki kell...

**Szakács Zalán** képviselő:

Tehát március 31-ig ki kell adni, ugye, meg ha nem kerül kiadásra, kumulálódik és a jogviszony megszűnésekor pedig pénzben meg kell váltani.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Mert én arra gondoltam, hogy ha ő nem tart, polgármester úr azt mondja, nem tart rá igényt,...

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem. Munkabérről egyébként, munkabérről előre érvényesen lemondani nem lehet. Azt a munka törvénykönyvének, illetve a rendelkezését a Kkt. és a Kjt. is átemeli, mint kogens jogszabályt, hogy munkabérről lemondani előre nem lehet. Minden ilyen jellegű nyilatkozat semmis. Pont.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Polgármester úr, szerintem nyilatkozz, hogy március 31-ig ki fogod venni a 22 nap szabadságot.

**Szakács Zalán** képviselő:

És akkor még ugye itt van természetesen időarányosan már a 2016. évi is. Van két alpolgármesterünk, mind a két alpolgármester szellemi képességeinek teljében. Nem látom annak akadályát, hogy ezt a kumulálódást megszüntessük.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Hát erre az a válaszom, hogy február 28-ig elkészíti az ez évi szabadság tervezetét...

**Szakács Zalán** képviselő:

De még egyszer mondom, ez nem az ez évi, ez még a tavalyi.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Mi most két malomban őrlünk valóban. Az előbb beszéltük, hogy március 31-ig a 22 napot...

**Szakács Zalán** képviselő:

Jegyző úr! Még egyszer olvasom a 225/C. 4. bekezdését. A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig igénybe kell vennie saját döntése alapján, vagy pedig a munkáltatója kiadja. Most a mondat második részén, mellérendelő szóösszetétel második részén van a hangsúly, avagy a munkáltatója kiadja című fejezet. Köszönöm, jegyző úr!

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Jó, Zalán, én meg változatlanul mondom, hogy ha nyilatkozik a polgármester, hogy március 31-ig kiveszi a 22 nap szabadságot, akkor ez a dolog rendeződött, nem? Mert hogy március 31-ig van meg a lehetősége.

**Szakács Zalán** képviselő:

De a munkáltatónak is jogában áll kiadni a szabadságot. Köszönöm, jegyző úr, megerősített, köszönöm.

**Lóczy Béla** képviselő:

Köszönöm szépen. Azt szeretném kérdezni, jelezted, polgármester úr, hogy a napokban lesz ilyen és olyan tárgyalásod, az a kérdésem, hogy...szeretnék tudni, mik ezek, publikusak ezek, vagy zárt ülésen közlöd velünk, hogy milyen tervek vannak és milyen elképzelések? Mi az, amihez úgy érzed, hogy feltétlenül szükséges, hogyha ott lennél?

**Mudriczki József** polgármester:

Holnap lesz egyeztetés a gyógyhelyfejlesztésről.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Hol?

**Mudriczki József** polgármester:  
Budapest.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Igen? Következő időszakban mi az, ami...

**Mudriczki József** polgármester:  
Hát a TOP-os rendszerbe várunk egyeztetéseket, amit ülés előtt is beszéltünk.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Alpolgármester úr ebben a témában hál' istennek otthon van. Ugye első körben együtt voltak egyeztetni.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Köszönöm.

**Mudriczki József** polgármester:  
Kérdezem jegyző urat, hogy ha szabadságra küld a képviselő-testület, a múltkori zárt ülésen hozott határozattal összhangban van-e, hogy az én 30 napomat, azt...vagy polgármesterként, magánember nincs összhangban, tehát abban a...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Azzal nincs összefüggésben ez a két dolog.

**Mudriczki József** polgármester:  
Jó, hát ahogy gondolják.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Hát azért értse mindenki, azért mégis csak egy havi munkabérről van már most szó.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Tehát. Főállású polgármester évi 25 nap alapszabadságra és 14 nap pótszabadságra jogosult. Ha a 25-höz hozzáadom, az alapszabadsághoz a 14 nap pótszabadságot, ugye, az 39 nap. A 39 nap mellett még ott van a tavalyi 22 nap, az 61 nap. 61 nap szabadságnál járunk. Azért számoljunk, hogy a 61 nap osztva 5-tel, hogy az hány hónap szabadság.

**Mudriczki József** polgármester:  
Jó. Nyilatkozok arról...

**Szakács Zalán** képviselő:  
És akkor még a 39 napról, még ami az ez évre a polgármester urat megilleti, arról még nem is beszéltünk.

**Mudriczki József** polgármester:  
Hát, az majd huszon...



**Szakács Zalán** képviselő:

Ugye a tavalyit tegyük rendbe, tehát volt egy indítvány...

**Mudriczki József** polgármester:

28-ig meglesz a tervezet. Kérdezem jegyző urat, hogy ha a bent lévő szabadságaimat heti 1-2 nappal, 3-mal veszem ki, az úgy járható út-e?

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem fogy el.

**Mudriczki József** polgármester:

Meddig kell kivenni?

**Szakács Zalán** képviselő:

Március 31.

**Holló Péter Imre** képviselő:

$3 \times 7 = 21$ .

**Mudriczki József** polgármester:

Jó így?

**Holló Péter Imre** képviselő:

Tehát havi szinten 7 napot kell kivenni.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nekem elfogadható, de március 31-ig fogyjon el!

**Mudriczki József** polgármester:

Meglesz. Elfogadható válasz?

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, de arról a törvény nem határoz, hogy időarányosan kell kivenni a jövő évi szabadságot, tehát ez értelmetlen kérdés volt ilyen téren, hogy...Jó. Menjünk tovább, hogyha elfogadható a képviselő...

**Szakács Zalán** képviselő:

Elfogadható köszönöm.

**Mudriczki József** polgármester:

Elfogadható. Akkor...

**Szakács Zalán** képviselő:

Másik az Egyebekhez.

**Mudriczki József** polgármester:

Meddig? Március?

**Holló Péter Imre** képviselő:

31.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Hutában nincs bolt.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Köszönöm szépen. Töröm a fejem, polgármester úr, hogy mikor állítottam én valótlan­ ságot?

**Mudriczki József** polgármester:  
Akkor, mikor azt mondta, hogy...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
És mit állít, hogy én valótlan­ ságot állítottam, és rájöttem. A múlt testületi ülésen megkérdeztem, hogy a III. negyedévről, költségvetés teljesítéséről volt-e beszámoló, nem volt?

**Mudriczki József** polgármester:  
Nem erre gondolok.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Nem volt, mivel én nem voltam itt, amikor állítólag volt. Tehát ez a Mudriczki úr szerint így valótlan­ ság állítása....

**Mudriczki József** polgármester:  
Nem, nem, nem, nem, nem, nem erre gondoltam, de majd elmondom.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
...ez a kérdés. Jó.

**Mudriczki József** polgármester:  
Nem ez, nem ez volt az. Majd elmondom.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Hát, ha a valótlan­ ságokat szedjük össze, polgármester úr, akkor én össze tudok szedni egy kilométer hosszút a Mudriczki Józsefnek, úgyhogy inkább hagyjuk.

**Mudriczki József** polgármester:  
Jó, hagyjuk. Jó.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Ez viszont nem valótlan­ ság állítás. Tisztázzuk. Egy kérdés volt, hogy mikor számol be a III. negyedévről...

**Mudriczki József** polgármester:  
Én nem erre gondoltam!

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Nem tudom.

**Mudriczki József** polgármester:  
Tisztelt képviselő úr. Nem ez volt az, úgyhogy...Menjünk tovább akkor.

**Szakács Zalán** képviselő:

Másik, hogy január elsejétől településrész maradt ellátatlan, nevezetesen a parádóhutai településrész, ahol megszűnt az élelmiszervásárlásnak mindenféle lehetősége. Tudom, hogy nem praktikus önkormány...igen, Kakukkék bezárták az üzletet.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Melyiket?

**Szakács Zalán** képviselő:

Az élelmiszerüzletet.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Mind a kettőt?

**Szakács Zalán** képviselő:

Parádóhutában nincs élelmiszerüzlet. Parádóhutában ott vannak garmadával az idősek, két kilométer Parádtól ugye elég nagy a két településrész közötti távolság, elviekben nem klasszikus önkormányzati feladat, de azt gondolom, hogy az önkormányzatnak a működési területén gyakorlatilag mindenkiről gondoskodni kell ilyenén is, hogy legalább az alapvető élelmiszerekhez hozzájusson. Tudom, hogy erre a gyógyírt nem ma, ezen a testületi ülésen fogjuk megtalálni, de én nagyon szépen kérek mindenkit, hogy a...jegyző urat is, polgármester urat is, és képviselőtársaimat is, hogy a soron következő testületi ülésen, ami várhatóan a hónap utolsó csütörtökén lesz, hogy valamiféle elképzelést próbáljunk meg ezzel kapcsolatban vázolni, ugye hogy a parádóhutai településrész ne maradjon ellátatlanul. És pláne ezek után már még jobban érzem a nonprofit Kft.-nek a létjogosultságát.

**Mudriczki József** polgármester:

Bocsánat. Amikor tudomást szereztünk arról, vagy szerezttem arról, hogy az üzlet megszűnt, egyeztetünk és két pékség is szállít mozgó árusítással, tejet is hordanak Hutába, illetve van, azt hiszem, mozgó bolt szolgáltatás is. Jó, ez nyilván nincs olyan minőségű, mint egy fix üzlet, illetve hát kértem az ÖNÓ dolgozóit, hogy azoknak az időseknek, akik ezt igénylik, vásároljanak be, illetve legyenek partnerek abban, hogy ezt a problémát hidaljuk át, amíg esetleg valaki nem nyit ott üzletet, vagy amíg meg nem találjuk a végleges megoldást.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ezzel kapcsolatban hadd legyen egy indítványom. Ugye, hogy ha a házi segítségnyújtás keretében történik most a bevásárlás, akkor erre az időszakra a parádóhutai településrészre tegyük ingyenessé. Tehát mert a házi segítségnyújtásnak díja van, amit az igénybevevőknek az ÖNÓ leszámház, készpénzfizetési számla ellenében fizetik meg, tehát ezért indítványozom azt, hogy amíg a településrésznek az ellátatlansága megoldatlan, addig azt a szolgáltatást igénybe vevők térítésmentesen vehessék igénybe.

**Mudriczki József** polgármester:

Ehhez szeretnék...

**Osztafin Zoltán:**

Egy mondat a recski ércbányáról, minden nap 9 órakor beviszik az ottani lakosokat, és 10 órakor jön vissza a járat. Ez csak egy röpke gondolat volt. Ott csak így gyorsan megoldották ugyanezt a kérdést már ugye, ott is mint kihalt területen vagyunk Az öregek otthonából is meg mindenholnan, 9-kor be, 10-kor vissza.



**Mudriczki József** polgármester:

Ez lehet nálunk is egy lehetőség, hiszen a buszunk megy Hutába minden reggel, úgy gondolom, és a gyerekszállítás most már ugye nem aktuális Hutából, mert egyetlenegy kis srác járt az óvodába, de ők elköltöztek. Folytatjuk tovább, és a busszal akkor bejöhethet az, aki vásárolni szeretne, aztán utána meg kiveszi vissza, és akkor ezzel akár még egy jobb ellátásban is tudjuk biztosítani őket. Köszönöm, ez okos ötlet.

**Szakács Zalán** képviselő:

A másik pedig a szociális tűzifának a kérdése. A Szociális és Egészségügyi Bizottság a keddi ülésére megkapta az előterjesztést, amiben 130 név szerepel, plusz még a frissen érkezett, a keddig beérkezett kérelmek, az Excel tábla bezárását követően már nincsenek benne szerepeltetve, tehát körülbelül 140 név szerepel ebben a táblázatban. Igen elgondolkodtató és megrázó egyben ez a táblázat, a 140 igénylő közül az első 70 igénylőnél az egy főre eső jövedelem nem éri el az 50.000.-Ft-ot. Azt gondolom, ez magáért beszél, és a katasztrófánál is katasztrófálisabb tények ezek. Éppen ezért, a nagyrészüket egyébként szinte kivétel nélkül mind lakásfenntartási támogatásban is részesülnek, ezért az Egészségügyi és Szociális Bizottság úgy döntött, hogy automatikusan megkapják az 1 köbméter tűzifát, már csak azért is, mert az állam ugye a lakásfenntartási támogatáshoz köti a támogatott tűzifát. Igen ám, de az önkormányzat rendelkezésére álló készlet 89 m<sup>3</sup> volt és még itt is 70.000,- Ft alatt marad az 1 főre eső jövedelem egyszemélyes háztartásban, de van még, hogy a kétszemélyesben is. A bizottság másik tagjával, Gavalecz Mihállyal a táblázatot tövéről hegyére egyesével előző nap végignéztünk, gyakorlatilag két személyt húztunk ki, javasoltunk kihúzni a bizottsági ülésen a táblázatból és a bizottság ezt el is fogadta. Az egyik egy olyan igénylő volt, aki nem a valóságnak megfelelően adta be a bevallását, mert a nagy nyugdíjjal rendelkező párját nem szerepeltette, illetve egy háztartásból a háztartásnak az egyik tagját húztuk le, mert ugye lakóingatlanonként és nem személyenként állapítható meg a tűzifának az odaítélése az igénylő részére. Az fogalmazódott meg egyik lehetőségként és a képviselő-testületnek kell ezt megerősíteni, hogy a nagyobb jövedelemmel rendelkezőket is alaposan górcső alá vettük és sajnos azt kell mondani, hogy így vagy úgy, de mindegyik mögött pillanatnyilag elég nyomorúságos sorsok vannak, mert az egyiknek agyi infarktusa volt, aztán agytrombózis, a másikkal balesete volt, a harmadikkal daganatos beteg, sorolhatnám. És arra a megállapításra jutottunk, hogy azt javasoljuk a testületnek, hogy a tavalyi pénzmaradvány terhére vásároljunk tűzifát, és akik igényelték, akik ebben a listában január 12-ig szerepeltek, azok mindannyian kapjanak 1 m<sup>3</sup> tűzifát. Még egyszer mondom, hogy a jövedelemhatáron felüliek a méltányosság alapján, amit a törvény nem hogy nem tilt, hanem meg is enged. Ennek az anyagi vonzata nagyobb, mint első körben számoltuk. Erdészetvezető úr azt a tájékoztatást adta a számomra, hogy gyakorlatilag szinte tízes nagyságrendben, ugye itt most 50 m<sup>3</sup> fáról van szó, hogy ilyen mennyiséget rövid úton tud biztosítani. Nyilván, hogyha százas, több száz köbméter Tűzifát kérnénk, azt is tudná biztosítani, de az nem menne rövid úton. Ennek az anyagi vonzata 750.000.-Ft. Ez ugyan most a költségvetésbe, tavalyi pénzmaradványba, bocsánat, rendelkezésre áll. Hál istennek most nem arról kell vitatkozni, hogy kitől vegyünk el, vagy kitől ne vegyünk, hanem legfeljebb az képezheti vita tárgyát, hogy veszünk, vagy nem veszünk, vagy mennyit veszünk, de a büdzsében a fedezet rendelkezésre áll. Tehát én indítványozom a tisztelt képviselő-testület részére, hogy az 50 m<sup>3</sup> tűzifát, ami pillanatnyilag a rendszerből hiányzik, és hozzáteszem, egyáltalán nem biztos, hogy ez a fűtési szezon végéig elég lesz, de ennyi minimálisan kell, mert ki tudja, hogy még menet közben hol fog kilyukadni a szociális háló, hogy ezt az 50 m<sup>3</sup> tűzifát ezt vásárolja meg az önkormányzat az erdészettől 15.000.-Ft/erdei m<sup>3</sup> áron a 2016. évi pénzmaradvány terhére. Köszönöm!

**Mudriczki József** polgármester:  
Hozzászólás?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

A szándékkal nagyon egyetértek. Mindenkit, aki ezzel...ezt nem is ecsetelem, ezt nem részletezem. Azzal, hogy az önkormányzat 15 vagy 20.000,- Ft-hoz juttasson-e családokat, én most fáról van, de gyakorlatilag ez valami pénz, hogy rászorul, vagy nem rászorul. Én elhiszem, hogy két ember, az elnök úr meg a másik fél képviselő ezt megnézte, de olyan kérdés merült fel, amit azt hiszem, hogy szélesebb körben kellene megvitatnunk, akár testületi ülésen is rászáni az időt, mert ennek félhetően nem lesz vége. Most még nem tud róla 50 ember, aki hasonlóféleképpen jogosult, szóval nem biztos, hogy ilyen mértékben kell felvállalnunk a segítséget.

**Szakács Zalán** képviselő:

Vége lesz, bocsáss meg, mert ha a keret kimerül, akkor onnantól kezdve ugye elutasítható automatikusan, arra való hivatkozással, jegyző úrra nézek, a jogszabályt ezt hozza...

**Mudriczki József** polgármester:  
Előbb hangzott el, hogy...

**Szakács Zalán** képviselő:

...taxatív, de nyilván akinek nem lesz, az óhatatlan, hogy pár ember ne csöppenjen bele a rendszerbe, de az nem tömegével, nem tucatjával fog előállni, hogy a megfagyás szélére sodródnak. Idézőjelbe tettem a megfagyás szélére sodródást. Polgármester úr is adott saját hatáskörben, akik erre rászorultak, ez nyilvánvaló, hogy természetes dolog.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Szóval van két gondolkodnivaló rajta. Az egyik az, hogy kellene-e, mondom a többieknek is, kellene-e rendszerszerűen, taxatív megfogalmazni, hogy kik legyenek erre jogosultak, hogy legalább egy határ legyen. Most...

**Szakács Zalán** képviselő:

Még a jogosultak se kaptak mindannyian, bocsánat.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Jó, de ezt a jogosultságot ki lehet terjeszteni. Tehát lehet egy új jogosultságot felállítani, rendben van, de legyen valami, amivel mégis csak dolgozunk, mert akárhány ember beadja, az valami nyomorúság...ma olyan a világ, hogy leétezhethet. Tehát valamiképpen határok közé kell...

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát a szabályzó megvan, amiből dolgoztunk. De mivel nem a fűnyíró elvet érvényesítettük, hanem megnéztük minden egyes igénylőnek tételesen a körülményeit, ezért jutottunk arra a következtetésre, hogy nem javasolunk ebből elutasítani, tehát azt a két főt, amit az előbb említettem, azon kívül senkit.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Az egyik felvetésem ez, a másik pedig az, hogy amennyiben mégis csak úgy döntünk itt percekben belül, hogy önkormányzati pénzből finanszírozzuk ezt a megsegítést, akkor azt gondolom, hogy nem a tartalékból, hanem meg kell találnunk a forrásait hozzá, mégpedig a

tervezéskor megnézni, hogy hol lehet ezt. Bázis alapon tervezünk általában, a tavalyihoz tudunk viszonyítani. Megnézzük, hogy mely intézménynél, vagy van lehetőség arra, hogy összeszedjünk, én máris javasolnék egy lehetőséget akár, például hogy a 3.000.000,-, amit szokás terveznünk, 3.000.000,- a civil szervezeteknek, az mondjuk 4-500.000,-rel legyen kevesebb! Mert talán ott érezzük meg a legkevésbé, bár nagyon fontosak, de a legkevésbé ezekhez viszonyítva, akik itt vannak. De a pénzt ne a tartalékból, ezt már János a szememre vetette, ezt én még sokszor fogom mondani.

**Széll Péter:**

Hadd kérdezzem már a 15.000,- Ft- az a nettó ár?.

**Szakács Zalán** képviselő:

Tehát nekünk 15.000,- Ft-ba kerül.

**Mudriczki József** polgármester:

Hát azért ez nem igaz, mert ugye annyit fizetünk az erdésznek, plusz fuvar, tehát...

**Széll Péter:**

De az az államtól juttatott ez plusz vétel.

**Széll Péter:**

15.000,- Ft +áfa.

**Szakács Zalán** képviselő:

ÁFA nekünk nincs.

**Mudriczki József** polgármester:

De van fuvar költség, illetve van a feldolgozási költség, kiszállítás, hasítás, fölívágás.

**Széll Péter:**

Félig meddig felajánlom, mint egy lehetőség. Énnekem most egy erdőrészem kivágásra kerül. Ez nem egy csodálatos tűzifa, tehát nem ilyen, mint tölgyfák és egyebek, hanem vegyes, van benne éger, van benne körte és egyéb. Ha minden igaz, egy 80 m<sup>3</sup> körüli fa van benne, jóval több van nyilvántartva, tehát ezt az 50 m<sup>3</sup>-t fedezné. 11.000,-Ft.-ért felajánlom. Kivágják közmunkások, rengetegnek van fakitermelői engedélye, tehát nem okozhat akadályt. Tessenek átgondolni. Ezzel, durván mondom, 200.000,-Ft-ot rögtön megspórolna közmunkások dolgoztatásával az önkormányzat. Én azt szeretném, hogy ez...és énnekem ez mindegy, hogy ki tüzeli el.

**Szakács Zalán** képviselő:

Köszönjük, Péter.

**Széll Péter:**

Megközelíthető lenne a fuvar az saját gépekkel megoldható.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát azt gondolom, ugye, hogy ez az opció elhangzott a nyáron is gyakorlatilag...

**Széll Péter:**

Mi hangzott el?

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát az, hogy ugye az önkormányzat készítsen fát, akkor ez gyakorlatilag majdnem ugyanaz. Én egyet tudok vele érteni, mert...

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Ugye...

**Szakács Zalán** képviselő:

Na, most azt mondta alpolgármester úr is, hogy csökkentjük a költséget, csökkentjük a költséget, akkor máris nem 750.000,-Ft, hanem 600 vagy 500.

**Mudriczki József** polgármester:

Így van.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Bocsánat, hogy beleszólok, de úgy gondolom, hogy Péter, meg kell azt nézni a helyszínen, hogy hol van, milyen körülmények vannak és csak utána lehet érdemben nyilatkozni.

**Széll Péter:**

Természetesen, meg hát nem a világ végére kell menni.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nehogy többbe kerüljön a leves, mint a hús.

**Széll Péter:**

Természetes itt van huta, huta előtt van, műútról megközelíthető, tehát én azt hiszem, hogy közmunkaprogramban ez nagyon gyorsan ez az 50 m<sup>3</sup> megoldható, vagy esetleg hogyha még több van, még azt is ugyanúgy átadom, hogyha...tehát ez csak egy lehetőség, hogy a 11.000,- Ft, elmondtam, hogy milyen a fa, ha megnézik meg nézik, ha nem, nem. Ugye március 31-ig..

**Csartos György** alpolgármester:

Nekem az lenne a véleményem, hogy most ebben ne döntsünk, és akkor tényleg nézzük meg Petinek ezt a fa elszállítását, vagy kitermelési lehetőséget, és akkor utána rövidesen térjünk erre vissza.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát dehogynem! Döntsünk, hogy A opció meg B opció! Mi van akkor, ha a Széll Péternek megfelel a fája, mi van akkor, ha nem felel meg Széll Péternek a fája. A tűzifát igénylők között van olyan, aki már napi rend...már háromszor hívogat, hogy mikor viszi az önkormányzat a fáját.

**Csartos György** alpolgármester:

Rövid időn belül kéne megnézni persze, természetesen, én úgy gondoltam.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó, hát azért döntsünk úgy, hogy megnézzük Széll Péternek a fáját, és amennyiben megfelel, Széll Péternek a fája megfelel, akkor őtöle közmunkaprogram keretében, ha nem felel meg Széll Péternek a fája, akkor pedig az erdészettől veszünk X mennyiségű fát.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, én azt gondolom, hogy amiről határozat született és ugye rendelkezésre áll, azt kezdjük, már elkezdjük kiszállítani. Ez így menjen végbe ez a folyamat, mert várják mindenhol, tehát ne aprózódjunk szét és akkor mikor ez a kiszállítás megtörtént, ez általában időjárás függő, de pár nap alatt megvan, akkor megkeressük egymást és megnézzük a lehetőséget, és akkor visszatérünk rá. Azt hiszem, a paraméterek elhangoztak és tudunk dönteni abban, hogy akkor melyik utat járjuk.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát ezzel ne nagyon várjunk, mert ahol az 1 főre eső jövedelem egyszemélyes háztartásban 70.000,-Ft, vagy alatta van, azoknak, azt gondolom, ez a tűzifa nem nagyon elodázható kérdés. Tehát annak én most nem látom semmi elvi akadályát, hogy döntsünk arról, hogy megnézzük Széll Péternek a fáját és ha Széll Péternek a fája megfelelő, akkor Széll Pétertől lesz megoldva...

**Széll Péter:**

Egyáltalán döntés, hogy akartok-e plusz fát, vagy nem, már bocsánat. És ha igen, akkor én nagyon szívesen.

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát az indítvány arról szól, hogy mindenki részesüljön-e tűzifában, vagy csak az, aki ugye belefért abba és ne adjunk plusz támogatást. Én azt gondolom, elhangzott, 5 vagy 6 esetben adtam én is saját hatáskörben, ahol abszolút elfogyott a fa és hát ugye mínusz fokok voltak elég keményen, ott kell a segítség és ez kell azon felül is, hogyha elfogy az a mennyiség, ami most rendelkezésre áll. Viszont hogyha elkezdjük ezt a precedenst teremteni, itt annyi igény lesz bent minden egyes portáról! Itt nagyon sok embernek van erdő birtokossági tagsága, meg tudok olyan embert, akinek tele van a fészter, meg még hasított fa is van, aztán még beadta a kérelmét is. Tehát ez már valahogy nem jön össze szociális helyzetben nekem. De ez csak az én véleményem. A képviselő-testület dönt.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát azért élünk a jogszabály lehetőségével, hogy lehúztuk a redőnyt, hogy nincs tovább. Onnantól kezdve az igényeket el lehet utasítani. De hál' istennek most nem arról kell vitatkozni, hogy Pista bácsitól elveszünk és Mari néninek adunk, vagy fordítva.

**Mudriczki József** polgármester:

Döntsünk, ha nincs hozzászólás. Indítvány?

**Szakács Zalán** képviselő:

Tehát első indítvány ugye az, hogy akkor az önkormányzat óhajt-e újabb mennyiségű tűzifát, szociális tűzifát, szociális tűzifa céljára vásárolni. Mert ugye ha ez elutasításra kerül, akkor a többi része már okafogyottá válik.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Ki az, aki ezzel egyetért? Vagy indítványként mellé áll? Antal képviselő. Akkor szavazzunk. Ki az, aki ezzel egyetért?

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta az indítványt.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**

**10/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakosság részéről benyújtott nagy számú tűzifa igények kielégítése érdekében 50 m<sup>3</sup> szociális tűzifa beszerzését engedélyezi.

A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a beszerzésről soron kívül intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: soron kívül

**Mudriczki József** polgármester:

En nem értek vele egyet. Indoklom. Azért nem értek egyet vele, mert én jó megoldásnak tartom a lakossági felajánlást és abból is tudjuk rendezni ezt, és én afelé....

**Lóczy Béla** képviselő:

Hát én most ezt nem értem.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó, hát a ...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Bocsánat, hát nem értem, hogy most két hajóban evezünk, tehát most arról döntöttünk, hogy kell-e 50 m<sup>3</sup>, vagy nem?

**Mudriczki József** polgármester:

6 igen, 1 nem pont.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Az 50 m<sup>3</sup> kell. Hogy most ez az erdészettől lesz vagy Széll Pétertől, az egy másik kérdés.

**Szakács Zalán** képviselő:

Arról még nem döntöttünk. Arról most döntünk. Hogy megnézzük-e Széll Péter fáját, vagy rögtön az erdészethez fordulunk. Én javaslom azt, hogy azt az utat járjuk, hogy először Széll Péter...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Először, hadd javasoljam azt, hogy először nézzük meg,...

**Szakács Zalán** képviselő:

Így van.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Aztán majd utána döntünk róla.

**Szakács Zalán** képviselő:

És ha nem felel meg a...

**Holló Péter Imre** képviselő:

Tehát most ne kecskerágó legyen. Meg fűzfa, mert azért azt nem akarjuk.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Akkor indítványozd?

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó, hát ezt már elmondtam már háromszor. Tehát elsődlegesen megnézzük, hogy Széll Péternek a fája megfelel-e, ha megfelel, töle, ha nem felel meg, akkor pedig az erdészettől.

**Mudriczki József** polgármester:

Indítványként akkor gondolom, támogatja képviselőtársunk. Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

**A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az indítványt.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának  
10/A/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az 50 m<sup>3</sup> tűzifa beszerzését elsősorban a felajánlott erdőtulajdonostól kívánja beszerezni. Ha és amennyiben a fa minősége a kitermeléshelyszíne, megközelíthetősége kedvezőtlen a Parádfürdői erdőgazdaság ajánlatát kell elfogadni.

A kitermelés helyszínét a polgármester vizsgálja és ítélje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: soronkívül

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Tisztelettel, egy bejelentést szeretnék tenni. Tisztelt képviselőtársak. Ugye a jogszabály a képviselőre bízta a vagyonyilatkozat megtételét. Ez annyit jelent, hogy minden január elsejét követő 30 napon belül a vagyonyilatkozatot meg kell tenni. Aki nem teszi meg, ugye 30 napon túl nem gyakorolhatja addig a képviselői jogait, amíg ezt nem pótolta. Én úgy tudom, hogy a vagyonyilatkozási ívek elkészültek, azt kézhez tetszenek venni és akkor az a kérésem, hogy január 30-ig igazoltan mindenki adja be, természetesen nem csak a sajátját, hanem a hozzátartozói vagyonyilatkozatokat is. Átvételre kerül, és azt követően a JÜB feladata ezt újra átvizsgálni és amit elfogad, azt nyilvánvalóan a múlt évit visszaadja, a vagyonyilatkozatot.

**Szakács Zalán** képviselő:

Tehát a tavalyi gyakorlat.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Hát, ez...a jogszabály az változatlan. Csak itt az a lényeg, hogy január elsejét követő 30 nap ez a...30 napon túl nem gyakorolhat jogokat.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Azt gondolom, hogy ezek rendelkezésre állnak, az ülés végeztével akkor ezt mindenki elviszi.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Kiosztásra kerül, igen.

**Mudriczki József** polgármester:

Van-e még az Egyebek napirendi pontban valakinek hozzászólása?

**Szakács Zalán** képviselő:

Ebédhez szeretnék még egyet. Jegyző úrtól kérdezném, hogy konkrétan melyik jogszabály, milyen jogszabály, ami előírja, hogy a szociális étkeztetésben résztvevők is a menza rendelet hatálya alá tartoznak?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Írásban megkapja rá, a választ jó?

**Szakács Zalán** képviselő:

Köszönöm.

**Széll Péter:**

Még itt az Egyebekben. Én 3 hónappal ezelőtt kerítés, föld ügyében az Émály úttal kapcsolatban főlészóltam képviselő-testületi ülésen. Azóta nincs, aztán ezt már vagy kétszer szóvá tettem. Azóta sem történt semmi. Hát akkor hogy mennek itt a dolgok?

**Mudriczki József** polgármester:

Én azt gondolom, a közmunkások jártak kint ott.

**Széll Péter:**

Hát jártak. Jártak.

**Mudriczki József** polgármester:

Ha nem megfelelő a munka elvégzése, fogjuk jelezni, aztán újra visszatérünk, hát nem tudom, tehát....

**Széll Péter:**

Illő lett volna egyébként megnézni rögtön, amikor elkészült, hogy azt most jónak látjátok-e? Jeleztem több alkalommal, semmi nem történt, tehát.

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor, azt gondolom, rátérhetünk a 2. napirendi pontra. Kérdezem a testület tagjait, hogy kis szünetet akarnak-e?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Igen.

**Mudriczki József** polgármester:

2-3 perc szünet akkor. Köszönöm.

Folytathatjuk?



**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Igen.

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor...elnézést...

**Hochman Sándor:**

Még itt, még mielőtt folytatnánk, ami most készült felvétel, ezt most kinek adjuk oda, hogy felkerüljön a netre? Még a régi csapatnak, vagy már ide?

**Mudriczki József** polgármester:

Nem értem a kérdést.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

A réginek.

**Mudriczki József** polgármester:

Régi, régi.

**Hochman Sándor:**

Régi. Még a régi csapatnak.

**Szakács Zalán** képviselő:

Én nem értem, hogy...nincs felbontva a szerződés?

**Mudriczki József** polgármester:

Nincs. Jó. Rendkívüli testületi ülésen azok a pontok tárgyalhatóak, amire indítvány született. Pont. Tehát most...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Akkor ezt már tisztáztuk, hogy nem, mert ugyanazok a szabályok, mint a normálra.

**Mudriczki József** polgármester:

De ebben vitatkozunk, tehát még nem készült el az új, nem tudunk mire cserélni. Mihelyt ez rendelkezésre áll, megnézzük...

**Szakács Zalán** képviselő:

Mikorra várható? Tamás csinálja, nem?

**Mudriczki József** polgármester:

Én a héten láttam egy köztes megoldást, dolgozik rajta. Majd ha hozza, akkor fogok szólni. Jó. Kérem, akkor kapcsoljuk...vagy szünetnek vége és akkor tudunk tovább menni.

## 2./ Napirendi pont

**A 2016. évi jubileumi palóc rendezvényünk megrendezése és a közművelődés- szervezői pozíció betöltése**

**Előterjesztő: Szakács Zalán Pénzügyi Bizottság Elnöke**

**Mudriczki József** polgármester:

2. napirendi pont a 2016. évi jubileumi palóc rendezvényünk megrendezése és a közművelődés-szervezői pozíció betöltése kérdésben jött indítványt Szakács Zalán úr részéről. Itt az előterjesztő Szakács Zalán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke, illetve a mai napon megküldött az e-mailemre egy előterjesztést, amit azt látom, hogy mindenkinek megküldött. Viszont a kérdéssel foglalkozva nekem is lenne egy indítványom egy személyre, kérem, hogy majd erről is tárgyaljunk, illetve én kérdezem a jegyző urat, vagy Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy ez mehet-e nyílt ülésben, vagy zárt ülésben kell tárgyalnunk?

**Szakács Zalán** képviselő:

Érintett, Ágnes, nyílt ülés?

**Asztalos Dezsőné:**

Én abszolút, természetesen.

**Lóczy Béla** képviselő:

Nincs itt a másik személy, őt nem tudjuk megkérdezni.

**Mudriczki József** polgármester:

Jegyző úr?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Igen. Tehát tulajdonképpen ennek az előterjesztésnek van olyan része, ami minden további nélkül mehet nyilvános ülésen, de ha és amennyiben személyi jellegű kérdés, vagy kérdések merülnek föl, ott szerintem hiányzik a nyilatkozat minden érintett fél tekintetében és akkor már a nyílt ülésnek lesz akadálya.

**Szakács Zalán** képviselő:

Tehát Ágnes most nyilatkozott, hogy igen.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Igen, de hogyha van másik javaslat is, ott nem tudom, hogy megvan-e ugyanez a nyilatkozat?

**Mudriczki József** polgármester:

Igen, én már az előbb jeleztem, hogy részemről van egy indítvány egy személyre vonatkozólag, illetve hát a napirendi ponthoz vonatkozólag, úgyhogy...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Tehát az a része, hogy Palócnap legyen, ne legyen, milyen Palócnap legyen, hát ez minden további nélkül le lehet nyilvános.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó, hát az Ágnes része, gondolom, akkor mehet nyílt ülésben, a másik személynek majd megzártnak.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Ez a rész nyílt ülésen tárgyalható.

**Szakács Zalán** képviselő:

Köszönjük, Ágnes, hogy vállalod a nyílt ülést.



**Asztalos Dezsőné:**

Természetes.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Menjünk tovább! Tehát akkor itt az előterjesztő akkor Szakács Zalán úr. Övé a szó.

**Szakács Zalán** képviselő:

Tisztelt polgármester úr. Tisztelt képviselőtársaim. Kiküldtem mindenki számára az előterjesztést. Tisztelt képviselő-testület. Az alábbiakban rövid áttekintést szeretnék adni a napirendi pont tárgysorozatba vételének szükségességéről. Valamennyiünk előtt ismert és tudott tény, hogy a meghirdetett közművelődés-szervezői pozíciókat közalkalmazotti kinevezés keretében nem sikerült betöltenünk, mert a 3 pályázat közül 1 nem felelt meg a kiírási feltételnek, míg a másik két pályázó az elbírálást követően úgy nyilatkozott, hogy nem kívánják betölteni a közművelődés-szervezői megpályázott pozíciót. Miután hatályos képviselő-testületi döntésünk van arról ugye, hogy a közművelődés-szervezői állás helyett azt januártól be kívánjuk tölteni, ezért a hatályos KT. rendelkezésnek érvényt szerezve döntött úgy 5 képviselő, jelesül alpolgármester úr, illetve a 4 bizottsági elnök, hogy indítványozzuk ebben a témában a rendkívüli képviselő-testület összehívását. Már csak azért is, mert ugye december 9-ét követően elég sok víz lefolyt a Tarnán és egy hét alatt már, december 9-ét követő egy héten belül ismert lett mindannyiunk számára, hogy közművelődés-szervező nélkül maradunk, holott ebben az évben kerülne megrendezésre a 30. jubileumi Palócnapunk. Polgármester úrtól ugye ez idáig nem érkezett előterjesztés a mai napig a problémának a kezelésére. Képviselő-testületből többen gondoltuk úgy, hogy ugye legyen egy idézőjelbe tett vészforgatókönyvünk arra az esetre, hogyha nem sikerülne a problémát megoldani. Ugye, azt már napirend én előtt elmondtam, hogy kicsit aggályosnak éreztem ezt a feladat kiosztását polgármester úrtól, de úgy gondolom, hogy sikerült megoldani. A kiküldött polgármesteri meghívó napirendje megfelel az indítványozók által megfogalmazottaknak, ebben a kérdésben ugye az ok-okozati összefüggést, úgy gondolom, hogy érintettem. Szinte valamennyien többször megfogalmaztuk, hogy fontos a közművelődés-szervezői állás betöltése, aki kvázi egyfajta falumenedzseri tevékenységet lát el és a 30. palóc nap megszervezésének az orozlánrésze a vállán fog nyugodni. Elfogadásra javasolom a tisztelt képviselő-testületnek, hogy a közművelődés-szervezői tisztség feladataira megbízási szerződéssel Asztalos Dezsőné, tehát nem közalkalmazotti jogviszony keretében, hanem megbízási szerződéssel, hogy Asztalos Dezsőné által képviselt gazdasági társaságot, amiben Ágnes személyesen működik közre, a feladat elvégzésére határozott időre bizzuk meg 2016. december 31-ig terjedő időszakra és egyben felkérjük jegyző urat, hogy a megbízási szerződés tervezetét készítse el, tárja a Jogi és Ügyrendi Bizottság elé véleményezésre, ezt követően pedig az önkormányzat nevében a polgármester úr, illetve az érintett Asztalos Dezsőné akaratukkal mindenben megegyezőt helyben hagyólag írják alá. Az előterjesztésnek az indoklása pedig ekképpen hangzik, hogy a rendkívüli képviselő-testületi ülést indítványozók egyetértenek abban, hogy a 30. Palócnap megrendezése a település életében magából a jubileumból adódóan is kiemelten fontos esemény. E rendezvény hagyományosan július hónapban került megtartásra eddig Parádon. Az előttünk álló idő rövidsége a sikeres lebonyolítás miatt nem teszi már lehetővé, hogy a közművelődés-szervezői állás helyett ismételen közalkalmazotti kinevezéssel próbáljuk meg betölteni, hisz ugye pályázati kiírás, aztán várakozni kell rá, míg meg fog jelenni a kozigallas.hu-n. Kozigallas.hu-ra történő kihelyezését követő 30 napig kint kell lenni, majd ezt követően lehet a pályázatokat bírálni. Ez optimális becslések szerint is körülbelül olyan másfél hónap újabb idővesztésedet eredményezne, amivel már gyakorlatilag lehet, hogy átcsúsznánk, nem hogy a február végére, hanem a március elejére, és még inkább távolodnánk attól a lehetőségtől, hogy a 30.



Palócnapunk sikeres legyen. Ezért javaslom megbízási szerződéses formáció alkalmazását. A Palócnapok lebonyolításához nagy gyakorlattal rendelkező, profi szakemberre van szükségünk, azt gondolom, hogy ebben mindannyian egyetérthetünk, ami az év közbeni további rendezvényeknél sem hátrányos, hanem kifejezetten előny. Ugye, az mindannyiunk előtt ismert és tudott, hogy a Palócnap több milliós költségvetésű rendezvény, tehát nagy anyagi vonzattal bír. A rendezvénynek a sikerét, azt gondolom, hogy nem szabad kockára tenni gyakorlattal nem rendelkező bevonásával, ezért indítványoztuk az Asztalos Dezsőné személyét, hisz egy rosszul sikerült rendezvénynek az anyagi kárain, a milliós anyagi kárain túlmutat a település hírnevén esett csorba, ami nagyon nehezen orvosolható, hozható helyre. Asztalos Dezsőné egyébként évtizedek óta végez rendezvényszervezést, diplomás közművelődés-szervező szakember. Nevéhez köthető Verpeléten a bor és a nóta faluja programoknak a meghonosítása, ez a mai napig jól működő rendezvény Verpeléten, az utódai az általa meghonosítottaktól táplálkoznak. Ez ugye a televízió közvetítésének rendszeres műsorait képezi. Személyében én alkalmas szakembert vélek arra, aki a Palócnap rendezvényeit, és az év közbeni programokat képes és tudja magas színvonalon lebonyolítani, ugyanakkor azt gondolom, hogy nem hagyható figyelmen kívül senki részéről sem az a széles kapcsolatrendszere akár szakmai, akár társadalmi oldalon, amivel rendelkezik. Éppen ezért a képviselő-testület határozatának tervezete ekképpen hangzana, hogy: Parád Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a 2016. január 14-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésen hát majd valamennyi igen, valamennyi nem, és valamennyi tartózkodás szavazati arányokkal vélhetőleg meghozza a ...2016.01.14. számú határozatát, mely szerint Parád Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete arról határozott, hogy közművelődés-szervezői feladat ellátásra megbízási szerződéssel Asztalos Dezsőné, vagy az általa képviselt gazdasági társaságot, amiben a nevezett személy személyesen működik közre a feladat elvégzésére. Bízva meg határozott időre, 2016. január 31-ig terjedő időszakra. A képviselő-testület felkéri a település jegyzőjét, hogy a megbízási szerződés tervezetét készítse el, és tárja a Jogi és Ügyrendi Bizottság elé véleményezésre. Ezt követően az önkormányzat nevében eljáró polgármester és Asztalos Dezsőné, mint közös akarattal mindenben megegyező helybenhagyva aláírják. Határidők, a szerződés tervezetének elkészítése azonnal, felelős jegyző úr, Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményezésének 2016. január 18., felelős a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke. Szerződés aláírása 2016. január 20., felelős a polgármester. Talán annyival egészíteném ki a határozati javaslatot, hogy ebben a megbízásra összeg nem szerepel, mindannyiunk előtt ismert és tudott, Pénzügyi Bizottság ülésén egyébként ugye ezt a kérdést érintettük, hogy a közalkalmazotti kinevezés problémásabb több szempontból is, mint a megbízási szerződés, egyrészt az anyagi vonzatai miatt, másrészt egy közalkalmazotti kinevezésnél a személyi jellegű költségek meghaladhatják a megbízási szerződésnek a költségét, ami ugye, ahogyan ez évben is van költségként, költség helyen megjelenhet, illetve talán amit még ezzel kapcsolatban el lehet mondani, az az, hogy egy megbízási szerződést könnyebb megszüntetni, mint egy közalkalmazotti kinevezést abban az esetben, hogyha a képviselő-testület nem elégedett a megbízott személy munkájával. Ugye, a közalkalmazottaktól törvényesen megszabadulni gyakorlatilag lehetetlen, a munkáltatók nem is nagyon szokták fölállalni ezt, mert zárójelben jegyzem meg, hogy minősítőbizottságot kell létrehozni, minősíteni kell a munkáját. Olyan hosszadalmas procedúra, amit nem nagyon szoktak fölállalni munkáltatók. Köszönöm a figyelmet!

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönjük szépen. Igen, tehát az előterjesztés több mindent taglal. Nyilván, ugye a Palócnap, mint fő rendezvényünk, az első kérdés, és azt gondolom, hogy ezt mindenki szeretné és akarja. Aztán magamhoz véve a szót, el kell, hogy mondjam, hogy amikor ugye szembesültünk azzal, hogy nem vállalja egyik helybeli jelentkező se a kiírt állásnak a

betöltését, akkor engem kihagytak abból, hogy egyeztetések mentek, és engedje meg, hogy bemutakozzam.

Mudriczki József polgármester vagyok. Köszöntöm az ülésen. Gyakorlatilag, gondolkozva azon, hogy hogyan tovább, illetve hát mi a kiírásban egy IKSZT-s álláshelyet írtunk ki, erre én egy személy tekintetében szeretnék javaslatot tenni, amit kérem a képviselő-testületet, hogy tárgyaljon meg. Ugye, ő nem nyilatkozott az ülésről, tehát őt majd akkor zárt ülés keretében hozhatjuk meg ezt a döntést. Szívesen elvégezné a munkát, parádi emberről van szó. Természetesen ez számomra nem zárja ki azt, hogy megbízási szerződéssel egy profít alkalmazzunk, mondjuk a Palócnap lebonyolítására, de az is igaz, hogy az igazsághoz, és mindenképpen el szeretném mondani, hogy az is hozzátartozik, hogy amikor itt a meghallgatások történtek, akkor elég magas mércét állítottunk azoknak a jelentkezőknek, akik szintén parádiak voltak. Tehát itt a legnagyobb problémát talán a jelentkezők oldaláról az jelentette, hogy pénzt is kell szerezni a rendezvényhez. Tehát gyakorlatilag a lebonyolítása, ugye itt az előzményekben aki itt volt, és a költségvetés tárgyalásakor a Pénzügyi Bizottságnál is elhangzott, illetve ma is többször beszéltünk róla, hogy egy oldalról van pénzünk, de olyan fejlesztési lehetőségek előtt állunk, amihez be kell fektetnünk. Tehát területeket szeretnénk vásárolni, illetve hát olyan kötelezettségvállalásaink vannak, ugye, ami elhangzott itt az előzményekben, akár kisebb, akár nagyobb tervezésű költség, vagy akár a tűzifa vásárlás is, ami nagy valószínűséggel kisöpri a mi kasszánkat. Tehát annak a pénzügyi háttérét én nem látom most, jelen pillanatban, hogy az önkormányzat a 30. Palócnapra jelentős pénzekkel be tudjon szállni. Tehát itt, ha valaki ezt vállalja, akkor az volt az elvárás az előzőekkel is, hogy nem csak a megszervezés, hanem az ehhez való apanázs megszerzése is szükséges ehhez. Mindenképpen szükségesnek tartottam elmondani, azért, hogy félreértések ne legyenek, illetve azt gondolom, hogy az idei Palócnapnak a megszervezése és lebonyolítása, az lehet egy olyan minta, vagy egy olyan...na, minta, maradjunk ennél, ami bebizonyítja az ön rátermettségét, és akkor későbbiekben akár több rendezvény megszervezésére is köthetünk szerződést. Én magam részéről szeretnék valami ilyesmit és kérem a képviselőket, hogy mindenki szóljon hozzá és gondolja át az ide vonatkozó mondatait, mondja el a képviselőknek, illetve a jelenlévőknek.

**Lóczy Béla** képviselő:

Zalán megelőz.

**Szakács Zalán** képviselő:

Megelőzném, mert polgármester úrnak volt egy érdekes félmondata, amire mindenképp, úgy gondolom, tisztázásra szorul. Az Integrált Községi Szolgáltató Tér, ugye, ha jól értettem, a vezetésére talált polgármester úr vélhetőleg alkalmas személyt. Tehát az lenne a kérdésem, hogy gyakorlatilag ugye ezt meghirdettük, ez egy vezetői állás, ami pályázat nélkül nem tölthető be. Hogy akkor azt most hogy töltenénk be így egyik pillanatról a másikra? Hisz ezt, ugye...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Úgy pontosítanám, hogy a közművelődés-szervezői állásról van itt szó, amit a polgármester úr itt említett, csak talán megfogalmazás szorul pontosításra.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát ő úgy mondta, hogy az IKSZT vezetésére.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Igen, igen, igen. De nem az IKSZT vezetéséről van szó, hanem arról a közművelődési...

**Szakács Zalán** képviselő:

Tehát ugyanúgy, megbízási szerződéssel.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Így van.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ok, köszönöm. Tiéd a szó.

**Lóczy Béla** képviselő:

Köszönöm szépen. Én annyit szeretnék elmondani, hogy én részt vettem azon a megbeszélésen, mikor a talán leendő kollegina itt volt és sok mindent elmondott múltjáról és eddigi tevékenységeiről. Engem abszolút meggyőzött az, amit elmondott, illetve az, amit ugye egyébként is tudhatunk öröla, tehát én mindenképpen azt gondolom, hogy a településnek szüksége van egy ilyen kaliberű szakemberre. És nem csak a Palócnapokra, hanem a Palócnapokat megelőző és azt követő időszakra is. Én annak nem látom akadályát, hogyha az IKSZT-n keresztül valakit alkalmazunk, viszont azt nem tudom, hogy polgármester úr, elmondta, hogy milyen elvárások vannak a közművelődés-szervezővel, hogy az a személy, én személy szerint tudom, mert beszélünk róla, hogy kiról van szó, akit javasolni fogsz majd, ő alkalmas-e arra, hogy ezeket a pénzeket megszerezze. Én nem látom egyelőre, de ezt majd megbeszéljük akkor. Volt itt a testületi ülés előtt egy javaslatom, amit most polgármester úr valamilyen szinten vázolt is egyébként, csak nem fejtette ki. Én a magam részéről azt gondolom, az lenne szerencsés, ha...ugye, mondhatom, hogy Ági, tehát ugye...köszönöm szépen. Ha Ágit, vagy adott esetben a cégét, teljesen mindegy, megbíznánk ezzel a feladattal, és az ő segítségére azt a bizonyos személyt az IKSZT-nél alkalmaznánk, de nem teljes állásban, hanem mondjuk, egy 4 órás állásban és az azt jelenti, hogy kvázi jobb kezedként, bocsánat, hogy tegeződünk, de ugye, egyszer már megtettük, kvázi jobb kezedként működhetne, ez neked is segítség lenne, uram bocsá' irányomban egy kis költségcsökkentés, nem kéne mindig itt lenni. Viszont, hadd mondjam ki, hogy a hölgyet, mert most hadd ne mondjak már mást, akiről beszélünk, őt is tudnánk alkalmazni valamilyen szinten, és nagy segítség lenne neki is adott esetben, mert tudjuk, hogy szüksége van rá. Tehát én egy olyan konstrukciót javasolnék, ahol az IKSZT részére egy 4 órás állásban azt a hölgyet alkalmaznánk és ha szabad ezt mondani, a profit pedig egyfajta irányításra, ötletgazdának, bárminek megbíznánk arra az egy évre mindenképpen, amit Zalán mondott, és nem csak a Palócnapra, mert itt nem csak a Palócnap van, hanem sok minden más is. Tehát én ebben gondolkodnék, és ebbe az irányba terelném a gondolatokat, aztán várom a többieknek a véleményét. Köszönöm.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nagyon jó gondolat, hadd csatlakozzak hozzá. Egyáltalán még kiegészíteném egy mondattal a polgármester úr szavait. Tehát a Palócnapra valamennyi pénz van, ez elhangzott a többi pályázó részére is, valamennyi költségvetési pénz lesz, de nem a teljes összeg, marad még kalapolni való is a bekerülési összeg előkerítése tekintetében. Amit Lóczy képviselőtársam megfogalmazott, azt én részemről támogathatónak tartom.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Köszönöm. Én is támogatásomat fejezem ki a Béla ötletére, jó elképzelésnek tartom, csak énnekem az a meglátásom, hogy ugye nem csak a Palócnapból, vagy nem csak a palóc napot kellene állandóan központi témá...nyilván központi, valamilyen szinten központi, de azért ha egy éves szerződést ajánlunk, vagy megbízási szerződést ajánlunk, akkor ez legyen valami

havi szintre lebontott történet. Én úgy gondolom, hogy Ági ezzel kapcsolatban egy fél éves programot már küldött, ami én részemről tökéletes, nyilván ennek a kivitelezése, az egy másik oldal, de még egyszer hangsúlyozom, és mondom, hogy egyetérték a Bélának azzal a felvetésével, hogy a polgármester úr által javasolt hölgy 4 órában, aztán a profi meg irányítja.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen. Rendkívül zavar, hogy ott a hát... mögött tetszik ülni és nem látom. Tessék már közelebb jönni ide az asztalhoz. Én azt gondolom, hogy a múlt évben éppen a Lóczi képviselőtársam javaslatára szó volt arról, hogy szervezőbizottságot kell létrehozni, és erről a 30 éves évfordulóról méltóképpen megemlékezni, mert ugye ez, halkán mondom, és valószínű igaz, az elmúlt években eléggé ellaposodott. Maximálisan azzal is egyetértettem, hogy az, aki erre alkalmas lenne, az egy profi, profi szervező, úgyhogy én mindenképpen ezt tartanám célszerűnek, és főleg ha az eddigi referenciája alkalmasak erre a dologra, akkor én ezt támogatni tudom. Más kérdés az, hogy nem tudom, arról is majd nyilatkoznia kell, hogy ez az átmeneti vagy köztes megoldás elfogadható vagy nem fogadható el.

**Mudriczki József** polgármester:

Más? Többi képviselő?

**Csartos György** alpolgármester:

A másik jelöltet is meg kellene kérdezni először, hogy ugye ő a 4 órához mit szól, ugye hogy úgy tudjuk alkalmazni, addig nem tudunk róla dönteni, amíg ő erről nem nyilatkozik. Meg Ágit szeretném megkérdezni, hogy ehhez a Palócnaphoz hogy tudnál pénzt szerezni, tehát milyen lehetőségek vannak?

**Lóczi Béla** képviselő:

Ezt így most nem....

**Holló Péter Imre** képviselő:

Ezt most nem biztos, hogy így kellene.

**Asztalos Dezsőné:**

Köszönöm az invitálást a beszélgetésre. Köszönöm szépen, képviselő úr, és alpolgármesternek is. Szeretettel köszöntök még egyszer mindenkit! Örülök, hogy itt lehetek ezen az ülésen, és személyesen is megismernek. Én egy meghívást kaptam, találkoztam képviselő urakkal, és most nagyon örülök, hogy polgármester urat is megismerhetem. Asztalos Dezsőné vagyok, jó pár éve már a közművelődésben dolgozom, csak így dióhéjban néhány gondolatot, és alpolgármester úr a pénzről beszél. Hát, igen, ismerjük a mai helyzetet, mindenhol pénz szűke van és ez nekem egyáltalán nem meglepő a közművelődésben. Ha azt mondjuk, hogy 8 év, egyik időpont 8 év, a másik azt mondja, hogy 9 évet voltam a verpeléti művelődési ház élén és sok olyan dolgot csináltam, amihez nem is kellett pénz, de nyilván valamihez kell pénz. A vége mindig az, hogy honnan lesz pénz, én meg azt mondom, hogy én mindig visszamennék az elejére, hogy milyen közösséget találunk itt Parádon, milyen a civil együttműködés, hogyan lehet együttműködni azáltal, hogy menedzseljük Parádót, mert ez nem csak a közművelődésről szól, hanem ez a falu menedzseléséről is szól. És én nagyon örülök annak, hogy a tisztelt képviselők elég nagy mélységgel látják ezt a dolgot. Én jómagam is közművelődési szakemberként ugye a környező településeket is figyeltem, és mindig azon izgultam, hogy ne egyszerre legyenek a programok. Én mindig azt mondtam, ugye hogy Parádon már 30 éves lesz a Palócnaphoz, míg Verpeléten csak a 10. évfordulóját ünnepelte a bor és nóta. Tehát irigylésre méltó volt mindig is a szememben Parád. És azért

hallottam meg a felkérést, mert igazából ez nekem is egy kihívás, hiszen a rendezvények életében is vannak völgyek és vannak hegyek. Elképzélhető, és ha erről őszintén tudunk beszélni, hogy valószínűleg a Palócnapnál is ez fordul elő, hogy kezd egy kicsit ellaposodni, ami....

**Mudriczki József** polgármester:

Hadd kérjem, hogy ne minősítsük a rendezvényt, jó? A jövőről beszéljünk.

**Asztalos Dezsőné:**

Igen. Hát az a jövő, polgármester úr, hogy attól mindig jobbat csináljunk, mint ami van. De gondolom, hogy ez minden települési képviselőnek és vezetőnek a kötelessége, mert azért szavazták be a képviselő-testületbe. Ezért gondoltam, hogy az egy jó megoldás lehet, és nem elkötelezett nyilván a képviselő-testület az irányban, hogy engem alkalmazzon, tehát elnézést kérek, hogyha valakinek az tűnik itt, hogy most én mindenáron ide szeretnék jönni. Nekem van munkahelyem, tisztességes fizetésem, én egyszerűen éreztem egy ilyen felkérést, hogy egy kicsit segítségre szorulna Parád ebben a tekintetben és én nagyon szívesen segítek. Ha nem szükséges az én segítségem, akkor természetesen nincs belőle harag. Nyilván a pénz kérdése, alpolgármester úr. Vannak ugye közművelődési felettes intézmények, amelyekben látnom kellene pontosan, hogy a parádi közművelődési szakterület milyen kapcsolatrendszerrel, felettes kapcsolatrendszerrel dolgozik és ezekben is vannak pénzek. Nemzeti Kulturális Alap, közművelődési feladatellátásra közhasznú munkások, minisztériumi és minden egyéb pályázatban vannak lehetőségek. De ne csak a közművelődési pályázatokat nézzük meg. Ha a civil szervezetek jól működnek és együttműködnek a település érdekében, akkor a civil szervezeteken keresztül is nagyon sok pénzt tudunk hozni egy rendezvény életébe. Elnézést kérek, hogy eddig soha nem beszéltem arról, hogy európai pályázatírói referensi diplomám is van, én elhoztam ezt az iratot is és már nem egy ilyen alkalom volt, amikor pályáztam. Tehát most hadd ne soroljam itt a pályázati lehetőségeket, mert ezt napi szinten kell figyelni. A mi cégünk több ezer forintot fizet azért, hogy mi ezeket nézzük, civileknek, közintézményeknek, egyéni vállalkozóknak. Nem mennék bele ezeknek a részletezésébe, de vannak lehetőségek. Nyilván más szponzoráció, másik kört is meg lehet keresni vele, de mindaddig, amíg azon lendülnénk túl, hogy valójában a falunak a 30 éves Palócnapnak a programja és az abban való együttműködés milyen, addig hiába beszélünk pénzről is. Mert ebbe emberek kellene. Ebbe emberek kellene és én egyedül nem vagyok semmi. Itt csak közösen tudunk nagyot alkotni a parádi emberekkel együtt. Tehát én kevés vagyok hozzá.

**Mudriczki József** polgármester:

Igen, én itt hiányoltam a képviselő-testület tagjainak az én megkeresésemet vagy az önéét is, hogy én most össze tudtam volna hozni azokkal a civilekkel, akivel ezt eddig is csináltuk, hogy mi a hozzáállás. Döntést önnek is sokkal könnyebb úgy meghozni, hogy kik azok, akik teljes vállalással odaállnak és kiállnak, mert így lehet felelősen dönteni ebben a kérdésben, de azért vagyunk itt, hogy erről most beszéljünk, illetve keressünk megoldást.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen. Gondolkodtam és töröm a fejem. Tulajdonképpen ez nem arról szól, hogy ha megbízást kötünk a Kft.-vel vagy a hölgygel, akkor abban a pillanatban úgymond nyakába dugjuk a kantárt és akkor menjen és csináljon, amit tud az egyesületekkel, hanem ebbe benne kell lenni a képviselő-testületnek, benne kell lenni az önkormányzatnak és az egyesületekkel nem vele kell leülni tárgyalni, vagy ha leül tárgyalni, akkor velünk együtt kell leülni tárgyalni. Így el tudom képzelni. Köszönöm szépen. Még csak annyit, én ezt mondom, hogy el kell



indulnunk ezen az úton. Elnézést, de azt a kifejezést én használtam, lehet, hogy azért tetszett átvenni, hogy itt az elmúlt Palócnapok azért eléggé ellaposodtak, mert ahogy emlékszem 10 vagy 15 évvel ezelőtt sokkal vidámabb Palócnapokra...

**Mudriczki József** polgármester:  
Szerintem szubjektív.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Lehet, hogy én voltam fiatalabb és azért látom így...

**Mudriczki József** polgármester:  
Valószínű.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
...nyilvánvalóan, de én azt gondolom, hogy nem ez a meghatározó. Én a véleményem közöltem is. A véleményem az volt, hogy ellaposodott és maximálisan egyetérték azzal, hogy itt valamit most a 30 éves jubileumra valami újat kell hozni. Ha ezt az újat az ő segítségével tudjuk, akkor csináljuk.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Köszönöm. Még egyszer hangsúlyozom, egyébként Péter valószínűleg azt a részt pont nem hallotta, amit mondtam, hogy pont nem a Palócnapról beszélünk itt, hanem itt arról beszélünk és akkor ezt erősítem, hogy én ezt a szót, vagy kifejezést használtam korábban, hogy ki kell találni Parádót. Na, most ez részben a palóc nap. Meg az év másik 12 hónapjában, vagy 11 hónapjában a többi. Azért vagyunk kicsit más helyzetben és valóban kellemetlen egy kicsit a helyzeted, polgármester úr, de tény az, hogy mi viszont már egy jót beszélgettünk Ágival, kaptunk tőle egy olyan anyagot, amit ő már elképzelésként hozott, tehát ezért vagyunk ilyen nagy hallgatásban, mert nem nagyon van már mit tőle kérdezni, mert amit akartunk, azt megkérdeztük. Tehát én azt mondom...és válaszolt is rá persze, értelemszerűen...tehát én azt mondom a magam részéről, hogy azt a javaslatot, amit az előbb tettem, most ha az illető hölgy, akiről javaslatot tettél, azt mondja, hogy ő nem kívánja 4 órában betölteni ezt az állást, akkor még mindig az a szituáció van, hogy maradnánk az eredeti verziónál, amit eredetileg beszéltünk, hogy akkor rajtad keresztül történne az egész folyamat, aztán egyébként az nagyon fontos, hogy az Ági akkor az első alkalommal nagyjából az ötödik mondatnál, vagy a negyediknél ott azzal kezdte, hogy a civilek. Meg kell ismerni a civileket, meg kell ismerni a helyieket, tehát ezeken túl vagyunk mind és azért mondom, hogy talán már kicsit ilyen szempontból rosszabb a helyzetünk, vagy jobb, vagy nem tudom. Megbeszéltünk mindent, amit meg kell, tehát én a magam részéről azt mondom, hogy döntsünk úgy, hogy az Ágin keresztül, vagy ő, vagy a cégén keresztül megbíznánk erre az egy évre és hogyha van olyan...itt legfeljebb annyi a különbség, hogy a megbízási díj csökkenhet, nőhet annak függvényében, hogy teljes feladatot el kell látni, vagy uram bocsá' lesz egy jobb kezű, aki lehetne adott esetben az általad javasolt hölgy is.

**Mudriczki József** polgármester:  
Na, lehet, hogy félreértették, amit mondtam. Én arra tettem javaslatot, hogy mi egy 8 órában foglalkoztassunk egy parádi személyt és én be tudom hozni azt az IKSZT-s programot, ami mondjuk az előző évben volt, ami mögött azért van tartalom, amit irányítani kell és ha valami olyan nagy rendezvény, mint a Palócnap, vagy valami más, amit én még nem látok, mert ugye ezekből a megbeszélésekből valamilyen úton-módon kifelejtődtem, hogy arra szerződést

kötni, hogy milyen feltételekkel és hogyan vezényeljük le. Én ezt elfogadom és tudom támogatni. Ennekem ez volt az elképzelésem és az indítványom.

**Lóczy Béla** képviselő:

Jó, erre hadd reagáljak, hogyha lehetséges, jó? Tehát én azt javasolnám, és még egyszer visszatérnék az előbbi kifejezésemhez, ki kell találni Parádót. Minden tiszteletem mellett, akit javasoltál, ezt a hölgyet ismerve egyébként, személy szerint jól ismerve és mint embert tisztelve, szeretve nem látom egyelőre ezt a lehetőséget benne. Ez lehet, hogy az én hibám. Tehát azt, hogy az IKSZT-nek van egy programja, polgármester úr, pontosan az a problémám nekem és szerintem a testület tagjainak jelentős részének, hogy nem azt kellene csinálni, amit eddig csináltunk, hanem teljesen újat és ehhez keresünk egy teljesen új embert. Tehát hogyha te a további IKSZT programot szeretnéd tovább vitetni valakivel...

**Mudriczki József** polgármester:

Én még nem tudom, hogy mi az ajánlat, te már a tudás birtokában vagy, én nem, azt azért értsük meg.

**Lóczy Béla** képviselő:

Következő, a tudás birtokában senki nincs szerintem konkrétan,...

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor többet tudsz a dologról, fogalmazok így...

**Lóczy Béla** képviselő:

Vélhetőleg igen. Tehát annyit kellett elmondani, hogy az Ágival mikor beszélgettünk, akkor ő letett egy olyan anyagot, ami szinte havi lebontásban valamilyen rendezvényt, valamilyen megmozdulást felsorol. Még nevei is voltak, isten lássa lelkem, elfelejtettem, de nem is probléma, most ez nem kérdés, nincs nálam az anyag. Amit mondani szeretnék, tényleg egy olyan változást hozhatna a település életében, amit eddig nem tapasztaltam, amit én hiányoltam, tehát ez a hiányérzetem. Ha azt folytatjuk, amit mondjuk már korábban csináltunk, akkor tulajdonképpen nem csináltunk újat, tehát azzal az erővel...

**Mudriczki József** polgármester:

De Béla, én nem tudom, hogy mi az, amit akarunk.

**Lóczy Béla** képviselő:

Józsi, egyem a szíved, te nem tudod, de mi öten tudjuk. Hát most mit mondjak erre?

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor engedtesse már meg, hogy hadd döntsek úgy, hogy én is megtudom azt, hogy...

**Lóczy Béla** képviselő:

Jó. Döntsél úgy, hogy megtudod te is.

**Mudriczki József** polgármester:

Már bocsánat!

**Lóczy Béla** képviselő:

Én elmondtam a véleményemet, megkérdezted, elmondtam, ennyit tudok mondani és én ezután hajlandó vagyok szavazni is. Ha te még nem tudsz szavazni, az a te döntésed.

**Mudriczki József** polgármester:

Hát így én nem tudok szavazni, illetve alpolgármester úr kért szót az előbb.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Hát, én csak egy nagyon rövid kérdést akarok, mert már egy jó ideje nemigen tartozik Ágira, az ügyben túmentünk a konkrétumokon, úgy tűnik, hogy blőd, elnézést kérek érte jó előre, de mégis ha saccolnia kéne, mennyi pénzből hozható ki egy elfogadható Palócnap?

**Asztalos Dezsőné:**

Hát minimum 3.000.000,-.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Ennyi pénzünk van rá?

**Asztalos Dezsőné:**

Hát biztos.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Tőled kérdeztem.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

En ezt most még nem tudom megmondani, mert nincs készen a 2016. évi költségvetés. A tavalyi évben 2.000.000.-Ft, és ami fölötté volt, azt össze kellett kalapolni.

**Mudriczki József** polgármester:

Természetesen voltak pályázatok, csak nem nyertek, mert kis települések nem kaptak pénzt.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Hát csak azért, hogy lásson jobban.

**Asztalos Dezsőné:**

En ezt látom, és tudom, hiszen ebben dolgoztam, azt lehet mondani, önkormányzati képviselőként 12 évet ültem az önkormányzati képviselő-testületben és több mint 20 évet dolgoztam a verpeléti intézményekben, tehát tudom, hogy mindig nehezebb és nem könnyebb. Vannak lehetőségek, amiket sikerül megcsípni, megpályázni, valamit nekünk kell, ezért többször is előfordult képviselő úr és a polgármester úr részéről a rendezvények, amit ő lát és ön még nem lát. En oda is írtam, hogy nagyon nem szeretném, hogyha erről most beszéljünk, mert mindaddig, amíg a parádi emberek, az önkormányzati képviselő-testület, polgármester úr, alpolgármesterek, civilek abba az irányba nem kezdünk el gondolkodni, közös konszenzuson találjuk ki Parádot, én fogok adni ötleteket, lehetőségeket. És hogyha nekem rábólintanak, először egy ember, meg kettő, aztán 10, aztán 30, akkor azt mondjuk, hogy ez biztos, hogy jó lesz, mert mindenki megelégedésére szolgál, és higgye el nekem, hogy van ilyen. A verpeléti Millennium rendezvényt hoznám most ide a 2000-es évekből, amikor csak az intézményvezetőkkel ültem egy asztalnál, és nagyon sokáig elkeseredett voltam, hogy nem fog sikerülni. És fél év után 31 ember ült, és úgy jött be a polgármester, hogy van ilyen sok ember Verpeléten, aki egyet akar? És volt, polgármester úr. Tehát én nagyon sok mindent megtapasztaltam. De biztos vagyok benne, de sajnos ehhez, nagyon jól érzik az önkormányzati képviselők, egy folyamatban vagyunk, hogy most egy picit többet akarjunk, akkor most tényleg el kell kezdeni ezt az építkezést, ezt a közösségi munkát itt. Mert akkor, én láttam a programot, fönt van a honlapon, láttam a 3 napos program részleteit

is, és nem minősítem le, az elején is azt mondtam, hogy irigyeltem Parádot Verpeléhez képest, mert itt 30. évfordulóról beszélünk, ott csak 10-ről tudtak még beszélni. És tudom, hogy milyen nehéz volt. Verpeléten, amikor 99-ben megválasztottak művelődési ház igazgatónak, sajnálatos módon Maczkó Jánosné halála után, egy nagy rendezvény volt Verpeléten, az pedig a szüreti felvonulás. Az azt jelentette, hogy a környező településekből meghívták a hagyományörzőket, végigsétáltak Verpelét utcáin, nótákat énekeltek, mulattak egy kicsit, és akkor én végigsétáltam velük. És nyilván, hogy most ez a hátrányom és hadd utaljak ön gondolataira is, hogy jól érzi azt, hogy parádinak kellene lenni a közművelődési szakembernek, tökéletes, 100 %-os, ha van egy ilyen ember. De én úgy érzem, hogy az önkormányzati képviselők is jól gondolkodnak, hogy ha egy kis segítség most adódik, és ameddig én tudok, akkor nagyon szívesen segítek. Lehet, hogy ez az egy év is nekem hosszú, mert higgye el, hogy a cégben is sokat dolgozom, és idő közben olyan gyorsan megy el itt a nap egymás után, hogy mióta mi leültünk a képviselőkkel beszélgetni, azóta egy másik település menedzselését én megkaptam. De mivel később érkezett, a parádi után, ezért azt mondtam, hogy az első lesz, amit köszönöm szépen, őszintén befogok fejezni és ezt ő tegye tisztába. Tisztában vannak vele, ők azt mondták, hogy rendben. Tehát...és akkor úgy mentünk előre ezzel a rendezvénnyel, a szüreti felvonulással, hogy én végigsétáltam, mert itt ugye nincs olyan helyismeretem, mint Verpeléten, ahol 54 éve élek. És ez a hátrány. De Verpeléten én végigsétáltam verpelétiként, és olyan figyelemmel néztem a rendezvényt, hogy mi az, ami hiányzik, hogy rájöttem. Megmondom őszintén, egy év kellett hozzá. De megtaláltam. És én ezt szeretném megtalálni Parádnak, ha lehetőséget kapok. Ha nem, akkor nincs probléma.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, hát azt fogadja el, hogy ötlet itt mindenkinek van, csak a hozzá való apanázs hiányzik, tehát itt ez a köztes rész, ami nehéz, de alpolgármester úr jelezte...

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Nem tudom, jól értem-e, Ágnes, hogy ez a menedzselés, szó ugye a palóc...konkrétan, hogy a Palócnapon kívül idegeneket, vendégeket ide csábító programot akar csinálni?

**Asztalos Dezsőné:**

Hát ez arról szól, alpolgármester úr. Tehát miért fontos ma a szervezés egy település életében? Én...nagyon sok ember azt gondolja, hogy persze, mindannyian ezt tervezzük valóban.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

És tud arról, hogy Palócpiac működik Parádon, vagy működött?

**Asztalos Dezsőné:**

Hát igen, tudok róla, és tudom a problematikáját is, mert azért én is nyitott füllel és nyitott szemmel járok, és nem csak önöktől vannak információim, hanem a parádiaktól is. Igen, ezt is tudom. Erre is van megoldás. Úgy, hogy ne legyen belőle harag, mert azt gondolom, hogy itt most talán az önkormányzat járt rosszul. De én azt gondolom, hogy ha a Palócpiac nem ott valósul meg, ahol most megvalósul, hanem ugyanúgy önkormányzati területen, és ez is szabadalom alatt lesz, vagy nem kell szabadalom arra se, legyen tovább vihető. Mert a lehetőség az önkormányzatnál van. Az önkormányzatnak nagyobb a lehetősége, én ezt így gondolom.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Betetszett fejezni?



**Asztalos Dezsóné:**

Igen.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Akkor mondhatom? Jó. Köszönöm szépen. Én azt hiszem, hogy én vagyok az egyedüli, aki nem tudom, hogy miről beszél a polgármester úr, hogy ki az, akit ide be akar hozni, mert ez így előttem a személye nem ismert. Most lehet, hogy ez előny, vagy hátrány, nem tudom, de én valahogy úgy érzem most, hogy itt két irányba akarunk elmenni. Az egyik az eddigi folytatása. Tehát azon csinálni valamit. Még egyszer hangsúlyozom, nem tudom, kiről van szó. A másik, ami nagyon tetszik, a Lóczi képviselő úr megfogalmazása, hogy találjuk ki itt is Parádót. Tehát valami kell, valami más, nem az kell, ami az elmúlt években volt, hanem valami új, és ez rendkívül fontos, és azt hiszem, hogy erre lehetőséget kellene adni, hogy tényleg Parád ki legyen valahogy másképp találva. Köszönöm szépen!

**Lóczi Béla** képviselő:

Köszönöm. Ha érzem azt a problémát, amit ugye jeleztél is, hogy nem vagy olyan információk birtokában, mint mi, én azt gondolom, hogy mi is úgy kerültünk az információk birtokába, hogy eljött az Ági, és megkérdeztük tőle. Itt a lehetőség. Ha gondold, hogy olyat szeretnél kérdezni, akkor legyen zárt ülés, ha nem, akkor kérdezd meg mindenki előtt, de essünk túl rajta. Szerezd meg az információt te is, uram bocsá' ugye alpolgármester úr sem volt itt, jó, tehát te sem voltál itt. Essünk túl rajta, és utána döntsünk, mert az, hogy ülünk itt, nézünk egymásra, aztán mondunk még egy-egy bölcs gondolatot, az csak...

**Mudriczki József** polgármester:

Nagyon egyszerűen fogalmazva, én úgy nem tudok dönteni pénzről, hogy nem látom, hogy mi van mögötte.

**Lóczi Béla** képviselő:

Jó, nem pénzről...ez a probléma, hogy neked nem pénzről kéne most dönteni. Nekünk most nem pénzről kell dönteni, hanem koncepcióval kell döntenünk, pénzről még nem döntöttünk ma este. Koncepcióról kell döntenünk.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, te nem voltál ott a Pénzügyi Bizottság ülésén, én ott voltam. Én ott már láttam egy elképzelést, vázlatot hozzá, de az, hogy mi az, amire mi fizetünk, azt én nem láttam.

**Lóczi Béla** képviselő:

És egy óra múlva látni fogod?

**Mudriczki József** polgármester:

Tessék?

**Lóczi Béla** képviselő:

Egy óra múlva látni fogod?

**Mudriczki József** polgármester:

Hát, ha valaki elmondja, hogy mégis mi az, amire mi szerződtetünk valakit, hát az, hogy kitaláljuk Parádót, az nekem kevés. Itt mögöttes tartalom kell, hogy mi az a program, havi rendszeresség, vagy két heti, vagy heti, vagy mi az, amiről beszéltek, mert én ezt nem látom. Azt ne várja senki tőlem, hogy úgy szavazzak valamiről, hogy nem látom azt, hogy mi van

mögötte! Azt látom, amit eddig csináltunk, azt is látom, hogy vannak benne egyszerűbb és bonyolultabb programok, azt is látom, hogy vannak az elmúlt évek programjai között olyanok, mint mondjuk a motoros verseny, amit teljesen önkormányzaton kívüli személyek bonyolítanak le, fiatalok, hobbisták, meg vannak olyanok is, amit az önkormányzat vitt eddig, ez meg a Palócnap volt. És ugye itt bevonva a civileket, fiatalokat, mindenkit. Hogy mik azok még, amik ehhez hozzá jönnek, vagy mi az, ami elképzelés van? Vagy abszolút nem akarja ezt velem megosztani senki, és akkor úgy akarunk dönteni, hogy én azt sem tudom, hogy miről van szó. Hát ezt ne várjátok tőlem!

**Lóczy Béla** képviselő:  
Kérdezd meg!

**Mudriczki József** polgármester:  
Jó.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Ne tőlem!

**Mudriczki József** polgármester:  
De a hölgy azt mondta, hogy addig nem akarja elmondani, amíg nem döntöttünk róla.

**Lóczy Béla** képviselő:  
Nem ezt mondta.

**Asztalos Dezsőné:**  
Nem, nem, nem ezt mondtam, polgármester úr, én csak azt mondtam, hogy én azt szeretném, hogyha ez a programomkor kon...? találna. Tehát ötletelni nagyon sokat lehet ám, higgye el! Lehet! És azt is érzem önben, mint polgármesterként, hogy a súlyát érzi a településének, hogy itt egyértelmű, én nagyon szívesen odaadom. De azért nem kínálok, hogy a nyilvánosság előtt, hogy én ezt most elmondjam, mert higgye el, meg kell találnom azokat az embereket, akik ebbe az irányba húzzák a szekeret. Önnel, a képviselőkkel, civilekkel együtt. Ez nem egy egyszerű folyamat, ez egy nagyon komplex dolog. Tehát én most mondom itt valamit, és az valakinek nyilván fog tetszeni, a másoknak nem fog tetszeni. Ha ez az ülés arra alkalmas, hogy most ezt indítsuk el, ám legyen. De én nem ezért vagyok most itt. Majd azon az ülésen, amikor arról fogunk beszélni, hogy elmondom az ötleteimet és ott ülnek a civilek, az intézményvezetők, az önkormányzati képviselők, és vitára bocsátjuk ezt, én elmondom akkor a szakmai tervet, hogy miért gondolom, hogy ez legyen, de ahhoz nekem meg kell ismerni jól Parádót. Meg lehet, hogy elég lesz hozzá egy hónap. Több nemigen hiszem, most is nagyon sok információm van, de felelőtlen, felelőtlen. Odaadom nagyon szívesen.

**Mudriczki József** polgármester:  
Lát arra lehetőséget, hogy a júliusban megrendezendő Palócnapot összeszedi addig?

**Asztalos Dezsőné:**  
Persze.

**Mudriczki József** polgármester:  
Jó, tehát nincs...nem vagyunk elkésve?

**Asztalos Dezsőné:**

Nem. De most dönteni kell benne minél előbb. A környék önkormányzataitól jönnek, hogy honnan volt ez, honnan volt az, hogy csináltad ezt, honnan szerezted be azt, és a többi. Ez nem egyszerű feladat. Ezt így nem tudom itt most hirtelen elmondani önnek egy órában vagy 5 percben, hogy ebben mennyi munka van.

**Szakács Zalán** képviselő:

Bocsáss meg, Ági, ezt nem is várja senki, mert tudjuk, hogy az információ a pénz, a pénz információ, és az információ hatalom. Nyilván ez ugyanolyan üzleti titok, mint egy termelővállalatnak, mondjuk a Pick Zrt.-nek a szaláminak az összetétele. Pont.

**Asztalos Dezsőné:**

Én nem ezt akartam, én ezzel nem ezt akartam mondani, hogy én az információt nem akarom úgy megosztani, mert hogy az az én hatalmam, ezt, ezt nem, hanem egyszerűen én azt szeretném, hogyha mindenki, mert együtt érezni, és együtt indulna ez irányában. És akkor, ha megvan a közös együtt gondolkodás, és együtt munkálkodás, abból biztos, hogy jól fog kijönni Parád.

**Mudriczki József** polgármester:

Persze, én ezt maximálisan osztom, hogy ez egy összefogás kérdése, tehát én most szembesülök ezzel, hogy van itt azért hónapra lebontva dolog, de...

**Asztalos Dezsőné:**

Hát, de az még csak egy tervezet, polgármester úr, és azért tervezet, mert az a tervezet még sokszor átdolgozásra kerül addig, amíg ön azt tudja mondani, hogy ezt nem hittem volna, vagy köszönöm, de ez sikerült és megvalósítható volt.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Polgármester úr, nekem lenne egy kérdésem. Ha megengedik, föltennék egy lehet, hogy udvariatlannak tűnő kérdést, de úgy gondolom, hogy megkerülhetetlen. Miután hozzájárult a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz...

**Asztalos Dezsőné:**

Persze.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

...közönség előtt teszem. Nyilvánvaló, hogy miután önök már tárgyaltak a képviselő-testület tagjaival, talán lehet, hogy többször is, nyilvánvalóan alakultki elképzelése, hogy mindezt a feladatot, amire vállalkozni szeretne, hogy ezt mennyiért kívánja csinálni?. Megosztja velünk?

**Asztalos Dezsőné:**

Igen. Én azt gondoltam, hogy munka után jár pénz. És hogyha van egy elvégzett munka abban a hónapban, mert a szervező az olyan, hogy én akkor is szervezek, lehet, amikor engem, azt gondolják, hogy nem.

**Mudriczki József** polgármester:

Persze, az előkészítés működik.

**Asztalos Dezsőné:**

Igen, igen. Hát a vége az, hogy kiállok a színpadra, jól sikerült, és egyebek. De abban, tehát az előkészítésben, a lebonyolításban, az utó munkálatokban mind nagyon nehezen lehet megfogni. De azért megfogható az e-mailek, telefonok, megbízási szerződések, mert ugye 2016-tól ilyen munkaköröket csak szakember tölthet be. Az sem egyszerű. Szakemberek. Volt olyan is, hogyha a jegyző úr emlékszik rá, hogy West Balkán, amikor konzulens rendezvényszervezői diplomához is kötötték a nagyobb rendezvényeket. Az egy speciális végzettség is, tehát én azt gondolom, hogy itt havi lebontásban, ami elképzelt gondolatom, az azt jelenti, hogy megállapodnak egy összegben, azt le lehet órástani, és egy munkalapon az elvégzett munka után azt a díjazást ki lehet fizetni. Hát, most ne menjünk, ugye, abba bele, de az egy mérvadó pont is lehet, hogy a közalkalmazottnak az óradíja példának okáért, az mennyi az én életkoromhoz és végzettségemhez képest, és ez egy kiindulási alap lehet.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nem tudjuk ezt forintosítani?

**Mudriczki József** polgármester:

Vagy majd a zárt ülés keretében kíván erről...

**Asztalos Dezsőné:**

Döntsenek róla, tehát...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Megbízás, akkor nyilvánvalóan megbízási díj, egyértelmű, viszont itt nincsenek járulékok.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát meg nyilván a megbízási díj, mert az ÁFA-t is...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Azokat Kft. viseli. Nagyon tetszett nekem, ami itt elhangzott, hogy európai uniós figyelés, meg egyéb ilyen jellegű dolog. Tisztelettel, az elmúlt hetekben, két mondattal hadd mondjam be a... felkaptam a telefont, és Szakács képviselő urat hívtam, és mondtam, hogy kapcsolja be a tévét, és a gyöngyösi tévét keresse meg, ha meg tudja keresni. Gyöngyös város alpolgármester és polgármestere voltak a tévében, és arról beszéltek, hogy az Európai Unióból már információkat kell szerezni és szereznek, hogy az Európai Unió mit preferál. Milyen támogatásokat, milyen irányokat preferál, és innentől kezdve jön a magyar rész. Hát most hadd ne utaljak arra, de az elmúlt 10 évben legalább ötször, vagy nem tudom, hányszor mondtam ezt el, hogy nem arról szól a történet, hogy nézem a megjelent pályázatokat, jó nekem, vagy nem jó, hanem előbbre kellene menni, és ez a dolog tetszik ilyen szempontból. Én egyet tudok, és látok, és érzékelek, hogy ami itt eddig történt az elmúlt években, az nem jó, az nem jó irány. Valami, valami, fogalmazok úgy, forradalmian új kellene. Ez a dolog lényege. És úgy gondolom, hogy erre lehetőséget kellene adni, hogy bizonyítson, tud-e újat csinálni. természetesen velünk, meg a faluval.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hadd fordítsam le a számok nyelvére! Feltételezem, hogy van egy legalább egy 30 éves közalkalmazotti jogviszonyod. Felsőfokú végzettséggel, diploma diploma hátán, ez forintosítva, a bruttóban a közalkalmazotti besorolás szerint ez legalább egy olyan 170-180.000,-Ft közötti összeg az én saccolásom szerint, most nincs előttem a bértábla. Most akkor visszakerdezek, hogy ez az összeg számokra elfogadható-e?



**Asztalos Dezsóné:**

Igen.

**Szakács Zalán** képviselő:

Köszönöm.

**Mudriczki József** polgármester:

Mint vállalkozó számlázna ilyen összegben.

**Asztalos Dezsóné:**

Így van.

**Mudriczki József** polgármester:

Havonta.

**Asztalos Dezsóné:**

Igen.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

És gondolom, hogy plusz utazási költség, mert hogy az is fölmerül. Nem?

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

De hát a megbízásban nincsenek költségek, költséget a megbízott viseli.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Kérdezem, hogy utaz...

**Mudriczki József** polgármester:

Tisztázzunk le minden kérdést.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Persze.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Megbízói díjba akkor bele kell építeni nyilvánvalóan, ha ez szükséges, de ha megbízási szerződést kötünk, mármint a céggel megbízási szerződést kötünk, ott egy megbízói díj van, ami egységes, és arra csak, ha jól tudom, az Áfa-t kell rátenni, úgylátszóan, ami...

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát nyilván a 200.000,- Ft mindenképp megállítja.

**Asztalos Dezsóné:**

Így van.

**Szakács Zalán** képviselő:

Az én orvoslatomban.

**Vass Gábor:**

Én csak annyit szeretnék hozzászólni a kérdéshez, hogy akkor most itt tudjuk-e, hogy mi lesz az IKSZT-vel?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Igen, fogjuk tudni egy óra múlva, fél óra múlva.

**Vass Gábor:**

Jó most akkor, csak ne felejtjük ki, hogy ez egy kötelező dolog.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Nem felejtjük.

**Vass Gábor:**

Napi munka van vele, tehát...

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Nem felejtjük.

**Vass Gábor:**

Azt, meg még annyit szerettem volna hozzáfűzni, hogy Simon Ingrid, aki dolgozott 3 éven keresztül kulturális közmunkaprogramban dolgozott ezen a pozíción. Amikor minősítjük, hogy mit, mennyi, miért, meg mi lehetett, akkor ezt is vegyék figyelembe.

**Szakács Zalán** képviselő:

Gábor! Bocsánat, hadd reagáljak rá! Ingrid nem kulturális közművelődés szervező volt, papíron legalábbis nem. Mert említettem már testületi ülésen, nyílt testületi ülésen, úgyhogy megemlítettem még egyszer, tavaly támadt az az ördögtől való gondolatom, egy mendemonda alapján, hogy végignéztem a közmunkás brigádokat, és kikértem az adminisztrációról a listát, és legnagyobb megdöbbenésemre nem, Simon Ingrid a nyilvántartásban nem kulturális közfoglalkoztatottként szerepelt, hanem közmunkás adminisztrátorként. Aztán hogy közmunkás adminisztrátorként ki milyen feladattal látta el, az már más lapra tartozik. Ingrid vitte becsülettel a dolgát, az megint más lapra tartozik, de nyilvántartásban nem az volt. Pont.

**Vass Gábor:**

Ez most lényegtelen...

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát nem egészen.

**Vass Gábor:**

Elhangzott itt az is, hogy...

**Mudriczki József** polgármester:

Szerintem...

**Vass Gábor:**

...úgyhogy az előző évben kultúra és közmunka programban volt ott. Azért kellett kivenni onnan, mert mástól is kapott még plusz feladatokat, és azt már nem tudta, győzte ellátni.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Azért mondom, hogy ebbe már ne menjünk bele, ezt minden önkormányzat igyekszik megoldani leg költség takarékosabban.

**Szakács Zalán** képviselő:


Ez nem az ő hibája, félreértés ne essék.

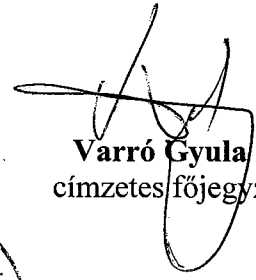
**Mudriczki József** polgármester:

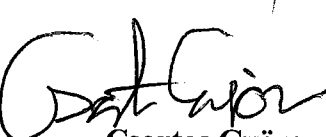
Lényeg az, hogy én azt gondolom, hogy inentől zárt ülésben kéne beszélnünk. Mehet ez így, ugye jegyző úr, képviselő-testület? És akkor a lakosság részéről megjelenteknek én megköszönném a megjelenést.


**A képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja az ülés további részét.**

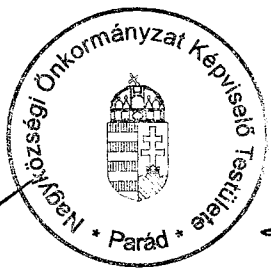
kmf.

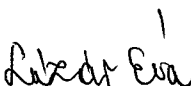
  
**Mudriczki József**  
polgármester

  
**Varró Gyula**  
címzetes főjegyző

  
**Csontos György**  
jkv. hitelesítő

  
**Holló Péter Imre**  
jkv. hitelesítő



  
**Lázár Éva**  
jegyzőkönyvvezető

6