

Szám: 349-7/2016.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2016. március 31-én megtartott képviselő-testületi ülésén.

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
60/2016. (III.31.)	Megüresedő szakács közalkalmazotti státusz meghirdetése
61/2016. (III.31.)	Parád, Kossuth L. u. 47. szám alatti önkormányzati bérlakás bérleti jogának Baranyi Bettina jelenlegi bérlő részére határozatlan idejűvé módosítása.
62/2016. (III.31.)	Önfeloszlatás

<b>Rendeletek száma</b>	<b>Tárgy</b>
---	---

*Napirendek előtt polgármesteri beszámoló, jegyzői tájékoztató*

### **Napirend:**

- 1./ Közmeghallgatás
- 2./ Beszámoló a Parádi közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi munkájáról  
Előterjesztő: Varró Gyula címzetes főjegyző
- 3./ 2016. évi Belsőellenőrzési terv megtárgyalása, elfogadása  
Előterjesztő: Varró Gyula címzetes főjegyző  
Előkészítésben részt vett: Inczedy-Kovács Krisztina belső ellenőr
- 4./ Tájékoztató a 2015. évi közmunkaprogram tapasztalatairól és a 2016. évi előkészítéséről  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

- 5./ Parád Nagyközség Önkormányzata a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 3/2015. (II.04.) önkormányzati rendelete módosításának megtárgyalása  
Előterjesztő: Varró Gyula címzetes főjegyző
- 6./ A Településfejlesztési Bizottság javaslata a 2016. évben megvalósítandó tervekről  
Előterjesztő: Lóczi Béla Településfejlesztési Bizottság elnöke
- 7./ Helyi értéktár létrehozásáról döntés  
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
- 8./ Egyebek

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2016. március 31-én megtartott képviselő-testületi ülésén.

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

**Mudriczki József** polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelenteket a mai képviselő-testületi ülésen, engedjék meg, hogy köszöntsem a Roma Kisebbségi Önkormányzat részéről megjelenteket, intézményvezető asszonyt, a lakosság részéről megjelenteket, valamint volt képviselőket, akik eljöttek a mai testületi ülésünkre.

A mai képviselő-testületi ülés nyolc napirendi ponttal lett összehívva, melynek része 1./ napirendi pontként a közmeghallgatás. Ez az elmúlt képviselő-testületi ülésen elmaradt és ezért lett a mai napirendek közé fölvéve.

Látva itt a megjelenteket, illetve a nagyszámú közönséget, kérem a testületet, hogy a napirendi pontokról mikor szavazunk, akkor a napirendi pontokat megelőző polgármesteri beszámolót ne a közmeghallgatás előtt, hanem az egyebek napirendi pontban hallgassák meg, kezdjünk a közmeghallgatással.

Valamint az ülés napirendi pontjainak elfogadása előtt én szeretnék jegyzőkönyv hitelesítőket választani. Az én javaslatom a két alpolgármesterem Dr. Nagy István és Csortos György alpolgármesterek. Kérdezem a képviselő-testület jelenlévő tagjait, hogy van-e más javaslat?

**Szakács Zalán** képviselő:

Antal Árpád személye.

**Mudriczki József** polgármester:

Ki helyett javasolja?

**Szakács Zalán** képviselő:

Csortos alpolgármester úr mostanában elég sokat volt hitelesítő.

**Mudriczki József** polgármester:

Elhangzott egy javaslat részemről, más javaslat akkor Szakács Zalán képviselő részéről Dr. Antal Árpád. Kérdezem a testületet, hogy ki ért egyet azzal, hogy a két alpolgármester legyen a jegyzőkönyv hitelesítő?

Kettő.

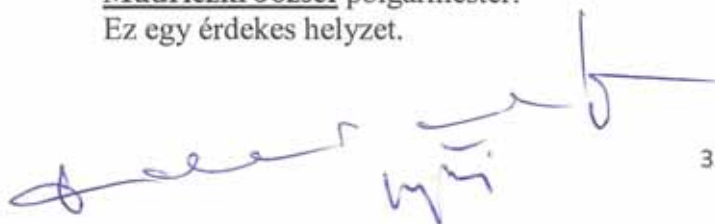
**Mudriczki József** polgármester:

Ki az aki nem ért egyez azzal, hogy a két alpolgármester legyen hitelesítő?

Egy szavazat.

**Mudriczki József** polgármester:

Ez egy érdekes helyzet.



**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Annyira érdekes helyzet tisztelt képviselő-testület, hogy a javaslat nem kapta meg a többséget. Ahhoz, hogy a testület érdemben döntsön egy-egy kérdésben, jelen esetben a jegyzőkönyv hitelesítők személyében négy egyetértő szavazat szükségeltetik.

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor, hogy tudjunk továbbmenni, ha Dr. Antal Árpád képviselő úr lesz a jegyzőkönyv hitelesítő elfogadja Csontos alpolgármester úr?

**Csontos György** alpolgármester:

El.

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor gesztust gyakorolva Szakács Zalán képviselő úr javaslatáról szavazzunk, jelesül akkor a jegyzőkönyv hitelesítőnek jelöli a képviselő-testület Dr. Nagy István alpolgármester urat, illetve Dr. Antal Árpád képviselő urat. Aki ezzel egyetért kérem kézfelnyújtással erősítse ezt meg.

**A képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás (Mudriczki József, Dr. Nagy István Gyula) mellett elfogadta Dr. Nagy István Gyula alpolgármester és Dr. Antal Árpád képviselő urakat jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor az ülést megnyitom, jegyzőkönyv részére tájékoztatásul közlöm, hogy Lóczi Béla képviselő úr jelezte telefonon, hogy késni fog az ülésről, igyekszik ideérni és mikor megjön, akkor bekapcsolódik az üléshez.

A felvezetőmben kértem a testületet, hogy akkor mikor szavazunk a napirendi pontokról, akkor kezdjünk a közmeghallgatással és a beszámoló kerüljön az egyebekbe. Nyolc napirendi pont van, előre jelzem, hogy nekem az egyebekbe lenne két előterjesztésem. Van-e más javaslat?

**Szakács Zalán** képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Javaslatom az lenne, hogy a napirendi pontok közé, 1./ napirendi ponttal javaslom fölvenni Somfai Tiborné Elvira néni részére, ahogy az e-mailben mindenki részére körbeküldtem a díszpolgári cím adományozásának a megtárgyalását.

**Mudriczki József** polgármester:

Képviselő úr elnézést kérek, én ezt az e-mailt nem láttam, tehát nem kaptam meg, illetve azt gondolom, hogy a díszpolgári cím, látva itt az előzményeket nagyobb előkészítést igényel, úgyhogy én nem tanácsolnám most ezt ilyen hirtelenséggel 1./ napirendi pontként tárgyalni. Annak ellenére nem értek ezzel egyet, hogy teljes mértékben támogatom azt, hogy Somfai Tiborné Elvira néni, volt tanító, akár díszpolgári címet kapjon Parád községtől. Ebbe azt hiszem alpolgármester úrnak is volt még az előzményekben egy kijelentése, hogy olyan rendeletet alkossunk, hogy bizonyos időtartamnak el kelljen telni, hogy új díszpolgárt tudjunk Parád településre választani. Én javaslom, hogy térjünk vissza erre egy másik testületi ülés alkalmával.

**Szakács Zalán** képviselő:

Tekintve Elvira néni tevékenysége mindenképpen azt gondolom a parádi emberek nagytöbbségénél példakép, példa lett nemcsak Heves megyében, hanem országosan is elismert a személyisége. Bármit dolgozik azt teljes szívvel, energiával teszi a mai napig. Nagyon sok Elvira néniire lenne szükség, hisz akkor még többen éreznék maguknak a legnagyobb értéküket a népművészetet, hiszen Elvira néni egész életével a szépre, jóra, a népművészet szeretetére nevelte és neveli még ma is nyugdíjasként a gyermekeket és a parádi gyermekekre is a mai napig, annak ellenére, hogy Parádon él kitüntetett figyelmet szentel. Minden tevékenységét áthatja Elvira néninek a hagyományok iránt élő tisztelet, amely mindenki előtt hitelessé teszi az ő személyét, ezért én változatlanul javaslom 1./ napirendi pontként. Kérdezem a többieket, hogy megkapták, elolvasták, vagy csak, mert nem értem, hogy akkor itt, mi van ebben nem érthető?

**Mudriczki József** polgármester:

Mikor küldte?

**Szakács Józsefné:**

De elnézést a napirendi pontok előtt nem a közmeghallgatás lenne? És utána jönnének sorba a napirendek.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem, az 1./ napirendi pont a közmeghallgatás. Képviselő úr most arra tesz javaslatot, hogy 1./ napirendi pontként ez legyen.

**Szakács Zalán** képviselő:

Éppen azért, ha még itt vannak minél többen a lakosság részéről is és hozzá tudnak szólni a ...

**Mudriczki József** polgármester:

Én úgy gondolom készítsük elő ezt jobban ezt a kérdést annak ellenére mondom ezt, hogy teljes mértékben osztom és egyetértek a javaslattal. Kérem képviselő urat ebben a helyzetben revideálja álláspontját és menjünk a kiküldött napirendi pontok szerint.

**Szakács Zalán** képviselő:

Javaslatom változatlan, köszönöm.

**Mudriczki József** polgármester:

Kérdezem a képviselő-testületet, hogy fölvegyük-e a napirendi pontok közé a képviselő úr javaslatát, azaz, hogy akkor ez egy indítványnak tekinthető, így van? És ha indítvány, akkor ki az aki támogatja ezt a fölvetést?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Egy pillanat. Úgy gondolnám, hogy úgy volna ez célszerű, hogy vegyük föl, de mivel itt hallottam fél füllel véleményeket és valami más jobban érdekli az embereket, tárgyaljuk az egyebek napirendi pont körében.

**Mudriczki József** polgármester:

Ez elfogadható képviselő úr?

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen. Erre a díszpolgári cím adományozásáról van egy önkormányzati rendelet, ami már régen megérett a korszerűsítésre. 2013 évben az egyik testületi ülésen a polgármester úr ígéretet tett arra, hogy egy hónapon belül korszerűsítve lesz ez a rendelet. A mai napig nem történt meg a korszerűsítése. Ahhoz, hogy jogszerűen döntsünk a díszpolgári címről, ahhoz indítványozom ennek a rendeletnek a módosítását is egy pontban. Ha az egyebekben ezt tárgyaljuk, akkor az indítványom az, hogy a díszpolgári címről szóló önkormányzati rendeletnek a korszerűsítése is kerüljön napirendre.

**Mudriczki József** polgármester:

Képviselő úr én azt gondolom, hogy egy ilyen testületi ülés, közmeghallgatást követő egyebek, ami számításom szerint körülbelül olyan éjfél felé lesz, hogyha eljutunk odáig.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ha határozatképes lesz a testület.

**Mudriczki József** polgármester:

Igen, gyakorlatilag a testület határozatképes, mert egy képviselő...

**Szakács Zalán** képviselő:

Pillanatnyilag most, dehogymajd az idő múlásával ...

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor azt nem tudom, de éppen ezért kérem én a testületet és a jelenlévőket is, hogy értsék meg, hogy ez egy olyan súlyú kérdés, hiszen láttuk az előzményekből, hogy milyen problémákat tud generálni. Készítsük elő ezt jobban és tárgyaljuk egy másik testületi ülésen, akár a rendelet módosítását, illetve a díszpolgári cím adományozását. Annak ellenére mondom, hogy maximálisan támogatom az Elvira asszony díszpolgári címmel való kitüntetését.

**Szakács Zalán** képviselő:

Én maradnék a néninél.

**Mudriczki József** polgármester:

Én azt gondolom, hogy szavazzunk erről, hogy azzal az indítvánnyal, amit képviselő úr mondott akarja-e tárgyalni a mai testületi ülésen a díszpolgári címet a testület, vagy inkább halasszuk el.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Elnézést van egy közbelső javaslatom.

**Mudriczki József** polgármester:

A szó Dr. Antal Árpádé.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen. Nem titok, hogy a közmeghallgatást én kértem és indítványoztam és azért volt erre szükség és azért tartottam szükségesnek, hogy a 2016. évi költségvetés, a költségvetés megtárgyalása az Önök jelenlétében, az Önök véleménye alapján történjen. Úgy alakult a dolog, hogy a költségvetést, a 2016. évi költségvetés elfogadásra került anélkül, hogy a település lakóinak a véleményét megismertük volna.

**Mudriczki József** polgármester:  
Elnézést itt közbe kell szólnom.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

A közmeghallgatás erről szólt és ezért kértem én a közmeghallgatást, hogy ne a település lakóinak a feje felett döntsünk. De most már ez okafogyottá vált ilyen szempontból, hogy az elfogadott költségvetést beszélhetjük meg arról beszélhetünk.

**Lóczy Béla képviselő 17 óra 19 perckor megérkezett az ülésre**

**Mudriczki József** polgármester:

Képviselő úr ez pontosan úgy történt...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Következésképpen az indítványom a következő, hogy bontsuk ke4tté a dolgot, legyen meg a közmeghallgatás és azt követően, aki még a közmeghallgatás után magán a testületi ülésen jelen kíván lenni, maradjon és azt követően történjen meg a napirendi pontok szerinti testületi ülés.

**Mudriczki József** polgármester:

Én azt gondolom, hogy mivel napirendi pontként van a közmeghallgatás aposztrofálva, így mindenképpen szavazni kell erről, hiszen másképp nem tudjuk megváltoztatni, ezt pont Önnek kell talán legjobban tudni. Visszatérve arra amit az előbb mondott, Ön indítványozta a közmeghallgatást, valamint Ön is csatlakozott, ahhoz a kérelemhez, hogy ne azon a testületi ülésen, amit kitűztek, azt hiszem 9-ére tárgyaljuk a költségvetést, hanem 1-jén, akár úgy is, hogyha csak egy napirendi ponttal és eltekintve akár a Közös Hivatal beszámolója tekintetében, illetve a közmeghallgatástól is eltekintve tárgyaljuk meg, tehát ez így pontos. Többen telefonáltak nekem azóta és kerestek meg azzal, hogy szeretnék, mikor lesz a közmeghallgatás, ami elmaradt? Ezért van az elmaradt közmeghallgatás beemelve a mai napirendi pontok közé és azt gondolom, hogy azért jöttek el ilyen szép számmal, mert szeretnének a közmeghallgatáshoz hozzászólni. Jegyzőkönyvnek mondtam, hogy közben megérkezett Lóczy képviselő úr.

**Szabóné Presovszki Mária:**

Szólnék, ha lehet.

**Mudriczki József** polgármester:

Persze.

**Szabóné Presovszki Mária:**

Ez időhúzás. Elvirával egyetértünk szerintem mindannyian, ismerjük, szeretjük, tiszteltjük, ennyi.

Majd megcsináljátok, amikor kell. (taps, helyeslés)

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester

A replikáknak sok értelme nincsen. Két indítvány van, az egyik az, hogy legyen az 1./ napirendi pont, kérem megszavaztatni, a másik, hogy az egyebekben tárgyaljuk a mai ülésen.

**Szakács Zalán** képviselő:

Bocsánat, annyi van, hogy közmeghallgatás utáni első napirendi pont.



**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Akkor pontosan három van, mert én meg azt kérném, hogy halasszuk egy másik időpontra, ahol jobban előtudjuk egy a kérdést készíteni és talán kevesebb vitával jutunk el oda. Ki az aki azzal ért egyet, hogy az egyebek, vagy tehát a 2./ napirendi pontként tárgyaljuk a díszpolgári cím adományozását.

**Szakács Zalán** képviselő:

Itt arról van szó Béla, bocsánat, mert ugye később jöttél.

**Lóczy Béla** képviselő:

Köszönöm.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hogy 1./ napirendi pont közmeghallgatás, 2./ napirendi pont Somfai Tiborné részére a díszpolgári cím adományozása és akkor tovább a többi pont.

**Mudriczki József** polgármester:

Ki az, aki azzal ért egyet, hogy az Egyebek napirendi pontban tárgyaljuk a díszpolgári címet? Én azt gondolom, nem is méltó egy olyan ember személyéhez. Csak egy hozzáfűzés volt.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester

Az elsőt tessék feltenni az övét, aztán a másikat.

**Mudriczki József** polgármester:

Föltettem, szavaztunk róla.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester

De hogy?

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem szavaztunk róla.

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor ki az aki azzal ért egyet, hogy 2./ napirendi pontként a díszpolgári cím adományozását tárgyaljuk?

**A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 4 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem ért egyet azzal, hogy a díszpolgári cím adományozása 2./ napirendi pontként kerüljön tárgyalásra.**

**Mudriczki József** polgármester:

További szavazás. Ki az aki azzal ért egyet, hogy az Egyebek napirendi pontban szavazzunk a díszpolgári címről?

**A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett nem ért egyet azzal, hogy a díszpolgári cím adományozása az Egyebek napirendi pontban kerüljön tárgyalásra.**



**Mudriczki József** polgármester:

Jegyző úr? Nem lett döntés. Ki az aki azzal ért egyet, hogy napoljuk el ezek után és kérem, hogy ...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Bocsánat, erről már nincs szavazás. Egy dologról van szavazás az eredeti napirendnek az elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról.

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor a törvényesség oldaláról megtámogatva, ki az aki elfogadja a beterjesztett napirendi pontokat és azok sorrendjét?

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 2 tartózkodás mellett egyetért az eredeti napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával.**

**Szakács Zalán** képviselő:

Hagy indokoljam bocsánat a tartózkodásomat. (megjelentekből: közbeszólások, zúgás)

**Mudriczki József** polgármester:

Kérem indokolja. Képviselő úr kért szót, tessék.

**Tóth István:**

Akinek nincs véleménye, az ne indokolja meg a tartózkodását.

**Szakács Zalán** képviselő:

Köszönöm szépen Tóth úrnak az észrevételét.

**Tóth István:**

Nagyon szívesen, még lenne egy-kettő.

**Szakács Zalán** képviselő:

Várom természetesen szívesen. Azt gondolom, hogy amikor Nagy Oszkárnak kellett megszavazni a díszpolgári címet és ez nem okozott problémát. (közbeszólások, zúgás, láрма)

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést kérek, ez nem vezet sehová. Kérem képviselő úr, gyorsan mondja.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nyugodtan lehet fújogni, addig annak az embernek elodázni a díszpolgári címét, aki Parád hírét lépten, nyomon öregbítette ... (közbeszólások, zúgás, láрма)

**Mudriczki József** polgármester:

Képviselő úr! Mutassa meg nekem azt az e-mailt, amit elküldött a parádi önkormányzatnak az előterjeszt.

**Szakács Zalán** képviselő:

Polgármester úr címére küldtem, többek között alpolgármester urak, képviselő urak ...

**Mudriczki József** polgármester:

Mikor történt ez? Mikor?

**Szakács Zalán** képviselő:  
Megmondom.

**Mudriczki József** polgármester:  
Remélem 20 perccel ezelőtt.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Teljesen minden, hogy mikor, el lett küldve.

**Mudriczki József** polgármester:  
Mikor küldte el képviselő úr? Mondja meg nekem.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Rögtön megnézem. Befogok menni a levelezésbe és megfogom nézni. Addig léphetünk tovább, hogy ne ezzel menjen az idő. (közbeszólások, zúgás, lárma)

**Mudriczki József** polgármester:  
Kérek mindenkit, hogy őrizze meg nyugalma, megyünk tovább. Képviselő úr befejezte hozzászólását, alpolgármester úr kér szót.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:  
Nem én vagyok a jegyző, de mondom, hogy egy felvetést, amit szavazással lezártunk már nem tárgyalunk tovább.

**Mudriczki József** polgármester:  
Akkor közmeghallgatással kezdünk. 1./ napirendi pont.

### 1./ Napirendi pont

#### Közmeghallgatás

**Mudriczki József** polgármester:  
Maróthy Éva kér szót és övé a szó.

**Maróthy Éva:**  
Engem annyira felbosszant Szakács Zalán úr meg egyáltalán, hogy most elnézem ezt az önkormányzatot. Az elmúlt önkormányzat tisztességesebb és becsületesebb volt, magukat nézem. Nagy István, vagy a Dr. Nagy, vagy Csontos, vagy egyebek nem így viselkedtek mint ők. Mivel támasztom alá? Hallgasd végig. Először is kezdeném ezzel a bizonyos Parádi Mozaikkal. Hát ide figyeljen kedves Szakács Zalán úr! Személyeskedni is fogok egyébként. Azt, hogy azt a hírlapot, vagy mi a fenének hívták azt kis hírlevelet, vagy nem tudom mit, azt fogtam mindig egy az egy mindig a szemébe dobtam. Ezt a Parádi Mozaikot azért szerettem, mert ebbe legalább a fiatal lányok a Zsuzsa, az Ingrid, a többi képpel rendelkező szép kis cikkeket, Dr. Nagy István a történelemtől stb. írtak. Most ebbe csak magát látom és mindig csak a múltat izélgeti és nem a jelent, vagy a jövőt. Én ezt a Mozaikot most már a szemébe dobom és az az ember, aki 18 éve lakok itt, 2002-be a hatodik gyerekemet, - választáson indultam - és maguk kurvának neveztek engem a faluba, amiért 10 oldalas bemutatkozó iratot csináltam, a nagymamájával együtt, Isten nyugosztalja, az az ember nekem ne mondjon semmiit és az az ember, aki miatt a mostani 25-30 éves fiatalok nem járnak a templomba,

mert maga tartotta a hittant és úgy viselkedett velük, többek között az én fiammal is, hogy nem járnak a templomba és azt mondták, hogy amíg Zalán a faluba van, addig még a templom közelébe se megyünk. 27-28 éves fiatalok. (taps, helyeslés)

**Széli Péter:**

Kezét csókolom, nekem a tanárom mondhatott volna akármit, én azt tanultam anyámtól, amit tanultam. Tehát, ha maga olyan ....

**Mudriczki József** polgármester:

Széli Péter elnézést, majd, ha kér szót, szót kap. (taps, helyeslés, folyamatos láрма)

**Maróthy Éva:**

Maga csak a lovakkal foglalkozzon. Ez az ember nekem ne írjon egyházi izéket, mert a Dr. Nagy István történéstől, vagy a történelem tanárnőtől elfogom fogadni, vagy a paptól, de magától soha. Én egyházi ember vagyok, voltam, a gyerekem odajárt iskolába Nyíregyházán egyházi iskolába, itt áldozott, bér málkozni már nem ment, mert Szakács Zalán olyanokat csinált velük az iskolába a hittan órán, hogy a gyerekek a fiúk különösen nem mentek. Maga is vén legény, én is vén lány vagyok, de én legalább szültem egy gyereket és tudom mi az szülőnek lenni. Maga még azt sem tudja. Ez az egyik. A másik. Maga ne írjon 30.000.-Ft-ért, meghallgatva a falut cikket, amikor itt vannak diplomás kislányok, akár az óvónő Zsuzsi, akár az Ingrid, vagy ott van a másik, tessék visszahozni, vagy ott van a Dr. Nagy, vagy nem tudom én ki. Tessék visszahozni ezeket az embereket, ezeknek fogjuk majd olvasni a cikkeit, de a magáét nem.

**Szakács Zalán** képviselő:

Szíve joga. Köszönöm szépen, ez rá a válaszom.

**Maróthy Éva:**

Várjon mert nem fejeztem be.

**Szakács Zalán** képviselő:

Köszönöm, nem kívánok rá reagálni.

**Maróthy Éva:**

Maga mindenkinek beleszól mindenbe, azt hiszi, hogy maga itt a király. Ez az egyik. A másik. Remélem ez a videó mindent fölvet.

**Szakács Zalán** képviselő:

Amit tetszett mondani a bevezetőbe azt is, igen.

**Maróthy Éva:**

Remélem. És azt is remélem, hogyha már 65.000.-Ft-ot kifizetünk egy videóért, meg még mellette a jegyzőkönyvet is írják, akkor most már megfogjuk kapni, 100.-Ft egy üres CD, vegyék föl és a 700 házba küldjék el a lakosoknak. Vagy az újság, vagy a videó. De minek nekünk a videó 65.000.-Ft-ért, 30.000-ért a maguk újságcikke? Tessék visszahozni. A képviselő-testületbe felveszik a gyönyörű kis pénzeket, mindegy, hogy mennyit. Mikor adott maga a faluba bárkinek is bármit? Mert én a bizsutól kezdve az almáig, mindenkinek mindent osztogatok pedig kisnyugdíjas vagyok. Ez az egyik. Mikor láttam én magát, vagy a másikat társadalmi munkát csinálni? Mert Ria meg a többi legalább kiment ültetni, láttam gereblyézni például a Nagy Oszkárt is, de láttam a jegyzőt is irányítani. Örökké jönnek ezzel, hogy

költségvetés, meg izé, meg a jegyző. Nagyon utáltam a jegyzőt mikor ideköltöztem nagyon sok bajom volt. De el kellett ismernem ..... (helyeslés)

**Szakács Zalán** képviselő:

Most egymásba szerettek, köszönjük szépen.

**Maróthy Éva:**

Nem szeretünk, Isten őriz, de elismertem 10-12 évvel ezelőtt, hogy ez a falu nem állna így, ha nem ő lenne a jegyző. Mert lehet, hogy ....volt valamikor, de nincsenek hiányaink, nincsenek izék, de maguk meg örökké mást se olvasok az újságba, mint azt, hogy ...

**Szakács Zalán** képviselő:

Akkor mégiscsak eltetszett olvasni.

**Széll Péter:**

Az 57 milliót tetszett akkor olvasni, nem?

**Maróthy Éva:**

Ide figyeljen! Maga csak hallgasson a lovaival, mert az emberek tönkrementek ott a kertjükkel, meg mindennel, magának még ez is meg van engedve.

**Széll Péter:**

Teljesen, mert jóba vagyok a jegyzővel.

**Maróthy Éva:**

Idejött, nem itt lakik és azt sem tudja, hogy mit csinál a faluba a nép, hanem csak a lovaival itt dicsekszik, úgymint maga hallgasson.

**Széll Péter:**

Én figyelemmel hallgattam magát.

**Maróthy Éva:**

Nagyon szépen kérem, vegyék jegyzőkönyvbe, hogy ne fizessünk már évente hétszáz valahány ezer forintot videóra, pláne olyanoknak, akiknek megmondom őszintén, van mit aprítani a tejbe. Valamikor ők sem kezdték gazdagon, én sem kezdtem, illetve én gazdagon kezdtem, de leszegényedtem, mert azért, hogy 30.000.-Ft-ot, könyörgöm ott vannak ezek a diplomás kis fiatal leányok, akik, vagy asszonyok, akik szépen tudtak írni. Nem kértek biztos, ha kértek 2-3.000 Ft-ot, ne, hogy már maga, aki nem is lakik itt, meg akire a fiatalok úgy néznek, és tudja mit mondok magának? Nem a maga korosztálya, a mostani fiatalok ítélik el magát és ítélik el azokat az embereket, akik ilyenek. Ne bólogasson, mert magának meg azért, mert elveszített egy pert, ezért az egész falut vádolja.

**Széll Péter:**

Egyházi ember nem ítélkezik, csókolom.

**Maróthy Éva:**

Köszönöm szépen, ennyit akartam.

**Mudriczki József** polgármester:

Személyes dolgoktól tartózkodjunk én is így gondolom, de ha befejezte, akkor köszönjük és akkor ..

**Tóth István:**

Szeretnék egy fontos dolgot kérdezni. Szerintem itt mindenkit érintene, kíváncsi lennék rá...

**Mudriczki József** polgármester:

Szót kér, akkor?

**Tóth István:**

Igen, szeretnék.

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor Tóth Istváné a szó.

**Tóth István:**

Szeretném megkérdezni, hogyha a közalkalmazottaktól elvették a cafetéria pénz 50%-át, megszeretném kérdezni, hogy a képviselő-testület tagjai közül hány ember mondott le a tiszteletdíjáról, annak érdekében, hogy ez a nehéz gazdasági helyzeten egy kicsit javított volna? (taps, helyeslés)

**Püski Imre:**

Meg a fele benzinpénzről legalább, hogy sétálnának a faluba, oszt meglátnák, hogy a járda milyen, meg meglátnák, hogy a víz megáll a hogy hívjákba, amit csináltak. (zúgás, közbeszólások)

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést kérek Püski úr, kap szót, akkor szóljon, hozzá.

**Lóczy Béla** képviselő:

Válaszolhatunk erre?

**Mudriczki József** polgármester:

Elmondom én, ez ha kérdésként hangzott el, akkor a képviselők közül senki nem mondott le, viszont az igaz, hogy Holló Péter képviselő úr és Lóczy Béla képviselő úr a tiszteletdíját a tavalyi évben is és azt hiszem, hogy az idén is...

**Lóczy Béla** képviselő:

Még nem nyilatkoztunk róla, de igen, idén is.

**Mudriczki József** polgármester:

Még nem nyilatkoztak róla. Nem mondtak le róla, de civil szervezetnek juttatják. Tehát ebben az évben is ez a nyilatkozat fennáll. Így pontos a dolog. Ott kértek szót.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hadd szóljak hozzá, bocsánat.



### **Szabóné Presovszki Mária:**

Nem. Én kértem szót. Egy pár szót, merthogy észültünk és tulajdonképpen a szóvivője vagyok annak a csapatnak, aki összeállította ezt az anyagot és én úgy gondolom, hogyha rám hozzák majd az átkot elvállalom.

Kenyeret nem ad nekem senki innen a faluból, elfogom birni.

Tisztelt Képviselő Testület!

Mi, akik Parádon és Hutában élünk, fiatalok, idősök számos alkalommal beszélünk arról a helyzetről, amelyek a választást követően formálták ezt a békés települést. Megosztó, gyűlölködő, soha eddig nem tapasztalt egy helyben ácsorgó, rosszindulatú, bosszúból irányított képviselő-testületi döntések, véleménynyilvánítások okán. Mi itt szeretnénk élni, a gyerekeink és az unokáink is. Számos jelét adta már ez a település annak, hogy értelmes célokért képes volt összefogni. Jogunk van kérdezni, jogunk van véleményt mondani az általunk megválasztott testület munkájáról. Ezt tesszük ez alkalommal is! Mielőtt felolvasnám a helyieket érdeklő kérdéseinket, rövid válaszokat várva, (nem éjfélig szeretnénk tanácskozni) Orbán Balázs szavait szeretném idézni megfontolásul, ajánlom a lokálpatrióta és képviselői magatartások útmutatójával is. „Akiknek életét elválaszthatatlanul összeköti a sors, azok a közös jólétet nem egymás gyűlöletében, hanem egymás szeretetteljes támogatásában tegyék, illetve tehetik meg.”

Most jönnek a kérdések:

Mi indokolta, hogy Parád Nagyközség idegenforgalmi és kulturális életének szervezését nem a településen élő személyekre bízta? A fenti feladatokat miért nem vállalták a pályázó parádiak? Miféle formában és tartalommal kívánják lebonyolítani a 2016-os jubileumi Palócnapot? Tájékoztatást kérünk a kulturális élethez köthető benyújtott pályázatokról és azok eredményességéről, illetve az előzetesen beígért szponzorok támogatásairól is!

Furcsának találjuk, hogy nem írtak ki új pályázatot a közművelődési feladatok ellátására, hanem megbízási szerződéssel egy céggel állapodtak meg, állítólag az idő rövidegére, és az ügy fontosságára való tekintettel. Március végén, utolsó nap van ugye, illő lenne ismertetni a 2016. évi jubileumi Palócnapok költségvetését, programtervezetét, marketing és média anyagát, technikai forgatókönyvét és felelőseit, a lebonyolításhoz szükséges – a rendelkezésre álló anyagi források, önerő, pályázati és szponzori támogatások megnevezését. A profi szervező milyen húsvéti programot szervezett? Tudni szeretnénk, milyen közművelődési feladatokra adtak megbízást az Altavista Kft-nek? Szeretnénk megismerni a 2016. évi közművelődési munkaterv teljes tartalmát. Összegző véleményt várunk azon képviselő uraktól, akik a sértő „kiüresedett Palócnapok” megfogalmazást használták, megbántva ezzel azokat, akik önzetlenül, évtizedeken át dolgoztak fáradtságot nem ismerve a rendezvények sikeréért. Önök miféle új ötleteikkel szeretnék gazdagítani ezt a kiüresedett Palócnapot? Most jön a 8. pont, eddig nem mondtam a számokat, de még van egy pár darab. Bizonyítható tény, hogy a Helyi Levélben véleményüket névtelenül hangot adó – talán a település életében soha részt nem vevő – civil kurázsival nem rendelkező emberek segítségével legalizálták Parádon a gyűlöletet, a megosztottságot a Helyi Levél internetes lap üzemeltetői. Hogyan szavazhatták meg önök, hogy a település életéről, az önkormányzati munkáról, a Parádi Mozaikban egyedül egy személy ír saját szemszögéből önkormányzati pénzen, szerkesztőbizottság nélkül, így megvalósítva a félretájékoztatás második példányát. Nyomatékosan kérjük a képviselő-testületet, hogy azonnali hatállyal vonja vissza a Parádi Mozaik szerkesztését Szakács Zalán képviselőtől. Javasoljuk, hogy a Képviselő-testület írjon ki pályázatot e feladatkör ellátására. Például média szakos végzős, vagy helyi alkalmas személyekre, akinek munkáját szerkesztőbizottság segíti. A parádi közbiztonság eredményeinek megismerése, ez a 10. pont és a megyei viszonylatban is jónak megítélt helyzete ellenére több milliós értékű, úgynevezett „csúcstechnikás” kamerarendszer kiépítését fogadta el a testület. Kérdésünk, vagy ahogy Szakács Zalán szokta mondani, „kérdzem én”, meg a többi, hogy a térfelügyelő kamerák

beszerzésére hány árajánlat érkezett? Mi volt a kiválasztási szempont a beszerzésnél és a telepítésnél? Ki szerezte be és adta el az önkormányzatnak a „csúcstechnikás” kamerákat? Emlékeztetőül a 600.-Ft-os mikulás csomagra pályázat lett kiírva. 11. Kinek a javaslatára került kiépítésre a belső videó rendszer? A rendszer kiépítési költségeit kiállta? Mennyibe került és kerül havonta a működtetése, ismertessék a cég tulajdoni hátterét is. Felmérték-e a testületi ülésekről készült videó felvételek nézettségét, van-e információ arról, hogy igényli-e ezt a falu lakossága? „Pályázni, pályázni, pályázni, mérhetetlen uniós pénzből részesülni” választási ígéretét Dr. Antal Árpád képviselő úr hogyan teljesíti? 14. pont. Hol vannak a megígért befektetők, a milliárdos barátok, a személyes kapcsolatokról remélt előnyök? Melyik képviselő, mennyit profitált a falu érdekében számszerűen a személyes kapcsolatokból? 15. pont. A testület adjon tájékoztatást arról, hogy megválasztásuk óta hány pályázatot adtak be, ezek éppen hol tartanak? Hogyan biztosítják a település fejlesztését a pályázati lehetőségek kihasználásával Parádóhuta tekintetében is? 16. Hány munkahelyet sikerült teremteniük? 17. A szűkös költségvetésben a képviselők tiszteletdíjait csökkentették-e? 18. A település megosztottsága elérte a kritikus szintet. Kinek és miért állt ez érdekében? 19. A szociális bizottság elnöke adjon tájékoztatást a 2015. évi segélyezésekről, mennyi pénzt használtak fel és hogyan? Betartották-e a szociális rendelet szabályait? Szociális rendelet – lakhatási támogatás esetén az évi 20.000 Ft, lakhatási támogatással nem rendelkezők esetében pedig az évi 57.000 Ft/ adható háztartásonként. A beszámolót közöljék a honlapon. Segélyezettek beszélnek és beszéltünk velük, panaszolják, hogy a kifizetett összegek között jelentős, olykor tízszer, húszszoros eltérések is vannak. A Magyar Nemzetben megjelent cikk mennyiben befolyásolta a pályázatok eredményét, illetve eredménytelenségét? Ugye a cikk az volt, hogy Parád a csőd szélén. 20. Tájékoztatást kérünk a konyha működésével kapcsolatban, hogyan akarják biztosítani a falu étkeztetését, mint kötelezően ellátandó önkormányzati feladatot? A kötelező feladatok személyi feltételeit hogyan biztosítják? Csak közmunkásokkal lehet betölteni a megüresedett státuszokat, képviselői indítványra? A képesítési előírásokat hogy veszik figyelembe így? Hogyan biztosítják a törvényes működtetést? Az elhangzott, felvetett kérdéseket és az arra adott válaszokat tegyék közzé Parád internetes weboldalán, jelenjék meg a mai közmeghallgatás anyaga, illetve témái az újonnan szerkesztett Parádi Mozaikban is. Végezetül egy mondatot engedjenek meg nekem Martin Luther Kingtől „Mi emberek megtanultunk a madaraktól repülni. Megtanultunk a halaktól úszni, de nem tanultunk meg egymást tisztelve, békében, testvérként együtt élni”. Köszönöm, hogy meghallgattak. (hosszantartó taps, helyeslés)

**Mudriczki József** polgármester:

Olyan mennyiségű kérdés ...

**Szabóné Presovszki Mária:**

Jegyzőkönyvben van.

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor ez írásbeli választ.

**Szabóné Presovszki Mária:**

Úgy kérünk.

**Mudriczki József** polgármester:

És kiktől kéri a választ? Mert egy esetben megjelölték, hogy az egészségügyi ...



**Szabóné Presovszki Mária:**

Testülettől.

**Mudriczki József** polgármester:

Testülettől, jó.

**Szabóné Presovszki Mária:**

Nem a polgármester úrtól, nem a jegyző úrtól, a testülettől.

**Mudriczki József** polgármester:

Berkes Elemér a Roma Kisebbségi Önkormányzat Elnöke:

**Berkes Elemér** Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke.

Köszönöm szépen a szót polgármester úr.

Nagyon sok tisztelettel és szeretettel hagy köszöntsem a megjelenteket, illetve az önkormányzat képviselőit. Nem is tudom talán kérdéseim, vagy negatívan, hogy Parád kezd fasizálódni. Miért is mondom én ezt? Ezek az emberek, akik itt vannak Parádon mindig békés, dolgozó és becsületes cigányok voltak és vannak. Ha végig megyünk a Kossuth úton talán nincs olyan ház, ahol a cigányoknak a keze nyoma ne lenne benne, ahol nem vertek volna vályogot, vagy ne tapasztottak volna .. nem ezt akarom sorolni.

Mivel kezdődött? Decemberben, hogy mondjam a tisztelt jelenlévőknek, a Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat is megrendezte az ő általa kulturálisan szervezett roma mikulásünnepséget. Testületi ülésen elhangzott Szakács Zalán képviselő úrtól, hogy mit keresett a mikulás ünnepségen az alkohol a cigányoknál? Lehet, hogy igaza van, csak azt nem értettem, hogy ami korábban volt, amit a települési önkormányzat rendezett az iskolánál, ott is volt alkohol, ott mért nem kérdezte meg?

Ezt úgy hívják, hogy diszkrimináció. Kezdődött ezzel. De mikor kinyílt a bicska a zsebembe ez a Parádi Mozaik. Fel is hívtam az urat, idézett Wass Alberttől: „hogya szanaszét vagyunk, akkor gyengék vagyunk, ha összefogunk, akkor erősek”. Tudom, hogy Wass Albertnek a művei nem tiltottak Magyarországon, de azt is tudjuk, hogy Wass Albertnek a művei bizonyos országokban, az Egyesült Államok néhány országába betiltott. Ezt az embert háborús bűnökért körözték, üldözték. Nálam van a leírás, akkor hogy idézzek akkor Wass Alberttől egy mondatot jó, ezt tudom jól idézni, mert a 2002-2006 között a Megyei közgyűlésnek tagja voltam és ott egy eléggé szélsőséges Csáki Zsiga barátom, barátom?, dehogya barátom, elhangzott egy idézet Wass Alberttől, ugye perre mentünk vele és ő azért nyerte meg a pert, hogy ő nem magát idézte, hanem Wass Albertet idézte, ami azt mondta a cigányokról, hogy a cigányok hangosak, köpködnek és nem erre a világra valók, tehát magyarul elkell taposni bennünket. Ez is a fasizmus egyik része, ez is nagyon-nagyon szíven ütött engemet és én fel is hívtam Zalánt, ő azt mondta nekem, hogy Wass Albert kapott valami köztársasági .....nem érthető a hanganyag.

Márciusi koszorúzás. Mondok két nevet Önöknek. Biztos híres cigány neveket mondok Önöknek. Sárközy István, aki a Kossuth nótákat szerezte, az cigány ember volt. Kossuth hadnaggyá léptette elő és tiszti rangot adott neki. Mondok egy ismertebbet, Gábor Áron, aki szintén cigány volt és a magyar szabadságharcért Bem apó oldalán halt meg. 1995 óta Parádon a Parádi Cigány Kisebbségi Önkormányzat mindig koszorút helyezhetett el az emlékműnél. 2016-ban a Parádi Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnökeként, mi nem kaptunk meghívót.

Megint kirekesztettek bennünket. Ezek után kérdezem én a parádi embereket, nem is a képviselőket inkább, vagy nem is a polgármester urat, vagy jegyző urat. Minek neveznék Önök ezt a testületet így, ha már, egyébként közel 15-20%-os cigány él a településen és így



kirekesztenek bennünket. Hagy mondjak kettő rendezvényt. Mint a megyei cigány önkormányzat képviselőjeként sikerült elhoznom Parádra a megbékélés napját, ami Parádon lett megrendezve és nagyon sok cigány meg nem cigány ember volt ott parádi. Közel 300 ember vett részt, lehetett látni az egri, gyöngyösi TV-be, illetve a Heves Megyei Hírlapba. Ahol békébe tudunk együtt élni. A legutolsó rendezésű volt az a Retro disco itt Parádon, ott is szép számmal voltak cigányok meg magyarok. Akkor mért rontjuk el ami jó? Mért kellene ezek a dolgok, amit itt én néhányat felírtam és ez a képviselő-testület polgármesterének igen is kötelessége, hogy az újonnan felvett rendezvény szervező asszonynak, ezt úgy hívják polgármester úr, hogy hanyag munkavégzés.

A képviselő-testület az óvoda vezetőjének, azért akart, vagy adott is fegyelmet, mert munkaidőbe itt volt, de természetesen ellátta, a helyettesítésére voltak emberek. Kérdezem a polgármester urat, képviselő-testületet. Ez a hölgy, hogy ne mondjam ki a rendezvényszervezőnek a nevét, mert nem akarom kimondani a nevét, de azt is elmondom azt is mindjárt, hogy miért.

Kap-e majd ezért az elmulasztásokért valamit a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, nem tudom megkapta-e már a polgármester úr a mi határozatunkat? Azt kértük, hogy Önök a hölgy ellen egy eljárást, fegyelmet nem lehet adni, azt mondta nekem a jegyző, mert nem az Önök alkalmazottja. Akkor nem tudom, hogy vesz fel havi közel 200.000.-Ft-ot? Hagy mondjam még azt el és akkor többet nem rabolom az Önök idejét, ez így nem lesz jó Parádon higgyék el nekem. Meg kell kövessem a fiatalasszonyt, nem tudom a nevét.

**Maróthy Éva:**

Éva.

**Berkes Elemér** Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke:

Éva, én se szerettem a jegyzőt. De be kellett, hogy lássam, hogy ott a szakma és immár 20 éve.

**Maróthy Éva:**

Sokan vannak a faluba így, nem tetszik az embereknek az uszítás. Félre ne értsék, mint ahogy az újságba a polgármestert bántják, hogy nyalizik, meg nem tudom én mi. Először is milyen jupon írjuk be az újságba egy polgármesterről? Egy választott tisztségviselő, tessék tisztelni, becsülni. A jegyzőt se kéne most már annyit basztatni, már bocsánat. (helyeslés, taps)

**Berkes Elemér** Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke:

Hagy fejezzem be polgármester úr. Még egyszer mondom én sem nyalizok, meg nem is nyaliztam senkinek, én baloldali politikus voltam, leszek és vagyok, de még egyszer mondom polgármester úr Parádra figyeljen oda, hogy ne legyen baj. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (helyeslés, taps)

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönöm, de hagy kérjük, hogy a nagypolitikát ne hozzuk bele. Kérem, hogy ezektől tartózkodjunk, illetve az obszcén kifejezésektől is. És akkor Horváth Géza.

**Szakács Zalán** képviselő:

Előbb már én jelentkeztem bocsánat.

**Mudriczki József** polgármester:

Horváth Géza úr kap szót.



**Horváth Géza:**

Tisztelettel köszöntöm a parádi testületi ülést és mielőtt valaki megkérdezné tőlem, hogy én milyen apropóból, vagy milyen alapon teszek fel itt kérdést. Elmondom, hogy Parádon születtem és a nyugvóhelyem is már készen van Parádon, de ezen túl nem erről akarok beszélni. 40 éve vagyok Parádon egy olyan kulturális tevékenységnek a résztvevője, ahol 21 évig a négyszólamú karba jártam a Kívés tanár úrnak, másik 21 éve vezetem a Palócbokrétát és most személy szerint Zalán úrnak teszem fel a kérdést.

Adjon nekünk erre választ Zalán úr! Mért törli mibelénk a Palócbokrétába, mért rugdos mindég belénk ahol csak tud? Mondja majd meg nekem ezt. Mivel érdemeltük ki, hogy ezt a közutálatot kivívtuk magánál?

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem tudom miről tetszik beszélni.

**Horváth Géza:**

Majd elmondom. Ez a csoport hatszor volt megmérettetésen országos viszonylatban és mind a hatszor aranyérmet kapott. Nem akarok sokat beszélni, nem veszem el senkitől se a szót, de tessék figyelni. Maga egy katolikus ember, papnak készült igaz? (taps) Papnak készült, tudom. Főlnéztünk magára, akkor mikor a templomba misézett, meg mikor temetett.

Azt hittük Parádon lesz majd végre egy katolikus olyan ember, akire főlnézhetünk. Hát már le se nézünk magára, tudja? Ott tartunk, annyira. Nem lovalom tovább, mert sokat tudnék beszélni. Adjon választ rá, hogy mért bánt bennünket? Mért nevezett el bennünket a fürdőbe mumifikált embereknek? Milyen jogon veszik a bátorságot? Az Ön honlapján jelent meg egy ilyen. Nem egyszer, nem kétszer. Meg, hogy mi, hogy fölvonulunk a palóc lagzissal, hogy mink részegek vagyunk meg ilyen. Milyen alapon mondanak Önök ilyet? Milyen alapon? Mondják meg. 28 embert bántottak meg, aki ebbe a csoportba benne van. Igen is megfogom védeni őket. Nem kérek most választ rá. Rágja meg magában, utána meg gondolkozzon el rajta. (közbe kiabálások, közbeszólások, helyeslés)

**Bükerné Huszár Erzsébet** Bendegúz Óvoda Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:

A képviselő-testületnek a segítségét kérem, mert értelmezési problémáim akadtak. Én vagyok a parádi Bendegúz Óvoda Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezetője és nálunk jelen pillanatban 4 álláshely betöltetlen. Így az intézménynek a működése nem biztonságos. Szakmai feltételnek nem tudunk megfelelni. Én ezt a problémát jeleztem, első körben a konyha ügyében. Főlhívom mindenkinek a figyelmét, hogy a falu egy hónapon belül be fog dőlni, ugyan is nem lesz aki főzzön.

Tessék végig gondolni, az óvodás gyerekekkel mi lesz? Napi 10 órában van nyitva az óvoda, ebéd előtt akkor el kell őket vinni. Iskolába mi lesz? Az idősekkel mi lesz? Nincsen aki főzzön. Az egyik szakács március 2-án beadta a felmondását, a március 1-jei testületi ülés után, amikor sikerült olyan döntést hozni és a falu szemébe úgy beállítani a közalkalmazottakat, hogy mi éljük föl itt a falunak az adóját és azon a testületi ülésen az is elhangzott, hogy 25 éve mi 1.-Ft túlórárt nem vettünk föl. A törvény szerint minket is megilletett volna. Mindig is tisztába voltunk azzal, hogy az önkormányzatnak soha nem volt nagy büdzséje és mi ilyen módon tudtuk ezt segíteni Ez a 25 évi túlóra, nem a cafetéria ára és valahogy a mozaikba az „Aranykornak vége” című dologba ez a tétel nem volt megemlítve és a falu lakosságát sikerült velünk szembe állítani, szerintem nagyon méltatlanul és jogtalanul. Mert a 129.000.-Ft-os bruttó fizetés, aminek a nettója 80-90, azért azt ne mondjuk már, hogy olyan nagyon sok és mi visszük a falut a hátunkon évtizedek óta. Becsülettel, tisztességgel ellátjuk a feladatainkat és most ilyen gyűlölködésnek vagyunk kitéve, lásd. Helyi Levél, mert ott a pénzes bukszások, a jegyző katonái, a fizetett tapsolók, mi mindenek voltunk. Kikérjük

magunknak, kikérjük magunknak. Mi nők vagyunk, anyák vagyunk, dolgozók vagyunk, pedagógusok vagyunk, nem érdemljük ezt a hangnemet. Egyik. A másik. A fizetéseket bekérte a képviselő-testület. Ki is mutattuk, mert hát nem tudtunk mást tenni. Érdekes módon 30 évig senkinek nem volt probléma, hogy kinek, mennyi a fizetése. Most ez is tárgyalva van. Nagyon szépen megkérem Szakács Zalán úr, hogy az Ön által működtetett Helyi Levélen legyen szíves helyretenni, hogy nem államtitkári fizetésem van, mert az államtitkári fizetés 1 millió Ft-nál kezdődik és én azért attól még igen messze vagyok, és a köztudatba ez ment ki. A képviselő-testületnek ezért kellett kimutatni a fizetést, hogy ezt utána lehessen faluszerte tárgyalni?

Önök nem erre kaptak felhatalmazást és ez személyiségi jogokat sért, mert érdekes módon senki nem tárgyalta addig a fizetésünket, most meg az egész falu ezt tárgyalja. Harmadik, a konyha. Ebbe kérem az együttműködést a testület részéről, merthogy értelmezési problémáim támadtak. Önök állítólag hoztak egy olyan határozatot, ami kimondja, hogy egyetlen megüresedett közalkalmazotti álláshelyet sem lehet meghirdetni, csak és kizárólag közmunkaprogram keretében lehet betölteni. Akkor én most előterjesztem az igényemet. A közmunkások közül kérek azonnali belépéssel két szakácsot, egy felsőfokú szociális végzettséggel rendelkező szociális pedagógust, szociálpolitikust, vagy szociális munkást, felsőfokú végzettségűt és egy dajkát is kérnék azonnal, mert az intézmény működése nem biztosított. És ön hat havi fizetésmegvonással fenyeget.

Mert az intézmény meghirdette az állást. Én úgy gondolom, hogy egy önkormányzati határozat egy törvényt nem írhat fölül. Már pedig az intézmény vezetője én vagyok, nekem kötelességem az intézmény törvényességét biztosítani, ami azt jelenti, hogy a megüresedett álláshelyeket a megfelelő fórumokon meg kell hirdetni. És önök ezt kizárólag, csak és kizárólag közmunkaprogram keretében akarják betölteni. Én felhívtam a munkaügyi központ vezetőjét, aki elmondta, és e-mailt is küldött, hogy nem lehet a közmunkaprogrammal semmiféle közalkalmazotti üres álláshelyű státuszt, nem lehet betölteni, mert a közmunkaprogramot nem erre találták ki.

Tehát nyomatékosan kérem, hogy most szülessen valamiféle döntés, meghirdethetem az állást, milyen feltételekkel hirdethetem meg, kapok-e ezért hat havi fizetésmegvonást?

Mert majd gondolom, akkor majd kölcsönt veszek föl, hogy létezni tudjak, merthogy a testület elvonja tőlem a hat havi fizetésemet, vagy akkor mi legyen a megoldás? Vagy ha nincs megoldás, akkor a faluval szembe kell nézni, ha bedőlt a falu. Mert április 31-én főz utoljára a szakács, aki most is szívességből vállalt még egy hónapot, hogy ne most dőlünk be. Erre kérem a választ.

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést! Intézményvezető asszony kitől kér választ?

**Bükerné Huszár Erzsébet** óvodavezető:

A testület, aki meghozta a határozatot.

**Mudriczki József** polgármester:

A testülettől, jó. Hát, én azt gondolom, hogy a törvényteleniséget, a törvény nyilván magasabb rendű, mint az önkormányzati testületi ülésen hozott határozat, tehát mindenképpen, illetve hát a múlt heti megbeszélésen is elhangzott az, hogy a közalkalmazotti státuszt, vagy betölteni nem lehet közmunkással, illetve arra más intézmény, más hivatalok arra törekszenek, hogy státuszokat tudjanak létrehozni, és munkahelyet teremtsenek ezzel. Nálunk ezzel szemben, ugye, szinte szűnnek meg a státuszok, illetve hát próbálnánk közmunkásokat alkalmazni. Nem lehet. Tehát erre az a válasz, hogy nyugodtan, ott is megszületett a megbeszélésen, alpolgármester is ott volt, hogy mi megírjuk ezt a felhatalmazást, hogy igenis meg kell



19

hirdetni, és meg kell találni a módját annak, hogy a konyha működni tudjon. Ez egy olyan kérdés, amit én jeleztem az előző, tehát a költségvetés elfogadása előtt is, hogy ha ehhez hozzányúlunk, akkor itt nagy problémával állunk szemben. Igen, a konyha működése érinti szinte az összes parádi lakost, hiszen minden családnak a...családban van kisgyerek, iskolába járó gyerek, óvodába járó gyerek, vagy éppen idős ember, vagy éppen vendégétkező a konyhának, illetve érinti a közös önkormányzattal szerződésben álló települést, a bodonyi önkormányzatot, vagy a bodonyi települést is, hiszen a bodonyi idősök ellátása is innen történik. Az is nagyon súlyos kérdés, hogy nem egyszerű ennek a feladatnak az ellátása, hiszen naponta 350-400 adag közt főz a konyha, és ezt kapacitásilag nem lehet máshol megoldani, tehát nincs olyan konyha a környékbe, aki ezt be tudná vállalni, hogy engedélyez, vagy engedélyt kapna arra, hogy plusz 400 adagot lefőzzön úgy, hogy megfeleljen annak a menzarendeletnek, ami most életben van.

Tehát innentől kezdve ez rendkívül aggályos, és bármi áron meg kell oldanunk azt a feladatot, hogy ott szakács legyen, aki felelősséggel ezt a munkát tudja végezni. Ugye, elhangzott itt a megbeszélésen az, hogy két szakácsnak a bérét összetolva esetleg egy magasabb bérral szakácsot szerezni, vagy így hirdetni az állást, mert ugye, az első álláshirdetés, az úgy ment ki, hogy a közalkalmazotti bértábla szerint, és hát ez a minimálbért tartalmazta, tehát úgy nem fogunk kapni. Ha esetleg több pénzt tudunk kínálni, és ezzel talán én is egyetértek, hogy a két szakács bérét összezsapva esetleg, talán már így hirdelve tudunk szakácsot kapni. De ez meg bérfezültséget fog szülni abban a pillanatban, ezt is látja az ember. De mindenáron meg kell oldani, mert másképp nagy bajok lesznek a településen a kötelező önkormányzati feladat ellátásával. Tehát ehhez azt tudom, nyugodtan hirdesse, én azt gondolom, hogy a testület minden tagja egyetért azzal, hogy meg kell hirdetni azt az álláshelyet.

**Bükerné Huszár Erzsébet** óvodavezető:

És akkor nem lesz az, hogy kinek a felhatalmazása alapján, milyen jogon, és hat hónapi fizetémegvonás, mert akkor...

**Mudriczki József** polgármester:

Hát, hogyha ezt egy szavazással megerősítsük...

**Lóczy Béla** képviselő:

Polgármester úr! Szavazzunk róla! Szavazzunk erről!

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Tehát ki az, aki egyetért azzal, hogy az elhangzott feltételek alapján intézményvezető asszony a szokásos helyen, módon meghirdesse az állást?

**Lóczy Béla** képviselő:

Most a szakácsokról beszélünk?

**Holló Péter Imre** képviselő:

Szakács.

**Mudriczki József** polgármester:

Hát, a szakács részéről, persze.

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenpróba nélkül – nem lett feltéve a kérdés a nem szavazatokra és a tartózkodásra - egyetért a szakácsállás meghirdetésével.**

**Parád Nagyközség Önkormányzatának**  
**60/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – 5 igen szavazattal, ellenpróba nélkül – nem lett feltéve a kérdés a nem szavazatokra és a tartózkodásra megerősíti a Bendegúz Óvoda és Alapszolgáltatási Intézmény vezetőjét, hogy az intézménynél megüresedett közalkalmazotti álláshelyek betöltését a szakmai előírásoknak megfelelő munkavállalókkal betöltse, ennek érdekében hirdetést adjon fel.

**Szakács Zalán** képviselő:

Mi volt a feltétel? A pénzt megértettem, de többről nem hallottam.

**Mudriczki József** polgármester:

Képviselő úr!

**Szakács Zalán** képviselő:

Egyébként csak annyit hadd fűzzek hozzá intézményvezetőnek a szavaihoz. Örülök, hogy itt ül a teremben, aki szokta volt mondani előzően pénzügyi bizottsági elnöki pozíciójában, hogy hallotta, hogy harangoznak, de nem tudja, hogy mire. Valójában a képviselő-testületnek volt egy ilyen kötelme, ha használhatom ezt a kifejezést, hogy új közalkalmazotti státusz nem hozható létre.

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést, nem ez hangzott el. Megüresedő közalkalmazotti státusz nem tölthető be....

**Szakács Zalán** képviselő:

Elnézést, hadd fejezzem be! És a megüresedett nem tölthető be, nem fejeztem be még a mondatomat. Nyilvánvaló, hogy amennyiben...

**Szél Péter:**

Kicsit lehetne normálisabb hangnemben is válaszolni.

**Szakács Zalán** képviselő:

...ilyen problémája volt az intézményvezető asszonynak, akkor az a természetes, hogy ahhoz a szervhez fordul, ahonnan ugye ez a döntés megszületett. Én nem a képviselő-testületi ülésen értesültem róla, nem is Varró Gyula címzetes főjegyző úrtól, a törvényesség helyi őretől, hanem az internetről, hogy már meg van hirdetve a státusz. Ennek az lett volna a rendje és módja az én olvasatomban, hogy miután a képviselő-testület és nem Varró Gyula hozott egy határozatot erre vonatkozólag, hogy a képviselő-testülethez tetszik fordulni ezzel a problémával. Mindannyian, mindannyiunk nevében mondhatom, hogy mindannyian átérezzük ezt a problémát, és meg is találtuk volna rá, és meg is fogjuk rá találni a megoldást. De ennek, még egyszer mondom, nem az a módja, hogy képviselő-testületi határozatot megkerülve a jegyző úrhoz tetszik fordulni. Köszönöm! (közbeszólások, zúgás)

**Bükerné Huszár Erzsébet** óvodavezető:

Senki nem lépett hozzám azon a testületi ülésen, amikor ez a határozat született. Én nem hallottam ilyen testületi határozatot, tehát nem is tudtam róla, hogy önök hoztak egy ilyen határozatot. Én a törvényi előírásoknak megfelelően meghirdettem az állást. Ez nem új állás,

hanem megüresedett állás. Nem harmadik szakácsot keresünk, hanem a két szakács helyére keresünk, mert az egyik felmondott, a másik meg nyugdíjba megy, tehát nem harmadik szakács állást akarunk betölteni, hanem a megüresedett két szakács állást. És erre van ez, hogy csak és kizárólag közmunkaprogram keretében hirdethetem meg. Hát akkor?

**Szakács Zalán** képviselő:

Ez az akkori ismereteink birtokában, és az akkor kiragadott szövegekörnyezetből természetesen nem valós. Köszönöm!

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést kérek, ezt az e-mailt viszont én is megkaptam öntől, hogy felelősségre vonja az intézményvezetőt meg a jegyző urat is abban a tekintetben, hogy milyen joron lett meghirdetve. Hát van mozgástere egy intézményvezetőnek olyan tekintetben, hogy a törvény határain belül ezt a megüresedett álláshelyet meghirdesse, kötelessége is. Csak hát az a baj, hogy itt az előzményeket érintve már mindenki attól fél, hogy majd fegyelmit kap, meg a bíróság elé kerül, meg hat havi elvonásban részesül. Hát emberek, értsék már meg, hogy tönkretesszük a saját falunkat ezzel! (taps, helyeslés)

**Szabóné Presovszki Mária:**

Na, akkor, hogy tisztázzuk. Azt mondta ugyebár, hogy kivéve a szövegekörnyezetből, hát a teljes szöveg az itt van nálam, drágám, úgyhogy akkor olvasom.

Várom szíves választ arra vonatkozólag, hogy a [www.parad.hu](http://www.parad.hu) internetes oldalon, mint Parád Nagyközség Önkormányzatának hivatalos weboldala miként tartalmazhat üres álláshelyre vonatkozó, közalkalmazotti kinevezéssel betölthető pályázati felhívást? Kérdezem továbbá, hogy ki és milyen felhatalmazás, engedély birtokában hirdet közalkalmazotti státuszt? Kérdezem annak tükrében, hogy a képviselő-testület 2016. március 1-jei ülésén arról döntött, hogy üres közalkalmazotti álláshelyek nem tölthetők be, csak és kizárólag a közmunkaprogram keretében. Végezetül megjegyzem, hogy a közalkalmazotti jogviszonnyal összefüggésben felmerülő károkozás esetén a módosított jogszabálynak megfelelően a közalkalmazott, köztisztviselő 6, azaz hat havi átlagkeresetének megfelelő összeg erejéig kártérítésre kötelezhető. Válaszát várva tisztelettel köszöntöm, Szakács Zalán. Hát akkor itt a teljes szöveg, utánajártam dolgoknak.

**Szakács Zalán** képviselő:

Itt bizony.

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést! Tessék.

**Szabóné Presovszki Mária:**

Utánajártam a dolgoknak, én is megkérdeztem, hogy ezt hogy lehet, tehát Erzsinek 100 %-ig igaza van, és az, hogy meg van fenyegetve a hat havi elvonással, fizetéselvonással, ez már annyira törvénybe ütköző és sértő, hogy akár önt fel is lehetne jelenteni.

**Jelenlévőkből:** közbeszólások, helyeslés

Így van.

**Szakács Zalán** képviselő:

Kérem.

**Szabóné Presovszki Mária:**

De ha ez nem tetszik, ebből a képviselői bársonyszékről föl is lehet állni. Föl is lehet állni.  
(hosszantartó taps, helyeslés)

**Maróthy Éva:**

És a buszhoz kimegy, fölül és hazamegy.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nagyon köszönöm a hozzászólást, de megint csak oda kell, hogy visszakanyarodjak, hogy amikor az 57.000.000.-Ft-nak a visszafizetését...amikor az 57.000.000.-Ft-ot vissza kellett fizetni, akkor senkinek nem okozott lelkiismereti problémát. Amikor el kellett költeni a több, mint 330.000.000.-Ft-ot, a parádi nagy értékű ingatlanoknak az árát, a BAUMAG-nak eladott ingatlanokból befolyó összeget, senkinek nem okozott problémát. Lehet füttyögni, lehet füttyögni, pláne annak lehet füttyögni, akinek a... (állandó közbeszólások, kiabálások, zaj, zúgás)

**Szabóné Presovszki Mária:**

Ezen már rég túl vagyunk, Zalán.

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést!

**Szakács Zalán** képviselő:

Ezen, ezen nem vagyunk túl.

**Szell Péter:**

Végig lettek hallgatva teljes csendben, amikor más beszél, akkor meg hunnyognak.  
(folyamatos közbekiabálások, zaj, zúgás)

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést, mit várjak már egyszer, hogy csend legyen. Gyakorlatilag kértem az elején, hogy bizonyos kereteket megtartva tudunk konstruktív közmeghallgatást tartani, és következő jelentkező az Kívés úr volt.

Az előbbi válaszhoz én csak annyit tudok tenni, hogy bizonyos értelemben mindenki ennek a falunak a lakója volt, vagy úgy gondolom, volt kapcsolódási pontja, és megtehetné volna azt akkor is, csak nem nagyon tette. Tehát a 330.000.000.- meg nagy értékű ingatlanok, meg ilyesmire gondolok, tehát erre visszatekintgetni, visszakacsintgatni 15-20 éves dolgokra lehet, csak nem érdemes. Itt a problémát kell megoldani, hogy működjön ez a falu, és visszanyerje azt a vezető pozícióját, amit a térségben elfoglalt, mert lassan rajtunk nevet a fél Mátra északi völgye. (taps, helyeslés)

**Kívés András:**

Tisztelt képviselő-testület! Eltökélt szándékom volt, hogy egy szót nem fogok szólni, végighallgatom itt a lakosságnak a véleményét, végighallgatom a képviselőknek a hozzászólását, de kénytelen vagyok hozzászólni, hogy ilyen süketségeket beszélni, mint Zalán úr beszél, ez egyszerűen képtelenség.

Beállítani úgy azt a támogatást, amit tévesen fizetett ki az önkormányzat az iskolának abban az időben, és ezért vissza kellett fizetni a 40.000.000.- Ft-ot, vagy nem tudom, hány millió forintot adott, úgy beállítani, mintha elsikkasztották volna, vagy ellopták volna, ez semmi más, mint inszinuáció, rátudni az iskola vezetésére, illetve az önkormányzat vezetésére, hogy

sikkasztott. Úgy jött le a faluban egy az egyben, hogy sikkasztás történt. Én foglalkoztam azzal a gondolattal is, tekintettel arra, hogy 4 cikluson keresztül önkormányzati képviselő voltam, ebből 3 cikluson keresztül a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy Zalán urat följelentem becsületsértésért,... (taps, helyeslés)

**Szabóné Presovszki Mária:**

Tedd meg!

**Kívés András:**

...de úgy gondoltam, hogy méltatlan lenne hozzám. Úgy gondolom, oda süllyednék olyan szintre, mint amilyen szinten Zalán úr van. Fölvetni olyanokat, hogy itt százmilliókat sikkasztott az előző képviselő-testület vagy a képviselő-testületek, elherdálta a 300.000.000.-Ft-ot, amit a BAUMAG-nak eladott vagyonokból megszereztünk, illetve a SZOT épületből. Ott van fehéren-feketén, minden évben le van írva a költségvetésben, hogy a pénzek hogy kerültek felhasználásra.

Ha ön pénzügyi szakember, már pedig annak tartja magát, kikéri az anyagot, végignézi, igaz, hogy ez minden évben, vagy legalábbis ciklusonként a könyvvizsgáló végigvizsgálja, ő nem talált hibát benne, hát meg kell keresni. És akkor nem vádaskodni kell, nem jelenteni, nem a lakosságot hergelni. Sok tudatlan ember, nem akarok mutogatni, főleg hátrafelé, hogy beszélnek hetet-havat, azt se tudják, hogy miről van szó, csak eltűnt ennyi meg ennyi pénz. Tehát ez nem így van.

A másik dolog, amit a jelen, aktuális dologhoz szeretnék hozzáfűzni, egy képviselő-testület mielőtt döntést hoz, illenők előtte gondolkodni, hogy az a döntés milyen következményekkel jár. Meg kellett volna gondolni, hogy ha én ezektől a minimálbéren foglalkoztatott emberektől azt a kevés cafeteriát, amit kapnak, még megfelezem, hogy az mit fog kiváltani. Nem utólag kell kapadozni, meg utólag kell dupla bérért esetleg szakácsot meg egyebet alkalmazni, mert az a minimálbéren foglalkoztatott ember azért ment el, mert a képviselő-testület hozott egy meggondolatlan határozatot.

Ha pedig úgy látom, hogy az a határozat, amit hoztak, ez negatív hatást fejt ki a falura, az önkormányzatra, akkor sebtében hozok egy másik határozatot, visszavonom. Visszavonom, belátom, hogy hibáztam, belátom, hogy nem járható az az út, hogy ezen a minimális pénzen fogom a falut fölvirágoztatni. Hát ez nem tudom, hogy milyen hogy hívják, nézet, de azt tudom mondani ezzel kapcsolatban, hogy nem kellene a feszültséget tovább növelni a faluban. Elég feszültség volt eddig is, de ami most van, ez szinte lassan kezelhetetlenné válik, és előbb-utóbb lakossági engedetlenség, vagy nem tudom, mi fog bekövetkezni, de le kellene ebből vonni a konzekvenciát. Én nagyon őszintén az előttem hozzászólóval egyetérték, én Zalán, fognam magam, fölállnék és lemondanék.

**Szakács Zalán képviselő:**

Őszintén mondom, értetlenül hallgatom Kívés úrnak a szavait, értetlenül hallgatom, befejezem, azért hallgatom értetlenül a szavait, mert jegyző úrnak majd alkalomadtán fel fogom frissíteni ezzel kapcsolatban a memóriáját,...

**Maróthy Éva:**

Maga ne frissítsen ..

**Szakács Zalán képviselő:**

...azt hiszem, hogy végighallgattam türelemmel, annak ellenére, ugye, hogy könyékig a képviselőknek a zsebében tetszett turkálni.



**Tóth István:**

Múltkori ülésen itt voltam, maga a polgármester zsebében nyúlt. Ez egy gusztustalan dolog.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hogy ki hova teszi a pénzét, illetve hova teszi a 15.000.-Ft-os tiszteletdíjat, elhangzott már két képviselőtől, hogy hova teszi a 15.000.-Ft-os tiszteletdíjat, én is elmondom ezek után, hogy hova teszem a 15.000.-Ft-os tiszteletdíjat. Olyanoknak szoktam odaadni, természetesen más egyéb plusz juttatásaimon felül, akiknél az egy főre eső jövedelem nem éri el a 20.000.-Ft-ot a családban. Elnézést, majd engedjék meg nekem, hogy ezt én döntsem el, hogy hova fogom tenni ezt a pénzt, hol látom jó helyen. Ahol az egy főre eső jövedelem nem éri el a 20.000.-Ft-ot, attól jobb helyre, azt gondolom, nem kerülhet.

**Maróthy Éva:**

De akkor hozza a neveket.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem hozom. Nem hozok neveket, és a szociális bizottsági ülés döntéseiről sem fogunk hozni neveket, mert mindenkinek a legbensőbb intim szférája a jövedelme, és amennyiben kitennék a világhálóra, akkor ön lenne a legelső, aki kiabálna rám, éppen abból az aspektusból, ami miatt tudja, hogy most mire céloztam. Köszönöm.

**Mudriczki József** polgármester:

Kívés Sándor. Elnézést, Kívés Sándor.

**Maróthy Éva:**

De várjunk. Várjunk, meg voltam szólítva. Mikor ideköltöztem, akkor maga mondta a jelzőket, csak azt nem tudta, hogy miért kellett...költöztem ide.

Rákos beteg voltam, most autoimmun betegségem van. Miért kapom a 6.000.-Ft-okat 3 havonta? Azért, mert elvették a közgyógyomat, olyan magas a nyugdíjam, hogy 64.000.-, de higgye el, hogy nem alkoholra költöm, se én, se a gyerekem, hanem gyógyszerre. Úgyhogy maga a 6.000.-Ft-jaimmal ne jöjjön, mert ezt, azt hiszem, hogy megérdemlem. És a másik, hogy teszek én, lehet, hogy többet teszek ezért a faluért, az embereket meg meghallgatom, mint maga. Mert maga csak uszít, narancsot oszt, meg kekszet. (taps, helyeslés)

**Kívés Sándor:**

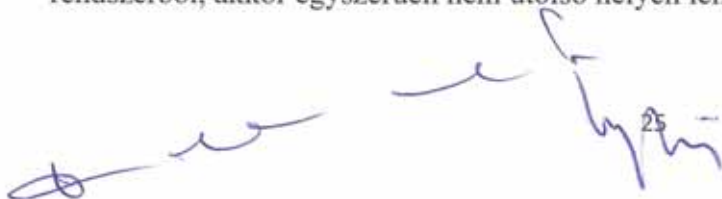
Ha valaki megkérdezi tőlem, hogy az elmúlt 25 évnek a testületei, a regnáló testületei közül melyiket választanám, hogy a falu javát szolgálja, és a falu javára dolgozzon, megmondom őszintén, ezt a testületet választanám. Szakács Zalán meg Antal Árpád úrra, gondolok. (bekiabálások, zaj, zúgás)

**Jelenlévőkből:**

Nem hallunk semmit.

**Kívés Sándor:**

Következő, még nem fejeztem be. Ugye, az újságból olvasom, hogy 330.000.000.-Ft-ot adományoztak. Ennek örülni kéne, mert 3200 település van az országban. Most megkérdeznék minden polgármestert, hogy melyik falu 330.-Ft-ot kapott, örökölt az elmúlt rendszerből, akkor egyszerűen nem utolsó helyen lennénk. (közbeabálások, zaj, zúgás)



**Mudriczki József** polgármester:  
Sándor,...

**Kívés Sándor:**

Annak a felét megkapta a tisztelt polgármester, nem ön, hanem az előző polgármester. Fölteszem a kérdést tőled, Bandi, ugye, volt a három fős, azt hiszem, testületi tag, mint mondtad, fölteszem a kérdést, ezzel a 330.000.000.-Ft-tal mit lehetett volna kezdeni? Például, kiáll a polgármester a falu elé, és azt mondja, hogy kérem, a 330.000.000.-t leosztom. (közbekiabálások, zaj, zúgás folyamatosan)

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést, tiszteljük meg a Kívés urat, hogy meghallgatjuk! (polgármester pohárütögetéssel kéri a figyelmet)

**Kívés Sándor:**

A 330-at betesszük a falunak a százalékába.(folyamatos zaj, zúgás)

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

A költségvetésben kell tenni. Évente 40.000.000,-t kap az iskola.

**Kívés Sándor:**

Kiosztották Önök harmincvalahány embernek.

**Mudriczki József** polgármester:

Sándor, elnézést, de hadd szakítsam félbe, mert megvalósul az, amit Kívés volt képviselő úr vagy bizottsági elnök úr mondott, hogy olyan szintű hozzá nem értésről tanúskodik, hogy azt se tudja, hogy mit beszél.

**Kívés Sándor:**

Én?

**Mudriczki József** polgármester:

Így van. Tehát az a pénz benne van Parád költségvetésében. Ki van mutatva, gáz programban, azokban a dolgokban, amik itt fejlesztésre kerültek. Ezt fogadja el!

Két pénzügyi bizottsági elnök, volt pénzügyi bizottsági elnök ül a teremben, vagyis volt a teremben, ott ül maga mellett az egyik. Őrizze meg mindenki a nyugalmat, és kérek mindenkit, hogy konstruktívan tudjunk beszélni, meghallgatva egymást, nem zajoskodva, mert ez nem vezet sehova, illetve hát a jegyzőkönyv se tud így normálisan elkészülni, ha nem hallható, hogy ki mit mond. Dr. Antal képviselő úr jelezte már, hogy kér szót, és övé a szó.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen.

Ez a közmeghallgatás arról szól, hogy önök közül egy-ketten elmondják a véleményüket, és azt követően, ha valaki választ akar adni rá, azt már nem hallgatják meg. Én tisztelettel hadd kérjek mindenkit, hogy azért engem szíveskedjen végighallgatni!

Akkor azzal kezdem, hogy a 2014-es választáson a 28 jelölt közül engem a 2. helyen hoztak be a szavazatokkal. Na, most abban biztos vagyok, hogy nem önök voltak, akik ide behoztak, hisz az önök jelentős részének az irányultsága egyértelmű. Elhangzott az, hogy itt kettészakadt a falu. Én olyan dolgokat mondok most, ami önöknek nem fog tetszeni, de felvállalom. Ez a falu nem most szakadt ketté. Ez a falu évtizedekkel ezelőtt kettészakadt.



Ebből a faluból elment a lakosoknak egyharmad része. Ebben a faluban százvalahány ház eladó. Ebben a faluban nincsenek munkahelyek. Ebben a faluban nem történtek beruházások. (közbekiabálások, zaj, zúgás). Én is meghallgattam önöket, ez a minimum, hogy hallgassanak meg. Hallgassanak meg. Ami kétségtelen tény, ha itt a testületi ülés jegyzőkönyveit megvideóit átnézték volna, akkor ezekre a kérdésekre, amit huszon, harminc, negyven pontban fel lett sorolva, megkapták volna a választ, de hát ugye, mindenki azt hallja meg, amit meghallani akar, azt természetesen. És akkor tisztelettel hadd mondjam, ez a falu kettészakadt már sokkal korábban. Kettészakadt egyfelől olyanokra, akik elmenni kényszerültek családjukkal együtt Szombathelytől Debrecenbe, mert nem volt munkahely. Kettészakadt olyanokra, akik itt maradtak, és most már százan vannak, akik az egy főre jutó jövedelem a 30.000.-Ft-ot nem éri el náluk. És kettészakadt olyanokra, akik egy bizonyos körbe tartoztak, a kedvezményezett körbe. Amiről önök nem hajlandóak tudomásul venni, talán el kellene gondolkodniuk, meg kellene nézni a videót. (közbeszólások, zaj) Valós tény, hogy több mint 300 milliót kapott a falu ezelőtt 16 évvel a 2000-2200-as évekbe. Ebből a 300 valahány millióból minimális beruházás történt, elfogyott. Mondta a falu jegyzője. Most már azt is tudjuk, hogy fogyott el.

### **Maróthy Éva:**

16 éve volt. Ne azzal foglalkozunk már, a jelennel, meg a jövővel.

### **Dr. Antal Árpád** képviselő:

Egy pillanat. 16 év alatt fogyott el. A legutóbbi a megmaradó összeg, az 57 millió ezelőtt 2 évvel fogyott el, amikor 5 éven keresztül ellenőrzés nélkül hívták le a támogatásokat és ott van a MÁK jegyzőkönyv, ami rögzíti, hogy törvénytörően. Tessenek már megnézni, az is fenn van az interneten. Én a tényeket mondom, én nem akarom Önöket félrevezetni. Tényeket mondom, tessék a tényekre odafigyelni. A következők a tények:

Ebben a faluban vége az aranykornak. Nincs tartalék, elfogyott. A falunak nincs tartaléka. Tetszenek érteni? Ez a falu úgy megy neki egy költségvetési évnek most, hogy mínusz 7 millió Ft-tal. Ez a mínusz 7 millió Ft abból ered, hogy itt a 43 vagy 44 közszolgálati dolgozó közül 21-nek van úgynevezett munkáltatói támogatáson alapuló plusz juttatás megszavazva. Ez a 7 millió Ft. Nem tudom erről tudnak-e, erről a tényről? Azt mondják, hogy nem kell itt a múlttal foglalkozni. Önök is tudják, hogy Parádfürdő a nevét a fürdőről, a timsós fürdőről kapta. 1732-ben említették először a fürdőt. Timsóbánya ott van Parádfürdőn a Fehérkőn, Önök ismerik. Elkerülte a figyelmüket feltételezhetően, hogy 2013-ba megszűnt az önkormányzatnak a bányajoga, visszalett adva. Majdnem 300 év után. Ennek a falunak van egy olyan, volt egy olyan kincse, most is van, csak már nem a miénk, ami Európában három helyen van.

Ez a mofetta, ami Parádfürdőn a parkba van. Mátraderecske milliárdos nagyságrendű beruházást épített a mofettára, gyógy központot. Mi, ellenérték nélkül odaadtuk az Erzsébet Szállónak. Ezt én úgy fogalmaztam, hogy elkótya-vetyéltük. De folytatnám. Az Erzsébet Szálló a park eladásnál a mofetta a parknak a része, eladásánál volt egy vevői kötelelem vállalás, hogy a vevő vállalja az egész parknak a gondozását, felújítását. Önök tudják, hogy a Károlyi őspark hogy néz ki. Lepusztult, lerohadt. Most foglalkozunk azzal, hogy rendbe kellene hozni. De azért pusztult le és rohadt le, mert nem követelték meg a vevőtől a vevői kötelelem teljesítését. Nem követelték meg és hagy ne mondjam milyen fák pusztultak ki és hogy néz ki most. Nem tudom, még sorolhatnám tovább ezt. Ha kinéznék, sehol nincs ilyen faluközpont, mint Parádon ami csak parkolóból áll. Hát milyen faluközpont ez? Ezt meglehetősen volna valami csodálatosan csinálni, aki örül, ha odamegy. Nem, oda raktunk negyven valahány parkolót. 2007-be megnyílt az EU-s pályázati lehetőség, megnyíltak az EU-



27

s pályázati lehetőségek. Ez a falu minimálisan pályázott, elrobogott mellette az EU támogatása. Nincs. Bükkszék kapott 3 milliárdot, 3,5 milliárdot, másik kiemelt település kapott mit tudom én tizen milliárdot. (közbekiabálások)

**Maróthy Éva:**

Nem érdekel minket. (helyeslés)

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Debrecen kapott 110 milliárdot, tessék már idefigyelni, meghallgatni engem. Nem érti? Ezekből a pályázatokból lehetett volna munkahelyeket teremteni. Ezekből a pályázatokból lehetett volna azt, hogy itt százvalahány 70 évnél idősebb, illetve háromszáz valahány 70 évnél idősebbnek a gyereke ne menjen el Szombathelyre, meg Debrecenbe dolgozni. Itt kellett volna őket tartani. Mért nem csinálták? Tessenek már nézni a sorok mögé. Tessenek már átnézni a jegyzőkönyveket, tessék már átnézni a videókat és utána, de ha a tényeket nem akarják meghallgatni, akkor ne hallgassák meg. Azzal kezdtem a hozzászólásom, hogy én felvállalom azt, hogy Önökkel konfrontálódjak. Akik itt vannak, nem Önök szavazták meg, hogy én itt ülök, nem Önök, de Önökön kívül még van 2000 lakója ennek a falunak.

**Maróthy Éva:**

De hányan csalódtak.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Bizony, hányan csalódtak. Hányan csalódtak. (közbekiabálások) Nekem nincs problémám. Engem megszólítottak, hogy pályázatokat ígértem. Én nem ígértem pályázatot, én azt mondtam, hogy pályázni kell. Pályázni kell, pályázni kell. De a pályázathoz önrész kell és azt az önrészt gazdálkodta el az önkormányzat, azt a 300 valahány millió Ft-ot. Ez az egyik része a dolognak.

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést erre nekem kell válaszolnom.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Pillanat még nem fejeztem be. Tisztelettel hagy mondjam, én felvállalom Önökkel az itt lévő 30-40-50 emberrel a konfrontációt. (zaj, zúgás, közbekiabálások)

**Szabóné Presovszki Mária:**

Ez csak 30-40-50 ember, bocsánat, hogy közbeszólok, de nézzen csak ide! Nézze csak, hogy hány aláírás van!

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Én sem szóltam közbe...

**Szabóné Presovszki Mária:**

Nem baj, én most közbeszóltam, azért mert ez hazugság és csúsztatás.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

... amikor tetszett beszélni és sem szóltam közbe. Feltételezhetően nem 400 valahány aláírás, mint ahányan engem megválasztottak.



**Szabóné Presovszki Mária:**

De.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Tisztelettel hagy mondjam. Engem lehet szidni, lehet átkozni, sok mindent lehet velem kapcsolatban mondani. Én Parád érdekében próbálok szót emelni, visítok és kiabálok Parád érdekében. Nem az Önök érdekében, hanem a Parád, a 2070 lakos érdekében. Köszönöm szépen.

**Mudriczki József** polgármester:

Én köszönöm. Nekem kell válaszolni bizonyos kérdésekre. Tisztelt képviselő úr! Sokszor vitázunk mi, aztán már mondtam magának, hogy valótlanúságot állít, most meg csúsztat. Azért mondom ezt, mert az a bánya, amit maga 300 éve Parádnak tulajdonít, az gyakorlatilag rendszerváltás után került Parád tulajdonába, de maga a bánya állami tulajdon.

Az igaz, hogy úgy keret a történet, hogy pár évvel ezelőtt még azért kellett küzdeni, hogy a parádfürdői kórházat be ne zárják és működni tudjon tovább. Sikertült elérni. Ezzel párhuzamosan az önkormányzat elindult abba az irányba, hogy a timsós bányából bányásszunk. Magának kell legjobban tudni, hiszen sokat beszéltünk már róla, hogy 2013-ba megváltozott a bányatörvény és azért kellett visszamondanunk, mert egyszerűen nem volt pénzünk arra, hogy mi azt a bányát megnyissuk, illetve üzemeltessük, onnan úgy vegyünk ki timsót, hogy ingyen adjuk át a kórháznak.

A mai nap is keressük közösen a kórházzal a megoldást arra, hogy megnyugtató módon tudjon bányászni a kórház és jó úton járunk. Kérek mindenkit, hogyha tud, ne tegyen keresztbe ennek, illetve ez egy olyan bánya, ahonnan 17-20-25 évente kell bányászni. Van a körünkbe Holló képviselő úr, nagyon jól ismeri a bányatörvényt, ő maga mondta, hogy ezzel egy önkormányzat nem bír. Igen ez egy ilyen helyzet volt. Ez egy csúsztatás.

Másik dolog az, hogy azok a pénzek, amiket Ön megemlít, szépen hangzanak, félre lehet vezetni vele embereket, de ezek a pénzek benne vannak a településben, benne vannak a gyerekeinkben és az a pénz igen is kellett hozzá, hogy most 250 gyerek járjon a parádi iskolába és a környék legkiemelkedőbb intézménye legyen, ez belekerült évente 20-30 millió Ft-ba. Ha összeadja azt a 10-20 évet, akkor kijönnek azok a támogatások. Azt gondolom, hogy mindenki odaadná szívesen a támogatást a diákintézményeknek, az oktatásnak, mert ahol ez kiüresedik, ott nagy baj van.

Én nem mondom, hogy a településen túl sok munkahely van, hiszen szerencsétlen helyzetek voltak, az üvegyár bezárása, vagy a bánya bezárása, vagy bármi, ami itt munkahelyeket apasztott. De az önkormányzat megtett mindent azért, hogy azokat az intézményeket fönntartsa és működtesse és a mai nap is működtesse, hogy ne veszítsünk embereket, ne veszítsünk el dolgozókat, hanem próbáljunk megmaradni és növekedni. Ott van a parkeladás. Nem voltam része a parkeladásnak. Azért történt meg, mert az Erzsébet Szállónak fejlesztésekre volt szükség, ahhoz, hogy munkahelyet tudjon teremteni. Máshol a vörös szőnyeget terítik egy ilyen vállalkozás előtt, ahol milliárdos, több milliárdos beruházást hoz a településre. Az már csak mellékes dolog, hogy a Mofetta, az akkor derült ki, hogy ott rendelkezésre áll Mofetta, amikor elkezdték alapozni a főépületet, vagyis hát az újonnan épülő épületet.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ez csúsztatás.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem csúsztatás, Zalán.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ott van leírva a kórháznak az anyagában, (zúgás, közbeszólások) 1977 óta tudnak róla. Említi az akkori közös tanácsot, azt hiszem, hogy így említi a kórháznak az anyaga.

**Mudriczki József** polgármester:

Működik a településen a Mofetta, azóta gyógyszállóvá avanszált az Erzsébet Hotel. Én azt gondolom, hogy ez egy kiemelkedő beruházásként egy minta, egy zászlóshajóként kéne aposztrofálni a környékbe, nem lehúzni, meg tönkretenni azzal, hogy esetleg addig basz...juk, már bocsánat, magamat figyelmeztetem elsősorban, hogy majd még az iparüzési adóját is elviszi innen, ha kijelentkezik. (taps, helyeslés)

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Azzal kezdem, hogy a bánya önkormányzati tulajdon. Azzal kezdem, hogy a bányászati jogot tetszettek elkótyavetyélni. Tehát amit elkezdett a polgármester úr mondani, az nem igaz egész egyszerűen. Én nem csúszattok. Én nem csúsztatok, én a tényeket mondom. Ha valamihez hozzászólok, annak utána nézek okiratokkal, utána nézek a jogszabályoknak, én nem csúsztatok. Én tényeket mondok. És úgy döntött a polgármester erről, hogy a vagyonrendelet megsértésével még a képviselő-testület véleményét se kérte ki. Egyik, az egyik része a dolognak. A másik, én nem az Erzsébet szállót bántom. Én azt mondtam, hogy ez olyan természeti kincs, amire Derecske milliárdos nagyságrendű beruházást épített. Parád nem épített semmit. Parád odaadta. Szó sincs, ilyen, ilyen ajándékot úgymond Magyarország 3800 településén senki nem adott vállalkozásnak, mint Parád adott. Ezt a páratlan természeti kincset adta oda. Tetszik érteni? Én nem bántom a települést. A következő, amire csúsztatásról beszél. Elmondtam, és nem egyszer és még egyszer elmondom most tisztelettel a jelenlévőknek is. A...(közbeszólások, zaj miatt félbeszakítva)

**Tóth István:**

Az embereket kéne meghallgatni először, utána vitatkozhatunk.

**Szakács Zalán** képviselő:

De aki ilyet mondott...(zúgás, közbeszólások)

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Én nem vitatkozok. Nem vitatkozok, hanem ha önök elmondják a véleményét, akkor hadd mondjam el én is! Még egyszer hangsúlyozom, felvállalom a konfrontálódást, önnel is felvállalom, ha szükséges. Én nem beszélek mellé. Én tényeket mondok. Én ismerem a jogszabályokat, tudom, hogy mit lehet mondani. Tényelleneset nem mondok. Tetszik érteni? A következő: az iskolában nem azzal van gond, hogy az iskola zenei meg egyéb dolgokkal foglalkozott, nem azzal van gond. Azzal van gond, hogy e mögé a jogszabály oda tesz egy bizonylatolási kötelezettséget. E mögé a jogszabály odatesz egy ellenőrzési kötelezettséget az önkormányzati hivatal részéről, aki 5 éven keresztül arra nem vette a fáradságot, hogy megnézzék, hogy milyen bizonylatok vannak az iskolában, rendben van-e a bizonylatolás, tényleg arra a 86 gyermekre igényelte le a támogatást egy e-maillal az önkormányzat, nem 16-ra, amit elismert például az egyik évben a MÁK, az állami, aki ezt ellenőrizte.



**Szakács Zalán** képviselő:

Államkincstár.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Na, most ami...az Államkincstár. Az Államkincstár amit megállapított tényeket, azokat Mudriczki József és Varró Gyula aláírta, elismerte, mint tényt. Én nem azt kifogásolom, még egyszer hangsúlyozom önök fele, hogy az iskola kapott végzett zeneoktatást, sőt ez kiváló dolog. De ha már kapott támogatást és lehívtak támogatást, nem kellett volna szabályszerűen bizonylatolni, rendezni, ha igaz? Tetszenek érteni? Az, ami ott volt. Én erről beszélek. Én erről beszélek. A következő: óvodavezető asszonynak szeretném azt elmondani, amit itt elmondott, az nem ide való! Van egy költségvetési rendeletünk, amit elfogadott ez a testület. Ahhoz, hogy ön bármit akarjon ezen módosítani, módosítani kell a költségvetési rendelethez hozzányúlni. Tessék, joga van rendeletmódosítást kérni, előterjeszteni a testületnek és megvizsgálja. Nem ide való. Nem ide való amit elmondott. Én még egyszer a...

**Mudriczki József** polgármester:

Mire ez a mi rendszerünkön végigfut...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Hadd fejezzem be azzal amit el és két mondattal már befejezem. Két mondattal befejezem. Még egyszer hadd hangsúlyozzam, már többször kihangsúlyoztam, én tényeket mondok, nem véleményt. Tényeket mondok. Biztos vagyok benne, hogy önök nem rám szavaztak. De rám szavaztak nagyon sokan mások természetesen, és felvállalnak konfrontációt is ezzel kapcsolatban. Hát, én csak elismerésem szeretném kifejezni annak, aki a mai közmeghallgatásnál, hogy úgy mondjam megszervezte a közmeghallgatást és ide ebbe a kis terembe megszervezte a közmeghallgatást, hisz...(közbekiabálások, zúgás miatt félbeszakítva)

**Mudriczki József** polgármester:

Alpolgármester úr jelezte, hogy kér szót. Övé a szó.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Jó. Köszönöm szépen.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Van 6 fontos téma, amit a közmeghallgatáson a kedves parádiak fölvetettek. Én erre...szóval van 6 fontos téma, amit önök fölvetettek most. Én a képviselő-testület nevében meg a magam nevében is mind a 6-ra válaszolnék, ha igénylik, de annak van egy feltétele, hogy csendben végighallgatnak. Úgy veszem, hogy kíváncsiak rá.

1: Az elmúlt 20 évben volt fejlődés vagy nem volt, ez már, igyekszek rövid lenni. Különösen kettőnk közt éles vita zajlik erről egy éve, én itt voltam már vagy 16 éve majdnem minden testületben, tehát van rálátásom. Nem igaz, hogy nem fejlődött ez a falu, és nem igaz, nem így van, hogy itt a mocsárba süllyedt, meg ilyesmi kifejezések, ...itt komoly beruházások voltak, és inkább arra mennék vissza, mielőtt ezt taglalnám, hogy úgy 94 táján, olyan nagyon-nagyon régi ez az alapkérdés, hogy 94 táján egy ilyen testület volt, amit...én onnan szerveztem a szülőket, mert az iskolát Rózsikáék, ugye az akkori Pénzügyi Bizottság és az akkori testület meg akarta kurtítani lényegesen. Ez úgy...és abból a Népszabadságbeli egy cikk lett, hogy nem sikerült keresztülvinni. Ezt úgy lehet, tehát az alapproblémát megérteni, hogy

változatlanul az a dilemmája egy testületnek, hogy az intézményeit fejlessze, vagy fejlesztéseket vigyen végbe. Ma könnyű mondani, meg mondják is könnyedén, akik kívülállók, hogy azon lehet lemérni egy testületet, sőt belül is, a testületnek a rátermettségét, hogy mennyi fejlesztést hozott, és mennyit fejlesztett, mert különben nem fejlődik a ..... Nem. Azzal is kell, hogy arányban van-e, és az intézményeit tudja jól, jó szinten tartani.

Ez Parádon az elmúlt időkben, úgy gondolom, hogy arányos volt. Ennyit a múlttól, és a jelenlegire. Hogy ez a testület milyen? Van, aki azt mondja, hogy semmit sem ér. Van, aki azt mondja, hogy jó. Én vindikálom magamnak a jogot arra, hogy minősítsem, mert elég idős vagyok hozzá, meg elég nagy a tapasztalatom. Ez a testület most olyan helyzetbe került, hogy olyan emberek ülnek itt, helyes, nekünk ezt le kell vonni, amit önök mondtak, azt meg kell szívlelnünk. Azt meg kell beszélnünk, és ha még nem történt önfelosztás, akkor a tanulságait le kell vonni, és meg kell lépni.

De, igen, de képzeljenek el egy olyan helyzetet, amikor ültem én itt úgy, hogy 20 másik táborbeli ült itt, és azok nem hagyták szóhoz jutni a polgármestert meg a jegyzőt. Én változatlanul azért ülök itt, hogy amennyire csak tölem telik, semmilyen csoporthoz ne tartozzak, hanem csak az adott kérdéstről beszéljek és az nem olyan egyszerű. Egyébként benne volt már a levegőben és muszáj volt önöknek kibeszélni, ezt teljes mértékben értem, hogy Szakács Zalánt ennyit és ilyen módon támadják, az egész egy kissé ellenemre van. Lehetne címezni a testületnek és lehetne objektívebben talán. De igaz, amiket mondanak, vagy nagy részben az. Témák: Parádi Mozaik, a Parádi Mozaik felvetése. Négyszemközt már én is mondtam ezt, mindezeket természetesen Zalánnak, hogy ezt nem így kell. De úgy van, majd mondom, mindjárt, úgy van hát, hogy javaslatokat tettem rá, hogy kik azok az emberek, akik a bizottságba, a szerkesztőbizottságba menjenek és ő azt mondta erre, hogy várjuk meg amíg véglegesedik, mert e pillanatban még úgy van, hogy gyakorlati számai vagy hogy mondják ezt, próbaszámai vannak, nincsen ő erre kijelölve, csak kísérletezik vele.

Majd ezt megtárgyaljuk, és majd valamiképpen rendezzük, de hozzátartozik a képhez. De...

#### **Tóth István:**

De amíg a próbaszámok jönnek, nemigen kellene a lakosságnak kiküldeni, nem kellene még szítani az embereket.

#### **Mudriczki József polgármester:**

Jó. Alpolgármester úr kérte, hogy hallgassuk végig nyugodtan, övé a szó.

#### **Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:**

Ez a testület, hogy a testületről szóljak önöknek, és abból hoztam a jogot hozzá, ez a testület iszonyatosan megkínlódik. Én még ilyen testületben nem ültem, ahol annyi mérget ettünk volna meg egymással, mint ebben.

De ez a testület, ha megnézik a felvételeket, talán tapasztalhatják, hogy szellemi erő, jó szellemi erőkből áll, és minden ember, aki itt ül, a jót akarja a maga módján. Vegyük a legszélsőségesebb esetet, a sokat támadott Szakács Zalán esetét. Azt előre bocsátom, hogy a legtöbb kritikával egyetértek. Van egy 0 %-os tartalék a költségvetésben, és ez egy képviselőnk, ha hozzáértő, a költségvetés az baromi fontos, a legfontosabb, az az élet-halál. Az azt jelenti, ha nincsen tartalékunk, az összes 4 évben 4 milliárdot akarnak a környékre hozni, 4 milliárdot pályázat útján. Mi meg majd nézünk, mert nincsen önerőnk. Mert a bankban megszigorították és már nem lehet felvenni milliókat csak hitelre se. Kisemmizzük magunkat. Erre jött egy Szakács Zalán, aki nekiesett itt mindennek és nem a cafeteriát hozta



csak, hanem 10-12 másik pontot is, összegereblyézett 12.000.000.-Ft tartalékot. Ez is hozzátartozik a megítéléshez, és ilyen módon most... Továbbá úgy van, hogy az a bizonyos intézmény és fejlesztés. Most ebben az évben ez a talán sokak szemében infantilis testület, vagy kevésbé rátermett testület, ez legnagyobb fejlesztését tudja hozni Parádnak az idén, ha sikerül. A 0 Ft-os tartalék abból adódott, hogy minden pénzünk elment, hogy 24.000.000.- Ft-ot fizettünk ki a visszavásárolt területre, hogy majd azt a bizonyos, híres-neves, sokak által ismert tavas projektet meg lehessen csinálni. A tavas projekt jelenleg 600.000.000.-Ft-os. És úgy tudom, még nincs elvetve, hanem ellenkezőleg, komoly remény van rá, hogy ez bekövetkezzék. Ennyit még a munkánkról. És azon kívül akármilyen erről, a költségvetésről szólva, meg a munkánkról, az már tükrözi. Itt késhegyre menő viták vannak arról, hogy hova a pénz, mit csinálunk, hogy. E pillanatban van a Településfejlesztési Bizottságnak egy kézzel-lábbal, minden képességükkel azon vannak, hogy feltérképezzék, amit mindig is akartunk, hogy egyáltalán mit lehet tenni Parádon. Mik azon a fejlesztési irányok? Merre lehet elmozdítani ezt a falut fejlődési pályája szerint. Rengeteg ötletük van, aki akarja, nézze meg, én legalább 20-ról tudok. Erre pénz kéne. Most e pillanatban, ebben a költségvetésben 15.000.000.-Ft szabad rendelkezésükre áll. És ezek a kérdések, tehát ha érzékelik, ez nem a testület gyermekségét, meg hozzá nem értését közvetíti talán önöknek.  
Közművelődési referens...

**Mudriczki József** polgármester:

Bocsánat, hadd szakítsalak...

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

De miért? De miért?

**Mudriczki József** polgármester:

...itt meg egy pillanatra, mert szeretnék ehhez hozzáfűzni valamit.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

De nem kérem most.

**Mudriczki József** polgármester:

De én meg szeretnék.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Közművelődés. A közművelődési referens az egy olyan helyzet volt, hogy én tiltakoztam. Zárt ülés volt, és én egy negyedórán mondtam, hogy ez nem jó. És levezettem, és bizonygattam, de hát a demokrácia ilyen, hogy többen akarták, mint amennyien nem.

Én azt akartam, hogy egy helybéli vigye, XY, és így tovább, de most nem ez lett belőle. Nem tudom, hogy jövőnk ki belőle? Azt gondolom, lehetséges, hogy amikor gondolkodunk majd magunk közt, akkor talán ezt is újra kell gondolnunk. Nem tudom, majd meglátjuk.

Végül a cafeteriáról, mint tényleges problémáról szóljunk. Erzsike, itt voltál, abban a helyzetben, amikor egy képviselő, mint például én, azt érzékelem, hogy itt egy eszes ember itt nem csak tekintélyt akar a testületben, tudniillik még egy mozzanat.

Lehet szapulni ezt a testületet, mert van is rá ok éppen, félórában hallottam eleget, teljesen, már hatodszor mondom, hogy egyetértek a legtöbb kritikával, de azt, hogy ugye beleásna magát, visszafelé a pénzekből, a fizetésekből kideríti az összeget, ami van, ami nem állt a rendelkezésünkre, és egy olyan képet tud adni, aminek az alapján egy pénzekhez hozzá lehet

nyúlni, és át lehet csoportosítani, az maga egy teljesítmény. És az, hogy azonban ez így sült el, ilyen visszasan, az ma is azt mondom, hogy tulajdon...valójában a cafeteria úgy látenszen halott. Az azt jelenti, neked személyesen mondtam, hogy nem hiszek olyan testületben, az olyan gazdálkodásban, ezek az emberek értik a dolgukat, ezt én sokszor védeni szoktam Varróékat, meg Erzsit, meg Marikát.

Én nem tudok olyan helyzetet itt elképzelni, hogy augusztusban az álljon elő, hogy vissza kell venni. Gyakorlatilag tehát ez a cafeteria e pillanatban sokkal nagyobb lánggal ég, mint amilyen. Köszönöm szépen!

**Mudriczki József** polgármester:

Köszönöm, és elnézést kérek, de út közben megállítottam, vagy mondanivalója közben megállítottam alpolgármester urat.

Ritkán szoktam, néha vitázunk, most is kell, hogy vitázzak vele. Méghozzá azért kell, hogy vitázzak, mert az a helyzet, hogy eljutottunk oda, hogy a cafeteria-t el kell venni, az a költségvetés második fordulója tárgyalásánál jött elő úgy, hogy januárban elkezdtünk a költségvetésen dolgozni. A költségvetés előkészítése áll abból, hogy megismerkedik a testület azzal, hogy a kormány milyen paraméterekkel várja, vagy hogyan várja elkészíteni a költségvetést, majd utána van egy bizottsági ülés, ahol ugye ajánlásokat lehet tenni a bizottság tagjainak a költségvetés elkészítéséhez, ennek természetesen Szakács Zalán az elnöke, majd van az első forduló, ahol semmi nem történik ezzel a költségvetéssel. Semmi, de semmi, de semmi. Már ott elő kellett volna hozni, vagy leülni, mert ha valaki egy kicsit is ért ahhoz, hogy a költségvetésben a tartalék nem 0 %, hanem 1.000.000.-Ft, az igaz, hogy a tartalék soron 1.000.000.-Ft szerepel. De az is igaz, hogy az a pénz, amit elnök úr összegereblyézett, az ott volt a költségvetésben, csak más sorokon. Ott volt egy Kft. alakítására 5.000.000.-Ft, ott volt a Településfejlesztési Bizottságnak 10.000.000.-Ft-ként, meg még 1-2 olyan tétel.

Semmi mást nem kellett volna, azt mondani, hogy uraim, a tartalékkeret terhére tegyük be ezeket a pénzeket, és ha szükség lesz rá, akkor úgy, mint eddig volt, a tartalékkeret terhére emelünk ki pénzt a tartalékból, ha kell Kft-re, ha kell, pályázati önerőre, de az a baj, hogy ez nem így történt. És ez mindez megtörtént az utolsó pillanatban, mindez megtörtént, itt egy testület, és egy gyújtólángként robbantotta a falut. Ez nem hozzáértés uraim, ez rossz szándék. (taps, helyeslés) A Csontos alpolgármesteré a szó.

**Csontos György** alpolgármester:

Én annyit szeretnék mondani, hogy én az előző ciklusban voltam benne idáig még a testületben, és ugye elhangoztak olyanok, hogy nem történt semmi eddig. Hát, azért azt el kell mondani, csak egy párat említek, hogy az iskolának a vizesblokkja, az iskolai előtér, a közösségi háznak a teteje, akkor a Kossuth úti árok, játszótér, meg hadd ne mondjam, záportározó készült el a múlt 4 évben. Most ebben a több, mint 1 évben mit tudunk felmutatni? Majdnem sikerült elmulasztani, igaz, hogy még nincs meg ez a központi iskola például, tetettünk fel kamerákat, meg elvettük a közalkalmazottaktól a cafeteria-t.

Végül is meg kezdjük összeugrasztani a faluban a közösségeket.

**Jelenlévőkből:** közbekiabálások: Pontosan így van. (helyeslés, taps)

**Csontos György** alpolgármester:

Tehát ez a testület most ez eddig ezt csinálta.

A cafeteria-hoz, amit a polgármester úr mondott, én még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy igen, a végén lett ez átkalkulálva és feltúrva, minden sorról sorra, és Lóczi képviselőtársamtól

hangzott ez el, hogy nem a költségvetés igényli ezt, hanem bizonyos emberek a faluból nyomására, bizonyos embereknek a faluból nyomásra a képviselő-testület felé.

Ez elhangzott, ezt vissza lehet hallgatni, hogy igazából nem is a költségvetés igényli már ezt, hogy elvették, hogy vegye el a testület, ez elhangzott. Mondjuk, még azt megkérdezném, hogy kik azok az emberek, hogy akik ezt követelték bizonyos képviselőktől, hogy ezt vegyük el. Na, most igen, át lettek csoportosítva a költségvetésnek a sorai a tartalékba, akkor én azt szeretném megkérdezni, hogy látom itt a településfejlesztésnek az elképzelését, igen, vannak benne park, satöbbi, satöbbi, de például önrész, minden önerőből volna ebben az évben megvalósításra. Például akkor ezért vettük el például a cafeteriát, hogy újabb kamerákat, mert az is benne van, hogy újabb kamerákat telepítsünk, hogy a felvételeket rögzítsünk. Hogy ezt szeretném kérdezni, hogy erre kell-e a cafeteria? (taps, helyeslés)

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem, hogy a hivatali levelezés, az szerte a nagyvilágba menjen, azért.

**Bükerné Huszár Erzsébet** Bendegúz Óvoda Gyermejköltségi és Alapszolgáltató Intézmény vezető:  
Mint ahogy az én fizetésem.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hogy a hivatali levelezésünk szerte a nagyvilágba menjen, azért.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Nekem címezte? Rossz helyre tette.

**Bükerné Huszár Erzsébet** Bendegúz Óvoda Gyermejköltségi és Alapszolgáltató Intézmény vezető:  
Jó, meg lettem szólítva, úgyhogy szeretnék reagálni. Na, most akkor egyszer és mindenkorra tegyük helyre ezt a cafeteriát és a közalkalmazotti béreket, meg mindent.

Tehát én úgy érzem, hogy itt túl a rögtön ítélő bíróság, mi meg vagyunk a vádlottak. Minden esetben. És akkor a munkáltatói döntésen alapuló, név nélkül mondom, összegeket fogok mondani. A munkáltatói döntésen alapuló, az azt jelenti, hogy ott az intézményvezető a fenntartóval egyeztetve természetesen, kiegészítheti a törvényes bért, amit egy dolgozó kaphat. Na, most ez 5 és 17.000.-Ft közötti összegben van bruttóban és ezt olyanok kapták, akiknek vagy a felelőssége nagyobb, vagy a 40 év vagy 42 évet már ledolgoztak, és annak is 129.000.-Ft a bruttója, meg annak is, aki első nap belépett. És ezek az emberek 10-20-30 éve dolgoznak itt, és a bruttó 17.000.-Ft, mondjuk, akkor olyan 10.000.-Ft körüli összegek. Ekkora nagy összegekről beszélünk itt, amivel túl vannak fizetve a dolgozók. Kifejezetten a konyhai alkalmazottakra vonatkozik, mert ők azok, akik 60 fokos melegben is ott vannak, nő létükre emelgetik a badellákat meg mindent, és úgy gondoltuk, hogy ennyivel talán ki lehet egészíteni a nettó 80.000.-Ft-os fizetésüket, mert ők minden nap eljönnek a munkába, és főznek a falunak.

Tehát ez a munkáltatói döntésen alapuló óriási nagy összegek. A cafeteria: minket nem a cafeteria bánt elsősorban, nem a 6.000.-Ft és nem a 12.000.-Ft, hanem a mód. Tehát hogy minket bele lehet taposni a sárba, a mi, a munkánk után úgy gondolom, hogy nagyon nem ezt a hangnemet érdemeljük, se én, se a kollegáim, és mindenki nevében mondom, hogy a munkánk után megbecsülést várunk. A rendeletmódosítás. Nem is tudtam arról, hogy van egy ilyen rendelete az önkormányzatnak, hogy önök hoztak egy ilyen rendeletet, hogy csak és kizárólag közmunkával lehet betölteni az álláshelyeket, mert eleve nem tudtam volna ezt kérni, miután nem volt a tudomásomra hozva.

2: beterjeszthetek a rendeletmódosítási kérelmet, csak hangsúlyozom, hogy április 31-én van utoljára szakács. Tehát a falu be fog bukni. Ezt most nem tudom, hanyadszorra mondom el. Tehát ezzel tessenek foglalkozni, hogy ha önök munkahelyet akarnak teremteni, az itt dolgozókat nem akarják, vagy a dolgozói vándorlás folytatódjon, mert akkor valóban be fog bukni a falu, mert a konyha ennek egyik sarkalatos pontja. Ezzel tessenek foglalkozni. Benyújthatom a rendeletmódosítást, csak megy az idő.

**Lóczy Béla** képviselő:

Köszönöm! Gyuri! Ha megszólítottál, akkor beszéljünk így nyilvánosan. Testületi tag voltál korábban, tehát tudnod kell, mi az, hogy költségvetés.

(Közbekiabálások, zúgás, zaj):

Hangosabban mondja!

**Lóczy Béla** képviselő:

Hangosabban beszéljek? Így gondolja, Pista bácsi? Jó, ok, rendben. Tehát számok, matek. A költségvetésünk úgy nézett ki, hogy kilencszáz valamenny ezer Ft tartalékunk volt, de volt egy olyan sor, hogy fejlesztésekre 10.000.000.-Ft, bocsika.

Egy másik helyen el volt téve dologi kiadások között 4 egész valamenny millió Ft, kérlek szépen, közel 5.000.000.-Ft szolgálati lakás felújítására. Az az anyag, ami előtted van, ha elolvastad volna böcsülettel, azt a 10.000.000.- Ft-ot taglalja, ami a költségvetésben eredendően fejlesztési részre volt félretéve. A tartalék terhére áttettük azt a négymillió pár százezer Ft-ot a dologból a tartalék terhére, amit a szolgálati lakáshoz rászánunk. Az az anyag, ami előtted van, a tartalék terhére azt az egyetlenegy tételt tartalmazza. Innentől kezdve nekem ne mondd azt, hogy mi a cafeteria-t költjük! Köszönöm! (közbekiabálások, zúgás, zaj)

**Mudriczki József** polgármester:

Bocsánat...

**Csartos György** alpolgármester:

Hadd kérdezzem meg, nem válaszoltál, ami akkor elhangzott, hogy a falunak a nyomására, hogy bizonyos emberek nyomására lett elvéve ez a cafeteria. Köszönöm!

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

A költségvetés úgy néz ki, hogy van egy tervezet és azt a Pénzügyi Bizottság is megvitatta. Én nagyon csodálkoztam, hogy a Pénzügyi Bizottság ezt előtte megvitatta, és azzal egyetérttek, hogy a szolgálati lakás, vagy a Kft. pénzt átcsoportosítjuk, de arról szó se volt, hogy itt cafeteria és egyéb ilyen dolgokhoz nyúlunk, dologiakhoz.

Az lehet, hogy most nem tudom, tizen akármennyi millió a megtakarítás, csak lehet, ha a dologból leveszünk, ami fűtés vagy világítás, az lehet, hogy nem fog jönni, igaz, mert mindig úgy számolunk a költségvetésben, mennyi volt tavaly, mi a változás, és ahhoz képest megnézzük, hogy hogy van. Az óvodánál is úgy számoltuk a költségvetést, hogy ugyanannyi marad a bér mindenkinek, és megnézzük, hogy kinek van esetleg jutalom vagy egyéb kifizetnivaló, ami kötelező.

Tehát egy normális költségvetésnél ez úgy működik, az intézmények is úgy működnek, hogyha az óvodának megvan a költségvetése, mennyi a dologi költség és mennyi a személyi bére. Azután, hogy kit vesz fel, meg hogy működteti, meg kinek mennyit ad, az a lényeg,

hogy jól működjön. Ha nem jól működik, úgyis kapunk visszajelzést, ha valakinek túl sok pénzt ad vagy valakinek nem sok pénzt ad. Tehát én azért mondom, ha normális felnőtt embereknek nézzük az intézmények vezetőit, akkor abba nem turkálunk bele. Megvan, hogy mennyi pénzt kapnak a költségvetésből, mennyi az óvoda költségvetése, és azzal öneki gazdálkodni kell, hogy normálisan működjön. A másik, itten hallgatva az eddig elhangzottakat. Hát azt mondom, hogy egy jó pár embernek fordítva kellene már ülni a lovon, nem? Tehát itt azt érzem, hogy akár a faluban, vagy akár a képviselő-testületben nincs összhang, és így nem lehet komoly munkát végezni. Az nem egy ülés, ami éjfélig tart, az lehet, hogy egy kocsmai beszélgetés néha-néha, tehát nem tartjuk be a napirendi pontokat, mellébeszélünk, félrebeszélünk félórát, órát. Erre semmi szükség sincsen. Szerintem valami olyan akcióttervet kellene kidolgozni, hogy hogy lehet egymással együttműködni normálisan, egymást segíteni, és nem megosztani a falut és a képviselő-testületet. El kéne gondolkodni. Nem tudom, Szakács Zsolt úr működteti ezt az interneten ezt a lapot. Nem tudom, hogy ha elgondolkodnánk rajta, hogy ezt megszüntetjük, hogy akkor a faluban esetleg ez a feszültség csökkenne-e, vagy egyéb ilyen megoldásokkal hogy lehetne ezt orvosolni. Tehát mindenki akar a faluért tenni, és mindenki ideges, és mindenki nem találja meg a helyét, hogy ezt hogy lehetne. Tehát inkább ezen kellene elgondolkodni. Így nem sokra haladunk előre szerintem a faluban. Köszönöm szépen! (taps, helyeslés)

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Köszönöm szépen! Ismételtén hangsúlyozom, felvállalom a konfrontálódást, ki tudtam mondani. Egy dolog, amit önök valószínű nem tudnak, vagy nem figyeltek oda rá. Az állami költségvetés téríti a közalkalmazottaknak a bérét. De nem téríti a munkáltatói támogatáson alapuló plusz pénzeket. Ez az önkormányzat tartalékát fogyasztja, az önkormányzat tartalékát terheli. Kerestem itt a jegyzőkönyvet, egy 2014. évi jegyzőkönyvet, amikor a jegyző úrnak a munkáltatói támogatáson felüli bérét megszavazta a testület, és a Szakács úr véleményét itt olvasom, ami azt mondja, hogy az önkormányzat tartaléka fedezetet biztosít erre a pénzre. Szakács úr! Nincs tartaléka az önkormányzatnak. El tetszettek fogyasztani. Vége az aranykornak. (zúgás, közbekiabálások, zaj) Amíg volt abból a pár száz millióból, lehetett osztani, addig lehetett egy költségvetést elfogadni 20 perc vagy 25 perc alatt. Most nincs. Most a nincsből kell gazdálkodni. És ez a nincsből való gazdálkodás ennek a következménye. Köszönöm szépen! (zúgás, közbekiabálások, zaj)

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

Igen. Pont a Nagy István, Dr. Nagy István úr mondta, hogy 1994-ben, mikor Rózsika volt, igaz, Pénzügyi Bizottság vezetője, én is benne voltam a Pénzügyi Bizottságban, az iskola költségvetéséhez több, mint tízen valahány millió kellett volna, és nem akartuk odaadni az iskolának,...

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

De odaadták.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

...az iskolaigazgató úr összehívta a szülőket, szerintem aki azt se tudja, a gyerek hanyadikba jár, az is azt mondta, hogy a legfontosabb a tudás, igaz? A 300.000.000.- hogy hol van? Konfrontálódjunk! Visszamenőleg levezetjük, meg a többit is levezetjük, jó? Meg kell nézni, hogy az iskolának meg az óvodának abban az időben miért nem volt a falunak hitele és miért kellett a többieknek hitelt fölvenni. Azért, mert az iskola, és körülbelül az óvoda

költségvetését évente mintegy 40.000.000.-val kellett kiegészíteni. 40.000.000.-val. Antal úr, de ezt végignézhettük, én már annyiszor mondtam, amit keresnek, azt meg lehet nézni, mert egyszerű. Olyan egyszerű évente a költségvetés, hogy van bevétel és kiadás, és ha 300.000.000.- volt abban az évben a bevétel, év végén meg eltűnt, akkor meg kell nézni, hogy hol van. Hova tűnt el, mire tűnt el? Ennyire egyszerű, tehát nem kell itten bújócskázni, hogy mi van, meg hogy van.(helyeslés, taps)

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Én ezt tudom, hogy egyszerű, nem bújócskázok.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

Tehát azért mondom a...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Béren felüli juttatásként kiosztották 70 embernek. (közbekiabálás, zúgás, zaj)

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

Hova? Hova....

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

...70 embernek. Parádon 2,5 ezer ember él!

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

Jegyző úrnak meg a polgármester úrnak, ami több évig nem volt nekik béremelés, az úgy indult el, hogy megnéztük, hogy hasonló községekben, Derecske, Balla, Recsk, egyéb, hogy körülbelül mekkorák azok a fizetések.

**Mudriczki József** polgármester:

Parádsasvár.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

És meg kell nézni, hogy most azokhoz képest hol van, jó?

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát Sasvárt, azt meg lehet nézni.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

Hát azért mondom, hogy nem az, hogy most ennyit emeltünk. Meg kell nézni azt, hogy körülbelül mi hol vagyunk, nem? És akkor ha volt arra tartalék, mert mikor az előző testület leadta ezt a költségvetést év végén, több, mint 20.000.000.- volt a tartalék, így van? És meg kell nézni azt is, mert például Szociális Bizottság, igaz, azzal csak a tűzifára történő kiadás, hogy több, mint 1.000.000.-Ft-ot kellett tűzifára költeni, és olyanok is kaptak, ahol a kettőnek a jövedelme az meghaladja a 200.000.- Ft-ot havonta. (zúgás, közbekiabálások, zaj)

**Bekiabálás:**

Meg erdeje van.

**Sárosné Csortos Klaudia:**

Kérdezném én, hogy ha így a törvényességre hivatkoznak, így a szociális tűzifára visszatérve, olyan összegű emberek kaptak tűzifát, akiknek nem járt volna, holott volt egy határ, hogy kik a beleszó részek. És akkor volt, aki többször is kapott tudomásom szerint tűzifát.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hogyne! Minden nap!

**Sárosné Csortos Klaudia:**

Így van, minden nap! Van, aki kétszer-háromszor kapott, képzelje el Zalán úr! Erre tessenek akkor válaszolni!

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát majd jegyző úr választ ad rá, ugye, ő a működtetői...a hivatal működéséért a felelős, mert ilyen döntést mi nem hoztunk, hogy minden nap vigyünk valakihez fát. (zúgás, közbekiabálások, zaj)

**Sárosné Csortos Klaudia:**

Nem ezt mondom. Akinek túllépte a határt a nyugdíja, jóval feljebb volt, magasabb. Akinek itt 120.000.-Ft a nyugdíja, annak miért kellett tűzifát adni? Aki meg van 89.000.-ért, az nem kapott. Olyan is van.

**Szakács Zalán** képviselő:

Aki beadta szociális tűzifára az igényét,... (zúgás, közbekiabálások, zaj)

**Sárosné Csortos Klaudia:**

Nem igaz.

**Szakács Zalán** képviselő:

Aki beadta szociális tűzifára az igényét, talán 3 vagy 4 kivételtől eltekintve mindenki kapott. Mindenkit alaposan vizsgált meg a Bizottság,... (zúgás, közbekiabálások, zaj)

**Sárosné Csortos Klaudia:**

De akinek jövedelme túl van...

**Szakács Zalán** képviselő:

Vannak...

**Sárosné Csortos Klaudia:**

...kap 92.000.-en, akkor az miért kap?

**Szakács Zalán** képviselő:

Azért, mert nem mindenkiről lehet tudni, hogy milyen egészségügyi problémái vannak a háttérben, és mondjuk, egy rákos betegnek, akinek 30.000.-Ft vagy 40.000.-Ft a havi gyógyszerköltsége, és csökkentti a jövedelmét, evidens, hogy kap. Köszönöm! Hogyne, majd ha ön lesz ott, akkor ön fogja osztani az ön legjobb tudása szerint.



**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Egy mondatot engedjenek meg nekem.

**Sárosné Csortos Klaudia:**  
Igen, de akkor reggel odatud telefonálni az ÖNO-ba hozzánk, hogy a tűzifa el van döntve, hogy kik fogják megkapni, nem kell jönni a bizottsági ülésre.

**Közbekiabálás:**  
Így van. Ez így van. (zúgás, zaj)

**Sárosné Csortos Klaudia:**  
Így volt, vagy nem? Négyen mondjátok meg. (helyeslés)

**Szakács Zalán** képviselő:  
Az hangzott el, hogy az lesz a javaslat, hogy mindenki kapjon és fölösleges ezért megjelenni.

**Sárosné Csortos Klaudia:**  
De nem, a telefonban nem ezt tetszett mondani.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Én ezt mondtam a telefonban is.

**Sárosné Csortos Klaudia:**  
Nem ezt tetszett mondani.

**Szakács Zalán** képviselő:  
Dia én mindig vállalom, amit mondtam, mert nem volt még olyanra ... (zúgás, közbekiabálások)

**Sárosné Csortos Klaudia:**  
Akkor hallgassuk meg a telefonbeszélgetést.

**Szakács Zalán** képviselő:  
...nem volt még olyanra okom, amit meg kellett volna bánnom, hál Istennek. (zúgás, közbekiabálások)

**Dr. Antal Árpád** képviselő:  
Elnézést, egy mondatban hadd mondjam. Én nagyon örülök, Szakács úr, annak a kijelentésnek, hogy 14-ben volt 24.000.000 tartalék. Na, most ha 57.000.000.-Ft-ot nem kell visszafizetni, ha önök itt 5 év alatt ellenőriznek, akkor az a tartalék 71.000.000.-Ft lett volna.

**Mudriczki József** polgármester:  
Tisztelt képviselő úr! Erre megint azt tudom mondani, hogy nagyon jól tudja, hogy az 57.000.000.-Ft-ból 40.000.000,-t kellett visszafizetni, ebből kaptunk....tehát 40.000.000,-t kellett visszafizetni, kaptunk vissza 26.000.000.-Ft-ot a Magyar Államkincstártól, illetve 16.000.000.-Ft kamatot kellett kifizetni.



**Dr. Antal Árpád** képviselő:

De nem arra a célra.

**Mudriczki József** polgármester:

Azt, hogy milyen célra, persze, hogy arra a célra, mert az igényünk azt tartalmazta. Akkor cselekedtünk volna...akkor lett volna bűncselekmény, ha nem fizetjük vissza azonnal azt a pénzt, nem volt apelláta, vissza kellett adnunk. Visszaadtuk, utána a kincstár visszaadta nekünk azt a részt, ami járt. Az természetes, hogy amit pluszban kaptunk pénzt, azért kamatot, mert a pénzügyi törvény ezt tartalmazza, ki kellett fizetnünk. Ez így pontos és kérem, hogy így használja. Ne 57.000.000.-Ft-ként, hanem azt csökkentve 27.000.000.-val. Nagy összeg, mert több, mint a fele, vagyis hát majdnem a fele, bocsánat! Széll Péter jelezte már, és áll...

**Dr. Nagy István Gvula** alpolgármester:

Igen, igen, de közben...Péter, megengeded nekem, két mondatot, aztán...A két mondat meg az lenne, hogy így szokott lenni az ülésen is, végeérhetetlen replika ugyanarról a témáról, úgyhogy azt javasolnám, hogy olyan ember beszéljen, ne haragudjanak meg érte, olyan ember beszéljen, olyan kérjen majd szót, aki olyan témát vet fel, ami még nem hangzott el. Ami meg elhangzott, azt hagyjuk el. Köszönöm. De ez csak egy ötlet.

**Széll Péter**:

Én elég konkrét és szakmai témát vetnék föl, mert el vagyok egy kicsit szomorodva. De a következőről van szó. Tehát a faluból itt van 50 ember, ugye. Az 50 ember hogy miért, miért nem, elégedetlen a jelenlegi testületnek a munkájával. Úgy lehet, hogy a másik 150, vagy 500 ember meg elégedett. Ez csak egy felvetés volt. De pontosan itt hazafelé menve Szakács Józsi azt mondja, hogy mi lenne, ha elgondolkoznánk, hogy azon, ami lapot Szakács Zalán működtet, hogy megszüntetni. Nesze neked, demokrácia! Majd akkor béke lenne. Neked, Józsi,... (zúgás, közbekiabálások, zaj)

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

Igen?

**Széll Péter**:

...vagy ennek az 50 embernek, vagy másik X embernek nem tetszik... Józsi, hallgass végig, én is végighallgattalak!

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

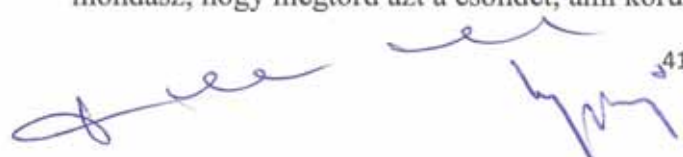
Jó.

**Széll Péter**:

Nem tetszik. Felvetni ezt, hogy el kéne döntenünk, hogy megszüntessük. De Józsi, hát ki se ejthetnétek a szátokon.

**Mudriczki József** polgármester:

Álljunk meg! Egy gondolatot, magamhoz ragadva a szót! A demokráciát maximálisan be kell tartani, hiszen az arra tettünk. De a demokráciában az is benne van, barátom, hogy aki leír valamit, az odairja a nevét. Gondolkozzál azért. Nagyon-nagyon ajánlom figyelmedbe, ami a kamanduli szerzeteseknél ki van írva, hogy gondold meg jól, hogy van-e olyan szép, amit mondasz, hogy megtörd azt a csöndet, ami körülöttünk van. (helyeslés)



41

**Széll Péter:**

Igen. Épp azért mondom, és most lassan be is fejezném a mondókámat, hogy ugye itt egy társaságnak, egy szűk társaságnak óriási felháborodása van, és csak az ő igazuk lehet.

**Közbekiabálás:**

Nem! (zúgás, zaj)

**Széll Péter:**

Hát elmondom, hogy nagypolitikában történt, ugye, hogy kormány jött, kormány ment, egyik oldal jött, másik oldal ment, és volt egy olyan ismerős, aki fel volt háborodva, új, aki jött, hogy hát mért így, és hogy ezek ilyen hülyék, és olyan hülyék, és a többi. Akkor azt mondtam neki, hogy nézd, most neked az nem tetszik, ami most van. Annak meg az nem tetszett, ami előtte volt 4 évig. Szép csendesen kivárták, most önekik a hülyeségük megy. Most itt ez a hülyeség megy, és elnézést, nem bántásnak, csak vinni ezt a paralel dolgot, ez nem tetszik embereknek. Előző hülyeség szintén volt, akiknek nem tetszett. Így kell elfogadni. Föl lehet szólítani, hogy üljön föl a buszra, ha ő ezt gondolná, úgyis elmenne. Tehát én azt gondolom, hogy ezek a fajta hozzászólások ténylegesen nem előreviszik, és egyfolytában csak ezt halljuk most itt. Békétlenség, békétlenség, árkot ásunk. Egy pillanat! Az Elemér barátom azt mondja, hogy fasizálódik a falu.

**Közbekiabálás:**

Így van.

**Széll Péter:**

Én ezt csak Elemértől hallottam eddig.

**Berkes Elemér** Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Nem beszél sz parádi emberekkel.

**Széll Péter:**

Elemér! Ezt komolyan mondom!

**Berkes Elemér** Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Hát a tényeket mondtam.

**Széll Péter:**

Komolyan. Hát de Elemér én azt értem.

**Berkes Elemér** Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Nem vagy te annyira buta.

**Széll Péter:**

Pontosan. Elemér! Csak te mondd, te szajkózod. Elemér, mikor megkérdeztem, mondtad, én azt mondtam neked, hogy kérjél, biztosan ad, egy tenyérnyibe írd le, hogy mi a véleményed a Mozaikban ezzel kapcsolatban. Az, hogy csak szajkózzuk, hogy itt ez borzasztó rossz, és a többi, hát vegyük már ezt tudomásul, hogy amit a másik ember gondol, azt is valamilyen formában lehetőséget kell neki adni. Az nem biztos, hogy mindig csak a mi gondolatunk a jó. Köszönöm szépen a figyelmet.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

Teljesen egyetértek veled, mert tudniillik ez egy pártatlan oldal, igaz? Tehát mind a két oldalnak megjelennek rajta, csak valahogy úgy tűnik, mintha cenzúrázott volna, hogy mindig csak a polgármestert meg a jegyzőt szidnak, és van, akiket sose szidnak, igaz? Tehát azért mondom, az elég lenne. A Szakács Zalánal beszélünk pont erről, hogy milyen megoldások vannak. Megoldásnak van egy antilap csinálva, aki pont a másik oldalt basztatja jelszóval, igaz? Ez lehet a másik. De lehet egy olyan is, hogy valóban, amit a polgármester mondott, hogy írja ki a nevét, meg a lakcímét, igaz?

**Szakács Zalán** képviselő:

Meg a vércsoportját is.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

Na, most a másik az, hogy Zalánal, Szakács Zalán képviselő úrral azt is beszélünk, hogy ha valakinek ez nagyon nem tetszik, föl lehet jelenteni, igaz? Így van. Lehet menni bírósághoz vagy ügyvédhez, és azt mondja, hogy erkölcsi kártérítést kérek, Zalán, 1.000.000.-Ft-ot, mert olyat írtak le rólam, ami nem tetszik. Erre Zalán azt mondja, hogy vagy elismeri, vagy továbbítja azt, hogy ő írta, haver, akkor te felelsz érte, amit írtál. Tehát ilyen megoldások vannak, azért mondom, teljesen egyetértek veled, ha azt mondjuk, ez pártatlan, de ha azt olvassuk csak 3 éve, hogy bizonyos személyek vannak basztatva jelszóval, akkor valahogy úgy érződik, hogy nem az igazi, nem? Mert különben demokrácia lenne. (helyeslés)

**Széll Péter:**

De épp ezért demokrácia, Józsi, csak...

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

De most figyelj! Ha most mondjuk van egy lap, ha én írok egy lapot, és mindig a te dolgaidról írok, akkor az demokrácia?

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ennek így nincs értelme.

**Széll Péter:**

Most végighallgattalak téged. Azt fogjuk már föl, hogy a demokráciában...

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

Van anarchia, meg a demokrácia, az majdnem ugyanaz.

**Széll Péter:**

Így van. Így van.

**Mudriczki József** polgármester:

Kicsit csöndesebben.

**Széll Péter:**

Köszönöm szépen. Tehát meg van adva a lehetőség, mint ahogy van is. Én is olvasgatok, látom épp eleget, amikor a Zalánt csesztetik ugyanott, azon a lapján.



**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

Így van. Polgármesternek azt mondom, diktatúrát kell csinálni, és nem engedni ezt, hogy félrebeszéljünk itt órákat.

**Széll Péter:**

Józsí! Ezt el kell fogadni. A Helyi Levél ott van. Egyébként meg az önkormányzatnak nincs a honlapján egy olyan lehetőség, ahol a polgárok megtegyék. Az, hogy itt ez az ötven valahány fős társaság, Szakács Zalán, vagy így néha a morajokból hallom, hogy az Antal doktor úrnak a hozzászólásait tehát ellenzik, ...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Én vállalom a konfrontációt.

**Széll Péter:**

3 vagy 4 testületi ülésen követelte az Antal doktor úr, ugyanis én eljárak nem csak ezekre az összejövetelekre, ahova ide vannak hívva önök. Elnézést, én így látom.

**Szakács Zalán** képviselő:

Majd mutatok e-mailt neked Péter hasonlót, mint...

**Széll Péter:**

De hadd mondjam végig!

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem. Csak hasonlót mutatok Péternek én is, igen.

**Közbeszólás:**

Honnan? Rólam? (zúgás, zaj)

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem, majd óvodai dolgozótól.

**Széll Péter:**

De könyörgök, az, hogy most közmeghallgatás van, az az Antal doktor úrnak a kardoskodása, hogy legyen, legyen, legyen, legyen. És itt eljönnek és elmondhatták, hogy Zalánt agyon kell verni.

**Berkes Elemér** Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Péter! El kell mondani azt, hogy Dr. Antal Árpádra a cigányok többsége szavazott. Szakács Zalánra is a cigányok többsége szavazott, de tudod tévedni emberi dolog. Én belátom a tévedésemet, én Szakács Zalán mellett dolgoztam, csináltam.

**Szakács Zalán** képviselő:

Mese habbal.

**Berkes Elemér** Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

De az, hogy Wass Alberttől idéz Szakács Zalán, amikor az ő általa hozott programszervező nem küld a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak egy koszorúzásra, már ne haragudj, de minek neveznéd ezt hanem fasizálódásnak?

**Szél Péter:**

Én sértődésnek hívnám. Négyszemközt, négy szemközt elmondtam.

**Berkes Elemér** Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Az nem, már megtörtént a négyszemközti beszélgetés. Köszönöm szépen.

**Szél Péter:**

Úgy van. És mit kérdeztem? Hogyha őseidre büszke vagy, és meg akarod koszorúzni, állítsanak meg! (közbekiabálások, zúgás, zaj)

**Berkes Elemér** Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Micsoda? Ugyan már!

**Mudriczki József** polgármester:

Ajjajaj, csendben, mindenki őrizze meg a nyugalját! Kívés úr jelezte, övé a szó.

**Kívés Sándor:**

Cafeteriával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy az egyik barátom felhívta Verpelét polgármesterét és felhívta Pétervására polgármesterét. Barátok, tehát ismerik egymást. Nekik feltette a kérdést, hogy fizetnek-e cafeteriát. És mi volt a válaszuk? Nincs. Két város. (folyamatos közbekiabálás, zaj)

**Bükerné Huszár Erzsébet** Bendegúz Óvoda Gyermekejóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:

Nem is kell.

**Csontos Imréné:**

De a konyhán nyolcan dolgoznak Verpeléten, nem négyen.

**Kívés Sándor:**

Most várjál. Tehát lehet így is csinálni, hogy nem adnak, Parádon meg örüljenek, hogy kaptak! Elfogyott a pénz. (zúgás, közbekiabálások, zaj)

**Csontos Imréné:**

Tudod-e, hány forintért dolgoznak a konyhások?

**Mudriczki József** polgármester:

Átszúszunk egy bizonyos határon. Sándor! Meghallgattuk, a válasz az, hogy minden falu másképp támogatja a dolgozóit. Higgye el nekem, hogy Pétervására polgármestere szavaztatta meg azt, hogy a kistérségben működő Aranykapu szolgáltatónak legyen cafeteria, mert eddig nem volt.

**Szakács József** Pénzügyi Bizottság, külsős tag:

Verpeléten be van-e építve az alapbérbe a cafeteria, azt nem tudjuk. Tudjuk, hogy ott mennyivel többet keresnek, vagy kevesebbet?

**Mudriczki József** polgármester:

Így van. Na, Sándor hagy fejezze be.

**Kívés Sándor:**

A parádi üvegyárban csak nyereség prémium, nyereség. Le kellett szoknunk mindenről. Nem höböröghettünk. A másik, az a 340.000.000.-Ft, amin értékesítette a polgármester, mármint a vezetés, megkapták a pénzt, ahogy nekem is, meg mindenkinek benne van egy kis 5 Ft-ja, 10 Ft-ja. Azok a 33 ember ők kivették ezt szépen, és a 33 ember milyen alapon, mi miért nem kaptunk belőle? Ez a kérdésem.

**Csortos Imréné:**

Mert te nem dolgozol ott, azért nem kapsz belőle.

**Mudriczki József** polgármester:

Maga is kap.

**Kívés Sándor:**

De a vagyonban benne van az én pénzem is. Na, ez szakmai kérdés.

**Mudriczki József** polgármester:

A maga háza előtt folyó, vagy előtti árokban is benne van az a pénz, ami a falué. Maga is részese annak, amikor támogatásban részesül valaki, ha kér. Maga is részese annak, hogy lenyírják a füvet a közterületén, a temetőben, maga is részese annak, ami a többi települést, hogy van közvilágítás, meg van szolgáltatás, és ezt alacsony áron tetszik. És maga is részesül abban, hogy 4.000.- Ft kommunális adót fizet, nem 25.000,-et, mint máshol. Tudja? Mert itt a lakosság terhei tovább nem növelhetők. A magáé se. Én nem tudom, mennyi a nyugdíja, de nagyon nagy valószínűséggel sokkal kevesebb pénzért dolgoznak emberek a parádi önkormányzatban, mint a maga nyugdíja. Kérem tisztelettel... (taps, helyeslés)

**Kívés Sándor:**

Hadd mondjam már el, mert nem fejeztem be polgármester úr.

**Mudriczki József** polgármester:

Kérem tisztelettel, ne bántsa azokat az embereket, akik alacsony pénzből... (taps, helyeslés)

**Kívés Sándor:**

Nem bántom.

**Mudriczki József** polgármester:

...gyereket nevelnek...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ajjaj ajjjaj.

**Mudriczki József** polgármester:

...és nem csak gáncsoskodnak. Na, öné a szó.

**Kívés Sándor**:

Na, akkor, mit akartam, hölgyeim, nem bántani.

**Szabóné Presovszki Mária**:

3 dolgot szeretnék mondani. Én ugye meg lettem támadva itt az előbb Szakács Zalán úr által, azt mondja, hogy át fogja nézni a levelezésemet, mondja ő. Hát nekem itt van a levelezésem, drágám, megmutatom. Ilyenek jönnek a levelezésben, ez éppen a telefonszámlát. Úgyhogy majd kíváncsi, ha a továbbiakban valamit észreveszek, hogy nekem keresztbetesz, vagy bárkinek a környezetemből, meg fogom tenni a megfelelő jogi lépéseket, mert ez fenyegetés volt. (helyeslés)

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ez a fenyegetés, amit most tetszik mondani, ez a fenyegetés.

**Szabóné Presovszki Mária**:

Ez fenyegetés volt, annak veszem.

**Szakács Zalán** képviselő:

Igen, az volt, tudjuk.

**Szabóné Presovszki Mária**:

Az volt, úgyhogy kikérem magamnak. Másik, demokrácia. Visszamentünk már még a pártállamhoz is, ugye, 40 évvel ezelőtti átkoshoz is, hát akkor én visszamegyek az ógörögökhöz is, mert ők találták ki a demokráciát, annál tovább úgyse tudunk menni. Ádámhoz, Évához, meg az almafához esetleg.

Demokrácia népuralom, és a nép által választott képviselők döntenek el, hogy mi legyen abban az államban, legyen az Athén, Spárta, vagy akármelyik. És akik most mi itt vagyunk, szerintem képviselünk egy olyan hangulatot, egy olyan véleményt, ami most már hónapok óta kering, nem csak itt az 50 ember, akire ugye itt céloznak, hogy csak 50-en, vagyunk mi ebben a faluban sokkal többen, akik elégedetlenek vagyunk a képviselő-testület munkájával. És ehhez kapcsolódik a harmadik dolog, ez az egészségügyi papírnak sem nevezhető új Parádi Mozaik. Van benne egy cikk, hogy "Rend a lelke mindennek". Aláírója szokás szerint Szakács Zalán képviselő úr. Ott ebben a cikkben fegyelmi vizsgálat lefolytatását rendelte el Mudriczki József polgármester úrral szemben kötelezettségeinek vétkes megszegése miatt az alábbi indokokkal. Föl is van itt sorolva 7 db dolog, amiben a polgármester úr hibázott, vagy vétkes, vagy nem tudom, micsoda. Hát kérdezem én, most én kérdezem. A testületnek nem csak az a dolga, hogy ha valamelyikük, bármelyikük, akár a polgármester úr, akár az alpolgármester, akár ön, doktor úr, akár Szakács Zalán úr, vagy ti ketten ott fiúk valamiben hibáztak, a többiek azt mondják, hogy állj már meg, gyerek, vagy ember, állj meg, Jocó, hát hibáztál, vétkeztél, gyorsan találjunk rá megoldást! Nem bíróság elé citálni, fegyelmit indítani ellene! Hát milyen emberek maguk? Hogy tudnak aludni? Hogy néznek tükörbe? Kérdezem én. Hát hogy lehet ilyet csinálni? Egymás ellen uszítani állandóan. Hát ez nem testület, ez a négyek bandája, uraim! (taps, helyeslés)

**Csortos Imréné:**

Nem nevetni kéne ezen Zalán, nem nevetni kellene. Szomorúnak kéne lenni, mert elvállaltatok, képviselitek a falut.

**Szabóné Presovszki Mária:**

Úgy van. Ezt én nem értem, nem fogom föl.

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést, hadd pontosítsak! Tehát az, hogy a bíróságon vagyunk, ez azért van, mert én támadtam meg a döntést, tehát a felperes én vagyok.

**Szabóné Presovszki Mária:**

Azt én tudom, nagyon okosan, nagyon ügyesen tetted. De eddig el kellett jutni.

**Mudriczki József** polgármester:

Az ügy folyamatban van, és 19-én lesz a következő tárgyalás.

**Szabóné Presovszki Mária:**

El kellett jutni valahova. Hát gyönyörű, gyönyörű, rajtunk röhög a fél ország. A Dunántúlról kapok jelzéseket, hogy mi folyik nálatok? Hát mi folyik? Hát ez folyik. Ez nem testület, ez semmi. Ez nulla. (taps, helyeslés)

**Mudriczki József** polgármester:

Elhangozni olyannak egy testületi ülésen, hogy adjak fegyelmit az intézményvezetőnek, és ha nem teszem meg, akkor engem vonnak fegyelmi eljárás alá, nevetséges.

**Bükerné Huszár Erzsébet** Bendegúz Óvoda Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:

És miért kellett volna énnekem fegyelmit adni? Na, miért? Mert azt azért úgy szeretném tudni. Várom a választ, miért kellett volna nekem fegyelmit kapnom?

**Mudriczki József** polgármester:

Hát azért, mert munkaidőben eljöttél képviselő-testületi ülésre.

**Maróthy Éva:**

Úristen!

**Mudriczki József** polgármester:

Ami érintette az intézményt, ennyi.

**Szakács Zalán** képviselő:

Hát ezt ki mondta? Mert én erről én nem tudok.

**Maróthy Éva:**

Egyetlenegy javaslatot engedjen meg polgármester úr.



**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Jegyzőkönyvek ilyen nem rögzítenek. Én szeretném kifejezni az elismerésem. Az elhangzott itt és való igaz, én itt több testületi ülésen követeltem a közmeghallgatást. Követeltem azt, hogy önök közérdekű ügyekről véleményt mondjanak.

**Maróthy Éva**:

Már bánja. (taps)

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Nem bántam meg, asszonyom. Én vállalom a konfrontációt. Természetesen. Lehet ezen tapsolni. Én felkészülök, ismerem a jogszabályokat asszonyom, természetesen. Ez a testületi ülés, ez most nagyon elő lett valakik által készítve.

**Mudriczki József** polgármester:

Képviselő úr, már kezdi a bicskát nyitni a zsebemben. Elnézést, megvonom a szót. Arra válaszoljon akkor, ha ismeri a jogszabályokat és arra hivatkozik állandóan, hogy amikor tavasszal jegyző urat beperelte, miért kellett annak a pernek megszűnni? Mondja meg! Mondja meg! Elhallgattuk, mert egy olyan ember ül magával szemben, aki azt mondta, ha a békének ez az ára, akkor nem támad vissza. Na, mondja meg, miért, ha ismeri a jogszabályokat, mondja meg! Azért, én elmondom, mert egy rossz jogszabályra hivatkozva támadta meg a jegyzőt.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Na, most én egész egyszerűen...

**Mudriczki József** polgármester:

És vissza kellett vonni az indítványt, és így lesz az én peremmel is, és majd akkor magyarázkodjunk, amikor ez letelt.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Elnézést, ezt hülyeségnek minősítem, kedves Mudriczki úr, amit tetszett mondani, mert fogalma sincs, hogy miről van szó.

**Mudriczki József** polgármester:

De énnekem van róla fogalmam.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Erről szól, és akkor megint hangulatot kelt.

**Mudriczki József** polgármester:

Ez nem hangulatkeltés, ez tény. Ez tény. Az nem hangulatkeltés.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Mudriczki féle tény. Mudriczki féle tény.

**Mudriczki József** polgármester:

Így volt, jegyző úr?



**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Annyit hadd mondjak el, én annyit hadd mondjak el...

**Mudriczki József** polgármester:

Bocsánat! Nem tudja a testület tagja egy se,...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Hallgassanak már meg egy-két mondat erejéig! Az, hogy önök a jegyzőkönyvet meg a videókat nem nézik, az hétszentség, hogy így van. Mert ha néznék, akkor rájöttek volna, hogy én eddig már háromszor indítványoztam, hogy a testület oszlassa fel magát. Önök itt vannak negyvenen, Parád ezen kívül áll még 2.000 emberből önökön kívül.

**Maróthy Éva:**

Egy rövid kérdésem, vagy kérésem lenne. Én ezeket a kislányokat nagyon szeretem, mert ezek megdolgoznak az öregekkel, megdolgoznak a varrodában, meg megdolgoznak a mit tudom én, tehát magyarul itt az öregekkel. Hát ne vegyük már tényleg el ezt a cafeteriát, hanem énnekem van egy javaslatom, a tisztelt képviselő-testület szavazza meg, az a művésznek nekünk nem kell havi 200.000.-ért, majd valakit felvesz, vagy lerendezi kevesebbért, annak a bére, meg ez a 65.000.-Ft-os videofelvétel se kell nekünk, mert minek? Vagy itt a magnóra felvett izé, vagy az újság, hát már bocsánatot kérek, hogy egy kamera működik, hát ez azért túlzás. Úgyhogy ez a kettő bérből. Adjuk már oda a kislányoknak azt a... Mit? Tehát azért mondom, hogy ezt a pénzt gyűjtsük már össze. (taps, helyeslés)

**Szakács Zalán** képviselő:

Meg kocsmára sincs szükség. Nem. Tudom, hogy nem. Hát helyeselek. Helyeselek. Egyfolytában helyeselek. Egyfolytában helyeselek. Egyfolytában csak helyeselek.

**Csartos Imréné:**

Utána néztetek egyáltalán, hogy akit fölvetettek verpeléti, hogy miért jött el Verpelétről? Meg mért nem kell Verpelétre.

**Szakács Zalán** képviselő:

Azzal kezdte, Anikó,....

**Csartos Imréné:**

Ha annyira ügyes.

**Szakács Zalán** képviselő:

...Asztalosné, hogy beszámolt arról nyílt testületi ülés keretében, hogy munkaügyi pere volt. Tudom egyébként, hogy az előző közművelődés szervező ezen lovagolt, hogy Asztalosnének Verpeléten munkaügyi pere volt. Igen, Asztalosnének munkaügyi pere volt Verpeléten. De gondolom, hogy akkor azután is utána tetszettek nézni, hogy ezt a munkaügyi pert ő megnyerte.

**Csartos Béláné:**

Na, hát akkor tisztelt képviselő úr! Ezt vonja vissza, de rögtön azon cofot ezt a kijelentését! Én az ő munkaügyi perével nem foglalkoztam. Két képviselőnek mondtam el a véleményem. És ha most nem álltok ki önmagatokért, akkor azt mondom, hogy kár volt 30 évig Parádon

bármit befektetni. Ezek az emberek az idegenforgalomban, nem sorolok föl semmit, sem az 50 kilo anyagot, amit hazavittem. Azt mondtam, hogy nem veszek részt a 2016-os Palócnap munkájában. Így volt? Ez volt? Ott volt Horváth Géza is. Miért nem? Röviden, egy mondatban válaszoltam, kedves Zalán. Azt mondtam, azért nem, nem engem sértettetek meg azzal a kifejezéssel, hogy kiüresedett. Ki találta ki ezt a szót? Hanem ezt a sokaságot, meg akik az utcán vannak, meg akik beálltak. Fogalmatok sincs róla.

**Csortos Imréné:**

Tudod-e, mennyit dolgoztunk?

**Csortos Béláné:**

És akkor megérkezett Ági, akit én amikor a 9 települést összefogtam onnantól kezdve származott az ismeretségünk. Én egyetlen alkalommal találkoztam vele, erre tanúm a polgármester, így van? Az irodában nála voltam, mert akkor szerveztük, amit úgy éreztem, hogy még azért a Nógrád táncegyüttes tegye itt a tiszteletét egy idő után. És kérek szépen, Ági megjelent, megszólított, megzörgette a telefonomat, hogy él-e. Mondtam neki, hogy Ágika, mert keress majd engem segítségért! Neki mit mondtam. Testületi tagoknak közöltem Ágika, hogy a 2016-os rendezvényben nem veszek részt. De támogatom azoknak a munkáját, ahová tartozom, és ha most a tájházat is elé hozom, mert azt a munkát, amit összekapcsolva végzek, akkor tessék bocsánatot kérni, hogy évek hosszú során át pszichológiai kampányt folytatott a képviselő az én 59.900.-Ft-os bruttó, hányszor mondtad! Odaírtad a szót, hogy bruttó? Tévedés. Az emberek azt gondolták, hogy Csortos Béláné 60.000.-Ft-ot visz haza. Ronda a dolog, de ez az igazság. Még hozzátetted a 10.000,-et, én ezt lenyeltem, azt mondtad, majd helyesbítéd, egyetlen egyszer mondtam, hogy nincs rá szükségem. De visszautasítom, én sem telefonon nem beszéltem az Ágival, sem utána nem jártam. Én vállalom a felelősséget, és légy szíves, ezt fejezd be! Engem ne tegyél oda! Én, ha megmondtam egyszer, hogy nem dolgozom vele, akkor azt teszem azért, hogy segítettem annak a fiatalnak a munkáját, aki hajlandó volt rá, hogy évek hosszú során át tudom, ismerek minden embert, hogy egy hívó szóra jött, tudod? Pályázatokat írtunk, több milliót, meg lehet nézni. Kapáltunk, mostunk, sátrat állítottunk. Igen, ronda dolog, hogy ezt felsorolom, és annyi nem volt, hogy összehívja a képviselő-testület azokat az embereket, hogy na, mea culpa, volt egy választás hevében történt dolog, de azért igazán szeretnénk, hogyha mégis, talán ez nem történt volna meg. Nem akartam hozzászólni, ugye, tudjátok, soha nem akartam elmondani, mert én ezt szívemből tettem. Nekem ez nagyon sok örömet okozott. Mert úgy gondoltam, hogy egy településen a tanítónak nyomot kell hagyni maga után, és hogyha ezt bárki nem tudja, nekem nem kell ideragasztani, Ti tudjátok, hogy én mit csináltam, és milyen szívvel-lélekkel igyekeztem Parád hírnevét mindenféle szinten emelni. Köszönöm szépen! (taps, helyeslés)

**Mudriczki József** polgármester:

Jó. Van-e még hozzászóló? Akkor, amennyiben nincs, akkor a közmeghallgatás része, tehát a testületi ülés ezen része véget ért. 5 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

## 2./ Napirendi pont

**Beszámoló a Parádi közös Önkormányzati Hivatal  
2015. évi munkájáról  
Előterjesztő: Varró Gyula címzetes főjegyző**

**Mudriczki József** polgármester:

Folytatva akkor az ülést a szünetnek vége.

Akkor 2./ napirendi pont, illetve az az indítvány, akkor indítvány, nem indítvány, ami elhangzott?

**Holló Péter Imre** képviselő:

Indítvány, én indítványozom. Mellém állsz?

**Szakács Zalán** képviselő:

Melyiket?

**Holló Péter Imre** képviselő:

Hogy 9 órakor zárjuk be az ülést és napoljuk el.

**Szakács Zalán** képviselő:

Mellé állunk mind a négyen.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Alpolgármester urak?

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Igen, persze.

**Lóczy Béla** képviselő:

De nem innentől kezdve 9 óra. Pontosítsunk azért.

**Szakács Zalán** képviselő:

De bocsánat, mielőtt erről szavazunk, az előterjesztésbe a Bettiéknek a kérelmét nem láttam.

**Mudriczki József** polgármester:

Egyebek napirendi pontban van.

**Szakács Zalán** képviselő:

Akkor viszont náluk kisgyerek van, ezt is előre kellene szedni, hogy ne itt üljenek.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, szerintem el tudjuk dönteni nélkülük is ezt a helyzetet. Tehát a beadvány ....

**Szakács Zalán** képviselő:

Meg ne legutoljára hagyjuk, mert 9 órakor ...

**Mudriczki József** polgármester:

Azt gondolom, hogy a lakásból senki nem akarja kitenni a holnapi nap folyamán a benne lakókat. Ezt nyugodtan, nyugodtan elcsúszhat akár a következő testületi ülésig is. A beadvány itt van, itt van nálam az ...

**Szakács Zalán** képviselő:

A papír, a papír beszél.

**Mudriczki József** polgármester:

.. az ügyirat.

**Szakács Zalán** képviselő:

Erről legyen határozat, mert ők holnaptól jogcímnélkülinek számítanak. Ez részemről egy indítvány.

**Mudriczki József** polgármester:

Tisztázva akkor volt indítvány Dr. Antal Árpád képviselő úr részéről.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ez a 9 óra.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem.

**Lóczy Béla** képviselő:

A testület feloszlata.

**Mudriczki József** polgármester:

Így van.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Na azt azért nem... olyan könnyen.

**Lóczy Béla** képviselő:

Tartod az indítványt?

**Mudriczki József** polgármester:

Nem voltál bent, ez hangzott el.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Majd ha időszerűnek tartom, előterjesztem, most nem időszerű. Már előterjesztettem többször és nem volt alkalmas.

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor ez nem indítvány, visszavonva, vagy nem indítvány.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Nem is tettem be indítványt elnézést, hát most szünet volt, szünetbe beszélgettünk.

**Mudriczki József** polgármester:

Elnézést elhangzott, hogy indítványozza, még Lóczi képviselő mellé is állt. Így hangzott el. Szavazzunk róla, vagy tekintsük elvetettnek?

**Szakács Zalán** képviselő:

Tőlem szavazhatunk.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Nézzük végig a videót, én ilyen indítványt, így ebben a formában, hogy most döntsünk róla, ilyet nem tettem.

**Lóczi Béla** képviselő:

Jó, állj, én indítványozom. Ha mellé áll valaki, akkor mellé áll, ha nem, nem. Én indítványozom azt, hogy oszlassa föl magát a testület. Aki mellé áll valaki, akkor szavazunk róla, hanem így járt.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Egy pillanat.

**Mudriczki József** polgármester:

Alpolgármester úr.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Egy önfeloszlatás finoman szólva rengeteg macerával jár. Országos hír, ez meg, az, de ezt azért meg kell gondolni. Én nem vagyok híve az ilyen nagyon gyors döntéseknek. Nem zárom ki ennek a lehetőségét, sőt, de azt azért mondjuk egy informális beszélgetésen illik megtárgyalni. Erre rászánám az időt, mint ahogyan például azzal is, én egyetértek, mint a polgármester, hogy Somfainénak díszpolgári címet célszerű adni, de azzal is úgy vagyunk, hogy vannak kérdések, vannak felvetések, amelyeket nem kell olyan baromi gyorsan, nagyon gyorsan, hanem más elágazásaival, hozadékaival beszélni. Ezt a két kérdést ilyennek tartom, de különösen ilyennek tartom az önfeloszlatás kérdését. Vitassuk meg, aztán hogyha higgadt vita után, két napot aludva rá, vagy hármát, úgy döntünk, ám legyen.

**Lóczi Béla** képviselő:

Akkor nem állt mellé senki?

**Szakács Zalán** képviselő:

Én melléd állok.

**Lóczi Béla** képviselő:

Jó, akkor erről szavaznunk kell.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Már van indítvány.

**Mudriczki József** polgármester:

Akkor mielőtt tovább mennénk, Lóczi képviselő úr indítványozza .....

**Szakács Zalán** képviselő:

De először volt egy másik indítvány, hogy a Bettiéket vegyük előre. Sorrendbe így következett.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Mármint az egyebeket.

**Szakács Zalán** képviselő:

Nem, a Bettiéknek a kérelmét, ugye amit nem kaptál meg a mai testületi ülésre. Nekik már ma 24 órakor lejár a jogcímük az önkormányzati lakásra, holnaptól gyerekestől, mindenestől három család jogcím nélküli. Ezt megmondom neked pontosan, hogy mikor lett beadva.

**Mudriczki József** polgármester:

22-én érkezett a hivatalba.

**Szakács Zalán** képviselő:

Lázár Éva március 22-én vette át.

**Mudriczki József** polgármester:

22-én íródott a dokumentum és 22-én érkezett a hivatalhoz. Itt van a testületi ülésen, mondom egyebekben tárgyalható.

**Szakács Zalán** képviselő:

Ezt vegyük előre mielőtt bármiről döntenénk.

**Mudriczki József** polgármester:

Képviselői indítvány, ki áll mellé, hogy az egyebekből kiemelve, akkor a Baranyi Bettinának ügyét tárgyaljuk? Dr. Antal. Akkor kérdezem a képviselő-testületet, hogy kezdjünk-e a Baranyi Bettina kérelmével? Amennyiben igen, ezt kézfelnyújtással erősítse meg.

**A képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett egyetért az indítványokkal.**

## 8./ Napirendi pont

### Egyebek

**Mudriczki József** polgármester:

Főolvasom akkor. /A kérelem a jegyzőkönyv írásos melléklete/. Arról kellene most döntenünk, hogy meghosszabbítjuk-e a mostan ott lakók kérelmét és hogy milyen időtartamra biztosítsuk ezt, hogyha igen.

**Lóczy Béla** képviselő:

Most hat hónap volt?

**Mudriczki József** polgármester:

Tessék?

**Lóczy Béla** képviselő:

Hat hónap volt?

**Szakács Zalán** képviselő:  
Hat hónap volt, igen.

**Mudriczki József** polgármester:

Most augusztustól volt, úgy volt, hogy a tél végéig, tehát a fűtési szezon végéig, vagy valami ilyesmi volt augusztusba megfogalmazva, hogy a hat hónap pontosan valamikor januárba telt volna le és akkor azt mondta a testület, hogy nem célszerű, ha változtatni is kell, vagy akarunk, mondjuk februárba utcára tenni valakit. Itt kérem akkor a véleményeket, hozzászólásokat a kéréshez vagy a kérelemhez.

**Szakács Zalán** képviselő:

Én tisztelettel mondom minden jelenlévőnek, többször megfordultam az ingatlanban. Olyan tisztaság van, hogy a földről, túlzás nélkül mondom, enni lehet, rendeltetés szerint van használva és polgármester úrnak az aggálya, illetve a félelmei amik tavaly nyáron voltak, hogy akár közüzemi díjtartozás, vagy lakbértartozás nem merült fel. Akkor is mondtam, hogy kezeskedem érte, hogy nem lesz se közüzemi tartozásuk, díjtartozásuk, se lakbértartozásuk az önkormányzat részére. Előtte az Évikének ami volt önkormányzati lakás, az egyetlen helységről állt a Kékesi úton, amiben villany sem volt. Az az önkormányzati lakás határozatlan időre szóló bérleti jogviszonnyal volt igénybe vehető. Javaslom, hogy miután eltelt a 6 hónap próbaidő, nem eredménytelenül, hanem eredményesen, hogy határozatlan idő kerüljön megjelölésre, illetve kikötésre, természetesen ugyanazokkal a kötelekkel, ami az összes többi bérlő tekintetében a rendkívüli, a bérleti jogviszony rendkívüli felmondására alapot ad. Köszönöm.

**Mudriczki József** polgármester:  
Más hozzászólás?

**Lóczy Béla** képviselő:  
Polgármester úr! Tapasztalat?

**Mudriczki József** polgármester:

Tapasztalat szerint, azt én elfogadom, hogy nincs tartozás, bár megerősíteni nem tudom, mert ilyen irányú, talán Sándorné Marika tudott volna erre válaszolni, de biztos vagyok benne, mert azt jelezte volna ....

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:  
Tényleg nincs.

**Mudriczki József** polgármester:

... hogyha esetleg tartozik. Közbe jelzi, hogy nincsen tartozás. A ház, ha a képviselő úr volt benne és rendeltetésszerűen van használva én elfogadom, ezt nem vitatom. Felmerülő műszaki problémák voltak, ezeket igyekeztünk megoldani. Mit tudom én bojlerrel volt gond, ilyesmi. Ezek fölmerülnek bárkinek az életében, ilyen történhet. Én talán annyit tudnék hozzátenni a kérelemhez, vagy az előttem szólóhoz, hogy én határozott időt kötnék ki. Támogatni fogom a kérelem elfogadását most mondom, szavazás előtt, de én egy ilyen egy évet hosszabbítanék. Amiatt is, hogy itt a felújítási munkák következnek, illetve szeretnénk ott tevékenykedni. Én azt gondolom, hogy az egy év után ugyanezzel a kérelemmel, ha nincs gond, akkor hosszabbítható tovább. Én magam részéről ezzel a véleménnyel rendelkezhetek.



**Szakács Zalán** képviselő:

Egy év múlva már vélhetően el is felejtettük a felújítást. Mert ugye az a nyárra lenne esedékes.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ennek a felújítását halasztottuk el a költségvetéssel.

**Szakács Zalán** képviselő:

Itt lenne a nyílászáró csere, fődém csere.

**Mudriczki József** polgármester:

Fődém nem, csak héjazat.

**Szakács Zalán** képviselő:

Tető valami, igen.

**Mudriczki József** polgármester:

Héjazat csere.

**Lóczy Béla** képviselő:

A felújítás benne van a programba csak ...

**Szakács Zalán** képviselő:

Értsd úgy, hogy áttettük a ...

**Lóczy Béla** képviselő:

Át lett csoportosítva, tulajdonképpen más címről kapná a forrást.

**Szakács Zalán** képviselő:

Át tettük hozzájuk.

**Mudriczki József** polgármester:

Amennyiben más nem szól hozzá, akkor, vagy nem kíván szólni ...

**Szakács Zalán** képviselő:

Egy mondatot, annyit hagy tegyek hozzá többször ott jártamba, hogy a tisztaság tekintetében nem, meg a rend tekintetében nem a Bettiék jelentik számomra az aggályt, hanem a ház első lakója. A cigaretta csikkek vastagon hevernek, a kapubejáratot követően rögtön. A templomba menők, templomba jövök ezt rendre észrevételezik, hogy milyen rendetlenség van.

**Jónás Istvánné:**

Elnézést kérek, én azt eltakarítom.

**Szakács Zalán** képviselő:

Eltakarította már egy párszor tudom Évike, de az a csikk, az mindig újratermelődik. Ezzel arra akartam rávilágítani, hogy az a csikk nem maguktól keletkezik oda, meg nem Önök által keletkezik oda, meg az udvar ....

**Mudriczki József** polgármester:

Szerintem eltértünk a témától.

**Lóczy Béla** képviselő:

Egy kérdés van, határozott, vagy határozatlan idő?

**Mudriczki József** polgármester:

Ezzel a kérdéssel sem fogunk 9-ig végezni, hogyha nem pörgetjük föl a testületi ülést. Ha nincs más hozzászólás én, vagy esetleg kérdezem a kisebbségi önkormányzatot, hogy akar-e szólni benne, vagy a lakókat, akarnak-e? De a kérésbe minden le van írva.

**Csanva János** Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselő:

Én is azt tudom elmondani, hogy nincs velük baj a faluba, de tényleg, szerintem példásan viselkednek. Kevés pénzből élnek, ezt szerintem itt majdnem mindenki tudja, mégis fizetve van minden rendszeresen. És én is Zalánnal egyet kéne, hogy értsek, hogy szerintem nem biztos, hogy mindig hosszabbítgatni kéne, ha az előző lakónak is például ugyanúgy van határozatlan időre, hogy akkor nekik mért ne lehetne. Ezt csak egy gondolat, hogy most mindig hosszabbítgatni kell. Szerintem a testületnek, igaz, hogy nem sok munkájába telik, de lehet, hogy egyszerűbb lenne, ugyanis a feltételek adottak, hogyha nem úgy viselkednek, hogyha olyan hibát vétének, akkor így is, úgy is kikerülnek a házból. Most így hosszabbítgatni ez, megoldott lenne ezzel a szerződéssel, mert ha olyan hibát követnek el, akkor eleve ez a dolog megoldott lenne.

**Mudriczki József** polgármester:

Van-e még hozzászólás, vagy kérdéshez? Amennyiben nincs, akkor én ezt szavazásra bocsátom. Magam álláspontját revideálok abba a tekintetbe, hogy akkor legyen határozatlan idő. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással erősítse meg.

**A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért a bérleti szerződés határozatlan időre történő meghosszabbításával.**

#### **Parád Nagyközség Önkormányzatának**

##### **61/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló Parád 56 hrsz-ú belterületi ingatlanon lévő, a természetben Parád, Kossuth L. u. 47. szám alatt található önkormányzati bérlakás használatára a 89/2015. (VII. 21.) önkormányzati határozattal 2016. április 15. napjáig határozott időre bébeadott lakás bérleti jogát Baranyi Bettina jelenlegi bérlő részére határozatlan idejűvé módosítja.

A testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a jelenlegi határozott idejű bérleti szerződés 2. pontját a testület döntésének megfelelően határozatlan idejűvé módosítsa.

**Jónás Istvánné:**

Köszönjük szépen.

**Szakács Zalán** képviselő:

Válják egészségükre.

**Mudriczki József** polgármester:

Jegyző urat meg kérem, hogy az új bérleti szerződést készítse el. Lakást használják hasonlóképpen hosszú ideig jól, ahogy eddig jó egészséggel. Akkor ez volt a 2./ napirendi pont.

**Jónás Istvánné:**

Köszönjük szépen még egyszer.

**Szakács Zalán** képviselő:

Jó éjszakát.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Elnézést, én egy kérdést szeretnék a polgármester úrhoz intézni, amihez ugye jogom van.

**Lóczy Béla** képviselő:

Elnök úr mielőtt bármit kérdeznél, volt egy indítványunk.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Volt egy indítványunk így van.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

De az indítványt ez hagy előzze meg.

A kérdés az úgy hangzik, az önkormányzati törvény 54. §-át idézem. „A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.”

Én azt hiszem, hogy ez a közmeghallgatás egy dologra lett kihegyezve a Szakács Zalán úr tevékenysége és a vele támadására. Én szomorú vagyok, ha ezt a polgármester közügynek minősítette és a közügyet érintő kérdésnek és javaslatnak minősített, hisz ebbe az irányba ment el az egész közmeghallgatás. Innentől kezdve én biztos vagyok benne, hogy nem véletlenül.

**Mudriczki József** polgármester:

Tisztelt képviselő úr ..

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Kérdésem az, polgármester úr, még nem fogalmaztam meg a kérdést, hogy miért nem a jogszabálynak megfelelően irányította a közmeghallgatást?

**Mudriczki József** polgármester:

Tisztelt képviselő úr!

Én ezt mondhatom, vagy mondok azt, hogy kérem ki magamnak, mert a közmeghallgatást Ön kérte az előző képviselő-testületi ülésen, ha jól emlékszek.

Most ennek a történése volt, mert az előző testületi ülésen úgy döntöttünk, hogy nem lehet megtartani közmeghallgatást, egy, vagy két napirendi pont már pontosan nem emlékszek, ami tárgyalva volt, úgy jutottunk el oda, hogy az akkor meg nem valósuló közmeghallgatás, illetve beszámoló a Parádi Közös Önkormányzati Hivatalról, az ezen a testületin lett első két napirendiként leírva.

Azt, hogy a kik és mit mondanak a közmeghallgatáson, azt higgye el, hogy én senkinek nem mondtam, hogy jöjjön ide, senkivel nem egyeztettem semmilyen féle- fajta kérdésbe. Fogadja el tőlem. Ha ezt nekem elhiszi, elhiszi, ha nem hiszi, nem hiszi. Azt, hogy itt eljöttek az emberek és elmondták azt, amit, lehet, hogy már régen szembesülnünk kellett volna vele és akkor talán nem jutunk ide.

Igenis maga nem érzi azt a feszültséget, ami ebbe a településben van, mert nem is itt lakik, nem tudja, nem jár úgy az emberek közé, mint talán az itt lakók. Ha ezt a közmeghallgatást a Községi Házba visszük, ugyan ez a helyzet gyakorlatilag, csak nincs képrögzítés, ennyi. Gyakorlatilag törvényi kötelezettség. Lement, hogyha ez magának aggályos volt, akkor mért nem mondta az elején, hogy mint Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke, hogy ez így nem törvényes, vagy nem lebonyolítható, vagy valami és akkor hagyjuk. Utólag...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Én a jogszabályt idéztem., hogy miről szól a történet. Most egész másról tetszik beszélni. Ez már megint a, már ne haragudjon a mellébeszélés.

**Mudriczki József** polgármester:

Nem mellébeszélés ez abszolút.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Lépjünk tovább.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Volt egy indítványom.

**Mudriczki József** polgármester:

Igen, volt egy indítvány.

**Holló Péter Imre** képviselő:

Volt egy indítványom, hogy tekintettel arra, hogy az idő igen elhaladt felettünk....

**Lóczy Béla** képviselő:

Előtte nekem is volt egy indítványom, amihez Zalán csatlakozott.

**Mudriczki József** polgármester:

Előtte Lóczy képviselőnek volt egy indítványa. Mi az indítvány, akkor fogalmazzuk meg, mert hozzá csatlakozott.

**Lóczy Béla** képviselő:

Az volt az indítványom, hogy a testület oszlassa föl magát.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, akkor ezt napirendi felvételre és szavazásra bocsátom. Elnézést olyan súlyú kérdés merül föl, ami maximális odafigyelést igényel. Lóczy Béla képviselő úr indítványa, ami mellé Szakács Zalán képviselő úr mellé állt, hogy szavazzon a képviselő-testület arról, hogy oszlassa fel önmagát. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnújítással...

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Elnézést, idézem a jogszabályt, már megint, mert ugye meg kellene nézni, vagy a törvényesség képviselőjének felhívni a figyelmét „A képviselő-testület, megbízásának lejártá

előtt, név szerinti szavazással, minősített többségi döntéssel kimondhatja a feloszlását”. Tessék betartani a jogszabályt.

**Mudriczki József** polgármester:

Jó, tehát akkor ebbe a kérdésbe név szerint szavazunk. Az a kérdés, hogy a képviselő-testület akkor a mandátum lejárta előtt, jelesül most feloszlátja-e magát, vagy oszlassa fel magát? Aki ezzel egyetért az tegye meg a szavazatát, név szerint:

**Szakács Zalán** képviselő:

Igen.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

A képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét. Ez még hozzátartozik a tájékoztatáshoz. Mondja a jogszabály és ez után lehet szavazni.

**Mudriczki József** polgármester:

Dr. Antal képviselő úr jön.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Most akkor ez név szerinti szavazás?

**Szakács Zalán** képviselő:

Igen, én már mondtam, hogy igen.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Akkor igen.

**Mudriczki József** polgármester:

Dr. Nagy István alpolgármester úr.

**Dr. Nagy István Gyula** alpolgármester:

Igen.

**Mudriczki József** polgármester:

Holló Péter képviselő:

**Holló Péter** képviselő:

Tartózkodom.

**Mudriczki József** polgármester

Lóczy Béla képviselő:

**Lóczy Béla** képviselő:

Igen.

**Mudriczki József** polgármester:

Csontos György alpolgármester úr.

**Csortos György** alpolgármester:

Nem.

**Mudriczki József** polgármester:

Magam részéről nem. De itt akkor, ha jól értem 4 igen van.

**Szakács Zalán** képviselő:

Igen.

**Mudriczki József** polgármester:

Tehát akkor a képviselő-testület ...

**Szakács Zalán** képviselő:

Feloszlott.

**Mudriczki József** polgármester:

Feloszlott. Hát ez lehet, hogy az egyik legrosszabb lépés volt, de ..

**Szakács Zalán** képviselő:

Ezt kérte a lakosság.

**Mudriczki József** polgármester:

A képviselő-testületi ülést lezárom.

**A képviselő-testület névszerinti szavazással, 4 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett kimondta feloszlását.**

#### **Parád Nagyközség Önkormányzatának**

##### **62/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. március 31. napján megtartott ülésén, a közmeghallgatást követően, névszerinti szavazással, minősített többségű - 4 igen, 2 nem és 1 tartózkodással meghozott - döntésével, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2013. évi CLXXXIX. törvény 55. § (1) bekezdésére hivatkozással, megbízásának lejártá előtt önmaga feloszlását kimondta.

A képviselő-testület döntéséről, a Helyi Választási Bizottságot soron kívül tájékoztatni szükséges.

Felelős: jegyző

Határidő soron kívül

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

A második részére nem tetszettek odafigyelni, amit olvastam.

**Lóczy Béla** képviselő:

Addig még ellátjuk a feladatunkat, ameddig meg nem választják az újat.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

Ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét.

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Polgármester.

**Dr. Antal Árpád** képviselő:

A képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét. Ez az 55. § /3/ bekezdés.

**Mudriczki József** polgármester:

Mi a következő lépés ebben az ügyben?

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Természetesen tájékoztatni kell a Heves Megyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztályát, ezen kívül a Helyi Választási Bizottságot.

**Mudriczki József** polgármester:

Akik kiírják a ...

**Varró Gyula** címzetes főjegyző:

Az átmeneti időszakban a Választási Bizottság veszi át az előkészítés szerepét és a hivatalnak is van természetesen ezzel kapcsolatosan tennivalója. Névjegyzéket el kell készíteni, lakosságot tájékoztatni kell. Tehát mint a választás általában, csak az a különbség, hogy ennek a költsége az önkormányzatot fogja terhelni.

**Mudriczki József** polgármester:

Tisztelt képviselő-testület, akkor a mai ülést bezárom.

  
**Mudriczki József**  
polgármester

kmf.



  
**Varró Gyula**  
címzetes főjegyző

  
**Dr. Nagy István Gyula**  
jkv. hitelesítő

  
**Dr. Antal Árpád**  
jkv. hitelesítő

  
**Lázár Éva**  
jegyzőkönyvvezető