

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/364-118. Fax: 36/364-525.

Szám: 349-11/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2016. május 26-án megtartott képviselő-testületi ülésén.

Határozat száma	Tárgy
88/2016. (V.26.)	Poprócsi Attila bejelentésének tudomásul vétele a Palóc Világtalálkozó elmaradásáról
89/2016. (V.26.)	Mátra Extrém Kft (3240 Parád, Kristály u. 89.) kérelmének helyt adás tulajdonosi hozzájárulás önkormányzati területek használatához hozzájárulás
90/2016. (V.26.)	Jóváhagyott és kötelezettségvállalással nem terhelt 2015- évi – intézményi működési pénzmaradvány - felhasználását az intézményvezető, a pénzügyi valamint a szociális és egészségügyi bizottság elnöke részvételével létrehozott eseti bizottságra ruházása.
91/2016. (V.26.)	Kerezsi Gábor helyi vállalkozó Parádfürdő Pavilonsor-i tüzlete előtti közterület használat engedélyezési kérelmével kapcsolatos döntés átruházása az új testületre
92/2016. (V.26.)	Közterületeken álló telefon és villanyoszlopokra kihelyezett „Palóc Piac” feliratú táblák eltávolításának kezdeményezése a szolgáltatóknál
93/2016. (V.26.)	Szó megadása a település alpolgármesterének Dr. Nagy István Gyula úrnak
94/2016. (V.26.)	Szünet elrendelése, majd az ülés zárt ülés keretében való továbbfolytatása
95/2016. (V.26.)	Civil szervezetek kezdeményezésének támogatása a 2016. június 25-i hétvégén a „Had főzzenek ma magamnak” elnevezésű rendezvény megtartásához a Parádfürdői park területének rendelkezésre bocsájtása

Rendeletek száma	Tárgy
3/2016. (V. 27.)	A 2015. évi költségvetés módosításáról
4/2016. (V. 27.)	Parád Nagyközség 2015. évi zárszámadásáról

Napirend:

- 1./ A Magyar Hagyományőr Szövetség által 2016. június 24-ére és 25-ére, Parádra felajánlott, a Palóc Világtalálkozóhoz kapcsolódó rendezvény programtervének megtárgyalása.
Napirendi pont előadója: Poprócsi Attila elnök
- 2./ Parád Nagyközség 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
Előkészítésben részt vett: Pénzügyi Bizottság
- 3./ Parád Nagyközség 2015. évi zárszámadásának megvitatása, elfogadása
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
Előkészítésben részt vett: Pénzügyi Bizottság
- 4./ Egyebek

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata hivatali helyiségében, Parád Nagyközség 2016. május 26-án megtartott képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Mudriczki József polgármester:

Jó napot kívánok! Nagy tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésünkön megjelenteket, alpolgármester urakat, képviselőket, kisebbségi önkormányzat képviselőit, illetve a lakosság részéről megjelenteket, Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsosunkat, és a mai napon a törvényességre Dér Tamás aljegyző úr ügyel. Tisztelt jelenlévők! A mai képviselő-testületi ülésünk már belecsúszik egy kampányba. Kérem, hogy mindenki még a megmaradt tisztességét őrizze meg! Törekedjünk a nyugalomra, fegyelemre! A mai képviselő-testületi ülésre kell jegyzőkönyv hitelesítőket választanunk. Az 1. hitelesítőnek Dr. Antal Árpád képviselőt, illetve Holló Péter képviselő urat jelölöm. Kérdezem, hogy elfogadják-e, illetve van-e más javaslat a jelölésre?

Holló Péter Imre képviselő:

Nem azért mondtam a múltkor. Most elfogadom természetesen.

Mudriczki József polgármester:

Elfogadja? Elfogadják, akkor ha nincs más javaslat, akkor kérem, ezt egy kézfelnyújtással erősítsük meg.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta Dr. Antal Árpád és Holló Péter Imre képviselő urak személyét jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő-testület, jelenlévők! A mai testületi ülést 4 napirendi ponttal hívtam össze. Előre jelezném, hogy az Egyebek napirendi pontban nekem lenne még 3 előterjesztésem, de azt majd akkor, ha odaértünk ahhoz a ponthoz.

Csartos György alpolgármester:

Nekem is az Egyebek napirendi ponthoz lenne a Parádi Mozaikhoz egy észrevételem, meg az Egyebek legvégén személyi kérdést érintő dologban egy zárt ülést szeretnék a legvégén indítványozni.

Mudriczki József polgármester:

Jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor még a napirendi pontok előtt egy felszólalásra lenne igényem. Igaz, benne lett volna a Parádi Mozaik is, de ha Gyuri az Egyebekben akarja ezt tárgyalni, akkor azt én elhagyom most, majd akkor.

Mudriczki József polgármester:

Jó.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nekem egy ügyrendi észrevételem van a napirendi pontok előtt. Mondhatom?

Mudriczki József polgármester:

Persze.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tisztelt képviselő-testület! Tudjuk, hogy Parád Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza azokat a rendeltetéseket, amelyek meghatározzák a testület működését, a testülethez való előterjesztéseket. Ez a Szervezeti és Működési Szabályzat 25. § /5/ bekezdésében az alábbiakat rögzíti: Az előterjesztés a jegyző törvényességi vizsgálatát követően csak az illetékes bizottság véleményének és javaslatának ismeretében tűzhető napirendre. Én az előterjesztéseken nem találok a jegyző törvényességi ellenjegyzését, úgyhogy kérdezem, ez megtörtént-e, és aláírta-e? Továbbá szeretném idézni még szintén az SZMSZ-ből, az SZMSZ 50. § /3/ bekezdését, hisz ezek rendelettervezetek, ami most idekerült, és erről szól az 50. § /3/ bekezdés, ami azt mondja, hogy a rendelettervezetek megvitatás és véleményezés céljából a Jogi- és Ügyrendi, a Pénzügyi, valamint tárgy szerint illetékes Bizottság elé kell terjeszteni. Kérdezem a jegyző urat, hogy az előterjesztés megtörtént-e? A Szervezeti és Működési Szabályzat 3. számú melléklete II. 1/1. pontja azt rögzíti a Jogi- és Ügyrendi Bizottság feladataként, megtárgyalja, és törvényességi szempontokból véleményezi az önkormányzati rendeletek tervezeteit, véleménye nélkül a rendelettervezet nem terjeszthető a képviselő-testület elé. Következő ügyrendi kérdésem szintén a jegyző úrhoz szól, hogy ebben az esetben törvényesnek tartja-e ezt az előterjesztést, és az SZMSZ-nek megfelelőnek? Köszönöm szépen.

Mudriczki József polgármester:

Nem tudom, én azt a tájékoztatást kaptam, nem voltam jelen az elmúlt testületi ülésen, de hogy ott Varró Gyula jegyző úr fölhívta a bizottságok figyelmét arra, hogy ezt a kiküldött anyagot véleményezniük kell. Ezt én tájékoztatásul kaptam. Ez a Pénzügyi Bizottság részéről megtörtént. Nem tudom, hogy a Jogi- és Ügyrendi Bizottság akkor miért nem lett összehívva ez ügyben.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most idéztem, polgármester úr, az Szervezeti és Működési Szabályzatot. Azt mondja, hogy elé kell terjeszteni.

Mudriczki József polgármester:

Elküldtük az anyagot, szerintem minden képviselő megkapta, tehát...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Értem.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, bocsánat, a Pénzügyi Bizottság elé is úgy került, hogy ugye én kerestem a hivatalt és kértem is, hogy a JÜB elnökét is keressék miatta és egyeztessenek ebben a kérdésben, de akkor átsiklott valaki fölötte.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát a kérdés az, hogy akkor tárgyalható-e így, hogy...a feloszlott...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Három kérdést tettem fel, Szervezeti és Működési Szabályzatból idéztem...

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Értem a kérdéseket, képviselő úr. Az, ami a jegyzői ellenjegyzést illeti, nem tudok nyilatkozni, lévén, hogy a parádi önkormányzatügyeit ugye teljes egészében Varró Gyula kollegám viszi, az anyag nyilván kiment. Azt nehezen tudom elképzelni, hogy anélkül került volna ki, hogy ő azt látta volna.

Mudriczki József polgármester:

Biztos, hogy nem.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Ilyen...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Itt nem látásról van szó, hanem törvényességi ellenjegyzésről.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Én ezt értem. Azt gondolom, hogy tekintetbe véve, hogy az eddigi, eltelt időszakban is ez így van Bodonyban is, meg kell, hogy mondjam. Hogy ez most mennyiben tekinthető abszolutóriumnak, vagy sem, az előterjesztett anyagok, mondhatjuk úgy, hogy formailag nem minden esetben tekinthetők 100%-osnak, ha most ragaszkodunk ahhoz, hogy mindenáron legyen rajta az elkövető kézjegye. Ugyanakkor, ismervén a világ mai folyását, tehát hogy máról holnapra kell gyártani a történeteket, pontosan azért, mert a rajtunk kívül álló okból részben, értsük alatta, hogy a Magyar Államkincstár mostanra volt egészen pontosan hajlandó véglegesen lezárni az önkormányzatok 2015. évről szóló beszámolóját, és az ő általa történt véglegesítés nélkül azért nehezen képzelhető el, hogy akár a pénzügyi vezető, akár a jegyző a képviselő-testület elé merje terjeszteni az önkormányzat előző évi költségvetésének a zárását. Ez egy időzavar. A másik időzavar pedig az, hogy van egy idő kényszer ebben a történetben, ami ugye szintén ismert az ÁHT vonatkozásában. Ez pedig az önkormányzati nettó finanszírozást érinti, ami azt mondja, hogy ha május 31-ig ugye nincs elfogadott zárszámadás, akkor csapdahelyzet van. Ez, tavaly ugye volt ilyen apropó ugye költségvetés kapcsán, ugyanaz fennáll. Azt valóban én azt gondolom, hogy miután én nem kaptam az anyagból, tehát mert nemrég értesültem róla, hogy én fogom helyettesíteni a kollegát az ülésen, mert neki más elfoglaltsága van sajnos. Nem tudom, hogy megtörtént-e az ellenjegyzés, de mondom mégegyszer, meg vagyok győződve róla, hogy anélkül nem került ki az anyag, hogy ő azt tüzetesen át ne vizsgálta volna. Hogy ezt most tekintjük ellenjegyzésnek, vagy nem ellenjegyzésnek, mindenki meggyőződése szerint való. Az Szervezeti és Működési Szabályzat azt gondolom, hogy mind a két település esetében nagyjából hasonlóan rendelkezik e tárgyban, annyi kivétel azért van, hogy ugye Bodonyban nincs Jogi és Ügyrendi Bizottság, lévén, hogy 5 fős testületnél ez elég problémás lenne már ezt is üzemeltetni. Összesen az 5 ember, ha összeül, akkor, ha abból 3 bizottságot alakít, akkor kivéve a polgármester, alpolgármestert, nem sok értelme van. De ha a parádi SZMSZ márpedig valóban így rendelkezik, mert azt azért annyira ismerem. Hát hogy ez ebben az esetben kinek a felelőssége, hogy az anyagot nem tárgyalta a JÜB, ezt én nem feszegetem. Az SZMSZ arról is rendelkezik, hogy a bizottság összehívása kinek a feladatköre. E közé, én úgy gondolom, hogy nem tartozik bele a jegyző.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Mégegy gondolat talán ehhez, hogy előző évben volt olyan probléma, hogy tervezetet aláírva és lepecsételve küldtünk ki, és akkor az volt aggályos, hogy lehet így elfogadottnak tekinteni. Én azt gondolom, hogy sk. van kiküldve és Varró Gyula neve ott van, tehát gyakorlatilag innentől kezdve szerintem a tervezet ilyen tekintetben él és rendben van. De hogyha gondolja, akkor én rendelek el egy szünetet, és hogyha tudott a Pénzügyi Bizottság is egy pár perc alatt döntést hozni az ügyben, szerintem a JÜB is meg tudja ezt tenni, ha akarja. Kérdezem, képviselő úr, hogy tárgyalható-e így, vagy szünetet rendeljünk el, és akkor abban a szünetben...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én erre nem tudok és nem is kívánok választ adni. Azt kérdeztem, hogy ez így törvényes-e a jegyző úrtól. Még azt szeretném megemlíteni, hogy ma tényleg 2016. május 26-a van, ennek a 2015. évi zárszámadásnak nyersen 2016. februárjára el kellett volna készülnie. Azt követően van 2016. március, 2016. április, és 2016. május vége. Úgyhogy nehezen képzelhető el, illetve elképzelhető-e ez a tény, hogy mért a legutolsó percben került ez ideterjesztésre és ráadásul ilyen megtárgyalások nélkül. Én az időzavart minden további nélkül értem és elismerem, meg tudom, hogy ilyen van, csak nem értem. Azt a 3 hónap hallgatást nem értem.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Mégegyszer...megerősített...hadd közöljem azt a tényt, hogy az önkormányzat könyvelése kincstár függő. Jó? Tehát azt, és akkor lehet benne dolgozni, amikor azt a kincstár engedi. Amíg a kincstár a beszámoló, illetve az éves zárszámadási programban folyamatos változtatásokat és programfrissítéseket hajt végre, addig nem lehet ezt lezárni. És amíg a kincstár nem bólint rá, hogy az rendben van, addig én nem vállalom föl annak a felelősségét, hogy egy ilyen zárszámadási rendelettervezet a költségvetés végéről a képviselő-testület elé kerüljön. Bodonyban sem, ahol egyébként ezt a tegnapi napon tárgyalta a testület, pontosan ugyanezen okból.

Mudriczki József polgármester:

De nincs ez különül Recsken se, Derecskén se.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

De sehol máshol nincs különül, ez az év ez kiugró ebből a szempontból. Általában mindig elhúzódik egy kicsit a történet a Magyar Államkincstár jóvoltából, ugyanakkor azt el lehet mondani, és azt hiszem, hogy bármelyik településen megkérdezik a tisztelt képviselők a pénzügyeseket, ilyet még ők sem tapasztaltak, hogy két hónapig vajúdott a kincstár ezen a szerencsétlen éves beszámolón. Tehát nem tudok mit mondani, ami a törvényességet illeti, erre azt tudom mondani, hogy a JÜB által történő megtárgyalása a rendelettervezetnek, ugye erről van szó, az egy SZMSZ-beli előírás, nyilván ez a saját, ha ez nem történt meg, ez nyilván sérti a saját működési szabályzatát az önkormányzatnak.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A jegyző úr úgy gondolja, hogy tárgyalható, törvényes, én ezt tudomásul veszem, természetesen nem fogadom el, de tudomásul veszem.

Mudriczki József polgármester:

Jegyző úr, akkor...

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Én, véleményem szerint tárgyalható. Ha erre, én azt gondolom, pontosan az előbbi indokok alapján. Ha erre kíván majd a kormányhivatal élni, náluk rendelkezésre áll az összes rendelet, beleértve az SZMSZ-t is. Amennyiben ők ellene kifogást emelnek, hát az legyen az ő lelki világuk. Abban az esetben ezt természetesen lehet pótolni, tehát van már ilyen lehetőség, hogy ugye ez pótolható, jogi aktus, ha úgy tetszik.

Szakács Zalán képviselő:

Egyébként, ha jól improvizálok az ÁHT-ból, akkor talán ugye az lenne az első felvonás, hogy az önkormányzat tekinti át első körben a zárszámadást, majd az áttekintett zárszámadást küldi az Államkincstár részére jóváhagyásra.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Így van.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Ez soha nem így van. Mindegy, mit mond az ÁHT, ezt higgye el nekem, tisztelt képviselő úr, ez sosem így van. Mind igaz az igaz, és az lesz az igaz, amit a magasságos Államkincstár elfogad. Ha nem ezt teszi, a zárszámadási rendeletet lesznek kénytelenek módosítani úgy, ahogy azt maga a MÁK el fogja fogadni és jóvá fogja hagyni. Mert ők ragaszkodnak ahhoz, hogy az a jó.

Mudriczki József polgármester:

Tehát a javaslatom az, hogy akkor tárgyaljuk ezeket a napirendi pontokat, és fogadjuk el. Szerintem kezdjünk hozzá akkor a napirendi pontokhoz. Nem tudom, jegyző úr, szavaztunk a napirendi pontokról és a sorrendjéről?

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Nem.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor jól emlékeztem, hogy nem. Tehát akkor a napirendi pontokkal és sorrendjével, kérdezem a testületet, hogy egyetért-e mindenki. Ha igen, kérem, kézfelnyújtással erősítsék meg.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát Egyebek után zárt ülés van, ha jól értettem?

Mudriczki József polgármester:

Az Egyebek után lesz egy, így van, Egyebek részeként zárt ülésként az utolsó pont képviselői indítványra.

Szakács Zalán képviselő:

Mert nekem is lenne majd személyi kérdésben szintén zárt ülésben...

Mudriczki József polgármester:

Hát akkor abban majd azt a pontot is.

Szakács Zalán képviselő:

Jó.

Lóczy Béla képviselő:
Szavazok.

Mudriczki József polgármester:

Ja, szavazzunk. Tehát akkor aki egyetért ezzel, hogy ez így, ebben a formában tárgyalható, az kézfelnyújtással erősítse meg.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül egyetért a napirendi pontok tartalmával és sorrendiségével.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Már szóltam, hogy napirendi pont előtti felszólalást szeretnék tenni.

Mudriczki József polgármester:

Jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Előrebocsátom, hogy ez nem egy interpelláció, és nem várom el, hogy a polgármester úr szóban vagy írásban válaszoljon. Pusztán annyit akarok, hogy hangozzon el, talán még időben, meg egyáltalán, bizonyára sokan itt utoljára ülünk, hangozzon el ez a szöveg.

Tisztelt Képviselő-testület!

A polgármester úr – és nyomában sokan mások is – besoroltak engem a polgármester ellenzékebe, élesebb fogalmazásban ellenségei közé. Az új társasággal nincs bajom, becsülöm őket, de az átsorolásom csúsztatáson és politikai manőverezésen alapszik. Akit érdekel, az tudhatja, hogy én csak középről tudok politizálni, nem tudok személyhez/személyekhez kötődően dönteni a testület elé terjesztett ügyekben. Helytelenítem, sőt tisztességtelennek tartom, ha valamely képviselő nem magát a dolgot nézi, hanem a mögötte levő személyt és annak szándékát, és aszerint már otthon eldönti, hogy hogyan szavaz. Meggyőződésem, hogy csak olyan testület szolgálja jól a közösséget, amelyben a tagok támogatni és bírálni egyaránt készek, hogy a vitákból megszülessen a közjó.

Most azért kértem szót, mert személyemet és az általam képviselt szemléletet egyaránt támadás érte. Ami személyemet illeti, az a kisebbik probléma, kampányidőszakban talán fel sem kellene venni – de azért nem árt a tárgyilagos helyreigazítás ebben az ügyben sem.

Már az előző ciklusban megbeszéltem a polgármester úrral, nem is egyszer, hogy én nem kampányolok mellette (senki mellett sem), és nem tudom őt támogatni olyan ügyekben, amelyekben nekem más a meggyőződésem – viszont a fontos ügyekben igen, ha azokban is más véleményen lennék, előtte lemondok az alpolgármesteri tisztségről. A kevésbé fontos ügyekben is a minimálisra csökkenthetjük volna az egyet nem értést, ha a polgármester úr az ügyek előkészítő szakaszában konzultált volna velem erről, amint azt sokszor kértem.

Az idén a fontos ügyeket vegyük sorra: az átmeneti költségvetés elfogadása, az idei költségvetési rendelet első és második fordulója, fegyelmi a polgármesternek, a közművelődési referens megbízatása és a megbízatás visszavonása - összefüggésben a XXX. Palócnapok megrendezésével, ill. kiiktatásával, és az önfelosztás.

Az átmeneti költségvetés elfogadására együtt szavaztunk. A 2016-os költségvetési rendelet első fordulójában egyedül én mondtam a tervezetről elismerő szavakat, a második fordulóban sem találtam kivetni valót a rendelettervezetben, igaz, a módosítások egyikéről-másikáról eltérően

szavaztunk, de a zárószavazáson együtt a rendelet mellett. A parádfürdői területvásárlás (Baumag) jóváhagyására mindketten igent mondtunk.

Fegyelmi. A testületi tagok olyan súlyos vádakkal illették a polgármestert, hogy azt félresöpörni vagy elhallgatni nem lehetett. Azok tisztázatlanságával sem a választók, sem a testület előtt nem tarthatta volna meg a tekintélyét a polgármester. (Az is igaz, hogy ehhez a fegyelmi tárgyaláson kívül más módokat is lehetett volna találni.) Megszavaztam én is, de megismételtem a néhány héttel azelőtti felszólalásomat, hogy tudniillik nekünk, képviselőknek kell megóvnunk a vezetők (polgármester, jegyző) tekintélyét, ezért ha kiderül, hogy a vádak nem helytállóak, véget kell vetni az ilyen képviselői támadásoknak.

A közművelődési referensi álláshelyre pályázó helyi képviselőt én győzködtem négyszemközti tárgyaláson, hogy fogadja el az állást. A verpeléti jelölt munkássága után tudakozódni a polgármesterrel együtt mentünk Verpelétre. Asztalos Dezsőné éves munkáját elemző munkával én vettem össze a parádi IKSZT-ben folyó tevékenységgel, azzal a végkövetkeztetéssel, hogy az IKSZT-s program van olyan jó, sőt jobb, és hogy a polgármesterrel közösen ajánlott helyi jelölt, Vas Gáborné el tudja látni a feladatot, és tárgyaltunk is vele hármásban, és férjével együtt a helyi civilekkel meg tudják rendezni a Palóc napokat. Ezt én fejtettem ki a testületnek, igaz, hogy ez zárt ülés, és önök azt nem tudhatják, de az a jegyzőkönyvben majd olvasható lesz, aki szeret utána bogarászni, egy negyed órát beszéltem erről, hogy meggyőzzem a többieket. És szavaztunk azonos módon a polgármesterrel, amiként a megbízatás visszavonásáról is. Az önfeloszlatásról már nem együtt szavaztunk. De megint én, és mondom másodszor, hogy egyedül én szólaltam fel a szavazás előtt, mondván, hogy nem lenne szabad az önfeloszlatást elsietni, beszéljük meg alaposabban egy informális ülésen, hogy milyen hátrányokkal járhat az. És a szavazáson fordítva szavaztunk: nekem kellett volna nemet, polgármester úrnak igent mondani. Nekem azért, amit egy perccel korábban mondtam, de átláttam, hogy nem tudok mit mondani a választóknak arra a kérdésre, hogy milyen változásban hiszek, mitől fog megoldódni a testületi éles szembenállás. A polgármester úrnak elemi érdeke lett volna, és igazándiból a testületben csak neki igent mondani, mert legalább három hónapja oda tette őt a testületi „ellenzék”, ahova akarta, még két évet csak a fizetésért így végigcsinálni, embertelen próbatétel egy vezetőnek.

Ami tehát látszik, a képviselői munkában megvolt köztünk az egyetértés, és ami nem látszik, a személyes kapcsolatunkban is az egyetértés dominált. Az önfeloszlatás után polgármester úr átrendezte a dolgokat.

Úgy két hétre rá közölte velem, hogy a jövőben csak egy alpolgármesterben gondolkodik, és az nem én leszek, hanem a másik alpolgármester. Nem nehéz kitalálni, hogy a párttámogatás fejében létrejött alkuról van szó. Ez választások idején rendjén is van. De az már az előbb felsorolt tények alapján nem tisztességes eljárás, hogy „ellenségnek”- és mint ilyen, "szószegőnek" - soroljon be engem a polgármester úr. És mert nyilvánosan teszi, sugallja ezt sok parádi polgárnak. Én egy konkrét példa vagyok egy tendenciára.

Ma még kampányidőszak sincs, de már gőzerővel folyik a majdani képviselő-testület elképzelt ellenzékének a távol tartása, sőt, mint az én példám mutatja, a kísérlet a középnek a kiszorítására az önkormányzatból. Tartok tőle, hogy más polgármester-jelöltek is hasonlóképpen fognak majd eljárni a következő hetekben. Arra törekedni, hogy a testület önkontroll nélkül, kvázi hűségesküvel döntsön a közösség dolgairól, nagyon oktondi, nagyon veszélyes elképzelés. Kővér László, az országgyűlés elnöke azt mondta pár hónappal ezelőtt, hogy sajnálja, hogy nincs erősebb ellenzék a magyar parlamentben, mert úgy könnyebb és eredményesebb lenne a kormányzás.

Talán még nem késő Fideszesnek és Fidesz-ellenesnek egyaránt mérlegelni, hogy ez helyben sincs másként. Köszönöm.

Mudriczki József polgármester:

Köszönöm. Meglepődve hallottam ezeket a sorokat. Nekem is lesz egy szövegem. Úgy döntöttem, hogy nem most fogom elolvasni, hanem majd az Egyebekben. Nagyon kérek mindenkit, hogy maradjon itt. Csak annyit a szöveghez, hogy jó pár helyen valótlanságokat tartalmaz, akár a szavazási eredményeket, vagy ilyen tételeket...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De azért majd kérem tételesen, jó?

Mudriczki József polgármester:

Majd el fogom mondani. Jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Rendben van.

Mudriczki József polgármester:

Biztos így van. Abban maximálisan egyetértünk, hogy hát nem volt egy fáklyás menet mondjuk ez az utolsó egy év, de szerintem fontosabb az annál, hogy kezdjük el az ülést, és majd az Egyebekben térjünk vissza. Tételesen tudom jó pár részét talán megcáfolni, és lényeg az, hogy akkor az 1. napirendi pont, amely a következő:

1./ Napirendi pont

A Magyar Hagyományőr Szövetség által 2016. június 24-ére és 25-ére, Parádra felajánlott, a Palóc Világtalálkozóhoz kapcsolódó rendezvény programtervének megtárgyalása

Mudriczki József polgármester:

Itt kérte alpolgármester úr, hogy szintén szólhasson. Én, mielőtt átadnám neki a szót, én is kaptam egy pár soros e-mailt és ezt én felolvasnám.

Kedves Dr. Nagy uram!

Köszönöm a meghívást, de mivel közbejött az a hír, hogy a faluban sokan igazából nem szeretnék mások segítségével Palócnapokat tartani, ezért lemondom a találkozást és a közös együttműködést. Bízom benne, hogy a közeljövőben egy másik alkalommal, amikor már az önkormányzati ügyek rendeződtek, folytatni tudjuk a palóc hagyományőrzést, a további együttműködést.

Üdvözlettel: Poprócsi Attila elnök

Tehát akkor itt a szó, az alpolgármester úré.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez a Poprócsi Attila úr e-mailben tett egy ajánlatot. Akkor még úgy nevezte, hogy pót palóc napot akar tenni, sajnálattal értesült a dologról, hogy nem lesz Palócnap. A testületnek én

ajánlkoztam, hogy ha bíznak az én ítélőképességemben, és eszemben, akkor én kifagatom ezt az embert, hogy hogy is áll a dolog, és megbíztak, hogy akkor tárgyaljak én vele. A tárgyalás eredményéről a következőt írtam a képviselőtársaknak: "Poprócsi Attila a Hagyományörző Szövetség elnöke, a palóc világtalálkozó szervezőinek egyike, vagy legalábbis velük szoros kapcsolatban álló, a két szövetség kapcsolata ugyanis szoros. Poprócsi pontosította a 2016. június 23-25-re tervezett elképzelését, és a napok programját. Május 18-i megbeszélésünkön, - itt beszélgettünk -, jelen volt még Dr. Antal Árpád, Mudriczki József, Szakács Zalán. Akkor az alábbiakra derült fény:

1. Palóc világtalálkozó. A név hangzatos, ugyanis a szervezet nem akarja, és nem tudja a nevében rejlő nagyigényűséget teljesíteni, hogy tudniillik ide gyűjtse a világ palócságát. Célja a palócság identitásának erősítése, kultúrájának, hagyományának megmutatása által. Elindítója és szervezője a központja, Tard község. A szervezők a palócság összefogását szeretnék elérni. Ehhez pénzük nincs. A találkozóra az interneten mozgósítják a palóc embereket, a jelentkezők költségtérítés és díjazás nélkül vállalkoznak erre. A találkozó idén a 4. lesz, reklámozzák, turistákat várnak rá, vásárosok is odatelepedhetnek. A szervezet hatóköre valójában a magyarországi palócvidékre terjed ki, plusz egy felvidéki település együttműködésével. A 4. palóc világtalálkozó Bátonyterenyén lesz, programjának gazdagsága, színessége a parádi palóc napokét nem éri el. Nagy István megállapítása.

2. Parád és a palóc világtalálkozó. Feltételezhettük, hogy a palóc világtalálkozó olyan nagyszabású rendezvény, hogy a parádi palóc napoknál sokkal jelentősebb, nagy média jelenléttel, ennél fogva valamilyen hozzákapcsolódással idén is és a jövőben is emelhetjük volna általa a palóc napok jelentőségét. Nem így van. Az lett volna a kedvező, ha egy nagyszabású palóc világtalálkozóhoz úgy tudtak volna kapcsolódni, hogy annak a regionális, vagy alrendezvénye lettünk volna, ezzel növeltük volna meg a turisták számát. Én, amíg nem tudjuk az ilyenre a választ, nem lehet egy ajánlatot elutasítani. Meg kell nézni.

3. Poprócsi ajánlata. A május 18-i megbeszélésen 3 napos engedélyt kért volna, aztán 2-re módosította, amikor kérdeztük a programról. A tervezetprogram hevenyészett, pár irányvonallal megadott volt. Ezt nem lehet felkarolni. Azonban Poprócsi úr ígérte, hogy napokon belül átküld egy részletes és jobb programot. Meglátjuk.

4. Mi tartozik ebből az önkormányzatra? A parádi palóc napok önkormányzati rendezvény. Az a véleményem, hogy mert nem lesz ilyen az idén, a palóc szót ne használhassa egyik másort adni akaró csoport sem. A helyi civilek a másik köztudott. Az önkormányzatnak elemi kötelessége ugyanis a palóc napok imázsát megőrizni, ez a jelen állás szerint nem lehetséges. Egy rosszul sikerült palócos rendezvényből nagy baj lehet, hosszú időre tönkretelheti a parádi palóc napokat."

Ezt a tárgyalások után néhány nappal közzétettem. Most önök is ismerik.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Köszönjük szépen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Erre írta vissza, és egy telefonbeszélgetés után, hogy akkor most az idén ettől eltekint.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát akkor nem kívánja ezt az idej felajánlását életben tartani. Kérdezem a testület jelenlévő tagjait, hogy van-e hozzászólás, szeretnének-e az ügyel kapcsolatban szólni?

Szakács Zalán képviselő:

Hát tudomásul vesszük.

Mudriczki József polgármester:

Tehát tudomásul vesszük akkor. Mivel napirendi pontról van szó, úgy gondolom, hogy határozunk kell róla. Tehát akkor elfogadjuk azt, hogy ezt a rendező visszamondta. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással erősítse ezt meg.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendezvény visszamondását.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

88/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Poprócsi Attila a Magyar Hagyományörző Szövetség elnökségi tagjának bejelentését a Parádi Palócnapok helyettesítő programjának (Palóc Világtalálkozó) elmaradásáról tudomásul vette.

2./ Napirendi pont

Parád Nagyközség 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása

Mudriczki József polgármester:

Ugye, ez volt a napirendi pontok előtti vita, hogy napirend, de akkor tárgyaljuk és tárgyalható. Előzetesen annyit róla, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. A Pénzügyi Bizottság vezetője majd erről gondolom akar beszámolni, vagy számot adni. A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását. Gyakorlatilag, ugye, a rendeletmódosítás az arról szól, hogy az utolsó negyedévben megkapott plusz bevételeket, ugye, ezekbe a táblázatokba bevezetjük, illetve abban az összegeket, a főösszegeket ezekkel kiegészítjük. Ezek megtörténtek, ezek rendben megvannak, nyilván hogy ez szükséges ahhoz, hogy a következő napirendi pontot, a zárszámadást elfogadjuk. Kérem a képviselő-testületet, hogy amennyiben nincs kérdés, vagy ha van kérdéskük, tegyék föl, ha pedig nincs, akkor szavazzunk róla. Van-e kérdés?

Szakács Zalán képviselő:

Egy mondatot szeretnék hozzá, ha lehet. Igen a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangú szavazással elfogadta, ahogy polgármester úr mondta. Annyi talán a költségvetési rendelet módosítása kapcsán, hogy tavalyról 1.130.000, jól emlékszem?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen.

Mudriczki József polgármester:

Igen.

Szakács Zalán képviselő:

...az alapszolgáltatási intézménynek a pénzmaradványa.

Mudriczki József polgármester:

Tehát a Bendegúz óvodánál.

Szakács Zalán képviselő:

A március 1-i testületi ülésen intézményvezető asszony itt volt, bizonyára emlékszik rá, ugye, akkor azt mondtam, ha és amennyiben lesz pénzmaradvány, fogom támogatni, hogy ezt jutalom keretében szét lehessen osztani. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy ez az 1.130.000.-Ft szétosztásra kerül a Szociális Bizottság elnökének, az intézmény vezetőjének, és a Pénzügyi Bizottság elnökének az egyeztetését követően.

Mudriczki József polgármester:

Igen, tehát azt mindenképpen én is támogatom, hogy az intézménynél megmaradó pénzüsszeget az intézmény használhassa föl. Kérem intézményvezető asszonyt, hogy hát a szétosztást akkor körütekintően, és hát azok, akik tényleg megérdemlik, vagy nagyon keveset keresnek az intézményben, azok kaphassák meg. Gyakorlatilag akkor, ha jól értem, és nincs más kérdés az előterjesztéshez, akkor szavazhatunk róla. Tehát kérdezem, hogy ki az, aki Parád Nagyközség 2015. évi költségvetési rendeletének módosításával egyetért. Aki igen, az kézfelnyújtással erősítse ezt meg.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadta a költségvetési rendelet módosítását.

PARÁD NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
3/2016. (V. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
a 2015. évi költségvetés módosításáról

Parád Nagyközség Önkormányzata az Alaptörvény 32 cikk / 2 / bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32 cikk /1/ bekezdés f pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

A 2015. évi költségvetési rendelet az alábbiak szerint módosul:

1. §.

A 3. § a következők szerint változik:

Költségvetés főösszege:	Eredeti 459.822 e Ft	Módosított II. 480.710 eFt	Módosított III 492.600eFt
Ezen belül:			
- felhalmozási célú bevétel:	29.000 e Ft	29.000 eFt	29.000 eFt
- ÉRV Zrt -től szerződés szerinti bevétel	3.000 e Ft	3.000 eFt	3.000 eFt
- 2014. évi maradvány	30.000 e Ft	30.000 eFt	44.666 eFt
- Megelőlegezett állami			7.236 eFt
- lízing miatti kártérítés			735 eFt
- működési célú bevétel:	397.822 e Ft	418.710 eFt	407.963 eFt
- felhalmozási célú kiadás:	63.730 e Ft	63.910 eFt	62.159 eFt
- működési célú kiadás:	365.984 e Ft	386.692 eFt	391.524 eFt
- felhalmozási tartalék	30.108 e Ft	30.108 eFt	24.272 eFt
Működési kiadások tartalma:			
- személyi jellegű juttatások	202.309 e Ft	204.889 eFt	205.187 eFt
- munkaadókat terhelő járulékok és szociális hj. adó	41.767 e Ft	42.462 eFt	42.756 eFt
- dologi és egyéb kiadások	121.908 e Ft	139.341 eFt	143.581 eFt

2.§

Az 2/2015. (II. 16.) számú önkormányzati rendelet 5 §-a az alábbiak szerint módosul:

- /1/ A Parádi Közös Önkormányzati Hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv kiemelt előirányzata 51.347 e Ft.
- /2/ Az önállóan működő Bendegúz Óvoda Gyermejjóléti és Családsegítő Szolgálat kiemelt előirányzatai 107.920 eFt.

3. §

/ 1 / Az 2/2015. (II. 16.) számú önkormányzati rendelet többi paragrafusa változatlanul érvényben marad.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést! Indokolnám a nem szavazatom. Ha valamit jól meg lehet csinálni az SZMSZ-nek megfelelően, mért nem csináljuk meg úgy? Én nem tudom elfogadni ezt törvényességi ellenjegyzés nélkül és az SZMSZ háromszoros megsértésével az előterjesztést. Ez a nem szavazat megindokolása.

Mudriczki József polgármester:

Jó.

Szakács Zalán képviselő:

Jegyző úrhoz lenne kérdésem,...

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Igen?

Szakács Zalán képviselő:

...hogya a költségvetési pénzmaradvány összegéről kell külön szavazni?

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Ne most! Ez a negyedéves módosítás volt. A zárszámadás elfogadásakor.

Szakács Zalán képviselő:

Jó.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Tehát ez a következő napirend.

Mudriczki József polgármester:

Persze.

3./ Napirendi pont

Parád Nagyközség 2015. évi zárszámadásának megvitatása, elfogadása

Mudriczki József polgármester:

Bevezetőmben azt szintén szeretném elmondani, hogy a Pénzügyi Bizottság előzetesen tárgyalta, elfogadásra javasolta. Gyakorlatilag, ugye, ahhoz, hogy további forrásainkhoz jussunk, a zárszámadást el kell fogadni. Ezt e hó végéig meg kell tenni, és be kell nyújtanunk a kincstár felé. Ugye, ezt pénzügyi főtanácsosunk jelzi, hogy előkészítették, kincstár adataival feltöltötték, kincstárnak megküldték, a kincstár befogadta, és gyakorlatilag így ők is elfogadásra javasolták. Kérdezem a testületet, van-e kérdés?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, köszönöm szépen. Szeretném megkérdezni, köztudomású, hogy a költségvetési évről minusszal indulunk, hisz olyan juttatások vannak, amit a központi költségvetés nem térít. Kérdezem, hogy melyik sorban jelenik ez meg, és melyik sorban van ez számon tartva, megjelenítve?

Mudriczki József polgármester:

De ez a tavalyi évi zárszámadás.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Persze. Tavalyi évre is ugyanez van.

Mudriczki József polgármester:

Nem, tehát a tavalyi évben elindultunk, és ott aggályos is volt, hogy azt mondták, hogy mínuszos a költségvetés, tehát az azért látszik a számokból, hogy év végére ez egy 60.000.000.- Ft-os maradvánnyal zárul.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én azt gondolom, és ezzel az alap problémám, hogy itt olyan kifizetések vannak, tehát munkáltatói eltérésen, döntésen alapuló plusz kifizetések, amit a költségvetés nem térít. Ennek valahol, valamelyik rovatban meg kell jelenni. Az a kérdésem, hogy melyik rovatban jelenik meg?

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Az ÁHT nem teszi ezt kötelezővé, hogy konkrétan a kiadásoknál, hogy ebből ennyi az állami rész és ennyi pedig az önkormányzati rész. A kiadások kormányzati funkcióra és kiadás nemekre történő elszámolását teszi lehetővé és kötelezővé. Ezek megjelennek a 2 és 2A táblázatban. Azon kívül nem csak személyi kiadásoknál van az, hogy az állami támogatás nem fedezi le a tényleges kiadásokat a nem dologi kiadásoknál is.

Mudriczki József polgármester:

Van-e még kérdés?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem értem, de hát nem kell nekem mindent érteni.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Ezzel, amit mondtam, hogy azok a kiadások, amik megtörténtek, azok egy összegben vannak lekönnyelve, mert ugye könnyvelni nem úgy könnyvelünk, hogy az 5 Ft-ból 4-et az állam fedez, 1-et meg az önkormányzat, hanem azt 5 Ft-ként könnyveljük le.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Benne van a nagy kalapban.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Így van, természetesen.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Külön rovaton nem jelenik meg.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Nem.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Tehát tulajdonképpen ez az, ami az önkormányzat ún. tartalékalapjából kerül finanszírozásra a nagy kalapba.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Nem. Nem a tartalékalapjából kerül, képviselő úr, mert a múlt évi költségvetés összeállításakor, ezt akkor is kormányzati funkcióra és kiadás nemre terveztük meg, és a tartalék az tartalék maradt. Tehát ahhoz a tartalékhoz emiatt nem nyúltunk.

Szakács Zalán képviselő:
Ez így érthető, hogy ahhoz a tartalékhoz nem nyúltunk, persze, mert ez így volt tervezve. Ugye, mínusz 19 és fél millió Ft-tal indult az összes...

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Miért volt, bocsánat, az a mínusz 19.000.000.-Ft, az a 2016. évi költségvetésnél jelent meg.

Szakács Zalán képviselő:
Tavaly is ezek az összegek...

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Hát, képviselő úr, tavaly azt....

Szakács Zalán képviselő:
...voltak...

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
...mondta, hogy 40.000.000.-Ft mínusz van a költségvetésben, nem a...

Szakács Zalán képviselő:
Én most a személyiről beszélek, és semmi másról, de ugye, könyvvizsgálat folyamatban...

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Nem, a könyvvizsgálat készen van.

Szakács Zalán képviselő:
Őnök készítettek egy könyvvizsgálói...

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Nem mi készítettük.

Szakács Zalán képviselő:

Önök készítettek egy könyvvizsgálói jelentést. A képviselő-testület úgy döntött, hogy a JÜB könyvvizsgálatra fel fog kérni könyvvizsgálót. Ezt valaki megelőzte, gondolom, akkor saját pénztárcája terhére rendelte, mert ez a könyvvizsgálat megint mintavételen alapult, nem tételes könyvvizsgálat volt.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, képviselő úr! Tehát már februárban az hangzott el, hogy nem lesz elfogadva a zárszámadás, csak úgy, ha lesz könyvvizsgálat. Mi elkészítettük a könyvvizsgálatot, tegnap vagy tegnapelőtt elkészült, szét lett küldve a képviselőknek, megkapták. Én nem akarom, csak említettük ezt, és én nem értek hozzá, de a tételes könyvvizsgálat, ilyen nincs, azt mondta a könyvvizsgáló szakember, hanem olyan van, hogy tételes vizsgálat van, meg könyvvizsgálat. Tehát amit ő csinált, az könyvvizsgálat, és ez egy tökéletes alátámasztása annak az anyagnak, amit ide beterjesztettünk. Tehát én azt gondolom, hogy ez is erősíti azt, ezt nyugodtan elfogadhatják, mert ezt már a kincstár is elfogadta, egy könyvvizsgáló megvizsgálta, rendben találta, és hát a Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolta.

Szakács Zalán képviselő:

A kincstárnak azzal kapcsolatban nincsen semmi aggálya, hogy a saját bevételeinket hova pakolgatjuk. Ugye, nem véletlenül kértem én ki ezt az ominózus 2. számú mellékletet, mert ez a 2. számú melléklet tartalmazza a koefficienseket, ugye, hogy milyen szorzóval számolunk a hivatalok működtetésénél a személyi háttérrel. Parád nagyságú települések tekintetében koefficiensekkel, kisebbségi önkormányzattal, mindenféle plusz hozadékkal sem éri el a 6 és fél álláshelyet. Ugye, a 6 és fél álláshellyel szemben meg tudjuk, hogy mennyi volt. És amire Antal képviselőtársam célzott, az szerintem az volt, és ha nem jól mondom, akkor majd kérem, hogy javítson ki, hogy a 6 és fél álláshelynek a költségét, tehát a 10 és a 6 és fél közti különbözetet a saját bevételek terhére kell az önkormányzatnak kigazdálkodni. Iparüzési adó, kommunális adó, idegenforgalmi adó, sorolhatnám, sorolhatnám, sorolhatnám, tehát ezt a mínusz 19 és fél millió Ft-ot azt így kell érteni, hogy el kell venni máshonnan mindjárt a költségvetés tervezésekor 19 és fél millió Ft-ot azért, hogy ezzel ne legyünk pluszban. Az államkincstárnak ezzel nincs semminemű aggálya, meg fenntartása, mert a saját pénzt mindenki oda teszi, ahova akarja. Itt gyakorlatilag az történt, hogy ez a 19 és fél millió Ft nem fejlesztésre, nem beruházásra ment, hanem el lett téve a személyi jellegű kifizetésekhez, ami, még egyszer mondom, nem tilos.

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő úr! Megint vitába kell szállnom. Tehát én azt gondolom, hogy ezzel mindenki...egyeteríthetünk, hogy a munkahely teremtéshez, munkahelyek megtartásához egy fontos feladata akár az önkormányzati képviselő-testületnek is, magának is, meg nekem is. Én nagyon-nagyon figyelmebe ajánlom, hogy, még egyszer elmondom, nincsenek horror fizetések, illetve hát már a létszám küszöb alatt működünk sokszor, mert hát olyan a terheltség, illetve hát olyan feladatokat kell ellátni, aminek meg kell felelni személyi feltételekkel is. Gyakorlatilag azt fogadja el, hogy ha egyszerűen nem adunk egyes szakterületekhez egy kis plusz pénzt, akkor itt fog hagyni bennünket mindenki, és nem lesz, aki a munkát elvégezze. Fogadják ezt el, és ennek függvényében, még egyszer mondom, mert egyszer már kigyújtottuk, hogy milyen eltérítések vannak, nincsen nagy eltérítés dolgozóknál. Én azt gondolom, hogy...

Szakács Zalán képviselő:

Hát, olyan 105.000.-Ft-ot nem nevezném nem nagyinak, mert van olyan, aki egész hónapban se lát annyi pénzt, nem hogy....

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő úr! Egyezzünk meg abban, hogy mindenki, tehát senki nem kap túl magas fizetést, illetve az az ember, aki kapja a 105.000.-Ft-ot, az sem kiugróan magas mondjuk a szomszéd települések hasonló munkáját végző embere mellett, jó? Tehát egyezzünk meg ebben. Jegyző úr kért szót, tessék.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Kiss korrekciót azért hadd vigyünk a történetbe. Nem tudom, a képviselő úr honnan számolta a 6 és fél létszámot, valószínűleg elhagyta belőle Parádöt. Tudniillik közös...

Szakács Zalán képviselő:

Nem hagytam el, bocsánat!

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Valószínűleg Parád mellől elhagyta Bodonyt. Tehát...hát, pedig annak idején, én úgy emlékszem erre a történetre, nincs előttem az önkormányzati megállapodás, a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodás pontosan, hogy ez a 6 és fél, ez Parádra igaz.

Mudriczki József polgármester:

Igy van.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Csak és kizárólagosan. És ehhez jön hozzá a Bodonynak a 3 és fele, és ez a köztisztviselői létszám. Jó? És itt a hivatali létszámban nézem a zárszámadásnak a 6. számú mellékletét, 11 fő van, az 1 fő hivatalsegéd, aki nem köztisztviselő, ha lehet így fogalmazni.

Mudriczki József polgármester:

Közalkalmazott.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Ő szerepel ebben a létszámban +1 főként. Köztisztviselőként 10 fő van a hivatalban, annyi, mint amennyi az elismert létszám. Ez esetben a finanszírozás szerint a két település összlétszáma alapján.

Mudriczki József polgármester:

Tehát nem vagyunk sokan.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Tehát nem 6 és fél, ez Parádra igaz. Ha önálló településként működne, ez kétségkívül így igaz. De nem önálló településként, nem önálló polgármesteri hivatalként működik, hanem Bodonnyal közös önkormányzati hivatalként működik, és ezért a hivatal létszámának kiszámításakor ugyanúgy bele kell számolni a bodonyi lakosság számát, a bodonyi roma nemzetiségi önkormányzat által jelentett plusz korrekciót, mint ahogy ez Parádon is korrekcióként jelenik meg. Plusz még, ugye az, hogy közös önkormányzati hivatal, az még egy plusz, megint csak egy plusz korrekciót jelent.

Szakács Zalán képviselő:

Tudom, tehát ismerem, elég sokat bíbelődtem ezzel a táblázattal. Egyébként a gazdálkodási főosztályra már úgy járok, mintha hazajárnék, úgyhogy higgye el nekem, jegyző úr, hogy megbízom a gazdálkodási főosztályon dolgozóknban is, és a főosztályvezető helyettes asszonyban is.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Először, tisztelettel, tájékoztatást szeretnék adni. Az előző testületi ülésen volt egy testületi határozat, ami valóban arról szólt, hogy szükséges a 2015. évi zárszámadás tételes, részletes könyvvizsgálói vizsgálata, és ehhez előzetesen tájékozódjon. A tájékozódás megtörtént, egész pontosan 3 igazságügyi könyvszakértővel tárgyaltam és beszéltem, mindkettő azt mondta, hogy a tételes és részletes vizsgálat az több hetes, minimum 30 napon belüli vizsgálatot jelent, amikor mindent átvizsgálják. Az a vizsgálat nem azonos ezzel, ami itt került rögzítésre, hogy mintavételen alapuló vizsgálat. Itt mi arról beszéltünk a tételes vizsgálatról, ahol tulajdonképpen lényeges kérdés lett volna ez, amiről itt erről szó van, hogy a költségvetés és az önkormányzat kapcsolata, mi az, amit térít a központi költségvetés, és ugye 19.000.000-t nem térít. Ez az egyik része a dolognak, amit szerettem volna elmondani. Én azt gondolom, hogy ez a tételes könyvvizsgálat ez már az új testületnek a feladata lesz, hogy elrendeli vagy nem. Egy tény. Többször idéztem itt a tisztelt képviselőtársaknak, hogy a gazdálkodás a mi felelősségünk, a képviselő-testület felelőssége. Én úgy nem tudok felelősséget vállalni, amikor nem értem, és nem kapok magyarázatot bizonyos kérdésekre, úgyhogy mindenképpen én rendkívül szükségesnek tartom ezt a tételes vizsgálatot. Sok, sok, nagyon sok gond van ezzel a költségvetéssel, kezdve a létszámtól a költségvetési kapcsolatoktól, a térítéstől, és egyébtől, ami itt nem jelenik meg ezekben a számokban. Köszönöm szépen.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Elnézést kérek, ez egy végrehajtott költségvetés. A tavalyi év során ugyanez a képviselő-testület ugyanezt a költségvetést egyszer elfogadta február hónapban, majd ezt követően háromszor módosította, és akkor ez nem jelentett problémát? Jóváhagyta a létszámot, de ez, elnézést kérek, tehát ez furcsa. Ugyanez a testület elfogadta már ugyanezeket a számokat módosítás gyanánt, beépítette a költségvetésbe folyamatosan. Az, hogy nem látjuk, hogy mi a saját, és mi az állami, dehogynem. Ott van a bevételi táblázat, pontosan megmondja, hogy mennyi volt az állami finanszírozás. Ott van...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, választ kaptunk, nagy kalap.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Nem. Nem, az, hogy a kiadásban hogyan van könyvelve, az arra ad válasz, hogy a kiadásban nem lehet szétválasztani. Ezt már egyszer beszéltük, ha jól emlékszem, pontosan akkor is én voltam itt az áldozat az ülésen. Lóczy képviselő úrnak tettem föl a kérdést, jól emlékszem rá, hogy ő külön rakja-e a pénztárcájában a különböző munkákért kapott pénzeket.

Lóczy Béla képviselő:

Mit mondtam rá?

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Nem. Nincs olyan ember ezen a földön, aki megcímkézi a pénztárcájában levő pénzt, majd utána azt is felírja, hogy melyik pénzből mit fizetett ki. Hát ilyen nincs a világon se. Van egy

keret, amit elfogad, hogy mennyit tud elkölteni, mert annyi van a pénztárcájában, és ennyi. Az, hogy ez honnan származott, ha azt mondja, hogy nem költhet ennyit, mert meg akar spórolni belőle egy ezrest, akkor egy ezressel kevesebbet költ. De azt nem fogja megmondani, hogy most miből maradt az 1.000.-Ft-ja.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, nem egészen, jegyző úr, bocsánat.

Mudriczki József polgármester:

Jó, hát ez már egy...

Szakács Zalán képviselő:

Az állami pénzeknek a nagy része, az állami támogatások nagy része, ön jobban tudja, mint mi, hogy pántlikázva jön...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Így van.

Szakács Zalán képviselő:

...tehát már más...meg van szabva, hogy más célra nem használható fel.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Nem is használtuk.

Mudriczki József polgármester:

Természetesen azok a részek nincsenek másra felhasználva, hát...

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Ezt hadd mondjam, hogy a meg van pántlikázva, az így igaz. De nincs megmondva például, hogy ebből a pántlikázott pénzből, mondjuk, ami a zöldterület karbantartás. Nincs beleírva, hogy abból most olajat kell venni, a fűnyíróba damilt kell venni vagy üzemanyagot kell, ez nincs megpántlikázva.

Mudriczki József polgármester:

Csak hányszor nyírjuk a fűvet.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Hát, ez nincs megpántlikázva. Vagy, hogy bér munkában valakivel vállalkozásban lekaszáltatja az önkormányzat a területeket, mert nem futja a közmunkásoktól, ez nincs benne.

Szakács Zalán képviselő:

De az benne van...

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Dologi kiadásként az összesen a végén szerepelni fog, hogy ennyi volt. És valóban ebből a pénzből van finanszírozva. De ha nem elég mondjuk a fűnyírásra az állam által adott pénz, akkor nem hozzáteszi adott esetben az önkormányzat, mert megszólják, ha nincs levágva a temetőben a fű? Ha a faluban nincs levágva a fű, akkor nem teszi hozzá azt a szükséges pénzmennyiséget?

Szakács Zalán képviselő:

A saját bevételeiből hozzáteheti, de a saját bevételein túl, más pántlikázott pénzből oda már nem tehet.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Hát, de nem is tesz.

Szakács Zalán képviselő:

Zárt ülésen szívesen fogok róla beszélni. A zárt ülés részében.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Menjünk tovább.

Szakács József Pénzügyi Bizottsági külsős tag:

Ha egyszer februárban, vagy nem tudom, elfogadjuk tavasszal a 2015. évi költségvetést, és abban benne van a létszám meg az a plusz 19.000.000.-, akkor most mit keresünk? Mikor el kell számolni vele, mikor elfogadtuk egyszer, akkor jusson már eszünkbe, hogy mit szavaztunk meg akkor. A másik az, hogy ezzel a törvénynek megfelelünk, ha a könyvvizsgálat, az a könyvvizsgálat megtörtént. Ez, nem tudom, pár százezer Ft-os könyvvizsgálat. Lehet részletesen kérni, ahogy az ügyvéd úr mondta, az 30 napos, akkor elé kell tenni, mondjuk egy 1-est, 1.000.000-val meg kell toldani ezt a pénzügyi, illetve a költségvetés könyvvizsgálatát.

Szakács Zalán képviselő:

Nem, nem. Ez nagyon irreális ár.

Szakács József Pénzügyi Bizottsági külsős tag:

És azon belül, hogy a költségvetésben problémák vannak. Tehát a költségvetést elfogadjuk tételesen, és nézzük, hogy milyen számok lógnak ki, elég azokat megnézni, hogy a mögött mi van. Énszerintem egyszerű, felnőtt emberek, akik bizonyos iskolát elvégeztek, azoknak meg kell találni azt, amit keresünk. Ha tudjuk, hogy mit kerestünk, akkor meg kell találni. Ugyanúgy mondtam az ügyvéd úrnak, hogy a 300.000.000-t nagyon szívesen segítek megkeresni, mert az...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem kell, már megvan. Évente 25-30.000.000-val meghúzták személyi kiadásokra a kiadásokat. Elnézést. Ez nagyon hangzatos, amit a jegyző úr elmondott tulajdonképpen, de én azt hiszem, hogy amit én szeretnék tudni, az érthető, hisz azt mondja, hogy fel lehet használni más irányú pénzeket is. Most ez annyit jelent, hogy ez az önkormányzat ebbe a gazdálkodásba 19.000.000.-Ft-ot máshonnan vont el az eltérített fizetéseknek a rendezésére. Ez a 19.000.000.- megjelenhetett volna a fejlesztésekben, felújításokban, és egyebekben. Na, most én erre akartam választ kapni, de nem kaptam.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Jó.

Mudriczki József polgármester:

Kérdezem, van-e még kérdés? Amennyiben nincs, akkor én ezt szavazásra bocsájtom, és kérdezem a képviselő-testületet, ki az, aki Parád nagyközség 2015. évi zárszámadását elfogadja? Aki igennel szavaz, az most emelje föl a kezét.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, és 1 tartózkodással elfogadta a 2015. évi zárszámadást.

**PARÁD NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
4/2016. (V. 27.) SZÁMÚ RENDELETE
PARÁD NAGYKÖZSÉG
2015. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSÁRÓL**

Az önkormányzat az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény CLXXXIX. törvény 32. cikk (1) bekezdés f. pontjában meghatározott feladatkörében fogadja el a 2014. évi költségvetési zárszámadásról szóló önkormányzati rendeletét.

Az államháztartásról szóló, 2011. évi CXCV törvény 23 § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2015. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. §

/1/ A rendelet hatálya a képviselőtestületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzatok által fenntartott költségvetési intézményekre terjed ki.

A költségvetési beszámoló bevételei és kiadásai

2. §

/1/ Az önkormányzat képviselő-testülete a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást az 1., 2. számú mellékletekben foglaltaknak megfelelően

439.075 eFt	bevétellel
378.251 eFt	kiadással
60.822 eFt	maradvánnyal

jóváhagyja.

Ezen belül:

- felhalmozási célú bevétel:	2.570 eFt
- működési célú bevétel:	382.460 eFt
- egyéb bevételek	54.045 eFt
- felhalmozási célú kiadás:	18.904 eFt
- működési célú kiadás:	352.228 eFt
- finanszírozási kiadások	7.119 eFt

Működési kiadások összetevői:

- személyi jellegű juttatások	176.176 eFt
- munkaadókat terh. járulékok	39.184 eFt
- dologi kiadások	111.744 eFt
- társadalom és szoc.pol.juttatások	19.767 eFt
- pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	700 eFt
- pénzeszköz átadás államh. kívülre	4.515 eFt

- elvonások, befizetések	102 eFt
- működési c. visszatér. kölcsön nyújtása	40 eFt

/2/ Az önkormányzat bevételeit forrásonként az 1. számú, kiadásait kormányzati funkcióként a 2. számú, jogcímenként a 2/a számú mellékletnek megfelelően fogadja el.

/3/ 2015. évben az önkormányzat költségvetési intézményeinek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 3/a. – 3/b. mellékletek szerint hagyja jóvá.

3. §

/1/ A képviselő-testület az önkormányzat fejlesztési és felújítási kiadásait a 2. számú melléklet felhalmozási kiadások része szerint hagyja jóvá.

4. §

/1/ A képviselő-testület az önkormányzat 2015. XII. 31.-i állapot szerinti vagyonát az 5. számú melléklet szerinti adatok alapján 1.914.519 eFt-ban állapítja meg.

/2/ A képviselő-testület a maradvány alakulását, annak felhasználását a 6. sz. melléklet szerint fogadja el.

5. §

/1/ Az önkormányzat jegyzője a pénzmaradvány 2016. évi előirányzatokon történő átvezetéséről köteles az I. félévi beszámoló elkészítését megelőzően gondoskodni.

6. §

/1/ Az önkormányzatnak 2015. december 31.-én hitelállománya nem volt.

/2/ Az önkormányzatnak 2014. év folyamán hozott – következő évekre kihatással járó pénzügyi döntése RENAULT Master gépkocsi lízing szerződése

/3/ Az önkormányzat 2015. évi Európai Unió pályázati forrásait

Jóléti erdő pályázat:

Befolyt támogatás	2.570 eFt
Teljesített kiadás	3.223 eFt

/4/ Az önkormányzat 2015. év folyamán nyújtott közvetett támogatásokat a 7. sz melléklet szerint mutatjuk be.

7. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Még utólag egy kérdést hadd tegyek fel. Elhangzott itt, a könyvvizsgálónak mennyi volt a díja? Mert itt több százezer Ft hangzott el.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
360.000.-Ft+ ÁFA.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez a mintavételen alapuló könyvvizsgálat 365.000.-Ft+ Áfa. Nem semmi.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

A mintavétel az a bizonylatok vizsgálatára vonatkozik, mert a mérleg sorokat, azokat tételesen vizsgálja felül a könyvvizsgáló.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én csak hadd említsem meg, hogy évente 4 vagy 5 könyvvizsgálattal találkozom bírósági eljárásokban, perekben, ahol egy igazságügyi könyvszakértő egy céget világít át tételesen, és részletesen, és annak hogy mondjam, a díja, hát úgy 150-től 250.000.-Ft-ig terjed tételesen és részletesen.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Ide kell hozni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tehát ez a fizetés, ez rendkívül feszített.

Szakács Zalán képviselő:

Akkor megerősítettél, hogy elrugaszkodott.

Mudriczki József polgármester:

Havonta.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Havonta, havonta.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Mi 3 árajánlatot kértünk. A másik árajánlat egy verpeléti könyvvizsgáló cégé, ez 410.000.-Ft, és van egy edelényi könyvvizsgáló, a költségvetési könyvvizsgáló kamara elnökhelyettese az úr, ő 400.000.-Ft+ ÁFA árajánlatot adott erre.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Meg kívánom jegyezni egyébként, hogy egy időszakban, az ezzel foglalkozók körében ez közismert, a hitellel rendelkező önkormányzatok kötelesek voltak könyvvizsgálatot végeztetni a hitel kifutásáig. Bodony község önkormányzat is volt ilyen, a Dózsa György út felújítása kapcsán kényszerültünk hitelfelvételre és függetlenül a hitelösszeg nagyságától, tehát azt azért szögezzük le, teljesen mindegy, hogy most 1.000.000-val tartozott az önkormányzat, vagy százzal, el kellett végeztetni a könyvvizsgálatot. Hadd ne mondjam, hogy ez éves szinten 600.000.-Ft, ezelőtt 5 évvel. Tehát én azért mondom, hogy ha az az ember igazságügyi könyvszakértőként, szíveskedjen az ügyvéd úr megadni a címét, azonnal megrendeljük.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Megadom.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Azonnal megrendeljük.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ilyen könyvszakértőket kerestem, meg is beszéltem, amit említettem, hármat.

Mudriczki József polgármester:

Jó.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Csak nekik az időponttal volt problémájuk.

Mudriczki József polgármester:

Ezt majd ülésen kívül egyeztessük, jó?

4./ Napirendi pont

Egyebek

Mudriczki József polgármester:

Következő napirendi pont az Egyebek napirendi pont. Ebben, jeleztem, hogy nekem 3 előterjesztésem van. Az első előterjesztés, az a 2016. 06. 11. és 12-én megrendezésre kerülő Márta Extrém Kft. szervezésében egy enduro verseny, ami iránti kérelemmel fordultak, hogy önkormányzati területeket vennének igénybe, és itt kigyűjtve megkaptuk az önkormányzati területeket helyrajzi számok szerint. Ez nagyvonalakban a parkolót tartalmazza, tehát Parádfürdőn, illetve önkormányzati utakat, a Cifra istálló területének hát a szokott részt, talán, ami talán eddig is volt, illetve egy önkormányzati telket. A földkönyvben megnéztem, tehát 4 helyrajzi számnál találtam eltérést. Az egyik helyrajzi szám, az tisztáztuk az Ádámmal, valószínű elírás lehet, tehát a 097/85 helyett, nekünk ilyen területünk nincs, 098/85 a tényleges terület, amire szükség van, az egy út, illetve az erdészeti terület az 530-as út és az 505-ös jelű erdészeti út. Ez az Ilona völgybe vezető út, illetve hát a kecskeméti táborhoz vezető út, valamint az ezt beölelő terület, az a kis erdős terület, és ott lévő út, az 532-es helyrajzi számon szerepel, az pedig egy Larix Kft. nevezetű cégé. Tehát gyakorlatilag ezek kivételével a helyrajzi számok egyeznek. A verseny szervezőjével, a Hadobás Ádám úrral én tárgyaltam az irodában. Jelezte, hogy útban van az erdészeti igazgatóság felé a kérelem, vagyis hát ott van náluk, hogy az ide vonatkozó engedélyeket megkapják, illetve én elmondtam, hogy hát nyilván az önkormányzati képviselő-testület az önkormányzati területekre adhat engedélyt, az összes többi területre, ami nem minket érint, arra magánszemélyek, vagy másik önkormányzat ad engedélyt. Természetesen ő azt mondta, hogy ezeket lejárja, és egy olyan térképet készít el, ami alapján beazonosítható a versenynek az útvonala, és akkor ennek alapján a tulajdonosokkal majd leül és tárgyal, és megegyezik, és nagyrészükkel már sikerült is, tehát ez az út, ez révben van. Én kérem a testületet, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan ezt a verseny megrendezését támogassuk. Teljesen civil kezdeményezés. Gyakorlatilag az elmúlt években sokan meglátogatták a versenyt, illetve hát azt gondolom, hogy ezzel tudjuk támogatni a sportéletet is. Van-e kérdés, hozzászólás?

Csontos György alpolgármester:

Én azt szeretném megkérdezni, Péter, te gondolom, tudsz ezekről a dolgokról, hogy ilyen összekötő szakasz a faluban érinti a falu belső...

Holló Péter Imre képviselő:

Nem. Lakott területet most se Parádon, se Bodonyban, se Hután nem érinti.

Mudriczki József polgármester:

Tehát a tavalyi példából okulva, azokat a szakaszokat, amik aggályosak voltak, igyekeztek kivenni, és ki is vették a területből, vagyis hát a versenypályából. Jó? Tehát...

Nagy Gergő Adrián:

Én azt szeretném megkérdezni, hogy a verseny a két tábor közötti átjárást lezárja-e, vagy lehetséges-e közlekedni a két tábor között, a közös úton fel oda a kecskeméti táborhoz?

Mudriczki József polgármester:

Tehát a kecskeméti és a kalandvár?

Nagy Gergő Adrián:

És a Kalandvárnak a bejárata közötti rész.

Mudriczki József polgármester:

Nem tudom megmondani. Talán...

Holló Péter Imre képviselő:

Én úgy gondolom, hogy minden további nélkül lehet közlekedni rajta, mert nem lesz lezárva az út.

Nagy Gergő Adrián:

Nem lesz lezárva. Jó. Köszönöm szépen.

Mudriczki József polgármester:

Hát, ha nincs több kérdés, akkor én ezt szavazásra bocsájtom, és talán úgy teszem föl a kérdést, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy a kérelemnek helyt adjunk, illetve hát előző évhez hasonlóan a területeket átadjuk. Természetesen azzal a kikötéssel, hogy ha a verseny során a területek megsérülnek, vagy valami olyan probléma adódik, akkor azt teljes helyreállítással a szervező vállalja, hogy mind a földutat, vagy akármi más infrastruktúrát, ha baj lesz vele, akkor helyreállít. Ki az, aki ezzel egyetért?

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül helyt ad a kérelemben foglaltaknak.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

89/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mátra Extrém Kft (3240 Parád, Kristály u. 89.) kérelmének helyt adva a következő döntést hozta:

A képviselő-testület hozzájárulását adja ahhoz, hogy a település közigazgatási területén a Mátra Extrém Kft - a szükséges hatósági engedélyek, tulajdonosi hozzájárulások birtokában - 2016. június 11-12-én motoros enduro versenyt rendezzen.

Az önkormányzat mint tulajdonos, illetve vagyonkezelő a 436/2 hrsz-ú parkoló, 141, 0140/31., 380, 435/14, 435/15, 528 hrsz-ú út 435/24, 435/25, 435/26, 435/21 hrsz-ú erdő

352, 354 hrsz-ú cifraistálló területe, 089, 0100, 0142/82, 0141, 0142/51, 0133, 0111, 081, 0109, 097/3, 098/85 hrsz-ú út és 097/4 rét, legelő szántó művelési ágú területek – térítésmentes - igénybe vételét a versenyzés céljára engedélyezi.

Jelen tulajdonosi hozzájárulás, a szervezőt nem mentesíti az egyéb hatósági engedélyek, kezelői és tulajdonosi hozzájárulások beszerzése alól.

Az engedélyben szereplő önkormányzati tulajdonú területeken esetlegesen keletkező károk helyreállítása az engedélyes kötelezettségébe tartozik.

Felelős: polgármester
Határidő: értelem szerint

Szakács Zalán képviselő:
Az előbb nem szavaztunk a

Mudriczki József polgármester:
Melyik...

Dér Tibor Tamás aljegyző:
Igaz van a képviselő úrnak. Jóváhagyásra került, ugye a zárszámadás, abban van 1.130.000.- Ft maradvány, amit a...

Mudriczki József polgármester:
Otthagynak az intézménynek.

Dér Tibor Tamás aljegyző:
Igen, az intézménynek.

Szakács Zalán képviselő:
Ugye, az volt a Pénzügyi Bizottságnak a javaslata, hogy intézményvezető asszony, a Szociális Bizottság elnöke, és a Pénzügyi Bizottság elnökének egyeztetésével kerüljön szétosztásra.

Mudriczki József polgármester:
Jó. Akkor...

Dér Tibor Tamás aljegyző:
Célzottnak, ugye, tehát...

Szakács Zalán képviselő:
Célzottnak.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Egy pillanat! Akkor nem néztük meg pénzügyi bizottsági ülésen, hogy igen, itt úgy tevődik ez a maradvány elszámolás, hogy ennyi az intézmény maradványa, és itt utána van, ha megnézed,

kötelezettséggel terhelt maradvány, és az intézményre van 460.000.-Ft kötelezettséggel terhelt maradvány.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, azzal csökkentve.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Jó, hogy mindenki tisztában legyen az összeg nagyságával.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Akkor így pontos, tehát...

Szakács Zalán képviselő:

És milyen kötelezettség ez a 460.000.-Ft?

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Szállítói tartozások, úgy emlékszem, élelmiszer és közmű számla van talán benne, de nem tudom pontosan megmondani.

Szakács Zalán képviselő:

Jó.

Mudriczki József polgármester:

Tehát aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással erősítse meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
90/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jóváhagyott és kötelezettségvállalással nem terhelt 2015-évi – intézményi működési pénzmaradvány - felhasználását az intézményvezető, a pénzügyi valamint a szociális és egészségügyi bizottság elnöke részvételével létrehozott eseti bizottságra ruházza.

Mudriczki József polgármester:

Jó, és akkor vissza az Egyebek napirendi ponthoz. Kerezsi Gábor juttatott el egy kérelmet szintén hozzám, azaz hogy jegyző úrhoz, és jegyző úr kérte, hogy hozzam be. " Azzal a kéréssel fordulok önhez, hogy részemre a Parádfürdő pavilonsor 5. szám előtti 8 m², és a 9. szám előtti 18 m² terület használatát, valamint a pavilonsor 9. szám előtti zöld övezeti területen mobil fagyaltos pavilon elhelyezését engedélyezni szíveskedjen 2016. június, július, augusztus időszakban. Kerezsi Gábor vállalkozó" A Gábort biztosan ismerik, a butiksonon van vállalkozása. Itt, ha jól értem, akkor azok a zöld területek kellenének, ugye, múltkor határozat született arról, hogy az aszfaltos részről, ugye, el kell, hogy pakoljanak. Gondolom, hogy ennek következtében keresett bennünket. Tehát gyakorlatilag egyfajta kiülő hely, leülő hely a padok helyére, meg hát látom, hogy akkor egy mobil fagyaltos pavilont kér még elhelyezni 3 hónapra. Természetesen ezért a díjakat fizeti. Kérem a hozzászólásokat.

Lóczy Béla képviselő:

Köszönöm szépen. Korábban volt már ebből probléma a Vitéz Gálfalvy Gallik Béla ügyében. A múltkori testületi ülésen úgy döntött a testület, hogy jó, de igazán nem lett kidolgozva, hogy pontosan hány évre, kinek a nevére, milyen jogcímen, milyen feltételekkel, aztán a galibát láttuk itt ebből az eseményből. Én a magam részéről azt javaslom, bár egy hónap kiesik, vagy másfél, hogy ez a testület ebben a dologban már ne döntsön, hisz ugye a következő testületnek dolga lenne, dolga lesz a pavilonsornak a koncepcióját megalkotni, amit, ugye mi megpróbáltunk, de aztán nem lett belőle...

Mudriczki József polgármester:

Rendezni a státuszát.

Lóczy Béla képviselő:

Tessék?

Mudriczki József polgármester:

Rendezni a státuszát.

Lóczy Béla képviselő:

Hát, rendezni akartuk és nem lett. Én azt javaslom, legalábbis én úgy gondolom, hogy ezt már nem a mi tisztségünk eldönteni. Lesz egy új testület, akinek lesz egy koncepciója, és az alapján ad engedélyt, vagy nem. Ez az én véleményem. Köszönöm.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Úgy gondolom én is, hogy ez a testület kvázi ügyvezető, úgy mondom, úgy gondolom, tehát olyan döntéseket ne hozzunk, ami áthúzódik a következő ciklusra, és azt terheljük meg. Döntsön az a képviselő-testület.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát akkor, hogyha más vélemény nincs, akkor fogalmazhatok róla, akkor úgy egy olyan határozatot fogalmazunk meg, hogy ez a testület már nem kíván ezzel foglalkozni, és a következő testület hatáskörébe emeli vagy helyezi ezt a döntési jogot. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett egyetért a javaslattal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

91/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Kerezsi Gábor helyi vállalkozó Parádfürdő Pavilonsor-i üzlete előtti közterület használat engedélyezési kérelmével érdemben nem kíván foglalkozni.

Ennek eldöntését az újonnan megválasztandó képviselő-testületre bízta.

Szabóné Presovszki Mária:

Köszönöm a szót. Ha már a pavilonsorról volt szó, egy megjegyzésem lenne, illetve egy javaslatom, mert hát ugye, van ott rend is, meg rendetlenség is. Mátrafüredtől Egerig,

Péteváráig ocsmányabbnál ocsmányabb szedett-vetett táblák vannak kirakva, hogy Palóc-piac erre, palóc-piac arra. Én, mikor végigmentem ezen az úton, 27 darabot számoltam meg. Lehet, hogy már hiányzik belőle. Nem a magam nevében beszélek csak, ma délután kaptam egy lakossági bejelentést, nem tudom, miért nekem szólt az illető, azt mondta, hogy engem ismer. Nézzük meg ezt, mert azt mondta, hogy ez borzasztóan rontja a faluképet, ez a sok ocsmány, kézzel írott, ronda tábla, na, az az igazság. Úgyhogy vagy leszedetni, vagy felszólítani az illetőt, hogy szedje le, vagy pedig önkormányzat tegyen valamit, szépen kérjük.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Jegyző úrhoz fordulok. Kérdezem, hogy a település határain belül tudunk mi ugye közigazgatási határon belül...

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Így van, feltéve, hogy önkormányzati tulajdonú ingatlanról beszélünk, önkormányzati berendezés, mert ugye, de ez így van. A hirdetőoszlop sem, tehát a villanyoszlop sem önkormányzati tulajdon. Tehát mondom még egyszer, igen, hát, van egy ilyen településképi javallat. Igazából csak akkor lehet ezzel érdemben befolyásolni a dolgot, ha önkormányzati tulajdonon került elhelyezésre ilyen tábla. Ha nem, akkor legfeljebb felkérni lehet a tábla elhelyezőjét, hogy vagy valami csinosabbat tegyen ki, vagy legyen szíves egységesíteni, vagy nem tudom, mert ezen kívül sajnos más jogi lehetőség nem nagyon adódik, olyan, ami záros határidőn belül ebben eredményt hozna, ezt is hozzá kell, hogy tegyem.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Egyetértek.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát mi ezt akkor nem szedethetjük le?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nincs hatáskörünk.

Mudriczki József polgármester:

Nincs hatáskörünk. Fölszólítani lehet akkor. És ha a testület úgy határoz, hogy a közterületen álló villanyoszlopról ezeket szedjük le?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem, azt nem a testület, hanem az önkormányzat...

Lóczy Béla képviselő:

A villanyoszlop tulajdonosát viszont fel lehet szólítani.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Azt meg lehet keresni, igen.

Lóczy Béla képviselő:

Tehát azokat, amelyik, ahol el lett helyezve, annak a tulajdonosát, tehát a közútkezelőt, az ÉMÁSZ-t, ezeket...

Dér Tibor Tamás aljegyző:

ÉMÁSZ-t, igen.

Lóczy Béla képviselő:

...és nekik lehet jelezni, hogy településkép szempontból kérik, hogy távolítsák vagy távolíttassák el.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Tehát közvetett módon lehet.

Lóczy Béla képviselő:

Így van. A saját...

Mudriczki József polgármester:

Azt gondolom, hogy akkor itt az egyetlenegy tábla eltávolítási lehetőség, ami ott a háromszögnél van, az, ahogy befordul a kórház felé az ember, mert az önkormányzati tulajdonú forgalom irányító eszköz, tehát ez a mi területünkön van. Tehát akkor...tehát akkor én megfogalmaznék egy olyat erre, hogy az önkormányzati képviselő-testület úgy határoz, hogy a szolgáltatók, tehát az ÉMÁSZ, telefonosok oszlopán elhelyezett táblákat aggályosnak tartja. Kezdeményezzük annak leszedetését a szolgáltatóval, vagy a szolgáltató hozzon ilyen döntést, illetve akkor az önkormányzati területen elhelyezett táblát meg elbontjuk. És hova helyezük?

Lakosság:

Schova.

Lóczy Béla képviselő:

El lehet bontani, vagy el kell bontatni a kihelyezővel.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Hát, most ha tudjuk, hogy ki volt az elhelyező, akkor először el kellene vele bontatni, és ha nem bontatja el, akkor el lehet bontani, ésszerű határidővel, ugye ismerjük a fogalmat. Hát, hogy mi az ésszerű, mi nem, ez egy másik kérdés, és amennyiben nem bontotta el a megadott határidőre, akkor el lehet bontani az önkormányzat által, és a bontás költségét rá lehet terhelni természetesen a táblát elhelyezőre.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát...

Dr. Antal Árpád képviselő:

A tulajdonosok felé csak jelzéssel élhetünk tulajdonképpen.

Mudriczki József polgármester:

Hát erre gondoltam pont.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, akkor egyszerűbb a határozat, hogy az önkormányzat jelzéssel él a tulajdonosok felé, hogy szíveskedjenek intézkedni, mert mi van akkor, ha a tulajdonos éppen számlát ír a könyvbe, használati díjat fizet a tulajdonosnak, úgymint még ezt sem tudjuk.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát akkor jegyezze már föl jegyző úr, hogy a tulajdonosok felé jelzéssel éljünk, 15 napon belül. Ez így rendben van? Hogy a táblákat bontsák vissza. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Intézkedjenek.

Mudriczki József polgármester:

Intézkedjenek az elbontásról.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ha használati díjat szednek, akkor nyilvánvaló okafogyott az egész.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát aki ezzel egyetért, akkor kérem, kézfelnyújtással erősítse ezt meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, és 1 tartózkodás mellett egyetért a javaslattal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

92/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete településképi szempontokra hivatkozással kezdeményezi a közterületeken álló telefon és villanyoszlopokra kihelyezett „Palóc Piac” feliratú táblák eltávolítását a szolgáltatóknál.

Felelős: jegyző

Határidő 15 nap

Mudriczki József polgármester:

Jó. Gyuri? Szeretnél volna. Én szerettem volna a Mozaikról, de jelezted, hogy a Mozaikról te is szeretnél. Én átadom a lehetőséget.

Csartos György alpolgármester:

Hát, én annyit szeretnék a Mozaikról szólni, hogy beigazolódt számomra, meg szerintem, én úgy gondolom, többek számára, hogy ezt kár volt, és azért is szavaztam nemmel, kiadásról. Igazából nagyon sok csúsztatás van benne. Én a Lóczi és a Holló képviselő úr írására szeretnék reagálni. Bár Béla, te szoktál néha cinikusabb is lenni velem, vagyis cinikus lenni, de én nem süllyedek ilyenre, mint amilyenre te szoktál egy párszor lesüllyedni. Na, mindegy. Azt szeretném a kamera témával, hogy az aggályaim eloszlódjanak. Hát, igazából nekem nem oszlódott el, mert testületi ülésről testületi ülésre csak kamerák fejlesztésre, és kamerákkal, kameravásárlással foglalkoztunk. De mondjuk akkor oszlott volna el nekem az aggályom a kamerával, hogyha benne lett volna a beszerzett kamerának, mondjuk az ára. Nem a 400.000.-Ft-os bekerülési költség, mert azt mindenki tudja, hanem hogy 6.500.-Ft volt az a kamera, vagy 8.500.-Ft. Na, mindegy, hagyjuk a...ha benne lett volna a kamerának a Mozaikban ez a száma. Na, hagyjuk a kamerákat!

Lóczy Béla képviselő:
Várj, bocs! Állj! Egy, egy....

Csartos György alpolgármester:
Hadd mondjam végig! Hadd mondjam végig!

Lóczy Béla képviselő:
Nem, ehhez csak annyit, a kitelepített kamerákat, ő azzal kezdte, hogy felajánlja, hogy a berendezéseket vásárolja meg az önkormányzat. Erre azt kapta válaszként, hogy nem, vásárolja meg ő. Mert ha megvásárolná az önkormányzat, akkor ott lenne a számla is. Köszönöm.

Csartos György alpolgármester:
A másik meg az, hogy mit csináltam én ez idő alatt. Hát, az az igazság, hogy igaz, hogy ezt nem alpolgármesterként, de én úgy gondolom, hogy a jótékonyági bálók, és a gyereknapok szervezésével én elég sok mindent tettem ebben a dologban, a közösségért. Bár erre lehet, azt mondanád, hogy ezt nem alpolgármesterként tettem.

Lóczy Béla képviselő:
Ezt is mondom.

Csartos György alpolgármester:
De az is én voltam, én úgy gondolom.

Lóczy Béla képviselő:
Én is tettem egy pár dolgot, és nem voltam alpolgármester. Igen?

Csartos György alpolgármester:
Jó. Hát, nem tudom, hogy ennyit tettél-e, de mindegy. Azt szeretném még mondani, hogy egyik betervezője vagyok a központi iskolának, amiből, bízik benne továbbra is, hogy lesz valami. És plusz ez a gyógyhely fejlesztés, ezt lehet tervezgetni, de ehhez a pénzt is meg kell szerezni. Én úgy gondolom, hogy én ez irányban lobbizok, hogy ez a pénz is megvalósuljon ehhez a dologhoz. Vagy, most ti úgy gondoltátok, hogy akkor az a valami, hogyha elveszük valakitől a cafeteriát? Vagy éppen nem lesz a palócnapból semmi? Vagy bíróságos...bíróságra járogatunk?

Lóczy Béla képviselő:
Emlékezz rá, hogy szavaztál a palóc napra! Hogy szavaztál palóc napra, mivel szavaztál? Igennel vagy nemmel szavaztál?

Csartos György alpolgármester:
Én tudom, hogy nemmel szavaztam.

Lóczy Béla képviselő:
Akkor miről beszélünk?

Csartos György alpolgármester:
De én azért szavaztam nemmel, mert ugyanis ti hoztátok ide Asztalos Dezsónét.

Lóczy Béla képviselő:
Mi az, hogy mi hoztuk? A testület szavazta meg.

Csartos György alpolgármester:

De tudja mindenki, hogy miről beszélek, ugyanúgy csúsztatások ezek a dolgok. Az a helyzet, hogy ide lett hozva Asztalos Dezsóné, 3-4 hónapig lett fizetve, 800.000.-Ft durván, amit kifizettünk, és ezért mit teljesített? Nem lett a palócnapból semmi. Mutassuk, találjuk ki Parádot, hogy a te szavaiddal élek. Mi lett belőle? Egy kudarcos palócnap. Nem lesz palócnap.

Lóczy Béla képviselő:

Lehet szavazni.

Csartos György alpolgármester:

De akkor ti miért nem, a többi képviselőtársak miért nem szavaztak igennel?

Lóczy Béla képviselő:

Kérdezd meg!

Csartos György alpolgármester:

Ja, hát igen, mert megmondjam? Mert megijedtetek a munkától. Mert azok bírálva lettek, akik eddig csinálták, és rájöttetek, hogy bíráltátok őket, és magatok meg nem mertétek bevállalni. Én bevállaltam a szülői munkaközösséggel a jótékonysági bálakat, a gyereknapot. Mi meg mertük csinálni. De ti nem mertétek megcsinálni. Kösz! Ez az egyik. A másik...

Lóczy Béla képviselő:

Hozzászólhatok? Jó?

Csartos György alpolgármester:

Jó. A másik, azt mondd, hogy az alpolgármesterek több pénzt kapnak, mint a képviselők. Én megmondom neked őszintén, hogy az alpolgármesteri dologért én 0 Ft-ot veszek fel, mert nem játszottam az adófizetők pénzével. Nem úgy, mint a képviselőtársak, hogy felozlatták a testületet, 2.000.000.-Ft. Ti játszottatok, vagy elnézést, játszottak az adófizetők pénzével. Plusz Asztalos Dezsónének a pénzével, 800.000.-Ft, meg ilyen könyvvizsgálók, meg bíróságoskodás, hadd ne mondjam meg, hogy 3 és fél millió, meg hogy ami a 2.000.000.-Ft meg volt szavazva a palócnapra, 5.000.000.-Ft-ből olyan palócnapot tudtunk volna csinálni, hogy azt, gondolom, hogy a falu észrevette volna. De így mi lett belőle? Elszórtuk a pénzt. Ennyi. Én tovább sem leszek cinikus, mint ahogy te szoktál. Köszönöm! És nem tartok igényt a válaszra.

Lóczy Béla képviselő:

Akkor nem válaszolok rá.

Szabóné Presovszki Mária:

No, állítsunk a váltókon, hogy nehogy kisiklódjon az a kisvonal, vagy nagy vonat. Én arra gondolok, hogy a Parádi Mozaik megjelent teljes meglepetésre. Többen úgy emlékszünk, és én most nem csak a saját magam nevében beszélek, ugyanis nehogy már megint én legyek a fekete fenekű szerecsen, de már úgyis az vagyok, teljesen mindegy, de miután megbíztak, hogy tegyem fel a kérdést, úgy emlékszünk, hogy arról volt szó, hogy Dr. Nagy István fogja megírni egy személyileg a Parádi Mozaikot, és ehhez egy á betűt se tehet hozzá senki, és nem változtathat rajta. Itt ugye megbeszéltük úgy nagyjából, hogy mégis miről lesz benne szó. Ennek ellenére...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, ez testületi döntés. Mi az, hogy megbeszéltük? Mi az, hogy megbeszéltük?

Szabóné Presovszki Mária:

Akkor önök a hibásak, akkor én egy kicsit se veszem magamra. Önök megbeszélték.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Álljon meg!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Marika! Marika! Nem érdemes tovább menni, ez nem így van.

Szabóné Presovszki Mária:

Na, mindegy...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem vállaltam az egész lap írását, tőlem az nagyon-nagyon messze van.

Lóczy Béla képviselő:

Szerkesztésről volt szó.

Szabóné Presovszki Mária:

Nem teljesen így volt ez, István.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A szerkesztését vállaltam.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Igazgató úr, vállalta.

Szakács Zalán képviselő:

A szerkesztését vállalta.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jobb információkat kell szerezni.

Szabóné Presovszki Mária:

Na, hát legyen szerkesztése.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem mindegy, nem.

Szabóné Presovszki Mária:

De arról volt szó, hogy senki nem ír hozzá semmit, ennek ellenére megjelent egy 26 oldalas valami, amiben mindenki mossa a szerecsent, de rendesen, sőt kampányol saját maga mellett, és még teljesen idegenek is írnak benne, akiknek tulajdonképpen, hozzáteszem, hogy ez egy ilyen, paranormális jelenségnek tartom, pl. Farkas Gábor cikkét, aki itt se volt, mert hogy lett volna itt, viszont írni azt tud, azt tapasztaljuk már régről, hogy milyen Gábor, a lelkivilágát is ismervén. Úgy ír, mint aki itt ült volna, vagy ki volt ez a referensünk, ugye ez a közművelődési akárki, mint hogyha mindent látott volna, vastag dossziéval. Hát én láttam a vastag dossziét

innen. Tehát tele volt prospektussal, úgyhogy azzal fel lehet turbózni egy dossziét, az biztos, alaposan, meg hát tudjuk az egészet, amit írt. Úgyhogy én azt kérdezném meg tulajdonképpen, hogy hogy mehetett ez át, ez az egész jelenség? Mert ez egy kampányújság, amiben a képviselő-testület egyik része megírhatta a véleményét, a másik része tudott róla, nem tudott róla, hogy történt ez? Választ kérek rá.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Kitől?

Szabóné Presovszki Mária:

Mondjuk, a polgármester úr hátha tud rá válaszolni.

Mudriczki József polgármester:

Számomra is meglepetés volt, tehát vitathatatlan, és amikor kézbe vettem, nagyon-nagyon meglepődtem. Eddig mindig úgy volt, hogy itt készült a Mozaik, innen került a nyomdába. Én is azt tudtam, hogy alpolgármester úr a képviselő-testület feloszlásáról ír egy cikket, és azon egy a betűt se enged módosítani. Ezt a cikket megkaptuk mindnyájan. Én válaszoltam neki, hogy amennyiben az a betű sincs módosítva, akkor részemről mehet. Aztán azt is elküldte, hogy Lóczi képviselő úr ezzel nem értett egyet, és két sort még írt hozzá, és hogy az megy ki az újságba. Gyakorlatilag én akkor azt mondtam, hogy még az is mehet, mert tényleg egy olyan tartalmú volt. Most amikor kézhez kaptam az újságot, akkor seggre estem. Ezt komolyan mondom, mert hát ebben azért tényleg minden van, csak ez nem önkormányzati lap, úgy gondolom. De van benne egy sor, jelenjen meg a Parádi Mozaik következő, májusi száma, ha anyagát a testület, mint felelős szerkesztő jóváhagyja. Melyik testület hagyta jóvá a számot? Tehát ebbe, alpolgármester úr, én zölddel kihúztam azokat, ami a betűként módosítva lett. Megkérdeztem, azt mondta, hogy a Mozaik útban van a nyomda felé, egy-két szinonimát változtatott rajta, meg Lóczi meg Holló képviselő írtak hozzá valamit. Jó, rendben van. Mikor megjön a Mozaik, és átnéztem, seggre estem. Gyakorlatilag sok minden van benne, ami lehet, hogy fontos lehet, de ez nem egy önkormányzati lap. Ebből nagyon fontos dolgok kimaradtak, de azt majd én valahogy bepótolom. Gyakorlatilag én is írtam egy szöveget, erős felindulásban, aztán szeretném azt felolvasni, és gyakorlatilag ugye a Mozaikban, ha szót nem kaptam, nem írhattam, a Mozaikot nem láttam, a Mozaik úgy került el a nyomdába, hogy itt a hivatalban nem fordult meg, az én e-mailemen nem láttam. Gyakorlatilag így jogot formálok arra, hogy most itt a testületi ülésen és a kamerába elolvassak egy olyan szöveget, amit lehet, hogy ebbe a Mozaikba én is beleírhattam volna. Jelesül...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Lehetséges...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Lehetséges, de meg lett szólítva alpolgármester úr.

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő-testület!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Lehetséges, de az alaphelyzetben...nincs válasz jelen pillanatban. Engedd meg...utána olvashatod tőlem hatszor is! De elmondom a Mozaik ügyét, jó? Mert így itt nem lehet, erről komolyan beszélni. Amikor 4 éven át én csináltam a Mozaik szerkesztését, akkor kínos precizitással ügyeltem arra, hogy a 2. hónap 2-3. napján megjelenjen. A rendszeresség egy lap

életében döntő. Várják az emberek, megszokják, talán azt is, hogy jön-e már, szeretném elolvasni, így gondolom én. Ezért aztán azt mondtam a képviselőknek, hogy most mi legyen a májusi Mozaikkal ebben a helyzetben? Csontos képviselő úr azt mondta, hogy ne jelenjen meg. Polgármester úr, ilyen esetben már ne jelenjen meg. Én azzal érveltem, hogy nem szerencsés, már így is olyan 3 lap jelent meg, amelyik az olvasóközönség bírálatát váltotta ki, Parádi Mozaiknak a tekintélyét, vagy hírnevét kissé megtépázta. Vissza kell térni a rendszerességre. Én elvállalom, hogy megszerkesztem ezt a lapot, bár agyonüt érte a feleségem, mondjuk, és én pénz nélkül vállaltam ezt, nem 35.000.-Ft-ért, hogy legyen májusra egy Parádi Mozaik. Rendes, ahogyan én azt 4 éven át csináltam, vagyis hogy színes, az önkormányzati híreket korrektül tartalmazó, és azon kívül, ha lehet, színesítve a jelenlegi parádi élet eseményeivel. Erre volt egy fel...jó, csak neked válaszolok, akkor figyelj már, kérlek. És erre volt azonban egy feltételem. Tekintettel arra, hogy a közmeghallgatáson olyan éles kritika érte a képviselő-testületet magát, és úgy lezsibbadva nem is válaszoltak, úgy értelmeztem, úgy gondoltam, hogy ez méltánytalan. Egy korrekt, tárgyilagos, mélyebb elemzés, a szokásosnál mélyebbet, nem egy másfél oldalasat, hanem egy alapos, korrekt elemzést kellene adni, arról, hogy tulajdonképpen mi is történt, hiszen nem hétköznapi dolog történt itt. Mondtam, hogy ha megbízik bennem a társaság, ismernek, azért itt vagyok 40 éve, meg éppenséggel álltam a gyerekek és felnőttek előtt, a múltkor játékból összeszámoltam 24000 órát, van némi tapasztalatom. Most, tehát, ha megbíznak bennem, akkor én ezt elvállalom, hogy legyen az emberek előtt egy árnyaltabb kép. Igaz, abban is van igaz, ami bírálatot kaptunk, na de az nem elég, mert ott nagyon egyoldalú dolog, legyen egy korrekt. És mivel hogy tudtam, és történtek is rá kísérletek, Marika, mindenki részéről, akart írni bele sorban mindenki. Érted? És azt mondtam már jó előre, hogy ne, mert ugyanaz lesz, ahonnan elindultunk. Mindenki fújja a magáét. Majd én elmondom, egy pillanat! Majd én elmondom, és az majd egyedül az én cikkem legyen, ha megengeditek, és ezért el is küldtem mindenkinek előzetesen e-mailben és véleményezni kértem, igen vagy nem, mert különben nem csinálom a lapot, ha nincs igen. Csontos képviselő úr nem méltatott válaszra. Az összes többiek igent mondtak arra, ami ott volt. Na, most innentől kezdve jöttek kérések, hogy hadd, még én is hadd. Mindet visszautasítottam, hogy nem, nem ebben állapotunk meg. És amikor arról volt szó, hogy ne változtassak a szövegen, azt a polgármester úrral legalább kétszer, legalább kétszer, aggódva kérdezte, hogy változtatok-e a szövegen. Mondtam, hogy nem változtatok, de tudod, hogy hogy van, és ebben is egyetértettünk. Mostanában nem akar velem egyetérteni, hogy én úgy vagyok vele, egy szöveg igényességével, hogy míg nyomdába nem kerül, akkor addig nyaggatom, csiszolgom, és ezt mondtam is neki, hogy a lényege nem fog változni. De az a betűt ne úgy értsd, hogy én majd nem teszek oda szó szerint a betűt, hanem arról van szó, hogy a lényege nem fog változni. Ehhez tartom is magam, az én adott szavam a becsületelem. Ennek a szövegnek a lényege nem változott. Ha igen, mutasd meg, hogy hol, és akkor megbeszéljük ketten. Egy. Ami pedig a Lóczyék szövegét illeti. Valójában az adott válaszok után, a feltett kérdésekre adott válaszok után úgy gond...írtak egy e-mailt nekem, készítettek egy kiegészítést a válaszokhoz, mert nem tartják elégségesnek, és úgy gondolják, hogy joguk van írni, ugyanis kedves mindannyian, akik itt vannak, amikor én a Mozaikot 2010-ben elkezdtem, alap szerkesztési szabályokat fektettünk le. Annak az egyik fő pontja az volt, hogy minden képviselő, minden képviselő, ha a nevét odaírja, cenzúrázatlanul ír a lapban, és megjelenik, anélkül, hogy én behúznék egy vonalat. Ehhez joguk van. Ezzel a jogukkal akartak élni, hogy reagálni szeretnének a közmeghallgatáson feltett kérdésekre és vádakra. Így aztán ő is, Szakács Zsolt sem kérdés, ő is jelentkezett. Mindössze ennyi. A lehetősége Csontos képviselőnek is megvolt, Mudriczki polgármester úrnak is megvolt, nem éltek vele.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én sem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Te sem.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést kérek, alpolgármester úr. Ez úgy volt, hogy többször beszéltünk, ez igaz, az a betűről. Hát, én azt gondolom, hogy ez a Mozaik, ez több, mint az a betű, de mondom, még egyszer felhívom a figyelmet erre a mondatra. "Jelenjen meg a Parádi Mozaik következő, májusi száma, ha anyagát a testület, mint felelős szerkesztő jóváhagyja. Nem is láttam. Legalább azt elvártam volna...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Na, de miért? Nem is tudom, mi ez, nem tudom felidézni...

Szabóné Presovszki Mária:

Ott van benne.

Mudriczki József polgármester:

Ott van benne az áprilisi ülésről egy tájékoztatás, hogy milyen döntés született. Na, most...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Most mit akarsz vele? Hogy jött volna ide a Parádi Mozaik?

Mudriczki József polgármester:

Hát, ha ki a felelős...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ó, ne, nem, hát...

Mudriczki József polgármester:

Persze, hát ki a test...ki a testület, mint felelős szerkesztő? Ilyenkor a polgármester nem tagja a testületnek, csak olyankor, mikor baj van. Csak mondom, csak jelzem, hogy a Fegyelmi Bizottság teljes anyaga belekerült. A fegyelmi határozatom itt felolvasásra került a kamerába, felolvasás, vagy beírásra került a Mozaikba teljes terjedelemben. Ezzel szemben a bírósági ítélet, ami hatályon kívül helyezte, nem került be a Mozaikba valami oknál fogva, de nem baj. A hulladékiszállítás kapcsolatosan nagyon sokan érdeklődnek arról, hogy mikor lesz a lomtalanítás Parádon. Átküldtük az e-mailt, hogy a Mozaikban benne legyen, hogy a kupont az emberek magukhoz tudják venni. Sajnos...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Kinek küldted az e-mailt?

Mudriczki József polgármester:

Évike majd megmondja alpolgármester úrnak. Gyakorlatilag...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én ezzel nem találkoztam.

Mudriczki József polgármester:

Nem baj, az e-mail elment, mert láttam.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Aha, megnézzük, jó.

Mudriczki József polgármester:
Gyakorlatilag nem került bele az újságba.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Te most mit akarsz mondani?

Mudriczki József polgármester:
Azt akarom mondani, hogy...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Hogy én egy ilyen vacak hírt nem akarok belefűzni? Majd úgy kaparászom össze, nagyrészt szerkesztőként...

Mudriczki József polgármester:
Na, na, na...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
...ugyan nézzetek már szét, hogy miféle hírek vannak, hogy minél teljesebb és tágabb legyen. Most azt akarom, hogy ne legyen ilyen vacak hírekkel...

Mudriczki József polgármester:
Nem pitiánerek. Azt egy önkormányzati lapba nem kell beletenni...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Szóljon az önkormányzat, ha bele akarja tetetni!

Mudriczki József polgármester:
Bele kell tenni a kampányba. Szólt az önkormányzat, mert ott voltam.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Szólt volna.

Mudriczki József polgármester:
Jó. Ne veszekedjünk!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Látom!

Mudriczki József polgármester:
"Tisztelt képviselő-testület!

A Parádi Mozaik legutóbbi száma már bizonyította, hogy olyan köztisztelőben álló képviselő is eladta a lelkét, akitől ez nem volt várható, és semmiképpen nem volt elfogadható."

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Várjunk csak, ez én vagyok? Ez én vagyok?

Mudriczki József polgármester:

" Itt arra a megszegett ígéretére utalok, ami a vezércikket és magát az újságot illeti. Az írója kemény hangú kinyilatkoztatás után azzal homlokegyenest ellentétesen cselekedett. Ennek részletezésére most nem akarok időt fordítani, az érintett valószínűleg tudja, miről beszélek, és valamennyien megtalálhatják a helyilevel.com weblapon. A testület többsége összeszövetkezve egy előre eltervezett forgatókönyv alapján március 31-én a választópolgárok akaratának ellenében úgy döntött, hogy megfoszt a polgármesteri mandátumomtól a testület önfeloszlatása útján. Az indítványnak akkor én ellene szavaztam, mert a cselszövés ténye, és a résztvevők személye meglepett. Ma már tisztán látom, hogy ez volt az egyetlen lehető törvényes mód arra, hogy Szakács Zalán a 2014-ben elszenvedett vereségéért bosszút álljon. Amikor a még megmaradt tisztességre utaltam, abban az is benne volt, hogy vegye mindenki megértés...megmérettetéséhez szükséges bátorságot azzal, hogy csak egy jelölésre aspiráljon. Aki polgármester akar lenni, az ne induljon képviselő-jelöltként is, hogy ezzel elkerüljük a 2014-ben kialakult helyzetet, azt, hogy egy hiúságban megsértett ember képviselőként mégis bekerüljön a testületbe, ahol szívós aknamunkával ismét felboríthatja a szervezet együttműködését. Aztán elgondolkodtató az is, hogy a feloszlatást megszavazó képviselőnek etikusa az új választáson történő indulás. Remélem, hogy senki sem, senki előtt nem kell bebizonyítanom, hogy 2014-ben a békés együttműködés jegyében ajánlottam Szakács Zalánt a Pénzügyi Bizottság vezetői tisztségére. Akkor, ott ez helyesnek látszott, bíztam a konstruktív együttműködésben. Ma már tudom, hogy polgármesteri tevékenységem legsúlyosabb hibáját követtem el. Szakács Zalán, visszaélve a pozíció adta lehetőségekkel, ahol tudott, ott gáncsolt, és megakadályozott olyan programokat, amelyek elmaradását most a nyilvánosság előtt a nyakamba akarta varrni. Az elmúlt másfél év alatt Szakács Zalán maga mellé állított egy kulcsfontosságú képviselőt. Szóbeszéd szerint nem az álláspontja helyességével győzte meg, aki azonnal hozta a másikat magával. A 4. társa az irántam tanúsított személyes...

Lóczy Béla képviselő:

Polgármester úr! Tisztázzuk! Kiről beszélünk?

Mudriczki József polgármester:

...indulatai miatt csatlakozott a csapathoz,...

Lóczy Béla képviselő:

Kiről beszélünk?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Gondolom, rólam.

Mudriczki József polgármester:

...míg az ötödiknek már nem maradt más választása, mint beállni a többségi sorba.

Lóczy Béla képviselő:

Jó...

Mudriczki József polgármester:

Bár ékesszólóan publikálták a nemes célú pálfordulásukat, igazából Önök megszegették esküjüket azáltal, hogy kicsinyes, személyes érdekeiket helyezték a közösség érdeke elé. Szakács Zalán a kezdettől nem szándékozott együttműködni velem, és esze ágában sem volt képességeivel segíteni a szervezet munkáját. A képviselőknek nem az a feladatuk, hogy kifogásolják az apparátus munkáját, és az sem, hogy bábáskodjanak a polgármester felett,

hanem az, hogy közös célok eléréséhez tudásukkal segítsék a hivatalt, és annak vezetőjét. Az önök által kiforgatva publikált program kérdés igazából csak az önök, de főképpen Szakács Zalán külső szemlélő hozzáállásának legalább annyira eredménye, mint az én naivitásom, amikor kezdetben az önök alkotó elképzeléseinek nyitottak utat, bízva az újonnan megválasztott képviselők lelkesedéséből fakadó együttműködésében. Neki azonban már az első testületi üléstől kezdve csak és kizárólag egy célja volt. Megbuktatni a jelentős többséggel megválasztott személyemet, és új választást kényszeríteni a falu népére. Ezt egyedül képtelen lett volna elérni, ezért maga mellé kellett állítania a képviselő-testület többségét. Amit önök tettek, az megosztotta a falu eddigi egységes lakosságát, szomszédot szomszéd ellen, rokont atyafia ellen fordította, és a békés hangulatú mátrai faluból dühöngő darázs-fészket csináltak. Bízom benne, hogy önök valamennyien a darazsak áldozatává válnak, és a választás után egy megújult képviselő-testülettel helyre tudom állítani a falu egységét és békéjét. Ennek érdekében mindent meg fogok tenni, erről biztosíthatom önöket." Köszönöm a megtisztelő figyelmüket!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Kezdtém hiányolni a tapsot.

Mudriczki József polgármester:

Én azt gondolom, hogy most nem adok szót senkinek.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Miért? Miért?

Mudriczki József polgármester:

Azért, mert én sem kaphattam szót a Mozaikban, amikor megjelent. Nem láthattam az újságot, mielőtt kiment, úgyhogy...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mi az, hogy nem kaphattál szót a Mozaikban?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem, nem, nem.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Látta már a Mozaikot?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Álljunk meg! Ha ez testületi ülés, akkor a képviselő, ha szót kér, akkor szót kell neki adni.

Mudriczki József polgármester:

Ha ad neki az ülés vezetője. Így van, jegyző úr?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem, nem.

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Így igaz.

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Vagy megvonja a szót, egyébként...

Szakács Zalán képviselő:
És akkor a testületnek kell szavazni, ha a polgármester nem ad szót. Jól mondom, jegyző úr?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Tőlem négyszer lett megvonva a szó az elmúlt másfél évben.

Dér Tibor Tamás aljegyző:
Hogy van?

Szakács Zalán képviselő:
Tehát ha a polgármester nem ad szót, akkor a testületnek kell szavaznia róla, hogy megadja-e a szót.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Így van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Akkor nézzük meg!

Dr. Antal Árpád képviselő:
Így van.

Mudriczki József polgármester:
Na, szerintem elcsépett, elolvastam.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Egy pillanat! Megadja a szót a testület nekem?

Szakács Zalán képviselő:
Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Tegye fel a kezét, aki úgy gondolja.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal és 2 nem szavazattal megadta a szót Dr. Nagy István Gyula alpolgármester úrnak.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

93/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester úrral ellentétben, megadja a szót a település alpolgármesterének Dr. Nagy István Gyula úrnak.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Felelős szerkesztőnél hagytuk abba. Egyébként az a helyzet, hogy ez, ami a Mozaik kapcsán kijön, az nekem annyira idegen, hogy egyszerűen nem tudom hová tenni. Azt hiszem, olyan arcátlan szövegek vannak, vagy nem ismernek engem. Hát a falu felét tanítottam, hát csak tudják, hogy ki vagyok, és hogy miféle ember vagyok. Hát még ilyet, egyszerűen nem tudom, vagy nem tudom az egészet hova tenni. Na, mindegy. Felelős szerkesztő. Itt kínlódtunk vele, hogy legyen, vagy...mondjad hangosan!

Szabóné Presovszki Mária:

Mondom, ezt már szánom.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hogy?

Szabóné Presovszki Mária:

Ez már szánalmas, István.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hogy érted ezt, Marika?

Szabóné Presovszki Mária:

Úgy, ahogy mondom.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Na, ne!

Szabóné Presovszki Mária:

De!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ezt ne! Ezt ne!

Szabóné Presovszki Mária:

Nem...miért mosakodtok?

Mudriczki József polgármester:

Nem én adtam szót, elnézést!

Dr. Antal Árpád képviselő:

...? de hát ez nem idevaló.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem értem, mit mondasz.

Szabóné Presovszki Mária:

Miért mosakodtok állandóan?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azért, hogy...én azt akarom mondani, hogy mi van, nem azt, hogy mik a te vádjaid.

Szabóné Presovszki Mária:

Ez nem vád.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mert tudod, a helyi levelet 3 évvel eze..., hogy tudj rólam valamit meg, a helyi levelet 3 évvel ezelőtt olvastam vagy 5 kommenttel. Azóta nem olvasom, és nem is fogom soha, mert az alpári stílusa bántó. Elolvastam, felhívták a figyelmemet a helyi levél.com-ra, abban a szöveget egyszer olvastam el, mert az ugyanolyan alpári, és minősíthetetlen. Azt, aki írta, biztosan nem én tanítottam, mert ha két órát hallgatott volna nálam, akkor ilyenre nem vetemedett volna.

Szabóné Presovszki Mária:

István! Én is csináltam éveken keresztül, az első főszerkesztője voltam a Mozaiknak, nagyon jól tudod.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Marika!

Szabóné Presovszki Mária:

Illetve 8 tagú szerkesztő bizottság dolgozott együtt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igen, ez volt, a szerkesztő bizottságot létre akartuk hozni.

Szabóné Presovszki Mária:

Gyönyörűen működött.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én feladtam a 3 nevet a szerkesztő bizottságra. A testület valamiképpen egyszerűen nem jutott el odáig. Ott tartottunk tehát a szerkesztő bizottságnál, hogy a szerkesztő bizottság egy idő óta maga a testület. Nem a polgármester, a testület. Most én nem hívhatok össze ilyen marhaságot, hogy készen van egy újság, ugyan egy ülést csináljunk most, és cenzúrázzátok, vagy nézzétek meg, hogy hogy van.

Mudriczki József polgármester:

E-mailben. E-mailben. Ugyanúgy, mint az első szöveg.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Megtörtént. Megtörtént.

Mudriczki József polgármester:

Az első szövegtől. Meg tudom mutatni, hogy mi a különbség a kettő között. A Mozaik lapszáma...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez a fő kérdés. Mondja meg nekem a polgármester úr, vagy valaki majd mutassa be, hogy változott-e, minden, az általatok ismert változatokban a szöveg lényege. Ez a kérdés. Nem az a kérdés, hogy én mit mondtam, hogy betű, vagy a betű, hogy változott-e a lényeg. Ha be tudod nekem itt bizonyítani, bocsánatot kérek. De ellenkező esetben elvárnám, hogy te kérjél.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Szerintem te várhatod.

Mudriczki József polgármester:

Én azt gondolom, hogy tehát én e-mailben kaptam egy szöveget, ami tartalmazott egy írást, ami tartalmazott nem tudom, hány karaktert, vagy betűt, vagy oldalt. Kevesebbet, mint az az írás, ami a Mozaik első oldalán megjelent, de az összes többit nem tartalmazta. Na, most úgy igent vagy nemet mondani, hogy én igent mondok arra, amit nem is láttam, az szerintem megvezetése az embernek, és akkor enyhe kifejezést használtam. Jó?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Még annyit, ha már ilyenné fajult ez az ülés,...

Holló Péter Imre képviselő:

Egy szó, hadd szóljak már bele, bocsánat,...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

...hogy a polgármester...várj, egy pillanat! Muszáj elmondanom.

Holló Péter Imre képviselő:

...elnézést már, alpolgármester úr, hadd szóljak már bele, mert úgy gondolom, hogy most ennek itt lenne a helye, amit szeretnék mondani! Itt, úgy veszem észre, már most nagyon elmegyünk személyeskedés felé. Kampány is van benne, meg helyilevel.com is van benne, meg Renner Lajos is van benne, meg mindenki van benne. Én úgy gondolom, hogy most jobb lenne, hogyha polgármester úr szünetet rendelne el, aztán inntől fogva zárt ülésre, vagy zárt ülésben folytatnánk tovább, mert ennek így szerintem semmi értelme, parttalan vita az egész. Dobáljátok a labdát itt egymás között, néha bekapcsolódnak a lakosság részéről is.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ha ez indítvány, akkor én csatlakozom ehhez.

Mudriczki József polgármester:

Szavazzunk róla akkor, ha indítvány, és csatlakozik hozzá.

Holló Péter Imre képviselő:

Indítványozom akkor, hogy legyen szünet, és zárt ülés utána.

Mudriczki József polgármester:

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással erősítse ezt meg.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett egyetért az indítvánnyal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

94/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete szünetet rendel el, majd ezt követően zárt ülés keretében folytatja munkáját.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor az ülés nyílt részét bezárom. 5 perc szünetet rendelek el.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Nem, polgármester úr, szeretnék egy kérdést feltenni. Az önkormányzati törvény szerint, nem akarok én jogászkodni, jegyző úr biztos tudja, hogy ha a roma nemzetiségi önkormányzat kér szót, ugyanúgy szót kell adni, mint a testület bármely tagjának.

Mudriczki József polgármester:

Igen?

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

És én kértem szót, csak te, polgármester úr nem vetted figyelembe.

Mudriczki József polgármester:

Akkor szünet előtt a kisebbségi önkormányzat elnöke.

Holló Péter képviselő elhagyja a termet

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Köszönöm szépen! Az 1. napirendi ponthoz hadd kérjek annyit, itt vannak civil szervezetek, a roma nemzetiségi önkormányzat itt, akik képviselünk közel 400 cigány embert. Nem akarom én megsérteni igazgató urat, engem is tanított. Csak úgy, tudja, már az, hogy ez napirendre került, telefonbeszélgetésünkre, ugye beszélgettünk erről a várkapitányról, vagy vitéz, vagy nem tudom, mi ez az ember, a nevét se tudom mondani, már az nonszensz, hogy a helyi civil szervezetek meg a roma nemzetiségi önkormányzattal szemben, elgondolkodom, az az ember most itt van, nem tudja azt az e-mailt, amit a polgármester úr felolvasott, akkor nekünk most az ellen az ember ellen kellett volna parádiként, ön írta, hogy lokálpatrióta, meg hozzáértést...fognak majd dönteni. Kérdem, akkor az ellen az egy ember ellen nekünk itt, hadakoznunk kellett volna? Már az, hogy napirendre tűzték ezt a kérdést, hogy az az ember, majd a parádi civilek, már az sértő, ne haragudjon érte, igazgató úr! Köszönöm szépen! Csak ennyit akartam.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Kívánja, hogy válaszoljak?

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Természetesen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Úgy van, tudja, hogy először a telefonbeszélgetésben magának azt mondtam, vagy csak egy mondatot a beszélgetésből, hogy ide be nem teszi a lábát, aki ellentétet akar szítani cigányok meg magyarok között például.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Az az ember az az ember. Már magában az, hogy...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azt mondtam, hogy előbb majd megtudom, és aztán ide be nem teszi a lábát. 1. 2: Nézze, ha ez az ember...azok az emberek, akik jobbára itt ülnek, vagy civil szervezetek tagjai, ezek csinálták

a palócnapot is, a jövőben is ezek fogják, ezeknek a véleményét figyelmen kívül hagyni dőreség, hülyeség, nem szabad. Nem is lehet. De higgye el nekem, hogy a képviselő-testület, ha azt javaslom, mérlegelte volna komolyan, hogyha ennek van egy nagy haszna, ami sokkal nagyobb, de az derült volna ki. Meg kellett nézni, hogy ez egy sokkal nagyobb rendezvény, és az ötezres nézőszámot 6-8.000-re fogja tudni duzzasztani a reklámjával, ha ez kiderült volna, akkor maga hiába tiltakozik, mi megszavazzuk. Érti? Pont azért, mert a falunak ez az érdeke.

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:
És akkor a lokálpatrióta cigányokat ki lehet zárni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Nem, hát ne éleződjön...

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:
Hát most ez az!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ne mondjon ilyet!

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:
Hát most azt tetszett mondani.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ne haragudjon, én a cigányokkal, tudja maga, hogy vagyok, hogy az országban...

Berkes Elemér Parádi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:
Nem pejoratívan értettem. Nem pejoratívan értettem. csak kérdezem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Jó. De a Marika már unja, de ha most muszáj ilyeneket mondanom magamról, ugye,...

Szabóné Presovszki Mária:
Nem unom.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
...hogy én Klajzovics Aninak, az országban alighanem az első 10-ben voltam, aki ösztöndíjat szerzett egy cigánynak, tudja.

Vass Gáborné:
Én azt szeretném megkérdezni, hogy volt a civil szervezetek részéről egy kezdeményezés június 24-re, illetve az IKSZT-nek egy június 25-i programja, és erről még nem hallottunk, hogy ez a program most megvalósulhat-e, vagy ezzel kapcsolatban mehet-e tovább ennek a szervezése. A másik esemény kapcsán, ugye.

Mudriczki József polgármester:
Jó. Tehát ez az a program, ami párhuzamosan együtt lett volna ezzel a programmal.

Vass Gáborné:
Így van.

Mudriczki József polgármester:

Azt gondolom, hogy...kéri ezt a jegyző úr, hogy erősítsük meg szavazással, hogy ez a civil kezdeményezés megkapja a kért területet, a parkot?

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Igazából hatáskör kérdése. Nem tudom, hogy hogyan szól egyébként, bevallom férfiasan, Parád Nagyközség önkormányzati rendelete e tárgyból.

Mudriczki József polgármester:

Szavazzunk róla, én azt gondolom, hogy...

Dér Tibor Tamás aljegyző:

Az biztos.

Mudriczki József polgármester:

...tehát van egy kérelem a civil szervezetek részéről, ami 24-re és 25-re egy programot szervezne "Hadd főzzek ma magamnak" címmel a parádfürdői park területére. Kérem ehhez a képviselő-testület támogatását.

Lóczy Béla képviselő:

Egy kérdésem hadd legyen már. A helyet igénylitek, és azt kéritek tőlünk, vagy egyéb támogatást is?

Vass Gáborné:

Csak a helyet.

Lóczy Béla képviselő:

Jó. Köszönöm.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Alpolgármester úr.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Teljes mértékben támogatni tudom, és örülök, hogy van ilyen kezdeményezés. Legyen belőle minél több.

Szakács Józsefné:

A programot megkapta mindenki nem?

Szakács Zalán képviselő:

Mit kaptunk?

Szakács Józsefné:

A programot.

Vass Gábor:

Még nincs.

Szakács Józsefné:

Még nincs?

Vass Gáborné:

Van program, itt van nálunk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Majd megkapjuk e-mailben biztosan.

Mudriczki József polgármester:

E-mailben szerintem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

E nélkül is, azt hiszem, e nélkül is...

Mudriczki József polgármester:

Próbálnak egy tartalmas programot összeállítani, vagy összeállították.

Vass Gáborné:

Ez a programtervezet.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Azt gondolom, hogy jegyzőkönyv részére írjuk már fel, hogy Holló Péter elhagyta a termet. És akkor szavazzunk arról, hogy a kért forgatókönyv vagy programpontok alapján a parkot biztosítjuk a civilek számára. Most jelzett...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, ide tesznek elénk egy forgatókönyvet, a következő percben már fel van téve a kérdés, hogy szavazzunk. Ezt nem értem.

Mudriczki József polgármester:

Akkor jelezze, hogy.....

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ezt nem értem.

Mudriczki József polgármester:

Tessék!

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mit vár tőlem? Most tették ezt ide. Erről én nem tudok szavazni a következő percben. Ilyen egyszerű.

Mudriczki József polgármester:

Nem a programról kell szavazni, hogy biztosítjuk a helyet.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jó.

Mudriczki József polgármester:

Ez csak egy programtervezet, ami alapján.....

Lóczy Béla képviselő:

Akkor ez nem csak a park, hanem a Freskó étterem terasza is.

Mudriczki József polgármester:

Hát azzal gyakorlatilag a színházi előadás meg az IKSZT programja, ami igen, benne van.

Lóczy Béla képviselő:

Nem, a Quatro együttes.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tehát, ha jól értem, akkor itt önkormányzati pénzbe egy forintba nem kerül.

Mudriczki József polgármester:

Nem, nem.

Lóczy Béla képviselő:

Tehát akkor a park és a Freskó terasza.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jó.

Mudriczki József polgármester:

A Freskónak a terasza a színházi előadásra.

Lóczy Béla képviselő:

Nem tud akkor a zenés táncos est is.

Szakács Zalán képviselő:

Most akkor ez lesz a PAKSZ-szal együtt?

Lakosság:

Micsoda?

Berkes Elemér parádi roma nemzetiségi önkormányzat elnöke:

Sok civil szervezet közt a Roma Nemzetiségi Önkormányzat is.

Szabóné Presovszki Mária:

A PAKSZ az programot szervez a pályán.

Jónásné Zaja Zsuzsanna:

Nem, a közösségi házban.

Szabóné Presovszki Mária:

Itt vagy? Itt vagy, Zsuzsi, jól van.

Jónásné Zaja Zsuzsanna:

Itt vagyok. Mi a közösségi házat kértük el erre a napra, és ugye, mi a többi civil szervezetnek mondtuk, hogy részünkről mehet a másik program, mert a kettő...Mi sportnapot, Fitparádót szervezünk. Tulajdonképpen ez egy aerobik nap, és ezzel párhuzamosan a parkban a főzés az működhet, mert nem biztos, hogy ugyanazt a kört érinti a kettő.

Szakács Zalán képviselő:

Jó. Köszönöm.

Mudriczki József polgármester:

Na, szerintem szavazzunk akkor a szünet előtt erről. Ki az, aki egyetért azzal, hogy ezt a rendezvényt támogassuk?

Lóczy Béla képviselő:

A helyet adjuk neki.

Mudriczki József polgármester:

Tessék?

Lóczy Béla képviselő:

Helyt adjunk neki.

Mudriczki József polgármester:

Így van. Tehát a hely odaadásának.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett helyt ad a civil szervezetek kérelmének, részükre a rendezvényre a parádfürdői park területét biztosítja.

/Holló Péter képviselő nem tartózkodott a teremben/

Parád Nagyközség Önkormányzatának

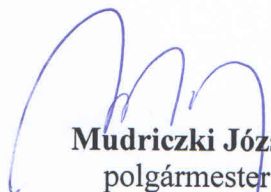
95/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településen működő civil szervezetek kezdeményezését támogatja, a 2016. június 25-i hétvégén a Parádfürdői park területén tartandó „Had főzzek ma magamnak” elnevezésű rendezvény megtartásához a területet rendelkezésre bocsájtja.

Mudriczki József polgármester:


Köszönöm szépen, és akkor most szünet. Zárt ülés következik.


Az ülés további részét zárt ülés keretében folytatja a képviselő-testület.



Mudriczki József
polgármester

Dr. Antal Árpád
jkv. hitelesítő




Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető


Dér Tibor Tamás
aljegyző


Holló Péter Imre
jkv. hitelesítő