

Szám: 349-6/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében, Parád Nagyközség 2016. március 1-jén megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésén.

Határozat száma

Tárgy

39/2016. (III.01.) 27/2016. (II.25.) számú képviselő-testületi határozatát visszavonása

40/2016. (III.01.) Bendegúz Óvoda Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezetője szóbeli beszámolójának elfogadása

41/2016. (III.01.) Cifraistálló és Kocsimúzeum szervezeti egységénél tervezett 3 fős közalkalmazotti létszámból egy létszám betöltésének zárolása. Ennek fedezetének 1.548.000.-Ft-ot a költségvetési tartalékba helyezése

42/2016. (III.01.) Integrált Községi Szolgáltató Tér szervezeti egységénél előterjesztett közalkalmazotti létszámcsökkentés és pénzügyi forrás tartalékalapba helyezésének elvetése

43/2016. (III.01.) Központi Konyha bér előirányzatának 686.000.-Ft összegű csökkentése összeg általános tartalékba helyezése

44/2016. (III.01.) Város és községgazdálkodási szakfeladaton javasolt 100.000.-Ft összegű bérelőirányzat csökkenésének elvetése

45/2016. (III.01.) Képviselői indítvány, (utak, hidak, lakóingatlanok bérbeadása, üzemeltetése, egyéb ingatlanok üzemeltetése, önkormányzati igazgatás, képviselő-testület, város- és községgazdálkodás, köztemetők fenntartása, közvilágítás, mindegyik szakterületet külön-külön 10% összeggel javasolta csökkenteni és a felszabaduló összeget az általános tartalék javára átcsoportosítani) elvetetése.

46/2016. (III.01.) Parád, Kossuth L. u. 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakások tetőfelújítására előirányzott 4.900.000.-Ft összeg általános tartalékalapba átcsoportosítása

47/2016. (III.01.) Non Profit Kft alapítására tervezett 5.000.000.-Ft összeg általános tartalékalapba átcsoportosítása

48/2016. (III.01.) Parádi Közös Önkormányzati Hivatal éves bérelőirányzata 1.351.110.-Ft összeggel történő csökkentése, ezen összeg általános tartalék javára átcsoportosítása

49/2016. (III.01.) Parádi Közös Önkormányzati Hivataltól nyugdíjba vonuló köztisztviselő jutalmazására tervezett 340.200.-Ft összegű előirányzat elvonására és az általános tartalékalapba helyezésére vonatkozó képviselői indítvány elvetése

50/2016. (III.01.) Parádi Közös Önkormányzati Hivatal intézményénél a közlekedési költségterítés éves előirányzat 500.000.-Ft összeggel csökkentése, ezen összegnek a költségvetés általános tartalékába átcsoportosítása

51/2016. (III.01.) önkormányzati tulajdonú intézményben foglalkoztatott közalkalmazottak caffetéria juttatásának kifizetését 6 hónapos időtartamra felfüggesztése, az így felszabaduló 2.250.000.-Ft összegű előirányzat a költségvetés általános tartalékába helyezése

52/2016. (III.01.) 2016. évi költségvetésben előirányzott 1.000.-Ft/fő számlavezetési díj/ foglalkoztatott - összességében 396.000.-Ft - előirányzat kifizetésének felfüggesztése és a költségvetés általános tartalékába áthelyezése

53/2016. (III.01.) IKSZT működtetéséhez tervezett 1.350.000.-Ft bérelőirányzat zárolása, ezen összeg általános tartalékalapba helyezése

54/2016. (III.01.) közfoglalkoztatási program során a dolgi előirányzat ez évi összegének 400.000.-Ft összeggel csökkentése, ezen összeggel az általános tartalék összegének növelése

55/2016. (III.01.) Cifraistálló-kocsimúzeum dologi előirányzata 500.000.-Ft összeggel csökkentése, zen összeggel az általános tartalék növelése

56/2016. (III.01.) az önkormányzati intézmények telefon és egyéb informatikai költségeinek csökkentése érdekében a szolgáltatóval való egyeztetés szükség esetén a szolgáltató, vagy szolgáltatói csomag váltás és egységesítés elrendelése

57/2016. (III.01.) település üzemeltetés dologi kiadási előirányzatának 1.530.000.-Ft összeggel csökkentése, ezen összeggel az általános tartalék növelése

58/2016. (III.01.) Mudriczki József polgármester ellen folyó munkajogi perben a testület jogi képviseletével Dr. Vinczúr Zsolt ügyvéd megbízása, alpolgármester felhatalmazása a megbízás aláírására

59/2016. (III.01.) A Képviselő-testület a Parádi Mozaik elnevezésű önkormányzati időszak kiadvány felelős kiadója

Rendeletek száma

Tárgy

2/2016. (III. 02.)

A nagyközség 2016. évi költségvetéséről

Napirend:

- 1./ Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezetőjének beszámolója
- 2./ Parád Nagyközség Önkormányzata 2016. évi költségvetésének tárgyalása II. forduló
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
Előkészítésben részt vett: Pénzügyi Bizottság, Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos, intézményvezetők
- 3./ Egyebek

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Parád Nagyközség Önkormányzata dísztermében (3240 Parád, Kossuth L. u. 91.), Parád Nagyközség 2016. március 1-jén megtartott képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Mudriczki József polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a mai képviselő-testületi ülésünkön. Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, alpolgármester urakat, intézményvezető asszonyt, illetve a lakosság részéről megjelenteket, valamint jegyző urat. A mai rendkívüli képviselő-testületi ülésünket képviselői indítványra hívtam össze egy napirendi ponttal és az Egyebek napirendként kívánjuk tárgyalni a mai ülést. Az Egyebekben, jelzem, hogy jegyző úrnak lesz egy előterjesztése. Kérdezem, hogy másnak van-e az Egyebek napirendi ponthoz indítványa, előterjesztése? mennyiben nincs, akkor ezekkel a napirendi pontokkal és kételyekkel kívánjuk a mai testületi ülést tárgyalni, de mielőtt ezekről szavoznánk, jegyzőkönyv hitelesítőket kell választanunk. Javaslatot teszek Csontos György alpolgármester és Lóczy Béla...

Lóczy Béla képviselő:

Én már sokat voltam. Valakit válasszál, légy szíves, jó?

Dr. Antal Árpád képviselő:

A polgármester úr következetesen mellőzi Szakács Zalán képviselő urat a jegyzőkönyv hitelesítésből.

Mudriczki József polgármester:

Jó, akkor hogyha tekinthetem ezt az ön javaslatának, akkor Szakács Zalánt javaslom a jegyzőkönyv másik hitelesítőjének. Akkor e tekintetben kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta Szakács Zalán képviselő és Csontos György alpolgármester urakat jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Mudriczki József polgármester:

És akkor térjünk rá az első napirendi pontunkra, amely Parád Nagyközség Önkormányzata 2016. évi költségvetésének tárgyalása, II. forduló. Ugye, az előzményekről annyit, hogy valamikor januárban elkészítettük és a testület elé tártuk azokat a paramétereket, ami alapján a kormány javaslatát, hogy hogyan készítsük el a 2016. évi költségvetést, majd az ez alapján elkészített költségvetést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, azt első fordulás tárgyalásra javasolta. A Pénzügyi Bizottság ülésén született kiegészítéseket ugye a pénzügyi csoportvezetőnk, Sándorné Marika átvezette, beillesztette az első fordulás költségvetésbe, így tárgyalta az elmúlt ülésen a képviselő-testület és az a határozat született, hogy második fordulás tárgyalásra javasolja úgy, hogy előtte beszámol intézményvezető asszony, illetve jegyző úr a közös hivatal működéséről, valamint 3. napirendi pontban egy közmeghallgatás után térünk rá a költségvetés tárgyalására és annak elfogadására. Aztán itt jött a képviselői indítványra, hogy ezen a meneten változtassunk, így teljes létszámban itt tudunk lenni, és tudunk tárgyalni, illetve

tudjuk a költségvetést tárgyalni, és mindenki tud róla véleményt alkotni, illetve döntést hozni. Tehát ezekkel az előzményekkel került a mai képviselő-testületi ülésre a költségvetés, de akkor az előzményekben meghatározottak alapján kérdezem intézményvezető asszonyt, hogy, Bükerné Huszár Erzsébet óvodavezető, intézményvezető asszonyt, hogy beszámolóját meg tudja-e tartani, és kívánja ezt előadni? Akkor övé a szó, és akkor hallgatjuk. Bocsánat, bocsánat, Antal képviselő úr jelzi, hogy hozzáfűzni szeretne.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tisztelt polgármester úr, február 25-én a testület hozott egy határozatot. A határozat arról szólt, hogy a költségvetést február 9-re tűzi ki a tárgyalásra, március 9. Most március elseje van, ennek a megtárgyalására. Ugyanakkor itt a mai napirendben csak a költségvetés tárgyalása második fordulóban, és nem szerepel a napirendben sem a polgármesteri hivatal beszámolója, se az óvodának a beszámolója. Én, tisztelettel, szeretném a jogszabályoknak megfelelésre azért felhívni a figyelmet. Talán jegyző úrnak kellett volna ezt, ugye, a törvényesség érdekében javasolni. Elsődlegesen is szükséges módosítani a január 25-i...

Szakács Zalán képviselő:

Február.

Mudriczki József polgármester:

Február.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jó. Február 25-i határozatot és mivel a mai nap ugye egy a költségvetésről szól, akkor a módosítás csak úgy és akként lehet, hogy ma a költségvetés tárgyalása kerül megtárgyalásra, és a polgármesteri hivatal és az óvoda beszámolója, az pedig március 25-re halasztódjon el. Nem szerepel a meghívóban, tehát ez....Be kell tartani a jogszabályokat hölgyem, ne rázza a fejét.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést kérek!

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Ügyvéd úr legyen szíves a hangnemet megválasztani velem szemben. Már másodszor készülök föl, második időpont. Arról volt szó a múltkor, hogy a következő testületi ülésen a beszámolót megtartom.

Mudriczki József polgármester:

Igen, ezt azért vettük elő...

Dr. Antal Árpád képviselő:

A következő, az március 9-e lett volna.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
A költségvetés támogatásához...

Mudriczki József polgármester:

Elnézést kérek, magamhoz ragadva a szót, ezt ugye, képviselői indítvány is tartalmazza, amihez a 4 képviselő csatlakozott, hogy e tekintetben kívánja összehívni a mai testületi ülést, hogy intézményvezető asszony megtartja a beszámolóját, a jegyző úr március 9-re készült, akkor

attól meg eltekintünk, hogy ezt most a mai napon tárgyaljuk. Tehát az indítvány erről szól. Ezt az indítványt, én úgy gondolom, ön is megkapta.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Így van, azt nem tudom, hogy miről szólt az indítvány, mert én nem voltam részese az indítványozónak. Én a meghívót kaptam kézhez, a meghívó arról szól, hogy a 2016. évi költségvetés tárgyalása II. forduló. Úgyhogy, kedves óvodavezető asszony, ne engem tessék hibáztatni, mert...

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Szakács Zalán képviselő úr...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, elnézést, majd utána! Ne engem tessék hibáztatni, mert ebben a meghívóban ha második napirendi pont az lenne, hogy az óvodavezető beszámolója, én feltenném a kezem.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Szakács Zalán úr tegnap fölhevített engem, hogy én ma fel tudok-e készülni a beszámolóra, merthogy a március 9-i a mai napon lesz. Megbeszéltük, hogy igen. Én felkészültem, itt ülök.

Szakács Zalán képviselő:

Szavazzunk róla.

Holló Péter Imre képviselő:

Én úgy gondolom, hogy még a napirendi pontokról nem szavaztunk, tehát nem fogadtuk el se az egyiket, se a másikat. Innentől fogva...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elvileg felvehető a napirendre, minden további nélkül felvehető.

Holló Péter Imre képviselő:

...elvileg mind a kettő intézménynek, az intézményvezető asszonynak, a jegyző úrnak a beszámolóját, ezzel kiegészítjük a napirendi pontokat, aztán utána szavazzunk róla, hogy...

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát ez egy indítvány akkor részedről. Kérdezem a testület tagjait, hogy ki az, aki támogatja ezt az indítványt.

Szakács Zalán képviselő:

Hát nyilván.

Mudriczki József polgármester:

Nyilván támogatják, akkor...szavazzunk róla akkor. Úgy módosítjuk a napirendi pontokat, hogy 1. napirendként beszámol intézményvezető asszony, tehát megelőzően a költségvetés tárgyalását. Jegyző úr jelezte, hogy ő a 9-re készült, tehát őt akkor tudjuk meghallgatni, a következő tervezett képviselő-testületi ülésen, majd jön a másik napirendi pontként ugye akkor a költségvetés tárgyalásának elfogadása, és úgy a 3. az Egyebek. Aki ezzel a sorrenddel egyetért, kérem, kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, akkor módosítani kell az indítványt, hisz arról szólt, hogy a polgármesteri hivatal is beszámol. Akkor csak az óvoda számol be.

Holló Péter Imre képviselő:

Tehát polgármester úr, akkor...

Mudriczki József polgármester:

Ez így megfelel, képviselő úr?

Holló Péter Imre képviselő:

Meg.

Mudriczki József polgármester:

Rendben. Akkor szavazzunk róla. Aki az általam előbb elmondott képviselői indítvánnyal...

Szakács Zalán képviselő:

De várjunk, előtte akkor vissza kell vonni az előzőt, amiben a kettő együtt volt?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, ezt módosítani kell.

Mudriczki József polgármester:

Nem, most a napirendi pontokról szavazunk és annak sorrendjéről. Majd visszavonjuk azt a határozatot, amiben kitűztük azt az ülést. Tehát akkor a képviselői indítványra és az elhangzottak alapján, aki egyetért azzal, hogy akkor kiegészül a napirendi pont, itt az első napirendi pont az intézményvezető beszámolójával, az kérem, kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett egyetért a napirendi pontok sorrendiségével és tartalmával az alábbiak szerint:

- 1./ Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezetőjének beszámolója
- 2./ Parád Nagyközség Önkormányzata 2016. évi költségvetésének tárgyalása II. forduló
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
Előkészítésben részt vett: Pénzügyi Bizottság, Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos, intézményvezetők
- 3./ Egyebek

Mudriczki József polgármester:

Kérdezem jegyző urat, hogy akkor most a napirendi pontok elfogadását követően kell-e azt a határozatunkat visszavonni, ami született az előző testületi ülésen a tekintetben, hogy március 9-én rendkívüli ülést hívjunk össze. Tehát értelemszerűen ez volt a Szakács Zalán képviselő úr előterjesztése is, hogy a március 9-i ülést a március 1-én tartsuk meg.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen, természetesen.

Mudriczki József polgármester:
Tehát kell.

Varró Gvula címzetes főjegyző:
Visszavonó határozat szükségeltetik.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor kérdezem a testületet, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy a képviselői indítványra született előző testületi ülésen hozott határozatunkat e tekintetben visszavonjuk. Aki ezzel egyetért, azt kérem, kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület egyhangúlag, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyetért az előző testületi ülésen hozott 27/2016. (II.25.) számú határozat visszavonásával.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
39/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a február 25-én hozott 27/2016. (II.25.) számú határozatát visszavonja.

Mudriczki József polgármester:

Kérdezem jegyző urat, akkor rátérhetünk-e a napirendi pontok tárgyalására? Akkor 1. napirendi pont Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető asszony beszámolója. Övé a szó.

1./ Napirendi pont

**Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és
Alapszolgáltató Intézmény vezetőjének
beszámolója**

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Köszönöm. Először is szeretném bemutatni az intézménynek a szervezeti felépítését. Tehát a fenntartónk a Nagyközségi Önkormányzat. Az intézmény élén egy intézményvezető áll. A különböző szervezeti egységek pedig a következőképpen alakulnak: van az óvoda, családsegítő- és gyermekjóléti szolgáltatás, egyelőre Parád, de ami a létszámgigényünket illeti, családsegítő- és gyermekjóléti szolgáltatás Bodony, van a konyha, és az alapellátás, a szociális alapellátás, a házi segítségnyújtás, nappali ellátás, étkeztetés. Az óvoda tekintetében, 3 csoporttal működik az óvoda, itt a csoportonként biztosított a 2 óvodapedagógus, 1 dajka csoportonként, a 3. csoportból hiányzik egy dajka, viszont a köznevelési törvény szerint 3 csoport esetén 1 fő pedagógiai asszisztentst kell alkalmazni. Ennek megfelelünk. A besorolásoknál 100 %-os a képesítési előírásoknak megfelelően, mind az óvodapedagógusok, mind pedig a dajkák tekintetében, és a pedagógiai asszisztens tekintetében is. Tehát hangsúlyozom, most jelenleg 1 fő dajka hiányzik a létszámunkból. A munkámat 1 óvodavezető helyettes segíti. A képesítések mellé, ugye, tudvalevő, hogy most a pedagógusi életpálya modell és a köznevelési törvénynek megfelelő kihívásoknak kell az intézménynek megfelelni. Tehát itt a minősítési rendszer, a tanfelügyelet és az intézményi önértékeléseket kell végrehajtanunk az elkövetkezendő időkben. Ez nem kis feladatot ró a nevelőtestületre mind felkészülésben, mind pedig adminisztratív teendőkben. Igyekszünk ennek megfelelni, a következő hónapban, áprilisban lesz egy minősítő eljárás az intézményünkben, és tanfelügyeleti ellenőrzés is várható. Egy gyakornokunk belső minősítéssel fog minősülni, én pedig, mint köztudott,

mesterpedagógus vagyok. A csoportba járó gyerekeknek a létszáma a következőképpen alakul: jelenleg a beírt csoportlétszám 67 fő, ebből halmozottan hátrányos 11 fő, hátrányos helyzetű 11 fő, SNI-s 4 fő speciális nevelési igényű, btm-es 1 fő, beilleszkedési, tanulási, magatartási problémákkal küzdő. Egyéni fejlesztésben részesülő gyerekek a 3 csoportban összesen 20 fő. Bejáró gyerekek száma pedig 22 fő. Az egyéni fejlesztésben részesülő gyerekekről azt kell tudni, hogy őket különböző szakemberek, logopédus, pszicho pedagógus, pszichológus segíti, és az óvónők pedig egyéni fejlesztési tervet készítenek minden egyes gyereknek, aki egyéni fejlesztésben részesül. Ha azt nézzük, hogy 67 fő a beírt létszám, és ebből 20 fő egyéni fejlesztésben részesül, akkor ezt magas aránynak tekinthetjük. A következő évre, tehát a 16-17-es évben a születések alapján, hangsúlyozom, a születések alapján 69 fő várható, és a folyamatos felvétel következtében pedig 6 fő várható még, tehát ez 2018. május 31-ig 73 főt fog jelenteni. Egyébként a 67 főhöz még május 31-ig 4 fő várható. Az tudvalevő, hogy az óvoda 3 éves kortól kötelező. Minden gyerek, aki 3 évét betöltötte, felvételre is kerül, mindig is felvételre került. Bizonyos esetekben 2 és fél éves kortól is fölveszünk gyerekeket, de indokolt esetben. Tehát ha a szülőknek a munkahelye azon múlik, hogy el tud helyezkedni, vagy nem, akkor 2 és fél éves korában minden további nélkül be vesszük a gyerekeket. Olyan gyerekeket nem vesszünk be 2 és fél évesen, akinek a szülei, vagy az anyja GYES-en van, meg kétféle ellátás nem illeti meg a szülőt, a GYES is, meg az óvodai ellátás is. Tehát abban az esetben, amint munkáltatói igazolást hoz, abban az esetben 2 és fél éves korban be vesszük, illetve nem egy esetben előfordult, hogy 2 éves korban is bevettük, mert a munkahely ettől függött. Tehát mindenféle szempontból igyekszünk megfelelni annak az elvárásnak is, hogy a munkaerőpiacon a gyerekek felvétele miatt hátrányt ne szenvedjen senki. Az óvodáról ennyit. Nem tudom, a pedagógiai programunkról essen szó, mondjak erről valamit, érdekli a képviselő-testületet, vagy maradjak az adatoknál, és menjek tovább?

Szakács Zalán képviselő:

Azt talán ismerjük.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető: Mert inkább az a szülőkre tartozik, hogy milyen pedagógiai elvek szerint, milyen program szerint haladunk, erről a szülők minden évben megkapják az írásos tájékoztatást is, házi rend egy példányát megkapják, szülői értekezleten folyamatos az információ, tehát úgy gondolom, hogy ezzel kapcsolatban minden érintett szülő megfelelő felvilágosítást kap az óvónőktől és tőlem is. Az intézményben a dokumentumok nyilvánosak, bárki bármikor megtekintheti, az intézményből ki nem viheti, de ott tanulmányozhatja. A család- és gyermekjóléti szolgáltatásban 1 fő családgondozó áll alkalmazásban. A család- és gyermekjóléti szolgáltatást azt úgy kell érteni, hogy van a 0-tól 18 éves korig kifejezetten a gyermekjóléti szolgáltatást, a 0-tól 100 éves korig az pedig a családgondozó szolgáltatás. A kettő között az a különbség, hogy a gyermekjóléti szolgáltatásra a gyermekvédelmi törvény vonatkozik, a többi szolgáltatásra pedig a szociális törvény. A 2016. január 1-jétől alakult át szervezetileg a család- és gyermekjóléti szolgálat, ez az új neve. Eddig két külön szervként működött ez is, most január elsejétől összevonásra kerültek, és a gyermekjóléti központok is kialakításra kerültek. Ezért is kellett a szakmai programot és az SZMSZ-t módosítani, hogy a most érvényben lévő jogszabályoknak ezeket a dokumentációkat megfeleltessük. Nagy különbség nem lesz a szolgáltatások között, mert a gyermekjóléti szolgáltatást, a családgondozást ugyanúgy el kell látnunk, mint ahogy eddig is. A hatósági ügyek kerültek át a család- és gyermekjóléti központokba, eszményesek fogják a védelembévitel és más egyéb hatósági intézkedéseket kezelni, de természetesen a mi közreműködésünkkel. Eddig a gyámhivatallal voltunk szoros kapcsolatban, és hogyha bármiféle hatósági intézkedésre került sor, azt a gyámhivatalnak jeleztük, most a családgondozó- és gyermekjóléti központnak fogjuk jelezni. De a feladataink ugyanazok maradtak, tehát

alapellátásban a családgondozás, hatósági intézkedésekre való javaslattevés, a családból kikerült gyermeknek a visszahelyezésében pedig a családoknak a felkészítése, amennyiben lehetséges, a vér szerinti családba való visszafogadásra. Családgondozásban, vagy a családsegítő szolgálatban pedig jellemzően olyan egyének kerülnek be a településről, és mostmár Bodony településről is január 1-jétől, akiknek olyan élethelyzetük van életkortól függetlenül, akik a saját élethelyzetüket önerőből nem tudják megoldani. Ezek az emberek szoktak hozzánk fordulni, ők is gondozásba vannak véve. A létszámukat a KENYSZI rendszerben elektronikus úton jelentenünk kell minden nap. Erről néhány adatot szeretnék mondani. Az utóbbi pár évnek az adatait gyűjtöttem ki. A gyermekjóléti szolgálatban 2013-ban 43 fő gondozottunk volt, ez 19 családot érintett, 2014-ben 43 fő szintén, 17 család. Védelemben vett gyerek volt 2013-ban 12, utógondozásban részesült 5 fő. 2014-ben védelemben volt 8 fő, szakellátásba került 12 fő. Szakellátás azt jelenti, hogy a családjából kikerült. 2015 évben 27 fő, ez 11 családot jelentett, alapellátásban 26 fő volt, védelemben pedig 1 fő. Családsegítő szolgálatnál 2013 évben gondozott 64 fő volt, 14-ben 57 fő, 15-ben 45 fő, a jelenlegi kiinduló állapotunk pedig jelenleg 25 fő a gyermekjóléti szolgálatban, és 22 fő a családsegítő szolgálatnál. De ez még csak a februári állapot. A beszámolómat megtartottam a gyermekjóléti szolgálat vonatkozásában a múlt héten, ott részletesen kifejtettem, hogy ki milyen okból, és hogyan került be a gondozásba és milyen eredményeket értünk el benne. Bodony tekintetében is meg Parád tekintetében is a fő problémánkra, a következőkben arra kell számolnunk, hogy az iskolai hiányzások végett elég sok gyerek be fog kerülni a rendszerbe, mert az általános iskolából is, és a középiskolából is rendre minden nap jönnek az igazolatlan hiányzásokról a jelzések. És akkor szeretném bemutatni önöknek, hogy ennek az adminisztrációs terhének, amit minden egyes esetben nekünk dokumentálni szükséges. Tehát ezzel indulunk egy gondozott esetében. Ennyi dokumentációt kell minden egyes esetben kitöltenünk minden egyes gondozottról. Tehát ez mennyiségében sem kevés, és ezt aláíratva, abszolút hitelesen, napra készen kell vezetnünk, tehát ez a kiindulópont egy gondozott esetében. Ezt most csak azért hoztuk el, hogy tehát egy gondozott esetében ilyen dokumentációs rendszer keletkezik, és ebből mondjuk, van 26, vagy negyven valamennyi. Tehát óriásian nagyok az adminisztrációs terhek. Amikor ellenőrzést kapunk, nyilván, hogy ez a kiindulópont, amit ellenőriznek. Ennyit szerettem volna elmondani ja, és akkor még Bodonyba szerdán délután szoktunk kimenni, ott a hivatalban várjuk az ügyfeleket, illetve végiglátogatjuk azokat a gyerekeket, akiknél, meg és családjaikat, akiknél probléma van, és a gondozás keretében kapcsolattartásra kötelezettek. Ott is egyre több esettel találkozunk. A konyha tekintetében, tehát a konyha is hozzánk tartozik munkáltatói jogkör szempontjából. Van egy élelmezésvezető, jelenleg 2 szakács, és 3 konyhai kisegítő. A szakácsok közül az egyik hamarosan, pár hónap múlva, 2 hónap, 2-3 hónap múlva nyugdíjba megy, ott szükséges lesz egy szakácsnak a pótlása, mert egy szakács fog maradni. Egy szakács pedig nem tudja ellátni, tehát ez az alapító okirat szerint 400 főre főznek, tehát annyira engedélyezett a keret. Az élelmezésvezető kimutatása szerint naponta 360-380 személyre főznek most is. Tehát itt nagyon fontos, hogy egy szakács nem tudja ellátni ezeket a feladatokat, ne adj isten, szabadságra megy, vagy beteg lesz, akkor meg nem lesz, aki főz. Tehát ennek a megoldása is nagyon fontos, és nagyon sürgősen meg kell oldanunk. A házi segítségnyújtásban és az már a szociális alapszolgáltatás van egy fő vezető szociális gondozó, 4 fő szociális gondozó, és 1 fő gépkocsivezető. A házi segítségnyújtást 2016. január elsejei adatok szerint 47 fő tekintetében látják el, a nappali ellátást, az étkeztetést, azt 76 fő veszi igénybe, ebből elvitel 26 fő, kiszállítás 50 fő. A gyermekjóléti szolgálat 1998 óta működik, tehát 1997. november elsején a gyermekvédelmi törvény kötelezte az önkormányzatokat arra, hogy a gyermekjóléti szolgálatot működtetni kell. Tőlünk, vagy nálunk 1998. április elseje óta működik, azon egyszerű oknál fogva, hogy ez is képesítési előírásokhoz volt kötve, hogy ezt ki végezheti. Igaz, akkor még volt engedmény és bizonyos idő elteltével lehetőség volt arra, hogy akinek nem volt meg a megfelelő végzettsége, az bizonyos ideig megszerezte. Én ebben a pillanatban, amikor a

gyermekvédelmi törvény életbe lépett, szociálpedagógusi végzettséggel rendelkeztem, valamint gyermek- és ifjúságvédelmi nevelőtanári és tanácsadó tanári végzettséggel rendelkeztem. Tehát egyszerű ok volt, vezetett oda, hogy az óvodához integrálták a gyermekjóléti szolgálatot. Ennek a bevezetését és a működtetését én kezdtem el és úgy gondolom, hogy ez megfelelően működik, a köztudatba abszolút beépült, tehát hozzánk bejönnek a kliensek, segítséget kérnek, bizalommal fordulnak hozzánk, segítünk nekik. Teljesen olyan attitűddel fordulunk feléjük, hogy segítőkész attitűd, és nem megítélés, és elítélés. Ha mi nem tudunk segíteni nekik, mert nincs meg hozzá a kompetenciánk, de van olyan kiterjedt kapcsolatrendszerünk, amivel tudjuk, hogy hova kell őket irányítani, és természetesen segítünk is nekik abban, hogy a számukra megfelelő segítséget a lehető leggyorsabban megkapják. A családsegítő szolgálat 2005-től került az intézményhez, a konyha 2008. április elsejétől, az alapszolgáltató intézmény pedig 2015. 01.01-től. És ami itt a beszámolómból is kitűnik, az intézmény feladatai az évek során bővültek. Jelen pillanatban 27 ember tartozik hozzánk, annak a munkáltatói jogkörét mi látjuk el. Az intézményvezető helyettes jelen pillanatban szakvizsgára készül, minősítésen fog részt venni, ezért öneki az elsődleges feladata jelen pillanatban, hogy ezekre készüljön, és a csoportbeli feladatait lássa el. Egyébként az óvoda fél 7-től fél 5-ig van nyitva, a napi 10 óra nyitva tartásban nyitástól zárásig óvónő, vagy óvodapedagógus biztosított. A munkáltatói feladatok nagymértékben megnövezték a leterheltségünket, erről a múltkor is szóltam. Tehát itt a dolgozóknak a felvétele, munkaviszony megszüntetés, átsorolások, a fizetési előleg, megbízási díjak, táppénz rögzítés nyilvántartása, GYES-en lévőknek az ügyviteli dolgainak a kezelése, adatszolgáltatások, szabadságok rögzítése minden hónapban, szabadság kalkuláció, dokumentáció elkészítés, útiköltségek rögzítése, cafeteria nyilvántartása-vezetése, munkáltatói igazolások elkészítése, munkavállalói nyilatkozatok rögzítése, aláíratatása, MÁK-hoz való visszajuttatása, adóbevallás, munkaidő nyilvántartások elkészítése, munkaügyi dokumentáció postázása, tehát körülbelül ennyit jelent, ez a 27 embernek az ügyes-bajos dolgait nap mint nap intéznünk kell. Valamint házi pénztárral is rendelkezünk, miután kifizetőhely is vagyunk. Itt a kisbusznak a költségeinek az elszámolása, a térítési díjak beszedése, óvoda, öregek, vagy az Editéktől, a házi segítségnyújtás, az étkeztetésnek a bevételezése, iskolai étkeztetésnek a bevételezése, vendégétkezések, anyag-eszköz beszerzések kifizetése, tehát itt azért havi szinten 300.000.- Ft környékén van, ami a pénztárban van.

Gál Andrea:

900 és 1.000.000.- Ft.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető: Akkor 900, és jó, akkor ennyi forog egy hónap alatt, de körülbelül ennyi pénzzel kell gazdálkodnunk és elszámolnunk minden egyes hónapban. Nyilván ennek is megvan a maga könyvelési része, adminisztrációja és az anyagi felelőssége is. És a tárgyi feltételeinkről szólnék még néhány szót. Az elmúlt években mindenféle pályázati lehetőséggel igyekeztem élni, ennek köszönhetően és az önrészeknek a felhasználásával is sikerült kicserélni az összes bútorunkat, gyerekbútorunkat, felnőtt bútorokat. Csak úgy mellékesen jegyzem meg, hogy egy gyerekszék 7.000.-Ft körüli összegben van, és ebből mindjárt kell 80 darab. De az öltözőszekrényektől kezdve az asztalokig, egy asztal 25.000.- Ft. Rengeteg képességfejlesztő játékkal rendelkezünk, több száz féle, nem tudom a számát megmondani. Volt egy kétmillióس pályázatunk, tehát igyekeztem nem az önkormányzattól várni mindent, hogy biztosítsa számunkra a mindennapi működést, hanem én a magam és a kollégáinknak a segítségével próbáltam biztosítani azt, hogy a gyerekeknek mindenféle lehetőségük meglegyen arra, hogy a személyiségüket kibontakoztassuk. És akkor még egy dologra szeretnék reagálni, merthogy itt különböző fórumokon elkezdtek taglalni a nagy zset, hogy kinél van a nagy zset. Én erre csak annyit tudok

mondani, hogy a nagy zsé annál van esetleg, aki 37 éve minden nap elmegy dolgozni, többféle felsőfokú végzettséget szerzett, azt a napi munkájában használja, megfelelt a mesterpedagógusi előírásoknak, azt a képzést, azt a megmérettetést sikeresen elvégezte. A mai napig annak a béréből nekem minden héten szakértői feladatokat kell ellátni, ami egyrészt abban nyilvánul meg, hogy pedagógusokat minősítek, vagy tanfelügyeleti ellenőrzéseket végzek, sőt tovább megyek, auditori végzettségem is van, és szakértőket is ellenőrzök. Tehát aki a nagy zsét irigyli és ezt különböző fórumokon kíváncsian kérdezi, azt szerintem első kézből én tudom a legjobban informálni, tehát forduljon bátran hozzám. Egyébként ugyanezt az utat végig lehet járni, hajrá mindenkinek, sok sikert kívánok hozzá. A nagy zsét az elvégzett munka függvényében kell megítélni. Köszönöm szépen.

Mudriczki József polgármester:

Köszönjük szépen. Magam részéről talán azt volt a mindenre kiterjedő beszámolóban a legjobb hallani, hogy az óvoda létszám emelkedik a közeljövőben és fejlődik az intézmény, tehát nekem nagyon-nagyon jó volt. Kérdezem a testület tagjait, jelenlévőket, hogy van-e kérdés az intézményvezető asszony beszámolójához?

Szakács Zalán képviselő:

Hadd legyen szabad megkérdezni, ha jól értettem az óvoda kapcsán ugye, hogy csoportonként egy dajka és ebből most, ebből a dajkarendszerből 2 fő hiányzik.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Egy.

Szakács Zalán képviselő:

Egy. Az ön táblázatát egyébként, amit megkaptunk, abból is én ezt a következtetést vontam le, de a főtanácsos asszonytól kaptunk egy másikat, és annak a táblázatnak az utolsó előtti során lévő személy, ha ismereteim nem csalnak, szintén dajkaként az óvodában van foglalkoztatva.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Egy pillanat, kikeresem, jó?

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Amit éntőlem kapott másik táblázat, az az önkormányzat dolgozóit mutatja be, abból az óvodához annak semmi köze. Ott az az üres állás, amit az...

Szakács Zalán képviselő:

Nem az üresre gondoltam, hanem az üres fölött, nekem az ott az utolsó előtti. Mert az utolsó a...

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Azt én nem tudom, hogy ki van az üres fölött.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Egy pillanat. Melyik táblázat?

Szakács Zalán képviselő:

Nem az öné. Ezt a hivataltól kaptuk.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Van-e további kérdés?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Több kérdésem is volna, úgyhogy inkább röviden, én is röviden kérdezek és csak azért, mert én gyakran vagyok az óvodában ilyen beszámolókon is, de még mindig nem látom át rendesen, hogy mit csinálnak ott. A hátrányos, a halmozottan hátrányosok és a hátrányosak külön figyelmet kapnak program szerint esetleg? Például miféle?

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Hát például az egyéni fejlesztést, amit mondtam. Tehát ott, amikor....

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ja, mert hogy az lenne a kérdés, hogy ezek közül kerülnek ki az egyéni fejlesztésre...

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Az az SNI-s, vagy a BTM-es igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mert azt hittem, ez egy külön társaság. Jó, világos. Ehhez a sok fejlesztéshez, ennek a sok fejlesztésnek látja az óvoda igazán az eredményét, hogy az iskola visszajelzése alapján lehet azt mondani, hogy van értelme?

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Azt gondolom, hogy egy 3-6 éves korú gyerekek a személyiségfejlődése a legfogékonyabb kor. Tehát hogyha itt a kisgyerek megkap mindenféle támogatást, sokkal nagyobb eséllyel kezdi sikeresen az iskolát, mint hogyha hagyjuk a többi között ellenni. Ezt úgy kell elképzelni az egyéni fejlesztést, hogy van egy anamnézis lap, ahol a gyerekek az élettörténetét fölmérjük. Van egy bemeneti szintmérés, ahol 3 évesen, 2 és fél évesen bekerül, és ott fölterképezzük ezt különféle, nagyon sokféle szempont szerint. Tehát ezt az óvónők minden belépő gyereknél megteszik. Akkor ott hamarosan nyilvánvalóvá válik, hogy ott a gyerekek egyéni megsegítésre van szüksége. Ez történhet csoporton belül, illetve csoporton kívül. Ezek le vannak írva dokumentumban, az intézményben bármikor visszakereshetők, a tanfelügyelet kéri is, hogy ezen a héten ezt a fejlesztést csináltam meg neki, mert az ő egyéni igénye ezt teszi szükségessé. Ez mellett van egy nevelési tanácsadói szakvéleményünk, vagy egy gyógypedagógiai szakvélemény. Azt ő útmutatásuk alapján történik az egyéni fejlesztés. Mindenképpen hasznos, mert hogyha ez a kisgyermek most lemarad óvodás korban, akkor onnantól kezdve neki nincs siker. És...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ezt hogy kell...

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
És ezek a gyerekek általában nem is kezdik meg a tankötelezettséget 6 éves korban, hanem nyilván 8 éves korukig is ott maradhatnak, ha a szakvélemény ezt indokolja. De ez mindig szakvéleménnyel van alátámasztva.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azt hogy kell érteni, hogy a hiányzások miatt bekerülnek a családsegítő rendszerbe?

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Úgy kell érteni, hogy az iskolának kötelességük jelezni a gyermekjóléti szolgálat felé már az egy órát is, hogy igazolatlanul hiányzott. Abban az esetben nekünk azonnal föl kell venni a kapcsolatot a családdal, mert a szülő nem biztos, hogy tudja, hogy a gyereke az iskola mellé ment. Tehát nagyon sok esetben tőlünk tudják meg, hogy a gyerekeknek van igazolatlan hiányzása. 10 óra után újra küldik, 30 óra után, 30 óra után már szabálysértési eljárás van, 50 óra után pedig megszűnik a családi pótlék. Tehát a gyermekjóléti szolgálatnak ott van ebben felelőssége, hogy a szülőket afelé irányítsa, meg a gyereket is, ha olyan korú, hogy ezek ne legyenek meg, mert azt az ő gazdasági helyzetüket rontja, ha a családi pótlékot elveszítik. És onnan visszakapni a családi pótlékot nagyon nehéz. Tehát nekünk a gondozásunk ebben van, mert hogyha mi nem lépünk közbe, a szülő nem veszi komolyan, vagy nem is tudja, és csak akkor értesül róla, hogyha az 50 órája már megvan, és akkor nincs családi pótlék.

Mudriczki József polgármester:
És ezt főképp a középiskolában.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Általános, ma például az általános iskolából jött egy csomó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Azt nem értem, de nem is akarom megérteni, ne válaszoljál rá, de megértem, hogy ez az adminisztráció érthetetlen a számomra.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Meg számunkra is.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Jó, jó. A hiányzások...szóval a vér szerinti családba vissza kéne kerülni a gyerekeknek, úgy lenne jó, így hallom, ez az óvoda elve is, vagy a családsegítő elve is, mégse sikerül.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Mégse sikerül.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
És tud a családsegítő intézmény, ez a szervezet foglalkozni azokkal, akiknek a gyerekeit elvitték? Hogy mégis esetleg hátha alkalmasak-e...a családokra, hogy alkalmasak legyenek visszavenni a gyereket.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Igen. Tehát tulajdonképpen nekünk van ilyen feladatunk, hogy a szülőket alkalmassá tegyük arra, hogy a gyerekek visszakerülhessenek a családjukba. De ez nem egyszemélyes, tehát ez nem a gyermekjóléti szolgáltató feladata. Ahhoz a szülőknél nagyon olyan együttműködő magatartást és olyan életviteli változásokat kell bemutatni, produkálni, ami lehetővé teszi, hogy egyáltalán elgondolkodjunk arról, hogy a gyerekek visszakerülhessenek. Volt rá példa egyébként erre is. Amikor a szülők igenis, hogy padlót fogtak attól, hogy a gyerek bekerült, és amit előírtunk, hogy ezen, meg ezen, meg ezen változtatni kell, voltak családok, akik megtették, és vissza is kerülhettek a gyerekek. De azt bizonyítani kell, és a körülményeket olyanná kell tenni, nem csak a tárgyi környezetet, hanem a szülőknél a szülői felelősségüket, mentális állapotukat, felelősségérzetüket, stb. Van, amikor sikerül, van, amikor nem.

Mudriczki József polgármester:

Van-e még kérdés?

Csortos György alpolgármester:

Említésre került, hogy szakács hiány lesz majd hamarosan, hogy látókörben van-e valaki, vagy lehet esetleg a kisegítőkből, vagy van-e ilyen lehetőség, hogy beiskoláztatni, hogy helybeli legyen mégis, hogy aki ott dolgozott az felmerült-e?

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Nekik hiába, most ugye akik menet közben konyhalányból, vagy pincérből inkább, bocsánat, pincérből képezte magát szakácsnak, tehát egy ilyenünk van, de másik nincs. A jegyző úr mondta, hogy a közfoglalkoztatottak között van egy ilyen valaki, aki szakács végzettséggel rendelkezik. Ő a tegnapi nap folyamán volt benn nálam, és ő azt mondta, hogy ő sajnos nem tudja elvállalni, mert 10 éve nem főzött, ő a recepteket elfelejtette, még a la carte szakácsságot be merne vállalni, de 400 fős adagot nem mer bevállalni, úgyhogy köszöni szépen, de nem, nem meri elvállalni a feladatot, tehát a látókörünkben sajnos...

Mudriczki József polgármester:

Jó, tehát talán annyit tudok ehhez hozzáfűzni, hogy nálam van egy önéletrajz, amit hát nem túl régen hozott be egy parádi lakos, van szakács végzettsége, akkor őt megkeresem a holnapi nap folyamán, hogy vegye föl a kapcsolatot.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Köszönöm. És a család...bocsánat, igen, jó.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Köszönöm szépen. Kérdésről van most szó, nem véleményről. Jó. Két kérdésem van. Szóba került itt Bodony, hogy Bodonyra ki van terjesztve a tevékenység. A kérdés az, hogy a bodonyi önkormányzat vállal-e ebből fel költséget, ha igen, mennyit? A másik kérdésem pedig, nézem itt a kimutatást, amit rendelkezésünkre bocsájtott az óvodavezető asszony. 26 fő dolgozót szerepeltet ezen, és akkor jól látom, 11 fő az, aki munkáltatói döntésen alapuló plusz juttatást kap?

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Jól látja, igen, úgy van kimutatva.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Jól látom, jó.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Indokoljam, vagy?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hát két kérdésem volt.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Igen. Tehát jól látja, tehát ez nyilván azért lett így kimutatva, mert ez a valóságnak így felel meg. A munkáltatói döntéseken alapuló, az azért került ilyen szintű megállapításra, mert az volt az elvünk, hogy a konyhai dolgozók, róluk van szó, azért sokkal erősebb fizikai munkát végeznek, mint a többi dolgozó, és ezt valamilyen szinten próbáltuk nekik honorálni. A

fizetésekből is látszik, hogy nem magas. Ez volt az indoka tulajdonképpen. És azért van itt, aki 40 éve dolgozik, tehát őneki van pótléka szakácsként. 129.000.- Ft-ot, teljesen mindegy, hogy első nap lép be, vagy nyugdíjas korú, és ezt próbáltuk valamilyen szinten kompenzálni. Meg azt a fizikai munkát, amit elvégeznek, mert azért hogyha bejön a konyhára, ott látja, hogy milyen kondérokot cipelnek.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Van-e más kérdés?

Szakács Zalán képviselő:

Hát Bodonyra nem érkezett válasz.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:

Nem tudom, erre nem tudok válaszolni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Akkor a kérdés a jegyző úrhoz...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Így van. A bodonyi önkormányzat a gyermekjóléti szolgálathoz nem járul hozzá külön forrással, az a 3.000.000.-Ft az, amit az állam biztosít erre a feladatra jelen pillanatban.

Mudriczki József polgármester:

Hát azzal, hogy ezt a feladatot, ugye, a mi önkormányzatunk számára törvény kötelezi, így 3.000.000.-Ft-ot biztosított az állam ennek a feladatnak az ellátására. Ugye, előző években ezt a pétérvásárai kistérség aranykapuján keresztül oldotta meg Bodony község, de ugye az ide vonatkozó törvények alapján, mivel a székhely önkormányzatnál működik ez a szolgáltatás, így mi alánk sorolta a törvény, és ehhez rendelték 3.000.000.-Ft-ot a működéshez. Természetesen ezt megkapjuk. Kérdezem a képviselőket, hogy van-e még kérdés?

Szakács Zalán képviselő:

Részletes volt.

Mudriczki József polgármester:

Én is úgy gondolom, hogy minden bemutatásra került, egy részletes, jó beszámolót hallhattunk. Mivel napirendi pontról van szó, így ezt én elfogadatom, úgyhogy kérdem a képviselőtársaimat...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Véleményt.

Mudriczki József polgármester:

Parancsol?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez kérdés volt eddig. Véleményt lehet mondani? A következő kérdés után a vélemény...

Mudriczki József polgármester:

Kérdeztem, hogy van-e...jó, akkor véleményezze, képviselő úr. Ha, amennyiben...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, köszönöm. Köszönöm szépen, polgármester úr. Én tisztelettel jelentem a képviselő-testületnek, az óvodavezető asszonynak és az óvoda dolgozóinak, hogy én készülni szoktam a testületi ülésre, készülni szoktam a napirendi pontokra. A készülésem abból áll, hogy nem csak az előterjesztett anyagot, hanem a jogszabályi háttért is hozzá olvasom és adott esetben a szakirodalmat is. Most, ebben az esetben nem kaptunk írásbeli beszámolót, írásbeli előterjesztést, nem tudtam készülni, és itt kaptam egy csomó számot, meg egy csomó dolgot, amit nem tudok ellenőrizni. Ez az egyik része a dolognak. Most én hadd ragaszkodjam ahhoz, hogy azért valahol a képviselő-testületnek a törvényesség talaján kell állni, hisz nem ez volt a jellemző. Van egy Szervezeti és Működési Szabályzatunk, a Szervezeti és Működési Szabályzat nagyon pontosan meghatározza, hogy a képviselő-testület elé írásbeli előterjesztéssel kell jönni. Na most ez volt a problémám és egyéb kifogásoltam nem volt, és mi nem kaptunk írásbeli előterjesztést, nem tudtam felkészülni arra, amit tetszett mondani, ezért nem is tudok hozzászólni. Még annyit hadd mondjak el, hogy talán abban a kellemes helyzetben vagyok, hogy az ismerőseim, meg a megbízóim, ügyfeleim között van több óvodavezető és óvodai dolgozó is, azért én az elmúlt napokban egy kicsit körbekérdeztem. Munkáltatói döntésen alapuló fizetés kiegészítést, van olyan óvodavezető, aki azt mondta, hogy mi az, ő ilyet nem használ és nem tud, a másiknál talán kettő volt, én így tudomásul veszem, illetve tudomásul kellennem, hogy itt, ha úgy döntöttek, hogy 11 főt megilleti ez a kiegészítés ezzel kapcsolatban. Szóval ez volt az én problémám ezzel kapcsolatban. Nem tudtam készülni. Nyilvánvaló, a testület döntött, hogy írásbeli előterjesztés nélkül tárgyalni fogja ezt az anyagot, tudomásul veszem a képviselő-testület döntését, de elfogadni nem tudom nyilvánvalóan.

Mudriczki József polgármester:

Más vélemény van-e, kérdezem a képviselő-testületet. Intézmény részéről hozzáfűznivaló nincs. Akkor én ezt szavazásra bocsátom. Tehát intézményvezető asszony beszámolt, beszámolóját meghallgattuk, a kérdésekre válaszokat kaptunk, illetve egy vélemény elhangzott. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy aki elfogadja a beszámolót, az kérem kézfelnnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a képviselő-testület elfogadta az intézményvezető asszony beszámolóját.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
40/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bendegúz Óvoda Gyermejköltségi és Alapszolgáltatás Intézmény vezetőjének- szóbeli beszámolóját - elfogadja.

2./ Napirendi pont

Parád Nagyközség Önkormányzata 2016. évi költségvetésének tárgyalása II. forduló
Előterjesztő: Mudriczki József polgármester
Előkészítésben részt vett: Pénzügyi Bizottság,
Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos,
intézményvezetők

Mudriczki József polgármester:

Köszönjük. Második napirendi pontra térjünk rá. Parád Nagyközség Önkormányzata 2016. évi költségvetésének megtárgyalása II. forduló. Ugye, ennek a napirendnek volt előzménye a meghallgatott beszámoló, illetve az előző képviselő-testületen az első fordulás tárgyalás. Gyakorlatilag az ott elhangzott és már az előzetesben is részemről elhangzott átvezetések megtörténtek, e tekintetben készült el a rendelet, tervezet, ami kiosztásra került. Kérem a második napirendi pont megtárgyalását a képviselőktől.

Szakács Zalán képviselő:

Köszönöm a szót. Nekem az elején egyetlen észrevételem van, ugye, hogy az előző testületi ülésre kaptuk meg ezt a kimutatást, amit, ha jól emlékszem, mellettem ül Antal képviselőtársunk, már kettővel ezt megelőző testületi ülésen kérte, és bizony nekem ehhez a táblázathoz, amit a hivatal részéről kaptunk, lenne több kérdésem, ami gyakorlatilag személyiségi jogokat sérthet, vagy sért. Tehát már ne tessenek haragudni, de úgy másfél millió forintos tételekről a költségvetésben elrakva, hogy konkrétan nem tudjuk, hogy mi az, arról azt gondolom, hogy én nem tudok se nyugodt lelkiismerettel, se rossz lelkiismerettel, sehogy nem tudok szavazni. Nem az ön, mégegyszer mondom, amit a hivataltól kaptunk táblázatot.

Varró Gvula címzetes főjegyző:

Bocsásson meg, Zalán, azzal kapcsolatosan milyen kérdései merülnek föl, mondjuk cím és név említése nélkül egyelőre? Már csak azért, mert hogy az előző testületi ülésen, az ülés előtt kiosztottuk ezeket, akkor voltak kérdések, szerintem azokat megválaszoltuk.

Szakács Zalán képviselő:

Akkor én nem a neveket néztem, hanem az összegeket, és az összegeket vettem össze paralel az indoklási lapokkal. És bizony itt is vannak olyan részek, ahol nincs egyezés. De hát, ha mondhatom, egyelőre, ami nem sért még személyiségi jogot, hogy az önkormányzati közös hivatalban én a költségvetésben a köztisztviselők alapilletménye, a bérpótlékok, a jutalom nyugdíjba vonuló részére, illetve a bérlettelítés, munkába járás, kiküldetés, gépkocsi elszámolás, ebben összességében én pluszban 2.275.710,-Ft-ot vélek, és azt gondolom, hogy ugye ezt, ezekkel az adatokkal mindenképpen össze kell vetni, hogy én vagyok tévúton, vagy valójában így van. De így, tehát most bebizonyosodott, hogy vakon tapogatóztam a táblázat második felében. Tehát egyébként annyit hadd fűzzek hozzá, hogy nekem a múlt csütörtök óta gyakorlatilag a napjaim másból nem teltek a szabadidőim, mint hogy a költségvetést fésültem át, kihegyezve az előirányzatokra.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, köszönöm szépen. Nyilvánvalóan személyhez fűződő jogokat nem kívánunk sérteni természetesen. Ha bizonyos adatok kikerülnének, akkor azt sérténénk. A képviselő-testületnek természetesen joga van megismerni az egyes személyeknek a jövedelmi viszonyait, adatait, viszont ez nem publikus, mert akkor már bekerül ebbe a körbe, hogy személyiségi jogokat sért. Az viszont nem sért személyiségi jogokat, és tessék ezt nekem megerősíteni, itt azt írtam fel a múltkor, és azt hallottam volna, hogy itt, ennél az önkormányzatnál egy folyó évi költségvetés tervezésnél már megközelítőleg 6.000.000.-Ft mínusszal indulunk, hisz megközelítőleg 6.000.000.-Ft mínusz van benne, amit úgynevezett munkáltatói jogkörben adott fizetés- és jövedelem kiegészítések jelentenek. Hogy érthető legyen. A költségvetés biztosítja az önkormányzat bérét, garantált bérét. De nem biztosítja a munkáltatói támogatáson alapuló plusz jövedelmeket, ezt az önkormányzatnak kell úgymond kigazdálkodni. És én azzal szembesültem, hogy ez már 6.000.000.-Ft fele jár, tehát ez úgy indul egy költségvetési év, hogy már mínusz 6.000.000.-Ft, mert itt megérdemelten, nem kívánom vitatni, hogy az a szakácsnő, az megérdemli ezt a forint,

pénzt, amit kap, vagy éppen nem megérdemelten. Olyan plusz jövedelmeket kapnak munkáltatói döntésen alapuló plusz jövedelmeket, ami már terheli 6.000.000.-Ft-tal a költségvetést. Ez jó, ez az adat, ugye? És ezt tulajdonképpen az önkormányzatnak az önkormányzati tartalékból kellene kigazdálkodni, ha van tartalék. Csak már nincs. Tavalyelőtt az 57.000.000.-Ft-tal elszállt, amit kifizettünk az iskolára, hadd ne mondjam, önök is ismerik, hogy milyen körülmények között. A rendőrség vizsgálódik ebben a...nyomozást rendeltek el, jelenleg nincs tartalékunk. Nincs tartalékunk, de 6.000.000.-Ft-tal indulunk. Mínusszal. Ezt tessék nekem megerősíteni. Egész pontosan mennyi ez?

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Nem.

Varró Gvula címzetes főjegyző:

Ugyan.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Az előterjesztett költségvetésben 988.000.-Ft általános tartalék van, valószínűleg látta képviselő úr, és ez a tartalék úgy van, hogy ennek a garantált illetményen felüli munkáltatói döntésen alapuló illetmények be vannak állítva a költségvetésben.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Értem, köszönöm szépen. Ha nem lennének beállítva, akkor a tartalékunk most 7 vagy 8.000.000.-Ft lenne.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Azon kívül, nem fejeztem még be...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, köszönöm.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Az elmúlt ülésen, nevezetesen a közös önkormányzati hivatalnál kérdezte ön azt, hogy a közös önkormányzati hivatal költségvetése és az állami támogatása hogyan viszonyul egymáshoz. Akkor mondtuk azt, hogy itt egy ilyen 6.000.000.-Ft körüli különbség van, amit Bodony és Parád közösen finanszíroz 50-50 %-ban.

Mudriczki József polgármester:

Nem, 57 és 47.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

De most a költségvetés 50-50-et tartalmaz és polgármester úr, Kovács polgármester úr elfogadta ezt az álláspontot végülis.

Mudriczki József polgármester:

Jó akkor.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

És ez a 6.000.000.-Ft-on túli összeg a közös önkormányzati hivatalnál ez nem mind személyi kiadás, hanem ez dologi kiadásokat is tartalmaz. A garantált illetményen felüli illetmény kiegészítésekhez ... a költségvetésben.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Köszönöm szépen. Ugyanúgy, ahogy előbb már említettem, hogy azért megpróbáltam egy kicsit tájékozódni, tisztelettel tényleg készülni szoktam a testületi ülésekre, és beszéltem egy-két barátommal, jó ismerősömmel, akik között van polgármester, van jegyző, és van önkormányzatnál pénzügyi igazgató is. Volt, aki azt mondta, hogy munkáltatói döntésen alapuló fizetés kiegészítés, mi az? Nálunk ilyen nincs. Van, ahol van 1-2. Mennyi van itt, jegyző úr? Huszon? Parád községnél huszon? 11 van az óvodánál, és...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Képviselő úr, a táblázatok pontosat tartalmazzák.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A táblázatok pontosat tartalmazzák,...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Név szerint ezt kérték.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tisztelettel, akkor hadd mondjam, talán joga van a település, lakóinak is ezt megismerni, hogy nem tudom, hogy a Heves megye önkormányzatainál van ennyi munkáltatói döntésen alapuló plusz pénz, mint Parádon?

Szakács Zalán képviselő:

Egy gondolattal hadd egészítsek ki...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ott van ön előtt a táblázat, jól látja.

Szakács Zalán képviselő:

...egész pontosan 3.934.800.- tehát 4.000.000.-Ft éves szinten ez az összeg. Ezt most számoltam össze.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez az összeg, ami azzal indul, hogy az önkormányzati tartalékból kell már eleve fedezni. Mínusszal indul. Na, de nincs önkormányzati tartalék, illetve van kilencszáz valahány ezer forint.

Szakács Zalán képviselő:

Egész pontosan 988.000.-Ft, tehát ami a 2016. évre betervezett költségvetési 360.583.000.-Ft bevételi és kiadási folyóösszeg mellett ez a 988.000.-Ft a 0,3 %-ot sem éri el. Tehát azt azért, ugye, érti mindenki, hogy nem arról beszélünk, hogy 1 %, 5 %, vagy 10 % a költségvetési tartalék, hanem 0,3 %-ot sem éri el a betervezett 988.000.-Ft. És ugye, azt gondolom, intézményvezető asszonynak nem szükséges mondani, ha jön egy vihar, tetőbeázás, és ez a 988.000.-Ft gyakorlatilag lehet, hogy nem elég arra, hogy a vihar által okozott károkat helyrehozzuk.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermejkölési és Alapszolgáltató Intézmény vezető:

Jó. Tehát akkor most az az elképzelés, hogy ezt a munkáltatói...?

Szakács Zalán képviselő:

Nem. A munkáltatói döntésen alapuló kereset kiegészítésre az elmúlt alkalommal ön világos választ adott, ami megerősített, azt gondolom, mindannyiunkat benne és csak, most bocsánat, képviselőtársaim részére ismétlem, ez az alapbérbe beépülő bértömeg, alapbért csökkenteni nem lehet, tehát ezt senki nem akarja piszkálni és elvenni. Azt gondolom, hogy Antal képviselőtársam, ugyan én a magam nevében beszélhetek, és beszélek, majd legfeljebb bokán rúg, ha badarságot mondok a véleménye szerint, hogy ezt a 4.000.000.-Ft-ot gyakorlatilag, ahogy mondja, azzal indulunk, hogy elő kell teremteni erre. De mint ugye megfogalmaztuk, még egyszer mondom, tehát ehhez hozzájárulni nem lehet. De ahogy itt elnézem önöket, mindannyian családban gazdálkodnak és gondolom, hogy otthon sem ürítik ki a pénztárcát fenéig, hanem valamennyi tartalék van mindenkinek a pénztárcájában. Hozzáteszem, nem akarok, nem is kívánok ebben vájkálni, ez mindenkinek a magánügye, de azt gondolom, hogy egy önkormányzat tekintetében, miután már a költségvetés mínuszos, eleve ugye nem is lehet, miután az állam az önkormányzatokat konszolidálta, büntetlenül, nyitottam egy zárójelet, és a zárójelbe tettem ezt a szót, hogy büntetlenül, tehát így nekimenni egy gazdasági évnek, még egyszer mondom, hogy a költségvetési tartalék a 0,3 %-ot nem éri el, ez azt gondolom, hogy felér egy öngyilkossággal. És most ezért nézzék el ezt nekünk, hogy aprólékos részleteiben tudni szeretnénk azt, hogy a leírt minden egyes sor mögött mi van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Sándornétól kérdezem. Ugye, jól emlékszem, hogy az állami támogatások egy része, az nem szakfeladatra kötött, hanem mozgatható?

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

De mostmár egyre kevesebb részben, mert egyre jobban beszabályozza és ellenőrzi azt, hogy oda használtuk-e fel, amilyen célra adta.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Lehet ezt becsülni, hogy mennyi, ami mobil? Úgy sacra.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Hát, most talán ez az üdülőhelyi díjból származó állami támogatás lehet az, amit konkrétan nem kell elszámolni, az egy ilyen 25-27.000.000.-Ft körüli összeg, azt hiszem, a mostani költségvetésben.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez úgy érinti az említett 6.000.000.-Ft-os mínuszt, hogy igazándiból csak abból az aspektusból látszik 6.000.000-ós mínusznak, hogy lehetne másképpen tervezni. Gyakorlatilag azonban ezen nem. Egyébként egyetértek a törekvéssel, hogy nézzük meg alaposan, és a többiek miatt az itt lévő szép számú helyiek miatt kértem igazán szót, mert itt látnivaló, hogy percekben belül zárt ülés lesz, és ne menjenek el azzal a gondolattal, hogy a parádi, jelenleg tervezett költségvetés, az valami siralmas. Ez sokkal bonyolultabb annál, és sok hogy mondjam betekintést, alaposságot igényel. Nagyvonalakban a következőt tudnám mondani, hogy jól be lehessen mérni. Nincsen tartalékunk, csak az a közel 1.000.000.-Ft, na de 24.000.000.-Ft-ot a tartalékból kifizettünk arra, hogy majd egy projekt megvalósuljon. Úgy is lehet fogalmazni, hogy akkor lenne 24.000.000-nk, ha nem vettük volna meg a strand alatti területet. Tehát a gazdálkodás nem felelőtlen, hanem most egy irányba összpontosítottuk az erőforrásokat. Erre a projektre. Egyfelől. Másfelől még azért sem olyan siralmas, bár hogy mondjam, én sok éve itt ülök, sok év óta, és tudom, hogy voltak évek, amikor a fejlesztések 8-10 rovatot adtak meg, 8-10 lehetőséget. Most ilyen nincsen, de ennek is az oka, amit az imént beszéltem, viszont van

majdnem 10.000.000.-Ft beállítva arra, hogy a Településfejlesztési Bizottság azt használni tudja. Akár a tartalékunk is növelhető 10.000.000-val. Magyarul, ezek már ilyen szakmaibb jellegű kérdések. De ami közérthető belőle, hogy jogosan keres, mert az a dolga, minden képviselő olyan pénzeket, amit majdan fejlesztésre jó, használható. Keresse is, azt fogjuk tenni. De akármennyit találunk, vagy nem találunk, akkor is ez a költségvetés nem hogy nem siralmas, hanem tisztességes és jól megcsinálható. Köszönöm szépen.

Mudriczki József polgármester:

Köszönöm. Én magam részéről én is egy pár gondolatot szeretnék hozzáfűzni. Tehát én azt gondolom, hogy egy költségvetésnek az is feladata, természetesen a következő, hogy a tárgyi évnek a fejlesztései mellett, hogy valami szinten megtartó is legyen a dolgozók, vagy a lakosság irányába és ugye ne szembesüljünk azzal, hogy valakit is el kell küldenünk, vagy apasztanunk kell a létszámot. Egyik legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat, és igen, vannak eltérített bérek, ezek, elhangzottak, hogy nem nagymértékűek, illetve hát olyan embereknek a megtartására szolgál, akik egyébként ezt a munkát nem vállalnák el, és itt hiány képződne. Ugye, elhangzott, hogy nehéz lesz egy szakácsot így a szezon előtt megtalálnunk, nehéz olyan embereket találnunk, akik alkalmasak a feladatra, és én nagyon ragaszkodnék ahhoz, hogy az előző testületi időszakokban sem volt probléma ebből, hogy igenis, akinek tudunk, egy kicsit emeljük a bérén, hiszen ez is feladatunk, hogy támogassuk az itt élőket azzal, hogy egy kicsit hozzáteszünk a 80.000.-Ft-hoz, a 90-hez, de akár ha olyan munkát végez, a 100-hoz is, vagy a 120.000.-Ft-hoz is. Tehát ez részéről egy feladat. Eddig is ki tudtuk gazdálkodni, és én ígérem, hogy az idén is meg tudjuk oldani ezt a feladatot. Természetesen, ugye, a fejlesztési elképzeléseinkről is pár szót már alpolgármester úr beszélt. Vettünk ingatlant, ruháztunk be dolgokra, illetve hát vannak elképzeléseink, terveink. Mindemellett ugye ez is átrajzolható, ha éppen nem tudnánk tartani a költségvetést, de képviselő úrnak megjegyzem, hogy tavaly nyáron, mikor arról cikkezett a Magyar Nemzetben, hogy Parád a csőd szélén, tudja-e, hogy mennyi volt a Parád számláján akkor ott a pénzösszeg?

Szakács Zalán képviselő:

40.000.000.-Ft körül. Mégegyszer, mondtam már, azt a cikket nem ér írtam!

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, csak jelzem, hogy tehát akkor egy ilyen számról tudtunk beszélni. Jó. Magam részéről ennyit szerettem volna hozzáfűzni, és akkor van-e még kérdés?

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető: Hogyha megnézik az énáltalam készített táblázatot, ott a 25-ös sorban van 42 év munkaviszony után 129.000.-Ft. És ő kapott például kiegészítést. Egy olyan emberről van szó, aki szabadságra se tud elmenni, mert neki minden nap meg kell jelenni a munkában. A szabadságot úgy veszi ki, megcsinálja délelőtt a dolgát, megcsinálja délután a dolgát, és menet közben éppen.....

Szakács Zalán képviselő:

Mi ezt nem vitatjuk. Bocsánat, ezt nem vitatjuk. Tehát azt mondtam, hogy ezt nem vitatjuk.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető: ...és úgy gondolom, hogy ezek a 20.000.-Ft kiegészítések azért egy nagyon csekély összegek, és ez mégis ne 129.000.-Ft legyen 42 év után valakinek a bére, és nagyon minimális kiegészítések...

Mudriczki József polgármester:

Bruttó bér.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
...bruttó.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, egy, mondjuk azt csak zárójelben teszem hozzá, hogy sajnos egy diplomás ápolónő is ennyit keres. Tehát ilyenek a bérvizonyok Magyarországon. Ez nem a mi hibánk. Ez, azt gondolom, hogy nem a teremben ülők tehetnek, mert egy önkormányzat se képes arra, hogy a kormányzat hatáskörébe és feladatkörébe tartozó bérkérdést megoldja.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
De ha ezek az emberek azt mondják, hogy nem csinálom tovább, nagyon nagy bajban leszünk, mert ki lesz helyette?

Szakács Zalán képviselő:

Én mégegyszer mondom, tehát ehhez nem nyúlhat. Megkaptuk a múltkor a választ.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Csak hogy nem mi fogjuk az önkormányzatot csődbe vinni ezekkel a munkáltatói döntésen alapuló minimális összegekkel, hogy most itt 6.000.000.-Ft keletkezett,...

Szakács Zalán képviselő:

Ezt se mondta senki, de...

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
...ha nem éppen pontosan, de...

Szakács Zalán képviselő:

...hadd egészítsem ki itt azt a gondolatmenetet, amit elkezdett képviselőtársam. Bizonyára, ha tetszenek tudni, ugye, hogy 1998 környékén a település nagy értékű ingatlanokat kezdett el értékesíteni. Ugye, Erzsébet Szálló, a Sándorréti fél karéj, a park, sorolhatnám, sorolhatnám, sorolhatnám. Ugye, ezeknek az összebevétele, ami befolyt a költségvetésbe, ez körülbelül egy 380.000.000.-Ft-os tételt tett ki. Ebből a 380.000.000.-Ft-ból, én elhiszem, hogy telt. De ez a 380.000.000.-Ft, úgy látszik, hogy eddig telt, és nem tovább. Most bármennyire szeretnék bővebbre szabni a keretet, mint ahogy a korábbi években történt, és ha jól idézem, a Mozaikban akkor ez így jelent meg 3 évvel ezelőtt, hogy ezeknek a pénzeknek a birtokában tudta a képviselő-testület bővebbre szabni az intézményeknek a gazdálkodását. Most pillanatnyilag ilyen nincs. Ha, én nem tudok róla, tehát a testület nevében nem nyilatkozhatok, a magam nevében igen, hogy nekem tudomásom nincs arról, hogy most a testület értékesíteni kívánna ilyen ingatlant. Kettő van még egyébként, a Freskó, és az Ybl szálló, és slussz. Tehát gondolom, ugye, akármelyik ujjunkat harapjuk, mindegyik fáj, és most azért mégis csak valamiféle olyan konszenzusos helyzetre kell törekedni, hogy a kecske is jóllakjon és a káposzta is megmaradjon. De ezt tessenek nekünk elnézni, hogy behatóan kell tudnunk, hogy egyik és másik sor mögött mi húzódik meg. Tehát mégegyszer mondom, tehát nem azzal a táblázattal van nekem kérdésem, amit öntől kaptam, mert ez sokkal jobban elnyerte a tetszésemet, az öné, mint a hivatalé. Köszönöm.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen, köszönöm szépen. 3 évvel ezelőtt, amikor érdeklődtünk a százmilliók után, hogy mi lett a százmilliók sorsa, Varró Gyula jegyző úr egy szót mondott, elfogyott. Elfogyott. Több százmillió forint elfogyott, úgy fogyott el, hogy nincs mögötte munkahelyteremtő beruházás, nincs mögötte olyan beruházás, ami talán a parádi idegenforgalmat növelte volna. Mostmár körvonalazódik, hogy mire fogyott el. A költségvetést mindig sokkal bővebbre szabták, mint amit lehetett volna. Tisztelettel ez az elfogyott most 0-ra fogyott el. Nincs tartalék, nincs többletpénz, nincs mit felhasználni. Innentől kezdve nincs munkáltatói döntésen alapuló többletpénz, mert nem lehet, mert nincs tartalék. Elfogyott. Tehát ezzel eljutott oda az önkormányzat, és ezzel a testületnek kell ezzel szembenézni, szembenézni, hogy a lehető legszűkebbre kell húzni a költségvetés kereteit, ha azt akarja, hogy a település, Parád üzemeljen, dolgozzon.

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő úr. Figyelmeztetek mindenkit, hogy itt tömeges elvándorlás lesz a munkahelyekről és össze fog dőlni az önkormányzat, hogyha béreket csökkentünk.

Szakács Zalán képviselő:

Szó nincs róla! Hát nem azt magyarázzuk, hogy bércsökkentésről szó nincs?!

Mudriczki József polgármester:

Akkor miről van szó?

Szakács Zalán képviselő:

Úgyhogy hadd javítsam azért ki Antal doktort, mert az én olvasatomban, tehát félreérthető volt.

Mudriczki József polgármester:

Zalán! Bocsnát, én vagyok az elnöke az ülésnek, úgyhogy most én beszélek, maga meg csendben van. Én úgy gondolom, hogy nem kell itt mellébeszélni, mindenki arról beszél, amit hazavisz, ami a zsebébe kerül, a nettó béréről. Most az, hogy összeadódik egy munkáltatói döntés vagy a garantált bér, az annyit jelent, hogy ki mennyiért dolgozik. És hogyha ezt lecsökkentjük, értsék meg, hogy többen itt fogják hagyni az önkormányzatot, mert vannak ilyen jelzések irányomba. Na, abban a pillanatban lesz nagy bajunk, mert nem tudjuk, hogy hogy fogjuk etetni a falut, a gyerekeinket, hogy működnek az intézmények, ki lesz az, aki elvégzi azokat a feladatokat, amiket most azért tudunk elvégeztetni, mert vannak ezek az eltérések és így vállalták, vagy így tudunk embert helyezni azokra a feladatokra. Tisztelt képviselő úr, tisztelt testület, tisztelt jelenlévők! Én azt gondolom, hogy ez most nagyon fontos kérdés egy olyan elöregedő faluban, ahol mindig arról van szó, hogy nincs munkahelyteremtés és nincs...és elvándorlás van, evvel tudjuk megtartani, illetve azzal, hogy próbálunk egy fejlesztési irányba elmenni úgy, hogy azzal öregbítsük a település hírnevét, olyan attrakciókat teremtsünk, hogy többen jöjjenek ide és tudjunk dolgozni, vagy tudjanak dolgozni.

Széll Péter:

Előző 4 évben miért nem lehetett?

Mudriczki József polgármester:

Nem mellébeszélni kell itt, hanem ez egy nagyon fontos önkormányzati feladat. Nem város vagyunk, nem olyan térség vagyunk, ahol, ha kell, akkor azonnal van helyette más. Nem tudunk beállítani, higgyék el, brigádvezetőket, olyanokat, akik a munkát oly mértékben tudják elvégezni, hogy azzal az itt lévők meg legyenek elégedve, meg önök is. Én csak ennyit akartam

hozzáfűzni, és amikor oda jutunk, hogy szavazni kell arról, én nemmel fogok szavazni, ezt most kijelenthetem. Köszönöm.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igazán az a kérdésem lenne jegyző úrhoz, hogy most hogy állunk? Valójában a mai ülésen közmeghallgatásra is sor kerül?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Napirendben nem lett fölveve ez a pont, hogy közmeghallgatás.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor jó, nem javaslom.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A költségvetés tárgyalása általában nyílt szokott lenni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó, jó, akkor azzal folytatnám, hogy ezeket a megállapításokat, amikkel itt most bajlódunk, már az első fordulóban elmondtuk. Most ismételtetjük magunkat. Minden képviselő tudatában van a felelősségének, ezt nem nagyon kell hangsúlyozni. A kérdés az, hogy konkrétan hogy néz ki. Van egyáltalán e pillanatban, a következő percben a költségvetés elfogadható, hogyha föltesszük a kezünket. De hogyha úgy érzékelem, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökének vannak korrigálni való ötletei, és azok konkrétak, akkor a kérdésem az, szükséges-e ehhez a zárt ülés?

Szakács Zalán képviselő:

Mégegyszer mondom, tehát ennek a táblázatnak a második fele, amik ott nevek vannak, azokat tisztába kell tenni. Szakfeladatonként.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hogy így szükséges?

Szakács Zalán képviselő:

Szükséges. Ehhez szükséges.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Akkor azt kérem a polgármester úrtól, ha szabad kérem ilyet, hogy e tekintetben kérdezze meg a testületet, hogy így akarja-e folytatni.

Mudriczki József polgármester:

Tehát ha jól értem, akkor alpolgármester úr, bocsánat...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Engedjék meg, hogy hadd szóljak itt az elhangzottakkal, mert békésen hallgatom itt a különböző vélekedéseket, de nem minddel tudok egyetérteni, pláne nem azonosulni. Csak a tisztánlátás kedvéért, bár ugye szerintem az interneten olvasható, de hangozzék el itt a teremben, hogy mindenki tudja és érzékelje. A Parád Nagyközség Önkormányzatának költségvetése, vagy legalábbis a tervezete 360.800.000.-Ft az idei évre. Ebben minden benne van. Az intézmények működtetése, település működtetésére, dologi kiadásokra. Ebből a 360.800.000.-Ft-ból a költségvetésben 30.400.000.-Ft szerepel, úgynevezett felhalmozás, ezt úgy hívtuk, hogy fejlesztésre. Azon kívül, ahogy az alpolgármester úr is említette, további

24.000.000.-Ft-ot napokon belül ki fogunk fizetni azért, hogy a strand terület alatt, illetve a benzinkúttal szemben lévő közel 3 hektáros területet megvásároljuk a már itt többször elhangzott fejlesztés előkészítésére. Tehát az már csuklóból 54.000.000.-Ft, majdnem 55.000.000.-Ft. Azon kívül ugyancsak az elmúlt évben ez a képviselő-testület többféle megrendelést, elsősorban tervezési munkákra megbízást adott különböző tervező szervezeteknek, ami ugyancsak kb. 10.000.000.-Ft, vagy inkább a 10.000.000.-Ft-ot meghaladó nagyságrend. Tehát ez összegezve ez több, mint 60.000.000.-Ft, ami a felhalmozásra fordítódik a településen, ami a további fejlesztések előkészítését szolgálja. Ebből a már meghivatkozott GINOP-os program, az több, mint 600.000.000.-Ft. Tehát ahhoz, hogy ide a 360.000.000.-Ft-os költségvetés további 600.000.000.-Ft-tal kiegészüljön, ezeket a munkálatokat kellett, illetve kell végrehajtani. Tehát innentől fogva én nem látom, hogy ez ennyire súlyos és hiányos, pláne hiányos költségvetés lenne. Igaz, hogy 1.000.000.-Ft van a költségvetésben tartalékként szerepeltetve, az is igaz, hogy a tavalyi évben jó néhány olyan plusz kiadásunk volt, ami mondjuk a korábbi években nem jelentkezett, de, mert volt pénzünk, gond nélkül tudott a képviselő-testület év közben döntéseket hozni, már plusz forrásokat fölemésztő döntéseket hozni. És akkor az önkormányzat, egészen pontosan a közös hivatal, mert ugye ez is szúrja néhány képviselőnek a szemét. 47.000.000.-Ft-ba kerül a közös önkormányzati hivatalnak a finanszírozása. Ebből a 47.000.000.-Ft-ból 41.000.000.-Ft-ot az állam biztosít. A fennmaradó 6.000.000.-Ft, az pedig a két önkormányzat, a bodonyi önkormányzat és a parádi önkormányzat között osztódik meg. Nem kell nagy fejszámolást végezni, hogy az nagyjából 3,5 millió Ft-ba kerül a parádi önkormányzatnak, hogy a parádi közös hivatalt működtetni lehessen 12 hónapon keresztül. Egyelőre nincs több hozzáfűznivalóm, csak ennyi.

Csontos György alpolgármester:

Én azt szeretném hozzáfűzni ezekhez a dolgokhoz, hogy ez a plusz juttatás, ugye, ez tavaly is megvolt, az idén nem emelkedik. Na, most az a helyzet, hogy itt a dolgozók azért keményen dolgoznak ezért, és mindenki inkább fizetésemelést várna a mai világban, nem fizetéscsökkentést, mert a szakács, ha úgy nézzük, ezek a juttatások, ezek azért mindenki tart ehhez, hogy ennyit keres. Na, most én úgy gondolom, hogy a képviselő-testületnek szerintem kötelessége, hogy ezt továbbra is biztosítjuk és én úgy gondolom, hogy ez a... meg tudjuk valósítani ebből a költségvetésből. Még itt egy kitérő, hogy ha egy helybelinek sokalltunk 60.000.-Ft-ot, akkor egy nem helybelinek viszont kifizetünk durván 200.000.-Ft-ot, arra nem sokalltuk a pénzt, akkor szerintem akik most itt itt dolgoznak a körünkben, a falunkban, ne sajnáljuk már ezt a plusz juttatást tőlük. Ennekem ez a véleményem.

Szakács Zalán képviselő:

Köszönöm. Hadd reagáljak rá pár mondatot. Nagyon sokat elhangzott már ez a bíráló, úgy látom, és most élesebben fogok fogalmazni, mint szoktam, ezt kérem, nézze el tőlem most mindenki. Nem azt mondtam, hogy világvége ez a költségvetés. Azt mondtam, hogy nincs benne tartalék. A kettő között, azt gondolom, hogy nagy különbségek vannak. Ez az egyik. A másik, a közművelődés szervező kérdését, ha már Csontos alpolgármester úr szóba hozta, akkor azt gondolom, hogy talán a képviselő-testület többségének a nevében mondhatom, és aki majd úgy érzi, hogy nem kifejezetten kérem, hogy kiabáljon rám. Tavaly, valamikor ősszel, október végén, november elején döntött úgy a képviselő-testület, hogy ezt a területet kiemelten kívánja a középpontba állítani, hisz ha egyszer idegenforgalomból szeretnénk megélni, mint kiemelt üdülőterület, akkor legyen meg ehhez a kulturális felhozatal is. Azt mondtuk, hogy ami eddig volt, az jó, de próbáljuk meg ezt magasabb szintre emelni. Ehhez, úgy döntöttünk, hogy szükségünk van egy főállású közművelődés szervezőre. A kiírás a kozigallas.hu-n megjelent, erre 3 darab pályázatot kapott az önkormányzat. Benne lesz a Mozaikban is, nyilvános testületi

ülésem hangzott el, ezért mondom a neveket, Béres Magdolna parádi, Pózmányné Farkas Enikő parádi, és volt egy Váczi...

Mudriczki József polgármester:

Ózdi.

Szakács Zalán képviselő:

...Ildikó nevezetű hölgy Ózdról, azt hiszem, hogy Ildikó volt, a keresztnévére nem esküszöm, neki a pályázata nem felelt meg a kiírási feltételeknek. A 3 beérkező pályázatból 2 volt az, ami fent maradt a rostán, a két parádi pályázat. Elérkezett ugye a meghallgatásnak az időpontja, a decemberi időpont. A képviselő-testület úgy döntött, hogy többségi szavazással természetesen, hogy Béres Magdolna láthatja el 2016. január 1-jétől a közművelődés szervezői pozíciót. Parádi. Nem tudom, hogy Csontos képviselő úr is mit tett ebben a kérdésben, vagy mit nem, a képviselő-testület azzal bízta meg a polgármester urat, hogy legyen olyan kedves és egyeztessen Béres Magdolna nyertes pályázóval. A következő testületi ülésen, talán december 14-én volt, a polgármesteri beszámolóban azt hallhattuk, hogy az egyeztetés megtörtént, Béres Magdolna nem kívánja betölteni a részére felajánlott, elnyert álláshelyet. A képviselő-testület megint hozott egy döntést, akkor azt mondtuk, hogy a soron következő, második nyertes pályázó, a szintén parádi Pózmányné Farkas Enikő töltheti be 2016. január 1-jétől a közművelődés szervezői pozíciót. A képviselő-testület megint felhatalmazta a polgármester urat, hogy üljön le a nyertes pályázóval, egyeztessék a részleteket. Következő testületi ülés polgármesteri beszámolójában megint azt hallottuk, hogy az egyeztetés megtörtént, Pózmányné Farkas Enikő az állást nem kívánja betölteni, köszöni szépen a lehetőséget. Egy dolgot ne feledjünk el, hogy egy pályázati kiírás szerencsésebb esetben lezajlik másfél hónap alatt, de kitolódhat akár két hónapra is, mert a kozigallasra fel kell neki kerülni és a kozigallason 30 napig fenn kell lenni, majd a 30 napos határidő elteltét követően bírálhatja el a pályázatokat a pályázat kiírója. Ezzel megint el lehetett volna szórakozni két hónapot. Miután volt két parádi és egyik parádi sem vállalta a...visszalépett, visszatáncolt a pályázattól, a 30. jubileumi Palóc nap már a körmünkre ég, ahogy körmünkre égett már év végén, decemberben és januárban is, ebben a kérdésben, úgy gondoltuk, hogy gyorsan lépni kell, még pedig úgy kell lépni, hogy egy harmadik ilyen kudarcot nem engedhetünk meg magunknak. Ennek az eredménye lett a keresés, aki keres, az talál. Asztalos Dezsőné egyébként a neve, a képviselő-testület többsége előtt nem volt ismeretlen. Nem mi tettünk neki szívességet azzal, hogy őt a képviselő-testület megbízta ezzel a feladattal, hisz jelenleg is számos munkája van. Gyakorlatilag könyörögni kellett neki, hogy jöjjön és segítsen rajtunk, mert ha nem, itt nagyok lesznek a problémák, úgy is, hogy a 30. jubileumi Palócnapot le kell mondani. Gondolom, tetszenek rá emlékezni, amikor pár évvel ezelőtt a 25. Palócnapi eseményeit hagyta ki az önkormányzat, nem került megrendezésre. Nem tudom, mi volt akkor az oka, nem voltam se bizottsági külsős tag, se képviselő. A lényeg, hogy a 25. Palócnapi elmaradt. Óriási felháborodás volt belőle a faluban, úton-útfélen azt lehetett hallani, hogy mi az, hogy a 25. Palócnapi nem volt megtartva. Lényeg a történetben az, hogy el tetszenek mondani, hogy mennyire kevés ez a garantált bérminimum, a 129.000.-Ft. Az Asztalos Dezsőné 7 vagy 8 diplomával rendelkezik, a közművelődés szervezőitől elkezdve az európai pályázati íróig bezárva. A képviselő-testület úgy alakította ki az ő megbízási díját, hogy ettől a 129.000.-Ft-tól ne kerüljön többé abban az esetben sem, hogyha nem a dologi előirányzat, hanem a személyi terhére történik a kifizetés. A 129.000.-Ft bruttó bér, ami itt sokaknak megjelenik a fizetési papírján, az az önkormányzat költségvetésében hozzávetőleg 200.000.-Ft-tal szerepel a munkaadói járulékok miatt. A 150.000.-Ft-hoz ha hozzáteszem a 27 % ÁFA-t, gyakorlatilag ez is az a 196-198.000.-Ft közötti összeget teszi ki, azzal a különbséggel, mégegyszer mondom, hogy ez nem a személyi, hanem a dologi előirányzat között jelenik meg, és ezt az összeget az önkormányzat a saját költségei között el tudja

szá...szerepeltetni tudja, és el tudja számolni, ellentétben a személyi jellegű kifizetésekkel. Tehát ez volt az oka annak, ilyen előzmények vezettek oda, hogy nem parádi lett a közművelődés szervező. És nagyon örültem volna akkor, hogyha a Csortos alpolgármester úr a két kudarcba fulladt, vagy visszalépő pályázó után tette volna fel a kérdést, hogy mi annak az oka, hogy a parádiak nem vállalták el a közművelődés szervezői pozíciót. A képviselő-testületnek, ennek a képviselő-testületnek az első perctől kezdve az az álláspontja, és a mai napig az, hogy amit csak lehet, azt mindent Parádon parádiakkal kell betölteni, és csak akkor jöjjön más, ha helyben nincs rá lehetőség. Hát sajnos, mint az élet igazolta, közművelődés szervező nem terem úton-útfélen, minden bokorban, és ezért voltunk kénytelenek messzebbre, Verpeléig nyúlni. És ha már nálam van a szó, talán még annyit tennék hozzá a közművelődés szervezőhöz, hogy ha már úgy hozta a helyzet, hogy parádival nem tudtuk betölteni ezt a pozíciót, másik lényeges szempont volt az, hogy kellő tapasztalattal rendelkezzen tömegrendezvények szervezésében is, hiszen a Palócnapok tekintetében sem babra megy a játék, hanem kemény milliókra. Egy ismeretlen, akit nem ismerünk, pillanatok alatt a közepébe tud csapni a pár millió forintnak, úgy, hogy se pénz, se posztó és a tetejében meg még itt marad a nyakunkon egy balul elsült rendezvény. Ez jó pár évre megpecsételte volna a falu sorsát, ezt legyenek kedvesek elhinni. Köszönöm. Azt gondolom, hogy ezt a közművelődés szervező tekintetében mindenképpen fontos volt elmondani. És ötödjére mondom, hogy a munkáltatói döntésen alapuló kereset kiegészítésekhez jogilag hozzájárulni nem lehet, Kjt., illetve Munka Törvénykönyve. Nem kíván a képviselő-testület, ezt mindannyiunk nevében mondhatom, törvényteleniséget elkövetni és akkor most egészíteném ki az én olvasatomban Antal képviselőtársamnak a korábban elmondott mondataihoz a hozzáfűznivalómmal, hogy én úgy értelmezem és ebben, legyen kedves, erősítsen meg, hogy új belépő a munkáltatói döntésen alapuló kereset kiegészítésben nem lehet. Köszönöm.

Csortos György alpolgármester:

Hát én csak annyit szeretnék...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én egy kicsit előbb jelentkeztem.

Mudriczki József polgármester:

Hát, de viszont válaszba őt megilleti a szó, hiszen reagálni akar.

Csortos György alpolgármester:

Annyit szeretnék ehhez a közművelődés szervezőhöz hozzátenni, hogy én úgy gondolom, hogy a két helybeli azért nem vállalta el, mert a képviselő-testületen belül egy pár képviselő olyan követelményt támasztott a két hölgynek, hogy pénz nélkül nagyobb, szó szerint, jóformán pénz nélkül, mert a hivatalnak nincs pénze, ilyenek hangzottak el, és nagyobb dolgot kell csinálni, mint amit eddig. És ettől ők azért, az az igazság, hogy ilyen hozzáállás miatt nem vállalták. És ez miatt nem vállalták. Köszönöm.

Szakács Zalán képviselő:

Ez, bocsánat, ez elhangzott a nyílt ülésen, vagy amikor, bocsánat, a pályázatokat elbíráltuk, nem én fogalmaztam meg ezt, hanem más képviselőtársam, tehát azért lett volna, mert ugye zárt ülésen hangzott el a meghallgatások alkalmával és akkor egyik jelölt se nyilatkozott úgy, hogy nem kívánja elvállalni, hanem éppen ellenkezőleg nyilatkoztak, azt mondták, hogy ennek tudatában is elvállalják. És ezek után történt, ami történt, amit nem tudjuk, hogy mi történt, mert mi nem voltunk ott, de a lényege a történetnek az volt, hogy mind a két jelölt azt mondta, hogy köszöni szépen, nem. Köszönöm én is.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Köszönöm szépen. Tisztelettel, többször hangsúlyoztam, elmondtam, Magyarország önkormányzatairól szóló törvény 115. §-a azt mondja, a gazdálkodás biztonságáért a képviselő-testület felel. Mi, a képviselő-testület. A szabályszerűségért a polgármester és a jegyző felel. Mi felelünk a biztonságáért, de én nem kívánom átvenni a jegyzőnek a felelősségét. Tisztelettel, itt röpködtek előbb a milliók a jegyző úr előadásában, már nem is tudtam odafigyelni. Egyet jegyeztem meg, valami 60.000.000.-Ft-ot, de halkan hadd tegyem hozzá önöknek, ha azt az 57.000.000.-Ft-ot nem kell visszafizetnünk az önkormányzati tartalékalapból, akkor most 60+57.000.000.-Ft lenne. És csak annyi kellett volna, hogy ellenőrzés, ellenőrzés, ez az, amit elmulasztottak. A gazdálkodás, gazdálkodás biztonságáért...

Mudriczki József polgármester:

Engedje meg, képviselő úr, hogy megjegyezzem, hogy az 57.000.000.-Ft-ban azért mi kaptunk jelentős összeget vissza és az úgy kerek, tehát pontosan fogalmazzon.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Állami támogatás, természetes, ide kellett fordítani. De nem ezért kapták, hogy ide menjen.

Mudriczki József polgármester:

De ezért kaptuk, hogy ezt kompenzáljuk, semmi másra nem fordíthattuk.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Igen. A másik, azt szeretném elmondani, hogy itt a költségvetés az elmúlt 5 évben, 10 évben prosperált. Lehetett költeni a pénzt, volt tartalék a nagy értékű ingatlanokból. Mai napra eljutottunk odáig, hogy nincs. Nincs tartalék, nem lehet költeni, halkan mondom, talán lehet, hogy a fűnyíró módszert is majd alkalmazni, én köszönöm szépen, de én nem arra gondoltam, és nem úgy gondoltam, és nem azt gondoltam, hogy jelenleg akik munkáltatói döntésen alapuló pluszt pénzt kapnak, attól vissza kell vonni. Halkan jegyzem meg, nagyon szívesen, van olyan, akitől visszavonnám. De ezt követően nem lesz rá lehetőség, hogy munkáltatói döntésen alapuló plusz pénzt....Rendkívül szigorú költségvetést kell csinálni, borotvaélen táncoló költségvetést. Köszönjék annak, hogy itt az elmúlt években, az elmúlt, 3 évvel ezelőtt is, ugye, nagyobb összegek mentek el. Hangsúlyozni kívánom, a költségvetés prosperitásának az időszaka elmúlt. Rendkívül szigorú költségvetések jönnek, nekünk pechünk van, ennek a képviselő-testületnek, hogy most mi ülünk itt, bennünket választottak meg, és nekünk kell ezzel szembenézni. De nem csak nekünk, önöknek is szembe kell nézni ezzel. Ez az egyik. A másik, amit szeretnék elmondani, hogy önök foglalkoznak itt, ugye, a gondozással, akkor önök nagyon jól tudják, hogy milyen elesett emberek vannak Parádon. Nagyon megragadott egy szám itt a tűzifa juttatásnál, akik bejelentkeztek, hogy több, mint 70 ember van, akinek az egy főre jutó jövedelme nem éri el a 30.000.-Ft-ot. Valahol ez félelmetes.

Szakács Zalán képviselő:

Így, jegyző úr, így, így, így.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Valahol, valahol ez félelmetes ez a dolog, és azért ha az egészet nézzük, akkor ezt is szíveskedjenek figyelembe venni ehhez a dologhoz. Köszönöm szépen.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Zalán, ne csúsztassanak már úton-útfélen. Tudja nagyon jól, hogy ez azért van így, mert akik a közhasznúban vannak foglalkoztatva, ott a jövedelemből csak egy meghatározott hányadot, 22.800.-Ft-ot lehet figyelembe venni, akkor is, hogyha 50 vagy 70.000.-Ft a jövedelme, és akkor így kijöhet 30.000.-Ft-ra.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, ott az első 30 vagy 40-nél még a 20.000.-Ft-ot sem éri el, jegyző úr, az egy főre eső jövedelem, mert jövedelem alapján rendezte sorba az ügyintéző a táblázatot a bizottság munkájának megkönnyítendően.

Mudriczki József polgármester:

Illetve még én egy megjegyzést, hogy név nélkül, de vannak olyanok, akik, ha azt kívánja a helyzet, akkor családban élnek, amikor meg azt kívánja a helyzet, akkor külön élnek, és ezt mi nem vitathatjuk, hiszen az ő nyilatkozatuk.

Szakács Zalán képviselő:

Amivel mi találkoztunk visszaélés szagú szociális tűzifa igényléssel, azt a bizottság félretolta, és azt mondta, hogy nem kaphat tűzifát. Volt olyan próbálkozó, akinek a nyugdíja 51-52.000.-Ft volt, de elfelejtette hozzátenni a férjének a százegynéházezer Ft-os nyugdíját. És ugye, azért érzékelhető, hogy így más a leányzó fekvése.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tisztelettel, én csak azt hadd mondjam el, hogy egyszerűbben fogalmazva a bőség esztendei elmúltak. Pandora szelencéje kiürült. Szűk esztendők következnek, amikor filléreznünk kell, forintozni kell, hogy az önkormányzat költségvetése ne menjen át mínuszba. Én ezt mondom, és ezt szeretném önökben tudatosítani. És tudatosítani szeretném a képviselőtársaimban is, hisz a törvénytől fogva mi vagyunk a felelősök a gazdálkodás biztonságáért, ez a mi felelősségünk. Természetesen akkor a mi felelősségünk, ha olyan költségvetést megszavazunk, vagy olyan költségvetést megszavazok, akkor az én felelősségem, aminek a helyességéről, a megalapozottságáról nem vagyok meggyőződve. Köszönöm szépen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Tavaly úgy fogadtuk el a költségvetést, hogy ilyen viták miatt, ami most zajlik, általánosságban vitáztunk, nem tudtunk a részletekbe belemenni, emlékezzenek rá vissza. Most megint az a helyzet áll elő. Már másodszor mondanám, hogy bocsánat, hogy magamat hivatkozom meg, beszéljünk már a számokról, hiszen ül itt egy olyan szakember Szakács Zalán személyében, aki minden pénzügyi bizottsági korábbi elnöknél jobban ért hozzá. Volt egy ötlete, vizsgáljuk meg. De azzal törődjünk már, ami a dolgunk! Az összes többi egy falugyűlésre tartozó gondolat. Ez nem a költségvetés tárgyalása.

Mudriczki József polgármester:

Ki az, aki akar szólni még? Akkor szavazhatunk a költségvetésről?

Szakács Zalán képviselő:

Hát, lenne hozzá egy pár észrevételem. Kezdek? Jó, akkor köszönöm. Ezt elmondhatom nyílt ülésben is.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De ha, de bocsáss meg, hogy a szavadba vágok, de ha úgy tervezed, hogy a későbbiekben szükség lenne rá, akkor már csináljuk egy füst alatt, ha most gondolod, hogy lesz arra szükség?

Szakács Zalán képviselő:

Valószínű lesz.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát, akkor álljon mellé valaki, és csináljuk meg már.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, akkor...

Szell Péter:

De hát akkor a nyílt lehet, arra meg kíváncsiak lennénk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igen. Jó, igaza van, bocsánat. Igen, igen.

Mudriczki József polgármester:

Én is azt gondolom, hogy a költségvetés nyílt ülésben simán tárgyalható. Tessék.

Szakács Zalán képviselő:

Köszönöm. Tehát én is ebből az aspektusból kértem, hogy bármennyire is népszerűtlen lesz, amit mondani fogok, én a fész tu fész elvet vallom, úgyhogy örülök, hogy a nyílt ülés részével tudjuk folytatni. Tehát mint mondtam, tüzetesen átvizsgáltam a költségvetést, azon egyszerű oknál fogva, mert 988.000.-Ft a 2016. évre beterjesztett költségvetésben a tartaléknak az összege. Annyival még kiegészíteném a mondandómat a legelején, hogy a pénzeink nem azért apadtak le, mert léha módjára szórtuk, hanem mert fejleszteni szeretnénk. Elhangzott már a mai este ebben a teremben, hogy Parádfürdőn a...tehát hogy Parádfürdőn lesz egy félmilliárd Ft-ot meghaladó, nettó félmilliárd Ft-ot meghaladó, tehát több, mint 500.000.000.-, 510.000.000.-Ft nettó összegben egy beruházás, ami a település egészét fogja szolgálni, illetve másik 102.000.000.-Ft, vagy 103.000.000.-Ft-ért egy fedett lovarda építése a Cifra istállónál. Mindkét pályázatot 100 %-ban támogatják, a település részéről önerőt nem igényel, de az engedélyes terveknek az elkészítése a helyi költségvetést szűkíti. Tehát ez volt, ez hozzátartozik mindenképpen az igazsághoz. A másik pedig, hogy pályázati pénzeket az előző testület is nagyon sokszor várt, több-kevesebb sikerrel a települési térfigyelő kamerák kiépítésére is. Sajnos nem nyertek rá pályázatot. Parád öregedő település, mindenki okkal és joggal várja el, hogy az élete munkájával előállított értékei biztonságban legyenek. Azt gondolom, hogy ez mindenképpen szükséges beruházás volt, már csak azért is, mert az előző testületi ülésen a Pétervásárai Járási Rendőrkapitányságnak a vezetője itt volt körünkben és az ülésre kapott előterjesztésből világosan kiderült, hogy minden egyes bűncselekmény csökkenő tendenciát mutatott a településünkön, kivéve a lopások. Ugye, hogy ez most milyen fajta, aki itt volt, tudja, hogy a kapitány úr se tudott erre részletesebb tájékoztatást adni, mert nem készült. Tehát száz szónak is egy a vége, az értékeink biztonságban tudása, az mindannyiunk számára fontos, mindenki szeret nyugodtan aludni, szeretteit, értékeit biztonságban tudni. Aztán emellett célként tűzte ki a képviselő-testület és fogalmazta meg, hogy valamilyen módon szeretné támogatni a fiatalságot, a parádi fiatalokat pályájuk elindulása alkalmával, amikor a szülői fészekből kirepülnek. A Károlyi ősparkot szeretnénk rendbe tenni. Sorolhatnám, sorolhatnám, sorolhatnám. Ha lesz rá pályázat, mind önerő igényes, 988.000.-Ft-ból nem fog telni önerőre,

azt gondolom, ezt nem nehéz belátni. Na, ennek tükrében néztem végig a 2016. évi költségvetést. Az első, amint már bevezetőmben mondtam, a parádi közös önkormányzati hivatal költségvetésénél az illetményre, amennyiben a táblázat adatai helytállóak, az illetmény tekintetében 1.351.110.-Ft többlet van, a pótlékokban 84.600.-Ft, a nem kötelező jutalom 340.200.-Ft és a bérletterítés, munkába járás és kiküldetés nagyon szolidan és vékony ceruzával számolva is félmillió Ft. De inkább közelít az egyhez, hisz a táblázat adatai alapján elővettem a Volán társaságnak a menetdíj táblázatát és végignéztam a havi bérleteknek az árát. Azt csak zárójelben jegyzem meg, hogy ez a tömegközlekedéssel történő költségtérítés magasabb terhet ró az önkormányzatra, mint a saját tulajdonú személygépkocsi, mert a saját tulajdonú személygépkocsinál a törvényi kötelelem csupán 9 Ft/km, szemben a közösségi közlekedés által kötelezően térítendő 86 %-kal. Tehát mégegyszer mondom, hogy ebben is inkább az 1.000.000.-Ft-hoz közelít az összeg, semmint a félmillió Ft-hoz. Ennek, ugye ha ezeket a tételeket összeadjuk, már kapásból 2.275.710.-Ft-nál járunk, ami itt a költségvetésben fellelhető. Azt csak halkan szeretném megjegyezni, hogy összevettem a 2016. évi költségvetést a 2015. évi költségvetéssel és szintén ez az összeg került a 2015. évi költségvetésben is beállításra, de mégegyszer mondom, hogy ezen táblázatok hiányában, amit most kaptunk meg, nem volt korábban mód arra, hogy ezt ilyen aprólékossággal sikerüljön végigszámolni. De ugye tetszenek látni, hogy 3-4-500.000.-Ft-ok nem olyan nagy tételek pontos számolás nélkül, hogy ne lehessen átsiklani fölötte. Azt gondolom, hogy ezen táblázatok hiányában ez talán a bocsánatos bűn kategóriájába beletartozik, mert szerintem képviselőtársaim megerősítenek benne, ugye, hogy már tavaly is próbál...történtek ez irányú próbálkozások, hogy ezeket az adatokat megkaphassuk, de erre sajnos tavaly még nem került sor.

Mudriczki József polgármester:

Föl is olvastam testületi ülésen, elnézést.

Szakács Zalán képviselő:

Csak a hivatal dolgozóinak a létszámát.

Mudriczki József polgármester:

Akik hozzájárultak ahhoz, hogy...

Szakács Zalán képviselő:

Aztán hadd tegyem hozzá egyébként, hogy az óvoda tekintetében a számok szinte fillérre megegyeznek az óvodavezető asszony által készített táblázat összesítő összegeivel. Mert ezt külön-külön, ennek az ön által átadott táblázatot külön-külön, szakfeladatonként összegeztem, és a költségvetés indoklási lapjaival külön-külön, szakfeladatonként vettem össze. Tehát ott ilyen jellegű észrevételem nincs, kivéve a konyha, mert a konyha tekintetében is van 686.600.-Ft többlet. Aztán a város- és községgazdálkodás szakfeladaton 100.000.-Ft-tal van nagyobb összeg, ami, ha nagyon kívánják, elmondom, elmondhatom az eszme-futtatásom, bár ettől most szívesebben tartózkodnék, mert én paralelnak véltem felfedezni ezt, illetve a KÖH közötti bér „bérnövekményt” %-os arányában. Aztán nem szabad arról a körülményről megfeledkezni, hogy második éve, vagy harmadik éve Magyarországon nem inflációról beszélünk, hanem deflációról, tehát nem tartós árszínvonal emelkedés, hanem éppen ennek az ellentétje, tartós árszínvonal csökkenés következett be. Tehát egységnyi pénznek nagyobb a vásárló értéke, mint korábban. Ennek ellenére, ezek miatt én nem egészen értem, a település üzemeltetési szakfeladatra 20 %-os dologi előirányzat növekmény került a költségvetésben tervezésre.

Szell Péter:

Összességében ez mennyi?

Szakács Zalán képviselő:

Összességében ez olyan 6.000.000.-Ft körüli összeg. Ha majd a módosító indítványokról fogunk szavazni, lesz hozzá módosító indítványom. Aztán a Cifra istállóban elvileg van egy betöltetlen álláshelyünk, erre a szakfeladaton, erre a betöltetlen álláshelyre 1.548.000.-Ft bérköltés van a 2016. évi költségvetésben tervezve. Tehát amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy az üres álláshelyet nem engedi közalkalmazotti jogviszony keretében betölteni, hanem csak és kizárólag a közmunka keretében, akkor a 2016. évi költségvetésünkben újabb 1.548.000.-Ft megtakarítás keletkezne. Az Integrált Közösségi és Szolgáltató Térrel kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy ott 1.350.000.-Ft megtakarítást lehetne elérni, hogyha az üres álláshely betöltetlen maradna. Aztán a legnagyobb tételt, ezt most tudom, hogy fűjjogni és nagyon csúnyán fűjjogni fognak és nagyon csúnyán nézni rám, okkal és joggal, megértem, mert én is benne voltam ebben a cipőben, mint közalkalmazott 3 évvel ezelőtt, a béren kívüli juttatás teszi ki, aminek az összege egész pontosan 6.600.000.-Ft. Ehhez hozzászámolva a számlavezetésre nyújtott önkormányzati kompenzációt, ami 400.000.-Ft. Tehát, és ezen kívül szeretném még megemlíteni, hogy én nagyon szeretném, ha a településen egy nonprofit Kft. működhetne, de ennek a költségvetésnek az alapos és mélyreható tanulmányozása után az álláspontomat revideálni, felülvizsgálni szükséges és azt mondom, hogy bármennyire is szeretné a szívem, az eszem nem szeretheti. Nem szeretheti az eszem, mert ugyan van rá elkülönítve 5.000.000.-Ft, de ebből az 5.000.000.-Ft-ből nem lehet egy nonprofit Kft-t elindítani és működtetni. Ennek a nonprofit Kft-nek lett volna a testületi többség véleménye alapján az a hivatása, hogy a Freskót, illetve a fölötté lévő szobarészt az idegenforgalom keretében többek között működtesse. Ebből talán a legnagyobb volument emeltem ki, nem kívánok a Kft. részleteiben elveszni, mert mégegyszer mondom, az anyagi feltételei bármennyire is jók... bármennyire is szeretnék és hasznos lenne a település életében, ilyen feltételek mellett tartalék nélkül nem biztosítható. Ezek után szeretném én azt mondani, hogy ezen tételek, amiket az előbb ismertettem önökkel, mindösszeségében 21.000.000.-Ft megtakarítást eredményezhet a 2016. évi költségvetésben. Most az én olvasatomban a képviselő-testületnek az lesz a feladata, hogy eldöntse, hogy egyrészt változatlan formában a 988.000.-Ft-os tartalékkal, még egyszer mondom, ami a költségvetési főösszegnek a 0,3 %-át sem éri el, kívánja-e megszavazni, vagy ha és amennyiben nem, akkor tartalékot minek a terhére óhajt képezni. Ha jelenlévők részéről is megfogalmazódott ezzel kapcsolatban, amit elmondtam, kérdés, ha tudok rá, nagyon szívesen válaszolok.

Simon Sándor:

Menjünk már vissza oda akkor, hogy amikor ez a képviselő-testület megválasztódott, milyen összeggel indult? Milyen pénzmaradvánnyal indult a pályafutása? Tehát amikor elkezdték a működésüket, milyen pénzmaradvány volt?

Szakács Zalán képviselő:

Nem tudok rá pontos választ adni.

Simon Sándor:

Mert énnekem az a véleményem, hogy önök az elmúlt évben túlköltek, mert itt volt a probléma, nem? Mert az a pénzmaradvány nincs meg.

Szakács Zalán képviselő:

Hadd javítsam ki! A pénznek a, bocsánat a kifejezésért, konyhanyelven mindenféle kiadását pénzköltésnek nevezzük. Gazdasági oldalról nem. Gazdasági oldalról különbséget teszünk a hétköznapi értelemben vett pénzköltés és a beruházás jellegű, a beruházásokhoz kapcsolódó pénzkifizetések között. A képviselő-testület nem ad libitum, nem étvágy szerint szórta a pénzt, hogy ma a piros abrosz volt a díszterem asztalán, holnapután zöld legyen, aztán pedig sárga, hupikék és sorolhatnám, hanem mégegyszer mondom, olyan beruházást szeretne megvalósítani, amire eddig, nyugodtan kijelenthetjük, hogy a település elmúlt 25 éves történelmében nem volt példa. Nem záportározókban és nem libalegelőkben gondolkodik a képviselő-testület, hanem olyan beruházásban, ami vélhetőleg mindannyiunk javát és a település egészének a felemelkedését fogja szolgálni. Ahhoz, hogy kapjunk 600.000.000.-Ft-ot, szükségünk volt arra, hogy 20.000.000.-Ft-ot, vagy 30.000.000.-Ft-ot a saját költségvetésünkből feláldozzunk. De hadd kérdezzek most vissza a tisztelt jelenlévőkre. Hogyha bárki a teremben, aki kap egy jó tündértől egy olyan lehetőséget, hogy ha te adsz a tiédből 30.-Ft-ot, akkor én hozzáteszek neked ahhoz 600-at, tetszenének-e élni ezzel a lehetőséggel, vagy azt mondják, hogy köszönjük szépen, nem kérünk belőle?! Pláne úgy, hogy hosszú távon vélhetőleg bevételeket fog eredményezni a település vagy az önkormányzatjába.

Perce Lóránt:

Csak azt szeretném megkérdezni, hogy ez a, gyakorlatilag ez a 25.000.000.-Ft-os beruházás, ami ugye azt a 600.000.000-t helyezi kilátásba, az a 600.000.000.-Ft, az biztos, hogy azt most érdemes volt abszolút beáldozni? Tehát csak mert ugye, az a 988.000.-Ft, az valóban nagyon kevés, és ez aggasztó. Tehát amikor ezt megszavazták, hogy a 25.000.000-t akkor most toljuk be, ez nem volt akkor aggályos?

Szakács Zalán képviselő:

A minisztériumból kaptunk...

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, erre hadd válaszoljak én. Többször jeleztem, hogy el fog fogyni a pénzünk, viszont az is igaz, hogy amit most tettünk, ezzel a vásárlással, én úgy gondolom, hogy egy stratégia...tehát ha nem valósul meg, mert természetesen ugye majd akkor biztos a pályázat elnyerése, amikor a támogatási szerződés is alá lesz írva, tehát most még ez gyakorlatilag ugye ettől messze vagyunk, hiszen a pályázatot is majd március 15-ig kell beadni. Igyekszünk beadni, de természetesen jól látja a kérdést, akkor biztos, amikor megnyertük vele a pénzt és alá van írva a szerződés. Viszont ez a terület megszerzése magam részéről is, és én azt gondolom, hogy itt a jelenlévők többsége így gondolja, egy olyan stratégiailag fontos területnek a megszerzésére irányul, ami ha nem nyer a pályázat, akkor sem tettünk rosszat. Tehát kihasználtuk azt az adódó pillanatot, amikor ugye lehetőségünk nyílt arra, hogy ezt a területet megszerezzük és azt gondolom, hogy ha sokat bírált eladások tekintetében most vagyont szerzünk, ez nem lehet gond, mert ez megvan. Tehát azt gondolom, hogy ez egy jó lépés volt. Az, hogy elhangzott képviselő úr részéről az, hogy itt a lovarda, a TOP-os..., erre se lehet még rendelni, hiszen körbe küldtem a közelmúltban azt az e-mailt, amiben azt a tájékoztatást kaptuk, hogy az még egyáltalán nem biztos, hogy támogatható ebben a pályázati forrásból. Itt egyeztető tárgyalásokra van még szükség, hogy egyáltalán beadhatjuk-e majd ezt. Tehát itt a pályázatok tekintetében nyilván minden akkor válik biztossá, amikor megvalósítottuk, illetve hát arra támogatásokat kaptunk, én csak ennyit akartam hozzáfűzni a területhez. Én azt gondolom, hogy tudtuk finanszírozni, és tudjuk finanszírozni a működést. Én azt gondolom, hogy nem lesz ez ebben az évben sem másképp, ha csak valami olyasmi nem történik, de akkor meg úgyis borul az egész és át kell rajzolnunk a költségvetést, illetve az is igaz, hogy emlegetjük mindig ezt a

záportározót, én hadd küldjek már körbe egy prezentációt, vagy egy PowerPointos vetítést arról, hogy milyen szolgálatot tett nekünk mondjuk a záportározó az elmúlt hetekben. Kiteszem a honlapra is, jó? Köszönöm szépen!

Szakács Zalán képviselő:
Válaszolhatok?

Perce Lóránt:
Persze, abszolút.

Szakács Zalán képviselő:
Köszönöm. Tehát valójában egyet kell érteni, amit polgármester úr mondott, illetve az öregek is mindig mondták, hogy először megfogni, aztán kopasztani. No, de azért egy kicsit hadd árnyaljak ezen a megfogni és kopasztani képen.

Perce Lóránt:
Én egész életemben kockáztattam, én tudom, milyen az, amikor kockáztat, csak ugye, én arra voltam kíváncsi, ...

Szakács Zalán képviselő:
Tehát hadd árnyaljam ezt a megfogni és kopasztani elvet. Az országban lévő gyógyhelyek részére megkeresés érkezett a minisztériumból, ahol felhívták a gyógyhelyeknek, a gyógyhelyi önkormányzati vezetőinek a figyelmét arra, hogy milyen pályázati kiírás fog napvilágot látni, illetve hogy ebben a pályázati körben véleményük szerint melyik településeknek lenne ildomos indulni, vélhetőleg azért, hogy nagyobb eséllyel nyerjenek. Azt gondolom, hogy ha egy keringőre felhívás érkezik, azt nem illik elutasítani, már csak azért sem, mert sokkal nagyobb az esélye így révbe juttatni egy pályázatot, mint úgy, hogyha akármelyik értesítőben, közbeszerzési értesítőben megjelenő pályázati kiírásra ugrunk ismeretlenül. Aztán, ha már a fejlesztéseknél tartunk, talán annyit hadd osszak meg a jelenlévőkkel, hogy gondolkodik a képviselő-testület a strandban is, olyannyira gondolkodik a strandban, hogy a volt strand területéhez most, ebben a pályázatban nem kíván hozzájárulni, nem kívánja bevinni, hanem tartalék területként meg kívánja hagyni arra az esetre, hogyha pályázati forrás nyitva áll, akkor, mint a kistigris, tudjunk rá ugrani...

Mudriczki József polgármester:
Bocsánat, bocsánat...

Szakács Zalán képviselő:
Hadd fejezzem be, bocsánat! Egy mondat tényleg, és nem rabolom az időt. És a strandot, illetve ezt a közel, vagy több, mint fél milliárd forintból megvalósuló, nevezhetem így, hogy rekreációs központot egy komplett egységként a falu szolgálatára fordítsa. Köszönöm.

Mudriczki József polgármester:
Képviselő úr, ez úgy pontos, hogy a strand területre nem tervezünk nagyobb épületet, viszont az alsó beruházáshoz kapcsolódóan sport- és szabadidős tevékenységekhez alkalmas fejlesztéseket igen. Ez pénteken hangzott el itt a tervegyeztetés során, ahova ön nem jött el.

Szakács Zalán képviselő:
Ami bármikor módosítható.

Mudriczki József polgármester:

Hát, amikor beadjuk a pályázatot, akkor e tekintetben természetesen, hogy...

Perce Lóránt:

Ha jól értem, azért olyan nagyon nagy probléma, ugye számszerűen van, mert a 988.000.-Ft, az ugye valóban kevés, de azért annyira még sincs, mert ugye nem a semmibe folyt el az a 25.000.000.-, hanem ez elindult olyan fejlesztési irányba, aminek azért van jövőbeli...

Szakács Zalán képviselő:

Tehát ingatlanokat vásároltunk, terveket készítünk...

Perce Lóránt:

A pénzt gyakorlatilag most átkonvertáltuk ingatlanba, vagy lehetőségbe, de az a pénz attól még megvan, csak nem számszerűen.

Szakács Zalán képviselő:

Az immateriális javak között fogjuk kimutatni a mérlegben.

Perce Lóránt:

Egyértelmű, de akkor csak azt akarom mondani, hogy ugye ez a 988.000.-, ami itt ugye már többször elhangzott, ez valóban kevés, csak azért mégsem olyan rémisztően, de ez a valóság...

Szakács Zalán képviselő:

Ez az oka, hogy miért kevés.

Perce Lóránt:

Hát persze, csak akkor azt is mondjuk el, hogy miért kevés.

Szakács Zalán képviselő:

Ez ezért kevés.

Mudriczki József polgármester:

Tehát jelen pillanatban ez...

Perce Lóránt:

Ez fontos, mert számomra megdöbbentő volt, mert 1.000.000.-Ft egy éves költségvetési tartalékban, az 20.-Ft, az valóban, de hál istennek tanár úr azért fölnyitotta a szemem, hogy azért nem a semmitől 1.000.000.-Ft.

Mudriczki József polgármester:

Persze, illetve hát a napi bankszámla egyenleget is meg tudnánk mutatni, tehát...

Varró Gvula címzetes főjegyző:

Jó, az nem érdekes ilyen szempontból. Mégegy dolog hozzátartozik ehhez a történethez, még 10.000.000.-Ft szabad kerete van a Településfejlesztési Bizottságnak, hogy az általa elképzelt ügyes-bajos dolgokat próbálja ebből a további 10.000.000.-Ft-ból az év folyamán megoldani. Na, most hogyha szorul a hurok, akkor szerintem elsősorban ehhez kell hozzányúlni. És ha már nálam van a szó, csak két megjegyzés még, Zalán. Tehát mi készítettünk egy költségvetési tervezetet az önök által összeállított vagy elképzelt instrukciók alapján, ugye ami két fordulóban történt, meg egy Pénzügyi Bizottsági ülésen. Ehhez képest itt teljesen új ötletek jönnek, én csak

egy, nálam egy dolog ragadt meg a Cifra istállónál, hogy a betöltetlen üres állásnak a zárolása. Semmi akadálya, erről lehet szó, ez gondot nem okoz, legfeljebb annyi van, hogy akkor el kell dönteni, a Cifra istálló nincs minden nap nyitva, hanem két emberrel működik és akkor annak a két embernek ugye a szabadnapját is ki kell adni, tehát akkor az azt jelenti, hogy két nap zárva lesz.

Széll Péter:

Zalán nem az mondta, hogy zárva van, hanem hogy nem közalkalmazottiba, hanem ...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát, ahhoz kell találni alkalmas személyt.

Mudriczki József polgármester:

Hát, ha tudunk olyan közfoglalkoztatottat.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A Cifra istálló meg már most is nyitva van minden nap. Jó? Tehát ennek csak ennyi következménye van. Rendszerben, zárjuk és azt mondjuk, hogy akkor például, nincs nyitva hétfőn-kedden a Cifra istálló, s rendszerben van a dolog.

Szakács Zalán képviselő:

Mondjuk, én azt gondolom, ha már most ebben a kérdésben ennyire elmerültünk, hogy a Judit kiválóan alkalmas lehet arra, hogy a Cifra istállóban dolgozzon és a fönti kiállító helyiségeket pedig akár másnak a fennhatósága alá helyezzük.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

De akkor is ember kell, Zalán.

Mudriczki József polgármester:

Így van, tehát akkor is alkalmas ember kell.

Szakács Zalán képviselő:

Közmunka, közmunka.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Jó, de a problémánk az volt, hogy már itt a kulturális közfoglalkoztatásban sem találtunk annyi embert, amennyit foglalkoztatni lehetett volna, mert azért ahhoz, hogy tárlatot vezessen, nem tehetünk oda bárkit.

Szakács Zalán képviselő:

Hát én most, ugye, mivel nyílt ülésen vagyunk, tehát nem mondok nevetet,...

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Mi sem természetesen.

Szakács Zalán képviselő:

...de tehát van, aki be tud lépni, vagy be tudna lépni a rendszerbe.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Bejelentkezett munkanélküli, FHT-s, ráadásul a közfoglalkoztatásban a jelenleg FHT-ban részesülőket preferálják, nem is bárkit.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

A Pénzügyi Bizottság elnöke, Szakács Zalán az imént két alternatívát vázolt fel, amin mennünk kellene már régen. Az egyik az, hogy vagy elfogadjuk a jelenleg előttünk álló költségvetési szöveget rendeletként, a másik az, hogy megtárgyaljuk a módosításokat, illetve javaslatot tesz a módosításokra. Amit Zalán elvégzett, az az én szememben egyenértékű azzal, amit itt sokan szorgalmaztak már korábban, hogy külső szakértőket vigyünk X pénzért. Aki talál 21.000.000.-Ft-ot egy költségvetésben, az nem valószínű, én úgy gondolom, hogy sokkal többet tudna találni, hiszen állami támogatások pántlikázott felhasználással vannak. Nem találna többet egy külső szakértő, akinek odaadtunk volna megint egy milliót, úgyhogy egy. Másik megjegyzés, nem tehetjük meg, hogy az első változatot tárgyaljuk most, vagyis kezdjük munkához, most fél 9-kor, mert ez lesz a dolgunk. Nem tehetjük meg, hogy elfogadjuk, vagy egyáltalán szavazásra tegyük föl a jelenlegi kérdést akkor, amikor az emberek azt fogják mondani, vannak itt éppen elegenden, meg ott a kamera, hogy itt volt 21.000.000.- lehetőség és még csak meg sem próbáltuk, hanem lesöpörtük az asztalról. Magyarul a felvetéssel muszáj lesz foglalkozni, még pedig egyenként, éppen úgy, ahogy ez az egy szál kijött, mondtál vagy tízet, vagy nyolcat. Ahogy ez az egy most kijött, hogy a Cifrába mi van, ezt mind egyenként meg kell most vitatnunk, és elvetni vagy elfogadni kell.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát akkor az elhangzott...tehát akkor az elhangzott...

Perce Lóránt:

Ehhez viszont nekünk.....

Szakács Zalán képviselő:

Nem, nem, nem, tehát neveket én nem fogok.

Perce Lóránt:

Hát de csak annyi van, hogy jobban tudjanak haladni, akkor célszerűbb

Szakács Zalán képviselő:

Én a magam részéről a nyilvánosságnak...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem biztos, nem, nem.

Perce Lóránt:

De ha zárt ülést akarnak egy órája, csak azért nem mondják, mert...

Mudriczki József polgármester:

Nem kell ezt zárt ülésben tárgyalni. Tehát vannak indítványok, ennyi, és kérem...vannak indítványok, ezen végigmegegyünk, és akkor a tekintetben meglátjuk. Tehát akkor van a Pénzügyi Bizottság elnökének a részéről egy indítvány. Kérdezem a képviselő-testületet, van-e olyan ember, olyan testületi tag, aki mellé áll, az indítvány mellé? Alpolgármester úr, Lóczi képviselő úr mellé állt, tehát akkor az indítványokról kell szavaznunk. Javaslom én is, hogy menjünk

végig akkor egyesével, hiszen így tudjuk ezt a költségvetésbe beilleszteni. Tehát akkor első indítvány hangozzék el.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Bocsánat tényleg, elnézést kérek, ha lehetséges volna, nem emlékszem már ugyan pontosan rá, hogy blokkba venni, vagy egy teljesen mindegy.

Mudriczki József polgármester:

Úgy, úgy, úgy, úgy,

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó, az úgy jobb lesz, mert akkor ha olyan blokk van, hogy most érintse a fizetést, vagy nem, vagy...

Szakács Zalán képviselő:

Nem, tehát a bérezéshez nem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó, akkor ...

Mudriczki József polgármester:

Tehát ha jól értem, itt álláshelyről volt szó, cafeteriáról volt szó, meg még majd sorban akkor majd mondja képviselő úr.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát az első indítványom az, hogy a...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Módosítási javaslatod.

Szakács Zalán képviselő:

...a módosító javaslatom, igen, a 082063, mindjárt mondom hozzá a pontos megnevezést is, ami a Cifra istálló működtetését vonja...nem, nem keresem, tehát ide az indítványom az, hogy ezt a betöltetlen álláshelyet ne kívánja betölteni és akkor ennek az álláshelynek a megspórolásával 1.548.000.-Ft felszabaduló összeget a tartalék terhére javaslom átcsoportosítani.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Kérdezem a képviselő-testületet, ki az, aki ezzel egyetért.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Na, már most mivel? Hogy már szavazunk is, vagy...

Mudriczki József polgármester:

Persze. Igen, igen, hát ezt kérted.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem, csak azt...

Szakács Zalán képviselő:

Mondjam még egyszer?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem, hanem énnekem nem ragadt meg jól a fejemben az ellenvetés, hogyha lehetne, mégegyszer kérném.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Tehát jelenleg 3 közalkalmazott...

Mudriczki József polgármester:

Működésképtelenné tud válni a Cifra abban az esetben, ha nincsen megfelelő közfoglalkoztatott a látókörben. Pont.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát gyakorlatilag így is meg lehet fogalmazni. Tehát jelen pillanatban a Cifra úgy működik, hogy hárman vannak, és mindig 2 ember van benn, és az egyik a szabad napjait így be tudja szabadnak, szabadságát le tudja tölteni. Ez így lett kitalálva, és így gyakorlatilag a hét minden napján működik az intézmény. Ha nem 3 fővel működik, működhet 2 fővel is, csak akkor azt kell kalkulálni, hogy 2 szabadnapot kell, tehát 2 üres nap van, amikor nincs nyitva a Cifra istálló, ennyi a különbség. Természetesen ha találunk alkalmas közalkalmazottat, és tudunk erre szerződést kötni a munkaügyi központtal, akkor ez a dolog működhet 3 emberrel folyamatos nyitva tartás mellett. De a jelen pillanatban a szabadságot az adta, az a 3 eredeti, régi dolgozó, aki a Cifrában dolgozott. Harmadsorban arra kell kalkulálnunk, hogy az idén azt hiszem, hogy lesz, ugye, ott nyugdíjazás szintén.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Micsoda?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nyugdíjazás lesz a Cifrában.

Mudriczki József polgármester:

Nyugdíjba megy egy alkalmazott.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, azt majd nyilván betöltik.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De az egy másik...

Szakács Zalán képviselő:

Az más.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az egy zárójeles megjegyzés volt.

Mudriczki József polgármester:

De az majd akkor fog...

Szakács Zalán képviselő:

Igen, az akkor lesz aktuális.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó? Tehát igazából jelen pillanatban a döntés az egyet jelent azzal, hogy elképzelhető, hogy akkor a hét minden napján nem működik a Cifra, hanem akkor ki kell jelölni két szabadnapot.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Sajnálom, de most úgy fog menni az ülés látni valóan, hogy ilyen párbeszédesebb lesz, a szabályzatunktól eltérően is. Gyula! Ez a beállított összeg, ez egy személyre volt szabva?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Egy személy, igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Egy bizonyos személyre volt szabva, aki...

Szakács Zalán képviselő:

Ez egy személy munkabére.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Így van, aki eddig ott dolgozott, múlt évben bejelentette, év végén, vagyis hát hogy nem kíván ott dolgozni tovább és így lett üres az állás.

Szakács Zalán képviselő:

De azt azért hadd tegyem hozzá, hogy a hétfő, ugye, az a világon mindenhol múzeumi szünnap. Hát, hogyha most a...

Mudriczki József polgármester:

Mi meg arról döntöttünk egy előző ülésen, hogy minden nap legyen nyitva, hiszen így tudjuk a bevételeket a nyári időszakban növelni, mert a látogatottságot akartuk fokozni és így van 18.000 látogató.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Én meg látok arra lehetőséget, azért a közmunkában talán hogy is mondjam, adódhat könnyen a közeljövőben is, úgy érzem és cáfoljatok meg, ha nem, Marika is meg te is, hogy ezt közmunkással be tudjuk tölteni és akkor maradhat a 3, és akkor szabaduljon föl, vagy akkor kerüljön ez a kérdés föl.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Félreértések eloszlatása végett hangsúlyoznám, hogy nyilvánvaló, hogy minden olyan munkahelyre, ahol közmunkással tudjuk ezt ugye pótolni, az elemi érdekünk, tehát azzal tudjuk önkormányzati költséget spórolni, ez eddig is így működött, még akkor is, hogyha ez nem mindenkinek tűnt föl. Tehát ezt a gyakorlatot szeretnénk folytatni. Én csak azt hangsúlyozom, hogy jelen pillanatban nem biztos, hogy találunk alkalmas embert. Most, itt, március 2-án. lehet, hogy március 15-én már lesz alkalmas ember, de erre garanciát nem tud egyikünk se vállalni.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Csak egy megjegyzésem van. Ez ügyis tartalékba kerül és egy hónap múlva is meg tudjuk csinálni, hogy ide fel...

Szakács Zalán képviselő:

Felszabadítjuk.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát akkor volt egy indítvány a tekintetben, hogy akkor azt az álláshelyet szüntessük meg, illetve hát azt az álláshelyet közfoglalkoztatottal próbáljuk megoldani, amennyiben lehetséges. Aki ezzel egyetért...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést nem az álláshely megszüntetéséről van szó, hanem összeg tartalékba helyezéséről és közmunkással való foglalkoztatásról. Úgyhogy akkor pontosan fogalmazzunk.

Mudriczki József polgármester:

Nem, az indítványban az hangzott el, ez most hangzott el...Képviselő úr! Fogalmazza meg mégegyszer az indítványt!

Szakács Zalán képviselő:

Hát az indítványom, vagy a módosító javaslatom, bocsánat, az volt, hogy a Cifra istálló tekintetében az üres közalkalmazotti státusz ne kerüljön betöltésre és az így felszabaduló 1.548.000.-Ft-ot az általános tartalék terhére csoportosítsuk át.

Mudriczki József polgármester:

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással erősítse meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül egyetért a módosító javaslattal.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
41/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Cifraistálló és Kocsimúzeum szervezeti egységénél tervezett 3 fős közalkalmazotti létszámból egy létszám betöltését zárolja és ennek fedezetét 1.548.000.-Ft-ot a költségvetési tartalék növelésére kell fordítani.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Mudriczki József polgármester:

Következő módosító javaslat.

Szakács Zalán képviselő:

Második az Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér tekintetében. Itt 1.350.000.-Ft szerepel a költségvetésben, a költségvetési javaslatban beállítva az üres, betöltetlen közalkalmazotti státuszra. Azt javaslom, hogy ez a közalkalmazotti státusz se kerüljön betöltésre, hanem csak

közfoglalkoztatottal és a felszabaduló 1.350.000.-Ft-ot a költségvetés általános tartalékának terhére csoportosítsa át a testület.

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő úr. Az előbb elhangzott alpolgármester úrtól, hogy beszélgetős forma lesz, igen, tehát ehhez nekem annyi hozzáfűzni valóm van, hogy ez a képviselő-testület szavazott már vagy kétszer arról, hogy be kívánjuk tölteni, és pont az ön javaslata volt az, hogy úgy töltsük be ezt az álláshelyet, hogyha megvan a költségvetés. Tehát így készítettük el a költségvetést és azt is el kell, hogy mondjam, hogy az IKSZT kissé bonyolultabb kérdés, mint a Cifra, hiszen erre nekünk működési kötelezettségünk van, ugye, még a pályázat fenntartási idejét éljük. Most jelen pillanatban Vass Gábor látja el 4 órában a gondnoki feladatokat, meg takarítói feladatok vannak másik 4 órában egy másik személlyel, ez Csontosné Pályi Anikó személye. Amennyiben oda nem tudunk alkalmazottat helyezni, nagy valószínűséggel az Integrált Községi és Szolgáltató Teret be kell zárni, mert nem fogják, nem fogják, értsék meg, 4 órás ember nem fogja működtetni ezt a házat a hét minden napján, hétfőn, este, reggel, délután ott lenni, leltárért figyelni, mindenre figyelni. Tehát én nagyon kérem, hogy revideálják ezt az álláspontjukat és térjünk vissza oda, ahol az eredeti javaslat volt, ahogy a költségvetés összeállításra került, hogy igenis a kinevezett személynek adjunk lehetőséget és a költségvetés elfogadása után tudjuk beilleszteni a rendszerbe.

Szakács Zalán képviselő:

Egy mondatot hadd fűzzek hozzá. Elmondtam már kétszer, most harmadjára teszem, hogy azon a testületi ülésen, amin ezt megszavaztuk, jegyző úrnak kellett volna a törvényesség szempontjából a legjobban kiabálni. Mert mégegyszer olvasom a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvénynek a rendelkezéseit, hogy közfoglalkoztatotti jogviszony határozatlan időre történő kinevezéssel és annak elfogadásával jön létre. Ez az 1. §-a. A 2.: közalkalmazotti jogviszony helyettesítés céljából, vagy meghatározott munka elvégzésére, illetve feladat ellátására határozott időre történő kinevezéssel is létesíthető. És abban a szerencsés helyzetben vagyok, a jelenlévők kedvéért mondom, hogy eme könyvecskét, eme könyvecskének az összeállítója az egyik legfőbb bíránk, aki minden paragrafushoz magyarázatot is fűzött, hogy hogy kell értelmezni ezeket a paragrafusokat. A 21. §-hoz fűződő magyarázata az, hogy a meghatározott feladatnak, illetve a meghatározott munkának a jogalkalmazási gyakorlat szerint olyannak kell lennie, amely természeténél fogva indokolja az időben körülhatárolt, foglalkoztatást és amennyiben a feladat nem eseti, tehát mégegyszer mondom, nem eseti és nem átmeneti jellegű, hanem a munkáltató alaptevékenységéhez tartozik és emiatt folyamatosan merül fel, akkor aligha lehet az ilyen feladatra határozott idejű kinevezéssel közalkalmazottat kinevezni. Köszönöm.

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, jegyző úr, bocsánat, bocsánat...

Szakács Zalán képviselő:

Tehát mert nem lehet, igen.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Én azt gondolom, hogy megint van egy kis szezonkeverés, mert hogy most költségvetést tárgyalunk, az a kérdés és ennek keretében pénzügyi kérdést tárgyalunk, magyarul azt, hogy az IKSZT-hez rendel oda a képviselő-testület meghatározott összeget, vagy nem rendel. Aztán hogy munkajogilag ezt hogy fogja kezelni, az egy másik történet. Tehát most összekeverjük,

kellene dönteni a forrás oldalról, ehelyett beszélünk munkajogi kérdésről, már aki, Zalán képviselő úr. Jó? Tehát szerintem öntsünk tiszta vizet a pohárba...

Szakács Zalán képviselő:

Én az első perctől kezdve, még költségvetés nélkül is ezt szajkóztam, jegyző úr.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, az ön indítványa volt ez a megoldás, amit beillesztettünk ide.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...tehát most a forrásról kell önöknek dönteni. Megadják, nem adják. Pont.

Szakács Zalán képviselő:

Én javaslatom, akkor elvonjuk, és az általános tartalék terhére átcsoportosítjuk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ez a javaslatuk, erről kell dönteni.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Az elhangzott módosító indítvánnyal ki az, aki egyetért?

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett nem ért egyet a javaslattal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

42/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Integrált Községi Szolgáltató Tér szervezeti egységénél képviselői indítványként előterjesztett közalkalmazotti létszámcsökkentést és pénzügyi forrásának tartalékalapba helyezését elvetette.

Mudriczki József polgármester:

Ilyenkor mi a helyzet?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát nem kapta meg a többséget.

Mudriczki József polgármester:

Nem kapta meg a többséget, tehát akkor ez...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...ez az indítvány...

Mudriczki József polgármester:

...el van vetve.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...elvézett.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Következő módosítás.

Szakács Zalán képviselő:

Következő...a konyhát keresem. Igen, máris mondom. A konyha szakfeladaton a közalkalmazottak alapilletménye 6,5 fő. A költségvetés tervezetében 10.446.200.-Ft szerepel, szemben az intézményvezető által részünkre eljuttatott dokumentummal. Itt ez a 10.446.200.-Ft, 686.600.-Ft növekményt jelent a táblázat adatahoz képest, ezért én azt javaslom, hogy a konyhánál a teljes munkaidősök, közalkalmazottak, 6,5 fő alapilletményét 686.600.-Ft-tal csökkentse a képviselő-testület.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

A januári képviselő-testületi ülésen is szó volt róla, illetve Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondtam, és leírásra került, hogy a gyermeklétszám megnövekedett az iskolai étkeztetés tekintetében és ott az állami konyhán egy 4 órás állásbeállítása szükséges. Azt is elmondtam akkor, hogy korábban meg tudtuk ezt oldani közfoglalkoztatottal, de sajnos pillanatnyilag nincsen olyan közfoglalkoztatott, akit nyugodt szívvel oda tudnánk tenni az iskolai étkeztetésbe és ehhez kértünk egy fél létszámot. Meg tudtuk tenni, annál is inkább, hogy amikor a gyermekétkeztetés személyi kiadásait támogatja az állam, ez jelentős támogatást ad, és a gyermeklétszám alapján, tehát csak kimondottan a gyermeklétszám alapján, úgy emlékszem 6,1 átlaglétszámot számolt ki a kincstár, hogy ehhez a gyermekétkeztetéshez ennyit tartana szükségesnek. Ebből a gyermekétkeztetéshez, a szociális étkeztetéshez, valamint a felnőtt vendégétkeztetéshez mindösszesen 6,5-et felvettünk, tehát azért nem tartom elrugaszkodottnak ezt a konyhai létszámot, és természetesen az intézményvezető asszony nem tudta ezt kimutatni, csak a 6 főt, mert a fél létszám a költségvetés elfogadásától függően kerül rá a létszámra.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Akkor, ha jól értem, eddig meg lehetett oldani közfoglalkoztatottal és úgy tetszik mondani, hogy ezt követően nem lehet megoldani.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Nem mondom azt, hogy nem lehet, azt mondtam, hogy jelen pillanatban nem találtunk olyan közfoglalkoztatottat. Azt, hogy két hónap múlva esetleg talál-e az intézményvezető asszony ilyen közfoglalkoztatottat, nem tudom megjósolni, azt hiszem, egyiken sem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Harmadsorban, ha megengedik, emlékezetem szerint, Zalán, ön volt az, aki nem tudom megmondani, hány hónappal ezelőtt, de a konyha kapcsán említette, hogy méltatlanul kevesen vannak, tehát hogy azon legyünk, hogy oda kerüljön létszám. Ugye, emlékszik rá?

Szakács Zalán képviselő:

Hogyne, de akkor még ez nem volt előttünk, jegyző úr.

Mudriczki József polgármester:

Jó.

Szakács Zalán képviselő:

Nem akarok...

Mudriczki József polgármester:
Elnézést!

Szakács Zalán képviselő:

...ismétlésekbe bocsátkozni, mert én számszakilag nézem, és nem csak a konyha dolgozókat és a közalkalmazottaknak a sorsát kell a szívén viselnünk, hanem a település valamennyi lakójának az érdekeit. Az, hogy ez most tartalékalapba kerül, aztán majd fölszabadítjuk menet közben, mint amit a Cifrával határoztunk, én annak nem látom akadályát, mert az, hogy most, ma, pillanatnyilag nincs a látókörben senki, mert nem volt erre kényszerítő körülmény, hogy látókörben legyen. Ez nem azt jelenti, hogy holnap vagy holnapután a kényszer hatására nem fog valaki látókörbe kerülni, de ha nem kerül látókörbe, visszatérhetünk rá, tartalékban ott lesz, felszabadítható.

Mudriczki József polgármester:
Jó. Kérem a módosító indítványt.

Szakács Zalán képviselő:

Hát a módosítás, ugye, az volt, hogy ezt a 686.600.-Ft-ot a konyhára tervezett alapilletményből, ami a 10.446.200.-Ft-ot csökkentjük a 686.600.-Ft-tal, az általános tartalék terhére.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Javára.

Szakács Zalán képviselő:
Vagy javára, bocsánat, igen, javára.

Mudriczki József polgármester:

Kérdezem a képviselő-testület tagjait, ki az, aki a módosító javaslattal egyetért. Azt kérem, kézfelnyújtással erősítse meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül egyetért a módosító javaslattal.

**Parád Nagyközség Önkormányzatának
43/2016. számú határozata:**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Központi Konyha bér előirányzatának 686.000.-Ft összegű csökkentését rendeli el, azzal, hogy fenti összeggel a növelni szükséges a költségvetés általános tartalékát.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Mudriczki József polgármester:
Jó. Következő módosító javaslat?

Szakács Zalán képviselő:

A város- és községgazdálkodás szakfeladaton szintén alapilletmény 1 fő részére 1.780.000.-Ft összeget a 100.000.-Ft-tal...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Szeretném látni...hányadik oldalra lapozzak?

Szakács Zalán képviselő:
Hát nincs megszámozva, a város- és község...az indoklási lapoknak a 3. oldala. Tovább, tovább, tovább. Ott lesz, igen, igen, igen. Még egyet odébb, jobb oldalt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Igen, látom.

Szakács Zalán képviselő:
Mert ugye, amit megkaptunk a Sándorné Marikától a kimutatást a foglalkoztatottak béréről,...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Ez az az olyan gépkocsivezető.

Szakács Zalán képviselő:
Igen, de ebben benne van az eltérítés is, és még így is 100.000.-Ft-tal nagyobb bér van tervezve, mint az eltérítés szerint is, ami a dolgozót megilleti. Tehát ezért az indítványom...a módosító javaslatom az, hogy ezt a város- és községgazdálkodás szakfeladaton az alapilletményt, 1.780.000.-Ft-ot 100.000.-Ft-tal javaslom csökkenteni az általános tartalék javára.

Mudriczki József polgármester:
Jó. Megint Sándorné Marika kért magyarázatot, az elhangzott...

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Elnézést, én...bocsánat...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Semmi gond. Én előbb jelentkeztem, de átadom a szót.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Köszönöm szépen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Nőnap alkalmából.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Azt szerettem volna elmondani, hogy ez a bér van jelenleg az átsorolásán az illetőnek, amit a kimutatáson lát, de ugye, múltkor is elmondtuk, hogy el akart menni, mert jobb ajánlatot kapott, viszont szeretnénk megtartani és ezért egy 10.000.-Ft-tal szeretnénk megemelni még az illetményét, azért, hogy itt maradjon, mert nem csak a gépkocsivezető feladatait látja el, hanem a Freskóban a fűtést és amikor úgy adódik,...

Mudriczki József polgármester:
A Cifránál.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
...akkor a vízvezeték-fűtés szerelés, és egyéb munkálatokat is ő végzi.

Szakács Zalán képviselő:

Most hadd kérdezzek vissza tényleg kellő alázattal és mély tisztelettel, hogy mért csöpögtetni tetszenek az információt?

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Nem, ezt elmondtuk a múltkor is, Zalán.

Szakács Zalán képviselő:

Nem, a múltkor, hadd pontosítsak, a múltkor, ugye, amikor azt vetettem fel, hogy ez az 1.780.000.-Ft betervezett illetmény, ez magasabb, mint a közalkalmazotti bértábla szerint, akkor ugye az volt rá az indok, hogy el kellett téríteni a bérét, mert ha nem, akkor el fog menni, mert jobb ajánlatot kapott. Ezt tudomásul vettük, megértettük. Ebben a táblázatban, amit élém tetszett tenni, mondom egész pontosan, a 11-12-13. soron a garantált illetmény szerepeltetve van 129.000.-Ft-tal, tényleges bér 140.000.-Ft-tal. Én, mint naiv, mezei Pénzügyi Bizottsági elnök, azt gondoltam, ilyen előzmények után, hogy a frissen, a múlt csütörtöki testületi ülésre összeállított, a Pénzügyi Bizottsági ülést követően, ahol ez elhangzott, a testületi ülésre frissen összeállított táblázat az éppen aktuális állapotokat tartalmazza. Akkor ezek után naivitás volt, úgy gondolom, részemről azt gondolni, hogy ez tényleg naprakész és pontos és ezért fogalmaztam meg ezt a javaslatot. Harmadsorban pedig hadd tegyem azt hozzá, hogy ha még 10.000.-Ft újabb eltérítés, munkáltatói döntésen alapuló kereset kiegészítés következne, akkor ez a 100.000.-Ft, ugye, erre...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Kevés.

Szakács Zalán képviselő:

...kevés.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Nem, nem kevés, mert csak a döntéstől fogva lehet, tehát március elsejétől sem lehet,...

Mudriczki József polgármester:

Időarányosan.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

...igazából, de ha március 1-jétől adnánk, és november végéig terheli ezt a gazdasági évet, az pont ez a 100.000.-Ft, amiről beszélünk.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, nem bánom, de hadd legyen hozzá egy módosító javaslatom. Tehát hajlandó vagyok ezek után is elfogadni azt az állásfoglalást vagy indoklást, amit tetszettek mondani, annak ellenére is, ugye, hogy pár mondattal korábban mindenki helyeselt arra, hogy hogyan kell érteni Antal képviselőtársunknak a mondandóját, hogy már új belépő ebben a rendszerben a szűk keretek miatt nem lehet. Részemről legyen, de akkor ehhez kérnék szépen pontos forrásmegjelölést, vagy akkor, ha nincs, akkor én javasolom azt, hogy a közös hivatal dologi kiadásait ugyanennyi összeggel csökkentjük, és akkor változatlan formában egyet tudok érteni azzal, hogy ott maradjon a 10.000.-Ft eltérítés.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Nem értem, hogy mire szeretne forrást?

Szakács Zalán képviselő:

Tehát erre a plusz 100.000.-Ft-ra.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

De ez most pillanatnyilag...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ez benne van a tervezetben.

Szakács Zalán képviselő:

De ezt én értem, hogy benne van, de mivel ő már új belépő lenne a rendszerbe, mert e szerint már eleve el van térítve tizenezer Ft-tal a bére, tehát az újabb béreltérítésre legyen forrás, ahogy most gyakorlatilag azzal szöszölünk, hogy minek a kárára takarítunk meg, minek a kárára helyezünk tartalékba pénzeket, akkor azt gondolom, hogy legyünk saját magunkhoz ennyire következetesek, hogy ha ezt változatlan formában hagyjuk, akkor mondjuk azt, hogy az önkormányzati közös hivataltól elveszünk ennyit, onnan elveszünk annyit, amonnan meg annyit, 30.000.-Ft-jával vagy 33.000.-Ft-jával lehet, hogy mindegyik szakfeladaton elviselhető lesz a dolognak a csökkenése. Harmadoljuk magyarul.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Szerintem meg legyünk következetesek önmagunkhoz, elhangzott egy indítvány az ön részéről, erről megint szavazni kellene, aztán haladunk módszeresen tovább.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát akkor volt olyan pillanat, úgy éreztem, hogy ezt a módosító...

Lóczy Béla képviselő:

Köszönöm szépen. Ma este először szólaltam meg, talán nem fogok többet, ígérem, de ugye, valamit megbeszéltünk, ugyan nem szavaztunk róla, de elég egyértelműnek tűnt a dolog, hogy ugye arról beszéltünk, hogy további eltérítések egyelőre legalábbis nem lesznek. A másik, népszerűtlen lesz a kijelentésem, de itt a zárt ülésen elhangzott egy olyan mondat a jegyző úr szájából, név nélkül értelemszerűen, hogy ha azt a bizonyos eltérítést elveszük valakitől, akkor el fog menni munkaügyi bíróságra, mert ő bizonyos feladatot ellát, amit szerinte neki nem kellene. Hol élünk? Tehát azt mondja az illető, hogy nem megy el, hogyha kap 10.000.-Ft-ot. Most akkor...most akkor ki lesz a következő, aki ezt fogja mondani, hogy akkor én elmegyek, hogyha nem kapok 10.000.-Ft-ot? Hát bocsánat, ezt rosszabb helyen úgy hívják, hogy zsarolás.

Mudriczki József polgármester:

Félreértetted szerintem.

Lóczy Béla képviselő:

Szerintem nem értettem félre.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem egyről beszélünk ebben a történetben, két különböző dolog.

Lóczy Béla képviselő:

Én tudom, miről beszéltem, Gyula, bocsáss meg, tudom, hogy mire mondtam, te válaszoltál egyszer, most az a másik kvázi idézőjelbe tett zsarolás, hogy ha nem kapja meg, akkor el fog menni, valahol egy határt ennek a dolognak szabni kell. Egyrészt ki lett nyilvánítva szerintem

elég egyértelműen, hogy ebben az évben nem kívánunk további munkáltatói döntésen alapuló kiegészítést adni, onnantól kezdve szerintem akkor legyünk konzekvensek egymáshoz. 100.000.-Ft-ról beszélünk, nem nagy tételről, tehát szerintem inkább elvi kérdésről beszélünk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, én most csak ismétlem önmagamat, legyünk következetesek...

Lóczy Béla képviselő:

Szavazzunk!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...van egy indítvány, kell róla szavazni.

Lóczy Béla képviselő:

Szavazás előtt...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mi ezt a költségvetési tervezetet, amit megkaptatok, mi ezt nem gondoltuk, hogy kőbe van vésve.

Lóczy Béla képviselő:

Jegyző úr, bocsánat! A szavazás előtt volt egy hozzászólásom. Pont.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó. Én meg azt mondom,...

Lóczy Béla képviselő:

Köszönöm. Lehet szavazni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...lehet szavazni, így van.

Lóczy Béla képviselő:

Ennyit erről.

Mudriczki József polgármester:

Ott kezdtem el mondani az én mondókámat, szavaztatás előtt képviselő úr jelzett, hogy volt egy olyan pillanat, amikor azt éreztem, hogy képviselő úr ezt a módosító javaslatát visszavonja, és nem nyújtja be. E szerint ugye az állás szerint, akkor mégis csak megteszi. Mégegyszer hangozzék el. Tehát akkor az a módosító javaslata, hogy a megjelölt 100.000.-Ft-ot ne tegyük hozzá...

Szakács Zalán képviselő:

Igen, a város- és községgazdálkodás szakterületen az alapilletményt, az 1.780.000.-Ft-ot 100.000.-Ft-tal javaslom csökkenteni az általános tartalék javára.

Mudriczki József polgármester:

Kérdezem a testületet, hogy ki az, aki ezzel a...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nincs lehetőség már munkáltatói döntésen alapuló plusz pénz kiosztására.

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, képviselő úr, nem kért szót, és nem kapott. Szavazás előtt vagyunk. Én szavazásra bocsátom. Kérdezem a testület tagjait, ki az, aki a módosító javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással erősítse meg.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett a módosító javaslatot nem fogadta el.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

44/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Város és községgazdálkodási szakfeladaton javasolt 100.000.-Ft összegű bérelőirányzat csökkenést elvetette.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor ez a módosító javaslat is lekerült, úgy mondom, vagy nem került elfogadásra. Jó. Következő módosító javaslat.

Szakács Zalán képviselő:

A település üzemeltetés a következő. Ezt az önkormányzat kötelező, és nem kötelező feladatainak bemutatása, és finanszírozása 2016-os évre, 4. számú melléklet tartalmazza, Pista bácsi. Egy fekvő táblázat lesz.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Megvan. Jó, rendben.

Szakács Zalán képviselő:

Az igen, talán. Nem, nem az lesz. Még előrébb.

Mudriczki József polgármester:

Úgy van, az lesz a jó.

Szakács Zalán képviselő:

Eggyel előrébb, igen. Itt az első 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 sor, ami kezdődik az utak-hidakkal, és véget ér a közvilágítással. A kiadásai az idei évre tervezve 30.607.000.-Ft szemben a tavalyi 25.364.000.-Ft-tal, bocsánat. Ehhez a módosító javaslatom az lenne, hogy ezt a 30.607.000.-Ft-ot 3.500.000.-Ft-tal csökkentessük és a felszabaduló 3.500.000.-Ft-ot az általános tartalék terhére csoportosítsuk át.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Megtennéd, hogy megindokolod?

Szakács Zalán képviselő:

Egyrészt ugye már mondtam, hogy 3. éve Magyarországon nem inflációról, hanem deflációról beszélünk. Azt tudom, hogy az önkormányzati ingatlan tekintetében lesz egy felújítás, ami 5.000.000.-Ft-tal van tervezve, tehát ezért nem a teljes összeget javasoltam csökkenteni, hanem

3.500.000.-Ft-tal, és amennyiben a felújítás során plusz forrásra szükség van, akkor megint az általános tartalék terhéből, ha a képviselő-testület úgy dönt, tud felszabadítani pénzeszközöket.

Mudriczki József polgármester:
Akar reagálni a jegyző úr részéről?

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Igen, én azért szeretném megkérdezni, hogy mégis tegyen már arra javaslatot, hogy ezen belül milyen feladatot hagyjunk el. Hogy az utakba tettünk ugye be itt a...

Mudriczki József polgármester:
Simon út aszfaltburkolat.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Simon út, a Temető út, tehát ilyen aszfaltozás és egyebek, hagyjuk el-e?

Mudriczki József polgármester:
Kátyúzás.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Vagy újként került be pontosan ebbe a körbe a külterületi növények, a villanyoszlopokra történő virágosítás. Vagy szintén ebbe a körbe került be a belső ellenőri tevékenység. Ez a kamerarendszer. Tehát mégis miből vegyünk el? Merthogy nekem, amikor én beadom a kincstár felé a költségvetés tervezetét, akkor ott a dologi kiadásokat is meg kell határoznom olyan módon, hogy ez informatikai szolgáltatás, egyéb szolgáltatás, ne részletezzük, tehát...

Szakács Zalán képviselő:
Értem, mind a hét szakfeladatot 10 %-kal javasolom csökkenteni.

Hochman Sándor:
Papírt tessék levenni a mikrofonról, mert semmit nem fogunk hallani belőle.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Ki is van kapcsolva.

Hochman Sándor:
Remélem, hogy nem.

Mudriczki József polgármester:
Jó. Tehát akkor Zalán egy módosító indítványa az, hogy a...

Szakács Zalán képviselő:
Tehát akkor utak, hidak, lakóingatlanok bérbeadása, üzemeltetése, egyéb ingatlanok üzemeltetése, önkormányzati igazgatás, képviselő-testület, város- és községgazdálkodás, köztemetők fenntartása, közvilágítás, mindegyik szakterületet külön-külön 10 % összeggel javasolom csökkenteni és a felszabaduló összeget az általános tartalék terhére javasolom átcsoportosítani.

Mudriczki József polgármester:
Elhangzottak a kér...elnézést, képviselő urak, szavazásra bocsátom...

Lóczy Béla képviselő:

Jó. Akkor előtte hadd kérdezzek! Jó? Furán fog hangzani, hogy ezt én kérdezem, de mi lesz 5.000.000.-Ft-ért följújtva?

Szakács Zalán képviselő:

Hát az önkormányzati bérlakások.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Szolgálati lakásról volt szó, a Kossuth út 40...

Mudriczki József polgármester:

47.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Vagy 47.

Szakács Zalán képviselő:

47.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Így van. Tehát a...

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, 49.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

49, mert a 47 a volt iskolaépület, tehát...

Lóczy Béla képviselő:

Örülök neki, hogy ezt így megtudom költségvetés közben, de hajrá, legyen. Véleményem szerint ezt a pénzt nem itt kéne szerepeltetni, hanem a fejlesztések között.

Szakács Zalán képviselő:

Hát akkor meg vonjuk el az egészet.

Lóczy Béla képviselő:

Hát azt a felújítást.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát akkor 15 %-ot...ja, az ablakcserére rátett 5.000.000.-Ft-ot, azt egy az egyben vonjuk el.

Lóczy Béla képviselő:

És tegyük át a fejlesztésekbe.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem csak az ablakcsere van abban, hanem a tető is, emlékszik rá, legalábbis figyelte.

Mudriczki József polgármester:

Biztosan látják azt az épületet, égetően szükség lenne arra, hogy...

Szakács Zalán képviselő:

Hát szükség, szükség.

Lóczy Béla képviselő:

Hát most nem arról van szó, hogy nem szükség, de most ez...véleményem szerint ez a fejlesztések között kell szerepelnie egy ilyen jellegű dolognak.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Épület felújításnak.

Lóczy Béla képviselő:

Hát meg sok minden más is felújítás meg fejlesztés.

Mudriczki József polgármester:

Egy része közmunka programban is szerepel az ehhez rendelt összeg, hogy ugye biztosan meg tudjuk belőle valósítani azt, amit elképzeltünk, ugye homlokzati festés, ablaksere...

Lóczy Béla képviselő:

Jó, polgármester úr, mindent megérték. Szerintem Marikának segítség, akkor egy tételt vegyünk el belőle és akkor neki el lehet számolni itt a maradékkal. Az egy tételből tegyük át a tartalékba fejlesztések közé.

Mudriczki József polgármester:

Akkor átrajzolja a módosító javaslatát e tekintetben, képviselő úr?

Szakács Zalán képviselő:

Nem. Tehát változatlan a javaslatom, csökkentjük a 7 szakfeladatot 10 %-kal, aztán ahol majd szorítani fog a cipő a működési...az általános tartalék terhére lehet felszabadítani összegeket.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ott átjárható?

Szakács Zalán képviselő:

Persze.

Lóczy Béla képviselő:

Én nem ezt javasoltam.

Mudriczki József polgármester:

Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett nem támogatta a módosító javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

45/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete azt a képviselői indítványt, amelyben az utak, hidak, lakóingatlanok bérbeadása, üzemeltetése, egyéb ingatlanok üzemeltetése, önkormányzati igazgatás, képviselő-testület, város- és

közéggazdálkodás, köztemetők fenntartása, közvilágítás, mindegyik szakterületet külön-külön 10% összeggel javasolta csökkenteni és a felszabaduló összeget az általános tartalék javára átcsoportosítani elvetette.

Szakács Zalán képviselő:

Na, most ezzel...

Lóczy Béla képviselő:

Én fogok indítványozni. Azt szeretném indítványozni, hogy akkor abból a sorból egy az egyben vegyünk ki a szolgálati lakás felújítására szánt összeget, és azt tegyük át az általános tartalék, illetve a fejlesztések oldalára.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát hogy teljes, közel 5.000.000.-Ft-ot?

Lóczy Béla képviselő:

Így van.

Szakács Zalán képviselő:

Jó.

Lóczy Béla képviselő:

Ez az indítványom.

Szakács Zalán képviselő:

Jó. Mellé álltam.

Mudriczki József polgármester:

De akkor mi változik?

Szakács Zalán képviselő:

Tehát akkor 4.900.000.-Ft...

Lóczy Béla képviselő:

Az, hogy Marikának lehet...

Holló Péter Imre képviselő:

Nem kell 10 %-kolni.

Mudriczki József polgármester:

Tessék?

Lóczy Béla képviselő:

Marikának nem kell 10 %-kal, Marika el tud venni egy sort onnan, és ennyi.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

A szolgálati lakásfelújítás most pillanatnyilag.

Mudriczki József polgármester:
Annak nincs fedezete.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Nem, most azt vesszük el a tartalékba.

Mudriczki József polgármester:
Értem, értem.

Lóczy Béla képviselő:
Hát annyival egyszerűbb dolgod van, azt a sort kell kivenni belőle, és átteszed a tartalékba.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Jó. Nekem egyszerűbb, de hogy néz ki az a ház?

Mudriczki József polgármester:
Így van.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Bocsánat.

Lóczy Béla képviselő:
Marika! Nem mondtuk, hogy nem csináljuk meg.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Jó.

Szakács Zalán képviselő:
Hát hogy nézett ki 15 évvel ezelőtt is, meg tavaly is, meg előtte is?

Mudriczki József polgármester:
Hát, de éppen ezért kéne, ott a faluközpont, elmozdulni már arról az állás...vagy arról a pontról, ahogy az kinéz, meg tényleg, hát, aki volt benne, beázások vannak. Na, szükséges, nem kell azt magyarázni.

Lóczy Béla képviselő:
Nem ezt vitattuk.

Szakács Zalán képviselő:
Úgy érzem egyébként, ahogy Béla, én legalábbis azt érzem, hogy azt akarod mondani, hogy előkészítetlen.

Lóczy Béla képviselő:
Hát, ez most, bocsánat, de a Településfejlesztési Bizottság elnökeként nem értem, hogy hogy került ide, nem szóltunk róla, a bizottság nem beszélt róla. Valahol arról beszéltünk, hogy van egy X összeg a költségvetésben, amit a bizottság szét fog szórni, hogy melyik mire, felújításra, korszerűsítésre, fejlesztésre. Ha én nem tudok róla, akkor véleményem szerint nem volt előkészítve. Pont. Ezért javaslom... hát de...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Nem olvastad el a költségvetési anyagot.

Mudriczki József polgármester:
Hát megkaptad.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Az indokolási részt.

Lóczy Béla képviselő:
De a költségvetésből, most bocsánat, de ez nem erről szól. Hát most a... Jó, hagyjuk! Van egy indítványom, Zalán mellé állt, szavazzunk erről!

Mudriczki József polgármester:
Jó. Mi a módosító...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Hogy...hogy, még egy pillanat.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Javaslat. Módosító javaslat.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Hogy úgy kerüljön, hogy az általános tartalékba, vagy kerüljön a felújítás dologba úgy, hogy...

Lóczy Béla képviselő:
A fejlesztések részére. Abban a 10...tehát a 10.000.000.-Ft-ot növeli a fejlesztési rész.

Szakács Zalán képviselő:
Ezzel az általános tartalékkal jobban járunk, mert ha odatetted, akkor másra nem használhatod fel.

Lóczy Béla képviselő:
Jó, legyen általános tartalékra, jó.

Mudriczki József polgármester:
Akkor mi az indítvány? Vagy mi a módosító javaslat?

Szakács Zalán képviselő:
Tehát a 4.900.000.-Ft...

Lóczy Béla képviselő:
Módosító indítványom, akkor az, hogy a szolgálati lakásra szánt összeget, betett összeget ugye ebből a sorból helyezzük át az általános tartalék részre.

Mudriczki József polgármester:
Jó. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy a Lóczy úr által megfogalmazott módosító javaslattal ki az, aki egyetért.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett egyetért a módosító indítvánnyal.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

46/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Parád, Kossuth L. u. 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú két lakásos bérlakás tetőfelújítására előirányzott 4.900.000.-Ft összeget az általános tartalékalapba rendeli átcsoportosítani, annak ellenére, hogy a tetőfelújítás szükségességét indokoltnak tartja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Mudriczki József polgármester:

Jó. Menjünk tovább. Következő módosító javaslat.

Szakács Zalán képviselő:

Nézem, bocsánat, pillanat.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Amíg gondolkodik, lenne egy kérdésem. Aki tudja, válaszolja meg. Milyen testület fog majd dönteni, hogy csináljuk-e azt a házat, vagy nem?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hogy érted, hogy milyen testület?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Hát hogyhogy...

Lóczy Béla képviselő:

Van rajtunk kívül másik is?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

...valami bizottság, vagy...vagy...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Képviselő-testület.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mikor? Ki?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Majd kiderül, hogy mért nem 4 vagy mért nem 6.

Szell Péter:

Egy fegyelmet??

Szakács Zalán képviselő:

Ennek az a szépséghibája csak az én orvoslatomban, hogy az SZMSZ-ünk, a régi is, meg az új is, ugye úgy rendelkezik, hogy minden kérdést, ami a testület elé kerül, az illetékes bizottság előzőleg véleményezze.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Így gondoltam.

Szakács Zalán képviselő:

Gyakorlatilag itt ugye én azt érzem ki Béla szavaiból, hogy az a probléma, hogy ezt az illetékes bizottság nem véleményezte. Ha ugye valamilyen Pénzügyi Bizottsági kérdés kerül ide úgy, hogy előzőleg a Pénzügyi Bizottság nem véleményezte, én is sikítani és kiabálni szoktam. Gondolom, most ezt tette Béla.

Lóczy Béla képviselő:

Nem véleményeztük a 10.000.000.-Ft-ot, Marika volt oly kedves és gondolkodott helyettünk, betett 10.000.000.-Ft-ot egy bizonyos listából, ami már nem időszerű. Nem véleményeztük ezt a felújítást, nem véleményeztük a Kft-re betett összeget, ugye amit mi vetettünk föl, kvázi nem véleményeztük az egészet. Tehát innentől kezdve most engedjék meg, hogy akkor hadd most reagáljak, hogyha máskor nem volt lehetőségem.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, akkor én is, ha megengeditek, hadd reagáljak. Ez a képviselő-testületi ülés március 9-re volt kitűzve. Március 9-ig akár még lett volna idő, hogy a Településfejlesztési Bizottság is összeüljön, és külön foglalkozzon ezzel a kérdéssel.

Lóczy Béla képviselő:

Igen.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem mi hoztuk ide a mai estére ezt az anyagot, hanem gyakorlatilag ti kértétek, hogy váratlanul jöjjön össze.

Lóczy Béla képviselő:

Kedves jegyző úr! Az anyagot ki állította össze és mi alapján?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az anyagot, azt mi állítottuk össze.

Lóczy Béla képviselő:

És mi alapján?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hogy értve? Azon az alapon...

Lóczy Béla képviselő:

Az anyag összeállítása előtt volt-e Településfejlesztési Bizottsági ülés, ami...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Béla, ne kezdjétek már el!

Mudriczki József polgármester:

2. forduló.

Lóczy Béla képviselő:

Nem kezdjük el...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát figyelj már ide, hányszor jöttetek már? Hát januárban egyszer összeültetek a képviselő-testület. Vártuk, hogy jöjjenek az ötletek. Le is írtuk, hogy jöjjenek az ötletek, hogy ne az legyen, hogy a jegyző meg a polgármester találja ki a költségvetést. Itt ültetek egy este, és...

Lóczy Béla képviselő:

Gyula! Ezt ne most vitassuk meg szerintem!

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Összemossuk, hát nézzétek meg a jegyzőkönyveket!

Lóczy Béla képviselő:

Ne most vitassuk meg, azt mondtam.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ja! Utána, azért csak befejezem, utána volt egy Pénzügyi Bizottsági ülés, ahol vártuk volna, hogy ezeket a kérdéseket, amiket most Zalán önálló indítványként előhoz, vagy módosítóként, ugye, alpolgármester úr, hogy azon a Pénzügyi Bizottsági ülésen részleteiben kibeszélhettük volna. Ehhez képest nem beszéltük ki, minden másról szó volt, de a lényegről igazából nem esett szó. Leragadtunk itt néhány embernek a bérénel, és szinte csak ezt masszíroztuk, már elnézést a kifejezésért!

Lóczy Béla képviselő:

Jó. Továbbra is fönntartom azt, hogy nélkülünk tettétek be a javaslatokat.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

És akkor a 3. testületi ülésen csináljuk azt, amit korábban kellett volna. Azt is váratlanul.

Lóczy Béla képviselő:

Jó. Kedves jegyző úr! Ez a testület már elkövette egy párszor azt a tevékenységet, hogy bizottsági ülésen tovalépett, mert azt mondta, nem ér rá, vagy bármilyen szituáció, és testületi ülésnek a hatáskörébe helyezte át a bizottsági döntést. Az pontosan nem én voltam, nagyon jól tudod, hogy kiről beszélek, úgyhogy itt a lehetőség, most ebben a szituációban, így javasolunk, ezt javasoltam, nem véletlenül javasoltam. Továbbra is fenntartom, hogy a költségvetés ezen a részéről a mi bizottságunk nem határozott. Pont.

Mudriczki József polgármester:

Jó.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Mintegy az ellentmondás feloldásaképpen nem személyesen kérem, hanem így nyilvánosan, hogy amikor a Pénzügyi Bizott...a Településfejlesztési Bizottság tárgyalja ezt a pénzt, porciózást, annak mostmár egy blokkban annak az összegnek, akkor ügyeljen oda, Bélus, Béla,

légy olyan kedves, hogy az a ház valóban megéri, megérett a felújításra, és helyezték majd előre ezt a kérdést!

Lóczy Béla képviselő:

Rendben, amikor a bizottság erről fog tárgyalni, meghívót mindenki fog kapni,...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Köszönöm, persze.

Lóczy Béla képviselő:

...tehát nem, vélhetően nem hárman fogjuk kitalálni a

Mudriczki József polgármester:

Jó, de én előtte én javasolnék...

Szakács Zalán képviselő:

De úgyis a testület dönt.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Jó, jó, de azért mégis, ha egyszer már vindikálja magának a jogot a bizottság, akkor azt kérem, hogy figyeljen erre oda.

Szakács Zalán képviselő:

De...

Mudriczki József polgármester:

Jó, rendben.

Szakács Zalán képviselő:

Hadd reagáljak jegyző úrnak az észrevételére, mert azt gondolom, hogy kell. Nem ettem még papagájt egy darabot se, ma este se, meg talán még életemben sem fogyasztottam egy grammot se, ezért nézzék el, hogy ismételnem kell önmagam. Ugye, azt mondtam, hogy amíg ezt a két táblázatot nem kaptuk meg, addig nem állt módomban ilyen részleteiben és behatóan foglalkozni a költségvetéssel, mint a két táblázatnak a birtokában. Ezt a két táblázatot a múlt szerdai Pénzügyi Bizottsági ülést követően csütörtöki képviselő-testületi ülésre kaptuk meg, amikor ide megérkeztünk, le volt téve az asztalra. Csütörtöktől hétfőig, azt gondolom, hogy nem telt el túlságosan hosszú idő, hisz péntek, szombat, vasárnap, hétfő, 4. napnál járunk, ettől gyorsabban ilyen mélyrehatóan 8 órás munkahelyi elfoglaltság mellett, mutasson bárki példát, állok elébe. Harmadsorban pedig a mai képviselő-testületi ülésre, jegyző úr, ahogy az indítványon szerepelt, azért volt szükség, mert vagy így, vagy úgy döntsön a testület, mert ha ma nem dönt, későbbi időpontokban, március 15. előtt én, ahogy elhangzott a képviselői beszélgetésekből, egyeztetésekből, komoly aggályaim vannak, ahogy leírtam polgármester úrnak, nemhogy a költségvetés megszavazása miatt, hanem még a testületi határozatképesség tekintetében is. És ha március 15-ig nem érkezik be az államkincstárba a költségvetés, akkor a normatív finanszírozást március hónapra már az államkincstár felfüggeszti. És gyakorlatilag...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Bocsánat, csak neki jeleztem, hogy nem kívánok szólni, mert nekem akarta adni...

Szakács Zalán képviselő:
Befejeztem, jó, befejeztem, befejeztem.

Mudriczki József polgármester:
Jó, befejezte. Tehát képviselő úr...

Szakács Zalán képviselő:
Úgyhogy ez az oka, jegyző úr, a sietségnek.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
En ezzel tisztában voltam, én a Lóczi képviselő úrnak a megjegyzésére reagáltam.

Szakács Zalán képviselő:
Akkor bocsánat.

Lóczi Béla képviselő:
Az én megjegyzésemre reagáltál oda?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Nem, oda neki.

Lóczi Béla képviselő:
De hát ez oda is szólt.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Igen, oda is szólt. Váratlanul ért bennünket, váratlanul ért ez a tegnapi megkeresés, hogy ma testületi ülést kell tartani.

Lóczi Béla képviselő:
Hát engem az egész költségvetés, de mindegy.

Szakács Zalán képviselő:
Jó.

Lóczi Béla képviselő:
Jó, hagyjuk ezt! Majd megbeszéljük később.

Mudriczki József polgármester:
Na, menjünk tovább. Következő módosító javaslat.

Szakács Zalán képviselő:
Jó, tehát akkor erről szavazunk, vagy megszavaztuk? Bocsánat, mert le vagyok lassulva.

Lóczi Béla képviselő:
Megszavaztuk.

Szakács Zalán képviselő:
Megszavaztuk. Jó, akkor ezt pipáltam. Ok. A következő, amit a non-profit Kft. alapítására 5.000.000.-Ft összegben szerepel a 2016. évi költségvetés tervezetében, ezt az összeget javaslom a költségvetés általános tartaléka terhére ismét elkülöníteni.

Mudriczki József polgármester:
Ki az, aki ezzel egyetért?

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta a módosító javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

47/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú Non Profit Kft alapítására tervezett 5.000.000.-Ft összegű előirányzatot az általános tartalékalapba rendeli átcsoportosítani.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Szakács Zalán képviselő:
Aztán...

Mudriczki József polgármester:
Következő módosító javaslat?

Szakács Zalán képviselő:

A parádi közös önkormányzati hivatal költségvetése, az indokolási lap utolsó oldala. Köztisztviselők alapilletménye 10 fő. 24.308.850.-Ft szerepel a 2016. évi költségvetés tervezetében. Ez az összeg 1.351.110.-Ft-tal magasabb, mint a táblázat által rendelkezésünkre bocsájtott összegek eredménye, ezért a köztisztviselők alapilletményét 1.351.110.-Ft-tal javaslom csökkenteni az általános tartalék javára.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Nem az alapilletményét, hanem a tervezett összeget.

Szakács Zalán képviselő:
Tehát itt, ami itt van tervezve, igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Jó, jó. Szeretném látni.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Alapilletményre tervezett összeg.

Mudriczki József polgármester:
Utolsó lap, utolsó oldal.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Marika, jövőre számozzuk meg a lapokat.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Rendben.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát akkor mondom még egyszer. Tehát 24.308.850.-Ft a 2016. évi költségvetés tervezetében. A múlt csütörtökön megkapott táblázat adataival összehasonlítva ez kerekén 22.957.740.-Ft, tehát 1.351.100.-Ft található pluszban benne. Ezt a 24.308.850.-Ft-ot javaslom 1.351.110.-Ft-tal csökkenteni, és az általános tartalék terhére átcsoportosítani.

Mudriczki József polgármester:

Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy ki az, aki ezzel a...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Egy pillanat, bontsuk már ki! Hát itt...

Szakács Zalán képviselő:

Ez egyben van, jegyző úr. Ez még nem az összegyűrt.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mégis csak bontsuk már ki, hogy ez mire vonatkozik ez a javaslat.

Mudriczki József polgármester:

Hát a bérekre.

Szakács Zalán képviselő:

Az alapilletményre.

Mudriczki József polgármester:

Persze.

Szakács Zalán képviselő:

Semmi másra.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát az alapilletmény itt, már bocsánat...

Szakács Zalán képviselő:

Annyival több van betervezve, mint a megkapott táblázat.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Szerintem meg alapilletmény....

Szakács Zalán képviselő:

A táblázat havi bontásban 1.913.145.-Ft, tehát 1.913.145.-Ft, ugye ezt 12-vel szorozzuk, a hónapok számával, az 22.957.740.-Ft. Tehát a 22.957.740.-Ft-tal szemben 24.308.850.-Ft van betervezve. A kettő összeg közötti különbség az 1.351.110.-Ft. Tehát ezzel az 1.351.110.-Ft-tal javaslom csökkenteni és az általános tartalék terhére átcsoportosítani.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó. Gyaníthatóan, de Marika majd remélem, meg fog erősíteni, ön javasolta, hogy a köztisztviselők esetében a túlmunkát ismerjük el, és fizessük ki ez évtől. Szerintem az a havi 85.000.-Ft, ami a költségvetésben szerepel...

Szakács Zalán képviselő:

Arra van külön sor, úgy láttam, a közös hivatal tekintetében, mint túlmunka.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Az az alapbérben van.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Tehát 85.000,- Ft/hó szorozva 11-gyel, az lehet az egyik összeg.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, azt mondja, hogy ezt...na, most ezt az 1.351.000.-Ft, ez durván olyan 120.000.-Ft havi bruttó bérnek felel meg. Hát azért ilyen, havi 120.000.-Ft túlmunka összeg biztosan nem keletkezik, az általános tartalék terhére nyilván a túlmunka kifizethető.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Mégegyszer mondom, ezt önök, személy szerint ön javasolta, hogy ismerjük el a túlmunkát...

Szakács Zalán képviselő:

Jegyző úr! A tavalyi...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Egy pillanat, pillanat, pillanat. És van egy másik tétel gyaníthatóan, van egy nyugdíjba vonuló kollegánk és neki van, ha jól emlékszem, két havi...

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Az másik soron van.

Szakács Zalán képviselő:

Az külön soron van. De jelen pillanatban a tavalyi, a 2015-ös költségvetést tartom a kezemben, gyakorlatilag majd' minden száma megegyezik az össz számok tekintetében. Tehát ugyanezzel az összeggel volt tervezve, sőt...dehogyan! Bocsánat, Parádi Közös Önkormányzati Hivatal a tavalyi tekintetében a 22.957.740.-, ugye, mivel nem volt bérnövekedés, az valójában megfelel ennek a táblázat adatainak, de az idej 1.351.110.-Ft-tal bővebbre van szabva. Tehát én változatlanul azt javaslom, hogy ezt, a 24.308.850.-Ft-ot az 1.351.110.-Ft-tal csökkentjük a tartalék terhére, és természetesen a túlmunka díjazása az általános tartalék terhére történhet.

Mudriczki József polgármester:

Más hozzáfűznievaló valaki részéről? Alpolgármester úr.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Úgy gondolom, hogy a kérdés összefügg a következővel, a cafeteria juttatással és nem kell rá reagálni, gondolkodom hangosan, nyilvánosan. Az intézmény, amelyik ennyi pénzzel bánik és pénzzel tud bánni, az tesz magának esetleges jutalomra helyekre pénzt. Nem kell reagálni.

Mudriczki József polgármester:

Nem merünk, Pista bácsi. Nem merünk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem kell reagálni. Magyarul, hogyha tehát feltételezésem igaz, akkor, és ilyen összegek, vagy a cafeteria, vagy ezt, vagy mind a kettőt elvonjuk, akkor számolnunk kell azzal, hogy ugyan

jót teszünk a költségvetésnek, de jó néhány dolgozónkat, akik, mi tagadás, ezek az emberek nem közelebb állnak hozzánk, mint egy vállalkozónak a munkatársai, aki megint csak, velünk hát, Parádon dolgozók, és mint ilyenek, a gondolkodásmódunkban előnyt élveznek másokkal szemben. Magyarul az ő közállapotukat, vagy közérzetüket, vagy egzisztenciájukat is becsülendő, valamelyiket azért én magam részéről mindenképpen meghagynám. Mert ugye itt szóba kerül hamarosan a cafeteria is.

Szakács Zalán képviselő:

A cafeteriahoz itt nem nyúlhatsz a közös önkormányzati hivatalnál.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Na, hát az már megnyugtató nekem.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát akkor volt egy indítvány.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hadd reagáljak, ha megengeded. Tehát tervezve a hivatal költségvetésében ez a két havi jutalom van tervezve a nyugdíjazás miatt részükről. Ha itt Zalánnak van igaza, amit én kételkedve fogadok, én bízom a kolléganőm pontosságában, de ha tévedtünk, akkor elnézést kérek, nem szándékosan, előre bocsájtom, tehát nem rejtőzködő módon akartunk így jutalmat kifizetni senkinek.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát akkor elhangzott egy képviselő úr által meghatározott csökkentés, képviselői...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Szorzási hibából eredő, vagy összeadási hibából eredő csökkentés.

Szakács Zalán képviselő:

Hát számoknál lehet, hogy.....

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De ha nem, akkor a következő testületi ülésre úgyis visszajövünk vele, bocs, ez mégis csak az alapbért illeti, és az alapbérét, úgy gondolom, hogy senkinek nem csökkenthetjük.

Mudriczki József polgármester:

Tehát én úgy gondolom, hogy rendben van, az hangzott el, tehát itt akkor a köztisztviselői bérek csökkentése, vagy...

Szakács Zalán képviselő:

Nem bérek, hanem a bérkeret.

Mudriczki József polgármester:

...bérkeret csökkentéséről lenne szó, amit csökkentés alapján tartalékkeretbe helyeznénk. Ki az, aki ezzel az indítvánnyal egyetért?

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül az indítvány elfogadta.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

48/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Parádi Közös Önkormányzati Hivatal éves bérelőirányzatát 1.351.110.-Ft összeggel csökkenti, azzal hogy ezen összeg az általános tartalék javára nyer átcsoportosítást.

Felelős polgármester

Határidő: azonnal

Mudriczki József polgármester:

Következő módosító javaslat.

Szakács Zalán képviselő:

Következő módosító javaslat szintén Parádi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetése. A jubileumi jutalom kifizetését a Kjt. ugye taxatívén rögzíti, ehhez vita nem fér. A jubileumi jutalom felül fizetendő jutalom gyakorlatilag az én olvasatomban az akár majdnem hasonló, mint a munkáltatói döntésen alapuló kiegészítés és ha már ez irányban döntött ma este a képviselő-testület, akkor én azt javaslom, hogy a jutalom nyugdíjba vonuló részére, a 340.200.-Ft-tal a Parádi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetését csökkentsük, és a felszabaduló összeget pedig az általános tartalék terhére csoportosítsuk át.

Mudriczki József polgármester:

Ha nincs hozzászólás, én ezt szavazásra bocsátom. Ki az, aki ezzel a módosító javaslattal egyetért?

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

49/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Parádi Közös Önkormányzati Hivatal állományába tartozó és a tárgyév folyamán nyugdíjba vonuló köztisztviselő jutalmazására tervezett 340.200.-Ft összegű előirányzat elvonását és az általános tartalékalapba helyezésére vonatkozó képviselői indítványt elvetette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Mudriczki József polgármester:

Következő módosító javaslat?

Szakács Zalán képviselő:

Következő béreltérítés, munkába járás, kiküldetés, gépkocsi 2016. évi költségvetésben másfél millió Ft, 1.500.000.-Ft-tal szerepel. Mint mondtam, a Sándorné Marika által kapott táblázat alapján végigszámoltam. A munkába járás költségtérítése a félmillió Ft összeghatárt sem éri el, vélhetően a kiküldetés költségeinek a térítésére a másik félmillió Ft elegendő, ezért a másfél millió Ft-ot 500.000.-Ft-tal javaslom csökkenteni az általános tartalék javára.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Először is elnézést kérek, a kimutatás az utazási költségtérítésekről egyáltalán nem ad információt, csak a besorolási bérekről, esetleg olyan következtetést tudott ebből levonni, hogy ki az, akinek ilyen fizetünk. Másrészt itt az utazási költségtérítéseknél az aljegyző Detkről jár, és az ő utazási költségtérítése az, ami jelentősen megnyomja ezt a...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Aljegyző?

Szakács Zalán képviselő:

Igen, az aljegyzőnek a gépkocsival történő közlekedést számoltam, ez az én számításaim szerint olyan 150.000.-Ft körüli összeg ugye /év. De ha már szóba került, dehogynem tudok számolni, hiszen tudom, hogy mit rögzít taxatív a jogszabály.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Én nem azt mondtam, hogy nem tud, én azt mondtam, hogy ez nem tartalmaz információt, csak következtetni tud, hogy kinek fizetünk ilyen. Másrésztől aljegyző úr ettől lényegesen magasabb utazási költségtérítést kap a közös hivatal létrehozásakor történt megegyezés alapján.

Szakács Zalán képviselő:

Hoppá! Jó. Aljegyző úr tekintetében akkor ezt az okfejtést elfogadom, itt maradt másik 1, 2, 3, 4, 5 ember, akikre szintén a kormányrendelet rendelkezéseit kell, azt hiszem, 123-as kormányrendelet rendelkezéseit kell alkalmazni, hogy közforgalmú közlekedési eszközzel a menetjegy, illetve bérletjegy árának a 86%-át, amennyiben saját tulajdonú gépkocsit használ munkába járásra, akkor kilométerenként 9 Ft/ maximalizálja. Én már mondtam felvezetőmben, hogy nem a 9 Ft/km-rel számoltam, mert a 9 Ft/km lényegesen alatta marad a közforgalmú közlekedési eszköz jegy, illetve havi bérletjegy árának a 86%-ával. Ezzel a magasabb összeggel számoltam, és azért azt is hadd tegyem hozzá, hogy a recskiek, és bodonyiak tekintetében is egyformán a 10 km-es, holott a havi jegy tekintetében a kilométer összevonását követően is megmaradt az 5 km-es övezet.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Annyit is fizetünk.

Szakács Zalán képviselő:

És mégegyszer mondom, tehát nem érte el a félmillió Ft-ot, tehát ezért, ha most az aljegyző úr nyilván többet kap, az 1.000.000.-Ft-on vélhetően belül marad, belül lehet maradni kiküldetéssel is, és a...nyilván, amennyiben eltérés van menet közben, Pénzügyi Bizottság, illetve képviselő-testület elé tetszenek tární, az ok-okozati összefüggések alapos megismerése után akár a Pénzügyi Bizottság, akár a képviselő-testület a későbbiekben is ki tudja alakítani álláspontját, és a tartalék terhére tud összegeket felszabadítani, illetve újra átcsoportosítani. Tehát ezért változatlan az indítványom, hogy ezt az 1.500.000.-Ft-ot 500.000.-Ft-tal csökkentjük az általános tartalék javára.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Ki az, aki ezzel egyetért?

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta az indítványt.

Parád Nagyközség Önkormányzatának
50/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Parádi Közös Önkormányzati Hivatal intézményénél a közlekedési költségtérítés éves előirányzatát 500.000.-Ft összeggel csökkenti és ezen összeget a költségvetés általános tartalékához rendeli átcsoportosítani.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Mudriczki József polgármester:
Jó. Következő?

Szakács Zalán képviselő:

Következő bérpótlék 4 fő részére. Na, ugye, itt most nem merülhetünk el a személyi kérdésekben. A táblázat szerint, amit megkaptunk, ebben valójában 4 fő szerepel, de az alulról az 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7-ik soron szereplő közalkalmazottunk tényleges bérrel, illetve bérpótlékkal a megfelelő szakfeladatra van beállítva, tehát őt itt emiatt szerepeltetni nem lehet, ott szinte fillérre megegyezik a bére, illetve a bérpótléka a beállított szakfeladatra. Ezért azt javaslom, hogy ezt az 1.068.000.-Ft-ot 84.600.-Ft-tal csökkentsük az általános tartalék javára.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Itt ismételtén én szólni szeretnék, mert nem tudom elkerülni a házi pénztáros kapja ezt a 84.000.-Ft-os pótlékot, mivel ez a pénztárosi mankópénzt jelenti. De ha beállítjuk az illetményéhez, tehát bérjegyzéken megkapja ezt az illetményt, akkor elveszti az államtól kapott bérkompenzációt, és igazából nem akartunk...

Szakács Zalán képviselő:

Jó, megértettem. Indítvány visszavonva. Köszönöm.

Mudriczki József polgármester:

Jó, ok. Következő.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

És ez a...

Szakács Zalán képviselő:

Ennyi, mondom, tehát megértettem, nincs tovább indítvány. A következő a legfájdalmasabb rész, amiről már beszéltünk, a cafeteria. Közalkalmazottak, illetve köztisztviselők tekintetében különbséget kell tenni béren kívüli juttatás tekintetében, mint ahogy a jogszabály is különbséget tesz. A köztisztviselők részére a cafeteria juttatás kötelező, tehát a közös önkormányzati hivatal dolgozói részére. Közalkalmazottak részére a cafeteria mint adható juttatás jelenik meg a jogszabályban. 33 főt érint ugyebár a cafeteria a köztisztviselőkön felül a közalkalmazotti körben, ennek a bruttó éves összege 6.600.000.-Ft. Tehát én azt javaslom, hogy ezt a 6.600.000.-Ft-ot ideiglenesen helyezzük át az általános tartalék javára, úgy és akként, hogy a költségvetés első félévi teljesülésének sarokszámaait látva a képviselő-testület újra tárgyalja, és ha erre mód és lehetőség lesz, akkor a mai álláspontot az első féléves teljesülés tükrében felülvizsgálja, illetve módosítja.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Erre most szeretnék első hangon reagálni, ugye a képviselő-testület, azt hiszem, a januári ülésén elfogadta az átmeneti gazdálkodásról szóló jogszabályt, ami azt mondja, hogy a kiadások a költségvetés elfogadásáig az előző év végén teljesülnek, ennek értelmében január-február hónapra a cafeteria kifizetések megtörténtek.

Szakács Zalán képviselő:

Összecsúsításban legyen kedves mondani.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Egy pillanat, mert akkor a 32 dolgozó...

Szakács Zalán képviselő:

33. 33X200X...vagyis 20.000,-rel, bocsánat.

Mudriczki József polgármester:

Bocsánat, képviselő úr, hadd számoljon.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

6.600.000-ot osztottuk 12-vel, és szorozzuk 10-zel, az 5 és félmillió Ft akkor, ami tartalékba helyezhető, és akkor az 1-1 marad.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, akkor...

Mudriczki József polgármester:

Tehát ez azt jelenti, hogy akkor a következő hónaptól fél évig a közalkalmazottak nem kapnak cafeteria-t.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Így van.

Mudriczki József polgármester:

Magyarra fordítva.

Kívés Péterné:

Ha megengedik, akkor ülve maradok. Jó, köszönöm szépen a szót. Még mielőtt dönt a bizottság, illetve a képviselő-testület, polgármester úr, a döntést, a végső döntést meghozzátok efelől, én azért azt szeretném kérni mindazon közalkalmazottak nevében, nem kaptam felhatalmazást, de 1000 %-os meggyőződésem, hogy mindannyian megadnák, hogy nagyon-nagyon gondoljátok ezt a részt át és ezt a döntést, miután mi vagyunk a falu egyik lüktető, dobogó szíve, mi vagyunk azok, amelyek, akik minden nap, minden reggel óracsőrgésre itt vagyunk, és tesszük a dolgunkat. Egy pillanatra csukjátok be a szemeteket, nézzetek mélyen a szívetekbe és gondoljátok végig, hogyha mi reggel nem indulunk munkába, mi lesz veletek. Ha úgy hiszitek, hogy ez a köszönet, akkor mi is tudjuk majd, hogy melyik polcra tegyük a tisztelt képviselő-testületet.

Szakács Zalán képviselő:

Hadd reagáljak rá én!

Mudriczki József polgármester:
Elnézést, más akar...jó, akkor...

Szakács Zalán képviselő:
Teljes mértékben megértem, átérzem, mondtam, hogy biztos, hogy nem lesz népszerű és fűjjolni, köpködni fognak rám a közalkalmazottak, mert...

Kívés Péterné:
Ennél intelligensebbek vagyunk.

Szakács Zalán képviselő:
...mert ha elvesznek valakitől, azt...

Mudriczki József polgármester:
Elnézést! Elnézést, hadd reagáljon.

Szakács Zalán képviselő:
...idézőjelbe, idézőjelbe tettem.

Kívés Péterné:
Intelligensebbek vagyunk és nem a helyi levél színvonalán élünk. Jóval magasabb fokon. Ki is kérjük magunknak!

Szakács Zalán képviselő:
Köszönöm szépen! Tehát ha elvesznek valakitől, azt senki nem szereti. A falu nem a 33 közalkalmazottból áll, ezt, ha be tetszenek csukni a szemüket, és egy pillanatra mélyen a szívükbe néznek, akkor ezt, azt gondolom, hogy könnyű belátni. Nem akarok, nem akarom túlságosan bő lére ereszteni a mondandómat, de ha már a szociális tüzifának a szétosztása szóba került, akkor az...

Mudriczki József polgármester:
Képviselő úr! Megint messzire mentünk.

Szakács Zalán képviselő:
Hadd mondjam azt, hogy a bizottságnak dilemmát és fejtörést okozott az, hogy kinek mondjuk azt a tényleg szociálisan rászorulóknak közül, hogy nem kaptok tüzifát. Ehhez is biztosítani kellett a képviselő-testületnek a költségvetésből szabad forintokat, ez közel 1.000.000.-Ft volt az, amit az állami támogatáson kívül az önkormányzatnak hozzá kellett tenni. És nem 33 ember, vagy 33 család kapott a szociális tüzifát, hanem 160 család.

Mudriczki József polgármester:
Jó.

Kívés Péterné:
Nem akarok vitázni, falugyűlésen Nagy István képviselő úr is egyszer már említette, vagy talán mások elnézést ha tévedek a példalózásban. Én ezt teljesen elfogadom, valóban, tehát ez nagyon nagy gond, az, hogy kiknek adunk segílyt és kiknek adunk juttatást. De úgy őszinte kritikával, lapozza végig mindegyik képviselő a költségvetést, melyik az a pont, amellyel adtak, és nem elvette szívtelenül, embertelenül. A szám egy dolog. Minden számban ott vagyunk mi az egész település, és a településünk híre, amely nincs, amelyet a jelen képviselő-testület jó pár tagja a

választások idején hangoztatott, és még neked is, Zalán azt mondtam, hogy amennyiben indulsz, akkor csak a falu előtted, de jó szíved. Nem érzem a jó szívet. Nem érzem az odaadást, nem érzem az elkötelezettséget, és nem érzem azt az empátiás készséget, amellyel itt kellene mindenkinek ülni. Az, hogy tartózkodunk? Képviselők megengedik maguknak, hogy rendre tartózkodnak? Hát akkor ne legyenek itt. Végtelenül föl vagyok háborodva, és higgyétek el, hogy nem, azt nagyra becsülöm, hogy jogi és illetve számszaki szempontból minden, ismétlem, azt így jó pár képviselő saját gyerekének érzi a költségvetést és a település életét, van egy biztonság. Az nagy meglepődés számomra, ha azt látom, hogy képviselő urak nagyon jó szándékkal, ezt nagyon..., benned is, de az emberség! Hol van az emberség? Melyik sorban? Hanyadik oldal melyik sorában keressük.

Szakács Zalán képviselő:

Az emberség.....a Parád Nagyközség Önkormányzatának a képviselő-testületének a ...2016.03.01. napi rendelete Parád Nagyközség 2016. évi költségvetéséről, ennek is a 3. §-ának az utolsó sora az általános tartalék, a 988.000.-Ft. Tehát azt mondtam, ha itt nem 988.000.-Ft állna, akkor ez nem okozna problémát. Abban is egyetértettünk intézményvezető asszonnyal, hogy jön egy nagyobb vihar ne adj isten, és egyik vagy másik intézmény tetejét megrongálja, ez a 988.000.-Ft lehet, hogy még a kárt sem fedezi. És most nem arról dönt, vagy nem dönt a testület az olvasatomban, hogy azt mondja, hogy egyszer s mindenkorra a nem, hanem arról, hogy az első félévre, amíg nem látjuk a költségvetés első félévi teljesülését, addig felfüggesztjük. Az nem jelenti azt, hogy visszamenőleg nem fogjuk júniusban, vagy nem júniusban, mert júniusban még nem látjuk, hanem július végén vagy augusztus elején újra odaadni. Azt tessék nekem elhinni és erre ünnepélyesen ígéretet tehetek itt mindenki előtt, hogy ahogy most, a későbbiekben is, hogy mostmár látom konkrétan a számokat, ugyanígy fogom fogni a filléreket, és a forintokat, és nem fogom szó nélkül megállni, hogyha bárhol azt tapasztalom, hogy a bolond molnár módjára szórjuk a pénzeket. Ezt most nem erre értettem. De ha nekem meg tetszenek mondani, hogy ebből a költségvetésből minek a terhére lehet tartalékot képezni, nagyon szívesen partner vagyok az építő jellegű észrevételekre. Máshonnan nem tudok. A bérekhez hozzányúlni nem lehet. Tavaly nem tetszettek itt lenni a tavalyi testületi ülésen, mikor a költségvetés elfogadásáról beszéltünk, már akkor láttam, hogy ez be fog következni és már akkor javasoltam volna azt, hogy csökkentsünk, mert még a fokozatos átmenet is jobb, mintha egyik napról a másikra azt mondják, hogy nincs. Most sajnos ez következett be, akkor bizonyára úgy voltak vele egyesek-mások ebben a teremben, hogy az a bolond hadd beszéljen ott, mármint én, és sajnos beérett ennek a rossz gyümölcse, a férges gyümölcse, a hitvány gyümölcse, amit, tudjuk jól mindannyian, hogy a kukába kellene dobni. De még egyszer mondom, tehát ez a része rettenetesen gúzsba köt minket, Antal képviselőtársam szokta volt mondani, hogy próbáljon meg valaki úgy úszni, hogy előtte összekötik a kezét, és a lábát.

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő úr. Hadd reagáljak erre egy pár mondatban. Én nem gondolnám, hogy bolond molnár módjára szórjuk mi itt a pénzt. Igenis nagy segítség annak az embernek, aki, a táblázatból látja, hogy mennyit keres nettóban, vagy kap hozzá havi szinten egy 12.000.-Ft-os juttatást, és az fog hiányozni fél évig is, és többen megfogalmazták, elmondtam az elején, hogy ha egy forintot elvesznek a pénzükből, elmennek, elköszönnek tőlünk. Mi lesz az önkormányzattal, mi lesz a működéssel, az nem lesz gond? Én azt gondolom, hogyha az ön által említett vihar bekövetkezik, és valami tető lemegy, a Településfejlesztési Bizottság önként és dalolva adja oda azt a pénzt arra, hogy javítsuk ki azt a tetőt. Ez nem ilyen kérdés, ez egy elsősorban lakosság megtartó, munkaerő megtartó kérdés és nézzen a szemekbe, akik sírnak ott, mert maga el akarja venni a pénzüket.

Szakács Zalán képviselő:

Láttam, láttam, láttam, hát ezért nem kell hisztizni.

Széll Péter:

Akkor egy kicsit hadd szóljak ehhez a fajta gazdálkodáshoz, meg sír...krokodilkönnyek siratása. Felajánlottam itt azt a fa...tűzifát.

Mudriczki József polgármester:

Majd hogyha kap szót, akkor.

Széll Péter:

Kettő, nem érdekel. 200.000.-Ft egy havi díja 20 embernek.

Mudriczki József polgármester:

Nem az, hogy nem érdekli. Péter! Péter, kivezettetem a teremből, ha nem érdekli. Olyan szavakat nem kell...üljön le, nem kapott szót!

Széll Péter:

Vezettsél ki! Vezettsél ki!

Mudriczki József polgármester:

A tűzifára meg majd visszatérünk.

Széll Péter:

250.000.-Ft, 20 embernek a cafeteria. Én nem azt mondom, hogy vonják el tőletek. Hogy kell egy, aki olyat mond? Zalán, aki pénzügyi fiskális, ő mondja. De amikor meg felajánlja az ember, az nem kell. Amikor azt mondja, hogy a start munka programban nincs területünk, felajánlották az Émályt. Egyes emberektől kell, azoknak rendben tartják, a másoknak nem kell. És akkor persze, hogy ide jut 20 év után a gazdálkodás, hogy meg kell húzni a gatyát.

Mudriczki József polgármester:

Péter! Mellébeszél a dolgoknak.

Széll Péter:

Nem mellébeszélés.

Mudriczki József polgármester:

Mellébeszél. Erősen mellébeszél.

Széll Péter:

Nem mellébeszélés. Hány ilyen 250.000.-Ft-ot kaptál?

Mudriczki József polgármester:

Péter! Kimehetünk...kimehetünk...

Széll Péter:

Lehetne ennyi eszed, Józsi.

Mudriczki József polgármester:

Kimehetünk személyesen, a testület tagjaival, aztán megmutatom neki azt a munkát, amit maga felajánlott nekünk elvégezni köbméterenként 11.000.-Ft fáért, meg még a munkáért...

Széll Péter:

De milyet, milyet, Józsi?!

Mudriczki József polgármester:

Nem Józsi!

Széll Péter:

De nem is éltél vele! Ezt értsd meg! 250.000,- Ft, ez...

Mudriczki József polgármester:

Tudom, hogy mennyibe kerül egy köbméter éger tűzifa.

Széll Péter:

Igen. És?

Mudriczki József polgármester:

Nem annyi, amennyiben te megszámítod, és még termeljük le. Én megmutatom a helyet, ahonnan ki kellett volna ezt termelni. Inkább nagyon kérek, hogy tedd rendbe azt, amit tönkretettél ott az állami területen! Jó? Na, fejezzük ezt be!

Széll Péter:

Te honnan tudod, hogy milyen területről termelték?

Mudriczki József polgármester:

Hát, mert ott voltam, láttam.

Széll Péter:

Hol?

Mudriczki József polgármester:

Fejezzük be! Nem ide való téma.

Bükerné Huszár Erzsébet intézményvezető:

Jól van, Péter nincs értelme a kétszemélyes vitának.

Széll Péter:

Nem, nem, nem, nem, nem.

Kívés Péterné:

Utolsó szó jogán, ismét mindannyiunk nevében, mind a 33 közalkalmazott nevében szólok. Tehát nagyon-nagyon fontoljátok meg. Ennél jobban soha nem figyeltem még a kezeket, mint most. A település fegyverhordozóit szavazzátok le, amennyiben igennel szavaztok.

Mudriczki József polgármester:

Elhangzott az utolsó szó. Szavazzunk!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Na, nem. Vártam azt, hogy ő azt mondja, hogy utolsó szó, az még nem feltétlenül az, hogy valóban az is.

Mudriczki József polgármester:

Tehát kér szót a...akkor az alpolgármester úré a szó.

Kívés Péterné:

Nekem, nekem.

Mudriczki József polgármester:

Ja, hogy te, bocsánat!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ezt a helyzetet ismertük abban a pillanatban, amikor tavaly felvetődött a projektnek az ügye. Tudtuk, hogy ez befog következni és ezért próbálkoztunk, most nem akarok nagyon magamra itt mondani, más is társa volt, nem csak én, hogy 100-200 ezretet menetközben fogjunk meg és hangoztattuk folyton. Az is kellett rendben van. Mindenesetre, hogyha elgondoljuk most Zalán, meg kedves képviselőtársak, hogy végül is, ahhoz képest, hogy végül is ahhoz képest, hogy számoltunk egy majdnem nullával, egy 1 millió, 2 millió Ft-os lehetőséggel és azt mondtuk, hogy jó ezt le kell nyelni, mert olyan fontos a projekt, hogy nem fogunk tudni komolyan beleszólni pályázatokba, vagy legfeljebb valahonnan pénzt kell akkor menetközben összekaparni. Ahhoz képest ez a jelenlegi állapot, ha én most megkellene saccolnom, amit most begyűjtöttünk oda, ez körülbelül már 8 milliónál tart. Bélánál van egy 10 milliós lehetőség...

Mudriczki József polgármester:

15.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

15. Nem állunk már olyan rosszul, hogy azt mondjuk, hogy a II. félév, vagy a félévben a félévi gazdálkodáskor szükségünk van a cafeteria pénzre. Én azt is el tudom fogadni és egyáltalán tehát a Szakács Zalánnak ez a dolga. Akkor végzi jól a munkáját, hogyha ezt csinálja, nekünk meg az, hogy döntsünk benne. Én hajlamos vagyok most ha valamennyire, ahogy már korábban is mondtam kissé a szívemnek is engedni, de nem azért mert olyan nagyon meghatódós ember lennék, hanem azért mert nem látom veszélybe a lehetséges pályázatokat az előbb összegereblyézett pénzek folytán. És így aztán merek teret engedni annak, hogy egy jó hangulat és béke, jó légkörbe végzett munka legyen egy olyan intézményben is, amelyik igazándiból minden alkalommal elismeréssel nyugtáztunk, mikor Erzszi beszámolt róla.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én ma este itt már többször elmondtam, tisztelettel hagy mondjam el még egyszer, hogy az elmúlt évek nagyon-nagyon rossz döntései miatt kerültünk ide, ahol vagyunk. Ez az egyik része a dolognak. Azt is elmondtam, hogy eljutottunk odáig, hogy már nincs lehetőség olyan úgymond költségvetéseket csinálni, amit itt megnéztem 1912, a költségvetést 30 perc vita után fogadták el.

Mudriczki József polgármester:

2012.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A 13-ast szintén. Kettőezer, igen elnézést kettőezer. Ez az egyik. Na most azt is elmondtam, valószínű nem nagyon tetszettek odafigyelni, hogy van egy törvény, ami a felelősséget is meghatározza. És ez a törvény azt mondja, hogy a gazdálkodás biztonságáért mi felelünk. Nem Önök, mi felelünk a gazdálkodás biztonságáért. Na most higgyék el, ez nagyon komoly felelősség és ez nem 33 emberért való felelősségről szól, hanem 2000, vagy kettőezer valahány emberről a felelősség. Tehát így és ezt is kell mérlegelni. Én a magam részéről felvállalom azt, hogy haragudjanak rám és egyet tudok azzal érteni, hogy egy félévig legyen ez felfüggesztve és féléves gazdálkodás után legyen döntés továbbra ebbe a dologba. Azért vállalom fel, mert a gazdálkodás biztonságáért való képviselői felelősség, az nagyon-nagyon kemény felelősség. Engedjék meg, hogy akkor én ezt a felelősséget átérezzem és ebbe a felelősség figyelembevételével döntsék és emeljem fel a kezem. Úgyhogy tisztelettel azt tetszett mondani, hogy figyelj, hogy kiemeli fel a kezét. Én még nem emeltem fel, de felfogom emelni, úgyhogy tessék megjegyezni. Jó?

Kívés Péterné:

Tisztelettel szeretnék reflektálni képviselő úr szavaira, amelyet valóban tisztelettel elfogadok és értek, hiszen Öntől azért sokat is tanultunk a képviselő-testületi ülések alkalmával. Tudtuk, tudtuk, de csokorba összeszedve nagyon jó volt hallani. De higgye el az elmúlt években, amikor nagyon sokszor jegyző úr felvilágosításait és tájékoztatásait hallottuk, hasonlóképpen tanultunk és mindig a valóságot, a földön jártunk és a valóságot adta elénk, nyújtották elénk akkor is. Azért örülünk, hogy minél többen vannak annál jobb, nagyobb biztonságban vagyunk. Több szem, többet lát. De el kell, hogy mondjam, hogy az elmúlt évtizedes múltra visszatekintve sokféle kimutatásuk van, de bizonyára nincs itt, illetve nem került szó, de évtizedes múltra visszatekintve sem túlóra pénzt, sem helyettesítési díjat, sem, a táppénzeket is meg lehet kérni, de higgyék el, hogy mi is túlórázunk, mi is helyettesítünk, és gyakran vagyunk mi is betegek, szabadság alatt, vagy éppen fél lábbal dogozunk és mondjuk a kollégáknak, hogy ne haragudj, nem rád vagyok mérges, de iszonyúan fáj valahol. És ott vagyunk, hacsak nem olyan súlyos. Ezt mindig, az elmúlt képviselő-testületek mindig ezt adták át soha nem felejtették el, mi meg alázattal, köszönettel elfogadtuk. Tettük a dolgunkat. Ezt is a jelen szavazásba, nem tudhattak róla, én ezt most azért mondom, mert Önök nem tudhattak erről az információról. Most is ezt tesszük, napi 8 órában, nem 6,5-ben, napi 8 órában, évek óta. Pedig 6,5-ben kellene. Ezt csak azért mondom képviselő úrnak, hangsúlyozva, hogy nem tudhatta, miért is tudhatná, mint ahogy én is esetleg más területen sok mindent nem, mert nem. De hiszem azt, hogy Ön is hasznavehetőnek tartja az én információimat, mint ahogy én is az Önének nagyon sokat igen is annak tartottam és ezt is respektálják a szavazásukkal.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Tisztelettel hagy mondjam el, hogy a családomba több pedagógus is van. Én nagyon nagyra becsülöm az Önök munkáját, nagyon nagyra becsülöm a pedagógusok munkáját, hisz a jövőt, hogy úgy mondjam Önök kezdik el itt formálni ahol vannak. Maximálisan értem és megértem az indokaikat is. De nekem itt, ha képviselőnek, ha már bizalmat kaptam azért talán egy kissé szélesebb körbe kell nézni és látni és azt is látnom kell, amit már mondtam, hogy valahol én a mi felelősségünk a képviselő-testület felelőssége az egész településért van, nemcsak egy kis részdologért. És én, ha felemelem a kezem, akkor erre figyelemmel hagy emeljem fel. Jó?

Lóczy Béla képviselő:

Nagyon érdekes helyzetbe kerültünk mindnyájan képviselők is meg lakosok is. Szerintem ez az a szituáció, hogy nincs jó döntés. Ha most azt szavazzuk meg, hogy elveszük töletek a cafeteriát, akkor vélhetően a falu egyik fele vérig lesz sértve, ti anyagilag is, mások erkölcsileg.

Ha úgy szavazunk, hogy nem vesszük el, akkor a falu másik fele lesz vérig sértve, vélt, vagy valós oknál, teljesen mindegy, hogy miért. Érdekes kérdés ez, hogy az ember milyen szinten végzi a munkáját. Szerintem nincs ember, aki itt a teremben azt mondaná, hogy bárki közületek nem becsülettel és tisztességgel végezné a munkáját. Vélhetően a család miatt és a falu miatt is tesztitek ezt. Lehet, hogy rossz lesz a párhuzam és lehet, hogy nagyon rossz példát hoztam föl, de amikor én képviselőnek jelentkeztem és vélhetően nektek is nagyrészt érte köszönet, hogy azzá is váltam, eszembe nem jutott az, hogy én azért legyek képviselő, hogy ezért nekem pénzem legyen. Én azért lettem képviselő, mert úgy gondoltam, hogy szeretnék hozzátenni valamit a falunkhoz ahol élünk. Úgy gondoltam az elmúlt huszonvalahány évben ez a gazdálkodás, ez a fejlesztés, ez a dolog, ami itt történt nem az, ami szerintem történhetett volna. Én azt gondoltam, hogy a főállásom, a vállalkozásom mellé itt ülök most nem tudom hány órája és fogok is még ülni vélhetőleg és mindezért én nem kérek pénzt. Ezt fölajánlom másnak. A faluért én is teszek, mert olyan helyzetbe van a falu, amikor azt gondolom, hogy kell érte tenni és adott esetben, ha kell akkor ingyen. Elvéve a munkámtól, a vállalkozásomtól és legfontosabb a családomtól az időt. Viszont ezzel nem biztos, hogy egyetért-e a tisztelt képviselő-testület meg lehet, hogy ti sem, van egy kompromisszumos javaslatom. A következő. Láttuk a bérjegyzéketeket. Láttuk azt, hogy ki, milyen bért keres és mennyit talál belőle. Mindenki keres csak kevesen találnak sajnos. Van egy olyan javaslatom, aztán vagy mellé áll valaki, vagy nem. Én a számok embere vagyok, bár nem úgy mint Zalán, én másképp, de mégiscsak valahol fontos a matek. Én javasolnék egy olyat, aztán nem tudom, hogy jó ötlet, vagy nem, húzzunk egy limitet, ami alatti keresetnél nem vesszük el a cafeteriát, az afölötti keresetnél pedig meglátjuk, hogy mit hoz a félév és annak függvényében döntünk. Én mondok egy számot, számot mondok teljesen mindegy, kimondom, ha kigondoltam, én egy bruttó 200 e Ft alatt nem javasolnám elvenni a cafeteriát, mert olyan jövedelem mellett 10 e Ft is, 20 e Ft is nagyon sokat számít. A fölött is értelemszerűen, ezt így nem lehet behatárolni, valamilyen limitet húzni kell. Én ezt javasolom és azt kérem attól a pár dolgozótól, aki efölött van, hogy tisztelettel ha most a falu érdekében kell tenni, akkor tegye meg ezt az áldozatot. Persze ezt mindenki döntse el saját magában, hogy mit gondol erről. Én azt gondolom, hogy talán ez egy olyan kompromisszum lehet, amibe talán egy kis beleérzéssel belelehet menni.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, én hagy válaszoljak a magam részéről az én gondolataimat hagy tegyem hozzá. Én ezt nem tanácsolnám, egy fűnyíró elvet alkalmazni egy cafetériánál, hiszen vannak fiatal dolgozók, vannak olyan dolgozók, akik pontosan azért keresnek kicsivel fölötte ennek a meghatározott bérnek, mert már több éve dolgoznak itt és ez által pontosan azokat büntetjük, akik életük részét adták a falunak és tették elhangzott. Én nem javasolom, én kérek tisztelettel mindenkit, aki ebbe javaslatot tett, hogy vonja vissza ezt az indítványát, vagy ezt a módosító javaslatát és ha baj lesz ezzel a költségvetéssel máshonnan előtudjuk teremteni, de ne vegyünk el emberektől pénzt, mert kevés a fizetés Magyarországon. Ebbe már én nem akarok belemenni, hogy egy kicsit az a baj ebbe az országba, hogy mindenki keveset keres, végzettségének megfelelően keveset keres és elhagyják az országot, elmennek a fiatalok, de már most elmennek az idősebbek is. Így jár ez a falu is, hogy elmegy innen mindenki, hogyha megtesztitek. Értsétek meg, hogy a működésképeséget veszélyeztetitek. Én nem tudok többet hozzá szólni és nem is akarok, majd szavazunk róla, de látom, hogy jelentkezel és kérlek tisztelettel, hogy....

Lóczy Béla képviselő:

Jó! És nem polgármester úr, hanem Józsi, engedd meg nekem. Jó?

Mudriczki József polgármester:

Jó, kifejezett kérésem.

Lóczy Béla képviselő:

Köszönöm. Azt értsük, értsék meg mindenki, amit elmondott már többször előtte mindenki, hogy a falu..., elkezdtem elmondani, jó? Ezt a beszédet nem akartam igazából elmondani, de most már úgy kijött belőlem, mert az érzelmek azért vannak mindenhol látom. Én nagyon azt érzem, hogy ennek a településnek elsősorban nem tóra, nem hegyi sportközpont, nem záportározóra, van szüksége. Ennek a falunak elsősorban békére lenne szüksége. Békére, mert amíg nincs béke, addig bármit fogunk csinálni egyes embereknek tetszeni fog, a másoknak már csak azért sem. Viszont békét én jómagam nem fogok tudni teremteni az biztos, ahhoz egy komoly összefogás kellene, hogy békét teremtsünk az emberekben. De ahhoz, hogy béke legyen, valamilyen szintű egyensúlyt is meg kell próbálni teremteni. Véleményem szerint legalább akkora létszám van a településen, aki azt mondja, hogy itt az ideje, hogy elvegyük a cafeteriát, mint aki azt mondja, hogy nem. Itt igazán jó döntés nincs.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Ki az a másik fele, aki elakarja venni a cafeteriát?

Lóczy Béla képviselő:

Hát ha most kimész a faluba és beszélgetsz emberekkel, akkor lesz.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Körülbelülre, hogy mi az a réteg, vagy mi az a kor.

Lóczy Béla képviselő:

Az a réteg, aki az eddigi időszakot bírálja és aminek valamilyen szinten tetszik, nem tetszik részesei vagytok ti is, annak ellenére, hogy nem akartok részesei lenni ilyen tekintetben, de mégis csak.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
És a karosszékbe az éveken keresztül hátradőlve leste míg más tanult, meg dolgozott?

Lóczy Béla képviselő:

Erzsi! Mondok neked erre valamit. Hidd el nekem, hogy talán, nem talán igen, dönts el, hogy jó példa vagyok-e én, de senki nem jár az Émály tetőn hajnal 4-kor, meg este 10-kor, hogy nálam az irodában ég-e még a villany. Csak azt mondják, hogy könnyű nekem. Megértelek. Maximálisan megértelek, tudom miről beszélsz. Ettől függetlenül azt kel elfogadnotok nektek is és az előbb nagyon bólogatott mindenki, hogy béke kell, a békéért meg áldozat kell. Ez is igaz és ezt is tudjátok. Ha valaki, akkor ti tudjátok, ti humán beállítottságú emberek vagytok, én egy kockafejű mérnök vagyok, de erre rájöttem. Valamilyen szinten mindenkinek áldozatot kell hoznia.

Sárosné Csontos Kaludia:

Akkor el kell fogadja ez az ülés a képviselő uraknak, hogy ő a bérekből nem akar visszavenni. Azóta folyamatosan erről van a vita, hogy a béreknek a megszorítása.

Dr. Nagy István Gvula alpolgármester:

A Lóczy képviselő úr által föllállított ellentmondással egyetértek. Bizony ez így van. Ehhez még azt akarom hozzátenni, hogy az most nem csak, elsősorban neked mondanám Ildi, hogy gondolkodj ilyen fejjel is, hogy próbálj megérteni bennünket, meg engem is, hogy amit itten most Zalán csinál, az nem egyszerűen csak áskálódás, vagy ilyesmi, hanem egy olyan felelősségtől vezérelt eljárás, amit a többieknek blokkolni, vagy elfojtani nem lehet, mert a jövő

munkáját is kétségbe vonja. Az, hogy darabonként egyetértünk-e vele, vagy nem az ötleteivel az vitatható, meg az úgy van jól. De az egész kezdeményezés az úgy, ahogy van, jó. Én azt gondolnám, talán mondanám neked, hogy mérlegeld esetleg ezt a verziót. Január, februárt cafeteriában kifizettük. Jelen pillanatban nincs olyan, nem tudunk olyan kényszerítő erőről, hogy lemaradnánk pályázati lehetőségről, mert nincsen pénzünk. Ezért én azt gondolnám, hogy fordítsuk meg a lovat, vagy a helyzetet és vigyük tovább a cafeteriát a félév lezártáig, hogy jussanak pénzhez, akiket illet és ha baj van, akkor a hátralévő részben blokkoljuk a cafeteriát.

Csortos György alpolgármester:

Nekem olyan érzésem van, minthogyha nem is a költségvetésről van itt már szó, hanem, én nem tudok ilyen véleményeket egyébként, hogy közalkalmazottaktól el kellene venni a cafeteriát. Ez érdekes fejlemény, hogy már nem is a költségvetés...

Szakács Zalán képviselő:

Hát ez micsoda, ha nem költségvetés?

Csortos György alpolgármester:

Azt érinti, csak talán nem is arról, mert Lóczi képviselőtársam azt mondja, hogy itt vannak olyanok, akik elakarják venni. Nem is számít, hogy a költségvetés ilyen, vagy olyan. Én azt kérem a képviselőtársaktól, hogy ne vegyünk el a cafeteriát, amúgy is most már szereztünk tartalékba pénzt, de ha nem szereztünk volna, akkor is benne lett volna, hogy tudnánk ezt biztosítani. Úgyhogy én azt kérem, hogy ne vegyünk el.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, hát eddig egyetlen egy módosító javaslatot sem szavaztál meg a költségvetéshez, gondolom ezután is így fogsz tenni. Ez a te szíved joga. Ahogy Antal képviselőtársunk többször megfogalmazta, a költségvetésnek a célszerűségéért a képviselő-testület felel büntetőjogilag is.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Biztonságáért.

Szakács Zalán képviselő:

Vagy biztonságáért, bocsánat biztonságáért, igen, büntetőjogilag is. Ahogy ő megfogalmazta, ismételn tudom, mert egyet tudok vele érteni. Én nem tudom, hogy te hogy vagy vele, én megint a magam szemszögéből mondom, hogy én senkinek a felelőtlen, vagy nagyvonalú gazdálkodása miatt nem óhajtok plusz eljárásokat, esetleges eljárásokat a nyakamba. De ha már a cafeteriánál tartunk. Elég tanulságos mindkét táblázat. Akár az óvoda, akár az önkormányzati hivatal részéről átadott táblázat is. Azért egy dolgot bármennyire is a szívünk mélyére próbálunk meg nézni egy másik aspektusból, amit érzelmileg teljesen helyénvalónak és támogatónak és követendőnek tartok. Nem árt leszögezni, hogy a közalkalmazott az Parádtól, Sirokon, Recskén, Gyöngyösön, Budapesten át, Sopronig, Záhonyig, Szegedig, Pécsig bezárva, mindenhol, nagyon kevés kivételtől eltekintve, egy számjegyű százalékban mérhető, ahol ilyen jellegű béreltérítések vannak és nem a besorolás szerinti bért kapják. Gondolom tisztában vannak vele televízióból is lehetett hallani, 39 éve pályán lévő iskolatitkár nem kevésbé fontos feladatot lát el az oktatásban, mint bármelyik más szereplő, a garantált bérminimummal, a 129 e Ft-tal. És Parádon azért nem ennyire rossz a helyzet, mint amennyire árnyalni tetszenek, mert itt a garantált bérminimumok mellett vannak béreltérítések. Százalékos értékben bizony valakinél nem egyszámjegyű és talán azzal sem árulok, nem sértek személyiségi jogot, ha azt mondom, hogyha azt mondom, hogy valakinek 90 e Ft-tal magasabb az eltérített bére, mint ami a bértábla szerint járna.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Ez az óvodába van?

Szakács Zalán képviselő:
Tessék?

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Ez nálunk van?

Szakács Zalán képviselő:

Nem, hanem ám blokk a kettő együtt. Ilyen is van. Aztán. Mondtam már, hogyha az embertől elvesznek, azt nem szereti senki, de hogy egyetértek azzal is amit alpolgármester úr fogalmazott meg, egyetértek azzal is amit Lóczi képviselőtársam fogalmazott meg, mert valahol mindkét megfogalmazásban éreztem azt, hogy a falu nem csupán egy kiragadott szegmensét, hanem a teljes települést magukénak érzik, úgy ahogy természetesen helyes. Éppen azért nekem most az lenne a kompromisszumos javaslatom, aztán vagy, majd kifejtik rá képviselőtársaim is a véleményüket, hogy mi. Januárra és februárra ugyan megtörtént a cafetériának a kifizetése, akkor ne teljes egészében függesszük fel és jövedelmi viszonyok között nem lehet, nem engedi a jog a differenciálást, az már hátrányos megkülönböztetés lenne, hanem ilyen elven akkor gyakorlatilag mondhatjuk akár azt, hogy az I. félév teljesüléséig az 50%-kal csökkentjük és nem bruttó 20 e Ft-ot, hanem 10 e Ft/hó összegben határozza meg a képviselő-testület ennek az összegét. És harmadsorban azért, azt azért hagy jegyezzem meg, hogy a kirívó béreltérítéstől eltekintve, azért bizony vannak a hivatalban, a közös hivatalban olyan dolgozók, akik cafetériával sem érik el azt a javadalmazási szintet, amit a kormányzat döntésének megfelelően most egy szegmens elér. Ennyit szerettem volna hozzátenni, köszönöm.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Jó, akkor miután eléggé belementünk itt a dolgokba, akkor nekem, én most itt kamerába is, mindenki előtt. Nekem bruttó 60 e Ft van azért megállapítva, nem tudom erre gondolt-e?

Szakács Zalán képviselő:
Nem.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Ami a gyermekjóléti, családsegítő és alapszolgáltató intézmény szakmai munkájának az irányítója és felelőse vagyok 98 óta. Ha ez valakinek sok, ennyi felelősség és ilyen munkáért, akkor én adom a 60 e Ft-ot, munkával együtt és akkor már is ott vagyok, hogy a besorolás szerinti béremet kapom. Már ez nagyon régóta a begyembe van, mert nehogy már én szégyelljem magam azért, hogy még pluszmunkáért vegyenek föl felsőfokú szociális végzettségű embert bruttó 60 e Ft-ért. Majd meglátjuk, hogy hányan tolonganak érte. Ez az egyik. Amit Ildi is említett. Mi a jegyző úr, Sándorné Marika az elmúlt 25, vagy 30 évre visszamenőleg mutassák meg egy alkalommal is mennyi táppénzen voltunk, mennyi túlórárt vettünk föl. Ugyan annyi szabadságunk van, mint az iskolai pedagógusoknak és továbbképzésre is kötelezettek vagyunk. Soha egy forint túlórárt nem számoltunk el, így van?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Így van, ezt csak megerősíteni tudjuk.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Az elmúlt 25 évben, mert mi is szem előtt tartottuk mindig, hogy az önkormányzatnak a gazdasági helyzete szűkös. Semmiféle plusz teherrel nem jöttünk és plusz kéréseket nem fogalmaztunk meg a mindenkori képviselő-testület felé. De hogyha ennek ez lesz az útja, módja, akkor majd nálunk is előfog fordulni táppénz is, túlóra is, továbbképzésre helyettesítés. Tudunk mi is olyan jogi eszközökhöz folyamodni, amivel tisztelt képviselő urak nem tudnak mit kezdeni, mert a jogszabályban ez nekünk is garantált. A költségvetésünket soha egy évben nem léptük túl, sőt mindig is arra ügyeltünk, hogy az ingatlan ... mert még decemberben, november 29-én is lehet bármiféle probléma és a mi költségvetésünkből ehessen megoldani, hogyha nálunk történik valami. Tehát minket semmiféle olyan vád nem érhet, hogy mi olyan pénzeket költöttünk el, ami nekünk nem volt jogos és mondom 25 vagy 30 éve 1.-Ft táppénzre, 1.-Ft, vagy helyettesítésre, túlórára, továbbképzésre, belsőleg mi mindent megoldottunk. Nem tudom hány ilyen intézmény van, akkor Pécestől Szegedig, hogy akik ugyanígy ilyen szemlélettel voltak az önkormányzat, meg a fenntartó felé 25-30 év óta.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Nagyon sok.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Nem nagyon sok ügyvéd úr biztos vagyok benne. Merthogy a túlórával elszámolnak az biztos.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Azt tetszett mondani, hogy a gazdasági helyzet miatt nem tetszettek az önkormányzathoz fordulni. De hát könyörgöm az elmúlt években nem volt ilyen a költségvetés gazdasági helyzete, azért vagyunk most itt, mert nem volt ilyen. Most mondjam azt, hogy osztogatás volt az elmúlt években?

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Nekünk nem volt osztogatás az biztos.

Dr. Antal Árpád képviselő:
A másik tisztelettel. Azért én már elmondtam itt többször hogy mondjam el még egyszer. Sok önkormányzatot ismerek, sok önkormányzatnak dolgoztam évtizedekig voltam és vagyok önkormányzatoknak, városnak és falunak a jogi képviselője, ismerem az intézményeket. Óvoda alapszabályt nem egyet csináltam ismerem az Önök munkáját. Családomon keresztül a pedagógus munkát is ismerem, tehát nem csak az Önökét ismerem, hanem egy kissé szélesebb látókörrrel vagyok. Én nagyra becsülöm az Önök munkáját, amit itt Parádon ...

Mudriczki József polgármester:
Képviselő úr volt-e ebbe az intézménybe amiről szó van? Személyesen, látogatáson, vagy megnézni, hogy hogy néz ki?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Majd utána polgármester úr és megadom a választ természetesen. Voltam, sőt képviseltem is. Előbb mondtam, hogy alapító okiratokat csináltam és ilyen jellegű dolgokat csináltam és én maximálisan nagyra becsülöm az Önök munkáját, de azért ebbe az országba, azért azzal hogy vitatkozzam, hogy Önök a non plus ultra. Önök egy a sok közül, akik jól végezik a munkájukat. Én nem akarom az Önök munkáját ledegradálni Isten ments, nagyon felelősségteljes munkát végeznek, maximálisan felelősségteljes munkát végeznek. De még egyszer és tisztelettel hogy hangsúlyozzam, azért a mi felelőségünk, azért valamivel szélesebb körű és más.

Bükerné Huszár Erzsébet Bendegúz Óvoda, Gyermekjóléti és Alapszolgáltató Intézmény vezető:
Jó, akkor szavazzanak. Mi már elmondtunk mindent.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Gyula! Egy kérdésem van. A költségvetésbe beállított cafeteria zárolása évközben jogszerűtlen-e?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem, hátha most úgy dönt a testület, hogy te javaslatodat fogadja el, az épp úgy működhet, mintha ...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem, még annál enyhébbet is képzelek, vagy biztosabbat, azt, hogy egyszerűen hagyjuk futni és augusztusba blokkoljuk, ha szükséges.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Erre is ad lehetőséget a jogszabály, hogy évközben a költségvetést áttekintve, azt mondja, hogy...

Szakács Zalán képviselő:

És akkor, hogy veszel vissza, ha több kell.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem kellhet több mert...

Szakács Zalán képviselő:

Azt nem tudod, hogy mennyi pályázat lesz.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Nem látok más kompromisszumot ebbe a helyzetbe. Vagy azt, amit az előbb mondtam, hogy vigyük augusztusig, vagy pedig azt, hogy ...

Szakács Zalán képviselő:

Augusztusba mennyivel lesz jobb a helyzet?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Most elvileg a módosító javaslat már felpuhult, hisz már arról szól a történet, hogy 50%-a a módosító javaslat. Van egy másik módosító javaslat a képviselő úr részéről. Az viszont szerintem sem járható, nem lehet, munkaügyi perek sokaságát indítanánk el.

Lóczy Béla képviselő:

Megkérdeztem, nem lehet. Egy ötlet volt, túl van tárgyalva. Ha nem lehet, kész.

Mudriczki József polgármester:

A fűnyíró elv abba nem működik.

Holló Péter Imre képviselő:

Igaz, hogy eddig még én sem kértem szót, de most már úgy látom, hogy meg kell, hogy szólaljak. Úgy gondolom, hogy ebbe a terembe egyedül én vagyok az, aki olyan cégnél dolgozott, ami nem költségvetésből élt. Nevezetesen egy tőkéstulajdon, vagy francia

tőke tulajdonban lévő cég, termelő üzem, ahol a béreket és egyéb rezsiköltségeket a termelés függvényében tudta a cég fizetni a dolgozóinak. Ez úgy állt össze, hogy az első 3 hónapban sajnos a cégnek hitelt kellett felvenni ahhoz, hogy a béreket, illetve a rezsiköltségeket ki tudja fizetni. Majd a következő 3 hónap volt az, amikor úgymond nullszaldósra ki tudta hozni a termelést és az I. félév után kezdte el termelni a maga kis profitját. Úgyhogy én, bármennyire is tetszik, nem tetszik, de én is úgy gondolom, hogy ez az I. féléves időszak, ez még hogyha nem is termelő üzembről van szó, akkor is a nadrágszija meghúzásáról kell, hogy szóljon és azzal sem árulok el titkot, hogy mindenki tudja, hogy az én nejem is óvónő, ők Recsken 8.000.-Ft cafeteriát kapnak.

Sárosné Csontos Klaudia:

Mi se sokkal többet kapunk, ne haragudj.

Szakács Zalán képviselő:

12-t.

Holló Péter Imre képviselő:

Csak azért mondom, mert az előbb itt már húszezrek...

Mudriczki József polgármester:

A bruttó. Ez a költségvetést terhelő bruttó összeg, ebből a dolgozó 12.000-et kap, amit ő határoz meg, hogy hogyan kívánja fölvenni. Étkezés, eü kártya, Erzsébet utalvány.

Holló Péter Imre képviselő:

Az én javaslatom végül is az, amit egyetértek az alpolgármester úrral, hogy, illetve nem is, Zalán, veled, te említetted itt a második javaslatodban, hogy felezzük meg a cafeteriát az I. féléves időszakra, aztán egy félév elteltével újra értékeljük, és hogyha a költségvetésünk megengedi, akkor visszamenőleg pótoljuk az elmaradt 50%-ot, illetve a hátralévő részre a teljes 100%-ot fizetjük.

Szakács Zalán képviselő:

Egyébként hadd fűzzek hozzá egyetlen gondolatot. A költségvetésnek a teljesülését nem ismerjük az intézmények tekintetében, ugye az előző évre. Az előző év már a mi regnálásunk alatt, ennek a képviselő-testületnek a regnálását terheli, úgyhogy rövid időn belül Pénzügyi Bizottsági ülésen a KÖH, illetve az Alapszolgáltató Intézménynek is be kell számolnia mind a személyi, mind a dologi előirányzat felhasználásáról, és én nem látom annak akadályát, hogy ha a tavalyi évről akár egyik, akár másik jogcímen megtakarítás van, azt az intézmények vezetői, jegyző úr, illetve Erzsike ezt a saját intézményén belül egyeztetve használja föl személyi jellegű kifizetésekre. Ezt, ha ilyen lesz, én most mondom, hogy én nem teszek arra javaslatot, hogy azt vonjuk el, vagy vonjuk vissza, azt használja úgy az intézmény saját belátása szerint, ahogy jónak látja, akár differenciált jutalomban, célprémiumra, aminek jónak látják, de a cafeteriához, mivel jelentős összeget tesz ki, tehát az én javaslatom változatlan, hogy mi a falu egészét képviseljük, nem pedig egy, most megint barátságatlan lesz, hogy ezt mondom, hogy egy szűk réteget, és ezért az első félév teljesülésének a konkrét számáig az 50 %-ának a felfüggesztését javaslom.

Mudriczki József polgármester:

Képviselő úr, csak jelzem, hogy az előbb kérte azt, hogy a költségvetési év hátralévő részében semmilyen plusz juttatást ne kapjon senki a bére mellé.

Szakács Zalán képviselő:

Ez nem béremelés, bocsánat. A cafeteria, az béren kívüli juttatás, tegyük tisztába a dolgokat.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, arról volt szó, hogyha megtakarítás van, abból kapjanak személyi jutalmat, bért.

Szakács Zalán képviselő:

Az a tavalyi év. Az nem az idei év, az a tavalyi év. Nem ismerjük még a tavalyi évnek a teljesülését.

Mudriczki József polgármester:

De az is vonatkozik erre az évre. Mindegy, eljutottunk oda, én azt gondolom, hogy erről szavazni kell, és akkor kérem nagy tisztelettel, fogalmazza meg a módosító indítványát, mert én már kezdem elveszíteni a fonalat ebben a tekintetben. A kamerába, hogy ott hangzott el face to face, hogy akkor mit, miről szavazzunk, mi az Ön módosító javaslata.

Szakács Zalán képviselő:

A módosító javaslat az, ugye, azt mondta Sándorné Marika, hogy 5.000.000.-, hogy 5.500.000.- Ft az idei évre fel nem használt cafeteria, ennek az 50 %-ának, a 2.250.000.-Ft-ot a 2016. évi költségvetés általános tartaléka részére csoportosítsuk át a közalkalmazotti szférából.

Mudriczki József polgármester:

Tehát ez magyarra fordítva, a cafeteria felét.

Szakács Zalán képviselő:

A cafeteria felét, úgy bizony.

Lóczy Béla képviselő:

Már bocsánat, de hogyha ezt nézzük, akkor az egész évre vetítve megvan a cafeteria fele.

Szakács Zalán képviselő:

Igen, igen, igen, igen.

Mudriczki József polgármester:

Ki az, aki ezzel...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Na, na, na, na, na! Nem egészen így hangzott, mert ehhez a mondat...ehhez még két....de, jogos.

Lóczy Béla képviselő:

Hát, de matekpéldával...

Mudriczki József polgármester:

Ezért kértem, hogy fogalmazza meg az indítványt. Erről szavazunk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De én mindjárt megmondom neked.

Mudriczki József polgármester:

Na!

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Na! És hozzá kellene tenni mindehhez, hogy amennyiben, a határozatban szerepeljen, hogy amennyiben pedig a költségvetés jól áll, akkor visszaadjuk a...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Első félév alapján, igen.

Mudriczki József polgármester:

Ki az, aki ezzel egyetért? Szavazzunk, testület! Ki az, aki ezzel a módosító indítvánnyal egyetért?

Lóczy Béla képviselő:

Így a kiegészítéssel?

Holló Péter Imre képviselő:

Hát, ami most az előbb elmondott.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát az 50 % le, és akkor az első félév....

Mudriczki József polgármester:

Az hangzott el módosító indítványként képviselő úrtól, hogy csökkentjük 50 %-kal a 2016. évi cafeteria juttatást a közalkalmazottak körében, illetve kiegészítette alpolgármester úr azzal, hogy ha félévkor a költségvetés jól áll, akkor ezt az összeget visszamenőleg megkapják, és az év hátralevő részében pedig akkor a mostani összeggel, vagy az év elején fizetett összeggel teljesítsük. Ki az, aki ezzel...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Bocsássatok meg, de mi az a kifejezés, hogy jól áll a költségvetés? Hát most is jól áll. Hát ezt úgy lehet rágni, ahogy csak akarjátok. Nem?

Mudriczki József polgármester:

Meghatározunk összeget, hogy jól áll-e a tartalék, vagy...

Schneider Tiborné:

Csak egy félmondatot, elnézést, egy félmondatot hadd mondjak! Hogy rendben van, ezt elfogadjuk, de...mármint hogy akármit szavaznak, de majd jön a Palócnap, majd akkor is ez legyen, mert a Palócnapot mi vittük a vállunkon ennyien, amennyien voltunk. Innen majd a közművelődés szervező, ahogy akarja, úgy szervezze.

Mudriczki József polgármester:

Jó.

Szakács Zalán képviselő:

Hát ez már zsarolászagú. Mi együtt sírunk és együtt nevetünk.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, bocsánat, elhangzott minden, szavazzunk! Aki egyetért a képviselő úr módosító javaslatával, és a kiegészítéssel, az kérem, kézfelnyújtással...

Szakács Zalán képviselő:

Bocsánat, fogalmazzuk meg még egyszer az indítványt, mert már annyiszor elhangzott!

Mudriczki József polgármester:

Elmondom. Tehát a Szakács Zalán bizottsági elnök, képviselő-testületi tag módosító javaslata a következő: A cafeteria tekintetében a március hónaptól kezdődően csökkentjük a közalkalmazottak számára a cafeteria juttatást 50 %-kal.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Függesztük fel.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Az volt az indítvány, hogy függesztük fel az 50 % kifizetését.

Mudriczki József polgármester:

Függesztük fel az 50% kifizetését, illetve alpolgármester úr kiegészítő javaslata, hogy amennyiben jól áll a költségvetés, erre jegyző úr reagált, hogy mi az, hogy jól áll, ugye az nem kézzel fogható, de tehát a javaslat az, hogy ha jól áll a költségvetés, akkor ezt visszamenőleg kifizetjük,...Egy összegben?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Azt nem tudom.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, felülvizsgáljuk a költségvetést, és annak függvényében döntünk.

Mudriczki József polgármester:

Jó?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ha a költségvetés ezt lehetővé teszi.

Mudriczki József polgármester:

Jó, és akkor az év végéig a mostani összeggel történik egy kifizetés. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadta a módosító indítványt.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

51/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú intézményben foglalkoztatott

közalkalmazottak caffetéria juttatásának kifizetését 6 hónapos időtartamra felfüggeszti, az így felszabaduló 2.250.000 Ft összegű előirányzat a költségvetés általános tartalékát növeli. A testület az első félévi gazdálkodási eredmények ismeretében dönt a felfüggesztett természetbeni juttatás a második félév folyamán történő kifizethetőségéről.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Mudriczki József polgármester:

Elnézést, a költségvetésen még nem vagyunk....kész, ez csak a cafeteriára vonatkozott.

Szakács Zalán képviselő:

De szünet már lehetne, már 5. órája ülünk szünet nélkül. Csak 5 perc.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Két...három perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

Mudriczki József polgármester:

Folytatjuk az ülést, a szünetnek vége. Tehát akkor következő módosító javaslat.

Szakács Zalán képviselő:

Számlavezetési díjak.

Mudriczki József polgármester:

Előző...előzményekben is szó volt róla, hogy itt 1.000.-Ft van azt hiszem, tervezve a költségvetésben. Előző években is ez volt a gyakorlat, hogy ezzel járul hozzá az önkormányzat a dolgozóinak számlavezetési költségeinek megsegítéséhez. Volt ilyen irányú javaslat ennek csökkentésére a bizottsági ülésen, de erről majd akkor az indítványozó szól.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, hát ugye bizottsági ülésen gyakorlatilag ugye változatlanul hagyása szerepelt, de legutóbbi testületi ülésen említettem, hogy körbejártam a környékünkön szóba jöhető pénzintézeteket. A legnagyobb lakossági szolgáltatónak, az OTP-nek 0.-Ft-os számlacsomagja is van, 0.-Ft a havi számlavezetési díj, amennyiben csak a munkabér utalása, illetve a készpénz felvétel történik róla, illetve itt a Gyöngyös-Mátra Takarékszövetkezet Parádi Kirendeltségében is, ahol az átlagos számlacsomagnak a díja 351.-Ft, és ehhez sms szolgáltatás és bankkártya szolgáltatás is párosul. Közalkalmazottak részére a jogszabály a számlavezetési díjnak a fogalmát már nem is ismeri, ugye, ez ki lett véve tavaly, 2015. január elsejétől a jogszabályból. Ezért az az indítvány, hogy a számlavezetési díjak a közalkalmazottak tekintetében 396.000.-Ft, azaz 4.000.-Ft híján 400.000.-Ft/év. Tavaly 1.000.-Ft/ összegben kaptak, ezért az idénre, a 2016. költségvetési évre, pontosítok, késői szakába nyúlóan a meghatározásom, tehát a 2016. évre a számlavezetési díjat a képviselő-testület függessze fel és a felszabaduló 396.000.-Ft-ot az általános működési tartalék terhére csoportosítsa át.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Függessze fel, vagy szüntesse meg.

Szakács Zalán képviselő:
Függeszse fel a 2016. költségvetési évre.

Mudriczki József polgármester:
Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással erősítse ezt meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadta a módosító indítványt.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

52/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetésben előirányzott 1.000.-Ft/fő számlavezetési díj/ foglalkoztatott - összességében 396.000.-Ft - előirányzat kifizetését felfüggeszti, és a költségvetés általános tartalékába rendeli áthelyezni.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Mudriczki József polgármester:
Megjegyzem, hogy megint bércsökkentésről volt szó, és ezért szavaztam nemmel.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Sehol nincs.

Mudriczki József polgármester:
Következő indítvány. Parancsol?

Dr. Antal Árpád képviselő:
Sehol nincs, minisztériumokban, mindenhol megszüntették.

Mudriczki József polgármester:
Én azért találnék olyan helyet ahol van.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Jogszabály...jogszabály nem ismeri.

Mudriczki József polgármester:
Ja, az lehet.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
De, a költségvetési törvény ismeri.

Mudriczki József polgármester:
Na, tessék.

Szakács Zalán képviselő:
A köztisztviselők részére.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Jó, lehet.

Mudriczki József polgármester:

De itt most mindenkiről szó van akkor, ha...

Szakács Zalán képviselő:

Én a köztisztviselői kört, vagy bocsánat, a közalkalmazotti...én azt mondtam, hogy közalkalmazottak részére. Ez a 396.000.-Ft a 33 fő közalkalmazott részére történő megtakarítás. Tehát a közös hivatal dolgozóit, mint köztisztviselőket, nem érinti.

Mudriczki József polgármester:

Menjünk tovább.

Szakács Zalán képviselő:

Újra bátorkodnék, az SZMSZ rendelkezései lehetőséget adnak rá, hogy az Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér tekintetében tett indítványomat kiegészítsem azzal, hogy...ugye, az javasoltam, hogy az 1.350.000.-Ft a 2016. költségvetési évre betervezett összeget csoportosítsuk át az általános működési tartalék terhére. Ezt a...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Javára.

Szakács Zalán képviselő:

Igen?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Javára.

Szakács Zalán képviselő:

Javára, bocsánat, igen, igen, általános működési tartalék javára és kiegészíteném ezt azzal, hogy a plusz jelentkező feladatokat egyszerűsített foglalkoztatás keretében, vagy túlmunka gyanánt fizesse a hivatal.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Varró Gyula jegyző úrtól kérdezném, az előző ciklusokban, valamennyiben úgy voltam szocializálva, hogy úgy mondjam, szóval úgy voltam tájékozódva, hogy egy elfogadott határozatot azon az ülésen már módosítani nem lehet. És tárgyalni sem lehet azon az ülésen, így van ez?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

A mostani Szervezeti Működési Szabályzat elméletileg lehetőséget ad arra, hogy újra vagy tovább tárgyalja ezt a kérdést a képviselő-testület, tehát belefér, de én nem tudom, hogy mennyire, hát hogy is mondjam, etikus ez a dolog ebben a szituációban.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Ez nem szerencsés dolog, mert már csak nekem az jobban tetszett, ha egyszer már határoztunk, és nem tudom külön, meg nem akarom én ezt forszírozni nagyon, mert belenyugszom az ellenkezőjébe is, de el tudom képzelni, hogy ezt egy magasabb rendű szabály írja elő.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, nem elfogadott határozatról beszélünk, hanem elvetett határozat, mert az történt, nem került megszavazásra, és ez....

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az számomra az ugyanazt jelenti.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem ugyanaz.

Mudriczki József polgármester:

Hát határoztunk róla.

Lóczy Béla képviselő:

Erről már korábban is volt szó, mikor egyszer nem kapott megfelelően igent egy indítvány, és akkor mégegyszer szavaztunk róla.

Mudriczki József polgármester:

Igen.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Igen. De akkor úgy elhallgattam, de valóban nem, én nem tartom ezt magunk részére nézve se.

Mudriczki József polgármester:

Pláne ebbe a helyzetbe.

Szakács Zalán képviselő:

De most kiegészítettem, ugye, azzal a javaslattal, hogy tehát tovább gondolva azt, az elvonás, az átcsoportosítás megtörténik, akkor hogyan történhet meg a feladatnak az ellátása.

Lóczy Béla képviselő:

Ezt mondd el mégegyszer, hogy hogyan.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát vagy túlmunka díjazásával...

Lóczy Béla képviselő:

Kinek a részére?

Szakács Zalán képviselő:

Akik ott dolgoznak, akár mint, ugye, takarító, akár mint gondnok, illetve egyszerűsített foglalkoztatás keretében gyakorlatilag bárki.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De az egyszerűsített...

Mudriczki József polgármester:

De az ugyanúgy pénzbe van.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

De itt azt akartam mondani...

Szakács Zalán képviselő:

De az csak alkal....az nem havi állandó kiadást jelent, hanem...mert ugye, ha fix bérrel van valaki alkalmazva, akkor a kiadása felmerül akkor is, ha van mit tenni, meg akkor is, ha éppen kevesebb a dolog. Viszont ha csak kampány jelleggel van munka és kicsúcsosodik, azt az egyszerűsített foglalkoztatás keretében csak arra az időszakra illeti meg díjazás, amit elvégez. Amikor nincs tevékenység, akkor nem.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Egyszer már, ugye, azon az ominózus ülésen hosszan kifejtettem a véleményemet a parádi közművelődésről, megismételni nem akarom, de főleg olyan hosszan nem. De Szakács Jóska külsős tag kollegánk vetette fel a múltkor, hogy számára az a döntő, az a fontos, hogy a kultúra nem annyira érdekes, nem számít, hanem hogy a turizmust hogyan lendíti föl valaki, inkább azzal kell törődni, és a kultúrát mintegy áttranszponálni, vagy a munkát ebbe az irányba, ez az ő nézete. Én nem ezt vallom. Én azt gondolom, hogy mint a sport, nem olyan nagymértékben, de igenis, a kultúrmunka, vagy a kulturális kínálat megtartó erejű egy faluban, Parádon is, és a jelenlegi helyzetben, nevesítve a Vass házaspárnál, Gábornál és a feleségénél aggálymentesen jó kezekbe kerülne, nem beszélve arról, amit már sokszor kifejtettem, most mégis emlékeztetekbe idézném, hogy olyan felső vezérléssel működik az IKSZT, amit a legjobb szakemberek írnak elő, de még hozzá kötelező érvénnyel, tehát még csak ki se kell találni a minőséget. Úgyhogy semmiféleképpen sem helyeselném, ha ezt felülvizsgálánk.

Lóczy Béla képviselő:

Köszönöm. Ha jól sejtem, ugye, egyelőre ebben az évben van fenntartási kötelezettség az IKSZT-re, aztán későbbiekben vagy lesz, vagy nem.

Mudriczki József polgármester:

Ezt nem tudjuk így.

Lóczy Béla képviselő:

Na, most értelemszerűen véleményem szerint ebben az évben kell valahogy mindenképpen megoldani és a jövőben meglátjuk, hogy mi a sorsa az IKSZT-nek. Bízunk benne, hogy jó sorsa lesz. Közmunka programra az átmeneti időszakra van lehetőség, vagy milyen megoldási lehetőség van? Erre az egy évre, december 31-ig, mert értelemszerűen utána úgymint át kell értékelni, és hogyha mondjuk lejár a program és fenn tudjuk tartani, márpedig fenn tudjuk tartani és fenn kell, akkor el lehet gondolkozni azon, hogy egy végleges kinevezéssel, mert ha nem, akkor ugye, okafogyottá vált a dolog.

Mudriczki József polgármester:

Tisztelt képviselő úr! Én szívesen megmutatnám azt a listát, hogy kik a munkanélküliek Parádon és kik azok, akik bevonhatók ebbe a körbe, és ha mindent ebből a körből akarunk ki, tehát nincs ember hozzá. Tehát nem látok. Amikor láttuk, akkor ugye, a Simon Ingrid például így volt foglalkoztatva. Volt lehetőség. De ha nincs a munkanélküli listában olyan ember, aki a Cífrát is vigye, a 3 kiállítóhelyet itt főt, meg minden mást is ebből akarunk megoldani, nem látom mögötte ezt az embert, aki azt a feladatot ellátná abban a minőségben, ahogy az ott elvárt, és ahogy meghatároztuk az IKSZT céljait, meg ahogy eddig tettük. Tehát én csak ennyit akartam hozzáfűzni. Tehát én most nem látom azt a közfoglalkoztatott személyt. Annál is inkább, mert igazából azt se látjuk, hogy ezek a programok mikor indulnak el, hiszen, ugye,

most 29-vel mindenkinek lejárt a közfoglalkoztatása és csak a start közmunkaprogram indult el, a hagyományos közfoglalkoztatások később fognak indulni. Olyan információ van, hogy talán április 1-gyel, de az is lehet, hogy később. Nem tudom, hogy mondjuk, a kulturális közfoglalkoztatás az mikor tud elindulni, és abban nekünk azért egy pár ember igényünk van, de személyeket nem látunk mögötte. De ez csak egy információ végülis.

Lóczy Béla képviselő:

Én nem látom tisztán, de kérek valakit, akár polgármester úr, akár jegyző úr...lehet, hogy csak késő van, és nem fog az agyam. Mi az a konkrét feladat, most nem tréfálok, komolyan kérdezem, mi az a konkrét feladat, amit ugye az IKSZT-ben el kell látni és most nincs ellátva? De most nem, csak tényleg mondjátok el, hogy akkor mi, mire...

Mudriczki József polgármester:

Itt voltál, láttad azt a programot, amiről szavaztunk az IKSZT-ben.

Lóczy Béla képviselő:

Igen?

Mudriczki József polgármester:

Ehhez vannak személyek rendelve. A közfoglalkoztatásban, ugye elmondtuk, hogy a Balázs volt az egyik olyan ember, akire tudtunk eddig támaszkodni, megszűnt, és jelezte, hogy visszamegy Recskre dolgozni, tehát nincs. Tehát most az IKSZT-ben Gábor van 4 órában gondnokként, meg Pályi Ancsa taakarít.

Lóczy Béla képviselő:

Józsí, nem személyre gondoltam, feladatra. Mik azok a feladatok, amiket el kell látni?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Béla, az a program, amit a legutóbbi testületi ülésen ti fogadtatok el, ti hagyatok jóvá.

Lóczy Béla képviselő:

Igen?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az a program.

Mudriczki József polgármester:

Kinyitni a házat, meg bezárni, meg működtetni, meg...

Lóczy Béla képviselő:

Most azért kérdeztem egyébként, hogy milyen minőségű ember kell ahhoz, hogy ezt a programot véghez vigye, ez volt a kérdés háttere.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, ha csak kinyitni meg bezárni.

Mudriczki József polgármester:

Zalán, látta a programot, ugye.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Meg programot szervezni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Nem tudom, én jól emlékezem? Elhangzott az is, hogy a múltkor a puccsszerűen a testület elé terjesztett határozat, az törvénysértő ezzel a szerződéssel, jól emlékszem? Azért valahol ezt is figyelembe kell venni, na most a puccsszerűen, ezt azért használtam ezt a kifejezést, mert a testületi ülés előtt mi nem tudtunk erről, hanem akkor lett elénk terjesztve ez a megoldás. És erre még nem hallottam dolgot, hogy ez tényleg törvénysértő, vagy nem törvénysértő, ezt meg kellene védeni, mert itt fel lett olvasva, a jogszabály szerint törvénysértő.

Mudriczki József polgármester:

Akkor meg indítványozza a testület...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

De képviselő úr! Ezt már néhányszor mi lejátszottuk a Zalánna, úgyhogy más az én álláspontom ebben a kérdésben, de megvan erre a megfelelő szerv, amelyik majd eldönti, hogy melyikünknek van igaza.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Elnézést, azt hiszem, hogy a Varró féle törvényesség...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ó, ezt mostmár hagyja már ezt a Varró féle törvényességet!

Dr. Antal Árpád képviselő:

...az sokszor eltér a jogszabályi törvényességtől, ezzel én maximálisan tisztában vagyok.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Nem rám gondoltam, hanem mondjuk a Heves Megyei Kormányhivatalra.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Oóóóó, maximálisan tisztában vagyok, hogy így van, mert ha egyszer lesz időm, egy tanulmányt írok arról, mi az amit a Varró Gyula törvényesnek nevezett, és utána egy év múlva kiderült, hogy mégsem az.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Béla, válasz a kérdésre, bár nem nekem címezted, de mondom...

Lóczy Béla képviselő:

De legalább valaki válaszol, köszönöm.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Persze, persze. Van egy program, amihez nincsen ember. A programot elfogadtuk, emberünk nincs.

Lóczy Béla képviselő:

Az emberi kvalitásra voltam kíváncsi.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Az emberi kvalitásnál pedig én ott voltam, mikor Krisztivel tárgyaltunk és baromira örültem, hogy akad egy ember, akit alkalmasnak találunk, és el meri vállalni, és elvállalja.

Lóczy Béla képviselő:

Jó, más kérdésem akkor. Ok, ezt értem, köszönöm. Ha, tegyük föl a határozatunk az vagy törvényes, vagy nem, de valami úton-módon egy...mondjátok már...közalkalmazotti kinevezés történik, ugye, arra a helyszínre, most akkor az lehet határozott idejű, vagy nem lehet?

Szakács Zalán képviselő:

Nem lehet határozott idejű, mert fölolvastam, hogy az intézmény ismétlődő alaptevékenység...

Lóczy Béla képviselő:

Ha nem határozott idejű, hanem határozatlan idejű, akkor ha az IKSZT-t nem tartjuk fenn tovább, onnantól kezdve mit kezdünk a Krisztivel?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Gondolom, felmondunk neki, nem?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Most ha határozott ideig lenne a foglalkoztatás erre az évre, amíg a programunk ott lesz...

Szakács Zalán képviselő:

De hát nem lehet.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

...kötelezően be kell tartani.

Lóczy Béla képviselő:

De most ezen van a vita. Most ezen volt a vita.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, hát attól, hogy vita van, attól az egy dolog.

Lóczy Béla képviselő:

Határozatlan időre kinevezettet is fel lehet mondani év végén, hogyha megszűnik a feladat?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Persze, hogy föl lehet mondani.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, hogyha a képviselő-testület hoz egy olyan döntést, hogy előírja a munkáltató részére a létszámleépítést, akkor igen, de...

Lóczy Béla képviselő:

És annak milyen visszhangja lesz a faluban?

Szakács Zalán képviselő:

...a...

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Semmilyen.

Lóczy Béla képviselő:
Ja, biztosan nem, most se volt semminek se visszhangja.

Szakács Zalán képviselő:
És a másik, nem tudjuk, hogy aki odakerül, az milyen közalkalmazotti múlttal rendelkezik. Mert nyilván erre a szűk egy évre az itteni tevékenysége után nem fog, nem lesz jogosult végkielégítésre, de felmentési időre jogosult lehet és felmentési időre, ha hosszú ideje a pályán van, a Kjt. 8 havi átlagkeresetnek megfelelő összegben rendeli fizetni a felmentési időre jutó átlagbért, és a felmentési idő felére pedig a munkáltató köteles fel is menteni a munkavégzés alól. Tehát ennek, nem ismerjük, hogy ki, ha úgy behúzzunk, akkor bizony lehet az, hogy...

Lóczy Béla képviselő:
Ismerjük, hogy ki, mert ismerjük, hogy kiről beszélünk végülis, többé kevésbé.

Mudriczki József polgármester:
És akkor mi van, ha ő nyilatkozik, hogy...

Lóczy Béla képviselő:
Hát, ez nem nyilatkozás kérdése.

Szakács Zalán képviselő:
Nem nyilatkozhat, mert bér jellegű kifizetésről előre nem lehet lemondani, ezt is rögzíti fehéren-feketén a jogszabály, ettől érvényesen eltérni nem lehet, az ilyen nyilatkozat semmis.

Lóczy Béla képviselő:
Magyarul, valaki kell az IKSZT-be, de nem célszerű közalkalmazotti jogviszonyba kinevezni, vagy más megoldást kell találni. Igaz?

Szakács Zalán képviselő:
De a gondnoknak egyébként nincs vállalkozása? Mert mért nem csinálja vállalkozásban megbízási díjjal, hogy számláz?

Lóczy Béla képviselő:
Legyen.

Szakács Zalán képviselő:
És máris nem a személyi, hanem a dologi előirányzatot terheli. Aztán hogy ők egymás közt hogy osztják be családon belül, az már az ő problémájuk.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Nem értem. Hogy megy ez? Ezt most nem értem.

Szakács Zalán képviselő:
Tehát az, hogy ha...én úgy tudom, hogy ő korábban vállalkozó volt, aki ugye most ott dolgozik. Nem tudom, hogy van-e még vállalkozása, ezt nyilván utána kell neki járni. Ha van vállalkozása, akkor mint a közművelődés szervező, a tevékenységéről minden hónapban számlát állít ki az önkormányzat részére.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Kriszti vállalkozó lett volna?

Lóczy Béla képviselő:
Gábor.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Gábor?

Szakács Zalán képviselő:
Én nem mondtam nevet, mert nyílt ülésen...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Tudom, tudom, de azért most...

Szakács Zalán képviselő:
...tárgyalunk,...

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Jó, értem, de hát a...

Szakács Zalán képviselő:
Vagy a másik családi vállalkozáson keresztül, nyilván ezt nekik kell tudni, hogy hogy oldható meg, vagy hogy nem oldható meg. Ha megoldható, akkor nekünk előnyösebb mindenképpen, ha a tevékenységéről számlát állít ki, mert nem a személyi, hanem a dologi előirányzatot terheli, amit költségként tudunk beállítani.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Igen. Lenne egy kér...bocsánat. Jegyző úr, most konkrétan, ha ez a személy az év hátralévő részében munkába áll, akkor milyen felmondási idővel kell számolni?

Varró Gyula címzetes főjegyző:
A mi álláspontunk szerint nincs felmondási idő, mert határozott idejű lenne 10 hónap jó esetben, vagy 9 hónapos foglalkoztatási időszakról lenne szó, és nincs felmondás abban a tekintetben.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Jó.

Mudriczki József polgármester:
Jó, tehát volt egy módosító javaslat, hangozzon el még egyszer szavazás előtt.

Szakács Zalán képviselő:
Hát az, hogy az Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér 1.350.000.-Ft személyi jellegű kifizetését a 2016. évi költségvetés általános tartaléka terhére csoportosítsuk át.

Mudriczki József polgármester:
Ki az, aki ezzel egyetért?

Lóczy Béla képviselő:
Mondd tovább.

Szakács Zalán képviselő:
Le vagyok lassulva én is, bocsáss meg.

Lóczy Béla képviselő:
Igen, mert ugye, felvetődött az is, hogy...pont te javasoltad...

Szakács Zalán képviselő:
Ja, igen, igen, igen, igen, hogy akár vállalkozási formában, akár egyszerűsített foglalkoztatás keretében vagy túlmunkával végeztessük el. Egyébként hadd legyen már egy kérdésem, ha itt tartunk. A jelenlegi teljes státuszra van kinevezve, aki ott dolgozik, vagy részmunkaidős?

Varró Gyula címzetes főjegyző?
Kire gondol? Nem értem.

Szakács Zalán képviselő:
Hát a gondnok. Nevet nem mondok, mert nyílt ülésen tárgyalunk.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Ja, igen.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
A gondnok számláz.

Szakács Zalán képviselő:
Hát ezt kérdeztem már, könyörgöm.

Lóczy Béla képviselő:
Ez volt a kérdés.

Szakács Zalán képviselő:
Akkor most mi az akadálya annak, hogy ne X Ft-ot számláz, hanem X+Z Ft-ot?!

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Például az lehet, hogy...

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
Ezt övele is meg kéne beszélni.

Mudriczki József polgármester:
Így van.

Varró Gyula címzetes főjegyző:
Persze.

Szakács Zalán képviselő:
Jó, hát akkor addig, ameddig ezt nem beszéljük meg, akkor ezt hagyjuk függőben.

Mudriczki József polgármester:
Tehát visszavonja akkor ezt a módosító javaslatot.

Szakács Zalán képviselő:

Nem, tegyük át a tartalék terhére, és majd ha megszületett a megegyezés, akkor visszatérünk rá.

Mudriczki József polgármester:

Ki az, aki ezzel egyetért?

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül a módosító javaslatot elfogadta.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

53/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az IKSZT szervezetünk működtetéséhez tervezett 1.350.000.-Ft bérelőirányzat zárolását rendeli el, azzal hogy ezen összeg kerüljön az általános tartalékba.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Mudriczki József polgármester:

Na, menjünk tovább!

Szakács Zalán képviselő:

Évikéhez hadd legyen kérdésem, mert itt nem pipáltam magamnak kettőt és nem tudom, hogy szavaztunk róla, vagy nem szavaztunk, a Cifrával, illetve a...igen, a Cifra istálló működtetése dologijáról nem szavaztunk még, ugye?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Amikor a...micsoda?

Szakács Zalán képviselő:

A Cifra istálló dologijáról nem szavaztunk még?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Ja, arról nem.

Mudriczki József polgármester:

Személyi ügy.

Szakács Zalán képviselő:

Jó. Akkor a következő, a Cifra istálló működtetésére dologi. Tavaly 5.433.000.- most 6.079.000.-Ft. Ugye, ez az összeg meghaladja a növekmény a defláció mellett a félmillió Ft-ot, ezért javaslom, hogy a Cifra istálló működtetésére a 6.079.000.-Ft dologi kiadásból 500.000.-Ft-ot a 2016. évi költségvetés általános tartaléka terhére csoportosítsunk át.

Mudriczki József polgármester:

Ez elhangzott az ülésen is, hogy ez azért magasabb, mert beszüntette a MOL a fűtő..., tehát a pakura fűtőolaj forgalmazását, és egy magasabb vagy más minőségű, magasabb árú fűtő olajat kell vásárolnunk, és ez van tervezve gyakorlatilag a költségvetésben. Tehát ezért van több dologi kiadás.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, akkor ez visszavonva. A következő, közfoglalkoztatásban szeretném kérdezni, tavaly 7.496.000.-, most 7.944.000.-. Több, mint 400.000.- Ft-os növekmény.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Mert úgy látszik az elmúlt év teljesítése alapján, hogy amit a múlt évben terveztünk, az nem volt elegendő dologi kiadásaira, mert elég... azt hiszem, a damilos fűnyírók voltak azok, amiket igen gyakran kellett javítani és alkatrészt beszerezni hozzá. És ott elég sok volt a múlt évben, és vagy újat kell venni akkor damilos fűnyírókat, vagy pedig továbbra is álljuk ezeket a karbantartási költségeket az alkatrész pótlással.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Vagy leselejtezzük őket.

Holló Péter Imre képviselő:

Vagy seggbe kell rúgni a gépközlejtőt, mert, már bocsánat a kifejezésért, mert egy kicsit magáénak is érezhetné azt a gépet, aztán vigyázhatna rá jobban.

Mudriczki József polgármester:

Sokan mennek, és ugye korosodnak. Nem mondom, hogy...

Holló Péter Imre képviselő:

Jó, most valljuk be őszintén, te az otthonira vigyázol, így van?

Mudriczki József polgármester:

Jó, de nem így....

Holló Péter Imre képviselő:

Pista bácsi is vigyáz az övére, meg én is vigyázok a magaméra.

Mudriczki József polgármester:

Nekem nincs is damilos fűnyíróm, de gyakorlatilag nem ugyanaz a kategória egy otthoni fűnyírás, mint ugye ezek, hogy ugye nap, mint nap a hét 5 napján dolgoznak. Előregszenek, tönkremennek, kopnak. Nem mondom, hogy nincs olyan, hogy...

Holló Péter Imre képviselő:

Hát akkor, amikor a fűnyíró már nyolcadjára veri a földhöz, mert a damil nem jön ki belőle, aztán akkor veszi észre, hogy egyáltalán nincs is a dobben damil, akkor nincs miről beszélni.

Mudriczki József polgármester:

Jó, hát, ha te ilyet láttál, akkor figyelmeztessed, hogyha így van. Na, tehát ez, emiatt van megemelve ez a költség szint.

Szakács Zalán képviselő:

Tehát ez teljesen reális? A többieket kérdezném, hangosan gondolkodom, hogy a működési tartalék felhasználása mennyivel praktikusabb, ellenőrizhetőbb visszaellenőrizhetőség szempontjából, mint kapásból a dologi.

Lóczy Béla képviselő:

Ehhez elég késő van. Mondd mégegyszer!

Szakács Zalán képviselő:

Tehát visszaellenőrizhetőség szem...a felhasználás visszaellenőrizhetősége szempontjából mennyivel praktikusabb, hogyha működési tartalékból történik a felhasználás, mint ha dologiból történne.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Milyen felhasználás?

Szakács Zalán képviselő:

A pénzeszközök felhasználása.

Lóczy Béla képviselő:

Tehát a...na, de működési tartalékból utólagosan tudna ellenőrizni, hogy pluszban kell-e még hozzá, erre gondolsz?

Szakács Zalán képviselő:

Aha.

Lóczy Béla képviselő:

Hát, elvileg odahelyezhető.

Szakács Zalán képviselő:

Hát, akkor ezt is, ezt a 400.000.-Ft-ot is javasolom áttenni a működési tartalék terhére, és ha ilyen jellegű igény merül föl, akkor a működési tartalék terhére finanszírozzuk.

Lóczy Béla képviselő:

Jó.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Javára.

Szakács Zalán képviselő:

Vagy javára, igen.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor ez a módosító javaslat. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadta a módosító javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

54/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közfoglalkoztatási program során a dolgi előirányzat ez évi összegét 400.000.-Ft összeggel csökkenti, és ezen összeggel az általános tartalék összegét növeli.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szakács Zalán képviselő:

És akkor...

Mudriczki József polgármester:

Gyakorlatilag tartózkodás nélkül.

Szakács Zalán képviselő:

Akkor az viszont a fűtőanyaggal is ugyanezt tenném a Cifrába, hogy az is, az az 500.000.-Ft is menjen működési tartalékba, mert onnan könnyebb ellenőrizni. Tehát akkor az indítványom az, hogy a Cifra istálló működtetésére a 6.079.000.-Ft előirányzat dologi kiadást 500.000.-Ft-tal csökkentsek a 2016. évi működési tartalék javára.

Mudriczki József polgármester:

Erről is szavaztunk már egyszer.

Szakács Zalán képviselő:

Nem, azt visszavontam.

Lóczy Béla képviselő:

Visszavonta.

Mudriczki József polgármester:

Ja, visszavonta. Bocsánat! Aki ezzel egyetért, azt kérem, kézfelnyújtással erősítse meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadta a módosító javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

55/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Cifraistálló-kocsimúzeum dologi előirányzatát 500.000.-Ft összeggel csökkenti és az általános tartalékát ezen összeggel megnöveli.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Lóczy Béla képviselő:

Szerintem meg se kérdezd, mi a szavazat.

Mudriczki József polgármester:

Parancsolsz?

Lóczy Béla képviselő:

Ne is kérdezd a szavazatot! Szavazunk, 5-2, jó, szavazunk, 5-2.

Varró Gvula címzetes főjegyző:

Így van.

Szakács Zalán képviselő:

És még egy észrevételem lenne itt a...

Lóczy Béla képviselő:

Hát nem, már mit fárasztod már magad itt este 11-kor? Én is mondhatnám neked, nem?

Szakács Zalán képviselő:

...2016-os költségvetéshez. Gyakorlatilag szinte majd' ugyanaz, amit a tavalyi költségvetés elfogadása előtt javasoltam, a telefonköltéseket én kiugróan magasnak tartom önkormányzat intézményei tekintetében, eléri az 1.750.000.-Ft körüli összeg, egész pontosan 1.730.000.-Ft. Tavaly már egyszer megfogalmaztam, hogy praktikus lenne azon gondolkodni, hogy az önkormányzat valamelyik mobilszolgáltatót megkeresi abban a kérdésben, hogy a mobiltelefonos előfizetéseket, SIM kártyákat gyakorlatilag egy flottába diszponálja. Ugye, ennek az a hatalmas előnye, hogy az önkormányzat dolgozói, az összes közalkalmazott egymással napszaktól függetlenül, korlátlanul, díjmentesen beszélgethet, ami, meg vagyok róla győződve, hogy a telefonköltések felének a csökkenését eredményezné.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, erre azt tudom mondani, hogy 5 mobilkészülék van az önkormányzat tulajdonában, és az flottában van.

Szakács Zalán képviselő:

Én nem csak erre az 5-re értem, hanem ugye, hogy a Cifrában is legyen, az ÖNO-nál is, óvodában is, hogy nem vezetékes telefont használni, vagy pedig a MATÁV jogutódjának is vannak olyan díjsomagjai a jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező társas vállalkozások részére, ahol a havidíj már tartalmazza a korlátlan beszélgetésnek a díját. Javasolom ennek a megvizsgálását, és vagy egyikre, vagy másokra áttérni, mert ez a perc alapon történő számlázás, ez a lehető leggazdaságosabb, hogy minden beszélgetést tételesen számláz, és az alapján fizetünk.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ez Telekom?

Szakács Zalán képviselő:

A Telekomnak is van, igen, mert az én munkahelyemen is ilyen van már 3. vagy 4. éve, hogy gyakorlatilag megszűnt a korábbi kódrendszer a dolgozók részéről is, minden napszakban minden vezetékes mobilszámot korlátlanul hívhatunk.

Mudriczki József polgármester:

Jó, megvizsgáljuk szerintem ezt a javaslatot, és akkor az indítvány, ugye...

Szakács Zalán képviselő:

Tehát ez lenne, hogy ezt megvizsgálni.

Mudriczki József polgármester:

Aki ezzel egyetért, azt kérem, kézfelnyújtással erősítse meg.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

56/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati intézmények telefon és egyéb informatikai költségeinek csökkentése érdekében a szolgáltatóval való egyeztetést, és szükség esetén a szolgáltató, vagy szolgáltatói csomag váltást és egységesítést rendeli el.

Felelős: polgármester

Határidő 30 nap

Mudriczki József polgármester:

Jó. Következő javaslat.

Szakács Zalán képviselő:

A javaslatom...dehogynem, bocsánat, még van. A település üzemeltetésén járt még egyfolytában az eszem az ablaktól, hogy az 5.000.000.-Ft-os felújítási költségtől függetlenül azt gondolom, hogy egy 5%-os költségcsökkentést a 7 tételre nyugodt lelkiismerettel javasolhatok megszavazni, az is közel 2.000.000.-Ft-os, hát 1.000.000.-, 651.100.000.-Ft-os tétel szintén a Cifránál, illetve a közfoglalkoztatás dolog ügyi kiadásánál említett indokokkal a könnyebb visszaellenőrizhetőség végett javasolnám. Tehát a 4. számú táblázat volt az, ha jól emlékszem...hatos...igen, a 4. számú táblázatnak az első része, tehát az első 7 tétel, az utak, hidak, lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése, egyéb ingatlanok üzemeltetése, önkormányzati igazgatás, képviselő-testület, város- és községgazdálkodás, köztemető fenntartása, és a közvilágítás. Tehát ezt a 7 tételt tételenként egységesen 5%-kal javaslom csökkenteni, és a felszabaduló összeget szintén a 2016. évi költségvetés általános tartalékának terhére javaslom átcsoportosítani.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Javára.

Szakács Zalán képviselő:

Vagy javára, igen, igen, igen.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

A dologi kiadások.....

Szakács Zalán képviselő:

A dologit, igen, igen, igen.

Mudriczki József polgármester:

Magam részéről nem javasolnám, mert amilyen állapotban van az a ház, minél többet hozzá kell tenni pénzügyet, hogy azt...

Szakács Zalán képviselő:

Hát azt már a Településfejlesztési Bizottság hatáskörébe áttettük az 5.000.000.-Ft-ot, tehát attól független ez az 5%, ez az 1.700.000.-Ft durván.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:
1.530.000.-.

Szakács Zalán képviselő:
Vagy 1.000.000....jó, akkor 1.530.000.-, tehát...

Mudriczki József polgármester:
Jó, tehát ez volt akkor a módosító javaslat?

Szakács Zalán képviselő:
Igen.

Mudriczki József polgármester:
Kérdezem a képviselő-testületet, hogy ki az, aki ezzel egyetért.

Lóczy Béla képviselő:
10 %?

Szakács Zalán képviselő:
Nem, 5% csak, tehát 1.530.000.-Ft-ot a...mindjárt mondom a pontos nevét, tehát a település üzemeltetés dologi kiadásából 5%-ot, 1.530.000.-Ft-ot az általános tartalék terhére átcsoportosítani.

Mudriczki József polgármester:
Jó. Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

Lóczy Béla képviselő:
5 % az mehet.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Javára.

Szakács Zalán képviselő:
Javára, igen, igen, bocsánat!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

57/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a település üzemeltetés dologi kiadási előirányzatát 1.530.000.-Ft összeggel csökkenti, az általános tartalékát ezen összeggel megnöveli.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Szakács Zalán képviselő:

Ehhez, a költségvetéshez, módosításához több javaslatom nincs.

Mudriczki József polgármester:

Kérdezem a képviselő-testület többi tagját, van-e módosító javaslata a költségvetéshez? Jó, soronként végigmentünk rajta, sokat vitáztunk, beszélünk róla. Azt gondolom, a...szavazhatunk a költségvetés elfogadásáról, ugye ez egy önkormányzat életében talán egyik legfontosabb momentum, hogy legyen költségvetése. Hát magát a rendeletet nem olvasnám fel, elolvasom a fő számokat, ami 360.853.000.- bevétellel, és 360.853.000.-Ft kiadással állapítja meg. Természetesen, hogy a most elfogadott módosító javaslatokat, amiről határozatok születtek, átvezetjük a költségvetésbe, és majd így kérem a rendeletet beterjeszteni a kincstár felé, hogy a határidőket tudjuk teljesíteni. És akkor Sándorné kér szót.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Igen, még azért kértem szót, mert ugye, jelen pillanatban a költségvetés végösszege 3.853.000.-Ft. Hogyha ezeket a módosító indítványokat végigvesszük, és a közös hivatalnál is történt csökkenés, akkor ott, azt hiszem, hogy akkor vagyunk teljesen képbe és reálisak, hogyha a közös hivatalnál történt csökkenésnek az 50%-át, mivel ugye, hogy Bodony hozzájárul, akkor ezzel a költségvetés főösszegét csökkentjük, mert azt Bodony nem fogja nekünk megfizetni.

Mudriczki József polgármester:

Persze. Tehát ők már túl vannak a költségvetés...

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Igen.

Mudriczki József polgármester:

...elfogadásán, tehát akkor ezzel a...

Szakács Zalán képviselő:

Ezt még egyszer, bocsánat, mert este van.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Tehát gyakorlatilag ott tartunk, hogy a közös hivatal költségvetésén a többletköltségben 50-50 %-kal ott vagyunk Bodonyban.

Mudriczki József polgármester:

Mi csak a parádiról tudunk szavazni.

Szakács Zalán képviselő:

Igen.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Amit megtakarítottunk összességében,...

Szakács Zalán képviselő:

Akkor 50 %-ára acceptáljuk.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

...az az 50 % a Parádé, a másik 50 a Bodonyé.

Mudriczki József polgármester:

És ez ugye a főösszeget módosítja ebben a tekintetben.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

925.000.-Ft-ról van szó.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor...

Szakács Zalán képviselő:

Közös hivatal dologja, mi volt az?

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Hát a közös hivatalnál az alapbért javasolta csökkenteni, illetve a bérletterítést 500.000.-Ft-tal, ez a két tétel van.

Szakács Zalán képviselő:

Igen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Ennek minden sora változik. Ennek minden sora változik. Ha most a megszavazott javaslatokkal.

Mudriczki József polgármester:

Hát erről beszéltünk, hogy a főszámokat elfogadjuk, és akkor a most elfogadott módosításokat...

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Én azt mondtam, hogy a költségvetés főösszegét is csökkenteni.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Hogyan fogadjuk el a főszámokat, ha nincs konkrétum a főszámokra?

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

De a főszám, a 360.853.000.-Ft-ot csökkentjük a 925.000.-Ft-tal, és akkor 359.928.000.-Ft lesz a költségvetés bevételi és kiadási főösszege. És ezen belül átvezetjük az összes változást...

Mudriczki József polgármester:

És ezen belül bontja ki Marika azokat a módosításokat.

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

Ezen belül átvezetjük az összes változást.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát így kerül kihirdetésre, ennek megfelelően a rendelet amennyiben megszavazzák.

Mudriczki József polgármester:

Hát így hirdetjük ki, így terjesztjük be a kincstár felé, tehát a most elfogadott módosításokkal.

Szakács Zalán képviselő:

Hát ugyanúgy, mint az SZMSZ-nél, amikor módosítások voltak, át lettek vezetve.

Mudriczki József polgármester:

Így van, így van. Tehát kérdezem a képviselő-testületet, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelnyújtással ezt erősítse meg.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül elfogadta a 2016. évi költségvetési rendeletet.

**PARÁD NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2016. (III. 02.) rendelete a
nagyközség 2016. évi költségvetéséről**

Parád Nagyközség Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 23. § valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 111.§ - 116.§ rendelkezései alapján a következőket rendeli el:”

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya a képviselőtestületre, annak bizottságaira, polgármesterére, jegyzőjére a Parádi Közös Önkormányzati Hivatalra és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre valamint a képviselő-testület által megállapított támogatásokra terjed ki.

A költségvetés rendje

2. §

(1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV tv. 23. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) a.) költségvetési szerv: **Parádi Közös Önkormányzati Hivatal**

b.) költségvetési szerv: **Bendegúz Óvoda Gyermejjóléti és Alapszolgáltató Intézmény**
(gazdálkodását a Közös Önkormányzati Hivatal végzi)

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §

(1) A képviselőtestület a település összevont nettósított költségvetését.

359.928 e Ft bevétellel

359.928 e Ft kiadással állapítja meg.

Ezen belül:

- ÉRV Zrt -től szerződés szerinti bevétel	3.000 e Ft
- működési célú bevétel:	356.928 e Ft
- felhalmozási célú kiadás:	25.500 e Ft
- működési célú kiadás:	315.383 e Ft
- általános tartalék	19.045 e Ft
Működési kiadások tartalma:	
- személyi jellegű juttatások	158.332 e Ft
- munkaadókat terh. járulékok és szociális hj. adó	36.252 e Ft
- dologi és egyéb kiadások	120.799 e Ft

(2) A Képviselő – testület a finanszírozási célú pénzügyi műveletekkel (hitelfelvétel) kapcsolatos hatásköröket magának tartja fenn.

(3) Az (1) bekezdésben megállapított bevételek forrásonkénti, kiadások jogcímenkénti további megoszlását a rendelet 1, 2, 2./a számú melléklete tartalmazza. Az önkormányzati költségvetési szervek bevételi és kiadási mérlegét a 3/a. és 3/b. mellékletek tartalmazzák.

Parád Nagyközség Önkormányzata bevételi kiadási mérlegét a 3/c. melléklete tartalmazza.

Az állam által biztosított támogatásokat a 1/a sz melléklet szemlélteti.

Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait a 4. számú melléklet tartalmazza

(4) A megállapított bevételek közül a saját bevételek **bruttó** díjtételei a következők:

A/- bérlakások bérleti díja

-- komfort nélküli	128	Ft/m ² /hó
-- komfortos	195	Ft/m ² /hó
-- összkomfortos	320	Ft/m ² /hó

B/ kiállítási belépők

- Cifra Istálló

-- felnőtt	600	Ft/fő
-- diák, nyugdíjas	350	Ft/fő

-Tájház, Palócház, Asztalos Jochák kiállítás

-- felnőtt	300	Ft/fő
------------	-----	-------

-- diák, nyugdíjas	200	Ft/fő
- Kombinált belépő (három helyszín együtt)		
-- felnőtt	600	Ft/fő
-- diák, nyugdíjas	300	Ft/fő
C/ sírhely (koporsós)	3.000	Ft
Urnahely	25.000	Ft

(5) A település központjában kialakított helyi termelői piac területén, az alkalmi árusítást végző helyben lakók, a közterület használati díj megfizetése alól mentesülnek. Ez a szabály nem vonatkozik a használt piac területén folyó árusításra.

4. §

Az önkormányzat beruházási, felújítási kiadásait feladatonként a 2. sz melléklet beruházások, felújítások című oszlopa tartalmazza.

Az önkormányzat 2016. évi költségvetési előirányzata adósságot keletkeztető előirányzatot (hitel) nem tartalmaz.

5. §

(1) A Parádi Közös Önkormányzati Hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv kiemelt előirányzatai a 2. és a 3/b. számú mellékletben kerül bemutatásra, bevételeinek és kiadásainak összege **46.087 e Ft**.

A köztisztviselők engedélyezett létszáma: 10 fő

(2) Az önállóan működő Bendegúz Óvoda Gyermejköltségi és Alapszolgáltató Intézmény kiemelt előirányzatait a 3/a. melléklet mutatja be, költségvetésének fő összege **108.390 eFt**

Az intézmény engedélyezett létszám adatai óvodai nevelés:10,75 fő, gyermekjóléti és családsegítő szolgálat:2 fő, házi gondozás 2 fő, szociális étkezés 1 fő Idősek Klubja 2fő, szállítás 1 fő, központi konyha 6 fő,

(3) Az önkormányzat kiadásait rovatonként a 2/a melléklet mutatja be, a kiadások között **19.045 eFt általános tartalékot** állapít meg.

6. §

(1) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatok mérlegét 2016. évre az 5. sz. melléklet mutatja be

(2) A kormányzati funkciók engedélyezett létszámadatait a 6. sz. melléklet tartalmazza, a 2016. évi előirányzat felhasználási ütemtervet a 7/a. számú melléklet tartalmazza.

- (3) Az önkormányzat több éves kihatással járó kötelezettsége a Renault Master lízingdíjára áll fenn.
- (4) Az önkormányzat az adózók részére közvetett támogatást a 9 sz melléklet szerint biztosít.
- (5) Parád Nagyközség 2016. évi költségvetése megítélt - európai uniós és hazai támogatással megvalósuló projekteket nem tartalmaz.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

7. §

- (1) A gazdálkodási csoport a költségvetési rendelet jóváhagyását követő 10 napon belül az intézmények vezetőivel történt egyeztetés alapján köteles elkészíteni az intézmények elemi költségvetését, melyet költségvetési alapokmányban rögzítenek, és annak egy példányát tájékoztató jelleggel megküldik az érintett intézmény részére.
- (2) Az intézmények az éves költségvetésüket:
 1. az Alapító Okiratokban előírt, illetve engedélyezett, valamint az intézményi költségvetési alapokmányokban és a szervezeti és működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,
 2. a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,
 3. a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső ellenőrzési előírások betartásával kötelesek végrehajtani.
- (3) A megtervezett fejlesztési feladatokkal összefüggésben kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amilyen arányban az Önkormányzat felhalmozási bevételei teljesülnek.
- (4) Azon fejlesztési feladatok, amelyeknél a rendelet csak az önerőt tartalmazza, s amelyek teljes körű megvalósításának előfeltétele a pályázaton való sikeres részvétel, csak olyan ütemben valósíthatók meg, amilyen arányban az önerőn kívüli források teljesülnek.

8.§

Intézmények gazdálkodása

- (1) Az intézményvezetőt fegyelmi felelősség terheli az intézmény gazdálkodásáért, az intézmény kezelésében lévő vagyon rendeltetésszerű használatáért. A Rendeletben meghatározott kiemelt előirányzatok az Önkormányzat jóváhagyása nélkül történő túllépése, illetve a Rendelet szabályainak be nem tartása munkáltatói fegyelmi intézkedést vonhat maga után.
- (2) Az intézmény költségvetési támogatási előirányzata csak az alaptevékenységre, és az ezzel összefüggő egyéb kiadásokra használható fel.
- (3) Az intézményeknél a tervezett saját bevételek elmaradása csak kivételes esetben vonhatja maga után a költségvetési támogatás növekedését.
- (4) Az intézmény köteles a hozzájuk beérkezett számlákat az intézményhez történő beérkezést követő legkésőbb 3 munkanapon belül a gazdálkodási csoportnál leadni.

- (5) Az intézmények az Áht. rendelkezése értelmében hitelt nem vehetnek fel, kezességet nem vállalhatnak, értékpapírt nem vásárolhatnak.
- (6) Az intézmények költségvetési elszámolási számlájukat az Önkormányzat számlavezető pénzügyintézeténél kötelesek megnyitni és vezetni. Az intézmények egy kifizetési számlával rendelkezhetnek.
- (7) A Parádi Közös Önkormányzati Hivatal és az alábbi intézmények készpénz kifizetéseit a házipénztárban teljesítik.

Házipénztári keretek:

Parádi Közös Önkormányzati Hivatal	500.000 Ft
Parád Nagyközség Önkormányzata	900.000 Ft
Bodony Község Önkormányzata	500.000 Ft
Bendegúz Óvoda Gyermejjóléti és	
Alapszolgáltató Intézmény	300.000 Ft
Cifraistálló-kocsimúzeum	300.000 Ft

- (8) Az intézményeknél a kötelezettségvállalás a szakmai feladat ellátását szolgáló szükségesség és jogszerűség elvének figyelembevételével az intézmény vezetőjének hatáskörébe tartozik. Az intézményvezető kötelezettséget csak írásban a jóváhagyott kiadási előirányzatok terhére vállalhat, amelyről köteles haladéktalanul a hivatal Pénzügyi Csoportját a kötelezettségvállalás dokumentuma egy példányának megküldésével tájékoztatni.
- (9) Az intézmények a Képviselő-testület felhatalmazása nélkül éven túli kötelezettséget nem vállalhatnak.

9. §

Személyi és egyéb juttatások

- (1) A Képviselő-testület a köznevelési intézményben foglalkoztatott óvodapedagógusok kivételével a közalkalmazottak havi illetményét 2016. évben a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 6. mellékletében az egyes fizetési osztályok és fokozatokhoz rendelt minimum értékekkel egyezően határozza meg.
- (2) Az intézményvezetők illetményét a Polgármester jogosult megállapítani.
- (3) Az intézményeknél az illetményfizetés egységesen, a dolgozó által megválasztott lakossági folyószámlára utalással történik. Az illetmény utalásáról úgy kell gondoskodni, hogy az minden hónap 3-án – amennyiben az munkaszüneti napra esik, az azt megelőző munkanapon – a munkavállaló számláján jóváírásra kerüljön. A munkavállalót 1.000 Ft/hó számlavezetési hozzájárulás illeti meg.
- (4) A Képviselők és a külső bizottsági tagok tiszteletdíját az érintettek választásától függően számlára történő átutalással, vagy készpénzben kell kifizetni. A tiszteletdíj átutalásáról úgy

kell gondoskodni, hogy az a tárgy hónapot követő hó 3-án – ha az munkaszüneti napra esik, az azt megelőző munkanapon – a jogosult számláján jóváírásra kerüljön. Amennyiben az arra jogosult a készpénzben történő felvételt választotta, úgy a tiszteletdíj felvételére a tárgy hónapot követő hó 3-án – ha az munkaszüneti napra esik, az azt megelőző munkanapon – van lehetőség.

- (5) A Képviselő-testület a köznevelési intézménybe foglalkoztatott óvodapedagógusok kivételével a közalkalmazottakat megillető kötelező pótlékok mértékét a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 58.§ (1) b. pontjában rögzített minimumban állapítja meg.
- (6) Nem tartozik az (6) bekezdés hatálya alá a magasabb vezetői pótlék, melynek megállapítására a Polgármester jogosult.
- (7) A köznevelési intézményben dolgozó óvodapedagógusok illetménypótlékának megállapítására a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. Törvény 8. mellékletben meghatározott alsó határértékek az irányadók.

10. §

- (1) A Képviselő-testület a köztisztviselők cafetéria-juttatása, 2016. évi mértékét bruttó 200.000 Ft/főben állapítja meg. A keretösszeg magában foglalja a munkáltatót terhelő közterheket is.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott foglalkoztatott (továbbiakban: foglalkoztatott) az ott megjelölt juttatás igénybevételekor a Rendelet hatálybalépését követő legkésőbb 8 napon belül, illetve a jogviszony létesítésekor, vagy az áthelyezéskor nyilatkozik, s ezt a nyilatkozatot 2016-ban legfeljebb egyszer, a 2016. június 15-ig benyújtott írásbeli kérelem alapján 2016. július 1-től kezdődően módosíthatja.
- (3) Nem jogosult cafetéria- illetve béren kívüli juttatásra a foglalkoztatott azon időtartam vonatkozásában, amelykor illetményre, vagy átlagkeresetre nem jogosult, feltéve, hogy a távollét időtartama meghaladja a 30 napot.
- (4) A cafetéria- illetve béren kívüli juttatás időarányos keretösszegét ezer forintra kerekítve, a kerekítési szabályoknak megfelelően kell megállapítani.
- (5) Amennyiben a keretösszegeből ezer forintot meg nem haladó összeg marad, azt a munkavállaló nem veheti igénybe.

11. §

A képviselőtestület a közalkalmazott és köztisztviselői munkakörben foglalkoztatott dolgozói részére fizetési előleg felvételi lehetőséget biztosít.

- a/ A fizetési előleg felső határa az 1995. évi CXVII. Tv 72. § /4/ bek. g. pont értelmében az érvényes minimálbér ötszöröse.
- b/ A fizetési előleg visszafizetésének határideje maximum 6 hónap.
- c/ Fizetési előleget egy személy évente két alkalommal vehet igénybe.
- d/ A fizetési előleg felvételét az intézményvezető engedélyezi.

12.§

Előirányzat felhasználás és módosítás

- (1) Az intézmények előirányzatok feletti döntési jogosultsága a jogszabályi kereteken belül előirányzat-felhasználásra, illetve kiemelt előirányzatokon belüli előirányzat-módosításra terjed ki.
- (2) Az élelmezési feladatokkal összefüggő bevételi és kiadási előirányzatokat kizárólag az élelmezési tevékenység végzésével összefüggésben lehet felhasználni, azokat más előirányzatra átcsoportosítani nem lehet.
- (3) Az intézmények személyi juttatás előirányzatát csak a Képviselő-testület által jóváhagyott többletfeladatok esetén lehet növelni.
- (4) Az intézmény személyi juttatás előirányzatának maradványát felhasználni, annak terhére kötelezettséget vállalni csak a pénzmaradvány jóváhagyása után jogosult.

13. §

- (1) A képviselőtestület a jóváhagyott kiemelt kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.
A jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát
 - a rendszeres és eseti pénzbeli szociális gondoskodás körébe tartozó ellátások vonatkozásában a Szociális-Egészségügyi Bizottságra,
 - a közös hivatal és az intézmények kiemelt előirányzatain belüli átcsoportosítását a polgármesterre, illetve a költségvetési intézmények vezetőire ruházza át.
- (2) Az év közben engedélyezett központi támogatások, többletbevételek felhasználásáról, a költségvetési rendelet egyidejű módosításáról a képviselőtestület, a jegyző által történő előkészítés után, a polgármester előterjesztése alapján szükség szerint dönt /legalább két alkalommal/
- (3) A képviselő-testület a tartalék, terhére történő átcsoportosítás jogát 500 e Ft összeghatárig a polgármesterre ruházza át, azzal, hogy az esetenkénti felhasználás a 200 e Ft-ot nem haladhatja meg.

14. §

Hatáskörök

- (1) A polgármester önálló kötelezettségvállalási joga működési és felhalmozási, felújítási illetve közbeszerzési ügylet során nettó 1.000.000 Ft összeghatárig nyer meghatározást.
- (2) A polgármester kötelezettségvállalási jogát nettó 5.000.000 Ft összeghatárig a Pénzügyi Bizottság elnökének egyetértésével gyakorolhatja.
Ezen összeghatár felett minden esetben a képviselő-testület előzetes hozzájárulása szükséges.
- (3) A közös hivatal működése kapcsán a jegyzőt megillető kötelezettségvállalási jog 300.000 Ft összeghatárig önállóan e fölött a település polgármesterével együttesen illeti meg

- (4) A feladatmaradásból származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására csak a képviselőtestület engedélyével kerülhet sor.
- (5) A testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles betartani. Az előirányzat túllépés feyelemi felelősséget von maga után.
- (6) A képviselőtestület felhatalmazza a polgármesterét, hogy az intézmények zavartalan működése érdekében a tervezett költségvetési bevételek terhére, szükség esetén, átmeneti időre, 5.000.000 Ft-ig évközi (likvid) hitelt vehet fel, éven belüli visszafizetéssel.
- (7) Az önkormányzat szabad pénzeszközeinek számlavezető pénzügyintézetnél történő lekötéséről 50.000.000 Ft értékhatárig a polgármester, e fölött a képviselő-testület dönt. Nem a számlavezető pénzügyintézetnél történő betét elhelyezéséről képviselő-testület jogosult döntést hozni.
- (8) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy
 - a/ a támogatásokkal megvalósuló beruházások finanszírozása érdekében a szerződéseket megkösse a támogatókkal,
 - b / a benyújtandó pályázatokhoz a pályázati kiírásban előírt nyilatkozatokat megtegye és aláírja.
- (9) Az önkormányzat az egészségügyi alapellátási feladatainak ellátására szerződést kötött házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvos részére az önálló orvosi tevékenységről szóló törvény szerinti fenntartáshoz történő hozzájárulást pénzbeni továbbá természetbeni támogatás formájában, valamint (ha az orvos saját tulajdonú rendelővel nem rendelkezik) a feladatellátáshoz szükséges rendelő és hozzá kapcsolódó váró és mellékhelyiségek, továbbá egészségügyi célokat szolgáló közös helyiségek, továbbá a feladat-ellátási szerződésben felsorolt eszközök ingyenes használatba adásával biztosítja.
- (10) Az önkormányzat bármely támogatási célt szolgáló előirányzatának terhére nyújtott támogatások esetében az érintett bizottságoknak, a kapcsolattartást, technikai feladatok végrehajtását végző személyeknek a helyi és országos jogszabályok – különös tekintettel a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CXIII. tv. valamint az Áht. 34. § előírásaira – szerint kell eljárniuk.

15. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit jelen rendelet 3.§ (4) bekezdés kivételével - 2016. január 1. napjától kell alkalmazni.
- (2) A rendelet 3. § (4) bekezdés 2016. április 1. napján lép hatályba
- (3) A 2016. január 1. és a hatályba lépés közötti időszakban realizált bevételre és teljesített kiadásokra a Rendelet előirányzatai biztosítanak fedezetet.
- (4) Ezzel egyidejűleg az átmeneti gazdálkodásról szóló 1/2016 (I.29.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Mudriczki József polgármester:

A költségvetés akkor elfogadásra került. Elnézést kérek, el kell, hogy mondjam magam részéről, hogy itt a módosítás során sok mindennel én nem értettem egyet, hiszen ugye pont nem kell ezt magyarázni, de elvtelennek tűnik, hogy azokkal nem értettem egyet, most pedig megszavaztam a költségvetést. Ezt azért tettem, hogy ne forduljon elő az, hogy nem kerül betervezésre, vagy nem tudjuk elfogadni a költségvetést, mint a tavalyi zárszámadást, és akkor kockáztatjuk a falu létezését, illetve pályázati lehetőséget, úgyhogy ezt fogadják el tőlem, ezt el kellett mondanom. Köszönöm szépen. Akkor menjünk tovább.

3./ Napirendi pont

Egyebek

Mudriczki József polgármester:

Egyebek napirendi pont következnek, itt jeleztem, hogy...

Lóczy Béla képviselő:

Ezt hol találtad még, hogy mivel? Azt hittem, már lezárod az egészet. Honnan jött az egyebek napirendi pont?

Szakács Zalán képviselő:

Hát megszavaztuk.

Mudriczki József polgármester:

Béla bácsi! Este van, tudom. Tehát Egyebek napirendi pont, és itt Varró Gyula jegyző úrnak van egy előterjesztése, ezt jeleztem, mert

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Igen, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen Szakács Zalán átadott nekünk egy irományt, egészen pontosan a Krecz Nóra Eger, Szarvas Gábor út 15. szám alatti lakos által készült dokumentumot, amelyben azt kifogásolta, hogy a Károlyi Mihály úton a területét érintően egy árok kialakítására került sor, és ezzel az ő érdekei súlyosan sérültek, merthogy kvázi birtokháborítás történt. Nos, a tegnapi napon hivatalos földmérő közreműködését kérve a helyszín kitűzésre került. Hát az az ominózus 1427. helyrajzi számú területnek az utcafronti telekhatára. Én odaadnék két fényképet, az egyik közelebbit jobban lehessen látni mindenki számára. Teljesen és egyértelműen nyilvánvalóvá vált, hogy alaptalan az a fajta megfogalmazás, ami ebben a dokumentumban szerepel. Ugyan is jól látható, hogy a hivatalos földmérés szerint az árok, az ott kialakított árok igenis közterületen található, és nem az érintettek tulajdonán, úgyhogy nem tudom, kívánnak-e foglalkozni ezzel a kérdéssel tovább, de én úgy gondolom, hogy részünkről, a hivatal részéről ez a történet itt befejezettnek tekinthető.

Csartos György alpolgármester:

Mennyi lehet itt a felmerülő költség?

Szakács Zalán képviselő:

Mennyi volt a felmerülő költség?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Azt még nem tudom, mert a földmérő még nem küldte meg a számlát, mert hogy ez a tegnapi nap történése, úgyhogy kértük, hogy vegye előre, mert hogy sürgős a történet. De nyilvánvaló,

hogy lesz költsége, mert a földhivataltól is kellett adatot kérni, a telek határpontjai vonatkozásában.

Szakács Zalán képviselő:

Jó, hát most akkor tudomásul vettük.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jó, jó, csak az ilyen bejelentéseket azt fenntartással kérem fogadni.

Szakács Zalán képviselő:

Hát mert mivel leírta, azt ki kell vizsgálni.

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Persze, persze.

Szakács Zalán képviselő:

Ez megtörtént, a vizsgálat eredménye meglett.

Mudriczki József polgármester:

Számla kinek a nevére szóljon?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Hát ez jó kérdés egyébként ebben a szituációban.

Szakács Zalán képviselő:

Hát nyilván úgy, ahogy a jogszabály...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Jobb helyeken akkor ezt ilyenkor a bejelentő, így van, a bejelentőnek kell állni.

Szakács Zalán képviselő:

Hát azért mondom, hogy ahogy a jogszabály rendeli.

Mudriczki József polgármester:

Egyebek napirendi pontban másnak van-e?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Van egy olyan határozatunk, hogy a munkajogi perben, polgármester úr által kezdeményezett munkajogi perben az önkormányzat ügyvédet bíz meg. Antal képviselőtársunk felhajtott egy ügyvédet, és egy megbízási szerződést is. Az engem annyiban érint, hogy ugye a határozat szerint én leszek a meghatalmazó ehhez, ennek az ügyvédnek a meghatalmazója. Ez azt jelentené, az ügyvédi meghatalmazási szerződés, hogy a lényege, hogy Vinczúr Ügyvédi Iroda a megbízott, ez egy gyöngyösi cég, és ügyvéd. Az ügyvédi munkadíj 50.000.-Ft+ AFA, amely a megbízáskor számla ellenében teljesítendő. A lényege ez. Kérdésem persze az, hogy a testület elfogadja-e a személyt, meg az összeget, egyáltalán ezt az ügyvédi megbízási szerződést, felhatalmaz-e, hogy írjam alá?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Van felhatalmazásod.

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:

Van felhatalmazásom akkor, hogy ilyen módon írjam alá.

Holló Péter Imre képviselő:

Úgyse ismerjük, legalábbis én személy szerint nem ismerem.

Lóczy Béla képviselő:

Én sem.

Holló Péter Imre képviselő:

Az ügyvédi díj, az meg úgyis ennyi.

Mudriczki József polgármester:

Tehát aki ezzel egyetért, szavazni kell erről, nem kell?

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Szavazatok róla.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát aki egyetért azzal, hogy az ügyvéd iroda legyen megbízva a...én...

Varró Gyula címzetes főjegyző:

Az önkormányzat jogi képviselőjeként.

Mudriczki József polgármester:

Így van, az önkormányzat jogi képviseletével az alpolgármester aláírhatja ezt a szerződést. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással erősítse meg.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett egyetért Dr. Nagy István Gyula alpolgármester felhatalmazásával az ügyvédi megbízás aláírására.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

58/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mudriczki József polgármester ellen az Egeri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon folyó munkajogi perben a testület jogi képviseletével a Gyöngyösi székhelyű Vinczúr Ügyvédi Iroda képviselőjeként Dr Vinczúr Zsolt ügyvéd urat bízta meg.

A testület felhatalmazza alpolgármesterét, hogy a nevében a megbízást aláírja.

Felelős: alpolgármester

Határidő: soron kívül

Sándor Miklósné pénzügyi főtanácsos:

És akkor ezek a megvonások az általános tartalék javára történnek.

Szakács Zalán képviselő:

Igen.

Mudriczki József polgármester:
Jó. Tehát akkor...

Szakács Zalán képviselő:
És lenne még a Mozaik. Átküldtem mindenkinek.

Mudriczki József polgármester:
Nem olvastam.

Szakács Zalán képviselő:
Péter olvasta. Te olvastad?

Dr. Nagy István Gyula alpolgármester:
Igen. Most a számmal kapcsolatban, vagy a jövőjével?

Szakács Zalán képviselő:
Nem, hát most ezzel a számmal kapcsolatban, mert ahogy jeleztem a levélben, hogy talán a képviselő-testületi ülés után kéri a nyomda PDF-ként, ha megjelenik, és akkor pénteken 1/2 12-re lehet érte menni. Tehát gyakorlatilag talán a nőnap-i műsor és meghívó miatt van neki jelentősége, hogy még a hétvégén odaérjen a postaládákba, mert ettől aprólékosabb, vagy személyre szólóbb, vagy részletesebb, mindegy, melyik jelzöt használom, meghívó biztos, hogy nem létezik, és így gyakorlatilag mindenki saját kezébe kapja a meghívót. Tehát ez az, ami sürgető lehet benne.

Holló Péter Imre képviselő:
Színes lesz, vagy...

Szakács Zalán képviselő:
Fekete-fehér. De láttatok, 20 oldal terjedelmű, kép annyi van benne, amennyi a legelején. Az ünnepeket sorba véve, nőnap, március 15-e, Húsvét. Aztán az apró hírek, amik szoktak lenni, Péteréktől a motorsportról kapcsolatos cikk. A fegyelmi határozat teljes terjedelmében, tehát ha te olvastad, akkor tudod.

Mudriczki József polgármester:
Elnézést kérek, bár én nem olvastam a Mozaikot, de egy folyamatban lévő ügyről lehet így tájékoztatni?

Szakács Zalán képviselő:
Hát az van leírva, tehát az van leírva, hogy nem jogerős.

Mudriczki József polgármester:
Ja, értem. De akkor én nagyon kérném, hogy a felelős kiadó személyét töröljék le róla, jó? Én nem vagyok hajlandó ezt vállalni.

Lóczy Béla képviselő:
És ki lesz a felelős kiadó?

Szakács Zalán képviselő:
A képviselő-testület.

Lóczy Béla képviselő:

Akkor az lesz.

Mudriczki József polgármester:

Pénteken nekem más elfoglaltságom van ebben az időben, természetesen az önkormányzat dolgozója, ha ez a kérés, akkor megy érte.

Lóczy Béla képviselő:

Hát gondolom, hogy ez a kérés. Hát most hogyha egyszer elküldi, meg hogy itt legyen, akkor valahogy el kell, hozni.

Holló Péter Imre képviselő:

Én nem tudom elhozni.

Lóczy Béla képviselő:

Ezt te a dolgozója vagy?

Holló Péter Imre képviselő:

Nem, de amúgy sem tudnám elhozni.

Lóczy Béla képviselő:

Hát akkor...

Holló Péter Imre képviselő:

Csak mint felajánlásból, hogy elmegyek érte, aztán elhozom.

Lóczy Béla képviselő:

Ne ajánlgassál.

Szakács Zalán képviselő:

Majd az óceánról hazaszaladsz.

Holló Péter Imre képviselő:

Haza.

Lóczy Béla képviselő:

Na, jó.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én tisztelettel...

Lóczy Béla képviselő:

Van még az?

Szakács Zalán képviselő:

De várjunk, hát a Mozaikról valamit azért...

Lóczy Béla képviselő:

Jó, részemről mehet.

Szakács Zalán képviselő:

És akkor felelős kiadó a képviselő-testület?

Lóczy Béla képviselő:

Hát, ebben a formában, ja.

Szakács Zalán képviselő:

Mert akkor szavazzunk róla.

Lóczy Béla képviselő:

Hát szavazzunk.

Mudriczki József polgármester:

Jó. Tehát akkor aki egyetért azzal, hogy a felelős kiadó az önkormányzati képviselő-testület legyen, az szavazzon most.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a képviselő-testület legyen a Parádi Mozaik felelős kiadója.

Parád Nagyközség Önkormányzatának

59/2016. számú határozata:

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Parádi Mozaik elnevezésű önkormányzati időszaki kiadvány (információs lap) felelős kiadójaként jelenik meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a következő lapszám megjelenésével

Dr. Antal Árpád képviselő:

A következő a problémám, én megadtam annak idején az önkormányzat és köztem, mint képviselő közötti viszonylatban az elérhetőséget. Két e-mail címet adtam meg, az irodát, mert részben ott tartózkodok, és az otthoni e-mail címet. Most nem tudom, valószínű a polgármester úr önhatalmúlag, az én megkérdezésem nélkül úgy döntött, hogy letiltotta a fenti e-mail címről az anyagelküldést.

Mudriczki József polgármester:

Igen, hát...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Mi ennek az oka?

Mudriczki József polgármester:

Képviselő úr! A múltkor hangzott az el, hogy a kedves feleségének az e-mail címét milyen jogon használom én, meg teszem közzé én. Akkor elnézést kértem a feleségétől,...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Én a pontosság kedvéért mondom...

Mudriczki József polgármester:

...próbáltam megbeszélni vele, mert az az ő e-mail címe.

Dr. Antal Árpád képviselő:

A pontosság kedvéért mondjuk...

Mudriczki József polgármester:

Azóta, bocsánat, akkor azt mondtam, hogy bármilyen anyagot küldök, akkor küldöm az Antal ügyvédi irodára, és kerülöm a feleségének az e-mail használatát. A mai nap tekintetében, hogy beszéltünk, én megkérdeztem az Évát, hogy le van-e adva a Dr. Antal Árpádné e-mail cím az ön tekintetében használható e-mail címe, azt mondta, hogy nincsen.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Másfél évig erre kaptam anyagot.

Mudriczki József polgármester:

Elnézést! Évi! Éva! Antal képviselő tekintetében milyen e-mail címek vannak, vagy e-mail cím van leadva levelezési címnek? Benne van-e a Dr. Antal Árpádné, vagy nincs?

Lázár Éva:

Igazából, 3 van, most már 3 elérhetőség.

Mudriczki József polgármester:

Azt mondtad nekem délután, hogy a Dr. Antal Árpádné nincs benne.

Lázár Éva:

Mert oda már nem küldünk.

Dr. Antal Árpád képviselő:

Oda már nem küldünk, mert le van tiltva. És egyébként a pontosság kedvéért, mégegyszer hangsúlyozom. Köztem, mint képviselő és az önkormányzat közötti kommunikációra adtam le ezeket a címeket. Ez nem jelenti azt, hogy bárki hozzájárulás nélkül a világhálóra kiteszi. Ez volt a probléma múltkor. Ez nagy kettő, nagy kettő, és akkor a pontossághoz ragaszkodom.

Mudriczki József polgármester:

Én értem, de mondom,...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Köszönöm szépen!

Mudriczki József polgármester:

...én a mai napon kérdeztem, és pontosan ezt, hogy oda küldjem-e, az nincs, ez nem él...

Dr. Antal Árpád képviselő:

Biztos voltam benne, hogy ez szóba kerül, hisz az elmúlt hetekben, hónapokban nem kaptam oda anyagot.

Mudriczki József polgármester:

Tehát akkor kérdzem képviselő urat, hogy akkor a Dr. Antal Árpádné e-mail címet használhatjuk?

Dr. Antal Árpád képviselő:

Köztem és az önkormányzat közötti viszonylatban.

Mudriczki József polgármester:
Jó.

Dr. Antal Árpád képviselő:
De a világhálóra nem. Arra nem adok felhatalmazást.

Lóczy Béla képviselő:
Arra más se adott szerintem felhatalmazást.

Mudriczki József polgármester:
Kérhetem, hogy...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Arra más se adott felhatalmazást.

Mudriczki József polgármester:
Kérhetem, hogy egy pár soros e-mailben akkor azokat az e-mail címeket megküldje, amire...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ott van bent, hát ezekről egy éven keresztül küldték az anyagot mindkét helyre.

Mudriczki József polgármester:
Ok, de hát volt a múltkor az az eset...

Dr. Antal Árpád képviselő:
Ne tessék már azt mondani, hogy mostmár nem tudják az e-mail címem!

Lóczy Béla képviselő:
Szerintem zárjuk be ezt az ülést.

Dr. Antal Árpád képviselő:
Zárjuk be.

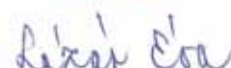
Lóczy Béla képviselő:
Ideje lesz.

Mudriczki József polgármester:
Tehát akkor a mai képviselő-testületi ülést bezárom, köszönöm a megjelenést, jó éjszakát kívánok.


Mudriczki József
polgármester

Szakács Zalán
jkv. hitelesítő




Lázár Éva
jegyzőkönyvvezető


Varró Gyula
címzetes főjegyző

Csortos György
jkv. hitelesítő