

## HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HE/ÁFI/240-21/2023.  
Ügyintéző: Bóta Krisztina  
Telefonszám: +36 (36) 521-543  
Hivatkozási szám: PAR/1352-37/2023.

**Mudriczki József polgármester úr**  
**Parád Nagyközség Önkormányzata**  
**Parád**  
**Kossuth Lajos út 91.**  
**3240**

**Tárgy:** Parád nagyközség Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása a Parádóhutai (Széchenyi) út – 0108/43. hrsz-ú telek – Tölgyfa utca – Dederka köz – Károlyi Mihály utca – Köves-patak által határolt területre vonatkozóan – **záróvélemény.**

### Tisztelt Polgármester Úr!

Parád Nagyközség Önkormányzata a Településszerkezeti Tervének, valamint Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítását határozta el a tárgyi területeket érintően. Tekintettel arra, hogy a kérelemben jelölt fejlesztést Parád Község Önkormányzat Képviselő-testülete 21/2023. (IV. 26.) számú határozatában kiemelt fejlesztési területté nyilvánította, ezért a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet** (továbbiakban: R.) **68.§ (1) ba)** jogszabályhelyre tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **egyszerűsített eljárás** szerint történik.

Az elkészített dokumentációt feltöltötte az E-TÉR felületre a R. 68.§ szerinti záró szakmai véleményezés lefolytatására.

Azt áttanulmányozva, és a 2023. július 25-én a Heves Vármegyei Kormányhivatal tárgyaló termében megtartott egyeztető tárgyalás alapján az alábbiak szerint foglalom össze véleményünket:

#### **I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI**

A Parád 1618. hrsz-ú ingatlan tulajdonosa kérelmére az ingatlant érintő Lke5 jelű kertvárosi lakóterület építési paraméterei módosítása vált szükségessé, az egész telektömbre kiterjedően, a beépítési mód és építménymagasság vonatkozásában. Új építési alövezet kerül meghatározásra Lke-5/1 jellel, ahol szabadonálló helyett oldalhatáros beépítés és a korábbi 4,5 helyett 5,5 m megengedett legnagyobb építménymagasság a követelmény.

A tervezési terület közlekedési kapcsolatainak javítására a 0108/43. hrsz-ú ingatlan közlekedési területté lesz átminősítve, a Széchenyi útról való megközelítés biztosításához.

A korábbi útkijelölés felülvizsgálata és az ökológiai hálózat elemeinek pontosítása történik a fentiek mellett.

#### **II. SZAKMAI VÉLEMÉNY**

##### **1. A dokumentáció előkészítésére vonatkozóan:**

- Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 21/2023. (IV. 26.) sz. határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról.
- A tervezési munkát a Berek Tájépítész Iroda Kft. végezte, Schindler-Kormos Eleonóra (TT/T, TK, K 12-0154) vezető településrendező irányításával. Főépítész: Pányi Zsuzsanna.

##### **2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:**

- A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.
- Tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb szintű tervekkel (MaTrT-vel, vármegyei tervvel) való összhang biztosított.
- A módosítás során a szabályozási vonal változásából adódóan minimálisan új beépítésre szánt terület kijelölése történik, amely a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MaTrT) előírásainak megfelel, az új beépítésre szánt

Állami Főépítész Iroda

Cím: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 36 521 500

KRID azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVESKHHG

E-mail: titkarsag@heves.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

területhez kapcsolódóan a 12.§ (3) bek. szerinti, legalább 5%-nak megfelelő zöldterület kijelölésre került. Az új beépítésre szánt terület az 1 ha-t nem éri el, ezért a biológiai aktivitásérték szinten tartását nem kell igazolni a R. 18 § (1) bekezdése értelmében.

d) A rendezés megalapozásaként az alátámasztó munkarészek kellő részletességgel készültek.

### 3. Az eljárásra vonatkozóan:

- a) A partnerségi egyeztetéseket az Önkormányzat lefolytatta. A partnerségi véleményezést a 39/2023. (VI. 28.) sz. Kt. határozattal lezárták.
- b) Környezeti értékelés készítését a megkérdezett államigazgatási szervek véleményével összhangban az önkormányzat nem tartotta szükségesnek, az ezzel kapcsolatos döntést is a 39/2023. (VI. 28.) sz. Kt. határozat tartalmazza.
- c) A településrendezési eszközök módosításához kapcsolódóan – a R. 68.§ szerinti eljárásban - az állami főépítész hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal által kezdeményezett egyeztető tárgyalásra 2023. július 25-én került sor.
- d) Az egyeztetési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek írásban küldték meg véleményüket. A határidőben beérkezett vélemények a jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek. A meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők a vonatkozó jogszabály értelmében.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását - figyelembe véve az előzőekben rögzítetteket – **nem kifogásolom.**

### III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A településrendezési terv elfogadásakor az állami főépítésznek a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményét figyelembe kell venni. A záró szakmai vélemény megküldésére a 419/2021. (VII. 15.) számú Korm.rendeletben megállapított határidő lejártát követő 5. napon a településrendezési terv elfogadható.
- Az önkormányzat a településtervezési terv elfogadásáról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt. A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő-testülettel ismertetni kell.** A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.
- Ha az önkormányzat szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény E-TÉR-be történő feltöltésétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével. Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést észlel, 45 napon belül kezdeményezi az állami főépítésznél - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a záró szakmai vélemény felülvizsgálatát, a jogszabálysértés megjelölésével. Az állami főépítész kizárólag a megjelölt jogszabálysértés szempontjából vizsgálja felül a záró szakmai véleményt. A felülvizsgálat eredményeként a korábbi záró szakmai véleményét fenntartja vagy módosítja. Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést nem észlel, erről 30 napon belül tájékoztatja az állami főépítészt és az önkormányzatot.
- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 62. § - 69. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- A polgármester gondoskodik a településtervezési kormányrendeletben meghatározott, a településügyi műszaki követelményeknek megfelelő szerkeszthető állományainak az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerbe (a továbbiakban: E-TÉR) történő feltöltéséről, így teljesítve a Dokumentációs Központba való beküldési kötelezettséget is. A polgármester a településrendezési eszközt legkésőbb a hatálybalépése napján tölti fel az E-TÉR felületre.

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

**Bóta Krisztina**  
állami főépítész

A HE/ÁFI/240-21/2023. számú levélről értesülnek:

1. Címzett – elektronikusan + jegyzőkönyv
2. Irattár

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Heves Vármegyei Kormányhivatal „E” épület 5. emeleti tárgyalójában (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2023. július 25-én.

**Napirend:** Parád község Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása a Parádóhutai (Széchenyi) út – 0108/43. hrsz-ú telek – Tölgyfa utca – Dederka köz – Károlyi Mihály utca – Köves-patak által határolt területre vonatkozóan

**Jelenlevők:** csatolt jelenléti ív szerint (1. melléklet)

A tárgyalást Bóta Krisztina, a Heves Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek egyszerűsített eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi hátterét, melyek az alábbiak: A kérelemben jelölt fejlesztést Parád Község Önkormányzat Képviselő-testülete 21/2023. (IV. 26.) számú határozatában kiemelt fejlesztési területté nyilvánította, ezért a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet** (továbbiakban: R.) **68.§ (1) ba**) jogszabályhelyre tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **egyszerűsített eljárás** szerint történik.

Az egyeztetési dokumentációt a Berek Tájépítész Iroda Kft. készítette, Schindler-Kormos Eleonóra (TT/T, TK, K 12-0154) vezető településrendező irányításával. Főépítész: Pányi Zsuzsanna.

A község a partnerségi egyeztetéseket lefolytatta, a partnerségi véleményezési eljárást a 39/2023. (VI. 29.) számú Kt. határozattal döntöttek. A környezeti értékelést a megkérdezett államigazgatási szervek véleményével összhangban az Önkormányzat nem tartotta szükségesnek, az ezzel kapcsolatos döntést is a 39/2023. (VI. 29.) sz. Kt. határozat tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy az E-TÉR területén a technikai feltételek nem adóttak, ezért a R. 68. § (2) bekezdés c) pont szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikus levélben és hivatali kapun keresztül történt az államigazgatási szervek és érintett önkormányzatok részére, a véleményezendő dokumentáció elérhetőségének biztosításával.

A meghívásra, a **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztálya BP/0801/00533-2/2023. iktatószámú nyilatkozatában észrevételt nem tett, hatáskör hiányát megállapítva.
2. A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztálya 10646-2/2023/h. számú levelében tájékoztat, hogy a Parád Község településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában tartandó egyeztető tárgyaláson a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály nem vesz részt, és a tárgy szerinti módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.
3. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya HE/KVO/01274-6/2023. iktatószámú nyilatkozatában az alábbi szakmai véleményt adta:  
„Mellékelten megküldöm a Környezetvédelmi Hatóság fenti ügyben, HE/KVO/01274-4/2023 számon adott véleményét, amely szerint tervezett módosítással szemben természet- és tájvédelmi, valamint környezetvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartottam szükségesnek, a véleményben foglaltakat továbbra is fenntartom, a módosítással egyetértek, az egyeztető tárgyaláson nem kívánok részt venni.  
A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

B-1

B-1

B-1

HE/KVO/01274-4/2023. iktatószámú levele az alábbiakat tartalmazza:

„A módosítással érintett terület nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területeknek, Natura 2000 területeknek, nem része barlang felszíni védőövezetének, nem minősül egyedi tájértéknek.

Azonban a tervezési terület közelében található a Mátrai Tájvédelmi körzet országos jelentőségű védett terület és a „Mátra” elnevezésű (HUBN10006) különleges madárvédelmi Natura 2000 terület, továbbá az érintett terület a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet által lehatárolt tájképvédelmi terület övezet részét képezi.

A 0108/43 hrsz.-ú telek lakóterületi építési övezetből közlekedési övezetbe való átsorolására, a korábban tervezett, de meg nem valósult út számára kijelölt közlekedési terület törlése, az **erdőterület megőrzése** esetén természetvédelmi szempontból **támogatható**.

A Parád 1618 hrsz. szám alatti ingatlan vonatkozásában az oldalhatáros beépítés ellen nem emelünk kifogást, azonban a beépítési paraméterek egész tömböt érintő módosítása – az **építési magasság és a beépítés mértékének növelése** – természetvédelmi szempontból **nem támogatható**.

A fentiek figyelembe vétele esetén a tervezett módosítással szemben természet- és tájvédelmi szempontból nem emelünk kifogást, a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartjuk szükségesnek.

A módosítással érintett területeken kármentesítés nincs folyamatban, nyilvántartásunk szerint szennyezett területeket nem érint.

A tervezett változás tekintetében földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. Környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését földtani közeg védelme szempontjából nem tartom indokoltnak. A tervezett módosítás földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható.

A tárgyi ügyben hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatás nem várható. A településrendezési eszközök módosításának jóváhagyását hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolom, az hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

A tervezett módosításokkal kapcsolatban az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elvégzését és környezeti értékelés elkészítését zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem tartom szükségesnek. A dokumentációkban ismertetettek alapján a tervezett módosítás hatásait tekintve nem tekinthető jelentősnek, az előirányzott változtatások nem idéznek elő a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot. Levegőtisztaság - védelmi adottságokat kedvezőtlenül befolyásoló módosításra nem kerül sor. Az előirányzott módosítások szakterületi szempontból nem indokolják a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását.

A módosítás természet- és tájvédelmi, környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

A dokumentációban foglaltakkal (tervezett módosításokkal) szemben környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.

Ezúton jelezzük, hogy a véleményezési eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

A HE/KVO/01274-8/2023. iktatószámú levelében a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya állásfoglalását megerősítette, hogy a módosítás ellen táj- és természetvédelmi szempontból nem emel kifogást.

4. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/10332-2/2023. iktatószámú levelében az alábbi szakmai véleményt adta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkeresésére közli, hogy Parád nagyközség (Parádóhutai (Széchenyi) út – 0108/43. hrsz.-ú telek – Tölgyfa utca – Dederka köz – Károlyi Mihály utca – Köves-patak által határolt területet érintő) településrendezési eszközeinek módosításáról szóló megküldött dokumentációjával kapcsolatban bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel. A Bányafelügyelet véleményét a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.

*[Handwritten signatures and initials]*

15.) Korm.rendelet 64. § (2) bekezdése és 11. sz. mellékletének 23. pontjában foglaltak alapján adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét és illetékességét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (3), valamint 44. § (1) bekezdése határozza meg.”

5. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/5290-1/2023. ált. számú ügyiratában a módosítással kapcsolatban az alábbi szakmai véleményt adta:

„A 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 11. mellékletének 7-8. pontjai, alapján jelen eljárásban igazgatóságom egyeztetési szakterületei a vízvédelem és a vízgazdálkodás.

A 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 11. melléklet szerinti szakterületeimet tekintve a véleményezési dokumentációval kapcsolatban érdemi észrevételem, kifogásom nincs.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Parád település „A”, erősen veszélyeztetett besorolást kapott. Az árvizek, belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében ezért fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása.

Vizenyős, magas talajvízállású területen nem lehet új telekosztásokat végezni, a település magasabban fekvő részeit javaslom inkább beépíteni. Az esetleges vízkárok elkerülése érdekében az épületek padlószintjét minden esetben célszerű a természetes terepszintből kiemelni.

Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg. A csapadék-vízvezető árok, csatornák létesítése (csakúgy, mint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott valamennyi vízimunka, vízállás- és vízvezető létesítése, üzemeltetése és vízhasználat) vízjogi engedély köteles tevékenység, annak engedélyezési tervét hatóságomhoz kell benyújtani engedélyezésre.

Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árok kiépítéséhez (amennyiben szükséges) is biztosítani kell a területet.

Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra. Új lakó- és ipari övezetek víziközművek szempontjából csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Egyedi vízellátó művek csak külön vízjogi engedéllyel alakíthatók ki.

A vízellátó rendszert az esetlegesen megnövekedő vízigényeket alapul véve kell felülvizsgálni és az esetleges rekonstrukciókat, bővítéseket előirányozni. Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a hálózatok körösítését javaslom. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani a vizeknek és vízállás- és vízvezető műveknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezése és megközelítése során.

Azokon a településrészekon, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatom.

A közcsonnával jelenleg el nem látott területeken csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózatokon vezethetők csak el.

A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizet zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező

Bok  
2023  
Be

szolgáltató által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre.

A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizet minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyedi szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni.

A szennyvizek, használt vizek előtisztítása, a (tisztított) szennyvizek elhelyezése, csatornába, valamint felszíni befogadóba történő közvetett vagy közvetlen vezetése vonatkozásában „a használt és szennyvizek kibocsátási határértégeiről és alkalmazásuk szabályairól” szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendeletben és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat kell betartani és betartatni.

Ipari (technológiai) szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 63. § (1) bek. szerint a tavak feltöltésére, illetve táplálására csak olyan felszíni vizet szabad felhasználni, amely minőség, hőmérséklet, lebegőanyag-, vegyianyag-tartalom, valamint mikrobiológiai szennyezettség szempontjából a hasznosítási célnak megfelel. A vízellátást a vízszétosztó rendszerből, illetve a vízszétosztásra igénybe vett belvízcsatorna szakaszokból, ettől eltérő esetben csak folyamatos vízkészletű vízfolyásokból szabad tervezni.

A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani. A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

Patakok, vízfolyások menti területek, új lakó vagy egyéb célú beépítésének, illetve hasznosításának előfeltétele a felszíni vízfolyások, patakok az alábbiak szerinti mértékadó vízhozamra történő kiépítése, mederrendezése:

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét

a) belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1–3%-os

b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az előntéssel veszélyeztetett terület a területhasználat, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni.”

6. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya HE/EO/04624-2/2023. iktatószámom, írásban adta meg a módosítással kapcsolatos véleményét, a következők szerint:

„A Parád község Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása a Parádóhutai (Széchenyi) út – 0108/43 hrsz-ú telek – Tölgyfa utca – Dederka köz – Károlyi Mihály utca – Köves-patak által határolt területe az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint. Minden, a jelenlegi módosításhoz kapcsolódó későbbi beruházás csak erdőterület-igénybevételi eljárás lefolytatását követően, az erdészeti hatóság végleges erdőterület-igénybevételt engedélyező határozata birtokában valósítható meg. A beruházás elvi igénybevételi engedély alapján nem kezdhető meg.

Fenti feltételek megtartása mellett az erdészeti hatóság a településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emel.

7. Szabó László, Heves Vármegye Önkormányzatának főépítésze 222/54-1/2023. ikt.számú levelében az alábbiakról nyilatkozik:

„A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) kormányrendelet 9. § (1) d) pontja alapján „a vármegyei főépítész a vármegyei önkormányzat nevében véleményezi az illetékességi területét érintő településszerkezeti terveket”.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) a) pontja és 11. melléklet 28. pontja alapján, az eljárás véleményezési szakaszában Heves Vármegye Önkormányzata érintett. A rendelet 64. § (3) b) pontja alapján a vármegyei

önkormányzat véleményének tartalmaznia kell „a vármegyei területrendezési tervnek való megfelelés megállapítását”.

A tervanyag tartalmazza a területrendezési terveknek való megfelelés igazolását. A megfelelés vizsgálata során tett megállapításokkal kapcsolatban kifogás nem merült föl.

Parád község településrendezési eszközeinek tervezett módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településrendezési eszközök elfogadása ellen Heves Vármegye Önkormányzata kifogást nem emel.”

8. A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 1843/3/2023. iktatószámú levelében, Parád Nagyközség településrendezési eszközei módosításával kapcsolatban az alábbiak szerint nyilatkozott:  
„A tervezett módosítási terület országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület által nem érintett, a területen egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.  
A 0108/43 hrsz-ú ingatlan az országos ökológiai hálózat övezeti, illetve a tájképvédelmi övezet által érintett, de a tervezett módosítási szándék a hatályos szerkezeti terven szereplő állapotnál természetvédelmi szempontból kedvezőbb területhasználatot eredményezne, amennyiben az így feleslegessé vált útkijelölés megszűnik, a Köves-patak melletti erdőterület pedig megmarad védelmi célú erdőterület területhasználati kategóriában.  
Az Lke-5 övezettel kapcsolatban jelezzük, hogy a tervezett oldalhatáros beépítésre vonatkozó módosítás természetvédelmi szempontból támogatható. Tekintettel a Mátrai Tájvédelmi Körzet közelségére és a tájképvédelmi övezet általi érintettségre a tárgyi, illetve a későbbiekben kialakítani, felújítani kívánt ingatlanok esetében törekedni kell a tájba illesztésre és a településarculati kézikönyv előírásainak betartására.  
A területekre tervezett terület-felhasználás- és övezeti változtatásokkal, a helyi építési szabályzat előírásainak módosításaival szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.  
A fentiek értelmében a 2023. július 25-én (kedd) 10 órakor tartandó egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.  
A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-veleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.”
9. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda CM/16734-2/2023. ügyiratszámú nyilatkozatában a módosítással kapcsolatban az alábbi szakmai véleményt adta:  
„Fenti tárgyban a 2023. július 25. napjára meghirdetett egyeztető tárgyaláson egyéb elfoglaltság miatt a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) nem tud részt venni.  
A Hatóság Parád község településrendezési eszközök módosítását megvizsgálta. A módosítás hírközlési érdeket nem érint, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.”
10. A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1198-1/2023. ált. számú levelében, írásban adta meg a módosítással kapcsolatban szakmai véleményét, az alábbiak szerint:  
„Parád nagyközség településrendezési eszközeinek tárgyi módosításaival katasztrófavédelmi szakmai véleményezés szempontjából egyetértek, ellene kifogást nem emelek.  
A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:  
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.  
Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni, a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.”
11. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztálya HE/KEO/00419-2/2023. iktatószámon, írásban adta meg a módosítással kapcsolatos szakmai véleményét, az alábbiak szerint:  
„Parád Nagyközség Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervi mellékletének kertvárosias lakóterületen az új, „Lke-5/1” jelű építési

*[Handwritten signatures]*

övezetben oldalhatáros beépítést, 5,5 m maximális építménymagasságot lehetővé tevő, továbbá önkormányzati útfelújítási szándékokhoz, kiszabályozott utak vizsgálatához kapcsolódó, jelen módosítását a rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva nem kifogásolom. Az érintett lakóterületek esetén is szükséges a keletkező szennyvíz ártalommentes elvezetése, elhelyezése, melyhez egyetértek a közüzemű szennyvízelvezető-hálózat bővítésére, rekonstrukciójára, ezáltal az ingatlanok közműcsatlakozásának lehetőségére vonatkozóan az Alátámasztó munkarészben leírtakkal.

Véleményemben figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (1) bekezdését, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 33. §-át, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontját.”

12. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2023-2117-005/2023. ügyiratszámom az alábbi szakmai véleményt adta a módosítással kapcsolatban:

„Szakvéleményünk:

- A módosítandó tömb egyes részei a Köves-patakkal határosak.
- Igazgatóságunk Parád nagyközség közigazgatási területén nem üzemeltet vízrajzi állomást.
- A tervezési területek felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érintik, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincsenek rajta.
- A módosítani kívánt területeken érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni és felszín alatti vízhasználat nincs.

A tervezett módosításokkal kapcsolatban igazgatóságunk az alábbiak figyelembe vétele mellett kifogást nem emel:

- Köves-patak menti területek esetleges telekosztásának, valamint lakó/egyéb célú beépítésének előfeltételül kell szabni a felszíni vízfolyások, patakok Q1-3%-os mértékadó vízhozamra történő kiépítését, mederrendezését.
- A Köves-patak parti sávját szabadon kell hagyni a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően, karbantartási és fenntartási munkálatok elvégzésére.
- A Köves-patak 3,0 m-es parti sávját - a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben biztosított - vízgazdálkodási, vízügyi területként kell továbbra is feltüntetni a tervben.
- Új lakó/egyéb célú ingatlanok kiosztásának, valamint beépítésének előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.
- Az újonnan kialakításra kerülő ingatlanok és létesítmények ivóvízigényét, amennyiben a műszaki lehetőség adott, a meglévő ivóvíz hálózatról kell biztosítani.
- A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló” 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet előírásait.
- A közműves ivóvízellátó rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközműszolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait.
- Kiépített szennyvízelvezető rendszer hiányában, a keletkező szennyvizek ártalommentes elhelyezését – pl. zárt szennyvíztároló – meg kell oldani és igény esetén gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas szennyvíztisztító telepre.

Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.

Kérjük, a tárgyi szakvéleményünkben foglaltakat a község településrendezési eszközeinek módosítása során érvényesíteni, majd az elkészült, jóváhagyott dokumentációkat igazgatóságunk részére elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek.”

13. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya HE/NTO/03167-2/2023. iktatószámom az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A tárgyi ügyben a kormányhivatal talajvédelmi hatáskörének hiányát állapítom meg.

Indokolás:

2023. 07. 17-én érkezett az Állami Főépítészeti Iroda HE/ÁFI/240-4/2023. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakmai véleményt kért Parád község Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása a Parádóhutai (Széchenyi) út – 0108/43. hrsz-ú telek – Tölgyfa utca – Dederka köz – Károlyi Mihály utca – Köves-patak által határolt területre vonatkozó ügyében.

A megkereséshez csatolta az egyeztetési dokumentáció elérhetőségét (A dokumentáció címe: Parád Településrendezési eszközeinek módosítása Záróvéleményezési Dokumentáció;

Bull  
Bc



készítette: Berek Tájépítész Iroda Kft. (1025 Budapest, Zöldmáli lejtő 10/B. A. lház. fszt. 2.);  
készítés dátuma: 2023. 04-07.).

A dokumentációban szereplő ingatlanok az ingatlanügyi nyilvántartás szerint belterületi és kivett művelési ágú ingatlanok, mely a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontja alapján nem minősülnek termőföldnek, továbbá nem is termőfölddel szomszédos földrészletek.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (2) bekezdés c) pontja és 11. melléklet 18. pontja alapján a talajvédelmi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatalt akkor kell megkeresni, ha a módosítás termőföldön, vagy termőfölddel szomszédos földrészleten valósul meg.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

14. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. a módosítással kapcsolatosan BP/FNEF/03175-4/2023. iktatószámon, írásban nyilatkozott, az alábbiak szerint:

„A módosítás alá vont területen természetes gyógytényező, gyógyhely érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Fentiekre való tekintettel a tárgyaláson a BFKH nem kíván részt venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja állapítja meg.

BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.”

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Bóta Krisztina állami főépítész megállapította, hogy a R. 64.§ (6) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Schindler-Kormos Eleonóra településtervező és Bóta Krisztina állami főépítész hitelesítik.



B4 b







## JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ

Határozati javaslat

### Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének ..../2023. (...) sz. határozata Parád Településszerkezeti Tervének módosításáról

a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva határoz Parád Településszerkezeti Tervének (továbbiakban: TSZT) módosításáról 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást követően

(1) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a többször módosított 32/2010. (IX.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervlapot módosítja azt a jelen határozat 1. sz. melléklete alapján a módosítási terület vonatkozásában.

(2) A módosított Településszerkezeti terv alapján a település mérlege a következő képpen alakul.

<b>Általános használat szerinti terület</b>	<b>Sajátos használat szerinti terület</b>	<b>Terület (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Változás (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Új terület (m<sup>2</sup>)</b>
<b>Lakó</b>	falusias	2 868	+39	<b>2 907</b>
	kertvárosias	15 122	+2 321	<b>17 443</b>
<b>Általános közlekedési terület</b>	általános közlekedési terület	13 636	-3 085	10 551
<b>Zöldterület</b>	zöldterület	0	+1 536	1 536
<b>Erdőterület</b>	védelmi rendeltetésű erdőterület	2 868	+5 152	8 020
	egészségügyi-szociális erdőterület	5 924	0	0
<b>Összesen</b>		<b>40 457</b>		<b>40 457</b>

(3) A településszerkezeti terv módosításával új beépítésre szánt területkijelölés történt. A Trtv. vonatkozó előírásaival összhangban új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű zöldterület kerül kijelölésre. A módosítási területen  $2\,322+39\text{ m}^2 = 2\,283\text{ m}^2$  új beépítésre szánt területkijelöléshez ( $2\,283\text{ m}^2$  5 %-a:  $114,15\text{ m}^2$ )  $1536\text{ m}^2$  zöldterület kerül kijelölésre, ami több, mint tízszerese a szükséges 5 %-nyi területnek.

(4) A településszerkezeti terv módosításával új beépítésre szánt területkijelölés történt, de az nem éri el az 1 ha-t ezért nem kell új biológiai aktivitásértéket számítani a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 18§ (1) bekezdésnek megfelelően.

(5) Az Étv. 7. § (3) c) pontjának megfelelően a település más, már beépítésre kijelölt területén belül van kertvárosi lakóterületkijelölés, új lakóterületkijelölés a kiszabályozott út megszűnése miatt kerül kijelölésre. A 2010-2015-ig beépítésre szánt terület kerül újra beépítésre szánt területbe.

(6) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Felkéri a jegyzőt, hogy a Módosított Településszerkezeti terv alapján a Helyi Építési Szabályzat módosító javaslatát és a Módosított Szabályozási tervet terjessze a Képviselő-testület elé.

(7) Jelen határozat az elfogadásától számított következő napon lép hatályba

Felelős: polgármester  
Határidő: a végrehajtás folyamatos,

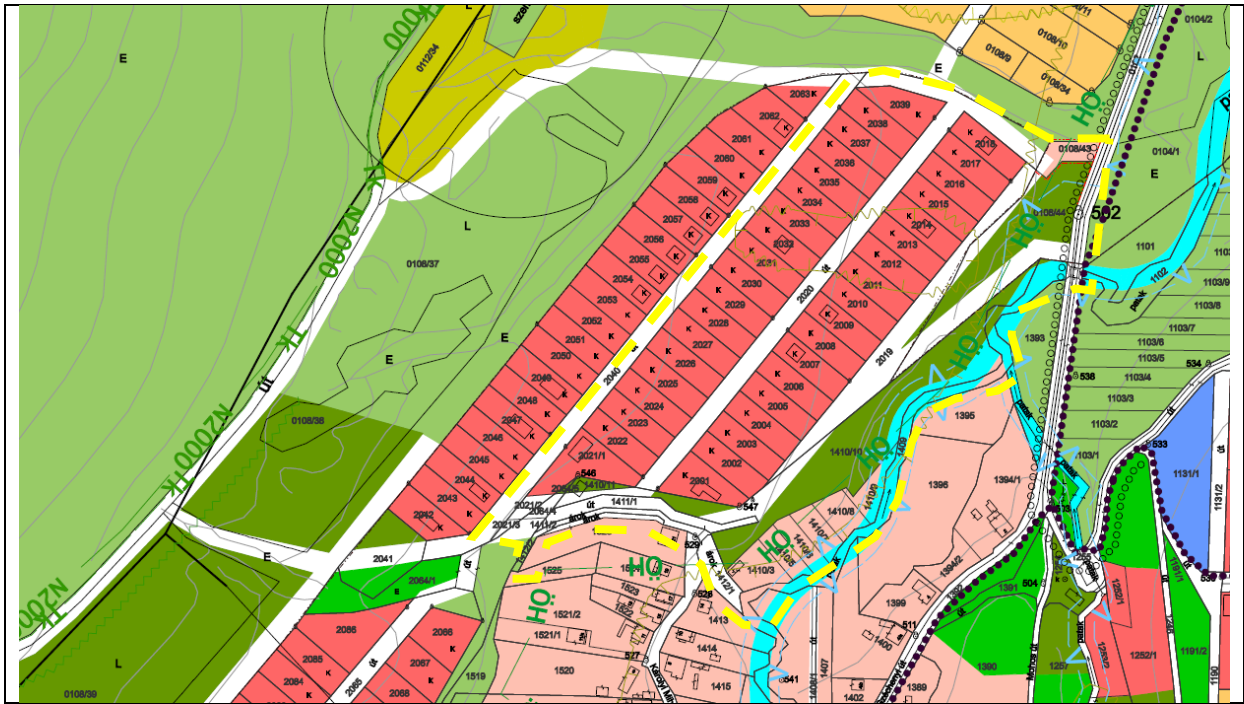
Parád, 2023. augusztus 1.

Mudriczki József  
polgármester

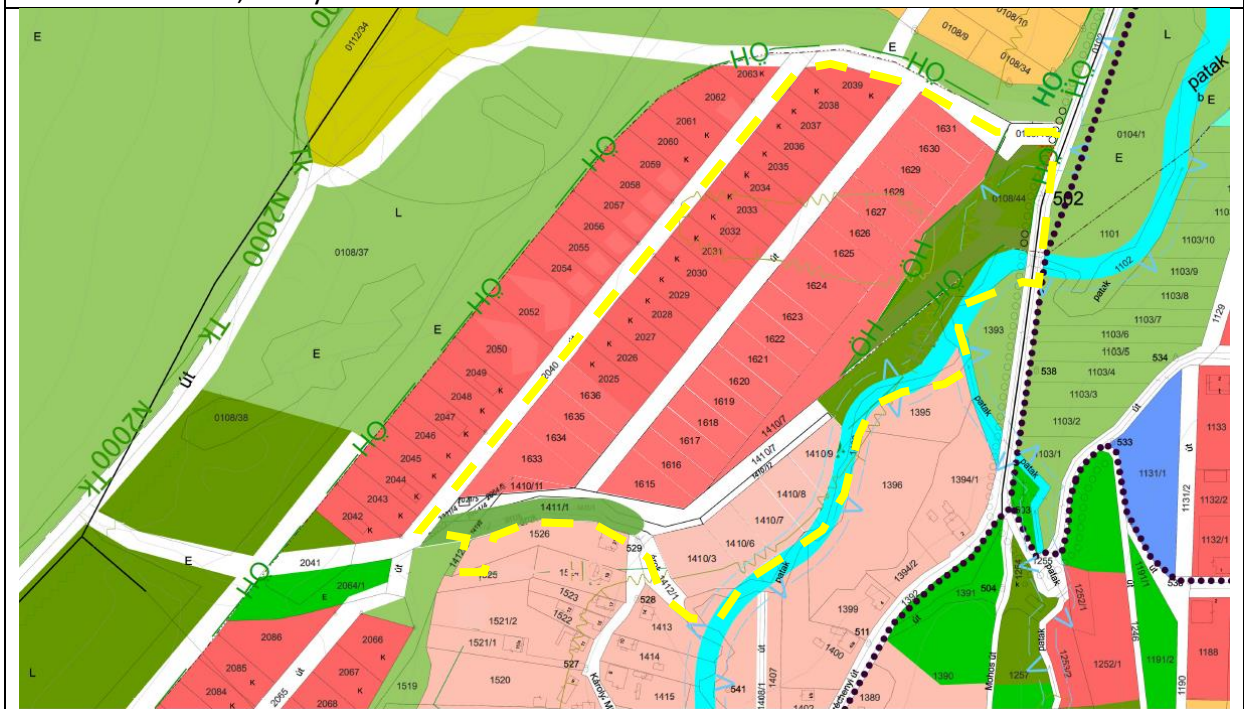
# 1.sz. melléklet

Parád Nagyközség Önkormányzatának ...../2023. (... ..) számú önkormányzati határozatához

Településszerkezeti terv módosítása a módosítási terület vonatkozásában



módosítási terület, hatályát veszítő TSZT részlet



módosítási terület. Új TSZT részlet

Készült az állami adatok felhasználásával

**Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének .../2023. (.....) önkormányzati rendelete**

**Parád Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010 (IX.16.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Parád Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

*(A kertvárosias lakóterület a beépítési jellemzők alapján szabályozási terv szerint az alábbi övezetekre tagolódik:)*

„f) Lke-5/1 jelű magas zöldfelületű, oldalhatáron álló, kertvárosias beépítés övezete kisebb telekalakítási lehetőséggel, minimálisan 4 m-es oldalkerttel.”

**2. §**

A Parád Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*(A kertvárosias lakóterület építési övezeteink általános előírásai:)*

„e) Lke-5/1 jelű építési övezetben az oldalsó építési határvonal 0,5 m-re csökkenthető, amennyiben az épület csapadékvíz-elvezetése saját telken belül oldható meg. ”

**3. §**

A Parád Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendelet 20. § (4) bekezdésében lévő táblázat a következő „Lke - 5/1” sorral egészül ki:

”

Lke - 5/1	780	16	20**	70	0	0,4	3,5-5,5
-----------	-----	----	------	----	---	-----	---------

”

**4. §**

A Parád Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendelet 20. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Cserdülőben lévő Lke-5 és Lke-5/1 övezetek biológiai aktivitás értéke a vonatkozó rendelet differenciált értékszámításával lett meghatározva, ami a mindenkorai rendelet szerinti hétvégi házas üdülőterület értékével egyezik meg. Ezért a Cserdülőben az Lke-5 és Lke-5/1 építési övezet beépítési paraméterei közül a zöldfelület nem csökkenthető, a beépítés nem növelhető a biológiai aktivitás megtartásának biztosítása nélkül.”



## **5. §**

A Helyi Építési Szabályzat szabályozási tervlap című melléklete e rendelet 1. számú mellékletének tervlapi tartalmával módosul.

## **6. §**

A módosítás során a szabályozási vonalak felülvizsgálata megtörtént az Étv. 60. § (15) bekezdése szerint a szabályozási tervlapon. Azok pontosítására csak a módosítási terület vonatkozásában van szükség e rendelet mellékletének megfelelően.

## **7. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Parád, 2023. augusztus 9.

**Mudriczki József**  
polgármester

**Fábián Antónia**  
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve 2023. .... hó ..... nap

**Fábián Antónia**  
jegyző

1. melléklet a 10/2023. (VIII. 11.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 1. sz. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)