



Parád Nagyközség Polgármesterétől
3240 Parád, Kossuth L. u. 91.
Tel:36/544-072 / 1 mellék
E-mail: polgarmester.parad@t-online.hu

Előterjesztés

a 2023. november hó 29. napján tartandó képviselő-testületi ülésre

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatok gazdálkodásának ellenőrzését Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) szabályozza. Az Mötv. 119. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint a jegyző köteles - a jogszabályok alapján meghatározott - belső kontrollrendszert működtetni, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. Az Mötv. 119.§ (4) bekezdése szerint a jegyző köteles gondoskodni - a belső kontrollrendszeren belül - a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet írja elő a belső ellenőrzési vezető részére az éves ellenőrzési terv készítésére vonatkozó szabályokat.

A korábbi évek tapasztalatai és az önkormányzat által beküldött javaslatok alapján a belső ellenőr elkészítette a 2024. évre vonatkozó kockázatelemzéssel alátámasztott ellenőrzési ütemtervet.

Fent említett kormányrendelet 32. § (4) bekezdése és az Mötv. 119.§ (5) bekezdése alapján a helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testületnek a tárgyévét megelőző év december 31-ig kell jóváhagynia. A belső ellenőrzési terv az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot szíveskedjenek elfogadni!

Határozati javaslat:

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékleteként csatolt „Parád Nagyközségi Önkormányzat 2024. évi Belső Ellenőrzési Tervét”.

Határidő: azonnal

Felelős: Mudriczki József polgármester

Parád, 2023. november 23.



Mudriczki József
polgármester

BER-21-6/2023

ÉRKEZETT:

2023 NOV. 22

2024. ÉVI

PAR/2642-3/2023 db.

ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV

Utószám:

Előadó:

M.F.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek (a továbbiakban: Áht.), Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek (a továbbiakban: Möt.), valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendeletnek (a továbbiakban: Bkr.) megfelelően a közpénzek felhasználásában résztvevő költségvetési szervek kötelesek belső ellenőrzési rendszert működtetni abból a célból, hogy a szervezet számára bizonyosságot nyújtsanak az általa kiépített és működtetett belső kontrollrendszer és pénzügyi irányítási rendszer megfelelőségét, átláthatóságát illetően.

Parád Nagyközségi Önkormányzat a független belső ellenőrzést külső szolgáltató (megfelelő iskolai végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkező, NGM szakmai nyilvántartásában szereplő belső ellenőr) útján látja el.

A belső ellenőrzési tervnek kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon és az ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia, amely hozzájárul az ellenőrzött szerv működésének fejlesztéséhez, eredményességének növeléséhez, továbbá a jogszabályoknak és a belső szabályzatoknak való megfelelés érdekében megállapítások és ajánlások kerülnek megfogalmazásra.

A 2024. évi belső ellenőrzési terv összeállítása során hangsúlyos szerepet kapott az érintett önkormányzat jegyzője által megfogalmazott javaslatok, a vezetői elvárások, a belső ellenőrzés által gyengének ítélt területek, továbbá a stratégiai ellenőrzési tervben megfogalmazott stratégiai célok és a rendelkezésre álló erőforrások - figyelembe véve a Belső Ellenőrzési Kézikönyv kockázatelemzési modellje szerint készített elemzés eredményeit.

Az ellenőrzési terv összeállításánál a magas kockázatúnak minősített területek kaptak prioritást a Bkr. 31.§ (3) bekezdésében foglaltakkal összhangban.

A 2024. évi éves ellenőrzési terv a Bkr. 31.§ (4) bekezdésének megfelelően tartalmazza:

- „a) az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását;
- b) a tervezett ellenőrzések tárgyát;
- c) az ellenőrzések célját;
- d) az ellenőrizendő időszakot;
- e) a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását;
- f) az ellenőrzések típusát;
- g) az ellenőrzések tervezett ütemezését;
- h) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését;
- i) a tanácsadó tevékenységekre tervezett kapacitást;
- j) a soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitást;
- k) a képzettségekre tervezett kapacitást;
- l) az egyéb tevékenységeket.”

A hatályos Stratégiai Ellenőrzési Tervben meghatározásra kerültek azok a kockázatok, amelyek veszélyt jelentenek/jelenthetnek Parád Nagyközségi Önkormányzatra, illetve a felügyelete alá tartozó intézmény működésére.

A veszélyt jelentő kockázatok a következők:

- A gazdasági, jogi és szabályozási, politikai környezet folyamatos változásával a helyi szabályozások naprakészsége nehezen biztosítható, ezért ezek rendszeres ellenőrzése elengedhetetlen.
- Az önkormányzat feladatainak változása, strukturális átrendeződése.

- Intézményszervezésből adódó kockázatok.
- A költségvetésben tervezett bevételek elmaradása, előre nem tervezett kiadások felmerülése, forráshiányból adódó kockázat.
- Az eladósodottság megfékezése érdekében a működési költségek szabályos, gazdaságos és hatékony felhasználása. A belső kontrollrendszer megfelelő működtetése esetén közepes kockázatot hordoz magában.
- A meglévő bevételek és új források szabályszerű elszámolása és beszédése.
- Az önkormányzat bevételeinek jelentős hányadát állami támogatások teszik ki. A gazdasági válság következményeként a támogatások nagysága elmaradt.
- Alapvető érdek, hogy az állami támogatások igénybevétele, felhasználása szabályszerűen valósuljon meg, a pénzeszközökkel való elszámolás megfelelő szervek felé határidőben megtörténjék. A támogatások alapját képező adatokból nyert mutatószámok valóságát és teljes körűségét magas kockázatuk miatt adott ellenőrzés tárgyához kapcsoltn minden esetben vizsgálni kell.
- A számviteli rendszerek megbízhatósága. Folyamatos visszatérő ellenőrzés keretében vizsgálendő, mivel kiemelt kockázatot hordoznak magukban.
- A szervezet működésére, gazdálkodására vonatkozó jogszabályok, szabályzatok és utasítások érvényesülése a gyakorlatban. A számviteli- és bizonylati rend betartása.
- Megfelelő információáramlás és információnyújtás az intézményeken belül.
- Kötelezettségvállalások, szerződéskötések, pénzügyi elszámolások és teljesítések szabályszerű végrehajtása. Folyamatos visszatérő ellenőrzés keretében vizsgálendő, mivel kiemelt kockázatot hordoznak magukban.
- A vagyonevédelem, vagyonnal való megfelelő gazdálkodás.
- Európai Unió és hazai pályázati források szabályszerű felhasználása. Elindításuk előtt kiemelten vizsgálendő kockázati tényező, hogy megvalósítása mennyiben szolgálja az önkormányzatok kötelező vagy önként vállalt feladatait, felmérendők az önkormányzatok felhalmozási lehetőségei, vizsgálendő, hogy a közbeszerzési törvény szerint jártak-e el.
- Közbeszerzések szabályozottsága; a közpénzek felhasználást szabályozó közbeszerzési törvény szerinti közbeszerzési eljárások lebonyolítása; az önkormányzat érdekeinek biztosítása, és érvényesülése az eljárásokban, mind-mind magas kockázatú terület, ezért ellenőrzése kiemelt fontosságú.
- Beszerzési eljárások szabályszerű lebonyolításában rejlő kockázatok szintén kiemelt fontosságú ellenőrzési területet képviselnek.
- Az önkormányzat céljellelgyel nyújtott támogatásainak rendeltetészerű felhasználása.
- Az éves elemi költségvetési beszámolók megbízhatósága, a számviteli alapelveknek való megfelelése. Magas kockázatú terület lévén a teljes beszámoló vagy annak valamely részterülete évente vizsgálendő.
- A belső kontrollrendszer hatékony működtetése. Folyamatos visszatérő ellenőrzés keretében vizsgálendő, mivel kiemelt kockázatot hordoz magában.
- Korábbi ellenőrzések tapasztalatainak hasznosítása. Kedvezőtlen folyamatok, jelenségek elhárítása, megszüntetése.

A Mötv. 119.§ (5) bekezdésben és a Bkr. 32.§ (4) bekezdésben előírtaknak megfelelően **az éves ellenőrzési tervet a belső ellenőrzési feladatok teljesítése érdekében a képviselő-testületnek a tárgyévet megelőző év december 31-ig kell jóváhagynia.**

Belső ellenőrzés 2024. évi kapacitás terve

Külső humánerőforrás kapacitás:	1 fő
2024. évi ellenőrzési tervben szereplő ellenőri napok száma:	10 nap
Belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátása	4 nap
<u>Továbbképzés, egyéb tevékenység:</u>	<u>8 nap</u>
Várhatóan rendelkezésre álló kapacitás	22 nap
Tartalékidő soron kívüli ellenőrzésre:	2 nap

A belső ellenőrzési vezető jogszabályban előírt főbb feladatainak időszükséglete:

Ssz.	A belső ellenőrzési vezető főbb feladatai	Időszükséglet (nap)
1.	Kockázatelemzéssel alátámasztott éves ellenőrzési terv összeállítása	1
2.	Nyilvántartások vezetése az ellenőrzésről: - Nyilvántartást vezet a végrehajtott ellenőrzésről - Nyilvántartást vezet a belső ellenőrzési jelentésben tett megállapítások és javaslatok alapján készült intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtásáról	1
3.	Az Önkormányzat belső ellenőrzésével kapcsolatos információk bekérése, összefoglalása	2
4.	Összesen:	4

Parád Nagyközségi Önkormányzat
3240 Parád, Kossuth u.91.

Ellenőrzések megoszlása a tervezett ellenőrzések típusa szerint

Ellenőrzési típusok	Tervezett ellenőrzések	
	darabszám	ellenőri nap
Szabályszerűségi ellenőrzés	1	10
Pénzügyi ellenőrzés	0	0
Rendszerellenőrzés	0	0
Teljesítményellenőrzés	0	0
Informatikai ellenőrzés	0	0
Összesen	1	10

Éves ellenőrzési terv 2024. évre

Ellenőrzött szerv, Szervezeti egység	Ellenőrzés tárgya, célja, módszere, ellenőrzendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Ellenőrzés típusa	Idő-igény (ellenőri nap)	Ellenőrzés tervezett ütemezése	Jelentés leadás határideje
Parád Nagyközségi Önkormányzat	<p>Tárgy: A szabadság kiadásának és kivételének gyakorlata a közös önkormányzati hivatalnál és az önkormányzatnál</p> <p>Cél: Annak megállapítása, hogy a munkaügyi nyilvántartások vezetése megfelelő-e a jogszabályi előírásoknak és a belső szabályozásnak</p> <p>Módszer: Dokumentumok tételes, illetve mintavételen alapú ellenőrzése</p> <p>Időszak: 2023.10.01-2024.10.01.</p>	630	Szabályszerűségi	10	2024. november	2024.11.25.
Revizori napok						10 ellenőri nap

Az ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés bemutatása

A 2024. évi belső ellenőrzési munkatervhez végzett kockázatelemzés (1. számú melléklet) a következő módszerrel készült:

Kontroll környezet - Súlyozási érték: 8

5 pont: A vizsgálati tapasztalatok alapján az adott területen komoly kontroll problémák vannak.

4 pont: Az adott területen kontroll problémák vannak.

3 pont: Az adott területen a kontrollkörnyezet fejlesztésre szorul.

2 pont: Az adott területen a kontrollok tekintetében probléma adódhat.

1 pont: Az adott területen nem várható semmiféle probléma a kontrollok tekintetében.

Pénzügyi hatás - Súlyozási érték: 10

5 pont: A vizsgálandó területnek *jelentős közvetlen hatásai* vannak a gazdasági tevékenységre nézve, ami a bevételt, a költségeket, a hiteleket illeti.

4 pont: A vizsgálandó területnek *közvetlen hatásai* vannak a gazdasági tevékenységre nézve, ami a bevételt, a költségeket, a hiteleket illeti.

3 pont: A vizsgálandó területnek *jelentős közvetett hatásai* vannak a gazdasági tevékenységre nézve, ami a bevételt, a költségeket, a hiteleket illeti.

2 pont: A vizsgálandó területnek *közvetett hatásai* vannak a gazdasági tevékenységre nézve, ami a bevételt, a költségeket, a hiteleket illeti.

1 pont: A vizsgálandó területnek *nincs hatása* a gazdasági tevékenységre nézve, ami a bevételt, a költségeket, a hiteleket illeti.

Stratégiai hatás - Súlyozási érték: 6

5 pont: A vizsgálandó területnek *jelentős közvetlen hatásai* vannak a gazdálkodó szervezet eredményességére, ami a stratégiai tervezést, a stratégiai célok megvalósítását illeti.

4 pont: A vizsgálandó területnek *közvetlen hatásai* vannak a gazdálkodó szervezet eredményességére, ami a stratégiai tervezést, a stratégiai célok megvalósítását illeti.

3 pont: A vizsgálandó területnek *jelentős közvetett hatásai* vannak a gazdálkodó szervezet eredményességére, ami a stratégiai tervezést, a stratégiai célok megvalósítását illeti.

2 pont: A vizsgálandó területnek *közvetett hatásai* vannak a gazdálkodó szervezet eredményességére, ami a stratégiai tervezést, a stratégiai célok megvalósítását illeti.

1 pont: A vizsgálandó területnek *nincs hatása* a gazdálkodó szervezet eredményességére, ami a stratégiai tervezést, a stratégiai célok megvalósítását illeti.

Funkcionális stabilitás - Súlyozási érték: 6

5 pont: A folyamat az előző ellenőrzés óta *komoly változáson ment át*, új rendszereket vezettek be, új szervezeti struktúra van.

4 pont: A folyamat az előző ellenőrzés óta *komoly változáson megy át*, az új rendszerek bevezetése *folyamatban* van.

3 pont: Változás ment végbe a folyamatban, de az *nem jelentős*.

2 pont: A folyamat tekintetében semmiféle változás nem történt, de *várhatóan fog*.

1 pont: A folyamat tekintetében semmiféle *változás nem történt*, és *várhatóan nem is fog*.

Ellenőrzés gyakorisága

Súlyozási érték: 8

5 pont: 2018-ban vagy korábban ellenőrzött terület vagy még nem vizsgált terület.

4 pont: 2019-ben ellenőrzött terület.

3 pont: 2020-ban ellenőrzött terület.

2 pont: 2021-ben ellenőrzött terület.

1 pont: 2022-ben ellenőrzött terület.

0 pont: 2023-ban ellenőrzött terület.

Összetettség

Súlyozási érték: 3

5 pont: Kiemelten összetett folyamatok, amelyeknek sok a határfelülete egyéb folyamatokkal és sok részfolyamattal, többféle szervezetet ölel fel, többféle rendszert alkalmaz. Pl.: belső kontrollrendszer, nagyobb önkormányzatok, közös önkormányzati hivatalok, többcélú intézmények.

4 pont: Összetett folyamatok, pl. nagyobb önkormányzatok, közös önkormányzati hivatalok, többcélú intézmények.

3 pont: Átlagosan összetett folyamatok, pl. 3 éven belül vizsgált nagyobb intézmények, önkormányzatok, kisebb intézmények.

2 pont: Kevésbé összetett folyamatok, pl. kisebb, intézmény nélküli önkormányzatok, egycsoportos óvoda.

1 pont: Egyszerű folyamatok, pl. közös hivatalhoz tartozó, intézmény nélküli önkormányzatok.

Kötelező ellenőrzések

Súlyozási érték: 500

1 pont: Jogszabály által előírt ellenőrzés, vagy időszerű felügyeleti jellegű ellenőrzés, ami az előző munkatervből kimaradt, ellenőrzött szerv vezetője által kért, vagy korábban még nem ellenőrzött terület.

0,5 pont: Jogszabály által előírt ellenőrzés, vagy időszerű felügyeleti jellegű ellenőrzés.

0 pont: 3 éven belül vizsgált terület/ nem kötelező.

2023. november 21.

Készítette:


Inczédy Krisztina
belső ellenőrzési vezető
vállalkozó

INCZÉDY KRISZTINA
3397 Maklár, József Attila u. 75.
Adószám: 67103605-1-30
Nyilv.sz.: 43350286

1. sz. melléklet

Kockázattértékelés

Ssz.	Vizsgálat tárgya	Értékelési szempontok és súlyszámok							Egyéb figyelembe vendő szempont	Kockázati érték	Ellenőrzési napok száma
		Környezeti	Pénzügyi hatás	Stratégiai hatás	Funkcionális stabilitás	Ellenőrzés gyakorisága	Összetettség	Kötelező ellenőrzés			
		8	10	6	6	9	8	3	500		
1.	A szabadság kiadásának és kivetésének gyakorlata a közös önkormányzati hivatalnál és az önkormányzatnál	3	3	3	2	5	2	1	630	10	
Ellenőrzési kapacitás											
10 nap											



Parád Nagyközség Polgármesterétől
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel:36/544-072 / 1 mellék
E-mail: polgarmester.parad@t-online.hu

Előterjesztés 2023. november 29. napján tartandó képviselő-testületi ülésre

Tisztelt Képviselők!

Parád Nagyközségi Önkormányzat (székhelye: 3240 Parád, Kossuth L. utca 91.), mint ajánlatkérő által 2023.11.21. napján **TOP_Plusz-3.3.2-21** kódszámú „**Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése**” elnevezésű pályázati konstrukcióhoz kapcsolódóan **műszaki ellenőri feladatok ellátása**” tárgyában közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű eljárás indított.

Az előterjesztés mellékletét képező ajánlati dokumentációk szerinti gazdasági szereplők nyújtották be érvényes ajánlatukat. Bírálati szempont a legalacsonyabb összegű ajánlat volt. Az előterjesztés mellékletét képezik a benyújtott ajánlatok, mely alapján kérem a következő határozati javaslat elfogadását.

Parád, 2023. november 24.



Mudriczki József
polgármester

Határozati javaslat

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő a **TOP_Plusz-3.3.2-21** kódszámú „**Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése**” elnevezésű pályázati konstrukcióhoz kapcsolódóan **műszaki ellenőri feladatok ellátása**” tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő – eljárás nyertesének **Lóczi Béla (3240 Parád, Kossuth Lajos út 354/7.)** egyéni vállalkozó ajánlattevőt nyilvánítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére.

Parád, 2023. november 24.



Mudriczki József
polgármester

Közigazgatási Hivatal Parád
2023 NOV. 24
FELOLVASÓLAP
PARC/1109-10/2023.
Ajánlat: M.F.

Ajánlat a „Építési műszaki ellenőri feladatok ellátása a TOP PLUSZ-3.3.2-21-HE1-2022-00008 azonosítószerű projekt kapcsán” tárgyában

Ajánlattevő neve: BONA CONSULTING Kft.

Székhelye/telephelye/levelezési címe: 3326 Ostoros, Hunyadi u. 58.

Képviseli: Boros László ügyvezető

Kapcsolattartó neve: Boros László

Telefonszáma: +36302496874

E-mail címe: boros.l@t-online.hu

Ajánlati ár, amely az Ajánlatkérés 2.) pontja szerinti feladatok teljeskörű ellátásának összértéke:

Nettó	850.000.- Ft
+ÁFA	229.500.- Ft
Bruttó:	1.079.500.- Ft,

azaz bruttó egymillió-hetvenkilencezer-ötszáz forint.

Kijelentem, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismertem és elfogadom. Vállalom továbbá, hogy amennyiben jelen eljárás eredményeként nyertes ajánlattevőként kerülök kiválasztásra, a Megbízási szerződést – az Ajánlatkérés részét képező Megbízási szerződés tervezetben foglalt feltételekkel - cégszerűen aláírom, és az abban foglaltakat szerződésszerűen teljesítem.

Ostoros, 2023. november 22.


cégszerű aláírás
BONA CONSULTING KFT
3326 Ostoros, Hunyadi u. 58.
Adószám: 14701223-2-10
Bank: 10403507 50515057 55541004

FELOLVASÓLAP

Ajánlat a „Építési műszaki ellenőri feladatok ellátása a TOP PLUSZ-3.3.2-21-HE1-2022-00008 azonosítószámú projekt kapcsán” tárgyában

Ajánlattevő neve: KREATÍV 2006 Bt.

Székhelye/telephelye/levelezési címe: 3300 Eger, Szüret utca 20. 2. em. 2.

Képviseli: Kupai Imre ügyvezető

Kapcsolattartó neve: Kupai Imre

Telefonszáma: +36303493418

E-mail címe: kreativ2006bt@gmail.com

2023 NOV. 24	
PARC 1109-12/2023.	
Utószám:	M. J.

Ajánlati ár, amely az Ajánlatkérés 2.) pontja szerinti feladatok teljeskörű ellátásának összértéke:

Nettó	900.000.- Ft
+ÁFA (AAM)	0.- Ft
Bruttó:	900.000.- Ft,

azaz bruttó kilencszáz-ezer forint.

Kijelentem, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismertem és elfogadom. Vállalom továbbá, hogy amennyiben jelen eljárás eredményeként nyertes ajánlattevőként kerülök kiválasztásra, a Megbízási szerződést – az Ajánlatkérés részét képező Megbízási szerződés tervezetben foglalt feltételekkel - cégszerűen aláírom, és az abban foglaltakat szerződészerűen teljesítem.

Eger, 2023. november 22.

KREATÍV 2006 Bt.
3300 Eger, Szüret u. 20. II/2.
Mobil: +36-30/34 93 418
Adószám: 22320502-1-10
Bszsz.: 62800307-11031837

.....
cégszerű aláírás

FEOLVASÓLAP

Ajánlat a „Építési műszaki ellenőri feladatok ellátása a TOP-PLUSZ-3.3.2-21-HE1-2022-00008 azonosítószámú projekt kapcsán” tárgyában

Közös Önkor.	Parád
MEZETT:	2023 NOV. 24
PAR/1109-11/2023.	db.
	Előadó: M. J.

Ajánlattevő neve: Lóczy Béla építészmérnök, egyéni vállalkozó

Székhelye/telephelye/levelezési címe: 3240 Parád, Kossuth Lajos út 354/7.

Képviseli: Lóczy Béla

Kapcsolattartó neve: Lóczy Béla

Telefonszáma: +36203289376

E-mail címe: loczi.bela@t-online.hu

Ajánlati ár, amely az Ajánlatkérés 2.) pontja szerinti feladatok teljeskörű ellátásának összértéke:

Nettó	617.000.- Ft
+ÁFA (AAM)	0.- Ft
Bruttó:	617.000.- Ft,

azaz bruttó hatszáztizenhét-ezer forint.

Kijelentem, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismertem és elfogadom. Vállalom továbbá, hogy amennyiben jelen eljárás eredményeként nyertes ajánlattevőként kerülök kiválasztásra, a Megbízási szerződést – az Ajánlatkérés részét képező Megbízási szerződés tervezetben foglalt feltételekkel - cégszerűen aláírom, és az abban foglaltakat szerződésszerűen teljesítem.

Parád, 2023. november 22.

Lóczy Béla e.v.
építészmérnök
3240 Parád, Kossuth L. út 354/7.
Adószám: 68021243-1-30
Nyilvántartási szám: 51102856
Bank: 12033007-00693504-00100004

.....
cégszerű aláírás

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

Az „Építési műszaki ellenőri feladatok ellátása a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-HE1-2022-00008 azonosítószámú projekt kapcsán” tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott Boros László, mint a BONA CONSULTING Kft. nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előléthez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az

eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés *f)* pontja alapján véglegesen vagy jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált döntésében vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós szerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfeleléségre vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondossággal együttműködően fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós szerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont *a)-b)* vagy *d)* alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a *kb)* alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az

idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tpv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;

p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, véglegessé vált közigazgatási vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági határozat megállapította;

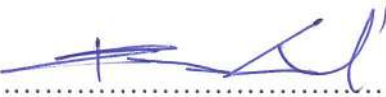
q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - vagy a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - 90 napnál nem régebben meghozott határozata megállapította.

2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az 1. pont a) alpontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az 1. pont a) alpontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Ostoros, 2023. november 22.


 (Cégszerű aláírás)

BONA CONSULTING KFT
 3326 Ostoros, Humyadi u. 58.
 Adószám: 14701223-2-10
 Bank: 10403507-50515057-55541004

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

Az „Építési műszaki ellenőri feladatok ellátása a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-HE1-2022-00008 azonosítószámú projekt kapcsán” tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott Kupai Imre, mint a KREATÍV 2006 Bt. nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az *a)-g)* pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés *b)* pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon *c)* vagy *g)* pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az

eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés *f)* pontja alapján véglegesen vagy jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált döntésében vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfeleléségre vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont *a)-b)* vagy *d)* alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a *kb)* alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az

idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpvt. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tpvt. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpvt. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;

p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, véglegessé vált közigazgatási vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági határozat megállapította;

q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - vagy a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - 90 napnál nem régebben meghozott határozata megállapította.

2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az 1. pont a) alpontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az 1. pont a) alpontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Eger, 2023. november 22.

KREATÍV 2006 Bt.
3300 Eger, Szüret u. 20. 11/2.

Mobil: +36-30/34 93 418

Adószám: 22320502-1-10

Besz.: 62800307-11031837

.....
(Cégszerű aláírás)

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

Az „Építési műszaki ellenőri feladatok ellátása a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-HE1-2022-00008 azonosítószámú projekt kapcsán” tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott Lóczi Béla, mint Lóczi Béla egyéni vállalkozó nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy vállalkozásommal szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési

eljárásban releváns módon *c)* vagy *g)* pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés *f)* pontja alapján véglegesen vagy jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált döntésében vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfeleléségre vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont *a)*-*b)* vagy *d)* alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a *kb)* alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bíróság - határozatban

megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpvt. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tpvt. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bíróság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpvt. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;

p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, véglegessé vált közigazgatási vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági határozat megállapította;

q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - vagy a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - 90 napnál nem régebben meghozott határozata megállapította.

2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az 1. pont a) alpontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az 1. pont a) alpontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Parád, 2023. november 22.

Lóczy Béla e.v.
 építészmérnök
 3240 Parád, Kossuth L. út 354/7.
 Adószám: 68021243-1-30
 Nyilvántartási szám: 51102856
 Bank: 12033007-00093504-00100004

(Cégszerű aláírás)

Pénzügyi és Szakmai ajánlat

Az „**Építési műszaki ellenőri feladatok ellátása a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-HE1-2022-00008 azonosítószámú projekt kapcsán**” tárgyában indított - közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárásban alulírott *Boros László*, mint a *BONA CONSULTING Kft.* nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő akként

n y i l a t k o z o m,

hogy a BONA CONSULTING Kft. az alábbi pénzügyi és szakmai ajánlatot adja:

Ajánlattevő vállalja a **TOP_PLUSZ-3.3.2-21-HE1-2022-00008** azonosítószámú, „**Helyi szociális infrastruktúra fejlesztése Parádon**” elnevezésű pályázat keretében megvalósuló Kbt. hatálya alá tartozó építési beruházáshoz kapcsolódóan az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 16. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott és a tárgyi felhívásban foglalt építési műszaki ellenőri feladatok ellátását, továbbá az építési beruházáshoz kapcsolódóan a szükséges hatósági eljárásokban, minősítéséhez szükséges vizsgálatokon való részvételt, a kivitelezési teljesítések mennyiségi és minőségi felülvizsgálatát, műszaki adatok szolgáltatását a statisztikai adatközléshez, valamint - szükség esetén - a garanciális és szavatossági felülvizsgálatok elvégeztetésében való közreműködést.

Ajánlattevő vállalja továbbá - Ajánlatkérő erre vonatkozó igénye esetén -, hogy a tárgyi projekttel kapcsolatos építési beruházásra irányuló közbeszerzési eljárásban a Kbt. 27. § (3) bekezdésében foglalt, a beszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező személyt, bíráló bizottsági tagot térítésmentesen biztosít.

Ajánlattevő tudomással bír arról, hogy fent jelölt projekt vonatkozásában építendő Parád Nagyközségi Önkormányzat (székhelye: 3240 Parád, Kossuth L. utca 91., képviseli: Mudriczki József, polgármester).

Ajánlattevő tudomásul veszi a tárgyi projekt keretében megvalósuló építőipari kivitelezési tevékenység Ajánlatkérésben meghatározott jellemzőit.

Ajánlatkérő vállalja, hogy a tárgyi projekt ütemezésének változása esetén a mindenkor hatályos ütemezéséről nyertes Ajánlattevőt tájékoztatja.

Az építési műszaki ellenőrzés gyakorisága: legalább 8 naponta, az építési naplóba történő bejegyzés mellett, az Épkiv.-ben előírtak szerint. A tervek és a kivitelezési szerződés szerinti teljesítést veszélyeztető körülményről Ajánlatkérőt haladéktalanul, közvetlenül is értesíteni kell.

Ajánlattevő nyertessége esetén eljáró, vízgazdálkodási építmények szakterületre való jogosultsággal rendelkező építési műszaki ellenőr:

- neve: Boros László
- nyilvántartási száma: 10-0268
- névjegyzési jele: ME-É-M
- elérhetősége: +36302496874
- napló ügyfél jele (NÜJ): 729437349

Ajánlattevő kijelenti, hogy a műszaki ellenőr érvényes szakmai felelősségbiztosítással rendelkezik.

Ajánlattevő vállalja, hogy amennyiben a tárgyi projekt keretében elvégzendő kivitelezési munkák ellenőrzéséhez (annak léptékéhez, jellegéhez és műszaki tartalmához igazodó) az szükséges, a további szakterületre/részszerületre jogosultsággal bíró műszaki ellenőröket biztosítja. Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy amennyiben az szükséges, a további műszaki ellenőrök biztosítása Ajánlattevő felelőssége.

Ajánlatkérő külön felhívta ajánlattevők figyelmét arra, hogy nyertes ajánlattevő, mint Megbízott a megkötésre kerülő szerződésben kötelezettséget vállal a jelen ajánlatkérés szerinti szolgáltatás teljességéért és hiánytalanságáért, azon tételek esetében is, melyek nincsenek kifejezetten előírva az ajánlatkérésben és szerződésben, viszont a tárgyi TOP_PLUSZ projekt keretében megvalósuló építési beruházáshoz kapcsolódó építési műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó jogszabályi rendelkezések, tárgyi felhívás, a szakmai szokások és a technika jelenlegi állása szerint hozzátartoznak a szerződéses feladatai és kötelezettségei teljeskörű teljesítéséhez.

Az ajánlatkérésben foglalt feladatok teljes körű ellátásának díja:

Nettó:	850.000,- Ft
ÁFA:	229.500,- Ft
Bruttó:	1.079.500,- Ft, azaz bruttó egymillió-hetvenkilencezer-ötszáz forint.

Ajánlattevő kijelenti, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismerte és elfogadta. Vállalja továbbá, hogy amennyiben jelen eljárás eredményeként nyertes ajánlattevőként kerül kiválasztásra, a Megbízási szerződést – az Ajánlatkérés részét képező Megbízási szerződés tervezetben foglalt szerződési feltételekkel - cégszerűen aláírja, és az abban foglaltakat szerződészerűen teljesíti.

Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése értelmében *a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.*

Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata benyújtásával – polgári és büntetőjogi felelőssége teljeskörű tudatában – kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel, átlátható szervezetnek minősül a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően.

Ajánlattevő vállalja, hogy nyertessége esetén a szerződéskötéssel egyidejűleg Átláthatósági nyilatkozatot írásban megteszi.

Ajánlattevő jelen nyilatkozat aláírásával kifejezetten megerősíti, hogy az ajánlatkérésben, valamint azon alapulóan a szerződésben rögzített feladatok teljesítésére kész és alkalmas.

Ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 15 nap.

Ostoros, 2023. november 22.


 cégszerű aláírás
 BONA CONSULTING KFT
 3225 Ostoros, Hunyadi u. 58.
 Adószám: 15-023-2-10
 Bank: 10403507-50515037-55541004

Pénzügyi és Szakmai ajánlat

Az „**Építési műszaki ellenőri feladatok ellátása a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-HE1-2022-00008 azonosítószámú projekt kapcsán**” tárgyában indított - közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárásban alulírott *Kupai Imre*, mint a *KREATÍV 2006 Bt.* nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő akként

n y i l a t k o z o m,

hogy a KREATÍV 2006 Bt. az alábbi pénzügyi és szakmai ajánlatot adja:

Ajánlattevő vállalja a **TOP_PLUSZ-3.3.2-21-HE1-2022-00008** azonosítószámú, „**Helyi szociális infrastruktúra fejlesztése Parádon**” elnevezésű pályázat keretében megvalósuló Kbt. hatálya alá tartozó építési beruházáshoz kapcsolódóan az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 16. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott és a tárgyi felhívásban foglalt építési műszaki ellenőri feladatok ellátását, továbbá az építési beruházáshoz kapcsolódóan a szükséges hatósági eljárásokban, minősítéséhez szükséges vizsgálatokon való részvételt, a kivitelezési teljesítések mennyiségi és minőségi felülvizsgálatát, műszaki adatok szolgáltatását a statisztikai adatközléshez, valamint - szükség esetén - a garanciális és szavatossági felülvizsgálatok elvégzésében való közreműködést.

Ajánlattevő vállalja továbbá - Ajánlatkérő erre vonatkozó igénye esetén -, hogy a tárgyi projekttel kapcsolatos építési beruházásra irányuló közbeszerzési eljárásban a Kbt. 27. § (3) bekezdésében foglalt, a beszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező személyt, bíráló bizottsági tagot térítésmentesen biztosít.

Ajánlattevő tudomással bír arról, hogy fent jelölt projekt vonatkozásában építető Parád Nagyközségi Önkormányzat (székhelye: 3240 Parád, Kossuth L. utca 91., képviseli: Mudriczki József, polgármester).

Ajánlattevő tudomásul veszi a tárgyi projekt keretében megvalósuló építőipari kivitelezési tevékenység Ajánlatkérésben meghatározott jellemzőit.

Ajánlatkérő vállalja, hogy a tárgyi projekt ütemezésének változása esetén a mindenkor hatályos ütemezéséről nyertes Ajánlattevőt tájékoztatja.

Az építési műszaki ellenőrzés gyakorisága: legalább 8 naponta, az építési naplóba történő bejegyzés mellett, az Épkiv.-ben előírtak szerint. A tervek és a kivitelezési szerződés szerinti teljesítést veszélyeztető körülményről Ajánlatkérőt haladéktalanul, közvetlenül is értesíteni kell.

Ajánlattevő nyertessége esetén eljáró, vízgazdálkodási építmények szakterületre való jogosultsággal rendelkező építési műszaki ellenőr:

- neve: Kupai Imre
- nyilvántartási száma: 10-0086
- névjegyzési jele: ME-É-M
- elérhetősége: +36303493418
- napló ügyfél jele (NÜJ): 894572465

Ajánlattevő kijelenti, hogy a műszaki ellenőr érvényes szakmai felelősségbiztosítással rendelkezik.

Ajánlattevő vállalja, hogy amennyiben a tárgyi projekt keretében elvégzendő kivitelezési munkák ellenőrzéséhez (annak léptékéhez, jellegéhez és műszaki tartalmához igazodó) az szükséges, a további szakterületre/részsakterületre jogosultsággal bíró műszaki ellenőrököt biztosítja. Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy amennyiben az szükséges, a további műszaki ellenőrök biztosítása Ajánlattevő felelőssége.

Ajánlatkérő külön felhívta ajánlattevők figyelmét arra, hogy nyertes ajánlattevő, mint Megbízott a megkötésre kerülő szerződésben kötelezettséget vállal a jelen ajánlatkérés szerinti szolgáltatás teljességéért és hiánytalanságáért, azon tételek esetében is, melyek nincsenek kifejezetten előírva az ajánlatkérésben és szerződésben, viszont a tárgyi TOP_PLUSZ projekt keretében megvalósuló építési beruházáshoz kapcsolódó építési műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó jogszabályi rendelkezések, tárgyi felhívás, a szakmai szokások és a technika jelenlegi állása szerint hozzátartoznak a szerződéses feladatai és kötelezettségei teljesítéséhez.

Az ajánlatkérésben foglalt feladatok teljes körű ellátásának díja:

Nettó: 900.000,- Ft
 ÁFA (AAM): 0,- Ft
 Bruttó: 900.000,- Ft, azaz bruttó **kilencszáz-ezer** forint.

Ajánlattevő kijelenti, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismerte és elfogadta. Vállalja továbbá, hogy amennyiben jelen eljárás eredményeként nyertes ajánlattevőként kerül kiválasztásra, a Megbízási szerződést – az Ajánlatkérés részét képező Megbízási szerződés tervezetben foglalt szerződési feltételekkel - cégszerűen aláírja, és az abban foglaltakat szerződészerűen teljesíti.

Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése értelmében *a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.*

Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata benyújtásával – polgári és büntetőjogi felelőssége teljeskörű tudatában – kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel, átlátható szervezetnek minősül a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően.

Ajánlattevő vállalja, hogy nyertessége esetén a szerződéskötéssel egyidejűleg Átláthatósági nyilatkozatot írásban megteszi.

Ajánlattevő jelen nyilatkozat aláírásával kifejezetten megerősíti, hogy az ajánlatkérésben, valamint azon alapulóan a szerződésben rögzített feladatok teljesítésére kész és alkalmas.

Ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 15 nap.

Eger, 2023. november 22.

KREATÍV 2006 Bt.
 3300 Eger, Szűret u. 20. 11/2.
 Mobil: +36-30/34 93 418
 Adószám: 22320502-1-10
 Bszsz.: 62800307-11031837

.....

 cégszerű aláírás

Pénzügyi és Szakmai ajánlat

Az „**Építési műszaki ellenőri feladatok ellátása a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-HE1-2022-00008 azonosítószámú projekt kapcsán**” tárgyában indított - közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárásban alulírott *Lóczy Béla*, mint *Lóczy Béla egyéni vállalkozó* nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő akként

n y i l a t k o z o m,

hogy Lóczy Béla egyéni vállalkozó az alábbi pénzügyi és szakmai ajánlatot adja:

Ajánlattevő vállalja a **TOP_PLUSZ-3.3.2-21-HE1-2022-00008** azonosítószámú, „**Helyi szociális infrastruktúra fejlesztése Parádon**” elnevezésű pályázat keretében megvalósuló Kbt. hatálya alá tartozó építési beruházáshoz kapcsolódóan az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 16. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott és a tárgyi felhívásban foglalt építési műszaki ellenőri feladatok ellátását, továbbá az építési beruházáshoz kapcsolódóan a szükséges hatósági eljárásokban, minősítéséhez szükséges vizsgálatokon való részvételt, a kivitelezési teljesítések mennyiségi és minőségi felülvizsgálatát, műszaki adatok szolgáltatását a statisztikai adatközléshez, valamint - szükség esetén - a garanciális és szavatossági felülvizsgálatok elvégzésében való közreműködést.

Ajánlattevő vállalja továbbá - Ajánlatkérő erre vonatkozó igénye esetén -, hogy a tárgyi projekttel kapcsolatos építési beruházásra irányuló közbeszerzési eljárásban a Kbt. 27. § (3) bekezdésében foglalt, a beszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező személyt, bíráló bizottsági tagot térítésmentesen biztosít.

Ajánlattevő tudomással bír arról, hogy fent jelölt projekt vonatkozásában építető Parád Nagyközségi Önkormányzat (székhelye: 3240 Parád, Kossuth L. utca 91., képviseli: Mudriczki József, polgármester).

Ajánlattevő tudomásul veszi a tárgyi projekt keretében megvalósuló építőipari kivitelezési tevékenység Ajánlatkérésben meghatározott jellemzőit.

Ajánlatkérő vállalja, hogy a tárgyi projekt ütemezésének változása esetén a mindenkor hatályos ütemezéséről nyertes Ajánlattevőt tájékoztatja.

Az építési műszaki ellenőrzés gyakorisága: legalább 8 naponta, az építési naplóba történő bejegyzés mellett, az Épkiv.-ben előírtak szerint. A tervek és a kivitelezési szerződés szerinti teljesítést veszélyeztető körülményről Ajánlatkérőt haladéktalanul, közvetlenül is értesíteni kell.

Ajánlattevő nyertessége esetén eljáró, vízgazdálkodási építmények szakterületre való jogosultsággal rendelkező építési műszaki ellenőr:

- neve: Lóczy Béla
- nyilvántartási száma: 10-0197
- névjegyzési jele: ME-É-M
- elérhetősége: +36203289376
- napló ügyfél jele (NÜJ): 626277165

Ajánlattevő kijelenti, hogy a műszaki ellenőr érvényes szakmai felelősségbiztosítással rendelkezik.

Ajánlattevő vállalja, hogy amennyiben a tárgyi projekt keretében elvégzendő kivitelezési munkák ellenőrzéséhez (annak léptékéhez, jellegéhez és műszaki tartalmához igazodó) az szükséges, a további szakterületre/részsakterületre jogosultsággal bíró műszaki ellenőröket biztosítja. Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy amennyiben az szükséges, a további műszaki ellenőrök biztosítása Ajánlattevő felelőssége.

Ajánlatkérő külön felhívta ajánlattevők figyelmét arra, hogy nyertes ajánlattevő, mint Megbízott a megkötésre kerülő szerződésben kötelezettséget vállal a jelen ajánlatkérés szerinti szolgáltatás teljességéért és hiánytalanságáért, azon tételek esetében is, melyek nincsenek kifejezetten előírva az ajánlatkérésben és szerződésben, viszont a tárgyi TOP_PLUSZ projekt keretében megvalósuló építési beruházáshoz kapcsolódó építési műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó jogszabályi rendelkezések, tárgyi felhívás, a szakmai szokások és a technika jelenlegi állása szerint hozzátartoznak a szerződéses feladatai és kötelezettségei teljeskörű teljesítéséhez.

Az ajánlatkérésben foglalt feladatok teljes körű ellátásának díja:

Nettó: 617.000,- Ft
 ÁFA (AAM): 0,- Ft
 Bruttó: 617.000,- Ft, azaz bruttó **hatszáztizenhét-ezer** forint.

Ajánlattevő kijelenti, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismerte és elfogadta. Vállalja továbbá, hogy amennyiben jelen eljárás eredményeként nyertes ajánlattevőként kerül kiválasztásra, a Megbízási szerződést – az Ajánlatkérés részét képező Megbízási szerződés tervezetben foglalt szerződési feltételekkel - cégszerűen aláírja, és az abban foglaltakat szerződészerűen teljesíti.

Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése értelmében *a kiadási előírányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.*

Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata benyújtásával – polgári és büntetőjogi felelőssége teljeskörű tudatában – kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel, átlátható szervezetnek minősül a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően.

Ajánlattevő vállalja, hogy nyertessége esetén a szerződéskötéssel egyidejűleg Átláthatósági nyilatkozatot írásban megteszi.

Ajánlattevő jelen nyilatkozat aláírásával kifejezetten megerősíti, hogy az ajánlatkérésben, valamint azon alapulóan a szerződésben rögzített feladatok teljesítésére kész és alkalmas.

Ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 15 nap.

Parád, 2023. november 22.

Lóczy Béla e.v.
 építészmérnök
 3240 Parád, Kossuth L. út 354/7.
 Adószám: 68021243-1-30
 Nyilvántartási szám: 51102856
 Bank: 12033007/00693504-00100004

.....
 cégszerű aláírás

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

4. számú módosítása

fogorvosi alapellátási tevékenység helyettesítéssel történő ellátására Parádon

Parád Nagyközség Önkormányzata (székhely: 3240 Parád, Kossuth L. utca 91., Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 729215, adószám: 15729215-2-10, statisztikai számjel: 15729215-8411-321-10, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 738804, képviselője **Mudriczki József polgármester** mint megbízó, a továbbiakban mint **Megbízó**, másrésztől

Dr. Kisz András egyéni vállalkozó (székhely: 3182 Karancslapujtó, Petőfi út 8.) nyilvántartási száma: 54722879) főtevékenysége: fogorvosi járóbeteg ellátás, adószáma: 55974213-2-32 pénzforgalmi jelzőszáma: K&H Bank 10400690-50526969-50901003), mint megbízott, a továbbiakban mint **Megbízott**, együttesen mint **Felek** között alulírott helyen és időpontban az alábbiak szerint:

Felek a 2022. május hó 27. napján aláírt fogorvosi alapellátási tevékenység helyettesítéssel történő ellátására vonatkozó megbízási szerződést a következőkben módosítják;

1./ A **Megbízási Szerződés 14. pontját** akként módosítják, hogy Megbízott tudomásul veszi, hogy a személyes fogorvosi ellátás körében köteles az alábbi időben és helyen rendelni. A rendelési idő esetleges megváltoztatásához Megbízó hozzájárulása szükséges.

A rendelési idő, heti rendelés:

Hétfő:	9:00 - 10:30 iskola fogászat 10:30 - 17:15 fogászati ellátás
Csütörtök:	9:00 -10:30 iskola fogászat 10:30 - 16:00 fogászati ellátás

2./ A **Megbízási Szerződés 26. pontját** akként módosítják, hogy a határozott időre megkötött szerződést 2023. december hó 1. napjától további 1 (egy) hónappal meghosszabbítják 2023. december hó 31. napjáig.

3./ A Megbízási Szerződés egyéb pontjai változatlan tartalommal érvényben maradnak.

4./ Jelen 4. számú Megbízási Szerződés módosítás az alap Megbízási Szerződéssel együtt érvényes, annak elválaszthatatlan része.

Parád, 2023. november 27.

Mudriczki József
polgármester

Dr. Kisz András
egyéni vállalkozó

Procenko Angéla
fogorvos

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az 4. számú szerződés módosítást .../2023. (... ..) számú határozatával jóváhagyta.



Parád Nagyközség Polgármesterétől
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel:36/544-072 / 1 mellék
E-mail: polgarmester.parad@t-online.hu

Előterjesztés

2023. november hó 29. napján tartandó képviselő-testületi ülésre
döntés a Szabályozási terven szereplő szabályozási vonalak megtartásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2010.(IX.06.) önkormányzati rendeletével alkotta meg Parád Nagyközség Helyi Építési Szabályzatát és e rendelet mellékleteként a Szabályozási tervet. A rajzi mellékletben a közterületek, közutak későbbi kiszabályozása vagy szélesítése érdekében kötelező szabályozási elemként szerepelnek az un. szabályozási vonalak. Az utolsó módosítása a tervnek 2023-ben történt, amely a szabályozási vonalak módosítását is igényelte.

2021-ben módosításra került és 2021. július 1-től életbe lépett az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXVIII. törvény (továbbiakban: Étv), amely az alábbiakat tartalmazza:

27. § (2) bekezdése

„(2) Az (1) bekezdés szerinti kiszolgáló út megvalósítását biztosító – szabályozási vonalként megjelenő – szabályozási elem a szabályozási elem megvalósulásáig, de legfeljebb hét évig érvényes. A települési önkormányzatnak legalább hétévente felül kell vizsgálnia a szabályozási elemet, és annak újabb legfeljebb hét évvel történő meghosszabbítására csak a közérdekű elrendelési indok fennállása esetében van lehetőség. Amennyiben a közérdekűség már nem áll fenn, a települési önkormányzatnak gondoskodnia kell a szabályozási vonalnak a helyi építési szabályzatból, valamint az azzal összefüggő korlátozás vagy tilalom ingatlan-nyilvántartásból való törléséről, valamint a szabályozási elemhez kapcsolódó építési jogok és követelmények módosításáról. Így szükséges eljárni abban az esetben is, ha az útszélesítéshez szükséges területsáv külön helyrajzi számú ingatlanként már megjelent, azonban a kártalanításra még nem került sor és a közérdekűség már nem áll fenn.”

60. § 15 bekezdése:

„(15) E törvénynek a településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi XXXIX. törvénnyel megállapított 27. § (2) bekezdését a 2021. július 1-jét megelőzően elrendelt szabályozási vonalnál is alkalmazni kell azzal, hogy a szabályozási vonal felülvizsgálatát az első 7 éves felülvizsgálati kötelezettséget megelőzően 2024. január 1-ig el kell végezni.

Tehát az Étv. fenti 60. § 15 bekezdése értelmében a 27. § (2) bekezdését a 2021. július 1-jét megelőzően elrendelt szabályozási vonalnál is alkalmazni kell azzal, hogy **a szabályozási vonal felülvizsgálatát az első 7 éves felülvizsgálati kötelezettséget megelőzően 2024. január 1-ig el kell végezni.**

A hatályos HÉSZ 2010. évben került megalkotásra, az Étv. 2021. évi módosításával bevezetésre került új tervfajta (Településterv) elkészítésére a törvény jelen pillanatban 2027. július 1. határnapot ír elő, így a hatályos településrendezési eszközök eddig alkalmazhatók. Erre való tekintettel a szabályozási vonalak megtartása indokolt, hiszen az elmúlt néhány év alatt a szabályozási célok nem változtak, azok továbbra is fennállnak. Megállapítható, hogy a terven szereplő valamennyi szabályozási vonal tekintetében továbbra is fennáll a közérdekű elrendelési indok.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a 2010. évben hatályba lépett és (2014., 2016., 2017. 2018 után) utoljára 2023. évben módosított Helyi Építési Szabályzat mellékletét képező Szabályozási terven szereplő valamennyi szabályozási vonal tekintetében továbbra is fennáll a közérdekű elrendelési indok, ezért azokat az új Településterv hatályba lépésig fenntartja, így a Képviselő-testület az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 60. § (15) bekezdése szerint a szabályozási vonalak felülvizsgálati kötelezettségének eleget tett,
2. felkéri a jegyzőt jelen határozat megküldésére a Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésének.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Parád, 2023. november 23.



Mudriczki József
polgármester



Parád Nagyközség Polgármesterétől
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel:36/544-072 / 1 mellék
E-mail: polgarmester.parad@t-online.hu

Előterjesztés

2023. november hó 29. napján tartandó képviselő-testületi ülésre

Parád Nagyközségi Önkormányzat - a Belügyminisztérium BMVIS/352-1/2023. számú Támogatói okirata alapján 25.188.000.- Ft, azaz huszonötmillió-száznyolcvannyolcezer forint vissza nem térítendő támogatásban részesült, a támogatási intenzitása 89,99 %, a „Vis Maior támogatás felhasználása Parád településen” elnevezésű projekt tervezett összköltsége megközelítőleg bruttó 27.732.000.- Ft.

A vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet szerint a pályázati forrás felhasználása, jogosultsággal rendelkező tervező dokumentációja alapján, tervező bevonásával készíthető elő.

A pályázatban érintett területek:

1. Parád belterület 311 hrsz.
2. Parád belterület 428/17 hrsz.
3. Parád belterület 380 hrsz.
4. Parád 756 hrsz.
5. Parád zárkert 2136 hrsz.

helyreállítására ajánlati felhívást ad ki az önkormányzat tervező kiválasztására.

A tervezési ajánlati felhívást három (3) szaktervező részére küldjük meg. A tervezési feladatokra a Vis Maior támogatás fedezetet nyújt, az önerő költségvetési forrásáról a képviselő-testület már a pályázat benyújtásakor döntött.

Vis Maior támogatásból megvalósuló helyreállítási munkák tervdokumentációjának elkészítését az alábbi bontásban kéri meg az önkormányzat:

I. Kiviteli tender tervek készítése

1. Parád belterület 311 hrsz. alatt lévő árokburkolat eredeti állapot szerinti helyreállítása 11,5 m hosszan, átereszt bontása, helyreállítása 7,1 m hosszan,
2. Parád belterület 428/17 hrsz. alatt lévő önkormányzati elmosott itatott makadám út eredeti állapot szerint, kétszer itatott makadám útként történő helyreállítása 90 m hosszan,
3. Parád belterület 380 hrsz. alatt lévő Kristály úti árok szakaszokon a burkolat helyreállítása összesen 5,5 m hosszon, az átereszt kitisztítása,
4. Parád 756 hrsz. alatt lévő Roma Nemzetiségi Önkormányzat székhely épület a belső ázás okozta károk vakolatjavítása, festése és padló burkolat cseréje
5. Parád zárkert 2136 hrsz. alatt lévő Záportározó 3750 m² területén lerakódott iszap eltávolítása, sérült szerkezetek helyreállítása.

- II. Tervezői művezetés**
6. Parád belterület 311 hrsz.
 7. Parád belterület 428/17 hrsz.
 8. Parád belterület 380 hrsz.
 9. Parád 756 hrsz.
 10. Parád zárkert 2136 hrsz.

A Vis Maior helyreállítási munkák tervdokumentációjának elkészítésére az alábbi jogosultsággal rendelkező tervezők kerültek kigyűjtésre a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzék nyilvántartásból.

1. KOZMA ZOLTÁN

Kamarai számok:

01-15584

Végzettségek:

okl. infrastruktúra építőmérnök, építőmérnök

Cím: 6723 Szeged, Vajda u. 18/B.II.9

Telefonszám: 30/687 7193

E-mail: koz.zol@gmail.com

Engedélyek:

GT - Geotechnikai tervezés (2026.04.14)

KÉ-K - Közúti építmények tervezése (2026.04.07)

VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése (2026.04.07)

VZ-TER - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése (2026.04.07)

2. RÁBEL ANTAL

Kamarai szám: 13-11098

Végzettségek: építőmérnök

Cím: 2013 Pomáz Mártírok utca 20.

Telefonszám: 06-20-574-0343

E-mail: antik7203@gmail.com

Engedélyek:

T - Tartószerkezeti tervezés (2028.05.10)

VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése (2028.05.10)

VZ-TER - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése (2028.05.10)

VZ-VKG - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése (2028.05.10)

3. KENESEI JÓZSEF

Kamarai számok: 13-1811, 13-53819

Végzettségek: okl. építőmérnök

Cím: 2040 Budaörs Őszirózsa utca 55.

Telefonszám: 06/20/972-8377

E-mail: geotesztkft@gmail.com

Engedélyek:

SZÉS8 - Geotechnikai szakértés (2028.08.09)

GT - Geotechnikai tervezés (2028.08.09)

KÉ-HA - Hajózási építmények tervezése (2028.08.09)

KÉ-K - Közúti építmények tervezése (2028.08.09)
KÉ-L - Légitökekedési építmények tervezése (2028.08.09)
T - Tartószerkezeti tervezés (2028.08.09)
VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése (2028.08.09)
VZ-TER - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése (2028.08.09)
KÉ-VA - Vasúti építmények tervezése (2028.08.09)
VZ-VKG - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése (2028.08.09)

Az ajánlatok beérkezése után a beszerzési eljárásban a kiválasztásnak megfelelően a legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozóval köt szerződést az önkormányzat. Kérem az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

Parád, 2023. november 23.



Mudriczki József
polgármester

Határozati javaslat

Parád Nagyközségi Önkormányzat a BMVIS/352-1/2023. számú Támogatói okirat szerinti vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a helyreállítási munkák tervdokumentációjának elkészítésére az alábbi jogosultsággal rendelkező tervezőknek küldi meg az ajánlati felhívást:

1. KOZMA ZOLTÁN

Kamarai számok: 01-15584
Cím: 6723 Szeged, Vajda u. 18/B.II.9
E-mail: koz.zol@gmail.com

2. RÁBEL ANTAL

Kamarai szám: 13-11098
Cím: 2013 Pomáz Mártírok utca 20.
E-mail: antik7203@gmail.com

3. KENESEI JÓZSEF

Kamarai számok: 13-1811, 13-53819
Cím: 2040 Budaörs Őszirózsa utca 55.
E-mail: geotesztkft@gmail.com

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Parád, 2023. november 23.



Mudriczki József
polgármester