

Parád Nagyközség Helyi Választási Bizottsága
3240 Parád, Kossuth Lajos út 9l.
Tel: 36/544-072
E-mail: parad@t-online.hu

PARÁD HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
39/2016. (VI. 30.) HATÁROZATA

A Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban HVB.) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva kifogás elbírálásáról meghozta az alábbi

határozatot:

A Helyi Választási Bizottság Renner Lajos 2016. június 27-én, 28-án, 29-én és június 30-án bejelentett kifogásait a Ve. 215. §. c) pontjai alapján a 212. § (2) d) pontjában foglaltakra tekintettel,

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a Ve. 221. § (1) bekezdése alapján, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthatnak be az illetékes Heves Megyei Területi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezést a HVB-nél kell benyújtani, a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül, 2016. július 3-án 16 óráig.

A fenti határidő elmulasztása a hivatkozott törvény 10. § (1) bekezdése alapján jogvesztő hatályú.

A HVB elrendeli a határozatnak az önkormányzat hirdetőtáblájára történő kifüggesztését.

Indokolás

A HVB. a rendelkezésére álló, és a Ve. 217.§ /1 / alapján egyesített, ügyek iratai alapján a következőket állapította meg:

- 1.) 2016. június 27-én Renner Lajos interneten keresztül, személyi azonosító nélkül, bejelentést tett a HVB-nál, melyben az alábbiakat sérelmezte:

Parádon a rendkívüli polgármester és önkormányzati képviselő választásokon jelöltként induló Szakács Zalán 3240. Parád Hársfa u. 21. szám alatti állandó lakcíme szerepel a választási listákon. Ez az adat nem fedti a valóságot, mert a jelölt életvitelszerűen 3200. Gyöngyös Bocskai út 8. szám alatt lakik. Ezt a jelölt nem jelezte a HVB-nak és Parád választópolgárainak, és így a hamis adatszolgáltatással szándékosan megtévesztette őket.

- 2.) 2016.06.28-án Renner Lajos interneten keresztül, személyi azonosító nélkül, bejelentést tett a HVB-nál, melyben az alábbiakat sérelmezte:

Szakács Zalán 2016. június 7-én Facebook oldalán a következő bejegyzést tette:
 „ többeknek magam nyújtottam segítséget. Ajánlom nem összekeverni, hogy én nem közpénzből segítettem. „

Renner Lajos megítélése szerint Szakács Zalán idézett bejegyzése, szavazat vásárlási szándékára utalhat, mely megvalósulása esetén a Büntető Törvénykönyvben megfogalmazott bűncselekménynek minősül.

- 3.) 2016. június 29-én interneten keresztül, személyi azonosító nélkül Renner Lajos újabb kifogást jelentett be a HVB-nak.
 Beadványában megismételte Szakács Zalán lakcímével kapcsolatos korábbi álláspontját azzal a kéréssel, hogy őt a szavazásra jogosultak listájából töröltesse a HVB.
- 4.) 2016. június 30-án interneten keresztül, személyi azonosító nélkül Renner Lajos újabb kifogást jelentett be a HVB-nak.
 Abban megismétli a korábbi kifogásaiban leírt és Szakács Zalán parádi lakcímével kapcsolatos korábbi állításait.
 Kifejti, hogy Szakács Zalánnak a HVB-hoz 2016. június 27-én levélben benyújtott kifogásában kifejtett álláspontja megalapozatlan vádaskodásnak minősül, majd idézi a Szakács Zalán és közte a Facebook-on lefolytatott levelezést.
 Kéri beadványának közérdekű bejelentésként történő kezelését, melyet Parád polgármesterének és jegyzőjének is megküldött.

A kifogások érdemben nem voltak vizsgálhatók, mert azok nem feleltek meg az alábbi törvényi előírásoknak:

A Ve. 208. §-a azt tartalmazza, hogy a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1)-(2) bekezdései szerint pedig a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani melynek a következőket kell tartalmaznia:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványokat benyújtó személy kifogása nem tartalmazza személyi azonosítóját és lakcímét sem. A felsoroltak pedig a Ve. 212. § (2) bekezdés c) és d) pontja alapján a kifogás kötelező tartalmi elemei.

Tekintettel arra, hogy a kifogást előterjesztők beadványai nem feleltek meg a Ve. 208. § és a 212. § (2) d) pontjában foglaltaknak, ezért a Helyi Választási Bizottságnak – a Ve. 215. § c) pontja alapján – más lehetősége nem volt, mint a beadványok érdemi vizsgálat nélküli elutasítása.

A határozat a 2013. évi XXXVI. törvény 10.§ (1) bekezdés 214. § (1) bekezdés, 212. §., 215. § c) rendelkezésein alapul.

Parád, 2016. június 30.



Dr. Székely György
HVB elnök