

Parád Nagyközség Helyi Választási Bizottsága

3240 Parád, Kossuth Lajos út 9l.

Tel: 36/544-072; Fax: 36/364-525

E-mail: parad@t-online.hu

PARÁD HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

57/2014. (X.19.) HATÁROZATA

A Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban HVB.) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva kifogás elbírálásáról meghozta az alábbi

határozatot:

A Helyi Választási Bizottság Gönczi Mária 3240 Parád, Toldi utca 3. szám alatti lakos 2014. október 16-án bejelentett kifogásának **nem ad helyt**, azt a Ve. 220. §-a alapján

elutasítja.

Megállapítja, hogy a választási eljárásban jogszabálysértés nem történt.

A határozat ellen a Ve. 221. § (1) bekezdése alapján, a kifogást bejelentő és az ügyben érintett Mudriczki József, a Ve. 224. § (1),(2) bekezdései alapján fellebbezést nyújthatnak be az illetékes Heves Megyei Területi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést a HVB-nél kell benyújtani, a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül, 2014. október hó 22. napjáig.

A fenti határidő elmulasztása a hivatkozott törvény 10. § (1) bekezdése alapján jogvesztő hatályú.

A HVB elrendeli a határozatnak az önkormányzat hirdetőtáblájára történő kifüggesztését.

Indokolás

A HVB. a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján a következő tényállást állapította meg:

A HVB. által nyilvántartásba vett Mudriczki József polgármester jelölt a Parád Nagyközség Önkormányzata információs lapjának 2014. év szeptemberi különszámában – mint az önkormányzati választásokon induló polgármester jelölt - bemutatkozó anyagot jelentetett meg magáról. Abban kiemelte, hogy megválasztását a településen működő alábbi intézmények (Fáy András Általános és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Bendegúz Óvoda, Parádfürdői Állami Kórház, Parádi Szociális Otthon, Parádfürdői Erdészet) és azok név szerint megjelölt vezetői támogatják.

A polgármester jelölt bejelentésétől 2014. október 06-án Szalai Gáborné intézményvezető és Somay Gergely erdészetvezető elhatárolódott, amelyet a jelölttel írásban is közöltek.

A fenti tényállást a HVB. Gönczi Mária bejelentése a Parádi Mozaik 2014. szeptemberi választási különszáma, Somay Gergely és Szalai Gáborné nyilatkozatai alapján állapította meg.

A HVB. Gönczi Mária bejelentését kifogásként értékelte. Megállapította, hogy az Ve. 212.§ (2) bekezdésében meghatározottaknak – a kifogást benyújtó személyi azonosítójának kivételével – megfelel.

Gönczi Mária álláspontja szerint Mudriczki József polgármester jelölt a tényállásban leírt magatartásával megsértette a Ve. 2.§-ban megjelölt választási alapelvek közül; a választás tisztaságát; az esélyegyenlőséget; a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlást. Kiemelte, hogy a polgármester jelölt tájékoztatója azt a látszatot kelthette, hogy állami szervek vettek részt a kampányban. Kérte, hogy a törvénysértés megállapítása esetén újbóli polgármester választás útján állítsák vissza a jogrendet.

A HVB-nak a rendelkezésére álló jogszabályok és a felsorolt bizonyítékok alapján, abban kellett állást foglalnia, hogy Gönczi Mária bejelentése tartalmaz-e olyan magatartást, amely alkalmas a Ve. 2.§-ban meghatározott választási eljárási alapelvek megsértésére, illetve Mudriczki József polgármester jelölt törvényes eszközökkel törvényes kampánytevékenységet folytatott e.

A Ve. 140.§-a határozza meg a kampányeszközök fogalmát. Kampányeszköz, minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. A 140.§ b) pontja pedig akként fogalmaz, hogy kampányeszköz különösen a jelölt által történő közvetlen megkeresés.

A Ve. 141.§-a határozza meg a kampánytevékenység fogalmát. Kiemeli, hogy a kampányeszközök felhasználásán kívül, kampánytevékenységnek minősül minden egyéb olyan tevékenység is, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy megkísérlésére.

A kampánytevékenység egyetlen tilalmát a Ve. 143.§ határozza meg akként, hogy a szavazó helyiséget magában foglaló épületnek a szavazó helyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 m-es távolságon belül – közterületen – választási kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható.

A felsorolt törvényi rendelkezések alapján a HVB megállapította, hogy Mudriczki József polgármester jelölt a tényállásban írt magatartásával kampányidőszakban olyan törvényes kampánytevékenységet folytatott, amellyel a választó polgárok akaratát akként kívánta befolyásolni, hogy a szavazás napján polgármesterként rá szavazzanak. Az általa használt törvényes kampányeszköz minden, a választáson indult jelölt rendelkezésére állt.

Állami szervezet Mudriczki József polgármester jelölt érdekében kampánytevékenységet nem folytatott.

Tekintettel arra, hogy Mudriczki József polgármester jelölt kampánytevékenysége nem volt jogszabályba ütköző, ezért nem sérthette meg, a kifogást bejelentő által felsorolt választási eljárás alapelveit sem. Mindezekre tekintettel a HVB. a kifogást a rendelkező részben foglaltak szerint elutasította.

A határozat a 2013. évi XXXVI. törvény 10.§ (1) ; 214. §(1), 220.§; 221.§ (1); 224.§ (1), (2); 140.§; 140.§ b); 141.§; 143.§.rendelkezésein alapul.

Parád, 2014. október 19.

