



Parád Nagyközség Polgármesterétől

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.

Tel.: +36 (36) 544 - 072

e-mail: parad@t-online.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem a Tisztelt Képviselőt, hogy

2025. június hó 25. napján (szerdán) 16:00 órakor

képviselő-testületi ülést tartunk

Helyszín: Községháza

Napirend előtt: Polgármesteri jelentés az előző képviselő-testületi ülés óta végzett munkáról, lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

NAPIREND:

1. Parád Nagyközség Közrendbiztonsági helyzetéről készült jelentés megtárgyalása, elfogadása.
Aktuális kérdések felvetése, megtárgyalása
Előterjesztő: Kovács József r.alezredes kapitányságvezető
2. Dr. GÁLL Egészségügyi és Számítástechnikai Betéti Társaság – háziiorvosi beszámoló
Előterjesztő: Somogyiné Dr. Gáll Aranka Anna háziorvos - főorvos
3. Intézkedés megtétele törvényességi felhívásra Parád Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI.28.) önkormányzati rendeletével kapcsolatban
4. Döntések Parád Településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának módosításáról
5. Egyebek

Parád, 2025. június 20.



Mudriczki József
polgármester



Parád Nagyközség Polgármesterétől

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.

Tel.: +36 (36) 544 - 072

e-mail: parad@t-online.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem a Tisztelt Lakosságot, hogy

2025. június hó 25. napján (szerdán) 16:00 órakor

képviselő-testületi ülést tartunk

Helyszín: Községháza

Napirend előtt: Polgármesteri jelentés az előző képviselő-testületi ülés óta végzett munkáról, lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

NAPIREND:

1. Parád Nagyközség Közbiztonsági helyzetéről készült jelentés megtárgyalása, elfogadása.
Aktuális kérdések felvetése, megtárgyalása
Előterjesztő: Kovács József r. alezredes kapitányságvezető
2. Dr. GÁLL Egészségügyi és Számítástechnikai Betéti Társaság – háziorvosi beszámoló
Előterjesztő: Somogyiné Dr. Gáll Aranka Anna háziorvos - főorvos
3. Intézkedés megtétele törvényességi felhívásra Parád Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI.28.) önkormányzati rendeletével kapcsolatban
4. Döntések Parád Településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának módosításáról
5. Egyebek

Parád, 2025. június 20.



Mudriczki József
polgármester



Parád Nagyközség Polgármesterétől

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.

Tel.: +36 (36) 544 - 072

e-mail: parad@t-online.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem a Tisztelt nemzetiségi képviselőt, hogy

2025. június hó 25. napján (szerdán) 16:00 órakor

képviselő-testületi ülést tartunk

Helyszín: Községháza

Napirend előtt: Polgármesteri jelentés az előző képviselő-testületi ülés óta végzett munkáról, lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

NAPIREND:

1. Parád Nagyközség Közrendbiztonsági helyzetéről készült jelentés megtárgyalása, elfogadása.
Aktuális kérdések felvetése, megtárgyalása
Előterjesztő: Kovács József r. alezredes kapitányságvezető
2. Dr. GÁLL Egészségügyi és Számítástechnikai Betéti Társaság – háziiorvosi beszámoló
Előterjesztő: Somogyiné Dr. Gáll Aranka Anna háziorvos - főorvos
3. Intézkedés megtétele törvényességi felhívásra Parád Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI.28.) önkormányzati rendeletével kapcsolatban
4. Döntések Parád Településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának módosításáról
5. Egyebek

Parád, 2025. június 20.



Mudriczki József
polgármester



Parád Nagyközség Polgármesterétől

3240 Parád, Kossuth L. u. 91.

Tel.: + 36 (36) 544-072

E-mail: parad@t-online.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem a Tisztelt Pártszervezet képviselőjét, hogy

2025. június hó 25. napján (szurdán) 16:00 órakor

képviselő-testületi ülést tartunk

Helyszín: Községháza

Napirend előtt: Polgármesteri jelentés az előző képviselő-testületi ülés óta végzett munkáról, lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról, átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Előterjesztő: Mudriczki József polgármester

NAPIREND:

1. Parád Nagyközség Közrendbiztonsági helyzetéről készült jelentés megtárgyalása, elfogadása.
Aktuális kérdések felvetése, megtárgyalása
Előterjesztő: Kovács József r.alezredes kapitányságvezető
2. Dr. GÁLL Egészségügyi és Számítástechnikai Betéti Társaság – háziiorvosi beszámoló
Előterjesztő: Somogyiné Dr. Gáll Aranka Anna háziiorvos - főorvos
3. Intézkedés megtétele törvényességi felhívásra Parád Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI.28.) önkormányzati rendeletével kapcsolatban
4. Döntések Parád Településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának módosításáról
5. Egyebek

Parád, 2025. június 20.



Mudriczki József
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Parád Nagyközségi Önkormányzat 2025. június hó 25. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Mudriczki József polgármester



Fáblán Antónia jegyző

Csortos György

.....

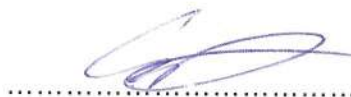
Besenyei István Elemér



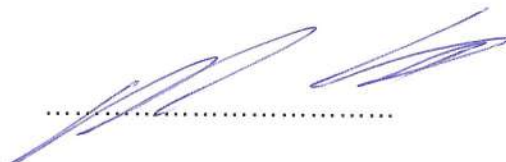
Bükerné Huszár Erzsébet



Csortos András



Csortos Gábor



Vass Gábor

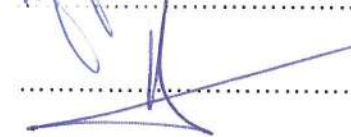
.....

Meghívott:

Kovács József r alezredes kapitányságvezető



Somogyiné Dr. Gáll Aranka Anna háziorvos, főorvos



Lóczi Béla települési főépítész

.....

Lukács István

.....

Rosenberg Ádám

.....

JELENLÉTI ÍV
a meghívottak részére

Parád Nagyközségi Önkormányzat 2025. június 25. napján
megtartott képviselő-testületi üléséről

Csortos György
FIDESZ

.....

Szakács Zalán
KDNP

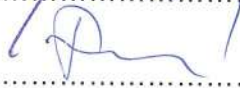
.....

Lakosság részéről:

Név

Aláírás

MADARÁNYI ILKE RITA
FECSE JÓSEF NÉ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



EGRI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
VEZETŐJE

Jóváhagyom:

dr. Mecser Tamás r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
vármegyei rendőrfőkapitány

Parád nagyközség közrend-közbiztonsági helyzetéről

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény III. fejezet 8. § (4) bekezdése alapján



Cím: 3300 Eger, Postafiók 113.
Telefon: (36) 522-111; e-mail: ugyelet.egerrk@heves.police.hu
KÉR azonosító: ORFK HEVES EG

Az Egri Rendőrkapitányság legfontosabb célkitűzése a közrend, közbiztonság megszilárdítása, fenntartása, az állampolgárok nyugalmanak megőrzése, a bűncselekmények számának csökkentése, a lakosság közbiztonságérzetének javítása.

Ezen célok megvalósítása érdekében alapvető feladatunknak tekintjük, hogy törvényes keretek között működve a társadalom tagjai számára a nyugodt élethez alapvetően szükséges biztonságot szolgáltatassuk, ezen elvárásokat minél magasabb szinten teljesítsük.

I. PARÁD NAGYKÖZSÉG KÖZBIZTONSÁGI HELYZETÉNEK ÉRTÉKELÉSE (A bűnügyi adatokat az 1. számú melléklet tartalmazza)

1. A bűnügyi helyzet bemutatása

1.1 A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A beszámolóban szereplő bűnügyi adatok az Egységes Nyomozóhatósági és Ügyészeti Bűnügyi Statisztikai (a továbbiakban: ENyÜBS) adatbázisból származnak. Az ENyÜBS adatok a 2010. és 2020-2024. években befejezett, rendőri eljárásban regisztrált elkövetés helye szerinti bűncselekményi adatok, melyek hiteles adatnak minősülnek. Az adatok értelmezésénél szem előtt kell tartanunk, hogy ezek nem a 2010. év, illetve a 2020-2024. években elkövetett bűncselekmények, hanem az adott évben lezárt rendőri eljárásokban regisztrált események, melyek korábbi években történt jogsértő cselekményeket is tartalmazhatnak.

Az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén az elkövetés helye szerint a 2023. évben regisztrált bűncselekmények száma 1745, a 2024. évben 2245 bűncselekmény, mely 28,7%-os változást jelent.

Parád nagyközségben a regisztrált bűncselekmények száma a 2023. évi 16-ról a 2024. évben 25 esetre emelkedett.

1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A rendőri eljárásban regisztrált közterületen elkövetett bűncselekmények száma az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén a 2023. évi 408-ról a 2024. évben 379-re, 7,1%-kal csökkent.

Parád településen a 2023. évben 2, a 2024. évben 5 esetben regisztráltunk közterületen elkövetett bűncselekményt.

1.3. A regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya, változása

A bűncselekmények 100 000 lakosra jutó aránya egyenes arányban változik a regisztrált bűncselekmény, illetve a lakosság számával. A 2023. évben 1611,8 a 2024. évben a bűncselekményszám növekedése miatt 2090,4 volt ez a számadat az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén.

Parád nagyközségben a 100 000 lakosra jutó bűncselekmények száma a 2023. évben 857,4, a 2024. évben 1392,8 volt.

1.4. Kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása

A kiemelten kezelt bűncselekmények száma a 2023. és a 2024. évben az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén 1177-ről 1587-re, 34,8%-kal emelkedett.

Parád településen a kiemelten kezelt bűncselekmények száma a 2023. évben 14, a 2024. évben 13 eset volt, melyből 1 esetben testi sértés, 2 esetben garázdaság, 6 esetben lopás, 1 esetben rongálás, valamint 3 esetben csalás (valamennyi online csalás) bűncselekményt regisztráltunk.

1.5. A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívüli fontosabb bűncselekmények szöveges értékelése

A korábbi évekhez képest olyan új elkövetési mód, mely bűncselekmény sorozatot eredményezett volna az úgynevezett internetes csalások egyes módozatai (újfajta legendák, hivatkozások) esetében merült fel.

Ezen büntető eljárások komplikáltságát, elhúzódását a sértettek egymáshoz és a gyanúsítottához viszonyított földrajzi távolsága, az online térből való adatok kinyerése, elemzése, különböző kapitányságoktól eltérő időben beérkezett ügyek sorozat elkövetésként történő együttes vizsgálata eredményezte. Az online csalásokhoz kapcsolódik a pénzmosás bűncselekmény, mely azon elkövetőket érinti, akik a csalás útján megszerzett pénzeszegek miatt nyitnak bankszámlákat. Az üzletszerűen elkövetett bolti lopások számának emelkedése a visszaeső bűnelkövetőkhöz köthető. Továbbra is jelentős kapacitást foglalt le az új pszichoaktív anyaggal, a kábítószerekkel kapcsolatos bűncselekmények felderítése. A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények felderítését továbbra is nagymértékben nehezítette, hogy az állampolgárok még mindig főleg anonim módon hívták fel a hatóság figyelmét a bűncselekményekre.

2. A bűnüldözői munka értékelése

2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

Az Egri Rendőrkapitányság tekintetében az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmény nyomozáseredményességi mutatója a 2023. évi 67,6%-ról a 2024. évben 58,6%-ra, 9 százalékponttal csökkent.

2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

Az Egri Rendőrkapitányság tekintetében a közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója a 2023. évi 96,5%-ról a 2024. évben 2,7 százalékponttal 93,8%-ra csökkent.

2.3. Kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

Az Egri Rendőrkapitányságon a kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója a 2023. évi 57,7%-ról 4,9 százalékponttal a 2024. évben 52,8%-ra csökkent.

2.3.1. Pozitív változás, illetve stagnálás mutatkozott a 2024. évben a 2023. évhez képest az alábbi bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatóiban:

- a) a kiskorú veszélyeztetése bűncselekmény a 2023. és a 2024. évben is 100,0%;
- b) a rablás bűncselekmények esetében a 2023. és a 2024. évben is 100,0%; volt;

- c) a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények - a terjesztői magatartások körében a 2023. és a 2024. évben 100,0%;
- d) a jármű önkényes elvétele bűncselekmény a 2023. és a 2024. évben 100,0% volt.
- e) a testi sértés bűncselekmények esetében 92,8%-ról 100,0%-ra;
- f) a garázdaság bűncselekmények esetében 89,4%-ról 90,5%-ra;
- g) a csalás esetében 72,6%-ról 77,0%-ra
emelkedett a nyomozás eredményességi mutató.

2.3.2. A nyomozáseredményességi mutató csökkent:

- a) a lopás bűncselekmények esetében - a betöréses lopással együtt – 48,4%-ról 44,4%-ra:
 - aa) a személygépkocsi lopás 66,7%-ról 28,6%-ra;
 - ab) a zárt gépjármű feltörések 54,2%-ról 20,8%-ra;
 - ac) a lakásbetörés 52,3%-ról 49,0%-ra;
- b) a rongálás bűncselekmények nyomozáseredményessége 36,1%-ról 30,6%-ra.

3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok, adatok

Az Egri Rendőrkapitányság Szabálysértési Előkészítő Csoportja tevékenysége során tulajdon elleni szabálysértés elkövetése miatt a 2024. évben 671 eljárást indított, ami 4,9%-kal volt kevesebb, mint a 2023. évi 706 eljárás.

A tulajdon elleni szabálysértési befejezett ügyek felderítési mutatója a 2024. évben 53,09% volt, ami 2,42 százalékponttal volt több, mint a 2023. évi 50,67%.

A tulajdon elleni szabálysértéseken belül a bolti lopások miatt befejezett ügyek felderítési mutatója a 2023. évi 82,26%-ról 91,95%-ra, a nem bolti lopások miatt befejezett ügyek felderítési mutatója a 2023. évi 37,43%-ról 47,83%-ra, az egyéb tulajdon elleni szabálysértések esetében a befejezett ügyek felderítési mutatója pedig a 2023. évi 27,78%-ról 30,28%-ra emelkedett.

A tulajdon elleni szabálysértés elkövetése miatti gyorsított eljárásban történt bíróság elé állítások száma a 2023. évi 19-ről a 2024. évben 36,84%-kal, 26-ra emelkedett.

Tulajdon elleni szabálysértés elkövetése miatt helyszíni bírságot a 2023. évben 100 fő részére 2.609 eFt összegben, a 2024. évben 71 fő részére 2.512 eFt összegben szabtuk ki.

Parád nagyközségben elkövetett tulajdon elleni szabálysértés miatt a 2023. évben 3, a 2024. évben 6 esetben folytattunk eljárást.

Tulajdon elleni szabálysértések esetében falopás és terménylopás kapcsán - amennyiben a jogszabályi feltételek fennállnak - éltünk az őrizetbe vétel lehetőségével, továbbá nagy hangsúlyt fektettünk az időskorú sértettek sérelmére elkövetett szabálysértések elkövetőinek felderítésére is.

4. A közlekedésbiztonsági helyzet értékelése

4.1. A közlekedésbiztonsági helyzet, az abban bekövetkezett változások

Az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén a 2024. évben 189 esetben történt személyi sérüléssel járó közúti közlekedési baleset, a 2023. évben 172 esetben, amely 10%-os emelkedést jelentett.

A könnyű kimenetelű közlekedési incidensek száma 15%-os emelkedést mutat a 2023. év azonos időszakához képest, szám szerint 125 nyolc napon belül gyógyuló sérüléssel járó esemény történt, míg a 2023. évben 109.

A súlyos sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma csökkent a 2023. évhez képest – ekkor 61 esemény történt – a 2024. évben 56 esetben nyolc napon túl gyógyuló sérüléssel járó esemény következett be, összességében 8%-os volt a csökkenés.

A 2024. évben 8 esetben történt halálos kimenetelű közúti közlekedési baleset, amely a 2023. év hasonló időszakához viszonyítva jelentős, 300%-os emelkedést mutat.

A bekövetkezett balesetek során 259 személyi sérülés történt, 35 személlyel többen sérültek meg a 2024. évben, mint a 2023. évben (224 fő). Összességében 8 elhalálozás volt, 58 személy súlyos, míg 193 személy könnyű sérüléseket szenvedett.

Az összes bekövetkezett személyi sérüléssel járó 189 közúti közlekedési baleset közül 15 esetben volt kimutatható az alkoholos befolyásoltság, ami 25%-os emelkedést mutat (2023. évben 12 esetet regisztráltunk).

A személyi sérüléssel közúti közlekedési balesetek nagyobb hányada - 80 esetben - a sebesség nem megfelelő megválasztása, 39 esetben az elsőbbségi szabályok figyelmen kívül hagyása, 6 esetben az előzési szabályok megszegése, 7 esetben a követési távolság be nem tartása, 6 esetben gyalogos hiba, 5 esetben kanyarodási szabályok figyelmen kívül hagyása, valamint 46 esetben egyéb ok miatt következett be.

A bekövetkezett baleseteket többségében személygépjármű-vezetők okozták. Kismértékű emelkedés figyelhető meg a személygépkocsi vezetők, az autóbuszvezetők, a motorkerékpár-vezetők, segédmotorkerékpárosok okozók körében. Jelentős csökkenés tapasztalható a kerékpárosok esetében. Stagnálás tapasztalható a gyalogosok vonatkozásában.

Parád beterületén a 2023. és a 2024. évben nem történt rendőri intézkedés személyi sérüléssel járó közúti közlekedési baleset miatt.

5. A közlekedésbiztonsági helyzetet leginkább befolyásoló jogsértések visszaszorítása érdekében folytatott tevékenység, a kiemelt intézkedések (a sebességtúllépés, az elsőbbség meg nem adása, az irányváltoztatási szabályok meg nem tartása, a passzív biztonsági eszközök használatának elmulasztása miatti intézkedések, valamint a pozitív eredményű ittaság ellenőrzések számának) százalékos megoszlása

A 2024. évben a közlekedésrendészeti szolgálati ág legfőbb célkitűzése a közlekedésbiztonsági helyzetet leginkább befolyásoló jogsértések visszaszorítása volt.

Az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén az ittasan okozott balesetek megelőzése vonatkozásában sikerült a számadatokat a 2023. évihez képest szinten tartani, hiszen a balesetet okozók esetében 15 alkalommal játszott szerepet az alkoholfogyasztás, amely ugyan hárommal több eset a 2023. évhez képest, azonban a baleseti számok emelkedésével arányosan alakult. Az ittas járművezetés tekintetében a 2024. évben 98 esetben indult büntetőeljárás, 29 esetben közizgatási eljárás, mely összességében 12,4%-os csökkenést jelentett. A 2024. évben 109 járművezető esetében az alkoholteszt pozitív jelzést adott.

A 2024. évben legfőbb baleseti okként továbbra is a sebességtúllépés, az elsőbbségi jog meg nem adása, a kanyarodási szabályok megsértése, előzési szabályok megszegése, figyelmetlenség, illetőleg az ittas járművezetés mutatható ki. Az ittas járművezetők kiszűrése érdekében - heti rendszerességgel - fokozott ellenőrzés került végrehajtásra kiemelten a szórakozóhelyek és vendéglátó intézmények környezetében, valamint a települések nagyobb forgalmú ki- és bevezető útjain, hetente 2 alkalommal Finn-módszeres ellenőrzéssel egybekötve. Nagy hangsúlyt fektettünk a közúti közlekedésben résztvevők személy- és vagyonbiztonságára, így szintén havi rendszerességgel kerültek megtartásra a komplex közúti közlekedési szabálysértések csökkenésére irányuló fokozott ellenőrzések, mely során - a fentiekén túl - többféle közlekedési sa-

bályszegés is szankcionálásra került. A közterületen szolgálatot teljesítő (legalább 2 fős) egységek szolgálatonként minimum 1-1 órában álló ellenőrzést hajtottak végre, amely kifejezett célja a szűrő-ellenőrző tevékenység volt, kiemelten a közlekedésbiztonságot negatív irányba mozdító szabályszegések vonatkozásában. A sebességtúllépések visszaszorítása érdekében naponta volt vezényelve a vhKKEP berendezés és heti rendszerességgel ún. láncmérések kerültek végrehajtásra, amely a sorozatos, notórius gyorsajtók ellenőrzésére irányult. A sorozat méréseket a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság Forgalmellenőrző Alosztályával közösen, összehangoltan végeztük. Kiemelt feladatként kezeltük a biztonsági öv használatának ellenőrzését, több esetben a VÉDA rendszerre felcsatlakozva. Video kamerával ellátott civil jellegű szolgálati gépkocsi igénybevételével ún. „Pofátlan(TAN)ítás” ellenőrzést hajtottunk végre hetente 2-3 alkalommal. Elsődleges feladatként kezeltük a legfőbb baleseti okokkal kapcsolatos közlekedési szabályszegések ellenőrzését.

A passzív biztonsági eszközök használatának ellenőrzését hetente 4 alkalommal, alkalmanként 2 órában hajtottuk végre. A 2024. évben 2105 személy esetében szabtuk ki közigazgatási/szabálysértési bírságot passzív biztonsági eszközök elmulasztása miatt.

A kiemelt jogsértések körében a haladásra és bekanyarodásra vonatkozó szabályok meg nem tartása miatt 437 intézkedésre került sor a 2024. évben.

A főbb baleseti okok közé tartozó az elsőbbség meg nem adása szabálysértéshez köthető ellenőrzéseket célirányosan hajtottuk végre, amely során 727 esetben került szankció alkalmazásra.

Nagy hangsúlyt fektettünk a motorkerékpárral közlekedők ellenőrzésére, főképp a 24. számú főút mátrai szakaszán, a nyári, kora őszi időszakban hetente, hétvégéken fokozott ellenőrzések keretében, több egység összevonásával, amely hatékonynak bizonyult. Az ellenőrzéseket a motorosok többsége is elfogadja -, szükségszerűnek tartja.

Az előre tervezett fokozott ellenőrzéseken túlmenően a közterületi állomány - közlekedési szabályszegésekkel kapcsolatos - érzékenységét sikerült magasabb szintre emelni, amely a napi szolgálatellátás során tapasztalható aktivitásban mutatkozott meg.

6. Illegális migráció

Az országos és a helyi adatok szerint a 2024. évben jelentősen csökkent az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén az illegális migránsok, illetve az őket szállító embercsempészek megjelenése is. Ennek ellenére a célzott ellenőrzések és az ILLMIGRINFO-n érkező jelzések alapján is intézkedésre kerültek gyanús gépjárművek, melynek során a 2024. évben egy fő illegális migráns került előállításra és elfogásra.

A napi szolgálatellátás során a járőrszolgálat folyamatosan ellenőrizte az egri vasútállomást és az autóbusz pályaudvart. Az elmúlt évben ezeken a helyeken illegális migránssal szemben rendőri intézkedésre nem került sor.

II. AZ EGRI RENDŐRKAPITÁNYSÁG ÁLTAL A KÖZBIZTONSÁG ÉRDEKÉBEN TETT INTÉZKEDÉSEK ÉS AZ AZZAL KAPCSOLATOS FELADATOK (Az Egri Rendőrkapitányság rendészeti adatait a 2. számú melléklet tartalmazza)

1. A közterületi jelenlét mértéke

A szolgálat szervezése Parád településen az aktuális bűnügyi és közbiztonsági helyzet és az egyéb meghatározott és szükséges szolgálati feladatok ellátásának figyelembevételével történt. Az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén a jogellenes cselekmények megelőzése és visszaszorítása, valamint az elkövetők elfogása, a folyamatossá tett rendőri jelenlét biztosítása

a járőrök és a körzeti megbízottak bevonásával történt.

Ezen megerősített szolgálat kapcsán a gyalogos és gépkocsizó járőrszolgálati tevékenység kombinálására is sor került úgy, hogy a lakosság által sűrűbben lakott településrészekben inkább a gyalogos, a települések külterületi részein a gépkocsizó járőrszolgálati forma alkalmazására került sor. A járőrszolgálatok nagyobb része, de minimum 50%-a gyalogos járőrszolgálat volt, a lakossággal történő kapcsolattartásra törekedve.

2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A 2024. évben is a rendészeti feladatokkal összhangban kiemelt figyelemmel készültek a szolgálatvezénylések. A meglévő erők mellé a Készenléti Rendőrség erőinek és a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság erőinek az igénylése is folyamatos volt.

Parád településen végrehajtott intézkedések száma a következőképpen alakult:

- a) Bűncselekmény elkövetése miatti előállítás a 2023. évben 2, a 2024. évben 5 esetben volt;
- b) tettenéréses elfogás intézkedés a 2023. évben 2, a 2024. évben 3 esetben történt;
- c) végrehajtott elővezetés intézkedés a 2023. évben 7, a 2024. évben 11 esetben történt;
- d) biztonsági intézkedés a 2023. évben 2, a 2024. évben 5 esetben került végrehajtásra.

Szabálysértési feljelentés a 2023. évben 27, a 2024. évben 52 esetben, míg büntetőfeljelentés a 2023. évben 4, a 2024. évben 3 esetben történt.

A helyszíni bírsággal sújtott személyek számában növekedés volt tapasztalható, a 2023. évben 28, a 2024. évben 61 esetben történt ilyen jellegű rendőri intézkedés.

A helyszínre küldések során igyekeztünk a községben elkövetett bűncselekmények helyszínén a lehető legrövidebb időn belül megjelenni és intézkedni a gyorsabb és eredményesebb eljárás lefolytatása érdekében.

3. Rendezvénybiztosítások

A rendezvénybiztosítások kapcsán a 2024. évben az Egri Rendőrkapitányság mindent megtett annak érdekében, hogy azok zavartalanul lebonyolításra kerüljenek.

Jelentős segítséget nyújtottak a helyi rendezvények biztosításában Eger Megyei Jogú Város közterület-felügyelői és az illetékességi területen működő polgárőr egyesületek is.

Az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén a 2024. évben 58 esetben, 261 fő rendőri erővel, 870 órában biztosítottuk a rendezvényeket.

Az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területére vonatkozóan a 2024. év során 13 alkalommal történt bejelentés a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gyülekezési törvény) hatálya alá eső demonstrációról. Ezen rendezvényeken biztosítottuk a kellő rendőri erőt.

Eger vízilabda csapata és férfi kézilabda csapata is az első osztályban játszott. A 2024. évben a sportrendezvényeken rendőri intézkedésre okot adó körülmény nem merült fel, intézkedés nem történt. Sikertült a klub vezetőivel szinte napi kapcsolatot kialakítani, a mérkőzések minősítése minden esetben időben megtörtént. Az összes kézilabda és vízilabda mérkőzés minősítése normál volt az évben. A 22 bajnoki és 5 nemzetközi mérkőzés került a kellő rendőri erőkkel visszatérő ellenőrzésre. A mérkőzések során jogsértés nem történt.

A sportbiztonsági feladatok magas szintű végrehajtása, illetve ennek a színvonalnak a fenntartása is a 2025. év célkitűzése.

Parád településen a 2024. évben a Gyülekezési törvény hatálya alá tartozó rendezvény megtartására nem került sor.

4. Körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

Az Egri Rendőrkapitányság Körzeti Megbízotti Alosztályán három körzeti megbízotti csoport - Eger, Egerszalók és Egercsehi székhellyel - működik, a Pétervásárai Rendőrőrsön a Recski és a Pétervásárai Csoport, a Bélapátfalvai Rendőrőrs illetékességi területén Bélapátfalva székhellyel.

A szolgálat-szervezés rendszere évek óta kialakult gyakorlat szerint havonta előre elkészített terv alapján történt. A havi szolgálattervezet készítésénél elsősorban a körzeti megbízottak területi lefedettségének és a leghatékosabb létszám kihasználásának, valamint a közterületi jelenlét és a reagáló képesség megőrzésének elvei voltak figyelembe véve.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy az állampolgároknak felmerülő esetleges problémák vagy kérdések megválaszolására azonnali reagálást várnak, így a fogadóóra lehetőségével egyáltalán nem élnek. A körzeti megbízottak telefonos elérhetősége több fórumon is megismerhető a lakosság előtt, így a felmerülő kérdésekre rövid úton, azonnali választ kaphatnak. Panasz esetén az állampolgárok jellemzően a központi segélyhívót veszik igénybe, illetve a körzeti megbízottak szolgálati telefonjára tesznek bejelentést.

A körzeti megbízottak mindenhol jelentős szerepet kapnak a gyermek- és ifjúságvédelemben. Tekintettel arra, hogy a jelzőrendszer tagjai, a helyi gyermekjóléti szolgálat havi esetmegbeszélésein és az éves értékelő értekezleteken is részt vesznek.

Az általános iskolákkal rendelkező településeken a körzeti megbízottak látják el "Az Iskola Rendőre" feladatokat. A körzeti megbízottak a program során, továbbá gyermeknapon és az egyes tanintézmények felkérésére külön prevenciós programokat rendeznek, közlekedésbiztonsági tájékoztatót tartanak, melyek visszajelzései mindig pozitívak.

5. Igazgatásrendészeti tevékenység

A szabálysértési hatóság munkáját értékelve megállapítható, hogy – a magas ügyszám ellenére is – a tárgyalás mellőzésével hozott határozatok esetében a 15 napos, valamint a tárgyalás tartása mellett hozott határozatok esetében a 30 napos ügyintézési határidőt betartva, szakszerűen, megfelelő szigor alkalmazásával végezte munkáját.

A meghallgatás alapján hozott határozatok száma csökkent. A 2023. évi 695 db határozattal szemben a 2024. évben a tényállás tisztázása érdekében 635 db határozat készült, míg az ügyfél kérelmére további 103 alkalommal készült meghallgatást követően ügydöntő határozat. Meghallgatás nélkül a 2023. évi 1984 db határozattal szemben a 2024. évben 1889 db határozatot hozott a hatóság.

A feljelentések száma 5%-kal csökkent, a 2023. évben 2253 szabálysértési feljelentés érkezett, míg a 2024. évben 2138 szabálysértési feljelentés történt. A szabálysértést elkövetett feljelentett személyek száma a 2023. évi 2341 fővel szemben a 2024. évben 2219 fő volt, mely szintén 5%-os csökkenést mutat.

A helyszíni bírság végrehajtásával kapcsolatban a 2023. évben 1717 irat érkezett, ezzel szemben 2024. december 31-ig 2421 darab helyszíni bírság végrehajtást rendeltünk el, mely 41%-os növekedést jelentett.

A 2024. évben természetes személy részére 136 esetben engedélyeztünk fegyver megszerzést a 2023. évi 158 darabbal szemben, ami 14%-os csökkenés. A 2024. évben 57 esetben engedélyeztük gáz- és riasztófegyver viselését a 2023. évi 63 esettel szemben. A gáz-riasztófegyver-viselési engedély iránti kérelem 9,5%-kal csökkent. Jogi személy vonatkozásában a 2023. évben 39 megszerzésre szóló engedélyt adtunk ki, míg a 2024. évben 19 esetben engedélyeztünk fegyvervásárlást.

A fegyvertárolás körülményeit új fegyver megszerzése és tartása iránt benyújtott kérelem eseténél, a fegyvertároló-hely megváltoztatását követően, valamint kétévente ellenőriztük. Az ellenőrzéseket döntő többségben a Rendőrőrsök, illetve a Közrendvédelmi Osztály végezte. A végrehajtott ellenőrzések során a fegyverek tárolásával kapcsolatban a 2024. évben sem merült fel hiányosság.

A vadászatok ellenőrzése az Igazgatásrendészeti Osztály, a Közrendvédelmi Osztály és a rendőrőrsök együttműködésével történik, a vadászati idényben minden vadásztársaságot legalább egy alkalommal ellenőriztek. Illetékességi területünkön a 2024. évben vadászbaleset nem történt. A Vadászkamara minden év elején listát küld a vadászjegy kiváltását elmulasztókról. A 2024. évben a vadászjegy kiváltásának elmulasztása, vagy a vadászati szabályok megsértése miatt nem történt fegyvertartási engedély visszavonása.

A 2024. évben nem történt fegyver bevonása a tárolási feltételek megsértése miatt, azonban 1 esetben kellett visszavonni vadászati célú fegyvertartási engedélyt büntetőeljárás miatt, illetve 1 esetben került visszavonásra jogi személy fegyvertartási engedélye. Az ellenőrzések nyomán gáz-riasztó viselési engedélyt összesen 5 esetben vontunk vissza kiadási feltételek hiánya miatt, illetve 1 esetben kötelezettségszegés miatt.

Személy- és vagyonőri vállalkozások ügyintézésének helyzete:

A 2024. évben működési engedéllyel, hatósági bizonyítvánnyal kapcsolatosan 8 esetben nyújtottak be kérelmet, a 2023. évben beadott 7 kérelemmel szemben. A kérelmekből 1 esetben a működési engedélyük hosszabbítását kérték, illetve 7 esetben a működési engedély, hatósági bizonyítvány kiváltása iránt nyújtottak be kérelmet. A tevékenység személyes végzésére jogosító igazolvány kiadása iránt a 2024. évben 166 kérelmet terjesztettek elő a 2023. évi 208 kérelemmel szemben.

2024. december 31-én az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenység végzésére 31 vállalkozás rendelkezett működési engedéllyel vagy hatósági bizonyítvánnyal, míg a 2023. évben 34 vállalkozás.

A 2024. évben működési engedély és hatósági bizonyítvány visszavonására 7 esetben került sor a tevékenység befejezésének bejelentése miatt.

A személy- és vagyonvédelmi tevékenység személyes végzésének ellenőrzését a közrendvédelmi, míg a magánnyomozók ellenőrzését a bűnügyi szolgálati ág végezte, mely ellenőrzések folyamatosak voltak. A 2024. évben az Igazgatásrendészeti Osztály adminisztratív ellenőrzést hajtott végre a vállalkozások ellenőrzésével kapcsolatban, melynek során hiányosság nem került feltárára. A 2024. évben felügyeleti bírság kiszabására nem került sor.

6. Bűn- és baleset-megelőzés

6.1. A bűnmegelőzési tevékenység helyzete, folyamatban lévő programjai

A Rendőrség az áldozattá válás megelőzése érdekében már hosszú idő óta különféle intézkedéseket dolgoz ki. A Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság bűnmegelőzési alosztálya az aktuális bűnügyi helyzet alapján készítette el bűnmegelőzési célú tervét, mely a lakosság figyelemfelhívására irányult. Kiemelten a trükkös lopások, lakásbetörések, gépjárműből lopások elkerülése – azaz a vagyonvédelem – érdekében, valamint az idősek és gyermekek áldozattá válásának megelőzésére dolgoztak ki prevenciós módszereket.

Az Egri Rendőrkapitányságon a központilag elrendelt „Az Iskola Rendőre” program van folyamatban.

A digitalizáció fejlődése révén egyre hangsúlyosabban jelennek meg a kibertérben elkövetett bűncselekmények, ezért az Országos Rendőr-főkapitányság közös összefogást kezdeményezett a Magyar Bankszövetséggel, a Magyar Nemzeti Bankkal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósággal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Nemzeti Kibervédelmi Intézetével „KiberPajzs” néven. A tervek között egy közös, átfogó országos kampány is szerepelt, amelynek célja, hogy a lakosság digitális biztonsága, kiberbiztonsági ismeretei és az online felhasználói tudatosság fejlődjön.

6.1.1. Család- és gyermekvédelmi tevékenység, valamint a hozzátartozók közötti erőszak helyzetének bemutatása

A családon belüli erőszak helyzetére jellemző, hogy a távoltartás jogintézményének bevezetésével, valamint a média hatására ezen, jellemzően látenciában megjelenő cselekmények mindinkább előtérbe kerültek. Az ideiglenes megelőző távoltartás elrendelésével párhuzamosan jellemzően megvalósuló kapcsolati erőszak bűncselekmény esetén büntetőeljárást is indítottunk a 2023. évben 23, a 2024. évben 20 esetben. A sértetté válás szubjektív okai között szerepel például a függő viszony a másik féltől, a kiszolgáltatottság, a védekezésre képtelen állapot, objektív oka lehet a munkanélküliség. Ezen bűncselekmény mellett a kiskorú veszélyeztetése bűncselekmény az, mely magába foglalja azon szándékos vagy mulasztó magatartást, mely a kiskorú gyermekekre negatív hatással bír. Kiskorú veszélyeztetése bűncselekmény miatt a 2024. évben 39, a 2023. évben 21 esetben került sor nyomozás elrendelésére.

6.1.2. Gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése, ezen belül a Rendőrség iskolai prevenciós programjai

A gyermek- és ifjúságvédelem vonatkozásában kiemelt szerepe van „Az Iskola Rendőre” programnak, valamint az iskolai bűnmegelőzési tanácsadó foglalkoztatásának, aki alapvetően két egri középiskolában (HVMSZC Bornemissza Gergely Technikum és HVMSZC Sárvári Kálmán Technikum) látja el a feladatait.

A gyermekek számára különböző közbiztonsági, közlekedési témájú programokat és sport versenyeket szerveztünk, ami nagy népszerűségnek örvendett.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 34/A. §-nak, valamint az iskolakerülő gyermekkorú személyekkel szemben fogantatosítható intézkedések részletszabályairól szóló 22/2012. (XII.21.) ORFK utasításban foglaltaknak a rendőrkapitányság eleget tett. A közrendvédelmi állomány a fenti utasítás keretében a csellengő diákok kiszűrése érdekében igazoltatta, és számon kérte őket, hogy milyen okból hiányoztak a tanórákról, melyik iskolába járnak. Iskolaidőben ellenőrzik a fiatalok által közkedvelt helyeket és bevásárlóközpontot (Agria Park, Dobó tér, vasútállomás, buszpályaudvar, Széchenyi utca, Érsekkert, Erzsébet udvar).

„Az Iskola Rendőre” program keretén belül a kijelölt iskolarendőrök igény szerint az intézmények közreműködésével a diákok számára prevenciós bűn- és balesetmegelőzési előadásokat

tartottak. Tanévkezdéskor az előző évekhez hasonlóan idén is biztosításra kerültek az oktatási intézmények előtti gyalogos átkelőhelyek.

A gyámhatóságok, illetve a gyermekjóléti szolgálatok felé jelzéssel éltünk a családon belüli erőszakok, az eltűnések, valamint a fiatalokkal kapcsolatos bűncselekmények vonatkozásában.

6.1.3. Az áldozatvédelem területén végzett rendőri tevékenység bemutatása

A sértettek tájékoztatáshoz való jogát szem előtt tartva különösen ügyeltünk arra, hogy az áldozatok birtokába kerüljenek valamennyi olyan információnak, amelyek bűncselekménnyel összefüggésben bekövetkezett károk enyhítésére szolgálnak. A vármegyei áldozatsegítő szolgálat, valamint a Nemzeti Bünmegelőzési Tanács által készített tájékoztatófüzeteket minden esetben átnyújtottunk a sértettnek és szóban is felhívtuk a figyelmüket az áldozatsegítés lehetőségére. Felvilágosítást adtunk továbbá azokról a szolgálatokról, szervezetekről, amelyektől segítséget kérhettek, továbbá az igénybe vehető segítség fajtájáról. Tájékoztatottuk az eljárás menetéről, a sértett szerepköréről, illetve arról, hogy indokolt esetben hogyan részesülhet védelemben.

Az eljárási cselekmények végrehajtása során odafigyeltünk a különleges bánásmódot igénylő sértettekkel kapcsolatos valamennyi előírás maradéktalan betartására. Az áldozatok és az egyéb eljárásban érintett személyek egészségének védelme érdekében továbbra is széles körben alkalmaztuk az írásbeli tanúvallomástétel, valamint a kép- és hangfelvételek rögzítésére szolgáló eszköz útján végrehajtott eljárási kihallgatás lehetőségét, amennyiben a körülmények ezt lehetővé tették.

Figyelmet fordítottunk az eljárások során és a bünmegelőzési tevékenységek körében is a leginkább veszélyeztetett csoportokra: nevezetesen a gyermek-, valamint a fiatalokra, a nőkre, a 65 év feletti időskorúakra, a testi vagy szellemi fogyatékkal élőkre.

A 2024. évben idősök otthonában, idősök által látogatott központokban 36 alkalommal tartottunk bünmegelőzési előadást, amelyeken az új elkövetési módszerekre hívtuk fel figyelmüket. Fogyatékkal élő személyeknek két alkalommal tartottunk előadást.

6.1.4. A megelőző vagyonvédelemben végzett tevékenység

Megelőző vagyonvédelemben kapcsolatban kiemelt figyelmet fordítottunk a lakások, üdülők, hétvégi házak, lakatlan ingatlanok értékei védelmének fokozására is. Az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén feltérképezésre kerültek a lakatlan ingatlanok, amely lista folyamatos naprakészen tartása mellett szerepet játszik a közterületi szolgálat szervezése során.

A 2024. évben is folytattuk a „Házhoz megyünk! Biztonságban Magyarországon!” program megvalósítását, valamint továbbra is kihasználtuk a sajtó, az internet és a közösségi médiumok adta lehetőségeket, amelynek során a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság Sajtószolgálatán, valamint az önkormányzatokon keresztül juttattuk el a bünmegelőzési tanácsokat és az ezzel kapcsolatos felvilágosító információkat a vagyon elleni bűncselekmények megelőzése érdekében.

6.1.5. A kábítószer prevenció helyzete

A kábítószerrel kapcsolatos prevenció érvényesülése érdekében az Egri Rendőrkapitányságon minden bűnügyi szolgálatot ellátó és más területen dolgozó folyamatos felkészítésben részesült a bűncselekményekkel, az elkövetői körökkel kapcsolatban. Ennek oka az, hogy a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények gyakran járulékosan más bűncselekményekkel párosultak, ilyenek az erőszakos cselekmények és vagyon elleni bűncselekmények.

A kábítószer-fogyasztás megelőzése érdekében a rendőrkapitányság iskolai bűnmegelőzési tanácsadója a 14-18 éves korosztályba tartozó középiskolásoknak drogprevenciós tanácsadást biztosított, valamint drogprevenciós összekötőként a szülők, családok, iskolák részére ügyeleti jelleggel fogadóórát tartott.

A kábítószerrel való visszaélés elleni fellépés leghatékonyabb eszközei a megelőzés, a folyamatos felvilágosító munka. A fenyegetettségnek fokozottan kitett csoportok kevés élettapasztalatuk és befolyásolhatóságuk okán a kis- és fiatalkorúak, a megelőzés legfontosabb területe pedig az iskola. Ugyan látencia miatt „Az Iskola Rendőre” program eredményei pontosan nem mutathatók ki, azonban az iskolarendőrök által folytatott felvilágosító kampányok hatékonyságához nem fér kétség.

6.1.6. A kiberbiztonság bemutatása

A kiberbűnözés típusú kihívások kezelésének időszerűségét jelzi, hogy manapság már szinte valamennyi intellektuális bűncselekmény kapcsolódik az információs rendszerekhez. A kiberbűnözés elterjedésében az információs rendszerek működése, működtetése mellett nagymértékben szerepet játszik a sértetti közreműködés, ugyanis az elkövetők is tisztában vannak azzal, hogy mint minden védelmi rendszer, az informatikai rendszerek leggyengébb pontja is az ember, a felhasználó. A phishing (adathalászat), vagy a social engineering támadási módszer is erre az alapelve épít. Ez utóbbi módszerrel a kiberbűnözők a felhasználókat oly módon manipulálhatják, hogy az áldozatok ne tartsák be a biztonsági vagy egyéb üzleti folyamatok protokolljait (pl. a pénzintézetek nevében elkövetett csalások, vagy az ún. számlaváltós csalások) és így teret engedjenek a káros tevékenységeknek vagy érzékeny információk kiszivárogtatásának. Ilyenkor tehát az elkövető nem a technológia sebezhetőségeit használja ki egy-egy támadás alkalmával, hanem az emberi befolyásolhatóság a fő fegyvere.

Az elkövetés jegyei a kecsegtető ajánlatok ígérete, a vállalkozás tevékenységének és üzleti kapcsolatrendszerének feltérképezése, a főkönyvi számlákon szereplő egyéb azonosítható bejegyzések adatainak beszerzése, a pénzügyi tranzakció önálló indítására és/vagy jóváhagyására jogosult személyek beazonosítása, illetve az e jogosultakra, sértettekre vonatkozó személyes adatok beszerzése a nyílt forrású adatgyűjtéssel az interneten.

A gyakorlati tapasztalataink alapján általános jellemzője a nyomozásoknak, hogy a hatékony felderítés, illetve az ahhoz kapcsolódó vagyonvisszaszerzés sikere nagyrészt azon múlik, hogy a rendelkezésre álló adatokat milyen gyorsan vagyunk képesek beszerezni és értékelni.

A fentiek miatt kiemelten szükséges foglalkozni az emberi tényezővel a bűnmegelőzés terén, amely érdekében a biztonságos internethasználattal kapcsolatos előadásokat is tartottunk, mivel álláspontunk szerint kifejezetten a bűnmegelőzés irányába mutató kezdeményezés a kiberbűnözés elleni hatékony fellépés kulcsa.

A 2024. évben az Egri Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályának bűnmegelőzési előadói prevenciós előadásokon, foglalkozásokon témaként szerepeltették a biztonságos internethasználat és az online csalások megelőzésével kapcsolatos tájékoztatást.

2024. december 5. napon a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság által szervezett KiberZsúr rendezvényen képviseltették magukat az Egri Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályának bűnmegelőzési előadói is, amelyen a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság Bűnmegelőzési Alosztálya és a Kiber Csoport által fejlesztett KiberNinja szimulációs tesztprogramot mutatták be az érdeklődőknek. A program bemutatja a hamis linkre kattintás következményeit, a csalók trükkjeit, ezzel is felkészítve a tesztelőket a valós veszélyekre.

6.1.7. Állatvédelmi tevékenység bemutatása

Magyarországon az állattartási kultúra jócskán elmarad a nyugat-európai normáktól, de fontos, hogy hazánkban is folyamatosan közelítsünk a fejlettebb társadalmakban elvártakhoz. Ennek

alapja csakis a felelősségteljes gondolkodásmód kialakulása és elterjedése lehet, amely érdekében a vonatkozó ORFK utasítás alapján az általános és középiskolákban folytatunk tájékoztató és felvilágosító tevékenységet a felelős állattartással kapcsolatban.

Az állatkínzásokkal szembeni minél hatékonyabb fellépés érdekében folyamatosan figyelemmel kísérjük és szükség esetén azonnal reagálunk a különböző social media felületeken állatbántalmazással, állat elhanyagolásával vagy elhagyásával kapcsolatban közzétett bejegyzésekre. Folyamatos a kapcsolattartás a helyi állatvédelmi hatóságokkal, valamint a civil állatvédő szervezetekkel és állatmenhelyekkel.

A 2024. évben 11 esetben rendeltünk el nyomozást állatkínzás miatt, a 2023. évi 7 esettel szemben.

6.2. Az iskolaőri tevékenység bemutatása

Az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén a 2024. évet 11 fős iskolaőri létszámmal kezdtük. Március hónaptól a kerecsendi Magyar Károly Általános iskolában üresen álló státusz 1 fő megbízásával helyettesítéssel került ellátásra, így már 12 fő iskolaőrrel működött tovább az Egri Rendőrkapitányság. 2024. év augusztusában újabb 2 fő felvételére és beiskolázására került sor, akik sikeres vizsgát tettek, majd az egri Mlinkó István EGYMI és az Egercsehi Zrínyi Ilona Általános Iskolában kerültek alkalmazásra. Az Egri Rendőrkapitányság – magába foglalva a két rendőrőrsöt is – a 2024/2025-ös évet 13 feltöltött és 1 szabad státusszal zárta, illetve kezdte meg.

Az iskolaőrök a tanítási szünetekben bűnmegelőzési feladatokat hajtottak végre, részt vettek a „Házhoz megyünk! Együttműködés a biztonságért! 2024”, és a „BikeSafe” program végrehajtásában.

Az iskolaőrök irányítását és koordinálását két fő koordinátor végzi az Egri Rendőrkapitányság és a hozzá tartozó két rendőrőrs vonatkozásában, egy fő helyettesel. A koordinátorok és a helyettes koordinátor az alosztályvezetői beosztás mellett látják el a koordinátori szerepet, hajtják végre visszatérő rendszeres ellenőrzést az iskolaőrséget illetően, teljesítik a szolgálatvezénnyel, a kapcsolattartással járó egyéb feladatokat.

6.3. A baleset-megelőzési tevékenység

Az Egri Városi Baleset-megelőzési Bizottság a 2024. évi tevékenységének fő irányát az Európai Községek Bizottsága által elfogadott „Közlekedésbiztonsági Program”, a magyar közlekedéspolitikai program célkitűzései, valamint az Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság, illetve az ORFK Országos Baleset-megelőzési Bizottság, továbbá a Heves Vármegyei Baleset-megelőzési Bizottság 2024. évre szóló irányelvei határozták meg.

A 2024. évben a Baleset-megelőzési Bizottság célul tűzte ki a személyi sérüléssel járó közlekedési balesetek számának csökkentését, a 2023. évben elért eredmények szinten tartását, valamint a propaganda tevékenység fokozását.

A baleset-megelőzési felvilágosító propagandamunkánk során kiemelt hangsúlyt fordítottunk a passzív biztonsági eszközök (gyermekülés, biztonsági öv) rendeltetésszerű használatára a gyermek balesetek, gyalogos, kerékpáros, motorkerékpáros balesetek csökkentésére, megelőzésére, amely irányult a kijelölt gyalogos átkelőhely ellenőrzésére, kerékpárosok világítási szabályok betartására, elsőbbségi szabályok betartására, a személygépjármű-vezetők által teremtett veszélyhelyzetek visszaszorítására, valamint az ittas járművezetők forgalomból történő kiszűrésére.

A 2024. évben is jelentős feladatot adott a motorkerékpárosok ellenőrzése, a sebességtúllépések elkövetőinek ellenőrzése, az objektív felelősség elvén alapuló szabályszegések, a leállítási ellenőrzések fokozása, az elsőbbségi -, a kanyarodási -, az előzési szabályok megsértőinek tettenérése, a passzív biztonsági eszközök használatának ellenőrzése, az ittas járművezetők kiszűrésén túl.

A forgalomellenőrző járőri állománycsoport vett részt a különböző rendőrségi bemutatókon, rendezvényeken, ahol felvonultattuk a nagyközönség előtt technikai felszereléseinket, melyeket mindig nagy érdeklődés övezett. Fentiekben túlmenően a járőri állomány végezte a lebonyolításra került rendezvények, sportesemények biztosítását.

A 2024. évben törekedtünk növelni a baleset-megelőzési tevékenységünket. Az iskola rendőrök bevonásával több esetben, iskolákban és közterületi rendezvényeken tartottunk előadást a biztonságos közlekedéssel, baleset-megelőzéssel kapcsolatosan, mely előadásokon, beszélgetéseken összesen több száz fő vett részt. Az év folyamán az időszakos közlekedési kampányok végrehajtása során több száz szóróanyagot, tájékoztatót osztottunk szét a célcsoportok között, melyek többsége az OBB, illetve az VMBB kiadványa volt.

6.4. „Az Iskola Rendőre” program értékelése

Az Országos Rendőr-főkapitányság által 2008. szeptember 1-től meghirdetett „Az Iskola Rendőre” program, amely alapvetően az általános iskolai oktatásra épült és egyben elősegített a rendőrség által a gyermekek felé irányuló baleset- és bűnmegelőzési tevékenységet. A program egyik célja, hogy a rendőrség közelebb kerüljön az ifjúsághoz és ez által „pozitív rendőr-kép” alakuljon ki a gyermekekben, szülőikben és a pedagógusokban. A programban az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén 36 iskola vesz részt.

7. Együttműködés

7.1. A helyi önkormányzatokkal folytatott együttműködés

Az önkormányzatok előtti beszámolók teljesítésének a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben meghatározottak szerint tettünk eleget. Közbiztonsági beszámolóinkat a települések képviselő-testületei tartózkodás és ellenszavazat nélkül fogadták el.

A beszámolókon kívül a rendőrkapitányság vezetője, az őrsparancsnokok, illetve a körzeti megbízottak is nagy hangsúlyt fektettek az önkormányzatokkal való kapcsolattartásra, amelyet a települések képviselői pozitívan értékeltek, lehetőségeikhez mérten sokban segítettek a rendőri munkát.

7.2. A területileg illetékes bírósággal és ügyészséggel folytatott együttműködés helyzete

Szoros és korrekt munkakapcsolatot alakítottunk ki az ügyészségek, bíróságok vezetőivel, őket minden évben meghívtuk munkaértekezleteinkre, illetve a konkrét ügyek megoldásában, vagy a felmerülő problémák kezelésében is korrekt, hatékony munkakapcsolatot teremtettünk. Amennyiben a típushibák száma emelkedett, úgy mind a kapitányságvezető, mind a bűnügyi szakterület vezetői soron kívül, a 2024. évben több alkalommal felvették a kapcsolatot az ügyészség és bíróság vezetőjével.

7.3. Az oktatási intézményekkel, egyházakkal, civil szervezetekkel folytatott együttműködés helyzete

A 2021. évben bevezetésre került az iskolaőrség, amely a rendőrkapitányság illetékességi területén jelenleg 13 iskolában működik. Az iskolaigazgatók, osztályfőnökök, iskolai alkalmazottak - nyilatkozataik alapján - örülnek annak, hogy iskolaőr teljesít szolgálatot a tanintézményben. Az iskolákban nagy figyelmet fordítottak arra, hogy a diákok részéről teljesen elfogadják az iskolaőrség intézményét, negatív visszajelzés nem érkezett. Az iskolaigazgatókkal, a pedagógusokkal, a diákokkal jó viszonyt sikerült kialakítani.

7.4. A polgárőr egyesületekkel történő együttműködés

A 2024. évben is számos rendőrség által végrehajtott feladatba kerültek bevonásra az illetékeségi területünkön működő polgárőr egyesületek, melyre nagy szükség is volt, a rengeteg szabadtéri rendezvény a közterületen tartott számos falunap, felvonulás, fesztivál, nemzeti ünnep alkalmából szervezet vagy kiemelt rendezvény kapcsán is.

Folyamatosan nagy nyomás nehezedett a közterületi szolgálatot ellátó állományra, emiatt nélkülözhetetlen segítség volt, hogy a 2024. évben is számíthattunk a polgárőr egyesületek együttműködésére. A 2024. évben is külön említést érdemelnek a Heves vármegye és ezen belül az Egri Rendőrkapitányság területét érintő lovas sport kiemelkedő eseményei. Kiemelendő a szilvásváradai és a környező települések polgárőrségeinek munkája a 2024. szeptember 04-08. között megrendezett 40. FEI Négyesfogathajtó Világbajnokság, valamint a 2024. október 04-06. között megrendezett Nemzeti Vágta biztosítása kapcsán. Valamint ismét megrendezésre került a jelentős siroki motoros találkozó a Bike Week Sirok.

2024. május 10-én a Tour de Hongrie országúti kerékpárverseny versenyzői Kazincbarcikáról indulva, Eger érintésével érkeztek meg a Mátra lábához, melynek biztosításához ugyancsak nélkülözhetetlen segítséget adtak a polgárőr egyesületek.

A 2024. évben az Egri Rendőrkapitányság kezdeményezésére megtartásra kerültek a Járási Egyeztető és Konzultációs Fórumok, melyen a települések polgármesterei, a polgárőr parancsnokok és a kisebbségi önkormányzatok vezetői vettek részt.

A korábban kialakult gyakorlat szerint a polgárőr vezetők továbbra is a körzeti megbízottakkal közösen tervezik, szervezik a szolgálatot, kiemelt figyelmet fordítva a rendezvények biztosítására.

A húsvéti időszak, a turisztikai idény, a halottak napi intézkedési terv, a téli protokoll, az év végi ünnepekkel kapcsolatos rendőri feladatok végrehajtása során megtartott fokozott ellenőrzések többsége a polgárőrséggel és a közterület-felügyelettel közösen került végrehajtásra.

Nemzeti ünnepek alkalmából nagyobb bejelentett rendezvény nem volt a területünkön, azonban ilyenkor általánosságban elmondható, hogy jelentősen megnő az idegenforgalom, ami a polgárőrség nagyobb aktivitását eredményezi.

A Magyar Postával történt megállapodás értelmében kifizetési napokon a rendőri szolgálatot lehetőség szerint szolgálatban lévő polgárőrökkel megerősítjük, továbbá egyéb szolgálati elfoglaltság esetén kérjük az önálló szolgálatellátásukat is.

A polgárőrök személy- és helyismeretük révén nagy segítséget nyújtottak a téli protokoll végrehajtása során, a rászoruló, elszigetelten vagy tanyákon élő személyek feltérképezésben, a részükre történő megfelelő tájékoztatás megadásában és a segítségnyújtásban. Több alkalommal vettek részt eltűnt személyek felkutatására tett intézkedések végrehajtásában. Terepképességgel rendelkező gépjárműveiknek nagy hasznát vettük a végrehajtás során.

A turisztikai idény során a polgárőrség rendszeresen ellenőrzi a területünkön található nagyobb szabad vizeket, tavakat. Az idegenforgalmilag frekventált helyeken (szállodák, apartmanok, fürdők, falusi turizmus stb.) fokozott jelenlétet biztosítanak.

A 18. életévüket be nem töltött személyek alkohol fogyasztásának visszaszorítása érdekében jelző tevékenységet végeznek a polgárőrök, amennyiben ilyet észlelnek, jelentik a szolgálatban lévő körzeti megbízottnak, járőr szolgálatnak. A bünyügyi szolgálat által szervezett szórakozóhely ellenőrzéseken a polgárőrség is részt vett.

A mindenszentek ünnepével és a halottak napjával kapcsolatos rendőri feladatok végrehajtása során rendszeres a temetők környéki közös és önálló szolgálatellátás. A vagyon elleni bűncselekmények megakadályozásában és a parkolási rend kialakításában elengedhetetlen a tevékenységük.

A 2024. év során a polgárőrségek bevonásra kerültek még Eger belvárosi mozgóőr szolgálatának megerősítésébe.

Az iskolai tanév kezdetén, a frekvenciált időszakban a gyalogos átkelő helyeken a forgalom irányításában is részt vettek, továbbá segítséget nyújtottak a rendelkezésükre álló rendszámfelismerő rendszer használatával végrehajtott fokozott ellenőrzésekbe, a bűncselekmény elkövetőinek tettenérése érdekében figyelő szolgálatra, valamint tájékoztató, bűnmegelőzési anyagok, plakátok szétosztásában, kihelyezésében.

Az Egri Rendőrkapitányság illetékességi területén a 2024. évben mintegy 1695 alkalommal, 3117 fő polgárral 13441 órában teljesítettünk közös szolgálatot.

A Parádi Polgárőr Egyesülettel a Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság együttműködési megállapodást kötött. Az egyesülettel rendkívül jó, példaértékű a munkakapcsolat, az értékelt időszakban összesen 640 óra közös szolgálat ellátására került sor.

7.5. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttműködés

A 2024. évben Eger Megyei Jogú Város Közterület-felügyeletével minden városi esemény, nagyobb tömegeket vonzó rendezvény előtt egyeztetésre került sor a rendezvények zavartalan lebonyolítása érdekében.

A húsvéti időszak, a turisztikai idény, a halottak napi intézkedési terv, a téli protokoll, az év végi ünnepekkel kapcsolatos rendőri feladatok végrehajtása során megtartott fokozott ellenőrzések többségét a polgárőrséggel és a közterület-felügyelettel közösen hajtottuk végre.

III. ÖSSZEGZÉS, KITŰZÖTT FELADATOK A KÖVETKEZŐ IDŐSZAKRA

Az Egri Rendőrkapitányság a 2024. évben a feladatait a lakosság és az önkormányzatok elvárásaihoz igazítottan hajtotta végre.

Az Egri Rendőrkapitányság részére meghatározott 2025. évi szervezeti célok:

- 1) A Rendőrség megítélésének, professzionális, fegyelmezett szervezeti összképének erősítése, a kiegyensúlyozott közrend és közlekedésbiztonság fenntartása.
- 2) A büntetőeljárások törvényes, szakszerű, időszerű és hatékony lefolytatása, különös tekintettel a kiberbűnözés, a gyermekek sérelmére elkövetett nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekményekre, továbbá a vagyonviszasszerzés hatékony végrehajtása.
- 3) A kábítószerekkel és a pszichoaktív anyagokkal kapcsolatos bűncselekmények felderítése, megelőzése, megszakítása.
- 4) Magyarország határainak fokozott védelme, az illegális migráció elleni fellépés.

Parád nagyközség közbiztonsági helyzetéből adódó rövid távú célok és feladatok meghatározása:

- 1) A bűncselekmények számának csökkentése, a megelőző tevékenység erősítése a veszélyeztetett korosztályoknál a bűn- és balesetmegelőzési területen.
- 2) A településeken felmerülő problémák megoldásában továbbra is hatékonyan szükséges együttműködni a település önkormányzatával és a jogkövető lakossággal.

Ezúton szeretném megköszönni Önöknek azt a támogatást, melyet ez idáig munkánkhoz nyújtottak. Mivel feladatainkat továbbra is változatlan színvonalon kívánjuk ellátni, kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassák, észrevételeikkel segítsék munkánkat, hiszen a közbiztonság és a közrend fenntartása és javítása érdekében csak közösen tudunk előre lépni.

Végezetül köszönetemet fejezem ki a település minden olyan polgárának, akik Parád nagyközség biztonságosabbá tételéhez munkájukkal hozzájárultak, a munkánk hatékonyabbá tételéhez segítséget nyújtottak.

Eger, időbélyegző szerint

**Kovács József r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
kapitányságvezető**

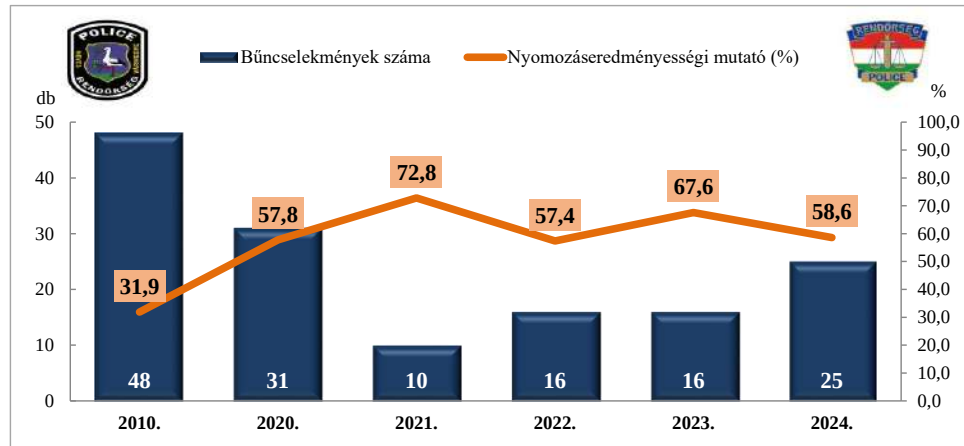
Készítette: Török Edina r. százados - elemző-értékelő kiemelt főelőadó
Készült: Elektronikusan (példányonként 17 oldal + 13 oldal melléklet)
Elektronikusan kapja: Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság
Parád Nagyközség Önkormányzata
Irattár
Tárolva: „Parád közbiztonsági beszámolója”

ZÁRADÉK

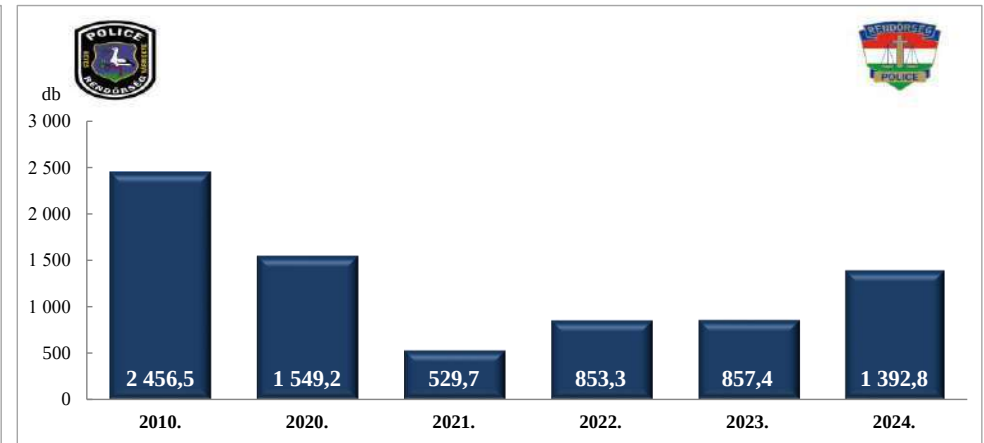
A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített



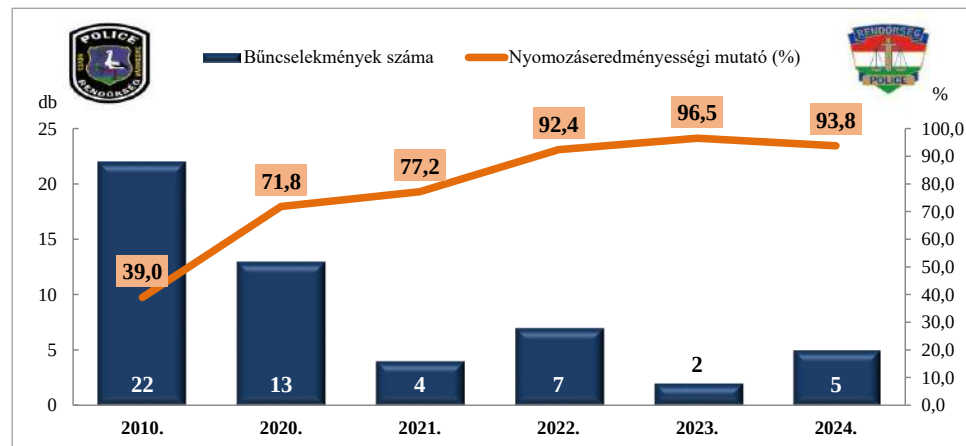
**Összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD**



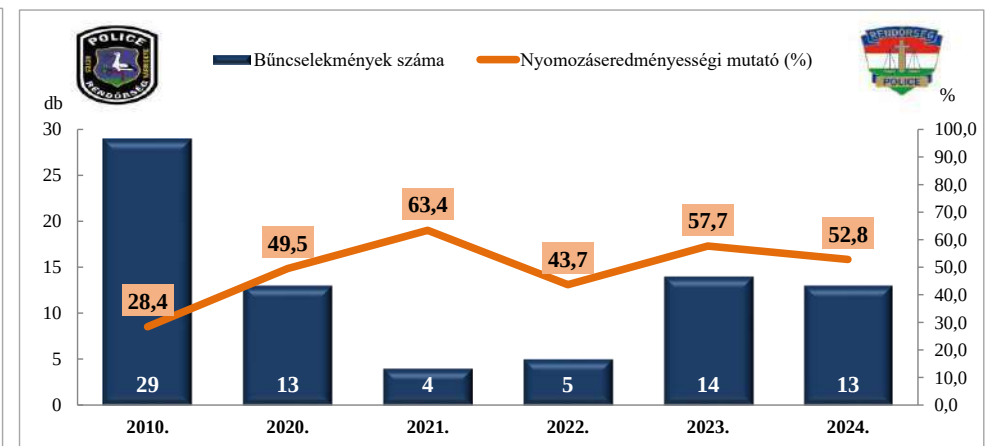
**Regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD**



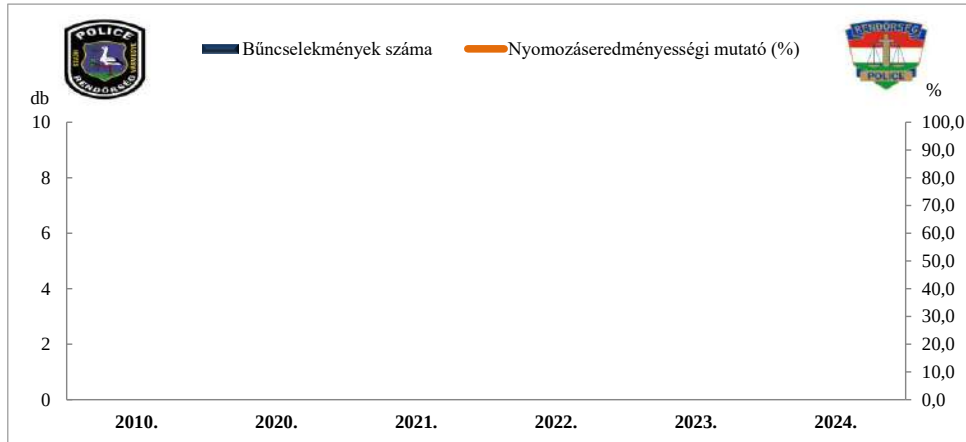
**Rendőri eljárásban regisztrált közterületen elkövetett bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD**



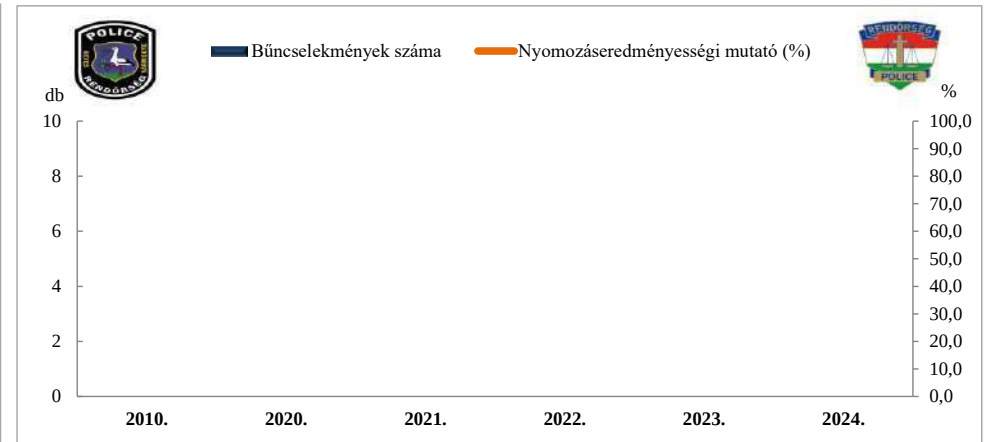
**Rendőri eljárásban regisztrált 14 kiemelten kezelt bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD**



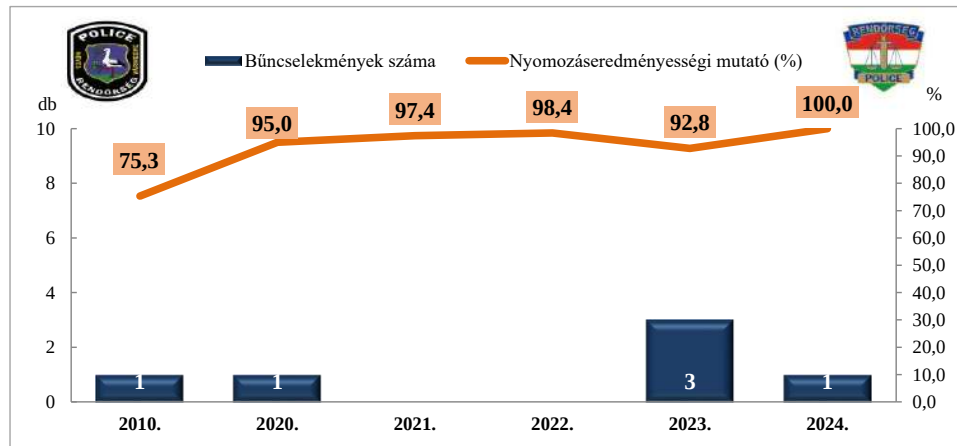
Rendőri eljárásban regisztrált emberölés bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



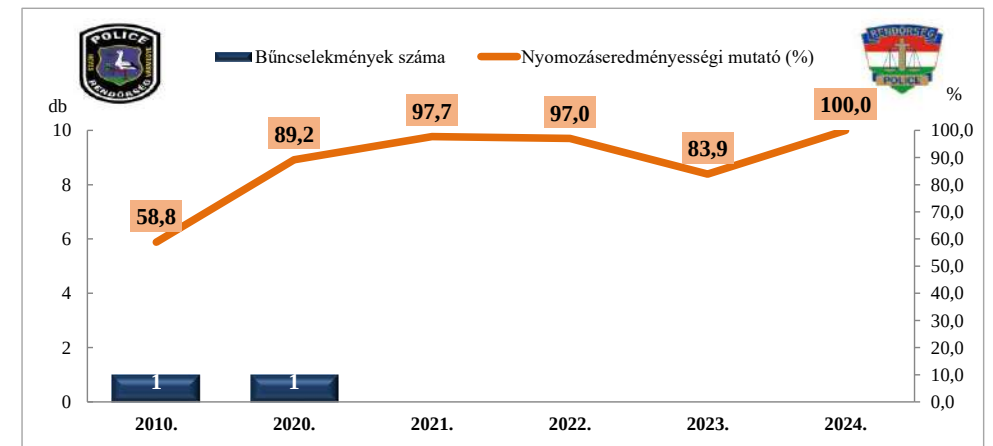
Rendőri eljárásban regisztrált szándékos befejezett emberölés bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



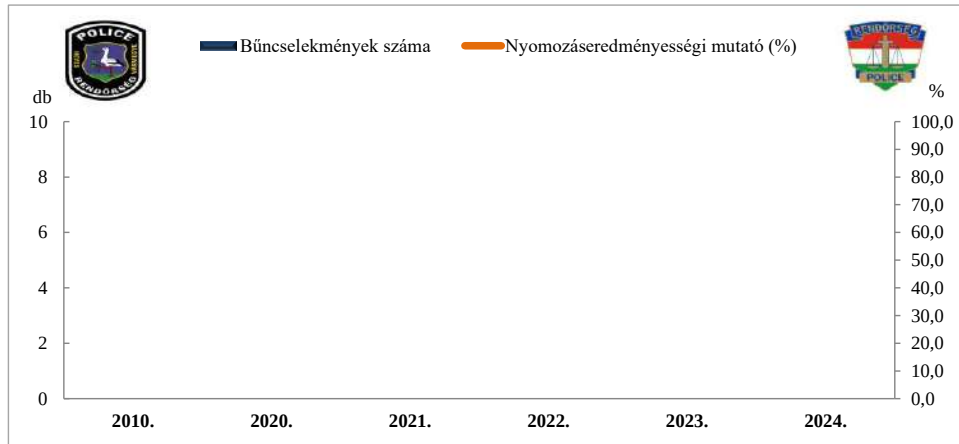
Rendőri eljárásban regisztrált testi sértés bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



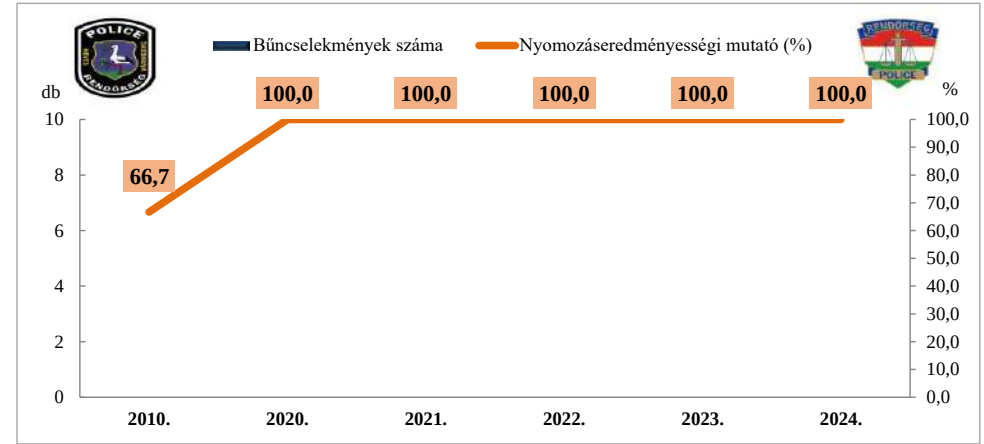
Rendőri eljárásban regisztrált súlyos testi sértés bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



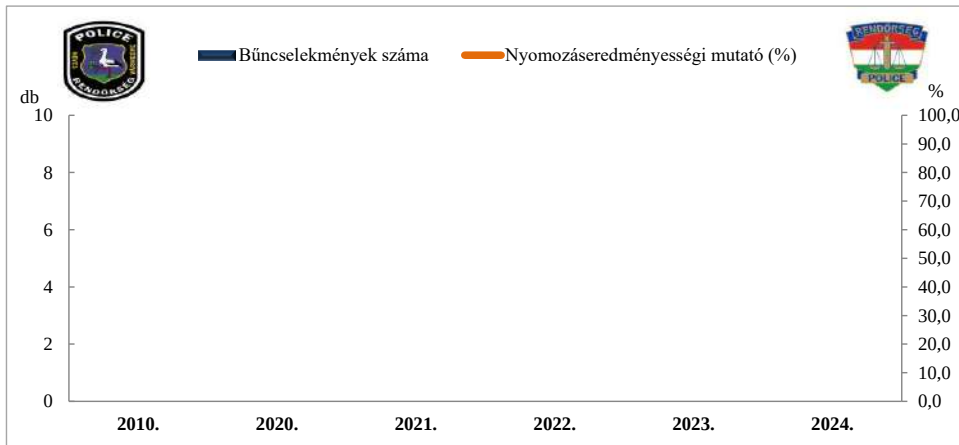
Rendőri eljárásban regisztrált halált okozó testi sértés bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



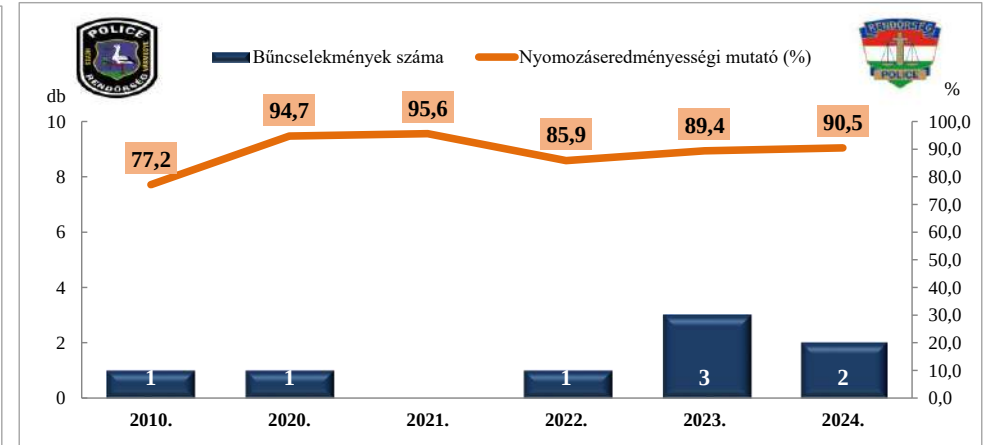
Rendőri eljárásban regisztrált kiskorú veszélyeztetése bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



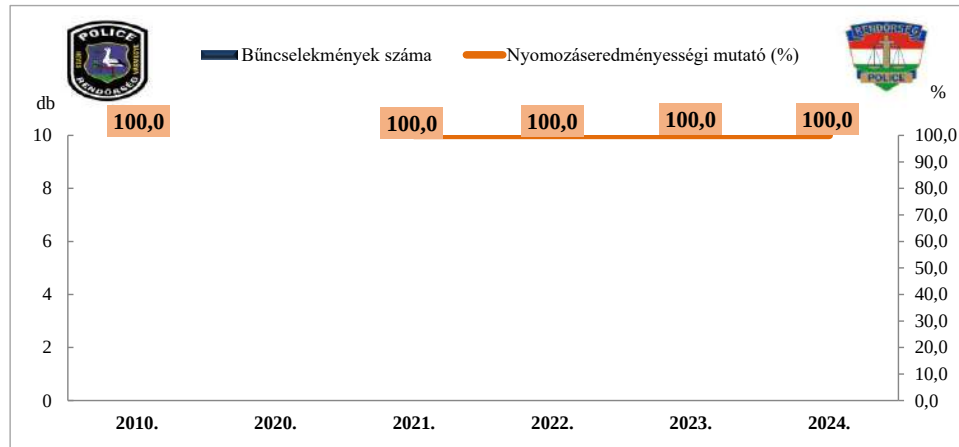
Rendőri eljárásban regisztrált embercsempészség bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



Rendőri eljárásban regisztrált garázdaság bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD

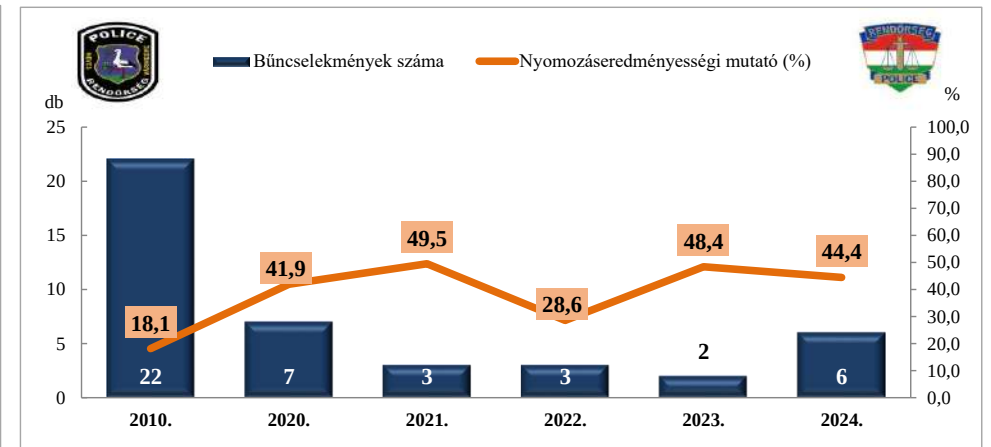


Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmény (terjesztői magatartás)
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD

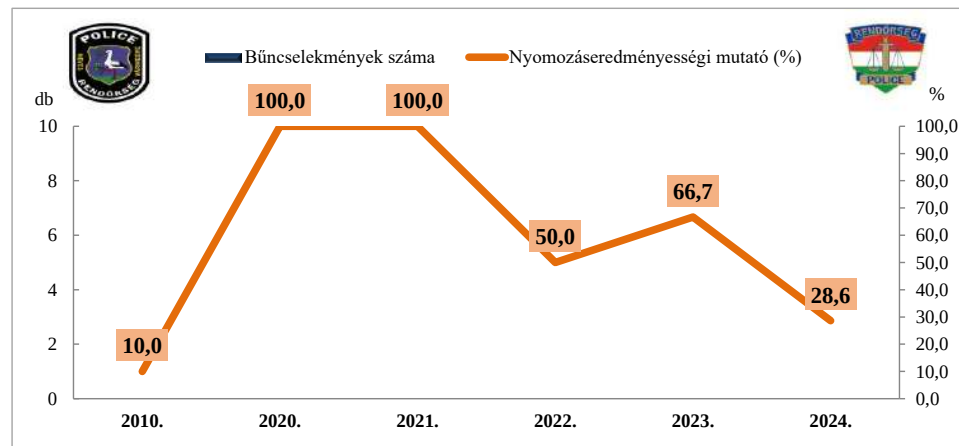


Rendőri eljárásban regisztrált lopás* bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD

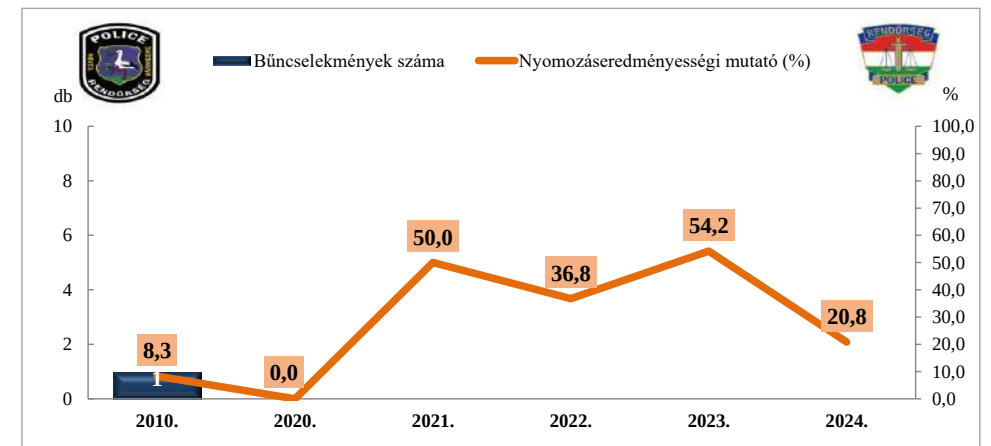
* a lopások száma tartalmazza a betörései lopások számát is



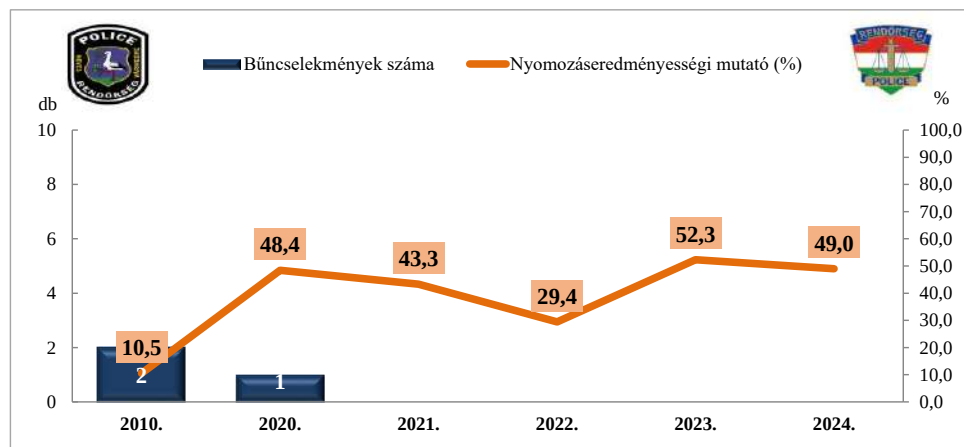
Rendőri eljárásban regisztrált személygépkocsi lopás bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



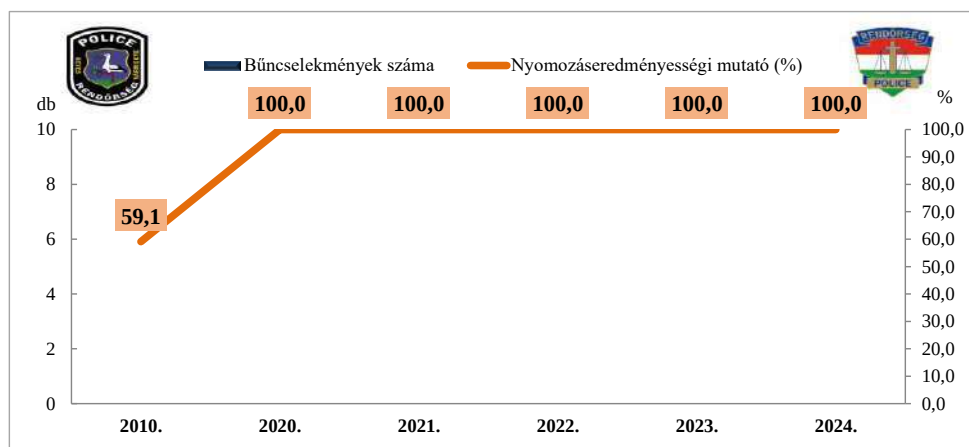
Rendőri eljárásban regisztrált zárt gépjármű-feltörés bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



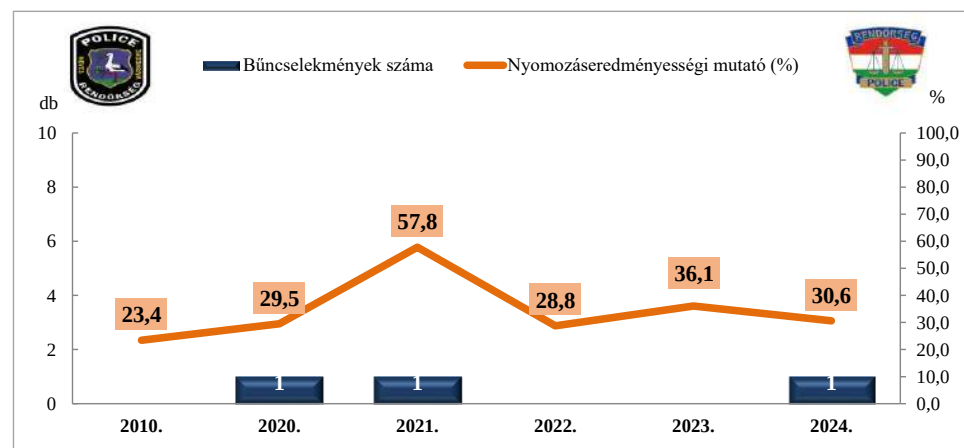
Rendőri eljárásban regisztrált lakásbetörés bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



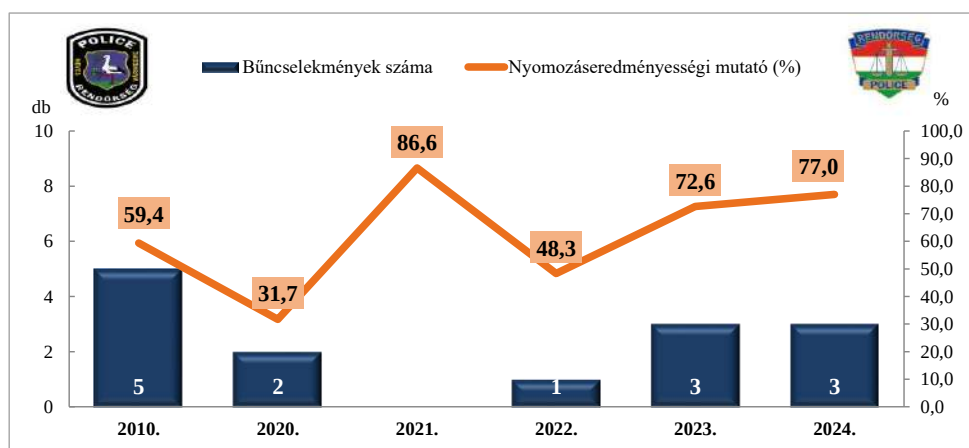
Rendőri eljárásban regisztrált rablás bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



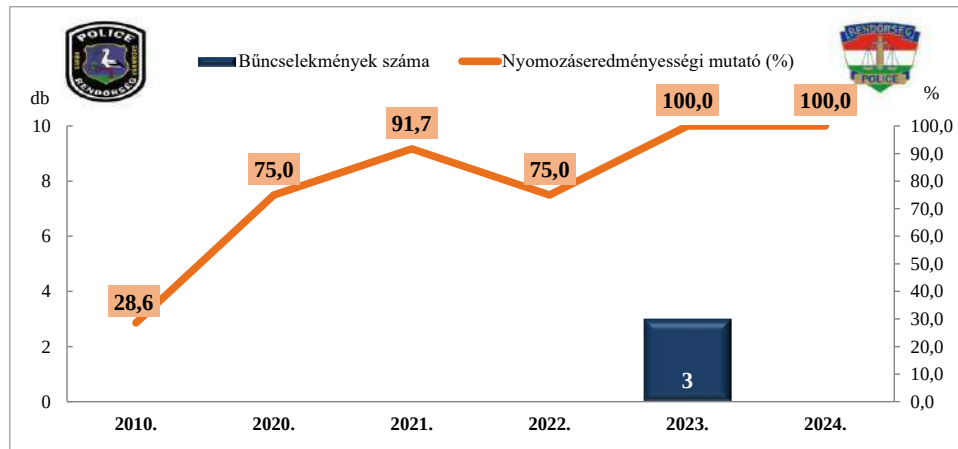
Rendőri eljárásban regisztrált rongálás bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



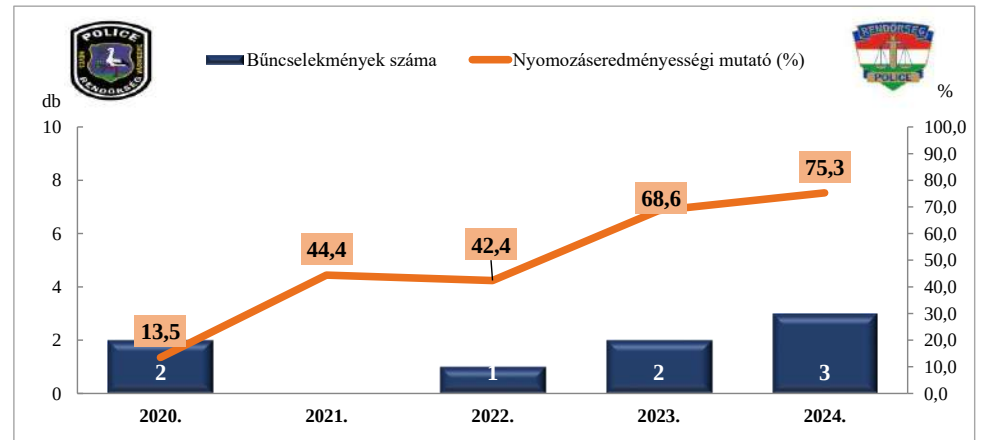
Rendőri eljárásban regisztrált csalás bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



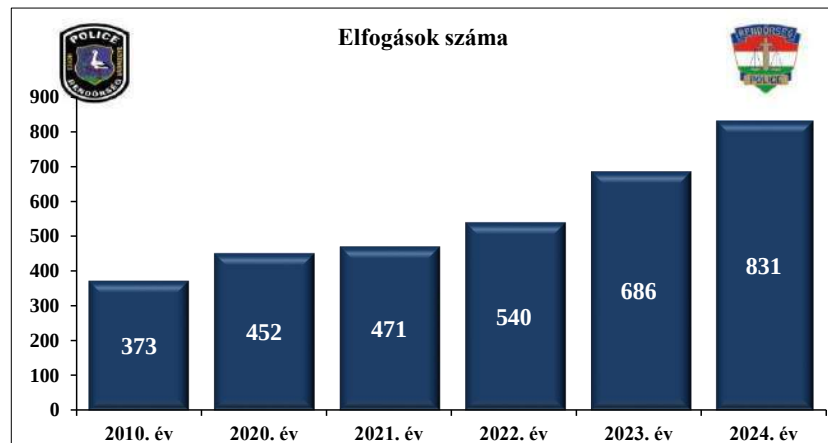
Rendőri eljárásban regisztrált jármű önkényes elvétele bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



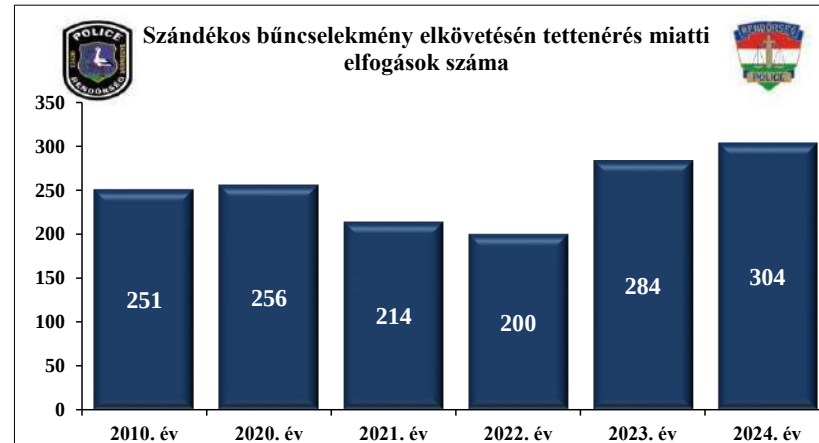
Rendőri eljárásban regisztrált online elkövetett csalás bűncselekmények
a 2010. és a 2020-2024. évi ENyÜBS adatok alapján
PARÁD



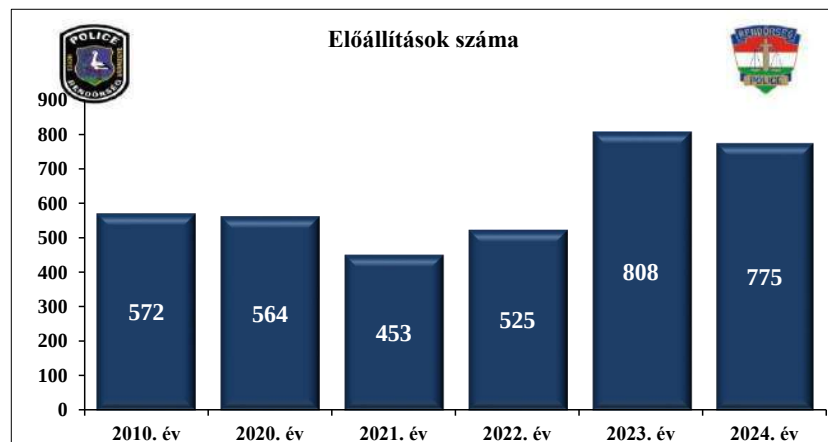
Egri Rendőrkapitányság



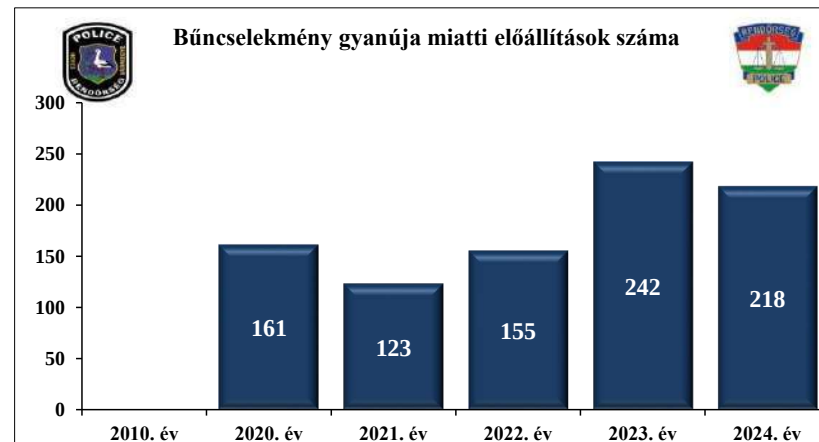
Egri Rendőrkapitányság



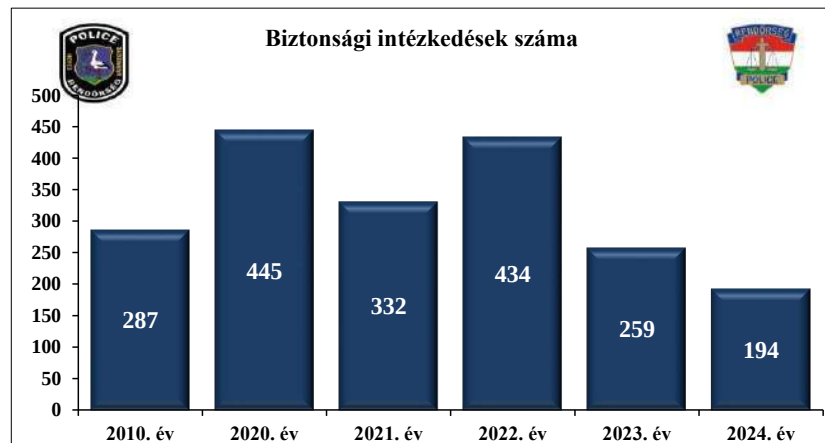
Egri Rendőrkapitányság



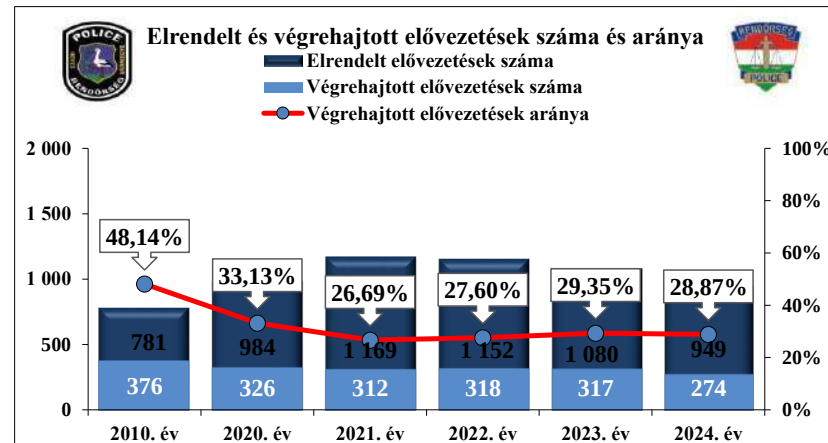
Egri Rendőrkapitányság



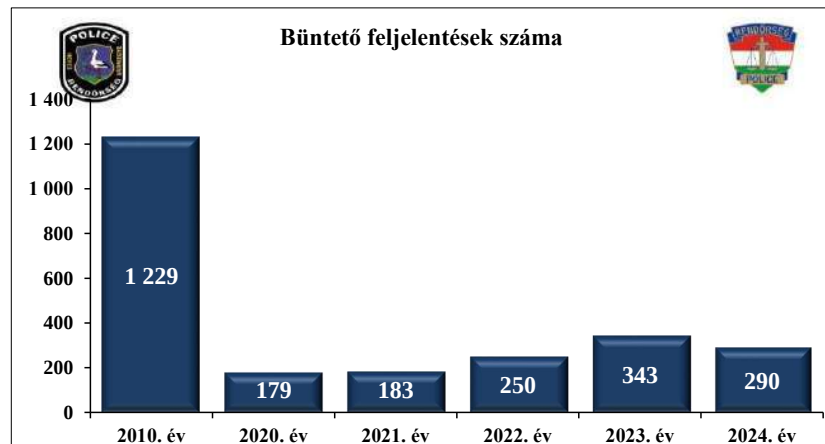
Egri Rendőrkapitányság



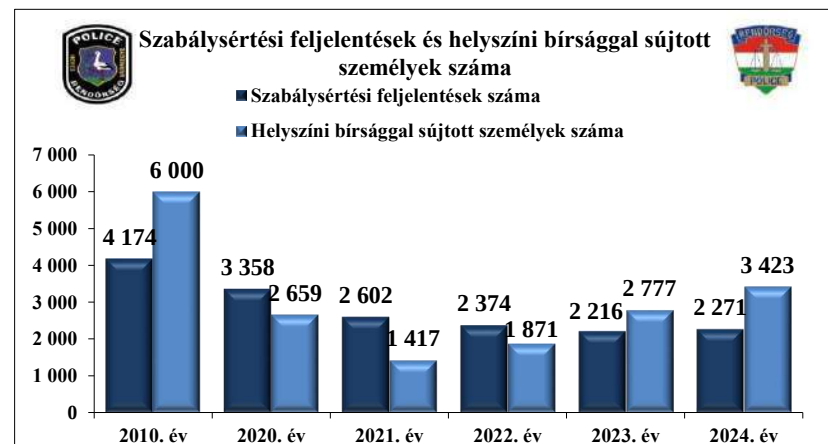
Egri Rendőrkapitányság



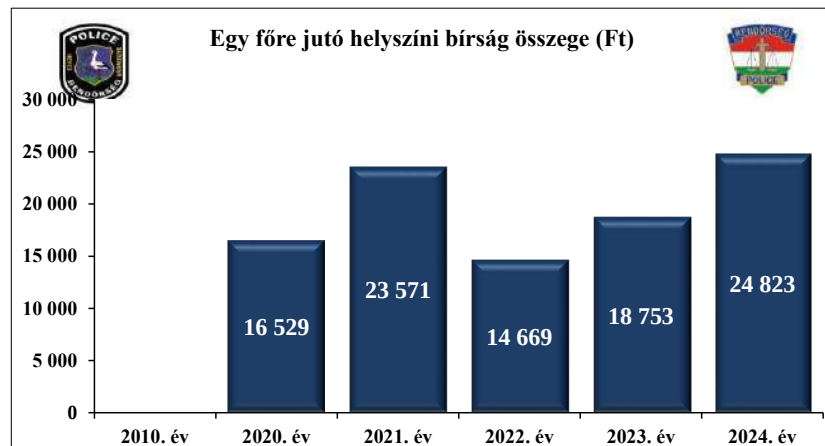
Egri Rendőrkapitányság



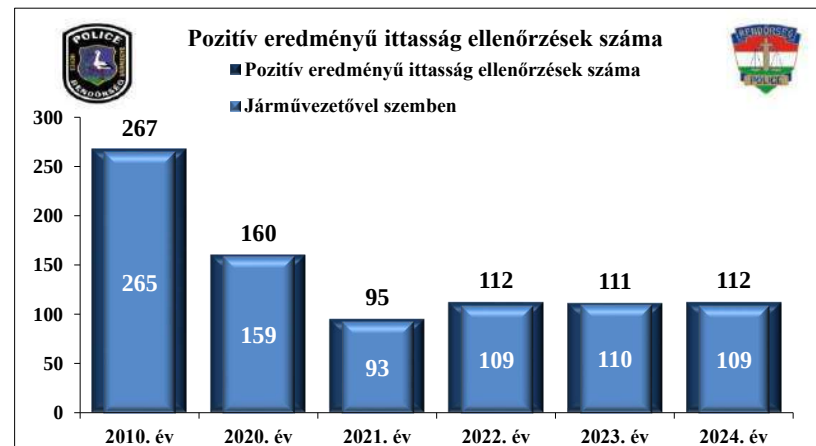
Egri Rendőrkapitányság



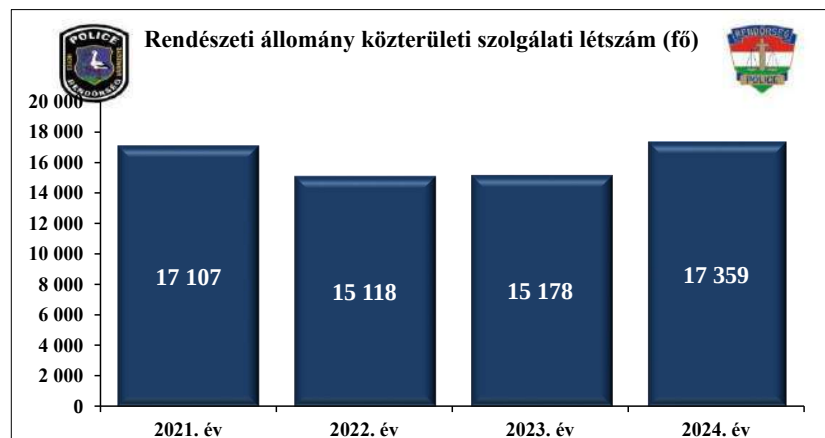
Egri Rendőrkapitányság



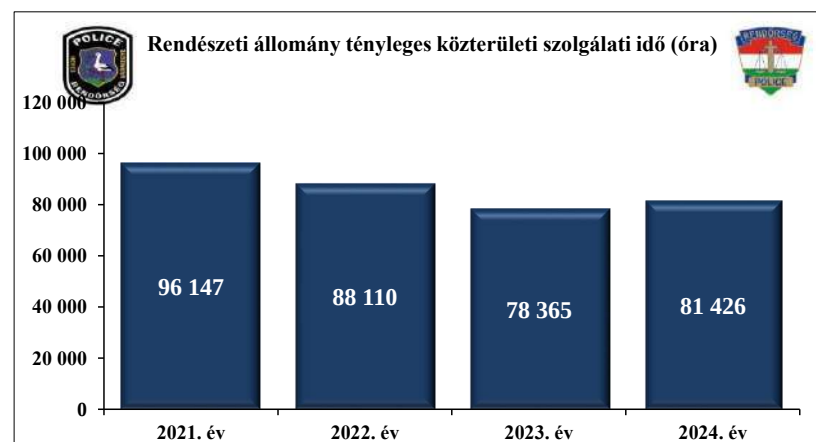
Egri Rendőrkapitányság



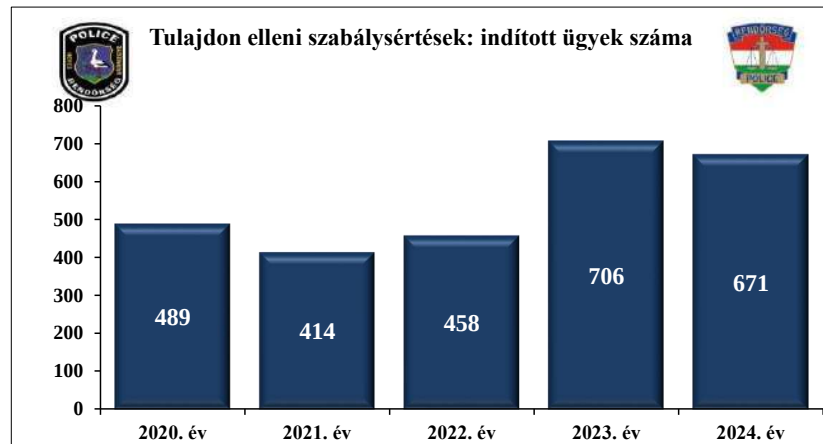
Egri Rendőrkapitányság



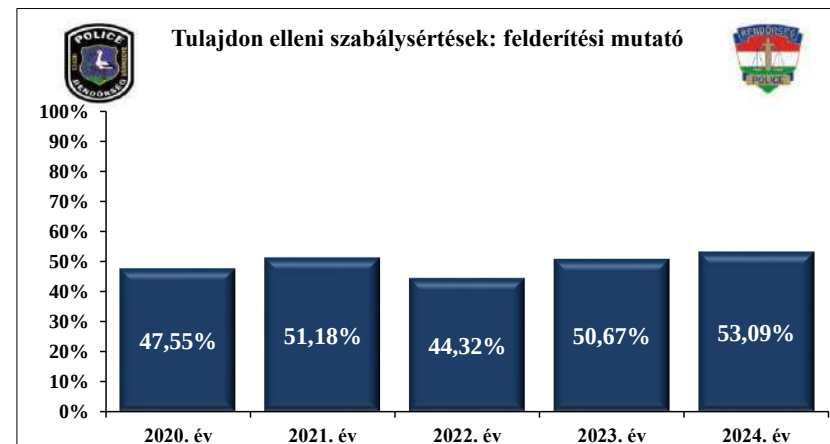
Egri Rendőrkapitányság



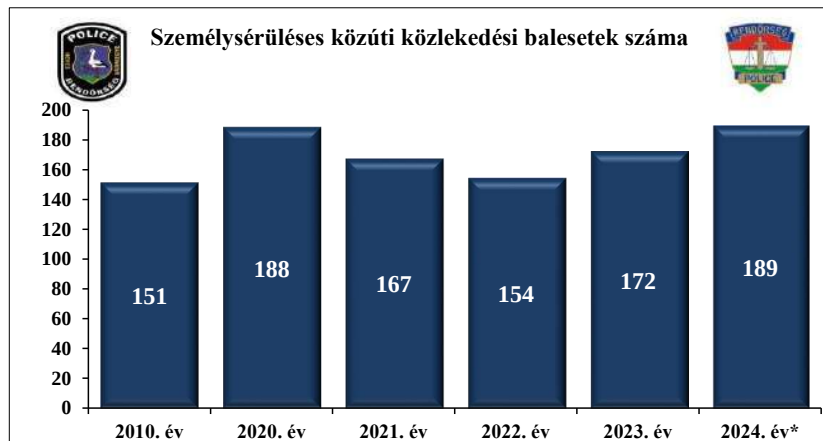
Egri Rendőrkapitányság



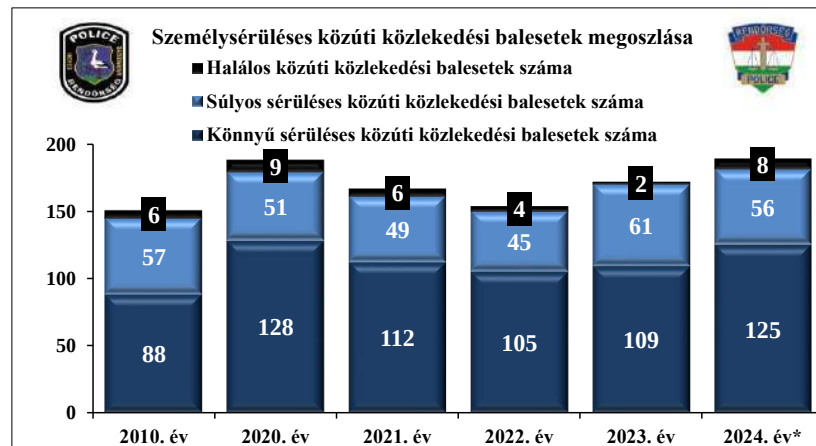
Egri Rendőrkapitányság



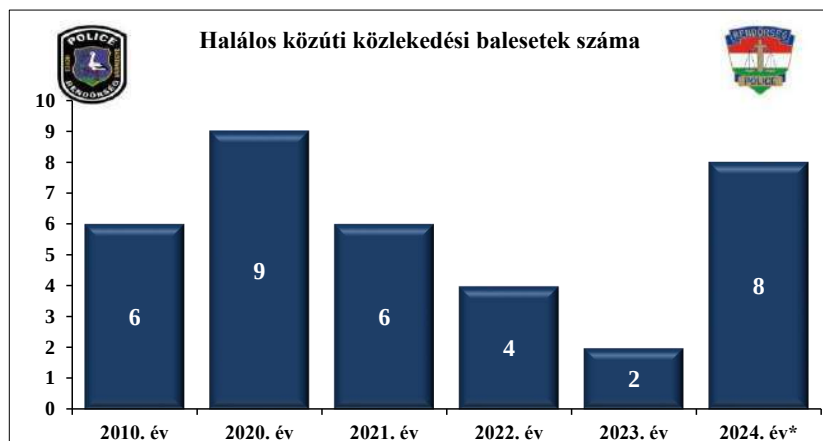
Egri Rendőrkapitányság



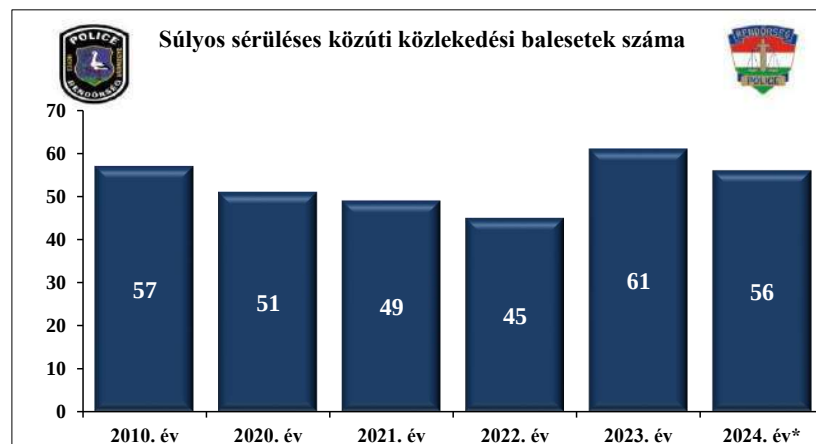
Egri Rendőrkapitányság



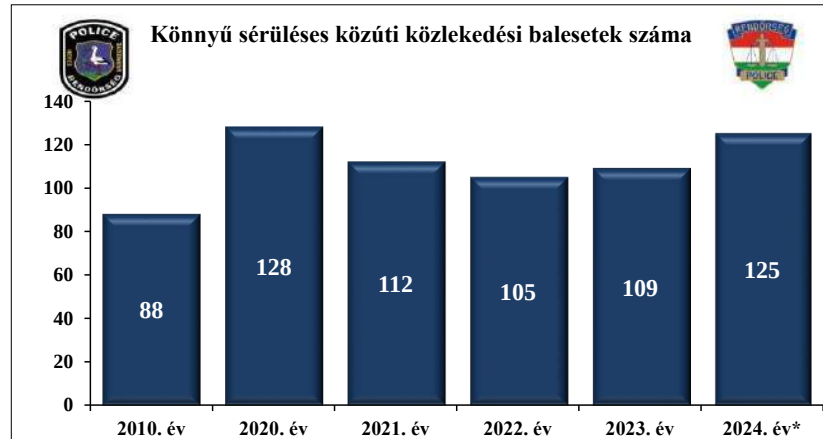
Egri Rendőrkapitányság



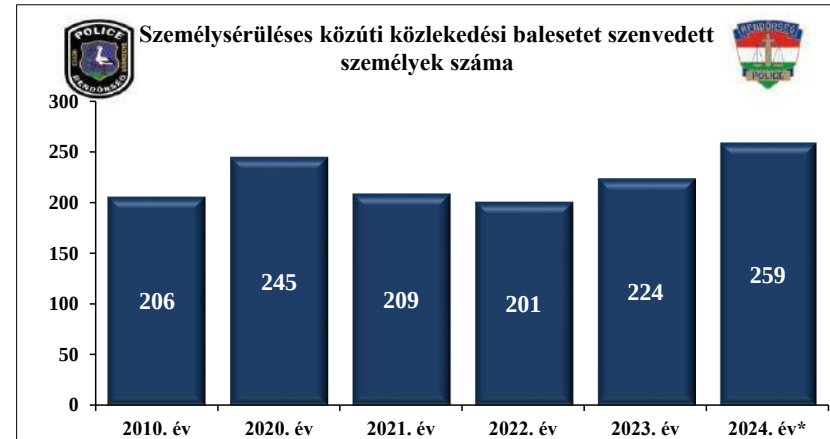
Egri Rendőrkapitányság



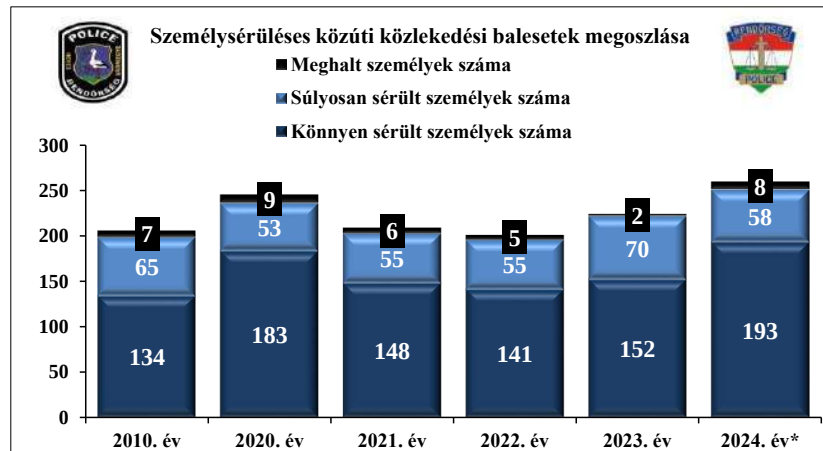
Egri Rendőrkapitányság



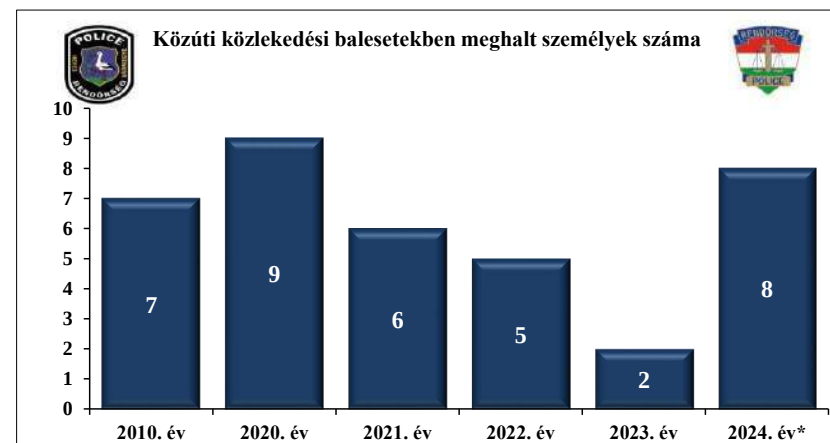
Egri Rendőrkapitányság



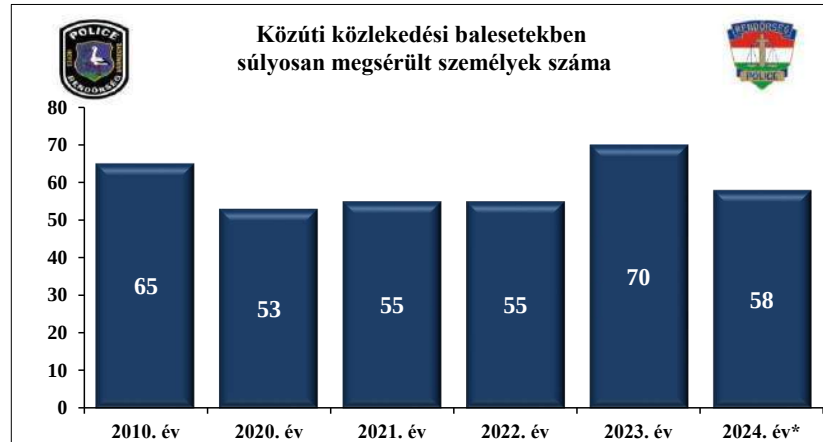
Egri Rendőrkapitányság



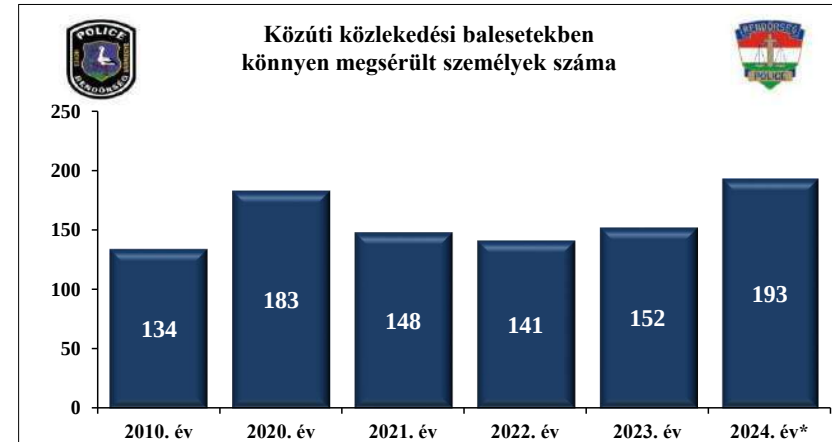
Egri Rendőrkapitányság



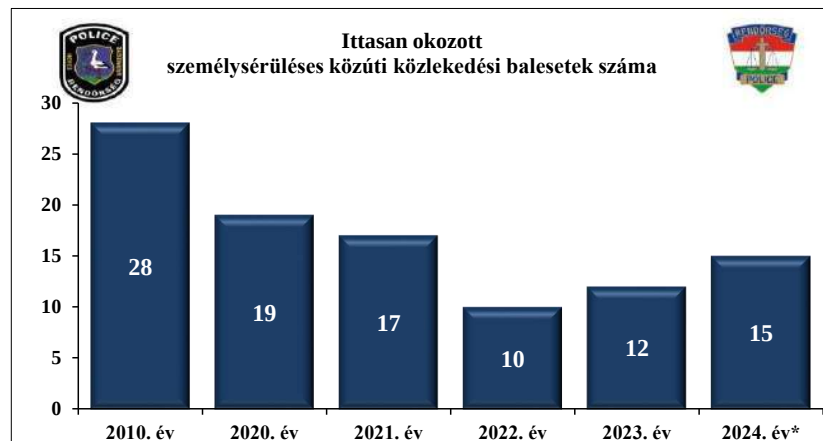
Egri Rendőrkapitányság



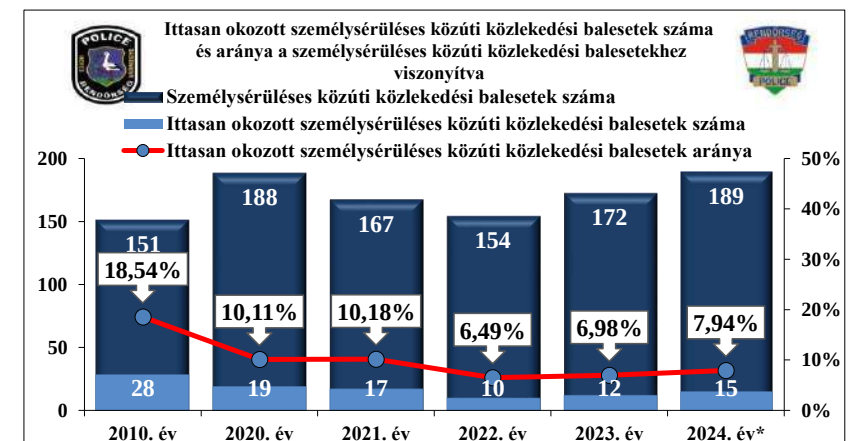
Egri Rendőrkapitányság



Egri Rendőrkapitányság



Egri Rendőrkapitányság





Kiadmányozó:
dr. Ungvári Tamás
Eger, 2025.05.30.

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti
Osztály
Iktatószám: HE/TFO/ 01317-1/2025.
Ügyintéző: Simonné dr. Grósz Melinda
Telefonszám: +36 (36) 521-569

Mudriczki József polgármester útján
Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete
részére

Parád

TFÍK rendszerben küldve

Tárgy: Törvényességi felhívás

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján Parád Nagyközség Önkormányzatának Parád Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló **9/2019. (XI.28.) önkormányzati rendeletére** (a továbbiakban: rendelet)

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek az alábbiak miatt.

1.A rendelet 10.§ (4) bekezdése szerint: „A megválasztott képviselők a választási bizottság elnöke előtt, a polgármester, alpolgármester és a nem képviselő bizottsági tag/ok/ a képviselő-testület előtt teszi le az esküt.”

A Mötv. 28.§ (3) bekezdése szerint: „**Az önkormányzati képviselő** a képviselő-testület alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását követő ülésen **a képviselő-testület előtt** az 1. melléklet szerinti szöveggel **esküt tesz** és erről okmányt ír alá.”

Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály
Cím: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 36 521 563
KRID azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVESKHG
E-mail: torvenyesseg@heves.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2.A rendelet 36.§ (1) bekezdése szerint: „A képviselő-testület döntéshozatalából történő kizárást a Mötv. 49. § (1) bekezdése szabályozza.”

A rendelet 61.§ (2) bekezdése szerint: „A bizottság döntéshozatalából történő kizárást az Mötv. 49. §-a szabályozza”

A Mötv.49.§ (2) bekezdése szerint: „A képviselő-testület **szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a** személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának **jogkövetkezményeit.**”

A képviselő-testület a rendeletben **nem határozta meg** a Mötv. 49.§ (2) bekezdésében írtak szerint a személyes érintettségre vonatkozó **bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.**

3.A rendelet 38.§ (3) bekezdése szerint: „A napirend elfogadása tárgyában, illetve ügyrendi kérdésben név szerinti szavazás nem indítványozható.”

A Mötv. 48.§ (3) bekezdése szerint: „A képviselő-testület név szerint szavaz az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára, továbbá **név szerinti szavazást rendelhet el a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetekben.** Ugyanazon döntési javaslat esetében egy alkalommal lehet név szerinti szavazást javasolni. **Nem lehet név szerinti szavazást tartani a bizottság létszáma és összetétele tekintetében, valamint a tanácskozások lefolytatásával összefüggő (ügyrendi javaslatot tartalmazó) kérdésekben.** A név szerinti szavazás módjának meghatározásáról a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik.”

A rendeletbeli szabályozás **egyrészt szűkíti** a név szerinti szavazás tilalmának esetköreit –napirend elfogadása-, **ugyanakkor nem teljes körű** az a rendelkezése, amikor arról rendelkezik, hogy **mikor nem lehet név szerinti szavazást tartani.**

A Mötv.48.§ (3) bekezdése értelmében nem lehet név szerinti szavazást tartani a bizottság létszáma és összetétele tekintetében sem - azaz nemcsak ügyrendi kérdésekben.

4.A rendelet 41.§ (4) bekezdése szerint: „Amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, vagy a képviselő-testület két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, vagy a két ülés közti időszakban felmerülő, halaszthatatlan, képviselő-testületi hatáskörben felmerülő önkormányzati ügyben szükséges dönteni, a polgármester az Mötv. 68. § (1)-(4) bekezdése alapján jár el.”

A Mötv. 68.§ (1) bekezdése az önkormányzat érdekeit sértő képviselő-testületi határozatokkal kapcsolatos „polgármesteri vétőjogot” szabályozza, arról rendelkezik.

A Mötv. 68.§ (1) bekezdése szerint: „Amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését **a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja**, ugyanazon ügyben – a képviselő-testület önfelosztásáról szóló, valamint a 70. § (1) bekezdésében meghatározott ügyben hozott döntése kivételével – **egy alkalommal kezdeményezheti az ismételt tárgyalást.** A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül

minősített többséggel dönt. A döntést addig végrehajtani nem lehet, amíg arról a képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem dönt.

A Mötv. 68.§ (2) - (3) bekezdései szerint: „Amennyiben a képviselő-testület – **határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyben – a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével – döntést hozhat.** A polgármester a döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

(3) **A polgármester** a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével **dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.**”

A polgármesteri vétójog és a Mötv. 68.§ (2)-(3) bekezdései alapján meghozott polgármesteri döntések külön választandók.

A polgármesteri vétójogot a Mötv. szabályozza. A Mötv. 68.§ (2)-(3) bekezdései alapján a képviselő-testületnek arra van lehetősége, hogy konkrét ügyeket határozzon meg. **A szervezeti és működési szabályzatban** azokat az **ügyeket kellene konkrétan meghatározni**, amely ügyekben a polgármester döntést hozhat a Mötv. 68.§ (2)-(3) bekezdésében meghatározott feltételek esetén. Éppen ez maradt el, **hiányzik a rendeletről.**

5.A rendelet 63.§ (2) bekezdés utolsó mondata szerint: „ A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és a jegyzőkönyvvezető írja alá.”

A Mötv. 60.§-a az alábbi rendelkezést tartalmazza: 60. § A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá **a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá.** A jegyző kormányrendeletben meghatározottak szerint köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak.”

6.A rendelet a polgármesterre vonatkozó rendelkezések között **nem tartalmazza a tisztség betöltésének a módját.**

A Mötv. 64.§ (2) bekezdése szerint: „Főállású a polgármester, ha főállású polgármesterként választották meg. A polgármesteri tisztség betöltésének módját a képviselő-testület a megbízatás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével, **a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával megváltoztathatja.**”

A Mötv. 64.§ (2) bekezdéséből következően **szükséges feltüntetni a polgármesteri tisztség betöltésének a módját.**

7.A Mötv. 71.§ (6) bekezdése szerint: „A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.”

A rendelet 64.§ (3) bekezdésében a Mötv. 71.§ (6) bekezdésében írtakra figyelemmel a „költségátalány” fogalom helyett **a költségtérítés** szó feltüntetése helyes.

Fentiekre tekintettel a Mötv. 134.§ (1) bekezdésében írt jogkörömben eljárva kezdeményezem a Tisztelt Képviselő-testületnél a törvényességi felhívásban részletezettek szerint **a rendelet módosítását, kiegészítését.**

Kérem Polgármester Urat, hogy a megtett intézkedésről vagy esetleges eltérő álláspontjukról **2025. július 14-ig** szíveskedjen tájékoztatni.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítványban foglaltak szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából

Tisztelettel:

dr. Ungvári Tamás
osztályvezető



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.05.30 11:22:23
Heves Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK



Parád Nagyközség Polgármesterétől
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel:36/544-072 / 1 mellék
E-mail: polgarmester.parad@t-online.hu

Előterjesztés
Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. június 25. napján tartandó ülésére

Parád Településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának módosításához

Tisztelt Képviselő-Testület!

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2025. (01.29.) számú és 5/2025. (01.29.) számú határozata alapján Parád településrendezési eszközeinek módosításáról döntött.

A jogszabály szerint lehatárolt és módosítással érintett területek Parádon:

1. A Hidegkúti út melletti területen, az Idősek otthona szomszédságában található.
2. Parádóhután: Széchenyi út - Jókai utca – Mohos út által határolt terület

A módosítás célja mindkét területen a hétvégi házas üdülőterületi telkek átsorolása lakóterületbe a hiteles földhivatali alaptérkép beillesztésével.

A módosítási eljárás külön zajlott le az E-TÉR felületen. A jóváhagyás is külön döntéssel és rendeletmódosítással történik.

A környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességére vonatkozó eljárás mindkét esetben lezajlott. A települési környezeti értékelés készítése nem volt indokolt a településrendezési eszközök módosításához készülő szakági alátámasztó munkarészeket meghaladó részletezettséggel egyik esetben sem.

A tervezett módosítások vonatkozásában új beépítésre szánt területek kijelölése nem történik.

A rendeletmódosítás szövege előzetesen a Loclex jogszabályszerkesztővel került megszerkesztésre.

Az Állami Főépítész záróvéleménye nélkül nem hagyható jóvá a módosítás. Megkérése mindkét eljárásban megtörtént a 419/2021 (VII.15.) Korm. rendelet szerint. Az Állami Főépítész a Záróvélemény kiadásához megkérte az államigazgatási szervek véleményét is. Ezek alapján küldte meg a záróvéleményt, ami a jelen előterjesztés 1. (Hidegkúti út melletti terület) és 2. sz. (Parádóhutai terület) melléklete.

A záróvélemény mindkét esetben támogató volt a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítására vonatkozóan, ezért kérem a tisztelt Képviselő-testületet az alábbi, a jelen előterjesztés 3-4. sz. mellékletében szereplő határozati javaslat és a jelen előterjesztés 5-6. sz. mellékletében szereplő rendelet elfogadásra.

Parád, 2025. június 20.



Mudriczki József
polgármester

1. sz. melléklet az előterjesztéshez

Állami Főépítész Záróvéleménye (egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvvel) Hidegkúti út melletti területre vonatkozóan



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Kiadmányozó:
Bóta Krisztina
Eger, 2025.08.08.

Iktatószám: HE/ÁFI/227-19/2025
Ügyintéző: Majer Nóra
Telefonszám: +36/521-539
Hivatkozási szám: PAR/439-30/2025

Mudriczki József polgármester
Parád Nagyközség Önkormányzata

Parád
Kossuth Lajos út 91.
3240

Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása a Parád, belterület: 985/8-13 hrsz.-ú (hatályos szabályozási terven lévő régi hrsz.: 0110/9) földrészletek és a Hidegkúti út vonatkozásában – záróvélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 25/2025. (III. 26.) számú Kt. határozatával döntött a településrendezési eszközök módosításáról. A tervezett módosítás vonatkozásában a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre és nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése, így a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet (továbbiakban: R.) 68. § (1) bb) jogszabályhelyére tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése egyszerűsített eljárás szerint történik.

Az elkészített dokumentációt feltöltötte az E-TÉR felületre a R. 68. § szerinti záró szakmai véleményezés lefolytatására.

Azt áttanulmányozva, és a 2025. június 5-én a Heves Vármegyei Kormányhivatal tárgyaló termében megtartott egyeztető tárgyalás alapján az alábbiak szerint foglalom össze véleményünket:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMAI

Az érintett földrészletek Parád belterületén a 985/2-4, 985/6 és 985/8-13 (hatályos szabályozási terven lévő régi hrsz.: 0110/9) hrsz.-ú ingatlanok. A módosítás során a Hidegkúti út melletti beépítésre szánt, jelenleg „Üh-3” jelű Hétvégiházás üdülőterület építési övezetbe sorolt földrészletek „Lke” jelű Kertvárosias lakóterület építési övezetbe kerülnek átsorolásra. Ez szükségessé teszi a településszerkezeti terv, a szabályozási terv és a HÉSZ módosítását.

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésére vonatkozóan:

Állami Főépítész Iroda
Cím: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 36 521 500
KRID azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVESKHG
E-mail: titkarsag@heves.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- a) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 3/2025. (I. 29.) számú Kt. határozatával döntött a településrendezési eszközök módosításáról.
- b) Az egyeztetési dokumentációt a Berek Tájépítész Iroda Kft. (1025 Budapest, Zöldmáli lejtő 10/B. A. lház. fszt. 2.) készítette, Schindler-Kormos Eleonóra okleveles településmérnök (TT/T, TK, K 12-0154) vezetésével. Önkormányzati főépítész: Lóczi Béla (10-0197).

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- a) A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.
- b) Tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb rendű tervekkel (OTrT, MVM rendelet és HmTrT) való összhang biztosított.
- c) A módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.
- d) A rendezés megalapozásaként az alátámasztó munkarészek kellő részletességgel készültek.

3. Az eljárásra vonatkozóan:

- a) Parád Nagyközség Önkormányzata 25/2025. (III. 26.) Kt. határozatával döntést hozott, hogy a környezeti vizsgálatot - a beérkezett vélemények figyelembevételével - nem tartja szükségesnek, valamint a partnerségi egyeztetési szakaszt ugyanezen határozatával lezárta.
- b) A településrendezési eszközök módosításához kapcsolódóan – a R. 68. § szerinti eljárásban - az állami főépítész hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal által kezdeményezett egyeztető tárgyalásra 2025. június 5-én került sor.
- c) A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 813/13/2025 ügyiratszámom az alábbi szakmai véleményt adta: Id.: Jegyzőkönyv 1. pont.
- d) A Borsod- Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi Hatósági Főosztály 30404/4144/2025 iktatószámom az alábbi véleményt fogalmazta meg: Id.: Jegyzőkönyv 2. pont.
- e) A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály a HE/KEO/00495-2/2025 iktatószámom az alábbiakról nyilatkozik: Id.: Jegyzőkönyv 10. pont.
- f) Az Észak- Magyarországi Vízügyi Igazgatóság az É2025-1606-005/2025 iktatószámom az alábbiakban nyilatkozik: Id.: Jegyzőkönyv 14. pont.
- g) Az állami főépítész részéről megállapításra került: Id.: Jegyzőkönyv 17. pont.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását - figyelembe véve az előzőekben rögzítetteket – nem kifogásolom.

III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A településrendezési terv elfogadásakor az állami főépítésznek a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményét figyelembe kell venni. A záró szakmai vélemény megküldésére a 419/2021. (VII. 15.) számú Korm. rendeletben megállapított határidő lejártát követő 5. napon a településrendezési terv elfogadható.
- Az önkormányzat a településterv elfogadásáról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt. A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult képviselő-testülettel ismertetni kell. A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.
- Ha az önkormányzat szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény E-TÉR-be történő feltöltésétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével.

Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést észlel, 45 napon belül kezdeményezi az állami főépítésznél - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a záró szakmai vélemény felülvizsgálatát, a jogszabálysértés megjelölésével. Az állami főépítész kizárólag a megjelölt jogszabálysértés szempontjából vizsgálja felül a záró szakmai véleményt. A felülvizsgálat eredményeként a korábbi záró szakmai véleményét fenntartja vagy módosítja.

Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést nem észlel, erről 30 napon belül tájékoztatja az állami főépítést és az önkormányzatot.

- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 62. § - 69. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- A polgármester gondoskodik a településterv kormányrendeletben meghatározott, a településügyi műszaki követelményeknek megfelelő szerkeszthető állományainak az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerbe (a továbbiakban: E-TÉR) történő feltöltéséről, így teljesítve a Dokumentációs Központba való beküldési kötelezettséget is. A polgármester a településrendezési eszközt legkésőbb a hatálybalépése napján tölti fel az E-TÉR felületre.

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint.

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispán nevében és megbízásából:

Bóta Krisztina
állami főépítész

A HE/ÁFI/227-19/2025 számú levélről értesülnek:

1. Címzett – elektronikusan + jegyzőkönyv
2. Irattár

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Heves Vármegyei Kormányhivatal „E” épület 5. emeleti tárgyalójában (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2025. június 5-én.

Napirend: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása a Parád, belterület: 985/8-13 hrsz.-ú (hatályos szabályozási terven lévő régi hrsz.: 0110/9) földrészletek és a Hidegkúti út vonatkozásában

Jelenlevők: csatolt jelenléti ív szerint (1. melléklet)

A tárgyalást Bóta Krisztina, a Heves Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek egyszerűsített eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi hátterét, mely az alábbi: A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet** (továbbiakban: R.) **68. § (1) bb)** jogszabályhelyére tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **egyszerűsített eljárás** szerint történik, mivel a tervezett módosítás vonatkozásában a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre és nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.

Az egyeztetési dokumentációt a Berek Tájépítész Iroda Kft. (1025 Budapest, Zöldmáli lejtő 10/B. A. lház. sz. 2.) készítette, Schindler-Kormos Eleonóra okleveles településmérnök (TT/T, TK, K 12-0154) vezetésével. Önkormányzati főépítész: Lóczi Béla (10-0197).

Az Önkormányzat a partnerségi egyeztetést a 25/2025. (III. 26.) Kt. határozatával lezárta, valamint döntést hozott, hogy a környezeti vizsgálatot - a beérkezett vélemények figyelembevételével - nem tartja szükségesnek.

Tekintettel arra, hogy az E-TÉR felületén a technikai feltételek nem adóttak, ezért a R. 68. § (2) bekezdés c) pont szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikus levélben és hivatali kapun keresztül történt az államigazgatási szervek és érintett önkormányzatok részére, a véleményezendő dokumentáció elérhetőségének biztosításával.

A meghívásra, a **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek redetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 813/13/2025 ügyiratszám az alábbi szakmai véleményt adta: „A tervezett módosítási terület országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, valamint az országos ökológiai hálózat által nem érintett, a területen a törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti érték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.

A módosítási terület a tájképvédelmi övezet által érintett, amellyel kapcsolatban a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló **9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet 4. §** fogalmaz meg előírásokat.”

2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi Hatósági Főosztály a 30404/4144/2025 iktatószámon az alábbi szakmai véleményt adta: „A tervezési terület nagyvízi medret, határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet nem érint.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Parád település **területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.**

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettség alapon történő besorolásáról szóló 18/2003.(XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Parád település „A” erősen veszélyeztetett besorolást kapott. Az árvizek, belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a

J. K. A

település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában megfogalmazott feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a víz kárelhárítási feladatok ellátására.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 4. § (1) f) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.

Szükségnek tartom azt is, hogy a településrendezési eszközökbe olyan szabályozás kerüljön be, amely alapján a tervezett területhasznosítás csak a csapadékvizek elvezetésének megoldása esetén, a településrész egységes és tervszerűen megvalósított vízrendezésébe, vízelvezetéséhez illeszkedve valósulhat meg.

A tervezési terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg. A csapadékvíz elvezető árkok, csatornák létesítése (csakúgy, mint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott valamennyi vízi munka, vízi létesítmény létesítése, üzemeltetése és vízhasználat) vízjogi engedély köteles tevékenység, annak engedélyezési tervét hatóságomhoz kell benyújtani engedélyezésre.

A tervezési terület csapadékvíz elvezetését a meglévő rendszerekkel összhangba, azokat figyelembe véve kell megtervezni.

Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez (amennyiben szükséges) is biztosítani kell a területet.

Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.

Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra. Új lakó- és ipari övezetek vízi közművek szempontjából csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Egyedi vízellátó művek csak külön vízjogi engedéllyel alakíthatók ki.

A vízellátó rendszert az esetlegesen megnövekedő vízigényeket alapul véve kell felülvizsgálni és az esetleges rekonstrukciókat, bővítéseket előirányozni. Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a hálózatok körösítését javasoljuk. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani a vizeknek és vízi létesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezése és megközelítése során.

Azokon a településrészekon, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatom.

A közcsatornával jelenleg el nem látott területeken csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózatokon vezethetők csak el.

A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizeket zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre.

A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizeket minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyedi szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni.”

3. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a HE/EO/03022-2/2025 iktatószámom az alábbi tájékoztatást adja: „A megkereséséhez csatolt dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítással érintett ingatlanokon az erdőről, az erdő védelméről és



az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv (a továbbiakban Evt.) 6. § (1) a) és b) pontoknak megfelelő, az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár), **az illetékességi területemen nyilvántartott erdőtervezett erdőterület nem található.**

A fentiekre való tekintettel (erdészeti szempontból), az erdészeti hatóság a településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emel."

4. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 10.110/2025 iktatószámom az alábbi állásfoglalást adta: „A módosítás tervezetét megvizsgáltam, s megállapítottam, hogy a tervezési terület termőföldet nem érint, így földvédelmi érdekek nem sérülnek, ezért a tervezet **elfogadását javaslom, ellenvetésem, kifogásom nincs.**”
5. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály a HE/KVO/00365-6/2025 ügyiratszámom a HE/KVO/00365-3/2025 számú véleményben foglaltakat továbbra is fenntartja, a **módosítással egyetért**, az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.
6. Szabó László, a Heves Vármegyei Önkormányzati Hivatal főépítésze 222/23-2/2025 iktatószámú válaszelevelében így fogalmaz: „Parád nagyközség településrendezési eszközeinek tervezett módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településrendezési eszközök elfogadása ellen Heves Vármegye Önkormányzata **kifogást nem emel.**”
7. Az Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály a KÖFÁT/33582-1/2025/VHF iktatószámom **észrevételt nem tesz.** Egyebekben tájékoztat, hogy a **fejlesztés megvalósítási szakaszában** az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában **foglaltak teljesülése esetén az építetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.**
8. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály a BP/0801/00396-5/2025 iktatószámom **hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.**
9. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. a BP/FNEF/03230-2/2025 iktatószámom az alábbi tájékoztatást adja: „A módosítás alá vont területen természetes győgytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.”
10. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály a HE/KEO/00495-2/2025 iktatószámom az alábbiakról nyilatkozik: „...a **közegészségügyi szakterületet érintően**, a rendelkezésre álló, elkészült dokumentációban foglaltak alapján, a szakági javaslatok megvalósulása esetén **nem kifogásolható.** Tekintettel arra, hogy lakóterületi átsorolás történik „**hétvégi ház**” üdülőterületből, a telkekre jelenleg a helyi építési szabályzatban az építési munka feltételeként már **előírt teljes közművesítést javasolt a lakóterület új építési övezetében is megtartani.** Mivel a kialakuló telteken nagyobb beépítésre lesz lehetőség, **különösen lényeges a rendeltetésszerű használathoz szükséges ivóvíz rendelkezésre állása és – főként a lejtősebb területen – a keletkező szennyvíz ártalommentes elvezetésének, kezelésének megoldása.** Véleményemben figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (1) bekezdését, továbbá az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d), f) és h) pontját.
11. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Eger 30410/436/2025.ált. iktatószámom az alábbi véleményt adta: „A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet. Parád nagyközség településrendezési eszközeinek tárgyi módosításaival Iparbiztonsági szakmai szempontból **egyetértek, ellene kifogást nem emelek.**”
12. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a HE/NTO/02227-2/2025 iktatószámom az alábbi véleményt adta: „**A településrendezési eszközök módosítását talajvédelmi szempontból elfogadom, ahhoz előírásokat nem teszek.**”

24

✍

13. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. a HE/EOF1/602-2/2025 iktatószámom az alábbi véleményt adta: „... a Berek Tájépítész Iroda Kft. (1025 Budapest, Zöldmáli lejtő 10/B. A. I.ház fszt. 2.) által készített véleményezési dokumentáció alapján tájékoztatom, hogy hivatalunk **a tervezett módosításokhoz örökségvédelmi szempontból kikötések nélkül hozzájárul.**”
14. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság az É2025-1606-005/2025 iktatószámom az alábbiakban nyilatkozik: „A tervezett módosítás ÉMVIZIG kezelésű csatornát és kisvízfolyást nem érint.
A módosítandó területek felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érintik, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincsenek rajta.
A tervezéssel érintett ingatlanokon nem tartunk nyilván érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni és felszín alatti vízhasználatokat.
A módosítással érintett területen a víziközmű hálózat az Idősek otthonáig van kiépítve, így az elkövetkező időszakban a – tervdokumentáció által is említett – hálózat fejlesztése szükséges.
A tervezett módosítás ellen az alábbi előírások betartása mellett Igazgatóságunk kifogást nem emel:
- Vízügyi érdekből a településrendezési eszközök készítése során felhívjuk a figyelmet arra, hogy új lakó/egyéb célú ingatlanok kiosztásának, valamint beépítésének előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.
 - A tervezéssel érintett ingatlanok ivóvízigényét, amennyiben a műszaki lehetőség adott, a későbbiekben kiépülő ivóvíz hálózatról kell biztosítani.
 - A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló” 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet előírásait.
 - A közműves ivóvízellátó rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait.
 - A tervezéssel érintett ingatlanok esetében, amennyiben műszakilag lehetséges, a későbbiekben kiépülő szennyvízelvezető hálózatra rá kell csatlakozni, illetve ennek hiányában, a képződött szennyvizek ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.”
15. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a K/13853-2/2025-ös iktatószámom nem emel kifogást a módosítás ellen, a rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért.
16. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztálya a SZTFH-BANYASZ/5970-2/2025-ös iktatószámom kifogást nem emel.
17. Az állami főépítész részéről megállapításra került, hogy a biológiai aktivitás érték számítás hibás, elkészítése nem szükséges, a hiba javítandó vagy a számítás törölhető.

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Bóta Krisztina állami főépítész megállapította, hogy a R. 64. § (6) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Bóta Krisztina állami főépítész és Majer Nóra településrendezési szakügyintéző hitelesítik.

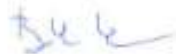


Handwritten signatures in blue ink.

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása a Parád, belterület: 985/8-13 hrsz.-ú (hatályos szabályozási terven lévő régi hrsz.: 0110/9) földrészletek és a Hidegkúti út vonatkozásában

Helyszín: Heves Vármegyei Kormányhivatal (3300 Eger, Kossuth L. utca 9.) tárgyaló terme

Képviselet szervezet	Név	Aláírás
HVKH Állami Főépítész iroda	Bóta Krisztina	
HVKH Állami Főépítész iroda	Tóthné Budai Gabriella	
HVKH Állami Főépítész iroda	Majer Nóra	
Berk Tőképítész I. Vt	Selinkes-Koncs Elekónia	
Budai Dorottyaévi Öv.	Tóthné Anikó	

2. sz. melléklet az előterjesztéshez

Állami Főépítész Záróvéleménye (egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvvel) a Parádóhután: Széchenyi út - Jókai utca – Mohos út által határolt területre vonatkozóan



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Kiadmányozó:
Bóta Krisztina
Eger, 2025.08.08.

Iktatószám: HE/ÁFI/232-19/2025.
Ügyintéző: Tóthné Budai Gabriella
Telefonszám: +36/521-548
Hivatkozási szám: PAR/703-31/2025

Mudriczki József polgármester
Parád Nagyközség Önkormányzata

Parád
Kossuth Lajos út 91.
3240

Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása a Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt terület vonatkozásában – záróvélemény.

Tisztelt Polgármester Úr!

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2025. (I. 29.) számú Kt. határozatával döntött a településrendezési eszközök módosításáról. A tervezett módosítás vonatkozásában a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre és nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése, így a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet (továbbiakban: R.) 68.§ (1) bb) jogszabályhelyre tekintettel Parád Nagyközség településrendezési eszközei módosításának egyeztetése egyszerűsített eljárás szerint történik.

Az elkészített dokumentációt feltöltötte az E-TÉR felületre a R. 68.§ szerinti záró szakmai véleményezés lefolytatására.

Azt áttanulmányozva, és a 2025. június 5-én a Heves Vármegyei Kormányhivatal tárgyaló termében megtartott egyeztető tárgyalás alapján az alábbiak szerint foglalom össze véleményünket:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

Parád Nagyközség Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és a Szabályozási tervének módosítása a Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt terület vonatkozásában. Parádóhután a Mohos út melletti hétvégiházak üdülőterületek (Üh) falusias lakó (Lf-1) építési övezetbe való átsorolása a Jókai utcáig. .

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésére vonatkozóan:

- Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az 5/2025. (I. 29.) számú Kt. határozatával döntött a településrendezési eszközök módosításáról.
- A véleményezési dokumentációt a Berek Tájépítész Iroda Kft. (1025 Budapest, Zöldmáli lejtő 10/B. A. ház. fszt. 2.) készítette, Schindler-Kormos Eleonóra okleveles településmérnök (TT/T, TK, K 12-0154) vezetésével. Önkormányzati főépítész: Lóczi Béla (10-0197).

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.
- Tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb szintű tervekkel (MaTrT-vel, vármegyei tervvel) való összhang biztosított.
- A módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.
- A rendezés megalapozásaként az alátámasztó munkarészek kellő részletességgel készültek.

3. Az eljárásra vonatkozóan:

- Parád Nagyközség Önkormányzata 27/2025. (III. 26.) sz. határozatával döntött arról, hogy az államigazgatási szervek véleményével összhangban nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat elkészíttetését, valamint lezárta a partnerségi egyeztetési szakaszt.
- A településrendezési eszközök módosításához kapcsolódóan – a R. 68.§ szerinti eljárásban - az állami főépítési hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal által kezdeményezett egyeztető tárgyalásra 2025. június 5-én került sor.
- A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 813/12/2025 ügyiratszámom az alábbi szakmai véleményt adta: Id.: Jegyzőkönyv 1. pont
- A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi Hatósági Főosztály a 30404/4143/2025 iktatószámom az alábbi szakmai véleményt adta: Id.: Jegyzőkönyv 2. pont
- Az Észak- Magyarországi Vízügyi Igazgatóság az É2025-1607-005/2025 iktatószámom az alábbiakban nyilatkozik: Jegyzőkönyv 13. pont
- A HVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály a HE/KEO/00494-2/2025 iktatószámom az alábbiakra hívja fel a figyelmet: „Tekintettel arra, hogy lakóterületi átsorolás történik „*hétvégi ház*” üdülőterületből, a telkekre a helyi építési szabályzatban jelenleg az építési munka feltételeként már előírt teljes közművesítést javasolt a lakóterület építési övezetben is megtartani. A lakóterületen elhelyezhető építmények körében (mint: lakóépület, kereskedelmi, szolgáltató és kézműipari építmények, szálláshely, oktatási, egészségügyi és szociális épületek, sportépítmény) közegészségügyi szempontból lényeges a keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezésének, kezelésének biztosítása, amennyiben arra alkalmas, lehetőleg közcsatornába vezetése.”

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását - figyelembe véve az előzőekben rögzítetteket –
nem kifogásolom.

A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A településrendezési terv elfogadásakor az állami főépítésznek a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményét figyelembe kell venni. A záró szakmai vélemény megküldésére a 419/2021. (VII. 15.) számú Korm.rendeletben megállapított határidő lejártát követő 5. napon a településrendezési terv elfogadható.
- Az önkormányzat a településtervezési terv elfogadásáról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt. A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult képviselő-testülettel ismertetni kell. A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.
- Ha az önkormányzat szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény E-TÉR-be történő feltöltésétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével. Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést észlel, 45 napon belül kezdeményezi az állami főépítésznél - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a záró

szakmai vélemény felülvizsgálatát, a jogszabálysértés megjelölésével. Az állami főépítész kizárólag a megjelölt jogszabálysértés szempontjából vizsgálja felül a záró szakmai véleményt. A felülvizsgálat eredményeként a korábbi záró szakmai véleményét fenntartja vagy módosítja.

Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést nem észlel, erről 30 napon belül tájékoztatja az állami főépítészt és az önkormányzatot.

- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 62. § - 69. §-nak megfelelő újraegyeztetési eljárás lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- A polgármester gondoskodik a településterv kormányrendeletben meghatározott, a településügyi műszaki követelményeknek megfelelő szerkeszthető állományainak az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerbe (a továbbiakban: E-TÉR) történő feltöltéséről, így teljesítve a Dokumentációs Központba való beküldési kötelezettséget is. A polgármester a településrendezési eszközt legkésőbb a hatálybalépése napján tölti fel az E-TÉR felületre.

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Bóta Krisztina
állami főépítész

A HE/ÁFI/232-19/2025. számú levélről értesülnek:

1. Címzett – elektronikusan + jegyzőkönyv
2. Irattár

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Heves Vármegyei Kormányhivatal „E” épület 5. emeleti tárgyalójában (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2025. június 5-én.

Napirend: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása a Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt terület vonatkozásában

Jelenlevők: csatolt jelenléti ív szerint (1. melléklet)

A tárgyalást Bóla Krisztina, a Heves Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek egyszerűsített eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi hátterét, mely az alábbi: A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet** (továbbiakban: R.) **68. § (1) bb)** jogszabályhelyére tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **egyszerűsített eljárás** szerint történik, mivel a tervezett módosítás vonatkozásában a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre és nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.

Az egyeztetési dokumentációt a Berek Tájépítész Iroda Kft. (1025 Budapest, Zöldmáli lejtő 10/B. A. Iház. fszf. 2.) készítette, Schindler-Kormos Eleonóra okleveles településmérnök (TT/T, TK, K 12-0154) vezetésével. Önkormányzati főépítész: Lóczi Béla (10-0197).

Az Önkormányzat a partnerségi egyeztetést a 27/2025. (III. 26.) Kt. határozatával lezárta, valamint döntést hozott, hogy a környezeti vizsgálatot - a beérkezett vélemények figyelembevételével - nem tartja szükségesnek.

Tekintettel arra, hogy az E-TÉR felületén a technikai feltételek nem adóttak, ezért a R. 68. § (2) bekezdés c) pont szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikus levélben és hivatali kapun keresztül történt az államigazgatási szervek és érintett önkormányzatok részére, a véleményezendő dokumentáció elérhetőségének biztosításával.

A meghívásra, a **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 813/12/2025 ügyiratszámom az alábbi szakmai véleményt adta: „A tervezett módosítási terület országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, valamint az országos ökológiai hálózat által nem érintett, a területen a törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti érték, egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.

A módosítási terület a *tájképvédelmi terület övezete által érintett*, amellyel kapcsolatban a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló **9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet 4. §** fogalmaz meg előírásokat.

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló

1/2024. (II. 1.) sz. önkormányzati rendelet 7. §-a tartalmazza a „6. Településkép szempontjából általános területi és egyedi építészeti követelmények”-et, amely táj- és természetvédelmi célú szakmai előírásokat kérjünk figyelembe venni a tervezési terület kialakítása és további hasznosítása során.

A területekre tervezett területfelhasználás- és övezeti változtatásokkal, a helyi építési szabályzat előírásainak módosításaival szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.”

2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi Hatósági Főosztály a 30404/4143/2025 iktatószámom az alábbi szakmai véleményt adta: „A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Parád település területe **a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.**

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségén alapuló történő besorolásáról szóló 18/2003.(XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Parád település „A” erősen veszélyeztetett besorolást kapott. Az árvizek, belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában megfogalmazott feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a víz kárelhárítási feladatok ellátására.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 4. § (1) f) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.

Szükségnek tartom azt is, hogy a településrendezési eszközökbe olyan szabályozás kerüljön be, amely alapján a tervezett területhasznosítás csak a csapadékvizek elvezetésének megoldása esetén, a településrész egységes és tervszerűen megvalósított vízrendezésébe, vízelvezetésébe illeszkedve valósulhat meg.

A tervezési terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg. A csapadékvíz elvezető árkok, csatornák létesítése (csakúgy, mint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott valamennyi vízi munka, vízi létesítmény létesítése, üzemeltetése és vízhasználat) vízjogi engedély köteles tevékenység, annak engedélyezési tervét hatóságomhoz kell benyújtani engedélyezésre.

Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez (amennyiben szükséges) is biztosítani kell a területet.

Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.

Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra. Új lakó- és ipari övezetek vízi közművek szempontjából csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Egyedi vízellátó művek csak külön vízjogi engedéllyel alakíthatók ki.

A vízellátó rendszert az esetlegesen megnövekedő vízigényeket alapul véve kell felülvizsgálni és az esetleges rekonstrukciókat, bővítéseket előirányozni. Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a hálózatok körösítését javasoljuk. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani a vizeknek és vízi létesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezése és megközelítése során.

Azokon a településrészekben, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatom.

A közcsonnával jelenleg el nem látott területeken csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózatokon vezethetők csak el.

A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizeket zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre.

A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizeket minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyedi szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni.

A fentiek figyelembevételére esetén a 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 11. melléklete szerinti szakterületeimet tekintve a véleményezési dokumentációval (záró szakasz) kapcsolatban érdemi észrevételem, kifogásom nincs.

3. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a HE/EO/03023-2/2025 iktatószámán az alábbi tájékoztatást adja: „A megkereséséhez csatolt dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítással érintett ingatlanokon az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv (a továbbiakban Evt.) 6. § (1) a) és b) pontoknak megfelelő, az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár), **az illetékességi területemen nyilvántartott erdőtervezett erdőterület nem található.**
A fentiekre való tekintettel (erdészeti szempontból), az erdészeti hatóság a településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emel.”
4. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 10.109/2025 iktatószámán az alábbi állásfoglalást adta: „A módosítás tervezetét megvizsgáltam, s megállapítottam, hogy a tervezési terület termőföldet nem érint, így földvédelmi érdekek nem sérülnek, ezért a tervezet **elfogadását javaslom, ellenvetésem, kifogásom nincs.**”
5. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya az 7606-2/2025/h nyilvántartási számon az alábbi állásfoglalást adja: „A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a tárgyi módosítással kapcsolatban **észrevételt nem teszek.**”
6. A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36000/753-1/2025.ált. számú ügyiratában az alábbi véleményt adja: „Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek tárgyi módosításaival kapcsolatban katasztrófavédelmi szakmai véleményezés szempontjából **egyetértek, ellene kifogást nem emelek.**”
7. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály a HE/KVO/00363-6/2025 ügyiratszámán a HE/KVO/00363-3/2025 számú véleményben foglaltakat továbbra is fenntartja, a **módosítással egyetért,** az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.
8. Szabó László, a Heves Vármegyei Önkormányzati Hivatal főépítésze 222/24-2/2025 iktatószámú válaszelevelében így fogalmaz: „Parád nagyközség településrendezési eszközeinek tervezett módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településrendezési eszközök elfogadása ellen Heves Vármegye Önkormányzata **kifogást nem emel.**”
9. Az Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály a KÖFÁT/33585-1/2025/VHF iktatószámán **észrevételt nem tesz.** Egyebekben tájékoztal, hogy a **fejlesztés megvalósítási szakaszában** az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában **foglaltak teljesülése esetén az építetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.**
10. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály a BP/0801/00396-6/2025 iktatószámán **hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.**
11. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Eger 30410/435/2025.ált. iktatószámán az alábbi véleményt adta: „A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet. Parád nagyközség településrendezési eszközeinek tárgyi módosításaival iparbiztonsági szakmai szempontból **egyetértek, ellene kifogást nem emelek.**”
12. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a HE/NTO/02232-2/2025 iktatószámán **hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.** A dokumentációban szereplő ingatlanok az ingatlanügyi nyilvántartás szerint belterületi ingatlanok, mely a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontja alapján nem minősül termőföldnek, továbbá nem is termőfölddel szomszédos földrészek.
13. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság az É2025-1607-005/2025 iktatószámán az alábbiakban nyilatkozik: „A módosítandó területek felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érintik, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincsenek rajta.

A tervezéssel érintett ingatlanokon nem tartunk nyilván érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni és felszín alatti vízhasználatokat.

A tervezett módosítás kisvízfolyást nem érint.

A tervezett módosítás ellen az alábbi előírások betartása mellett Igazgatóságunk kifogást nem emel:

- Vízügyi érdekből a településrendezési eszközök készítése során felhívjuk a figyelmet arra, hogy új lakó/egyéb célú ingatlanok kiosztásának, valamint beépítésének előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.
- A tervezéssel érintett ingatlanok ivóvizigényét, amennyiben a műszaki lehetőség adott, a meglévő ivóvíz hálózatról kell biztosítani.
- A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló” 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet előírásait.
- A közműves ivóvízellátó rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait.
- A tervezéssel érintett ingatlanok esetében, amennyiben műszakilag lehetséges, a meglévő szennyvízelvezető hálózatra rá kell csatlakozni, illetve ennek hiányában, a képződött szennyvizek ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.”

14. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a K/13896-2/2025-ös iktatószámom nem emel kifogást a módosítás ellen, a rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért.

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Bóta Krisztina állami főépítész megállapította, hogy a R. 64. § (6) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Bóta Krisztina állami főépítész és Majer Nóra településrendezési szakügyintéző hitelesítik.

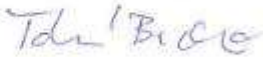


Handwritten signature in blue ink, likely belonging to Bóta Krisztina or Majer Nóra.

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása a Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt terület vonatkozásában

Helyszín: Heves Vármegyei Kormányhivatal (3300 Eger, Kossuth L. utca 9.) tárgyaló terme

Képviseelt szervezet	Név	Aláírás
HVKH Állami Főépítész iroda	Bóta Krisztina	
HVKH Állami Főépítész iroda	Tóthné Budai Gabriella	
HVKH Állami Főépítész iroda	Majer Nóra	

Belelő Tárgyaló Társ. Schindler-Kovács Eszter 

Parád Nagyközségi Öb. Stáhl Antal 

3. sz. melléklet az előterjesztéshez

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének számú határozata

Döntés a településszerkezeti terv módosításáról a Hidegkúti út melletti területre vonatkozóan

a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, Parád Településszerkezeti Tervének (továbbiakban: TSZT) módosításáról 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást követően

(1) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a többször módosított 32/2010.(09.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervlapot módosítja azt a jelen határozat 1. sz. melléklete alapján a módosítási terület vonatkozásában.

(2) A módosított Településszerkezeti terv alapján a település mérlege a következő képpen alakul.

<i>Általános használat szerinti terület</i>	<i>Sajátos használat szerinti terület</i>	<i>Terület (m2)</i>	<i>Új terület (m2)</i>	<i>Változás (m2)</i>
Üdülő	Hétvégiház	18 141	0	-18 141
Lakó	Kertvárosias	0	21 431	+21 431
Vegyes	Településközponti	27 244	21 456	-5 788
Zöldterület	Közkert	2 500	4 510	2 010
Általános közlekedési terület	Közút	5 314	5 802	+488
Összesen		53 199	53 199	

(3) A településszerkezeti terv módosításával új beépítésre szánt területkijelölés nem történt, a biológiai aktivitásérték változását nem kell számítani

(4) A területrendezési tervvel való összhang igazolása: A módosítási terület települési térségben található, ahol új beépítésre szánt területkialakítás nem történik, sem az országos, sem a térségi, sem az egyedi övezetek nem korlátozzák a módosítási szándékot. A térségi mérlegtől való eltérés nem keletkezik, rögzítendő változás nincsen.

(5) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Felkéri a jegyzőt, hogy a Módosított Településszerkezeti terv alapján a Helyi Építési Szabályzat módosító javaslatát és a Módosított Szabályozási tervet terjessze a Képviselő-testület elé.

(6) Jelen határozat a közzétételtől számított következő napon lép hatályba

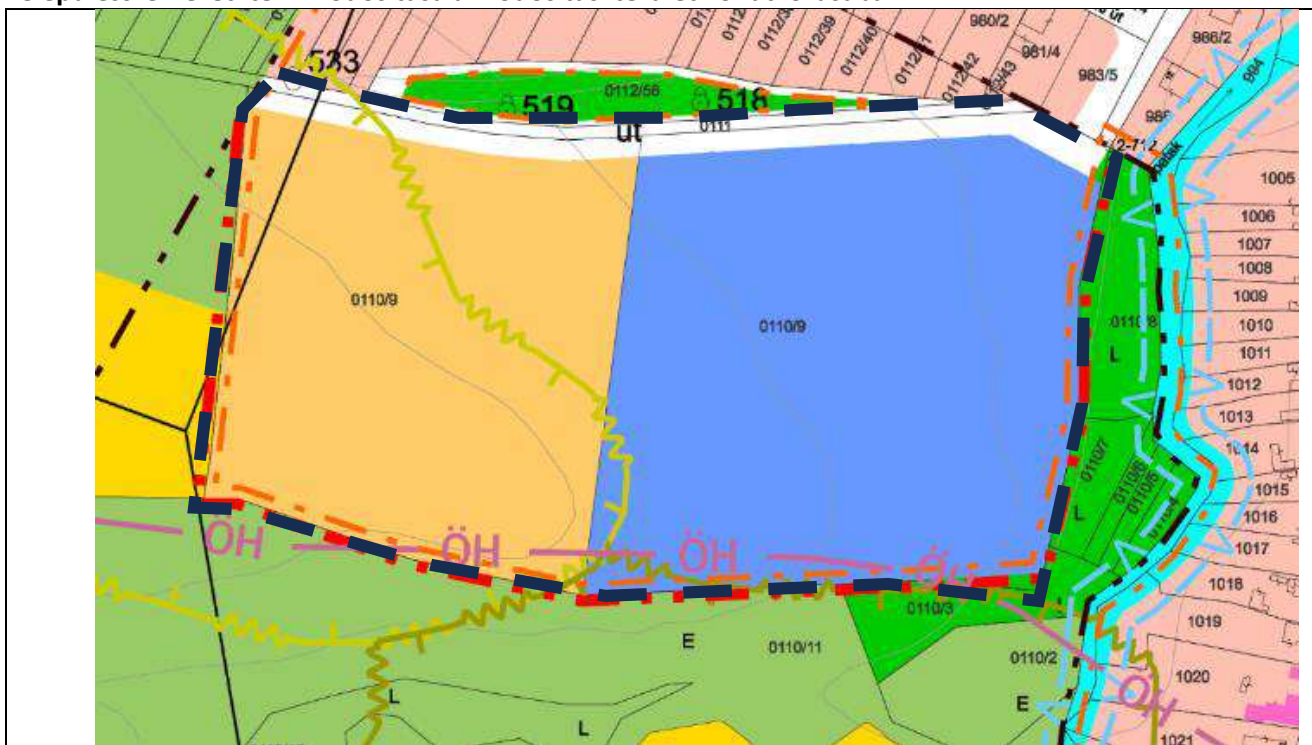
Felelős: a határozat végrehajtásáért a polgármester

Parád, 2025. június

Mudriczki József
polgármester

Melléklet Parád Nagyközség Önkormányzatának/2025. (... ..) számú önkormányzati határozatához

Településszerkezeti terv módosítása a módosítási terület vonatkozásában



módosítási terület, hatályát veszítő TSZT részlet



módosítási terület. Új TSZT részlet

Készült az állami adatok felhasználásával

Tervezési terület határa: ——— ———

4. sz. melléklet az előterjesztéshez

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének számú határozata

Döntés a településszerkezeti terv módosításáról a Parádóhután belterületen lévő: Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt területre vonatkozóan

a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1 pontjában kapott felhatalmazás alapján, Parád Településszerkezeti Tervének (továbbiakban: TSZT) módosításáról 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást követően

(1) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a többször módosított 32/2010.(09.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervlapot módosítja azt a jelen határozat 1. sz. melléklete alapján a módosítási terület vonatkozásában.

(2) A módosított Településszerkezeti terv alapján a település mérlege a következő képpen alakul.

<i>Általános használat szerinti terület</i>	<i>Sajátos használat szerinti terület</i>	<i>Terület (m2)</i>	<i>Új terület (m2)</i>	<i>Változás (m2)</i>
<i>Üdülő</i>	<i>Hétvégiházas</i>	<i>3 096</i>	<i>0</i>	<i>-3 096</i>
<i>Lakó</i>	<i>falusias</i>	<i>14 517</i>	<i>17 613</i>	<i>+ 3 096</i>
<i>Zöldterület</i>	<i>Közkert</i>	<i>3 377</i>	<i>3 377</i>	<i>0</i>
<i>Összesen</i>		<i>20 990</i>	<i>20 990</i>	

(3) A településszerkezeti terv módosításával új beépítésre szánt területkijelölés nem történt, biológiai aktivitásérték számításra nem volt szükség.

(4) A területrendezési tervvel való összhang igazolása: A módosítási terület települési térségben található, ahol új beépítésre szánt területkialakítás nem történik, sem az országos, sem a térségi, sem az egyedi övezetek nem korlátozzák a módosítási szándékot. A térségi mérlegtől való eltérés nem keletkezik, rögzítendő változás nincsen.

(5) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Felkéri a jegyzőt, hogy a Módosított Településszerkezeti terv alapján a Helyi Építési Szabályzat módosító javaslatát és a Módosított Szabályozási tervet terjessze a Képviselő-testület elé.

(6) Jelen határozat a közzétételtől számított következő napon lép hatályba

Felelős: a határozat végrehajtásáért a polgármester

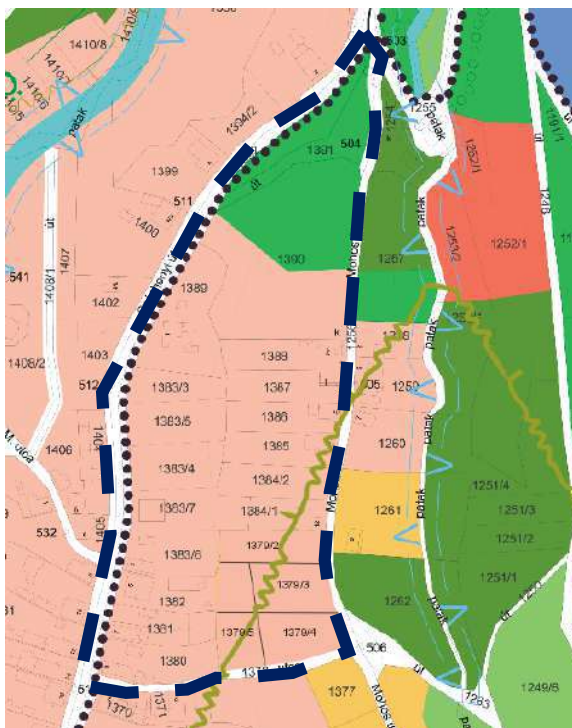
Parád, 2025. június

Mudriczki József
polgármester

Melléklet Parád Nagyközség Önkormányzatának/2025. (... ..) számú önkormányzati határozatához
Településszerkezeti terv módosítása a módosítási terület vonatkozásában



Módosítási terület, hatályát veszítő TSZT részlet



Módosítási terület. Új TSZT részlet

Készült az állami adatok felhasználásával

Tervezési terület határa: ■■■■■

5. sz. melléklet az előterjesztéshez

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2025. (VI. 26.) önkormányzati rendelete

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Parád Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendeletének módosításáról

[1] Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete területén az építésengedélyeztetési, telekalakítási célokat szolgáló munkarészek megvalósításának érdekében a Településrendezési eszközeinek módosítását rendelte el.

[2] Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában és a Magyar Építészetről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1 pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 64. § szerinti véleményezési jogkörében eljáró szervek véleményének kikérésével a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást követően a következőket rendeli el:

1. §

A Parád Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendelet (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A kertvárosias lakóterület a beépítési jellemzők alapján szabályozási terv szerint az alábbi övezetekre tagolódik:)

*„g) **Lke-6** jelű oldalhatáron álló, kertvárosias beépítés övezete kisebb telekalakítási lehetőséggel, minimálisan 5,0 m-es előkerttel és 4,0 m-es oldalkerttel.”*

2. §

A Parád Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendelet (3) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kertvárosias lakóterület építési övezeteink általános előírásai:)

*„e) **Lke-5/1 és Lke-6** jelű építés övezetben az oldalsó építési határvonal 0,5 m-re csökkenthető, amennyiben az épület csapadékvízvezetése saját telken belül oldható meg.”*

3. §

A Parád Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendelet Normaszövegben foglalt táblázat a következő „Lke - 6” sorral egészül ki:

Lke - 6		600	18	30**	50	O	0,6	3,5-6,0
---------	--	-----	----	------	----	---	-----	---------

4. §

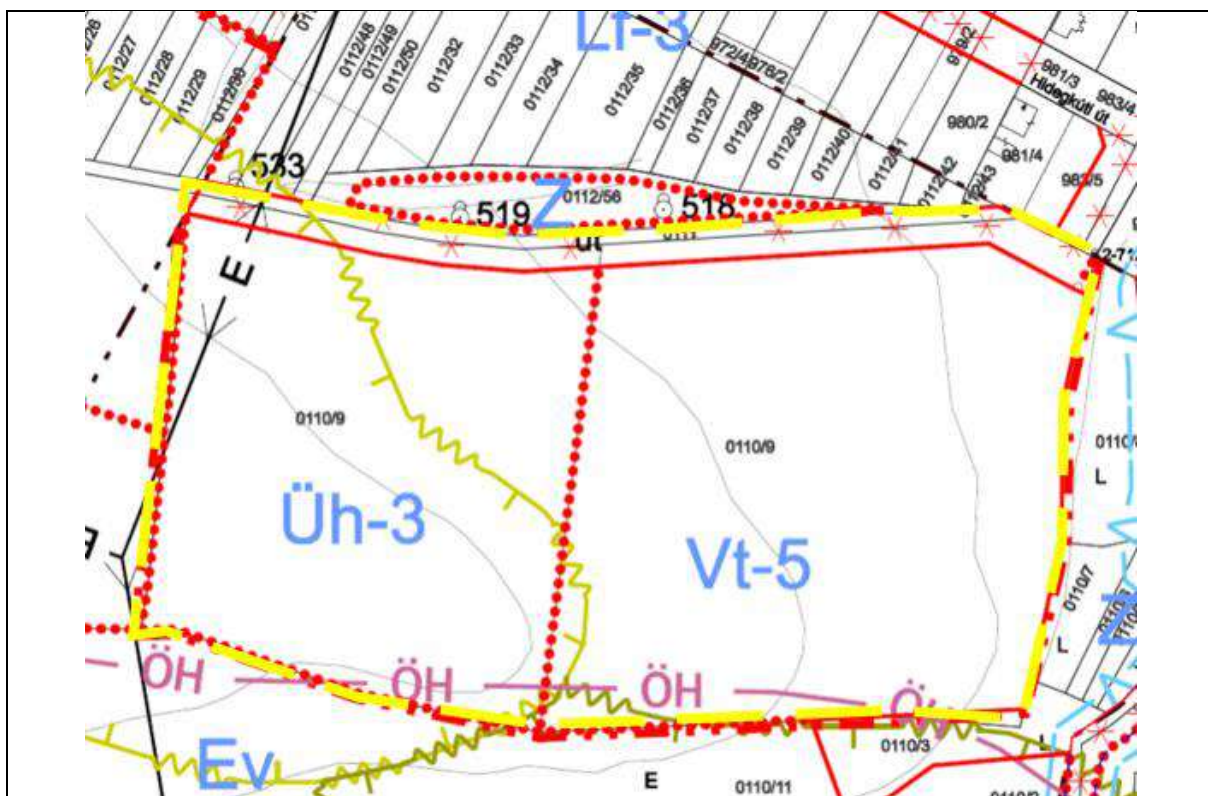
A Parád Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

5. §

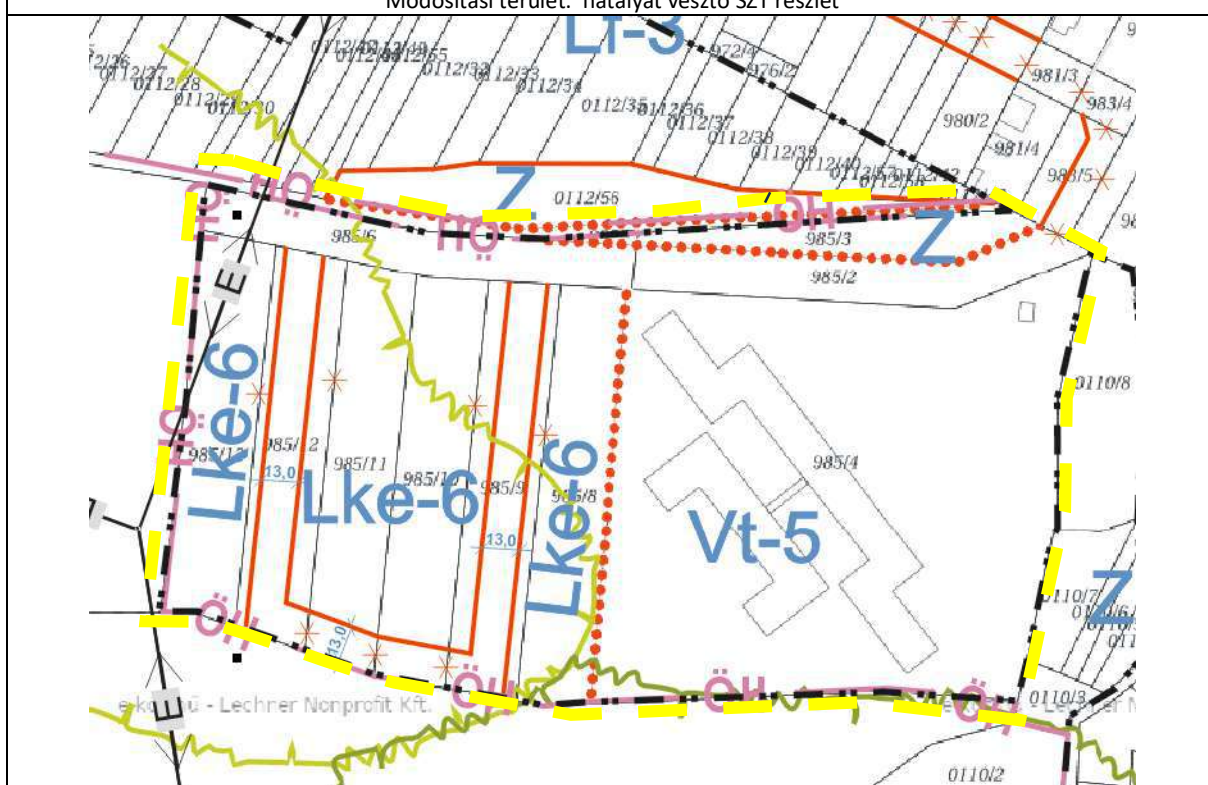
Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

6. §

E rendelet előírásait a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.



Módosítási terület. hatályát veszítő SZT részlet



Módosítási terület. Új SZT részlet

Készült az állami adatok felhasználásával

Tervezési terület határa: ———

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2025. (VI. 26.) önkormányzati rendelete

Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Parád Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendeletének módosításáról

[1] Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete területén az építésengedélyeztetési, telekalakítási célokat szolgáló munkarészek megvalósításának érdekében a Településrendezési eszközeinek módosítását rendelte el.

[2] Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában és a Magyar Építészetről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1 pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 64. § szerinti véleményezési jogkörében eljáró szervek véleményének kikérésével a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást követően a következőket rendeli el:

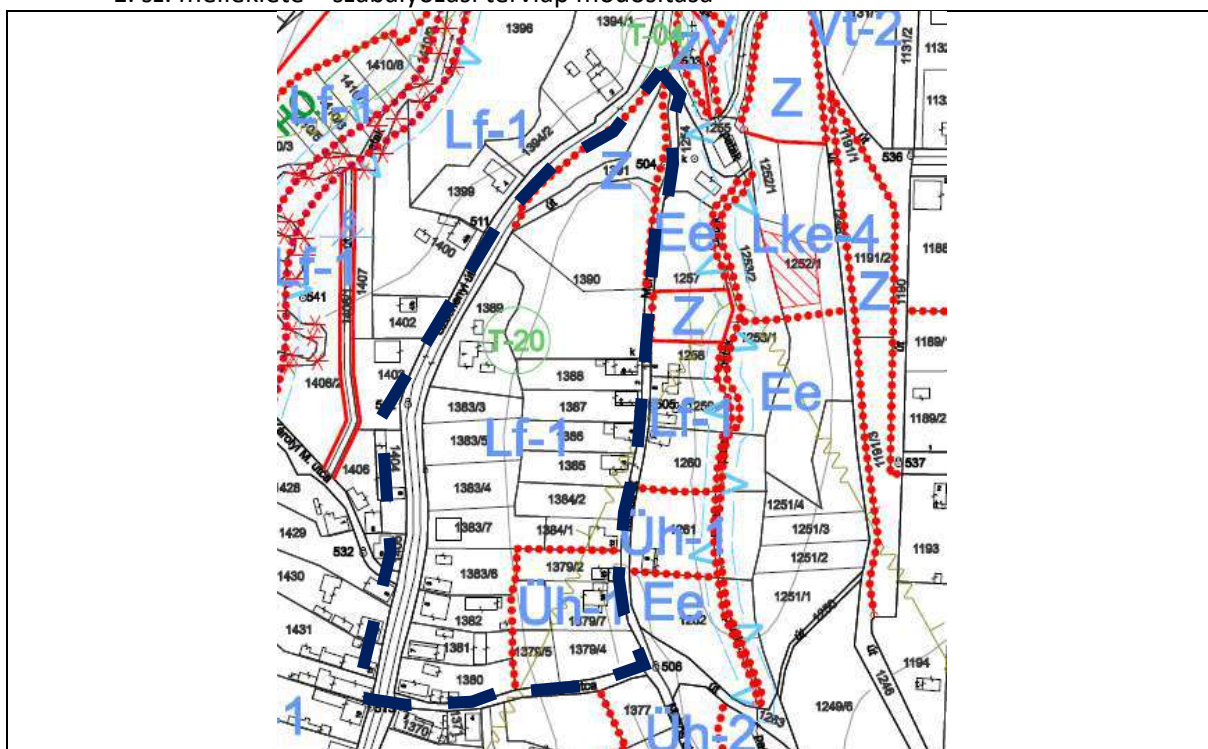
1. §

A Parád Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

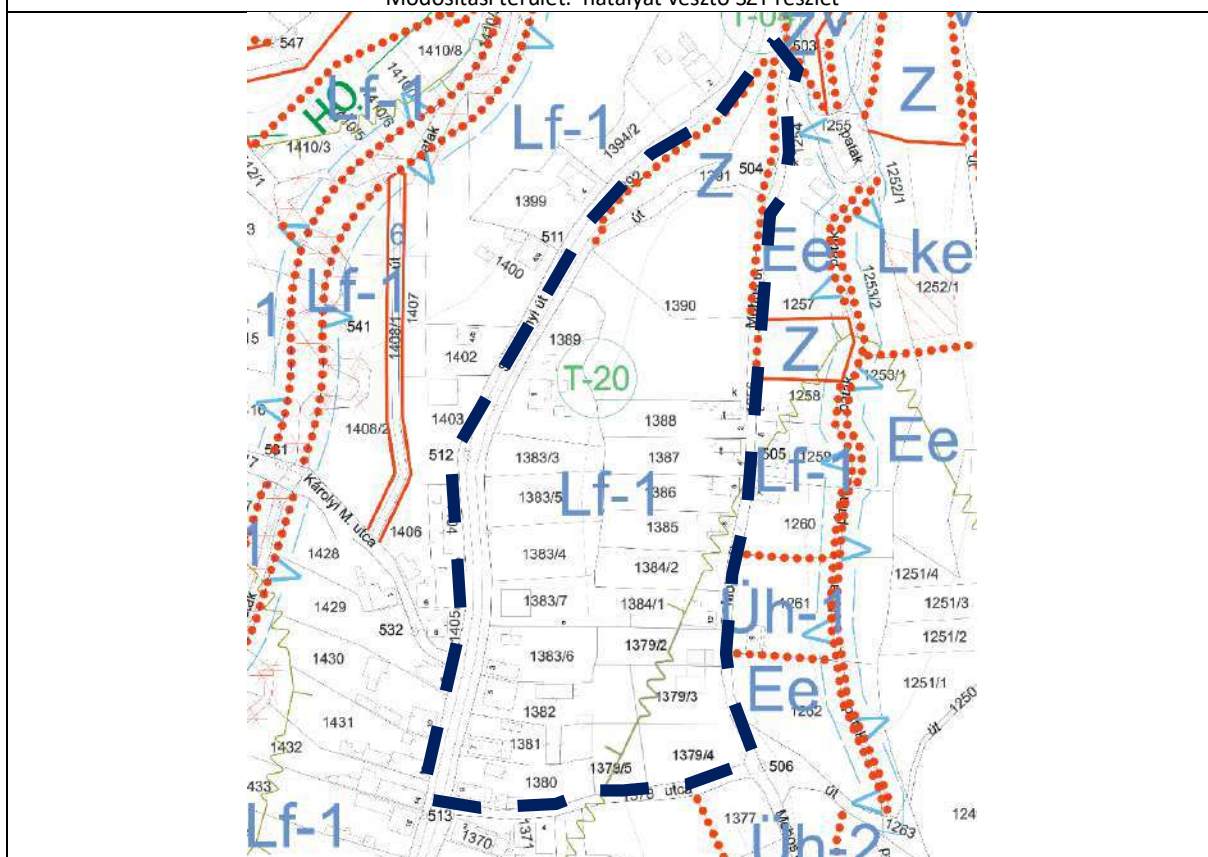
2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő testületének.../2025. (....) önkormányzati rendelet
1. sz. melléklete – szabályozási tervlap módosítása



Módosítási terület. hatályát veszítő SZT részlet



Módosítási terület. Új SZT részlet

Készült az állami adatok felhasználásával

Tervezési terület határa:





PARÁD

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

BELTERÜLET: 985/8-13 HRSZ-Ú

(hatályos szabályozási terven lévő régi hrsz-ok: 0110/9)

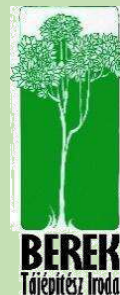
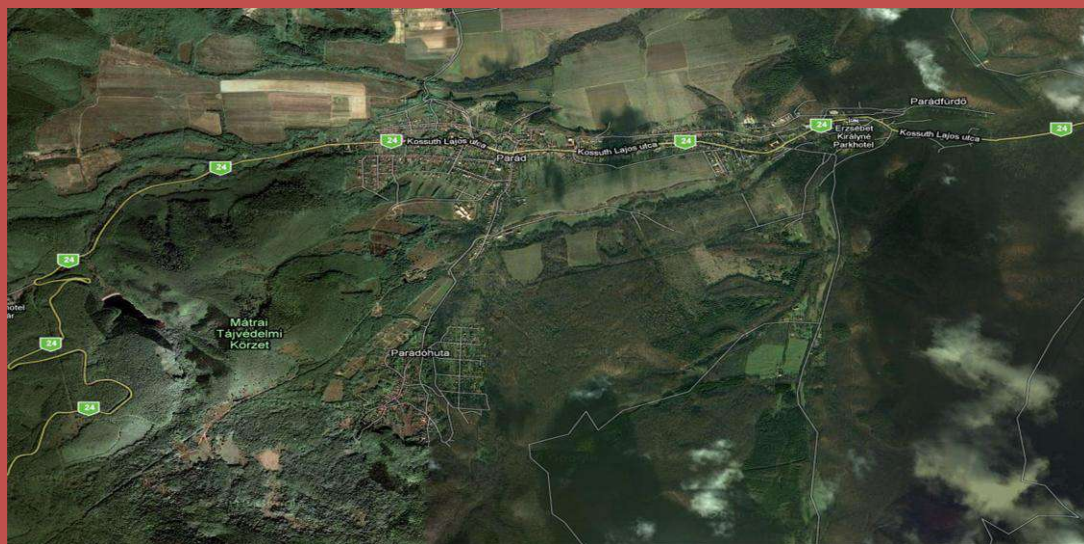
FÖLDRÉSZLETEKRE ÉS A HIDEGKÚTI ÚTRA

VONATKOZÓAN

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § szerinti egyszerűsített eljárásban

ALÁTÁMASZTÓ ÉS JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ

JÓVÁHAGYÁSHOZ



PARÁD

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

BELTERÜLET: 985/8-13 HRSZ-Ú

(hatályos szabályozási terven lévő régi hrsz-ok: 0110/9)

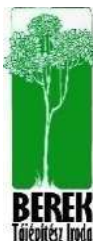
FÖLDRÉSZLETEKRE ÉS A HIDEGKÚTI ÚTRA VONATKOZÓAN

A 419/2021. (VII. 15.) KORM. RENDELET 68. § SZERINTI EGYSZERŰSÍTETT
ELJÁRÁSBAN

ALÁTÁMASZTÓ ÉS JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ

SCHINDLER-KORMOS ELEONÓRA BEREK TÁJÉPÍTÉSZ IRODA KFT.	Terv. Jog. Szám TT/T, TK, K 12-0154	TELEPÜLÉSRENDEZÉS, ÖRÖKSÉGVÉDELEM, TÁJ- TERMÉSZET- ÉS KÖRNYEZETVÉDELEM, ZÖLDFELÜLET 
HANCZÁR ZSOLTNÉ KÉSZ-KÖZMŰ KFT.	Terv. Jog. Szám 01-2418 TRe-T, TRh-T, TRv-T	KÖZMŰ 
MIKE ESZTER BEREK TÁJÉPÍTÉSZ IRODA KFT.	Terv. Jog. Szám	TÁJ- TERMÉSZET- ÉS KÖRNYEZETVÉDELEM, ZÖLDFELÜLET, ÖRÖKSÉGVÉDELEM
RHORER ÁDÁM KÖZLEKEDÉS KFT.	Terv. Jog. Szám: 01-3157 K1d-1-Tell	ÚT- ÉS KÖZLEKEDÉS 
NAGY MIKLÓS, KISS DÁNIEL		TÉRINFORMATIKA

GENERÁL TERVEZŐ



2025. 06.

Tartalom

1.	BEVEZETÉS.....	0
1.1.	PARÁD NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK RÉSZLEGES MÓDOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS ELŐZETES ÖNKORMÁNYZATI INTÉZKEDÉSEK, AZ EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS MENETE	0
1.1.	KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT KÉSZÍTÉSÉRE VONATKOZÓ ELJÁRÁS MENETE	5
2.	TELEPÜLÉSRENDEZÉSI FELADAT, A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁNAK FŐ CÉLJA.....	13
1.2.	A MEGBÍZÁS.....	15
1.3.	TERVI TARTALOM MEGHATÁROZÁSA	15
1.4.	TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVELŐZMÉNYEK	15
3.	TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK	15
3.1	A TERVEZÉS CÉLJA	15
3.2	A TERVEZÉSI TERÜLET ISMERTETÉSE.....	16
3.2.1	A tervezési terület kialakulása	16
3.2.2	Telekmorfológia és telekméret vizsgálat	20
3.2.3	Beépítési jellemzők.....	21
3.2.4	Tulajdonviszonyok	21
3.2.5	Táji-, természeti értékek.....	21
3.2.6	Élővilág	23
3.2.7	Zöldfelületi ellátottság.....	23
3.2.8	Közlekedés, parkolás	23
3.2.9	Közművek vizsgálata.....	24
3.2.10	Környezetvédelem	28
4.	A HATÁLYBAN LÉVŐ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK ISMERTETÉSE A TÁRGYI TERÜLET VONATKOZÁSÁBAN	32
4.1	TERÜLETHASZNÁLAT, TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVI (TSZT) BESOROLÁS	32
4.2	HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT (HÉSZ) ÉS SZABÁLYOZÁS TERV (SZT) ELŐÍRÁSAI	33
5.	MÓDOSÍTÁS SORÁN ELÉRENDŐ CÉLOK ÉS A SZABÁLYOZÁS E CÉLBŐL MÓDOSÍTANDÓ ELEMEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA, SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ, JAVASLAT A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE ÉS A SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSÁRA	35
5.1	A VÁLTOZÁSOK HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓVAL VALÓ ÖSSZHANGJÁNAK BEMUTÁTÁSA	37
5.2	A HATÁLYBAN LÉVŐ TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTÁTÁSA	39
5.3	SZERKEZETI TERV LAP MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA	40
5.4	BIOLÓGIAI AKTIVITÁS ÉRTÉK	40
5.5	SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ	40
5.6	MÓDOSÍTÁSI/KIEGÉSZÍTÉSI JAVASLAT A HÉSZ VONATKOZÁSÁBAN MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT	41
5.7	A SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA	42
6.	SZAKÁGI JAVASLATOK ÉS A TERVEZÉS SORÁN FIGYELEMBE VEHETŐ ADOTTSÁGOK	43
6.1.	TELEKMORFOLÓGIA ÉS TELEKMÉRET	43
6.2.	BEÉPÍTÉSI JELLEMZŐK	43
6.3.	MAGASSÁG, SZINTSZÁM, TETŐIDOM	43
6.4.	TELEPÜLÉSKARAKTER, HELYI SAJÁTOSSÁGOK: UTCAKÉP, TÉRARÁNY, JELLEGZETES ÉPÜLETTÍPUSOK	43
6.5.	TULAJDONVISZONYOK	43
6.6.	TÁJI, TERMÉSZETI ÉRTÉKEK	43
6.7.	ÉLŐVILÁG	44
6.8.	ZÖLDFELÜLETI RENDSZER. BIOLÓGIAI AKTIVITÁS ÉRTÉK	45
6.9.	KÖZLEKEDÉS, PARKOLÁS	45
6.10.	KÖZMŰVEK	45
6.11.	KÖRNYEZETI ELEMÉK VÉDELME	47
6.12.	ÖRÖKSÉGVÉDELME	48
6.13.	BEÉPÍTÉSI TERV	48
7.	MAGASABB SZINTŰ TERVEKNEK VALÓ MEGFELELÉS	49
7.1	ORSZÁGOS ÉS TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK	50
7.2	ORSZÁGOS ÉS TÉRSÉGI MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA HÁLÓZATOK	50
7.3	ORSZÁGOS ÖVEZETEK	50
7.3.1	A TRTV. által meghatározott országos övezetek	50
7.3.2	A 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet által meghatározott országos övezetek	53
7.3.3	A HMTRT által egyedileg meghatározott megyei övezetek	53
7.4	AZ OTRT ADTA BŐVÍTÉSI LEHETŐSÉGEK, A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁKNAK VALÓ MEGFELELŐSÉG IGAZOLÁSA ..	55
7.5	EGYÉB TÖRVÉNYI ELŐÍRÁSOKNAK VALÓ MEGFELELÉS IGAZOLÁSA	55
7.6	A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK TERÜLETE AZ OÉNY ADATAI ALAPJÁN	56
8.	PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS DOKUMENTUMAI.....	57
8.1	FELHÍVÁS.....	57
8.2	PARTNERSÉGI VÉLEMÉNYEK	59
8.3	LAKOSSÁGI FÓRUM JEGYZŐKÖNYVE.....	60
8.4	A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS LEZÁRÁSA	64
9.	JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK.....	65
9.1	HATÁROZATTERVEZET A ZÁRÓVÉLEMÉNYEZÉS ELŐTT	65
9.2	RENDELETTERVEZET A ZÁRÓVÉLEMÉNYEZÉS ELŐTT	67
10.	ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ ZÁRÓVÉLEMÉNYE AZ EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS JEGYZŐKÖNYVVEL	69
11.	JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK.....	77
11.1	HATÁROZATTERVEZET	77
11.2	RENDELETTERVEZET	79

1. BEVEZETÉS

1.1. PARÁD NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK RÉSZLEGES MÓDOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS ELŐZETES ÖNKORMÁNYZATI INTÉZKEDÉSEK, AZ EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS MENETE

Ingatlan tulajdonosok 2024. augusztusban a településrendezési eszközök vonatkozásában módosítási szándékkal keresték meg az Önkormányzatot. A belterület: 985/8-13 hrsz-ú (szabályozási terven lévő régi hrsz-ok: 0110/9) ingatlanok besorolásának és építési paramétereinek a módosítását kérték.

A módosítási kérelem elsősorban arra irányul, hogy a felsorolt telkeken olyan telekosztás és beépítési paraméterek jelenjenek meg lakóterületei besorolással, amelyek a lehető legjobb környezetet biztosítják az itt letelepedni szándékozók számára. A jelenlegi üdülési építési övezetben meghatározott építési lehetőségtől nagyobb beépítés valósulhasson meg a kialakuló telkenként, de a terület biztosítsa a természetközeli állapot fennmaradását is.

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. augusztus 23-ai főépítési feljegyzés szerint, 2024. szeptember-decemberben készített Telepítési Tanulmányterv alapján a **3/2025. (I.29.) számú képviselő-testületi határozatában döntött Parád Nagyközség hatályban lévő Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és a Szabályozási tervének részleges módosítása tárgyában.**

Parád Nagyközségi Önkormányzat
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/544-072
E-mail: parad@t-online.hu

Szám: PAR/521-1/2025.

KIVONAT

Parád Nagyközség Önkormányzatának 2025. január hó 29. napján megtartott
képviseleti ülésén készült jegyzőkönyvéből

Parád Nagyközség Önkormányzatának 3/2025. számú határozata:

- (1) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a jogszabály szerint lehatárolt területen: a 985/8-13 hrsz-ú, a 985/2 hrsz-on, illetve a mellette lévő 985/3 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó módosítást a telepítési tanulmányterv szerinti közterületi övezetek és Lke-6 építési övezet kialakításával a magasabb rendű jogszabályok és az államigazgatási szervek jogszabályon alapuló véleményének érvényesítésével egyszerűsített eljárásban.
- (2) A településrendezési eszközök módosítása az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 2012. augusztus 6-ai állapota alapján, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 45. § (2) ba) pontja szerinti tartalommal készül.
- (3) Testület megbízza Polgármestert, hogy intézkedjen a tervezési dokumentumok elkészítését biztosító tervezői, és településrendezési (költségviselői) szerződések megkötéséről.
- (4) Testület megbízza Polgármestert, hogy intézkedjen a településtervezési készítéséhez, és a településképi követelmények meghatározásához szükséges állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis megkéréséről az E-TÉR felületen.
- (5) Testület megbízza Polgármestert, hogy intézkedjen 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési Korm. rend.) 68. § szerinti egyszerűsített eljárás szerint egyeztetés megindításáról az E-TÉR felületen a partnerségi szabályzat figyelembevételével, valamint a hirdetésnyilvánításáról.
- (6) A tervezett módosítás keretében új beépítésre szánt terület kijelölése nem szükséges. Beépítésre szánt terület beépítésre szánt területté való átmínősítése nem teszi szükségessé új beépítésre szánt terület kijelölését, amennyiben az új alaptérkép eltérése miatt a pontosítás mértékéig az nem indokolt.
- (7) A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmát a határozat 1. mellékletét képező képviselő-testületnek címzett főépítési feljegyzést Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja.
- (8) Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2006 (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerint Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy nem várható jelentős környezeti hatás a módosítással, de a rendelet 4. § (2) bekezdése alapján megkéri a környezet védelméért felelős szervek véleményét.
- (9) A Testület megbízza Polgármestert, hogy intézkedjen a várható környezeti hatás jelentőségének megállapítása érdekében, és előzetesen keresse meg az illetékes, jogszabályban meghatározott környezet védelméért felelős szerveket a Hivatali Kapun keresztül.
- (10) Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza polgármestert a szükséges szerződések aláírására.

Határozati melléklet: Főépítési feljegyzés

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Kmf.

Mudriczki József sk.
polgármester



Fábián Antónia sk.
jegyző

A kivonat hitelesül: Lázár Éva igazgatási főmunkatárs
Parád, 2025. január 30.

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. Korm. rend. 7. § (7)-(9) bekezdés szerint

PARÁD NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ

a Hidedkúti út melletti hétvégi házas üdülőterületek (Üh) lakóterületbe (Lke) való átsorolása és a közterületek határának pontosítása érdekében

Az elmúlt évek során életbe lépő jogszabályváltozások adta új jogi környezet nagyobb szabadságot enged a települések önkormányzatainak többek között pl. abban, hogy a tervdokumentációk tartalmára előírt követelményeket az önkormányzati főépítész határozza meg indoklással, amely tartalmat és indoklást a főépítésznek feljegyzésben szükséges rögzítenie. Ez a lehetőség a 419/2021. Korm. rendelet 7. § (7)-(9) bekezdés alapján szükséges.

Az alábbiakban részletezett előírások szerint került jelen Feljegyzés megfogalmazásra.

„(7) A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát, továbbá az (5) bekezdés szerinti megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat és településterv módosításához készült telepítési tanulmányterv felhasználhatóságát – ide nem értve a települési környezeti értékelést, valamint a műemlékvédelmi hatástanulmányt – a település önkormányzati főépítésze határozza meg az (1)–(6) bekezdés alapján, a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben.

(8) A (7) bekezdés szerinti feljegyzést a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia, és az a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi. A feljegyzésben szereplő tartalom a tervezés során csak a tervezési feladat változása vagy a tervezési terület csökkenése miatt csökkenthető, ugyanakkor a (2) bekezdésben foglalt követelmények teljesülése érdekében, a tervező által a feljegyzés módosítása nélkül kiegészíthető.

(9) A településterv módosításánál a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot – a szerkezeti összefüggések egyidejű bemutatásával – a módosítás várható hatásának figyelembevételével meghatározott területre kell elkészíteni. A települési környezeti értékelést a teljes tervezési területre kell elkészíteni.

A Megbízói elvárás egy áttekinthető, a település fejlesztésének hosszútávú megalapozását segítő minden lényeges kérdésre és azok indoklására kiterjedő dokumentum elkészítése.

Nem szükséges a 419/2021. Korm. rendelet szerint meghatározott tartalom teljes kidolgozása. A fentiek alapján a készülő tervdokumentáció tartalmát – a tervezési feladat által igényelt mélységben – az alábbi határozom meg.

- Jóváhagyandó munkarészek
 - a Településszerkezeti terv határozati javaslatának kidolgozása
 - Településszerkezeti terv módosításának kidolgozása
 - a HÉSZ önkormányzati rendelet-tervezetének szakmai javaslata
 - Szabályozási terv módosításának kidolgozása
- Megalapozó vizsgálat, alátámasztó munkarészek (helyzetfeltáró, helyzetelemző és helyzetértékelő munkarészek)
 - Településrendezési vizsgálatok és javaslatok csak a szükséges mélységben
 - A módosítással érintett területek bemutatása
 - Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjű területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)
 - A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása
 - A hatályos településszerkezeti tervvel való összhang bemutatása
 - Szabályozási koncepció
 - Szakági vizsgálatok és javaslatok
 - Környezeti értékelés elkészítése a módosítások által igényelt mélységben, az államigazgatási szervek véleményének figyelembevételével.

A szükségesnél több munkarész elkészíthető. A településrendezési eszköz felülvizsgálatához a hatályos településrendezési eszközök és a településképvédelmi rendeletet előkészítő arculati kézikönyv minden munkarésze felhasználható.

Parád, 2025. január 27.

Lóczy Béla
megbízott főépítész

A Képviselő-testület

- elhatározta a településrendezési eszközök módosítását;
- döntött arról, hogy *A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési Korm. rend.) 68. § szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni.
- elfogadta a főépítési feljegyzést a megalapozó és alátámasztó dokumentum tartalmáról
- kifejezte véleményét, hogy környezeti vizsgálat elkészítést nem tartja szükségesnek
- megállapította, hogy új beépítésre szánt terület kijelölésére nincs szükség
- rendelkezett a szükséges szerződéskötések elindításáról.

Parád Nagyközség jelen településrendezési eszközei a Településrendezési Korm. rend. VII-IX. fejezetében meghatározott eljárási szabályok szerint készülnek, és az alátámasztó munkarészek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a település-rendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (Településrendezési kódex) 3. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően, a képviselő-testület által elfogadott főépítési feljegyzés alapján kerül kidolgozásra.

A Településrendezési kódex átmeneti rendelkezésekről szóló 45. § (2) bekezdése értelmében az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatainak figyelembevételével történik a településrendezési eszközök módosítása.

A Településrendezési Korm. rend. 68. § (2) bekezdése ismerteti a 62-67. § általános eljárási szabályaihoz képest az egyszerűsített eljárás különleges menetét az alábbiak szerint:

68. § (1) A (2) bekezdés szerinti egyeztetési szabályok alkalmazandók a településterv egyszerűsített eljárásban történő

a) készítése vagy módosítása esetén, ha

aa) a Méptv. 23. §-a szerinti beruházás, vagy a Méptv. 193. §-a szerinti építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

ab) a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, vagy

b) módosítása esetén, ha

ba) a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt, kivéve, ha az új beépítésre szánt terület kijelölésével jár,

bb) nem tartozik az a) pont aa) és ab) alpontja, valamint a ba) alpont szerinti esetkörbe, azonban az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

1. a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik,

2. nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, és

3. nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.

(2) Az egyszerűsített eljárásban a véleményezési és záró szakaszra a 62–67. §-ban foglaltak alkalmazandók azzal az eltéréssel, hogy

a) a véleményezési szakaszban csak a partner ad véleményt, a véleményezési szakasz kezdetétől számított 10 napon belül,

b) a véleményezési szakaszban véleményeltérés esetén a polgármester 5 napon belül kezdeményezhet egyeztetést,

c) a záró szakaszban kötelező egyeztető tárgyalást tartani a záró szakasz kezdeményezésétől vagy a véleményezési dokumentáció hiánytalanná válásától számított 15 napon belül, amelyre az állami főépítész meghívja a 64. § (1) bekezdése szerinti szerveket és fővárosi településterv esetében az érintett fővárosi kerületi önkormányzatot, és

d) a záró szakmai véleményt az állami főépítész az egyeztető tárgyalást – vagy amennyiben az egyeztető tárgyaláson elhangzottak alapján módosításra van szükség, a módosított tervezet feltöltését – követő 5 napon belül adja ki.

Az Önkormányzat a partnerségi egyeztetést az ebben foglaltaknak megfelelően, és a 24/2016. (VIII.2.) számú rendeletében foglaltak figyelembevételével végezte, és a 25/2025 (III. 26.) számú határozatával a partnerségi egyeztetést lezárta:

Parád Nagyközségi Önkormányzat
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/544-072
E-mail: parad@t-online.hu

Szám: PAR/521-5/2025.

KIVONAT

Parád Nagyközség Önkormányzatának 2025. március hó 26. napján megtartott
képviselő-testületi ülésén készült jegyzőkönyvéből

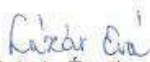
Parád Nagyközség Önkormányzatának 25/2025. számú határozata:

- a) Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 3/2025 (01.29.) számú határozatával, 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési Korm. rend.) 68. § szerinti egyszerűsített eljárás szerint, a *partnerségi szabályzatról* szóló 10/2017.(VIII.31.) önkormányzati rendelet alapján az egyeztetést megindította Parád, Hidegkúti út melletti terület vonatkozásában.
- b) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi véleményezési szakaszt lakossági fórummal zárta 2025. március 20-án. A lakossági fórumig, valamint azt követő időszakban módosításra vonatkozó észrevétel, javaslat nem hangzott el, nem érkezett.
- c) Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megkérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről. A megkeresett és választ adó szervek nem tartják szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. A vélemények a határozat mellékletét képezik. A Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerint Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a válaszadókkal és nyilatkozik arról, hogy nem várható jelentős környezeti hatás a módosítással, nem tarja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.
- d) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (3) bekezdés szerint a partnerségi véleményezési szakaszt lezárja a döntés dokumentálásával és közzétételével.
- e) Testület megbízza Polgármestert, hogy intézkedjen 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint a záróvélemény megkéréséről.

Mudriczki József sk.
polgármester



Fábián Antónia sk.
jegyző


A kivonat hitelül: Lázár Éva igazgatási főmunkatárs
Parád, 2025. március 27.

1.1. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT KÉSZÍTÉSÉRE VONATKOZÓ ELJÁRÁS MENETE

A település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerint a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [Kvt. 43. § (5) bekezdés b) pontja].

A Korm. rendelet 3. §-a szerint „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e (...) az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe”.

A 4. § (2) bekezdése alapján „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás

A jogszabályban előírt véleményező szervek előzetes véleményét e módosításhoz megkérte az önkormányzat.

Környezet védelméért felelős szervek nem országos hatáskörű terv, illetve program esetén (3. számú melléklet a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelethez)		
1.	a környezetvédelemre kiterjedően a környezetvédelmi hatóság	Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (657167145) zoldhatosag@heves.gov.hu
2.	természet- és tájvédelemre kiterjedően a nemzeti park igazgatóság és a természetvédelmi hatóság	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (327492378) 3304 Eger, Sánc u. 6. titkarsag@bnpi.hu
3.	környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal	Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (669307799)
4.	felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően: a vízvédelmi és vízügyi hatóság;	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (372099945) 3525 Miskolc, Mindszent tér 4.
5.	a hulladékgazdálkodásra kiterjedően: az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (657167145) zoldhatosag@heves.gov.hu
6.	helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően: a települési önkormányzat jegyzője;	jegyző helyben
7.	az épített környezet védelmére kiterjedően: az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal	Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (657167145) email: titkarsag@heves.gov.hu
8.	erdővédelemre kiterjedően: erdészeti feladatkörében eljáró vármegyei kormányhivatal	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály (657167145) 3300 Eger, Szövetkezet utca 4. fmeg@heves.gov.hu
9.	talajvédelemre kiterjedően: talajvédelmi feladatkörében eljáró vármegyei kormányhivatal;	Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (657167145)
10.	a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően: a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal	Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (268371911) Földhivatali Osztály 1. - Eger (163391931)
11.	a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően:	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (427094958)

	a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala;	1138 Budapest, Váci út 174. 1550 Bp., Pf. 203 titkarsag@nfo.bfkh.gov.hu
12.	kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően: Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;	Heves Vármegyei Kormányhivatal Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Építészeti Osztály 1. (657167145) 3300 Eger, Kossuth L. u. 26. epites.eger@heves.gov.hu
13.	kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően: Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;	Budapest Főváros Kormányhivatala Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (422374158) 1139 Budapest, Teve utca 1/a-c
14.	kémiai biztonságra kiterjedően: az országos tisztifőorvos;	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály (163763102) 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. kembizt@nnk.gov.hu
15.	súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően: a megyei, fővárosi Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatóság	Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály (657167145) 3300 Eger, Vincellériskola u. 5. tihf@heves.gov.hu

A beérkezett válaszok alapján a Képviselő-testület a partnerségi egyeztetést lezáró határozatában döntött arról is, hogy a tervezett módosítás kapcsán nem várható olyan jelentős környezeti hatások, amelyek környezeti vizsgálat lefolytatását és külön környezeti értékelési dokumentáció elkészítését tennék szükségessé.

 Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 3304 Eger, Sándor u. 6 - Levelint: 3301 Eger, Pf.: 116 Ig. közv.: (36) 422-700 Tel.: (36) 411-581 Fax: (36) 412-791 E-mail: titkarsag@bnpk.hu Honlap: www.bnpk.hu Parád Nagyközség Önkormányzata Mudriczki József polgármester Parád Kossuth Lajos út 91. 3240 KRID azonosító: 646056319 parad@t-online.hu Tisztelt Polgármester Úr! Parád Nagyközség Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközök módosítását tervezi, amelyet a településrendezési eszközök módosítása és véleményeztetése a településrendezési tervről, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 68 § (1) bek. b) pont bb) alpontja szerinti egyszerűsített eljárásrend alkalmazásával kíván lefolytatni. Az eljáráshoz kapcsolódóan „Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. §-a hivatkozva kéri igazgatóságunk állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy szükségesnek tartja-e a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos környezeti értékelés elkészítését. I. A módosítás területe, témája: A módosítással érintett területek a település belterületén elhelyezkedő 985/2-4. és 985/8-13 hrsz-ú ingatlanok. A Szabályozási terv szerint a fejlesztési terület a beépítésre szánt Úh-3 jelű hétvégválasztás üdülő elnevezésű építési övezetbe tartozik, amelyet a tulajdonosok kertvárosias lakóterületi (Lke) övezetbe szeretnének átsoroltatni. A módosítással érintett terület 2010 óta beépítésre szánt terület. Az övezet beépíthetőségére az ÖTEK beépíthetősége (30 %) javasolt, a kialakítható legkisebb telekterület 600 m². Az épületmagasság megengedett maximális értéke 6,0 méter. Az épületek oldalhatáron álló beépítésmód szerint helyezhetők el a telkeken. II. Szakmai vélemény: A tervezett módosítási terület országos jelentőségű védett természeti terület, Natua 2000 közösségi jelentőségű terület valamint az országos ökológiai hálózat által nem érintett, a területen a törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti érték, természeti terület és természeti emlékek jelenlétéről nincs tudomásunk.	2 A módosítási terület a tájképvédelmi övezet által érintett, amellyel kapcsolatban a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának közzétett szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet 4. § fogalmaz meg előírásokat. Az illetékeségi szakterületünk érintően az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján táj- és természetvédelmi szempontból a tervezési területre vonatkozóan környezeti értékelés készítése nem tartozik szükségessé. A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-veleményezési eljárásában a továbbiakban is részt kívánunk venni. Eger, elektronikus bélyegző szerint Tisztelettel: Rónai Kálmánné igazgató Kapott: 1. Címzett 2. Heves Vármegyei Kormányhivatali Környezetvédelem, Természetvédelem és Hírlétszolgálatok, Főosztály (titkarsag@heves.gov.hu) e-mail 3. Mátra és Tarna-vidéki Igazgatóság Mátra Csoport e-mail 4. TNYPI tájékoztatói referensek e-mail 5. Irattér A dokumentum elektronikus aláírásával hitelesítve Dátum: 2024.05.20 15:20:45 Hely: Budapest, Fővárosi Helyettesi Kormányhivatal Kétdimenziós PDF ÁLLANDÓ DOKUMENTUM
--	--

 Kiadmányozó Verék Tamás József Eger, 2025. 02. 18. HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL Ügyintéző szervezeti egység: Ügyintéző: Telefonszám: Hivatkozási szám: Agrárügy Főosztály Erőszakos Osztály HE/EO/01461-2/2025. Kassaiák Balázs +36 (35) 300-858 PAR/439-9/2025. Mudriczki József polgármester Parád Kossuth Lajos u. 91. 3240 Tárgy: Nyilatkozat környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről Tisztelt Polgármester Úr! Hivatalommal a HE/EO/01461-2/2025. ügyiratszámom alátalálom, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerint a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos várható környezeti hatások jelenlétéről és az alábbi tájékoztatást adom: A megtervezéshez csatolt dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítással érintett ingatlanon az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2003. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Ert.) 6. § (1) a) és b) pontoknak megfelelő, az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár), az illetékeségi területen nyilvántartott erdőtervezett erdőterület nem található. A fentiekre való tekintettel (erdőszeli szempontból), környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés készítését nem tartok szükségesnek. Agrárügy Főosztály Erőszakos Osztály Cím: 3300 Eger, Székvetési u. 4. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 210. - Telefon: +36 30 010 070 KRD azonosító: 607167145 - Hivatali kapu: HEV23KRD E-mail: fmg@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu	2 A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM Utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésén alapul. Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint: Igazolt Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispán nevében és megbízásából: Verék Tamás József erőszakos osztályvezető
---	--

 Kiadmányozó Juhász Péter Eger, 2025. 02. 21. HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL Ügyintéző szervezeti egység: Ügyintéző: Telefonszám: Hivatkozási szám: Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Építészeti Osztály 1. HE/EO/FI/217-2/2025 Demeter Gábor +36 (30) 463-502 PAR/439-13/2025. Mudriczki József polgármester úr Parád Nagyközség Önkormányzata elektronikusan Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési eszközök módosítása – véleményezés Tisztelt Polgármester Úr! A településrendezési eszközök módosításának szükségességéről, valamint egyes településrendezési eszközök jogszabályokról szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 17. pontján foglaltaknak megfelelően az örökségvédelmi feladatkörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Építészeti Osztály 1. (továbbiakban: hatóság) véleményét kéri Parád Nagyközség településrendezési eszközök módosításához (Parád, Hidegkúti út melletti terület) kapcsolódóan. Az Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály által vezetett nyilvántartás szerint a módosítással érintett területeken nyilvántartott vagy védett nyilvántartott régészeti lelőhely és régészeti védőterület, valamint nyilvántartott műemléki érték, műemléki terület nem található. A fentiek okán, a hatóság a tervezett módosításra vonatkozóan környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek, és az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni. Kérem a fentiek szöveg tudomásul vételét. Eger, 2025. február 21. Igazolt Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispán nevében és megbízásából: Tiszteltelt, Juhász Péter osztályvezető Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Építészeti Osztály 1. Cím: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 91. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 210. - Telefon: +36 30 010 070 KRD azonosító: 607167145 - Hivatali kapu: HEV23KRD E-mail: eph@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu	2 <u>Erőli értesítés</u> 1. Címzett 2. Irritár Elektronikusan
--	--



BUDAPESTI FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NEMEGESZÉSGYŰJTEK FŐKÖZTÁJ

Mudriczki József polgármester
részére

Parád Nagyközség Önkormányzata

2

A módosítási terület a tájképvédelmi övezet által érintett, amellyel kapcsolatban a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának közzétett szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet 4. § fogalmaz meg előírásokat.

Az illetékeségi szakterületünket érintően az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2003. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján táj- és természetvédelmi szempontból a tervezési területre vonatkozóan *környezeti értékelés készítését nem tartjuk szükségesnek.*

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-veleményezési eljárásában a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, elektronikus bélyegző szelvény

Íktatószám: BPFNEF/01305-2/2025.
Ugyanaz: Fürstöl Csenge
Telefonszám: 06 (1) 465-3000
E-mail: kozseg1@info.bkk.gov.hu
Tárgy: Véleményezésbe történő bevitel győgyrénnyel érintettség szempontjából.

Hív. szám: PAR439-12/2025.

Tisztelettel:

Rónai Kálmáné
igazgató

Ez a levél kizárólag elektronikus formában megküldött.

Tisztelt Polgármester Úr!

Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat, tárgyalás, hivatalos szöveg levezetés történt megjelölésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A település területén az alábbi természetes győgyrénnyel találhatók:

Győgyrén:

1. Parád (Parádtúrós) Vízkezelő-üzem víz létesítménye (külö, túrósi elő) engedélyszám: 259-1/OT/12010

Gyógyfürdő:

1. Parád (Parádtúrós) Erzsébet Park Hotel Motell – engedélyszám: KEF-3801-14/2013.

Gyógyfürdő:

1. Állami Gyógyfürdő és Kórház Parádtúrós engedélyszám: 450/GYF/1969.

Gyógyfürdő:

1. Erzsébet Park Hotel, Parádtúrós engedélyszám: KEF-2160-3/2014.

Gyógyhely:

1. Parád, Parádtúrós engedélyszám: 301/GYF/1972.

Kapja:

1. Címzett
2. Helyi Városi Kormányhivatali Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Helyi Önkormányzatok Főosztály (info@parad.hu)
3. Munka és Társasági Igazgatóság, Munka Csoport
4. ENPI tájékoztatói szolgálat
5. Irattár

e-mail

Közigazgatási Osztály 1.

1129 Budapest, Vörs út 174. – 1500 Bp., Pf. 201 – Telefon: +36 (1) 465-3890 – Fax: +36 (1) 465-3893
Hivatali óra: 10:00 óráig, 467/364625
E-mail: kozseg1@info.bkk.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A dokumentum elektronikus aláírásos formában készült.
Dátum: 2025.02.20. 14:06:40
Aláírás: Rónai Kálmáné, igazgató
Küldési cím: 1129 Budapest, Vörs út 174.

 Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116 Ig. közr.: (36) 422-700 Tel.: (30) 411-581 Fax: (36) 412-791 E-mail: titkarsag@bnp.hu Honlap: www.bnp.hu	
Parád Nagyközség Önkormányzata Mudriczki József polgármester <u>Parád</u> Kossuth Lajos út 91. 3240 KRID azonosító: 640056319 parad@t-online.hu	Tárgy: Parád településrendezési eszközeinek módosítása (Hidegkúti út melletti terület), környezeti vizsgálat szükségességének megítélése Cévviratszám: 813/5/2025. Cévvirtető: Kovácsné Majoros Csilla Hivatkozási szám: PAR/439-3/2025. Cévvirtetőink: - Melléklet: -
Tisztelt Polgármester Úr! Parád Nagyközség Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek <u>módosítását</u> tervezi, amelyet a településrendezési eszközök módosítása és véleményeztetése a <u>településtervek</u> tanulmányról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 68. § (1) bek. b) pont) alapján szerinti egyszerűsített eljárásrend alkalmazásával kíván lefolytatni. Az eljáráshoz kapcsolódóan „Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. §-án hivatkozva kéri igazgatóságunk állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy szükségesnek tartja-e a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos környezeti értékelés elkészítését.	2. A módosítás alá vont területen természetes gyűjtővíztározó érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. Érintettség esetén a BFKH, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése alapján meg. A BFKH jelen iratot a digitális alomról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (dÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg. A BFKH felhívja a figyelmét arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958). A BFKH kéri a fentiek szövege elfogadását. Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint
	Üdvözlendő: dr. Sára Bolond Kisjapan meghívásáról dr. Somogyi Rozália osztályvezető Melléklet: - Címzett: 1. Parád Nagyközség Önkormányzata – Hivatali kapu 2. Irattár
	Közigazgatási Igazgatóság Oktatói 1138 Budapest, Váci út 174. – 1800 Bp. Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3300 – Fax: +36 (1) 465-3553 Hivatali kapu: 1800 szomszéd: 427094958 E-mail: kozsig@bkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

 HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL Kormányzati 8000 Eger, Széchenyi Eger, 2025.02.24 Írtatószám: Ügyiratszám: Telefonszám: Hivatkozási szám: HE/ÁF/81-2/2025 Major Nóra +36 (36) 521-538 PAR/439-3/2025	2. A R. 2. sz. mellékletének 2. pontjában foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzéseket, melyek vezetékelésként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során. A 2.4. pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a településtervezési megvalósulása esetén a környezetet érintő hatások, következmények előrejelzését a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel a kulturális örökségre (annak részésként az építészeti és régészeti örökségre), a tájra, valamint a tényezők közötti kölcsönhatásokra. Az így elkészített, környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt és tervet az E-TÉR felületen <u>véleményeztetni kell</u> az SKV-r. 3. számú melléklete szerinti környezet védelméért felelős szervekkel, és ezzel egyidejűleg az önkormányzat nyilvánossá teszi az SKV-r. 8. § (3) bekezdés b) pontja és (3a) bekezdése szerint. A tervet a polgármester „pdf/A formátumban tölti fel az E-TÉR egyeztetési felületére. (Lásd R. 82. § (2), (3) bekezdés). A környezeti értékelés egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről” szóló 287/2008. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítették szerinti tervezési névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (környezetvédelmi szakterületen, illetve részterületein SZKV/ betűjelű, természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV/ betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTV/ betűjelű szakértői jogosultsággal rendelkező) szakértő készíti el. (Lásd: SKV-r. 8. § (1) bekezdés). Akiban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén az SKV-r. 5. § (1) értelmében az indokoltatás az Állami Főépítész részére is meg kell küldeni. Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy az SKV-r. 5. § (2), (3) bekezdéseiben foglaltak szerinti a „jodogozó”, tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményéről előző döntés esetén az előző lényeg és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatás kötelezettség terheli. Ennek megfelelően a döntést (<u>azaz önkormányzati határozatot</u>) és annak indoklását az Állami Főépítész részére is meg kell küldeni. Kelt: Egerben, az elektronikus aláírás szerint: Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából: Bóta Krisztina állami főépítész
Mudriczki József polgármester úr Parád Nagyközség Önkormányzata Parád Kossuth L. u. 91. 3240 Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközeinek eseti módosítása - környezeti vizsgálat szükségességének meghatározása Tisztelt Polgármester Úr! Parád Nagyközség Önkormányzata a Településrendezési Tervének, valamint Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítását határozta el a Parád, Hidegkúti út melletti lévő hétvégházak udvarterületén (ÜH) található telkek falusias építési övezetbe (L) való átsorolása érdekében. Hivatkozott számú megkeresésében a településrendezési terv módosításával összefüggésben környezeti vizsgálat készítését illetően véleményemet kérte. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: SKV.) 4. § (2) bekezdése értelmében, a várható környezeti hatás jelentőségének elődöntéséhez, szakterületi illetően (településfejlesztési, területrendezési, településrendezési, településkép-védelem) az előbbi véleményem adom. A településrendezési törv. tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az <u>épitett környezet védelme szempontjából nem jellemzőnek</u>, így <u>környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.</u> Felhívom szíves figyelmét az SKV-r. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgy eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvégzéséről. Amennyiben települési környezeti értékelés készítése mellett döntenek, úgy az az Alátámasztó javaslat részeként kell, hogy képezze. A településtervek tanulmányról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 60. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezésének (továbbiakban: tematika) megállapításához, az építési környezet védelme szempontjából a következő tájékoztatást adom: Állami Főépítész iroda Cím: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 210 - Telefon: +36 36 521 5300 KRID azonosító: 007107145 - Hivatali kapu: HEV590H3 E-mail: okrasag@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu	A HE/ÁF/81-2/2025 számú levélről értesülünk. 1. Címzett 2. Irattár

 Kiadóhely: Dr. Pozsgai Szabolcs Balázs Eger, 2025.02.21	 HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL Ügyintéző szervezeti egység: Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HEKEO/00198-02/2025 Ügyintéző: László Zoltánné Telefonszám: +36 (36) 795-881 Hivatalos e-mail: PAR439-02/2025 Kitöltés dátuma: 2025.02.21 Mudrcsik József polgármester részére Parád Nagyközségi Önkormányzat <u>Elektronikusan</u> Tárgy: „Parád, Hidegkúti út melletti területen” tervezett településrendezési módosítás várható környezeti hatása jelentőségének eseti megítéléséről – környezeti értékeléssel kapcsolatos vélemény, nyilatkozat Tisztelt Polgármester Úr! Az Önkormányzatukról 2025. február 17-én érkezett PAR439-02/2025. számú irat értelmében Képviselő-testületük Parád településrendezési eszközének részleges módosítását határozta el a tárgy területen, melyhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – az alábbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – 1. § (3) bekezdésére, 3. §-ára és 4. § (2), (4) bekezdésére hivatkozással kért nyilatkozatot a várható környezeti hatás jelentőségének megállapítása érdekében, valamint véleményét, tájékoztatást a környezeti vizsgálat kapcsán, a fentemlíti szövegekről, adatokról, továbbá – amennyiben a vizsgálat elvégzése szükségesnek tartott – annak elvált tartalmáról. Tájékoztatója szerint a tulajdonosok szeretnék a tárgy területet érdemlően fejleszteni, ezért kezdeményezték a kertvárosias lakóterület („Lk-6”) áttervezését hálózati hálózati üdülőterület („Üh-3”) jelű, „Jellegűzési beépítés” övezetű területre. A módosítás a településrendezési tervet, helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet érint. Önkormányzatuk állásfoglalja az, hogy környezeti szempontból nem jelent negatív változást. A fejlesztési terület vonatkozásában „Lk-6” jelű, új kertvárosias beépítési övezet meghatározását javasolják. A területet áttervezés megalapozottsági („MÁ”), védett erő („EV”), településközponti vagyos területi („VT”) övezetektől lehatárolták. Az idekés otthonon kívül a környezetben is találhatók lakóterületek. A belterületre vonatkozóan. Parád Nagyközségi Önkormányzata Képviselő-testületének Parád Nagyközségi helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendlete a területre („Üh” jelű építési övezet) már jelenleg az építési munka feltételeként szabja meg a teljes közművesítést, mely kertvárosias lakóterületen is fennáll, ahol a szennyvízhálózat kiépítettségét zárt szennyvízgyűjtő ideiglenesen közművezetékkel pótolható, amennyiben engedélyt rendelkezik. Fentek alapján, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésének, 3. számú melléklete II. 1. c) pontjának megfelelően, környezeti- és település-egészségügyre kiterjedően az alábbi szakmai véleményt nyilatkozatot adom: Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály Cím: 3000 Eger, Kossuth Lajos u. 91. - Postacím: 3001 Eger, Pf. 418. - Telefon: +36 36 511 910 KRID azonosító: 93607799 - Hivatali e-mail: HEVES@KID-INFO E-mail: nepelutasag@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu
	2 „Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerinti a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos várható környezeti hatások jelentőségének eseti megítéléséről – Parád, Hidegkúti út melletti területen” tárgyban megadott, PAR439-02/2025. számú vélemény- és tájékoztatók alapján ismertetett, a fenti tervezési területen belüli kertvárosias lakóterületre („Lk-6”) építési övezetbe előirányzott áttervezés megvalósításából adódóan nem feltételezhető a lakosság, az érintett emberek egészsége, közértelem, jelentős környezeti hatás fellépése. A tervezett változtatáshoz a szakterületre környezeti értékelés kidolgozása nem szükséges. Szakmai véleményemben, nyilatkozatomban egyelőre nem voltam a településrendezési terv tartalmáról, elkészítéséről és elfogadásáról rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdését, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járdei (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdését, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1) bekezdését, továbbá az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XL. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontját. Kérem Egerben, az elektronikus tanácskozást. Irányoz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában nevében és megbízásából: Tiszteltelt: Dr. Pozsgai Szabolcs Főosztályvezető vármegyei tisztfőosztály Melléklet: - Kapják: 1. Parád Nagyközségi Önkormányzat (3240 Parád, Kossuth L. u. 91.) - Elektronikus úton (Hivatali e-mail: ONKPARAD - KRID azonosító: 546056319) 2. Irattár

 HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL Ügyintéző szervezeti egység: Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály Ügyintéző: Hegedűs Anett Telefonszám: +36 (36) 795-150 Hivatalos e-mail: PAR439-02/2025 Kiadóhely: Dr. Kóncz Judit Eger, 2025.02.25 Mudrcsik József polgármester Parád Nagyközségi Önkormányzat Parád Kossuth Lajos utca 91. 3240 Tisztelt Polgármester Úr! A PAR439-02/2025 számú irattárolt a településrendezési eszközök tartalmáról, elkészítéséről és elfogadásáról rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdése alapján megkeresem a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), hogy véleményét kérjem Parád nagyközségi településrendezési eszközének módosításához. A tervezett módosítás célja a Parád, Hidegkúti út melletti beépítésre szánt (Üh-3) jelű helyterületre való terület építési övezetben lévő ingatlanok Lk-6 jelű kertvárosias lakóterületre sorolása. A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. A módosítással érintett terület nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területeknek, nem része barlang felszíni védőövezetének, nem minősül egyedi tájvédelmi. Az érintett területen kármértelem nincs folyamatban, a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a beépítés szennyvízterületet nem érint. A benyújtott tervdokumentációban ismertetett módosítások alapján levegőtisztaság-védelmi adottságokat kedvezőtlenül befolyásoló módosítás nem kerül sor, a településrendezési eszközök tervezett módosításával kapcsolatban zsi- és rezgésvédelmi szempontból, valamint hulladékgazdálkodási szempontból sem feltételezhető jelentős környezeti hatás. A tervezett módosítás természet- és tájvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, valamint földtani közegvédelmi érdekeket nem sért, természetvédelmi, hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi szempontból nem emeltek kifogást, az egyes tervek, illetve programok környezeti Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály Cím: 3000 Eger, Kossuth Lajos u. 91. - Postacím: 3001 Eger, Pf. 418. - Telefon: +36 36 511 910 KRID azonosító: 93607799 - Hivatali e-mail: HEVES@KID-INFO E-mail: szelloweg@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu	2 vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lebonyolítását nem tartom szükségesnek. A kiadományozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadományozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezéseire alapul. Irányoz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában nevében és megbízásából: Dr. Kóncz Judit osztályvezető Kapják: 1. Parád Nagyközségi Önkormányzat HK: ONKPARAD KRID: 640056319 2. Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda HK: HEVESKID KRID: 657167145 (tájékoztató) 3. Irattárhoz
---	--

 HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL Ügyintéző: szervezeti egység: Iktatószám: Ügyintéző: Telefonszám: Hív.sz.: Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/00585-2/2025 Gyamat István +3636510951 PAR/439-10/2025 Mudroczi József Polgármester Úr részére Parád Nagyközség Önkormányzata Parád Kossuth Lajos utca 91. 3240 Tárgy: Talajvédelmi szakmai vélemény Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározása ügyben Tisztelt Polgármester Úr! A PAR/439-10/2025. ügyiratszámú 2025. 02. 14-én érkezett megkeresésre, Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározása ügyében, a Heves Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) talajvédelmi hatáskörében eljárva, a következő szakmai véleményt adom. A termőföld minőségét befolyásoló jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek a termőföld minőségi védelme tekintetében az előbbi talajvédelmi előírások betartása mellett: - A módosítást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környező termőföldek a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. - A kiválasztás és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak. - Biztosítani kell, hogy az érintett területekről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajdegen anyag. - Termőföldön hulladékok lerakni, tárolni tilos. Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály Cím: 3300 Eger, Széchenyi u. 8. - Postacím: 3301 Eger, Pf. 218 - Telefon: +36 36 510 951 KRD azonosító: 057167145 - Hivatali kapt.: HEVESKH5 E-mail: moshiv@evk.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu	2 Indokolás: 2025. 02. 14-én érkezett Parád Nagyközség Polgármestere PAR/439-10/2025. iratatszámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakmai véleményt kért Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározása ügyében. A benyújtott dokumentáció alapján a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök módosításának talajvédelmi szempontból akadályos nincs a megírt talajvédelmi előírások betartása mellett. Ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. Talajvédelmi szakmai véleményem az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. törvény 43. § (1) és (3) bekezdései és a 48. § (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint. A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg. A kormányzati jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM (2018. évi) Mellékletének, valamint a kormányhivatali kiadományozási és nyeltesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezéseinek alapján. Kelt Egerben, az elektronikus tanúírást követően Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánja nevében és megbízásából. Kövögs Melinda növény- és talajvédelmi osztályvezető Kapják: 1. Parád Nagyközség Polgármestere (3240 Parád, Kossuth Lajos utca 91.) – Hivatali kapun keresztül 2. Irattér
---	---

 BORSOD-ABAUJ-ZEMPLEN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL Parád Nagyközség Önkormányzata 3240 Parád Kossuth Lajos u. 91. Iktatószám: 30404/1544/2025 Ügyintéző: Múcliné Havasi Réka Katalin Telefonszám: 46/517-395 E-mail: madline.katalin@borsod.gov.hu Hivatali kapt.: PAR/439-5/2025 Tárgy: Parád, Hidegkúti út melletti területen településrendezési terv módosításával kapcsolatos 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) szerinti véleményezése <u>Ez a levél elektronikus úton került megküldésre.</u> Tisztelt Polgármester Úr! A 2025.02.14-én érkezett megkeresésre, melyben Parád Hidegkúti út melletti területen településrendezési tervének tervezett módosításával kapcsolatos 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) szerinti véleményemre kéri, az alábbiakat közlöm. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet (I.1.d) pontja alapján jelen eljárásban hatásköröm „a felszín és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően” van rózszt. A tervezett módosítás során az érintett területek (085/12, 085/12, 085/11, 085/10, 085/0, 085/6, 085/7, 085/0, 085/4, 085/0, 085/2 hrsz) újdó területből kerülnek átcsoportosításra kiterjedő területre. A tervezett módosítás szükségessé teszi a településrendezési terv és a szabályozási terv, valamint a HÉSZ módosítását. Hatáskörömmel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 1.1.d) pontjában rögzített szakterület érintő jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. Kelt: Miskolcban, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbéljegyző szerint dr. Alaksai Zoltán főispán nevében és megbízásából László Antal főosztályvezető Kapják: Címzett irattér Talajvédelmi, Ispektátori, Vízgyűjtő-tervezési Főosztály Talajvédelmi, Ispektátori, Vízgyűjtő-tervezési Főosztály 3520 Miskolc, Miskolcmező 4. Telefon: 06-46/537-344 1000-0420/0070 2720355-45 E-mail: tvf.vizgyujt@borsod.gov.hu	SARADOK A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített. 80404/1544-1/2025. 41c.
--	--

 HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL		 30410/141-1/2025.ÉRT	
Ügyintéző szervezeti egység:		Tervezési és Igazgatási Hivatali Főosztály Tervezési és Igazgatási Osztály Eger	
Iktatószám:		30410/141/2025.ÉRT	
Ügynéző:		Bódi Barbara	
Telefonszám:		0670/430-4740	
Hivatkozási szám:		PAR/430-16/2025	

Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához (Hidegkúti út melletti terület) környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló vélemény kidávása

MUDRICZKI JÓZSEF
Polgármester
Parád Nagyközség Önkormányzata
PARÁD
Kossuth L. u. 91.
3240

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy a súlyos ipari balesetek megelőzésére kilajdódon Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosító tárgyú környezeti vizsgálat szükségességére megküldött dokumentációra az állóti véleményem azom.

A tervezéssel érintett területet nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemi körüli veszélyességű üzemek. A tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért iparbiztonsági szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

A kiadványozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a kormányhivatali kiadványozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezéseire alapul.

Hatáskörömet a településrtervek tartalmáról előkészítésnek és előkészítésének rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézkedéseiről szóló 410/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 10. számú melléklete, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2006. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 1.2. j) pontja, illetékességemet a főváros és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kender) hivatalokról szóló 599/2022. (XII. 22.) kormányrendelet 2. §-a határozza meg.

Kel. Egerben, elektronikus társulvány szerint.

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispán nevében és megbízásából:

Sze Ádám
főosztályvezető

Értékel:

Tervezési és Igazgatási Hivatali Főosztály
Cím: 2200 Eger, Vincellérkő u. 5. - Postacím: 2201 Eger, Pf.: 214. - Telefon: 0670/420-4740
KRID szonató: 65/167145 - Hivatali kapu: HEVESK-HU
E-mail: elvigh@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

 NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Kémiai Biztonsági Kockázateértékelési Osztály		 HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL	
Iktatószám: NNGYK/16831-2/2025		Ügynéző szervezeti egység: Földhivatali Főosztály	
Ügynéző: Czékus Miklós		Földhivatali Osztály 1.	
Telefon: 06(1)476-1298		Iktatószám: 10.039/2025	
		Ügynéző: Szék Átília	
		Telefonszám: +36 (36) 511-682	
		Hivatkozási szám: PAR/430-11/2025.	

Mudriczki József
polgármester részére

Parád Nagyközség Polgármesteri Hivatala
Hivatali kapu keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „értettség esetén”, nem „mádon” esetében vesz részt.

Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek nevezett terület lakóterületi átsorolása miatti módosításához a Nemzeti Népegésségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (a továbbiakban: NNGYK) észrevétele nincs, a módosításnak önmagában kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a NNGYK-t kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a NNGYK csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2009. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor kézzel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2025. február 22.

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecilia
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

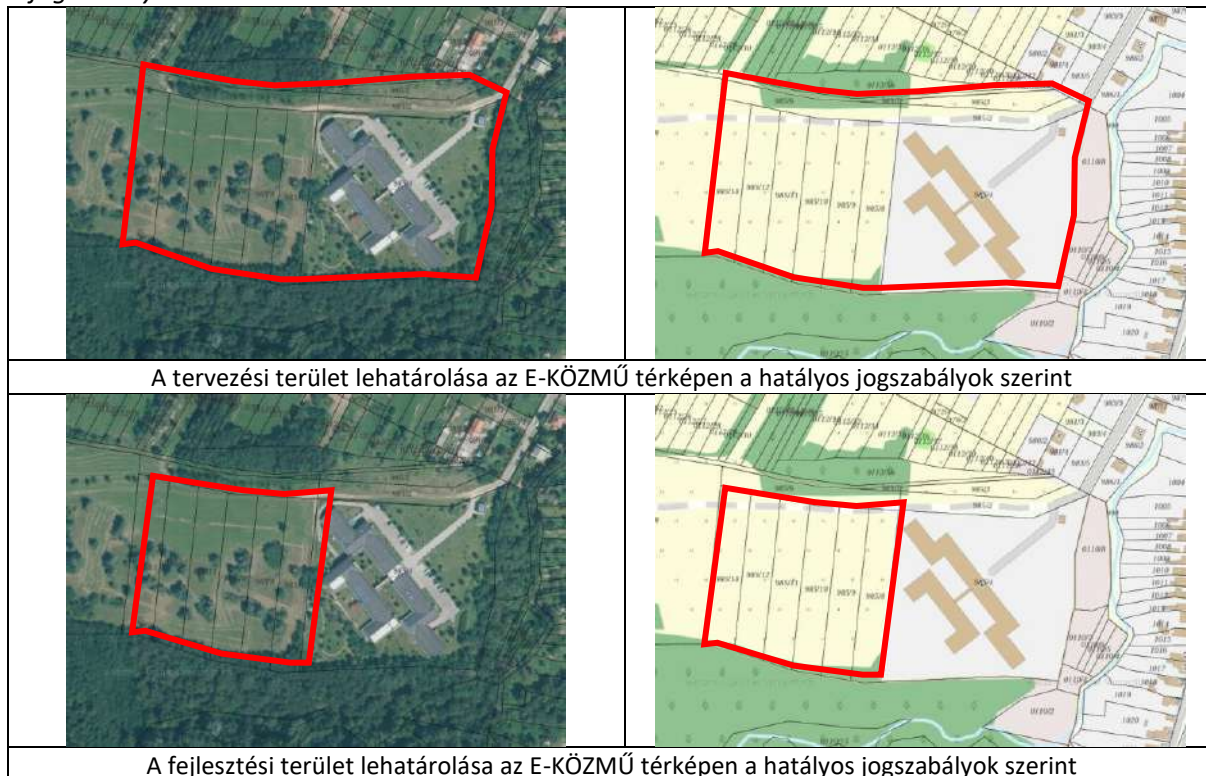
Dr. Deim Szilvia
főosztályvezető

Kapják: Címzett, Iratár

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kermibiz@nngyk.gov.hu
Hivatali kapu KRID szonató: 163763102

2. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI FELADAT, A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁNAK FŐ CÉLJA

A jogszabály szerint lehatárolt terület Parádon:



A módosítás rövid leírása

A tulajdonosok szeretnék a területet érdemben fejleszteni, ami összhangban van a településfejlesztési koncepcióval. Ezért kérték kertvárosias lakóterületi (Lke) átsorolást hétvégi házas üdülőterületből.

Az idősek otthonán kívül (Vt építési övezet) a területtől északra is lakóterületek találhatók Lke és Lf építési övezetekkel.

A tervezési terület jelenleg is önálló épületek elhelyezésére, hétvégi házas üdülőépületek beépítésére alkalmas, ami lakóterületként is jól illeszkedhet a környezetében lévő lakóterületek közé.

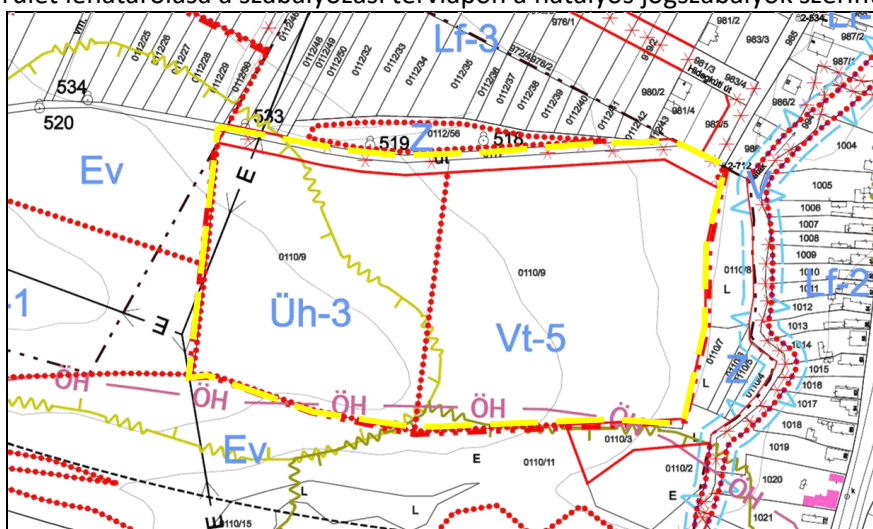
A Szabályozási terv szerint a fejlesztési terület a beépítésre szánt Üh-3 jelű hétvégi házas üdülő elnevezésű építési övezetbe sorolt. A területek a környező Má, Ev, Vt jelű általános mezőgazdasági védett erdő, és településközponti vegyes területektől övezethatárral lehatároltak. A javasolt belterület határ a fejlesztési terület határán húzódik. A szabályozási terv jóváhagyása óta a belterületbe vonás megtörtént.

A hatályos tervek és az ingatlan nyilvántartás szerinti eltérés miatt szükséges a telekhatárok, a meglévő közterületek határának pontosítása is a módosítás során. A pontosítás miatt a fejlesztési területnél kicsit nagyobb területet kell kijelölni a módosításra. Az eltérés a következő ábrákon kerül bemutatásra.

A tervezéshez szükséges terület lehatárolása az E-KÖZMŰ térképen a hatályos jogszabályok szerint.



A tervezési terület lehatárolása a szabályozási tervlapon a hatályos jogszabályok szerint.



A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése alapján a helyi építési szabályzat módosítását legalább telektömbre kell készíteni.

Parád nagyközség a Településszerkezeti tervét az 32/2010. (IX.16.) sz. Kt. határozattal, míg a Helyi Építési Szabályzatot a 5/2010. (IX.16.) sz. önkormányzati rendelettel fogadta el.

A településrendezési eszközöket az eltelt időszak alatt többször is módosították.

A településképvédelmi rendeletet Parád Nagyközség Önkormányzatának képviselőtestülete a 15/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletével fogadta el. Az építészeti útmutatóként, ajánlásként készült Településképi Arculati Kézikönyv az Önkormányzat határozatával lépett életbe.

A módosítási kérelem elsősorban arra irányul, hogy a felsorolt telkeken olyan telekosztás és beépítési paraméterek jelenjenek meg lakóterületei besorolással, amelyek a lehető legjobb környezetet biztosítják az itt letelepedni szándékozók számára. A jelenlegi üdülési építési övezetben meghatározott építési lehetőségtől nagyobb beépítés valósulhasson meg a kialakuló telkenként, de a terület biztosítsa a természetközeli állapot fennmaradását is telkenként.

A településrendezési eszközök (TSZT és HÉSZ) módosításának kezdeményezése elsősorban egyéni vállalkozói érdek, azonban közösségi érdek is, mert az ingatlanok fejlesztésével a településen növekedhet a minőségi megfizethető lakóingatlanok elérése.

A tervezett fejlesztések ütemezetten kerülnek megvalósításra.

Az Önkormányzat a településrendezési szerződést megkötötte, valamint a tervezésre vonatkozó megbízás is megszületett.

1.2. A MEGBÍZÁS

Parád Nagyközség Önkormányzata 2023. februárban bízta meg a berek Tájépítész Iroda Kft-t a Nagyközség településszerkezeti tervének (a továbbiakban: TSZT) és Helyi Építési Szabályzatának (továbbiakban: HÉSZ) és a rendelet Szabályozási tervi mellékletének (a továbbiakban: SZT) a részleges módosításával. Jelen tervanyag a Nagyközség településrendezési eszközeinek a fentiekben említett részterületre vonatkozó részleges módosításának az egyeztetési anyagát tartalmazza.

1.3. TERVI TARTALOM MEGHATÁROZÁSA

Tekintettel arra, hogy a településrendezési eszközök felülvizsgálata, készítése a 2010-ig terjedő időszakban nagyon részletes Megalapozó vizsgálatokra és Alátámasztó javaslatra támaszkodott, a korábbi dokumentumok jelen módosítás során csupán kiegészítésre kerülnek a terv tartalmához és a módosítás lokális jellegéhez szükséges mértékben.

A Megbízói elvárás – az Önkormányzat által elfogadott főépítési feljegyzés szerint – egy rövid, áttekinthető, a lényeges kérdésekre és azok indoklására kiterjedő dokumentum elkészítése.

1.4. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVELŐZMÉNYEK

A településen jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Parád a Településszerkezeti tervét az 32/2010. (09.16.) számú Kt. határozattal, míg a Helyi Építési szabályzatot a 5/2010 (09.16.) sz. ÖK. rendelettel fogadta el. A dokumentumokat az eltelt időszak alatt többször is módosították.

- 5/2014. (VI.26.) önkormányzati rendelettel
- 9/2016. (X.13.) önkormányzati rendelettel
- 1/2017. (II. 10.) önkormányzati rendelettel
- 5/2018. (VI.08.) önkormányzati rendelettel
- 10/2023. (VIII.10.) önkormányzati rendelettel

A településképvédelmi rendeletet Parád Nagyközség Önkormányzatának képviselőtestülete a 15/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletével fogadta el. Az építészeti útmutatóként, ajánlásként készült Településképi Arculati Kézikönyv az Önkormányzat határozatával lépett életbe.

3. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK

3.1 A TERVEZÉS CÉLJA

1. Javasolt új kertvárosi lakó építési övezet meghatározása a fejlesztési terület vonatkozásában. Ezért a HÉSZ vonatkozó táblázata (20. § (4) bekezdésben) kiegészítésre kerülne egy új övezetet tartalmazó sorral és annak paramétereivel.
2. Az övezet beépíthetőségére az OTÉK beépíthetősége, 30 % javasolt, a kialakítható legkisebb teleknagyság értéke 600 m². Az épületmagasság megengedett maximális értéke 6,0 méter. Az épületek oldalhatáron álló beépítésmód szerint helyezhetők el a telkeken.
3. A kérelemben szereplő módosítás, szükségessé teszi a településszerkezeti terv és a szabályozási terv módosítását is.
4. A javasolt módosítások nem teszik szükségessé a településfejlesztési koncepció módosítását.
5. A módosítással érintett terület 2010 óta beépítésre szánt területet, nem érinti természetvédelmi terület.
6. A település egésze része a tájképvédelmi övezetnek. A tervezési területet nem érintik az ökológiai hálózat elemei, és nem érinti Natura 2000 terület sem.
7. Jelen módosításhoz új örökségvédelmi hatástanulmányt nem kell készíteni, mert az 2023-ban készült a teljes település vonatkozásában, azaz 10 évnél nem régebbi.

8. A módosítás során szükséges a földhivatalai alaptérképhez, a kialakult ingatlanlívántartás szerint pontosítani az építési övezeteket, övezeteket a közterületek és nem közterületek vonatkozásában is.
9. Az Ökológiai hálózat elemeinek pontosítása szükséges a tervezési terület vonatkozásában az adatszolgáltatás alapján.

A tervezett módosítási javaslat nem igényel a településrendezési eszközökben jelentős módosítást.

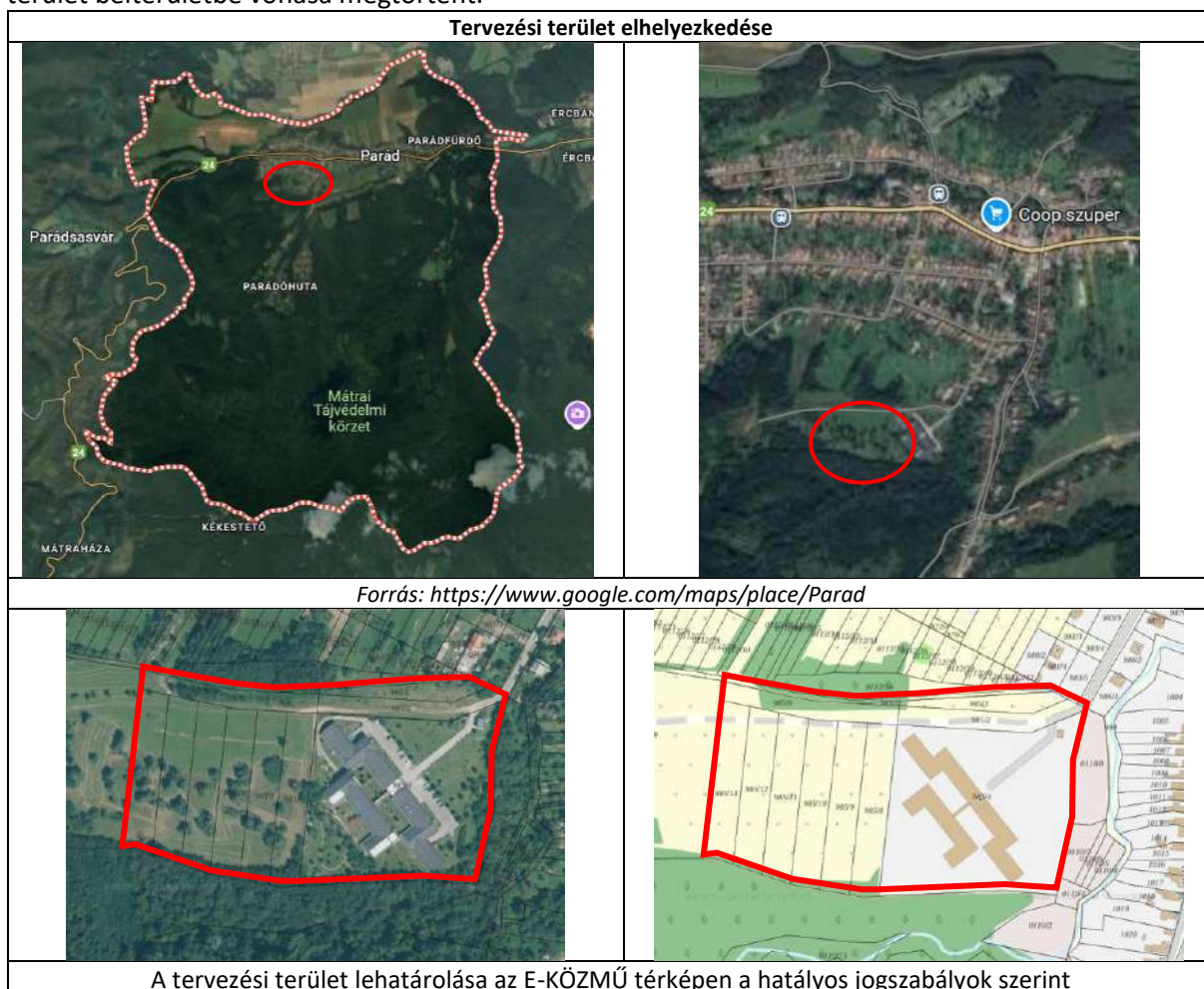
Nem teszi szükségessé új beépítésre szánt terület kijelölését, nem kell a biológiai aktivitás érték egyenleget számolni.

3.2 A TERVEZÉSI TERÜLET ISMERTETÉSE

3.2.1 A tervezési terület kialakulása

(A vizsgálat során a korábbi tervek megalapozó munkarészei is felhasználásra kerültek.)

A tervezett fejlesztéssel és módosítással érintett terület részben Parád belterületén, részben Parád külterületén található a szabályozási tervlap szerint, azonban a hiteles földhivatali adatok alapján a terület belterületbe vonása megtörtént.

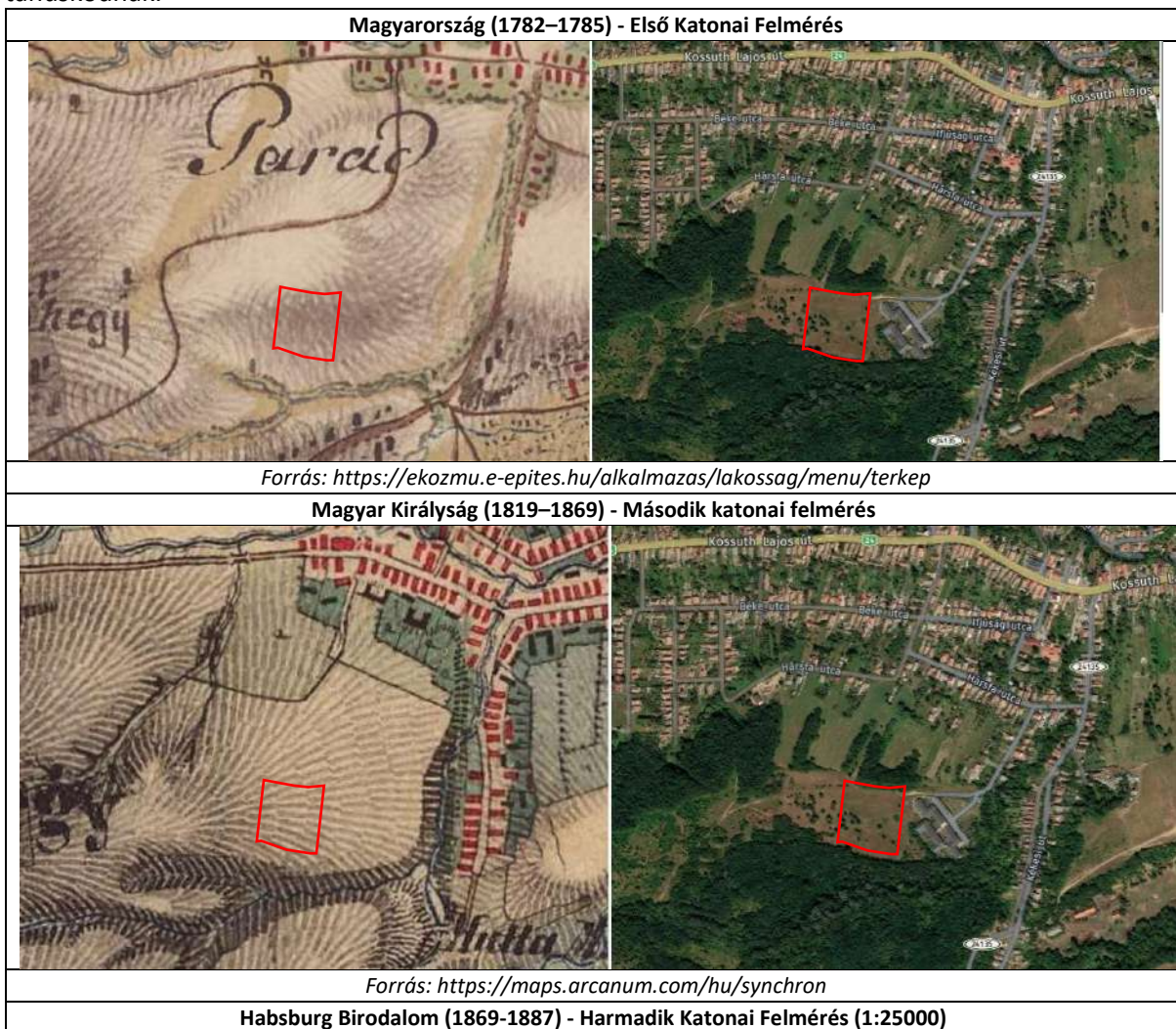




A fejlesztendő terület a nagyközség központi részéhez közeli részén található.

A katonai térképek szerint a 18-19. században a terület nem állt mezőgazdasági művelés alatt.

A vizsgált terület szerkezete évszázadokig nem változott, vélhetőleg még a középkorban, a természeti domborzati adottságokban gyökerezve alakult ki. Művelés alá az 1900-as évek közepétől kerülhetett. Addig nagy valószínűséggel legelőként használták. A terület történetéről az alábbi régi térképek tanúskodnak:





Forrás: <https://maps.arcanum.com/hu/synchron>

Habsburg Birodalom - Kataszteri térképek (XIX. század)



Forrás: <https://maps.arcanum.com/hu/synchron>

Magyarország az 1960-as években, a CORONA kéműhold felvételein



Forrás: <https://maps.arcanum.com/hu/synchron>

Ortofoto 1959. október 26.



Forrás: <https://www.fentrol.hu/hu/legifoto>

Ortofoto 1970. május 26.



Forrás: <https://www.fentrol.hu/hu/legifoto>

Ortofoto 1990. március 17.



Forrás: <https://www.fentrol.hu/hu/legifoto>

Ortofoto 2015.



Forrás: MEPAR

A fejlesztési ingatlanok legelőként és szántóként hasznosultak a XIX. századtól kezdve az elmúlt évtizedig. A terület már csaknem egy évtizede nincs művelés alatt, és beépítetlenül áll az Idősek otthona mellett. A terület elsősorban fátlan, gyeper borítású terület, azonban a környező erdőállomány magoncai megjelentek és fás kaszálóvá változtatták a területet. Művelés esetén a MEPÁR adatai alapján támogatás lenne igényelhető a területre.

A tervezési területtől északra és keletre is a kialakult lakótelkek régóta részét képezik a településnek mind a Toldi Miklós utca, mind a Hársfa utca mentén, mind a Petőfi utca végén, ahol a telkek többsége beépült.

A tervezési terület közvetlenül kapcsolódik a Toldi Miklós utca folytatását képező 985/2 és 985/6 hrsz-ú, Hidegkúti utcához, amelyek biztosítják a terület megközelítését. A jelenleg földút két oldalán fekvő telkek jelenleg beépítetlenek. A tervezési területet alkotó – jelenleg – 6 db ingatlan az úttól délre található, aminek északi részét a kitaposott nyomvonal levágja.

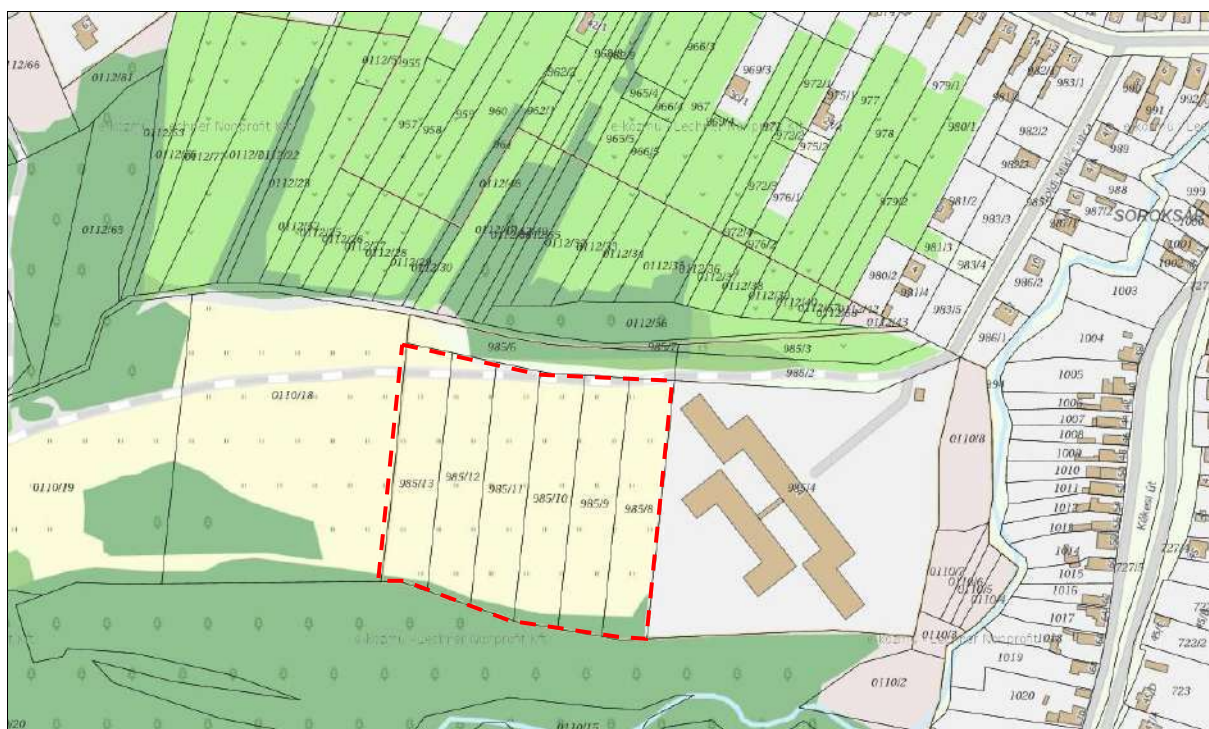
A terület szomszédságában, a Toldi Miklós út burkolt végén található az Idősek otthona településközponti vegyes területhasználatban kialakítva. A tervezési terület környezetében gazdasági tevékenység, egyéb területhasználat nem jellemző.

A vizsgált területtől délre erdő, nyugatra mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatók. A Hidegkúti utca túloldalán található erdőszőlő terület nem része az erdőadatállománynak.

Kialakított közösségi zöldfelületek, vagy egyéb rekreációra alkalmas területek nem található a közelben. A zöldfelületi rendszer elemei között a magánkertek növényzetének van jelentős szerepe, illetve a környező erdőterületek biztosítják a feltöltődést a bakancsos turizmus lehetőségével.

3.2.2 Telekmorfológia és telekméret vizsgálat

A 985/8-13-es hrsz-ú ingatlan területe



A 985/9-13 hrsz-ú földrészletek a közműterképen

A teljes terület több, mint 2 ha, az egyes ingatlanok pedig több, mint 3400 m²-esek. A legkisebb nem sokkal több 3400 m²-nél, a legnagyobb majdnem 3700 m², egyenletes elosztásban 26 m körüli telekszélességgel merőlegesen a Hidegkúti utcára.

A közelben lévő lakótelkek mérete, szélessége és hosszúsága is a domborzati adottságoktól függően változik 600 m-től a 3000 m²-esig. A telekszélesség 9 m-től 22 m-ig változik.

A Toldi Miklós utca telekszélessége 9-10 m között változik, a Hidegkúti utca 17 m-es telekszélessége viszont lehetőséget biztosít a megfelelő közterület kialakítására

3.2.3 Beépítési jellemzők

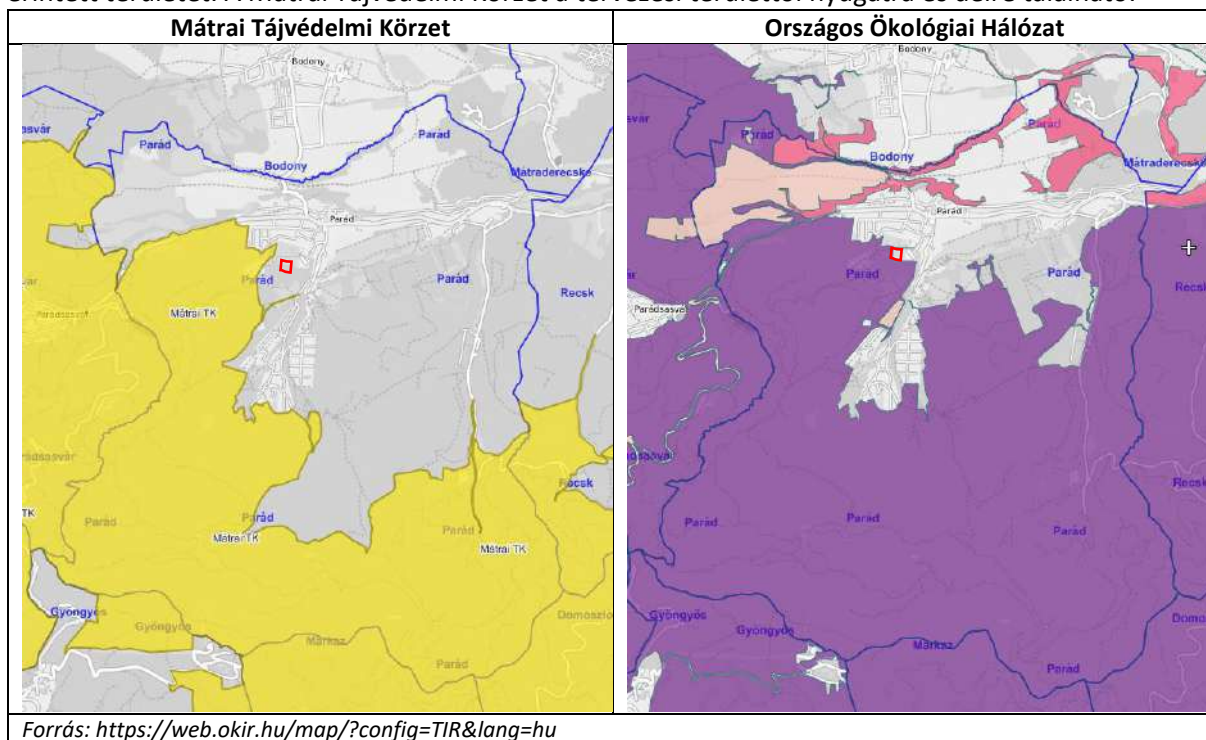
A tervezési terület beépítetlen.

3.2.4 Tulajdonviszonyok

A tervezési területet képező ingatlanok a megbízók tulajdonában állnak. A tervezési terület északi határán futó közút önkormányzati tulajdonú.

3.2.5 Táj - , természeti értékek

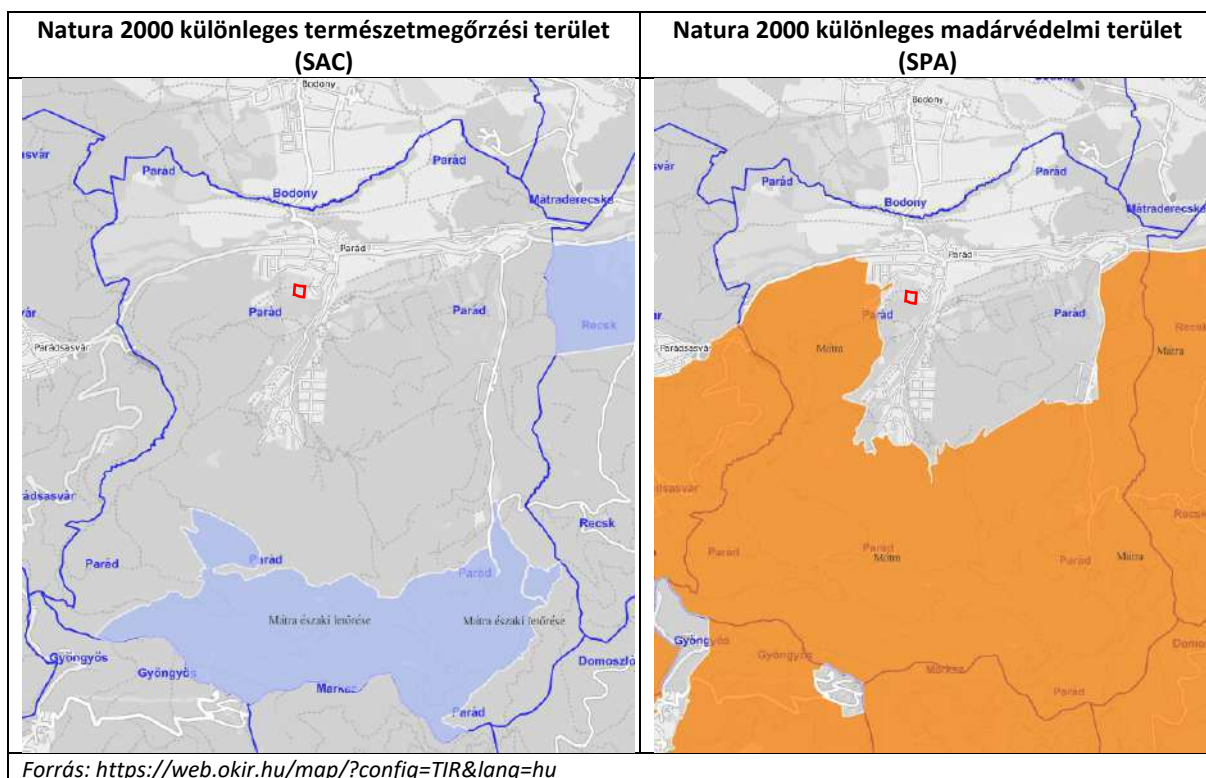
Az országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti terület nem érinti a módosítással érintett területet. A Mátrai Tájvédelmi Körzet a tervezési területtől nyugatra és délre található.



Ex lege védett láp, szikes tó, víznyelő, forrás, földvár, kunhalom sem található a tervezési területen és a közelében sem.

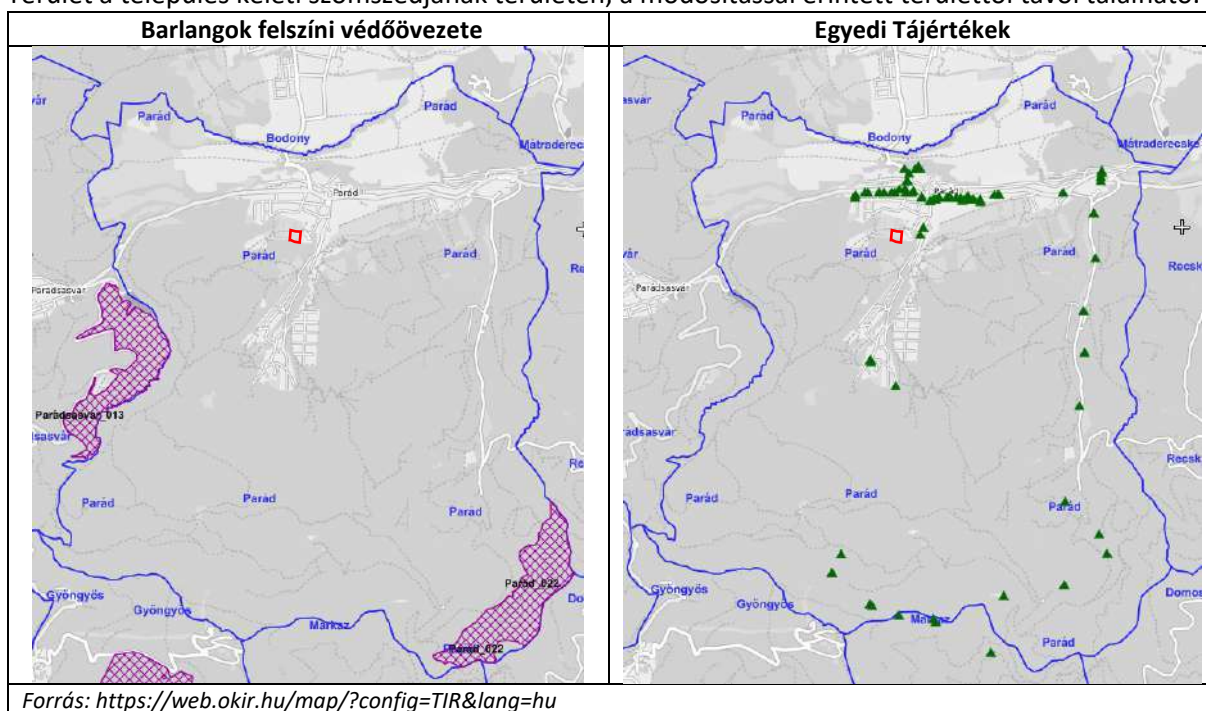
Az Országos Ökológiai Hálózat Magterület övezete határos a tervezési területtel, de nem érinti. A hatályos terven szereplő hálózati lehatárolás javításra szorul, mert 2010 óta az adatszolgáltatás többször változott.

A módosítás az ökológiai hálózat számára nem okoz káros hatást és megfelel a vonatkozó jogszabályoknak.



A Mátra HUBN10006 Natura 2000 (SPA) terület a tervezési területtől nyugatra és délre található, a tervezési területet nem érinti. A területen a kijelölés alapjául szolgáló, un. jelölőfajok közül az országos és nemzetközi viszonylatban is jelentős állománnyal bíró (A és B kategóriába sorolható) madárfajok kedvező védelmi helyzetének fenntartása, egyes fajok vonatkozásában védelmi helyzetük javítása a cél, amit a jelenlegi módosítás nem befolyásol.

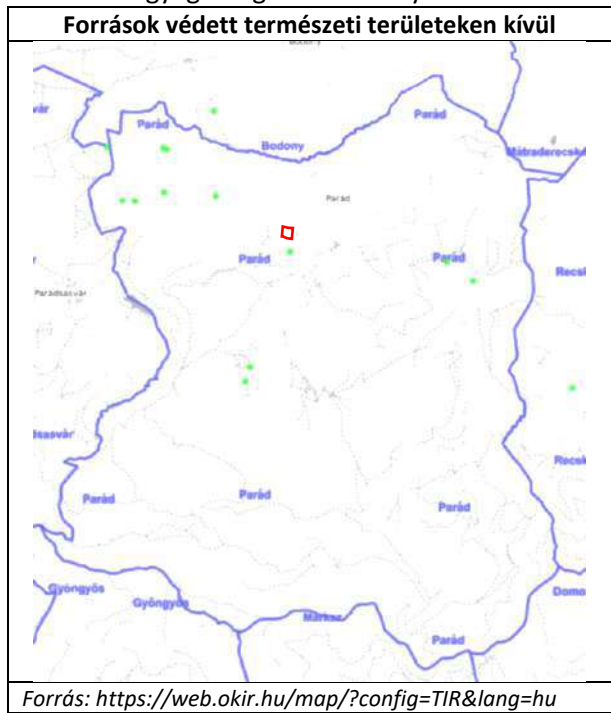
A Mátra északi letörése HUBN20047 Natura 2000 Különleges Természetmegőrzési Terület a település déli részén található. A Recski Hegyes-hegy HUBN20044 Natura 2000 Különleges Természetmegőrzési Terület a település keleti szomszédjának területén, a módosítással érintett területtől távol található.



A Barlangok felszíni védőövezete nem érinti a tervezési területet és a településen található egyedi tájértékek közül se nem található egy sem a tervezési területen.

Geopark és Csillagoségbolt park nem érinti a települést. UNESCO bioszféra rezervátum (MAB) terület, Ramsari terület, Európai diplomás terület sem található a településen.

Az Ilona-völgyi geológiai tanösvény a tervezési területtől távol helyezkedik el.



Forrás: <https://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>

Forrás sem található a tervezési területen belül.

3.2.6 Élővilág

A tervezési területen kívüli erdőknek és a vizsgált területen található magoncról felnövekvő fáknek, a környező területek legelőinek és kaszálóinak

- jelentős levegőtisztító hatása van
- jelentős a zajszűrő hatása is
- kedvező tájképi hatás
- jelentősen befolyásolják a helyi és térségi klimatikus viszonyokat
- segítenek friss levegőt áramoltatni a település belsejébe,
- jelentős vízmegtartó képességükkel a környezet vízháztartásának javításában is fontos szerepet látnak el,
- a fás szárú növények (fák, cserjék), valamint az avar rengeteg állat, madár és emlős, illetve

ízeltlábú rejtőzködő, élő- és fészkelőhelye.

A fejlesztési területen a fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) és más védett madárfajok (pl. holló (*Corvus corax*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), stb.) fészkelése nagy valószínűséggel előfordulhat.

3.2.7 Zöldfelületi ellátottság

A vizsgált terület jelenleg hétvégiházias üdülő építési övezetbe sorolt egykori mezőgazdasági művelés alatt álló területein gyepgazdálkodás folyik. A környező telkek többségében megfelelnek az előírt legkisebb zöldfelületi aránynak. A kertekben elsősorban dísnövények és gyümölcsfák, cserjék találhatóak. Magas a gyepfelületi arány. Egyes telkeken még növénytermesztés folyik.

Nem jellemző az özönnövények magas aránya a kertekben, de megjelennek. Elsősorban a zöldjuhar (*Acer negundo*), akác (*Robinia pseudoacacia*) gyomosít.

A tervezési terület közelében közösségi zöldfelület csak a településrendezési eszközök szerint található. A zöldfelületi rendszer elemei között a magánkertek növényzetének van jelentős szerepe a környező gyepterületek és erdők mellett.

A tervezési terület zöldfelületének alakítása a módosítást követően lehetséges. Végleges formáját a csak az építkezések befejezetével lehet kialakítani. A hatályos jogszabályok szerint és a tervezett előkert és az építési hely egységes, 50 %-os magas zöldfelületi arányt, háromszintű növényállományt feltételez.

3.2.8 Közlekedés, parkolás

A módosítással érintett területek a település történetileg kialakult magjától nem messze helyezkednek el, és a település belső területeiről könnyen megközelíthetők.

A település fő útját képező 24. jelű, Kossuth Lajos út a tervezési területtől északra. A falu mintegy 1 km-re kialakult központja, a település intézményei jól megközelíthetőek.

A közösségi közlekedést a VOLÁN járatai biztosítják a Kossuth út mentén. A vizsgált terület és a megközelítő főútról leágazó utcákon közösségi közlekedés nincsen. Gyalogosan vagy saját személygépjárművel, elektromos kerékpárral/kerékpárral közelíthető meg. Legközelebbi autóbusszmegálló (Parád-Központ nevű) Gyöngyös irányába a Coop üzlet előtt, Eger irányában a Posta előtt található legközelebb.

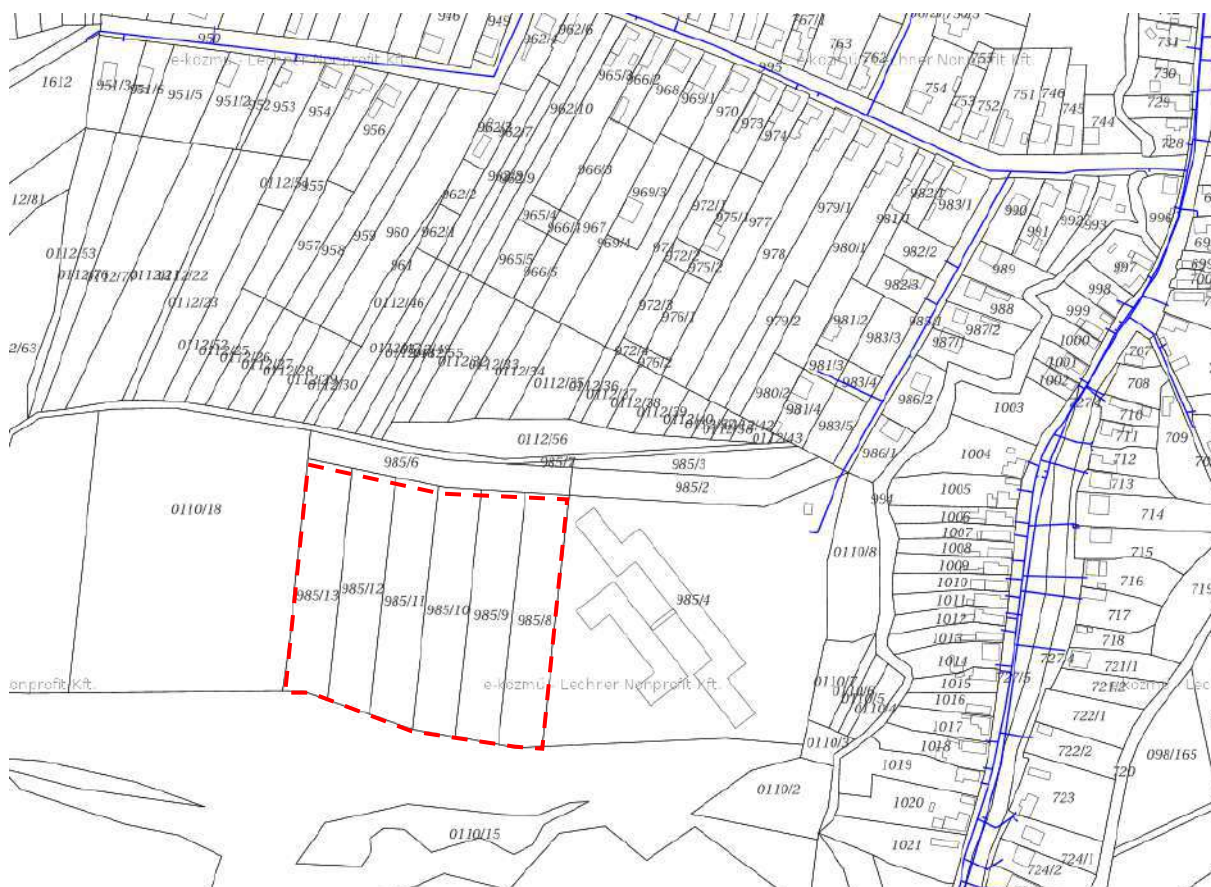
A tervezési területtel határos Hidegkúti utcát kivéve a központtól megközelítő utcák keskenyek, parkolásra nem alkalmasak. Rövidebb közterületi várakozás is akadályt (torlódást) okozhat a közlekedésben. A parkolást minden esetben a jogszabályok szerint saját telken belül kell megoldani.

3.2.9 Közművek vizsgálata

A tervezési területek környezetében a vezetékes vízhalózat, a villamosenergia hálózat, a gázhalózat és a távközlési hálózat is kiépült. A területet azonban egyelőre csak az elektromos energiaellátás légvezetékes hálózata éri el. Zárt csapadékcsatorna a területen nem található, a nyílt árkos, folyókás vízvezetés jellemző.

Vízellátás

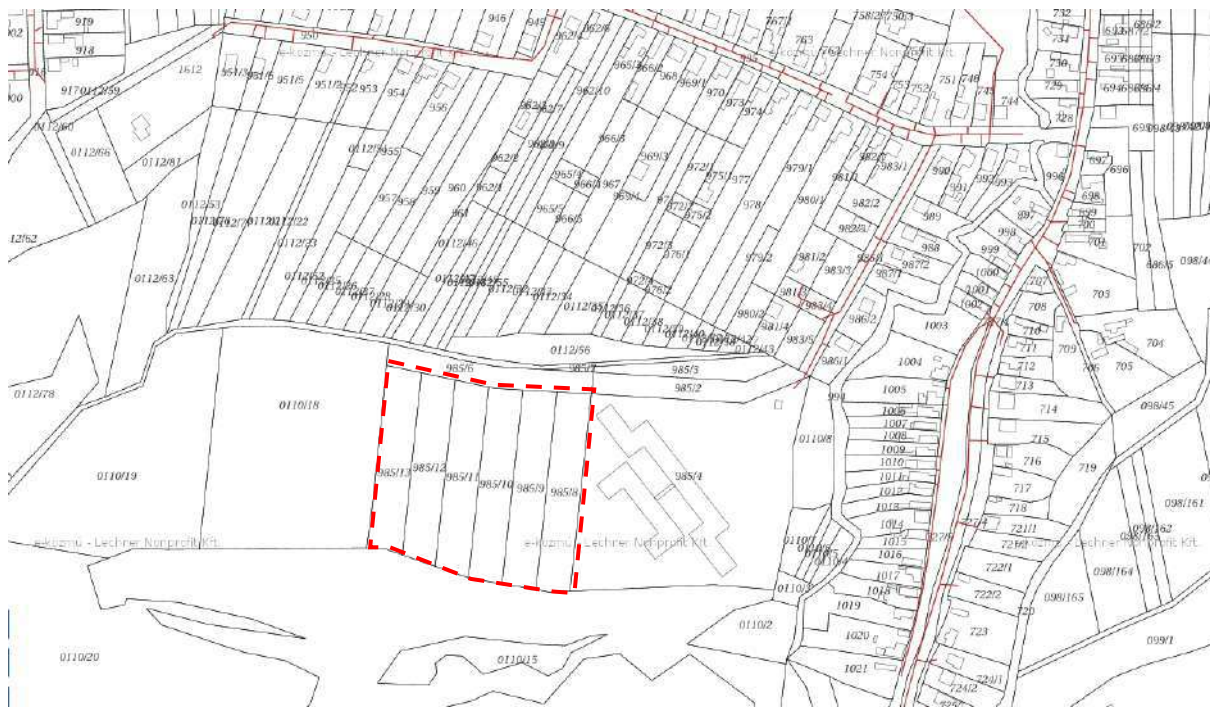
A település vízellátása közüzemű vízellátó hálózattal történik. A rendszer a Csórréti - Köszörűvölgyi víztározó tavak vízművéből táplálkozik, ez a vízbázis. A rendszeren átemelők és nyomáscsökkentők egyaránt találhatóak. Egyeztetés alapján a várható fejlesztések mennyiségeit a Vízmű szolgáltatni tudja hálózatfejlesztés mellett.



Vízellátás. Forrás: <https://eko-zmu.e-epites.hu>

Mint a mellékelt közműtérképekről látható, a tervezési területek környezetében a vezetékes vízellátás kiépült az idősek otthonáig

Szennyvízelvezetés



Szennyvízelvezetés. Forrás: <https://ekozmu.e-epites.hu>

A település közüzemű szennyvízcsatorna hálózattal is rendelkezik. A hálózat részben régi, elavult állagú, részben új építésű.

A recski szennyvízelvezetési agglomerációhoz tartozó Bodony, Mátraballa, Mátraderecske és Parád településeken keletkező szennyvizek kezelése a Recski Kistérségi Szennyvíztisztító telepen történik. A közös szennyvíztisztító telep megépítésére 1996-ban került sor. A parádi csatornahálózat a szennyvizeket erre a recski szennyvíztisztító telepre továbbítja. A szennyvíztelep kapacitása megnövekedett, mert az ÉMO 1 - KEHOP-2.2.2-15-2015-0003 projektben fejlesztésre került a telep hidraulikai kapacitása, a beszállítható települési folyékony hulladék mennyisége, a névleges biológiai kapacitása.

A szennyvíztisztító telep fejlesztésének megvalósulása által hosszútávon megoldható a település szennyvizeinek ártalommentes elhelyezése, megszüntethető a talajvíz szennyezése, és az ivóvízbázisok veszélyeztetése, valamint növelhető a környező felszíni és felszín alatti vizek minőségének védelme, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 220/2004. (VII.21.) a felszíni vizek minősége védelméről szóló Korm. rendelet vonatkozó előírásainak megfelelően. A tervezett lakóingatlanok ellátottsága biztosítható. A Csatornahálózat szintén az idősek otthonáig van kiépítve.

Mint a fenti közműtérképekről látható, a tervezési terület környezetében a szennyvízcsatorna hálózat is kiépült, de nem minden ingatlan van rákötve.

Csapadékvízelvezetés

A csapadékvízelvezetés csaknem mindenhol egy vagy kétoldali keskeny nyílt vízelvezető árokban történik, de van, ahol az árok csak részlegesen épült ki. Az árkok a behajtóknál és bejáratoknál lefedésre kerültek.



Hársfa utca csapadékvíz elvezetése



Toldi utca csapadékvíz elvezetése

Gázellátás



Szénhidrogén ellátás. Forrás: <https://ekozmu.e-epites.hu>

A vizsgált terület, illetve a fejlesztések energiaellátására jelenleg a vezetékes energiahordozók közül a villamosenergia és a földgáz áll rendelkezésre. A vezetékes energiahordozók rendelkezésre állása a

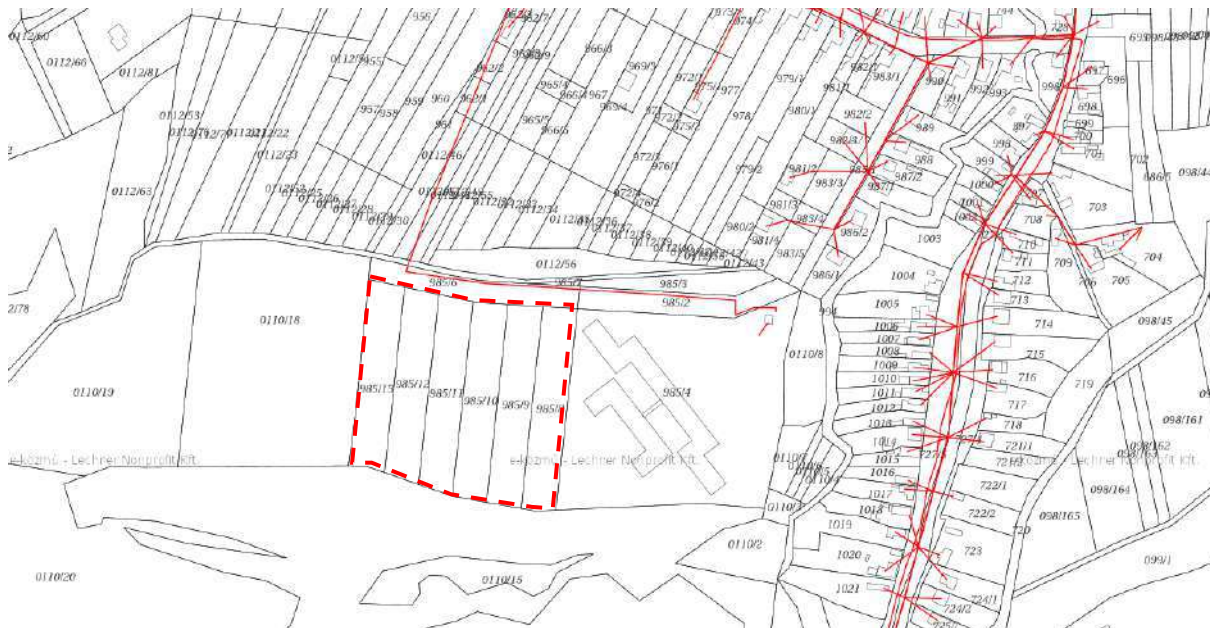
területen a korszerű termikus ellátást biztosítja. A termikus célú energia ellátására a közhálózat jelenlegi kiépítettségét figyelembe véve, a földgáz hasznosítható.

A tervezett beruházás energiaellátását a további tervezés során a tervezett energiahordozók kiválasztásáról hozott beruházói döntést követően, ha az energiaellátás alap energiahordozójának a földgázt választja, a ténylegesen meghatározott földgáz igény ismeretében kell a szolgáltatót megkeresni. A szolgáltató a tényleges igénybejelentésre nyilatkozik az ellátás lehetőségéről.

A település földgázellátó hálózatának üzemeltetője az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. partnere, az OPUS TIGÁZ Zrt. A településen belüli elosztás középnyomású hálózattal épült ki, az egyes ingatlanok bekötése is középnyomásról történik. A középnyomású bekötés táplálja a telkenként elhelyezett nyomáscsökkentőket, amelyről induló kisnyomású hálózattal lehet közvetlen a fogyasztói igényeket kielégíteni. A település már beépített területén a gázelosztó hálózat szinte valamennyi utcában megtalálható.

Villamosenergia ellátás

A villamosenergia, mint vezetékes energiahordozó elsődlegesen világításra és erőátviteli célú, vagy technológiai célú energiaigények kielégítésére alkalmas. A település villamosenergia ellátását az ELMŰ Hálózati Kft. biztosítja. A villamosenergiát a MAVIR Zrt által üzemeltetett együttműködő országos nagyfeszültségű átviteli hálózati rendszerről vételezi az iparági állomásoknál.





Hírközlés ellátás. Forrás: <https://ekoizmu.e-epites.hu>

Vezeték nélküli elektronikus hírközlés

A távközlési ellátottságot lényegesen növeli a mobiltelefonok használata. Ennek elméletileg területi korlátja nincs. A településen üzemelő és a tágabb térségben elhelyezett létesítmények, antennák segítségével, valamennyi vezeték nélküli táv- (T-Mobile, Yettel, One stb.) és műsorelosztó szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani.

Megújuló energiaforrások

Úgy a villamosenergia ellátás, mint a termikus célú energiaellátás fenntartási költségeit jelentősen csökkenheti a megújuló energiahordozók kiegészítő hasznosítása, amely a környezetterhelés növelésének elkerülésével történő energiatermelésre alkalmas. A megújuló energiahordozók közül a település földrajzi adottsága alapján a nap-, és a föld energiájának hasznosítási lehetőségét érdemes figyelembe venni.

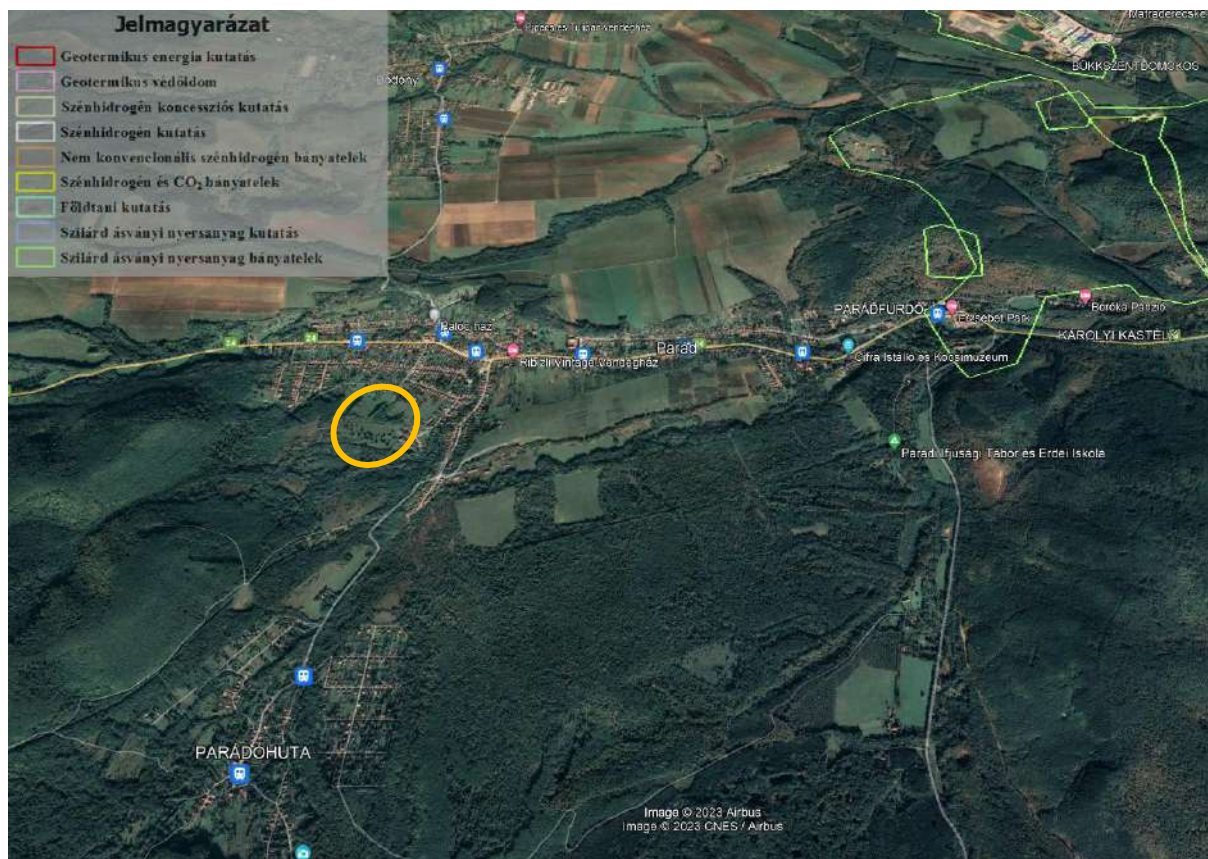
3.2.10 Környezetvédelem

A földtani közeg és a termőföld védelme

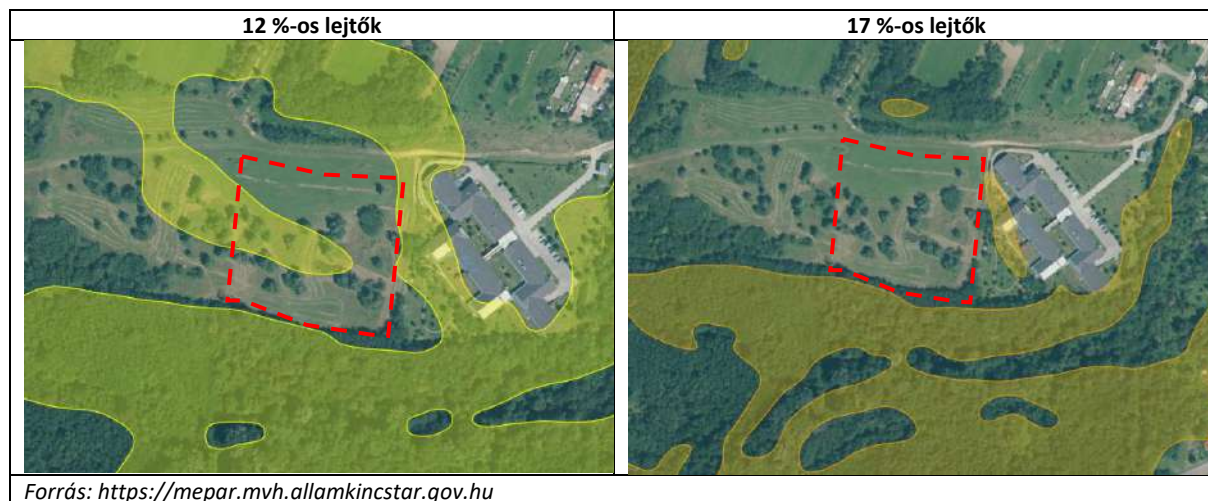
A terület belterületbe vonása megtörtént. Az érintett ingatlanok már korábban beépítésre szánt területbe kerültek.

A föld védelme érdekében a fejlesztések, építkezések során a beruházással érintett ingatlanon a felső humuszos talajréteget le kell termelni, és az építkezés során elkülönítetten tárolni, majd az építés befejezése után felhasználni a tereprendezéshez.

Bár Parád területét érinti Parádfürdő részen a Recsk II. – színesfémérc bányatelek és a kisebb Parád I. – termálsó védnevű bányatelek (világoszöld színű határvonalakkal). Okker sárga ellipszis jelzi a tervezési területet, a fejlesztési területen nem található sem bányatelek, sem ásványi nyersanyag szempontjából megkutatott terület. A tárgyi ingatlan területén – tudomásunk szerint – nem található szennyezett talajú, kármentesítésre szoruló terület rész sem.



Forrás: SZTFH-GoogleEarthPro



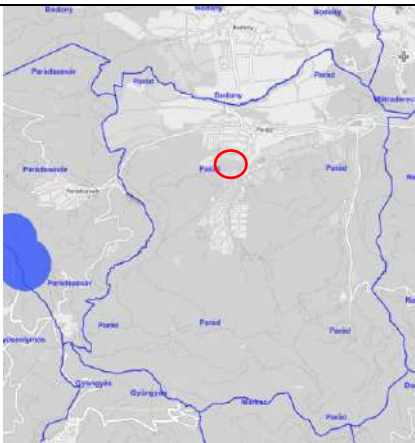
A tervezési területek domborzati viszonyai, a viszonylag meredek lejtésű domboldalak beépítése során a zöldfelületek kialakítása, a növénytelepítés során, tervezéskor és kivitelezéskor is figyelemmel kell lenni a terület erózióveszélyére.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme

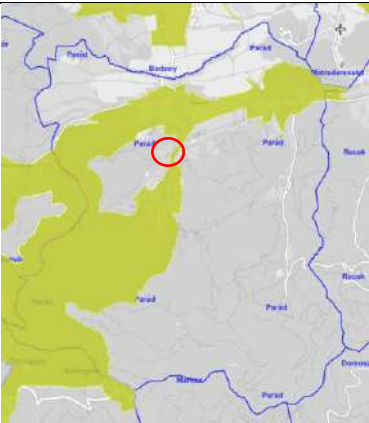
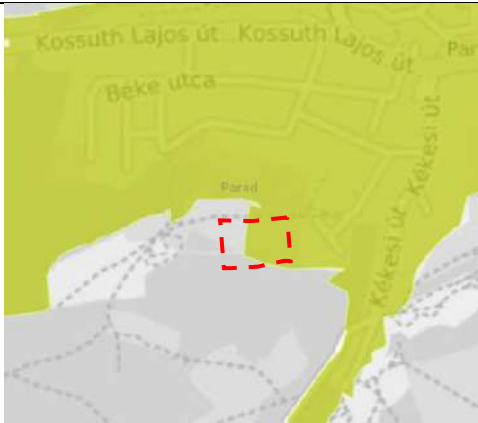
Parád a Hevesi-dombság – Tarna-vízgyűjtő felszín alatti víztesthez tartozik. A nagyközség a felszín alatti víz szempontjából a fokozottan érzékeny, a felszín alatti vizek minősége szempontjából kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé tartozik.

Sekély víztestek	Karszt víztestek
	
Forrás: http://web.okir.hu/sse/?group=KAR	

A települést és a tervezési területet is érintik a Sekély víztestek, a Karszt víztestek, és a Hegyvidéki víztestek. A Hegyvidéki víztest az egész települést érinti. A felszín alatti vízbázis területe nem érinti a települést, a felszíni vízbázis területe igen, de a fejlesztési területet nem.

Felszíni alatti vízbázis terület	Felszíni vízbázis terület
	
Forrás: http://web.okir.hu/sse/?group=KAR	

A vízminőség-védelmi területek övezete is érinti a település közigazgatási területét és a tárgyi területet, amelyre vonatkozóan a hatályos településrendezési eszközökben megfogalmazott előírások betartandók. A nitrátérzékeny területekkel jelentősen érintett a település és a tervezési terület egy része is. A tervezési terület felszíni szennyeződésre fokozottan érzékeny.

Nitrát érzékeny területek 2013	
	
Forrás: http://web.okir.hu/sse/?group=KAR	

Levegőtisztaság-védelem

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet szerint Parád „az ország többi területe” légszennyezettségi zónába tartozik.

Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM10)	Benzol
F	F	F	E	F

E csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg

Levegőtisztaság-védelmi szempontból ökológiailag sérülékeny területnek — ahol szigorúbb határértékek tartandók be – tekintendők az országos ökológiai hálózat területei. Összességében azonban elmondható, hogy a vizsgált területek környezetének levegőminősége jó.

Zaj- és rezgés elleni védelem

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján zajtól védendő környezet: olyan védendő terület és védendő épület, helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

Zajtól védendő területek a településrendezési eszközökben is kijelölhetők. Ilyen terület jelenleg nincs kijelölve a hatályos tervekben. E szerinti lakó-, üdülő-, vegyes területek; a különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek, a rekreációs rendeltetésű területek; a zöldterületek; valamint a gazdasági területnek azon részei, ahol zajtól védendő helyiségek (pl. étterem, szolgálati lakás) helyezkedik el. Így összességében a zajterhelésre érzékeny területek nagyrészt lefedhetik a levegőterhelésre érzékeny területeket.

A nagyközség közigazgatási területén környezeti zaj szinte kizárólag a közlekedésből származik. A tervezéssel érintett terület a körülvevő növényzavak által védettek, a tárgyi területek a település központjától távolabb fekszenek.

A határértékeket a vonatkozó jogszabály (a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) határozza meg, amit minden tervezett beruházásnál figyelembe kell venni.

Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06–22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22–06 óra
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
Gazdasági terület	60	50

Hulladékkezelés

Parád teljes közigazgatási területén megoldott a kommunális szilárd hulladék szervezett gyűjtése és elszállítása és a szelektív gyűjtés rendszere is kiépült. A kommunális hulladékot hetente szállítják el. A szelektív hulladékgyűjtésre kéthetente kerül sor. A felesleges zöldhulladékot 4 hetente szállítja el a szolgáltató.

Egyéb hulladékok leadása az alábbi helyeken lehetséges:

- Elemek, akkumulátorok: Parád, Vidróczki ház
- Lámpahulladékok (izzók): Recsk, Művaker Vasműszaki bolt
- Gumiabroncsok: Recsk, Trendi Car Trans Kft.
- Sütőolaj, sütőzsiradék: Parád, Önkormányzati Hivatal
- Veszélyes hulladék (festék, palatető): Eger, Terra-Vita Kft.
- Hulladékudvar: Eger, Homok utca 26

Parádon az illegálisan kihelyezett hulladék nem jellemző, és az elhagyott hulladék, szemetelés is kis mértékű, így nem okoz problémát.

A területen jelenleg hulladék nem termelődik. A vizsgált terület bekapcsolása a település hulladékgazdálkodási rendszerébe megoldható a későbbiek során.

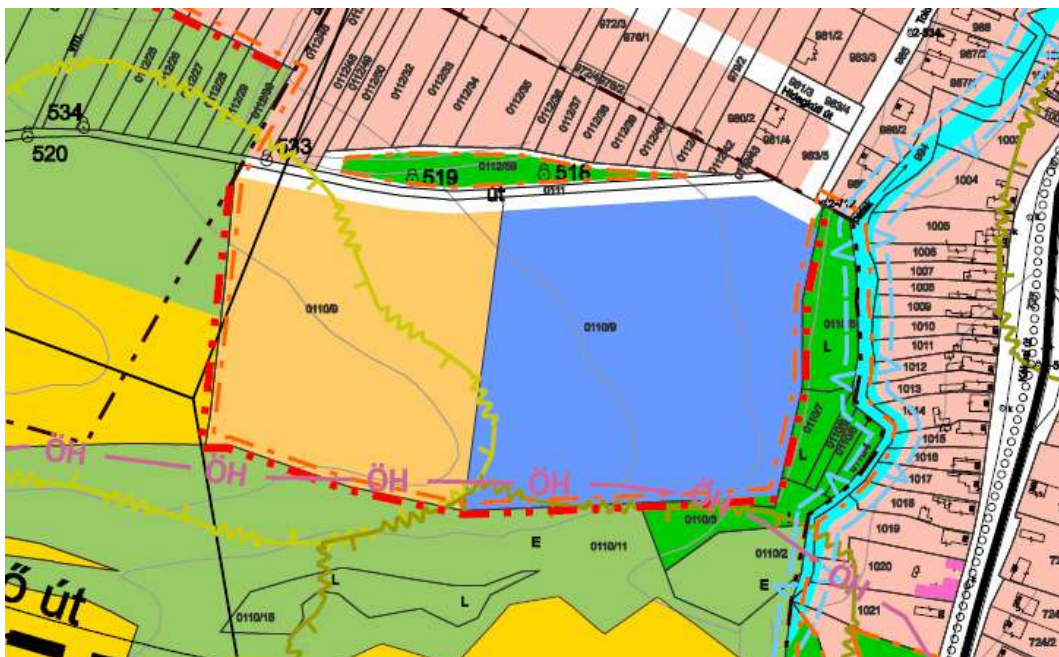
4. A HATÁLYBAN LÉVŐ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK ISMERTETÉSE A TÁRGYI TERÜLET VONATKOZÁSÁBAN

4.1 TERÜLETHASZNÁLAT, TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVI (TSZT) BESOROLÁS

A hatályos településrendezési eszközök a természeti-, kulturális-, gazdasági adottságok alapján egymástól markánsan eltérő szerkezetű településrészeket és ennek megfelelően eltérő funkciókat kínáló területeket határoztak meg. A tervekben a településszerkezet fejlődéséből levezethető térszerkezeti fejlődési pályának megfelelően kerültek kijelölésre az újonnan beépítésre szánt területek a hatályos településrendezési eszközökben, azonban **az elmúlt 15 év alatt nem volt igény az üdülőterület fejlesztésére.**

A tervezési terület jelenleg is önálló épületek elhelyezésére, hétvégi házas üdülőépületek beépítésére alkalmas, ami **lakóterületként is jól illeszkedhet a környezetében lévő lakóterületek közé.**

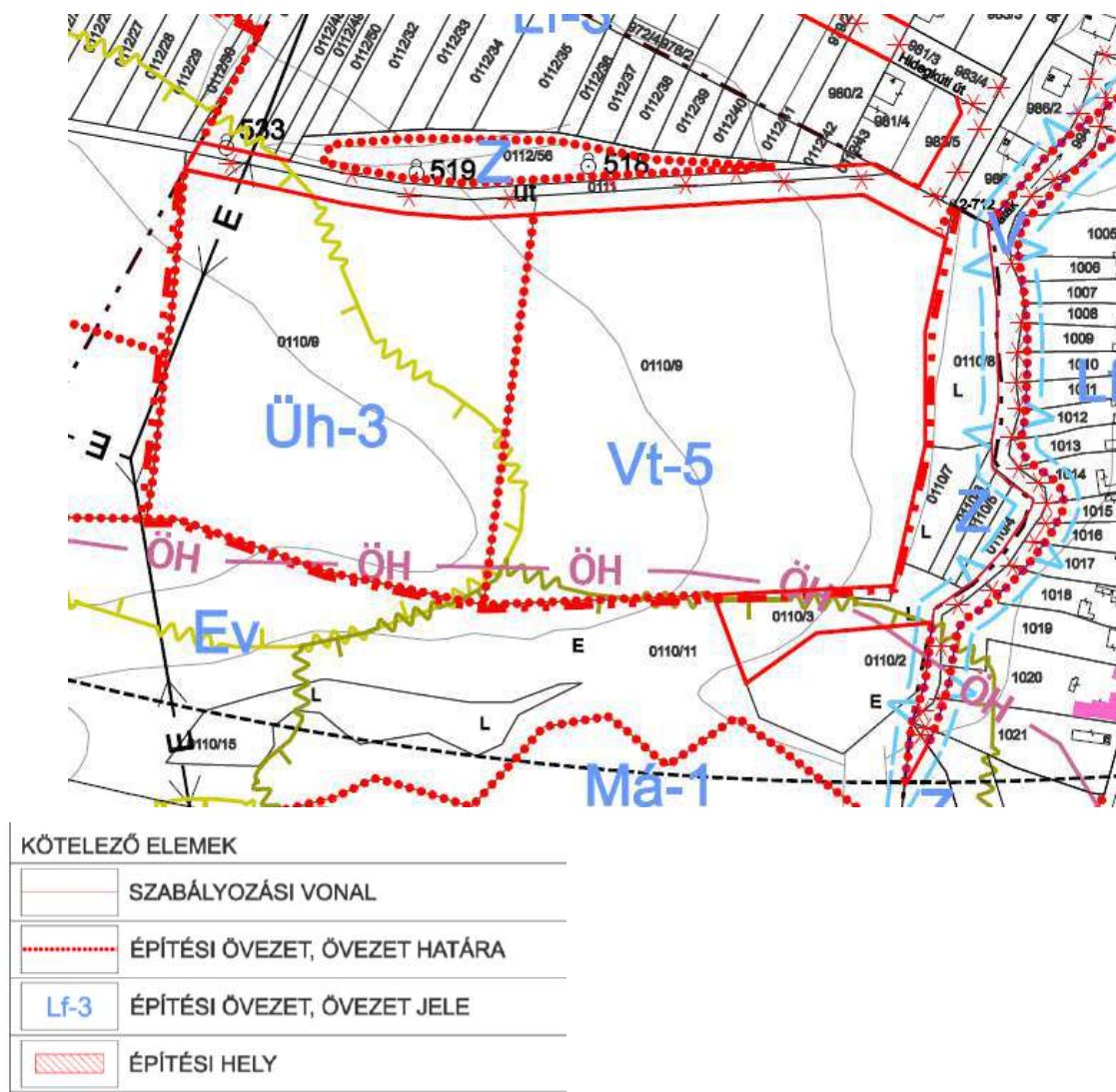
Parád hatályos Településszerkezeti tervének kivágata és a jelmagyarázat releváns részei



terület	terület
TERÜLET-FELHASZNÁLÁSI MÓDOK	
	KÜL-BELTERÜLET-HATÁR
	KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
	KERTVÁROSIAI LAKÓTERÜLET
	FALUSIAI LAKÓTERÜLET
	TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET
	KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET
	TÁVLATBAN BEÉPÍTHETŐ GAZDASÁGI TERÜLET
	HÉTFÉLE HÁZIAS ÜDÜLŐTERÜLET
	ÜDÜLŐHÁZAS ÜDÜLŐTERÜLET
	KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET
	ZÖLDTERÜLET
	EGÉSZSÉGÜGYI, SZOCIÁLIS, TURISZTIKAI ERDŐTERÜLET
	VEDELMI - VÉDETT ERDŐTERÜLET
	TÁJKÉPVÉDELMI, NEM BEÉPÍTHETŐ MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
	KERTESZ MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
	MEZŐGAZDASÁGI TELEPHELY - ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
	VEDENDŐ, ÖKOLÓGIAI HASZNOSÍTÁSÚ MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
	VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET
TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM	
	TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA
	TÁJVÉDELMI KÖRZET HATÁRA
	FOKOZOTTAN VÉDETT TERÜLET HATÁRA
	MAGTERÜLET HATÁRA
	VEDETT TERMÉSZETI TERÜLET VÉDŐÖVEZETÉNEK HATÁRA
	ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK
	ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT HATÁRA
	ÖKOLÓGIAI HÁLÓZATI MAGTERÜLET HATÁRA
	NATURA 2000 TERÜLET HATÁRA
	JAVASOLT HELYI TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLET HATÁRA
	EGYEDI TÁJÉRTÉK
	ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK (FÖLDVÁR)
KÖRNYEZETVÉDELEM	
	HIDROLOGIAI VÉDŐTERÜLET HATÁRA
	HIDROGEOLOGIAI VÉDŐTERÜLET HATÁRA
	AKTÍV FELSZÍNMOZGÁSÚ TERÜLET HATÁRA
	FELSZÍNMOZGÁSRA FOKOZOTTAN VESZÉLYES TERÜLET HATÁRA
	SÚVADÁSOS TERÜLET HATÁRA
	VEDŐTERÜLET, -TÁV, -SÁV HATÁRA

4.2 HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT (HÉSZ) ÉS SZABÁLYOZÁS TERV (SZT) ELŐÍRÁSAI

A jelenleg érvényben lévő Helyi Építési Szabályzatot és a rendelet mellékletét képező Szabályozási terv.



IRÁNYADÓ ELEMOK	
	TELEKHATÁR
	MEGSZÜNTETŐ JEL

TÁJÉKOZTATÓ ELEMOK	
	MŰEMLÉKI KÖRNYEZET HATÁRA
	RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA
	TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA
	TÁJVÉDELMI KÖRZET HATÁRA
	TÁJVÉDELMI KÖRZET JAVASOLT HATÁRA
	VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET VÉDŐÖVEZETE
	VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET JAVASOLT VÉDŐÖVEZETE
	FOKOZOTTAN VÉDETT TERÜLET HATÁRA
	MAGTERÜLET HATÁRA
	ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK
	HIDROGEOLOGIAI VÉDŐTER. HATÁRA
	HIDROLÓGIAI VÉDŐTER. HATÁRA
	SÚVADÁSOS TERÜLET
	AKTÍV FELSZÍNMOZGÁSÚ TERÜLET
	FELSZÍNMOZGÁSRA FOK. VESZ. TER.

A Szabályozási terv szerint a fejlesztési terület a beépítésre szánt Üh-3 jelű hétvégi házas üdülő elnevezésű építési övezetbe sorolt. A területek a környező Má, Ev, Vt jelű általános mezőgazdasági védett erdő, és településközponti vegyes területektől övezethatárral lehatároltak. A javasolt belterület határ a fejlesztési terület határán húzódik. A szabályozási terv jóváhagyása óta a belterületbe vonás megtörtént.

A megengedett legnagyobb beépítettség a hatályos HÉSZ szerint 4 %, az előírt legkisebb zöldfelület 25 %. A kialakítható minimális teleknagyság 3.000 m². A megengedett legnagyobb építménymagasság pedig 4,5 méter.

A HÉSZ szerinti előírások a következők:

- Telkenként legfeljebb két üdülőegységes épület, valamint az üdülőnépességet ellátó kereskedelmi, vendéglátási egység és sportépítmény helyezhető el.
- Az építési munka feltétele a teljes közművesítés;
- A telkeken belüli vízelvezetés elégtelensége következtében a szomszédos létesítmények, telkek ne károsodjanak. Az övezetekben csak igényes kialakítású, magastetős épület építhető.
- Nyeles telek nem alakítható ki.
- A telkek zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át kétszintű (gyep és lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani, úgy, hogy a 100 m²-kénti egy fa kerüljön ültetésére.
- Az övezetekben csak igényesen kialakított, a térség építési hagyományai szerinti, igényes, magas tetős épület építhető. Az épületek fedésére azbeszt sík- és hullámpala nem alkalmazható.
- Az épületek feltöltésen nem helyezhetők el.
- Az övezetekben 50 cm-nél magasabb lábazatú kerítés, ill. támfal nem létesíthető. Az övezetekben csak áttört kerítés engedélyezhető.

- Terepszint alatti építmény elhelyezhető a beépítettség 30 %-ig.
- Az országos építési előírások szerinti melléképítmények közül az zöldségverem, állatkifutó, trágyatároló, siló, ömlesztett anyagtároló, illetve egyéb bűzt, vagy környezeti terhelést okozó melléképítmények nem helyezhetők el.
- Az **Üh-3** jelű építési övezetben
 - a) meglévő telek csak akkor építhető be, ha legalább 25 m széles,
 - b) az üdülőegységek nem helyezhetők el csoportos formában,
 - c) az övezet telkein legalább 5 m előkertet, és 30 m hátsókertet kell biztosítani.

5. MÓDOSÍTÁS SORÁN ELÉRENDŐ CÉLOK ÉS A SZABÁLYOZÁS E CÉLBÓL MÓDOSÍTANDÓ ELEMINEK ÖSSZEFOGLALÁSA, SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ, JAVASLAT A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE ÉS A SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSÁRA

A HÉSZ módosításának kezdeményezése elsősorban egyéni vállalkozói érdek, de a tervezett fejlesztés, és beruházás

- meghatározza az elhelyezhető rendeltetéseket,
- lehetővé teszi új építmények elhelyezését a területen a településfejlesztési koncepciónak megfelelően,
- segítheti a meglévő, jelenleg alulhasznosított terület felhasználását,
- segítheti a település adóbevételeinek növekedését,
- közvetve segítheti a település gazdasági fejlődését.

A fentiek összhangban vannak a település hosszútávú céljával, de szükséges a jelenleg érvényben lévő TSZT, Helyi Építési Szabályzat és az annak mellékletét képező Szabályozási terv módosítása is.

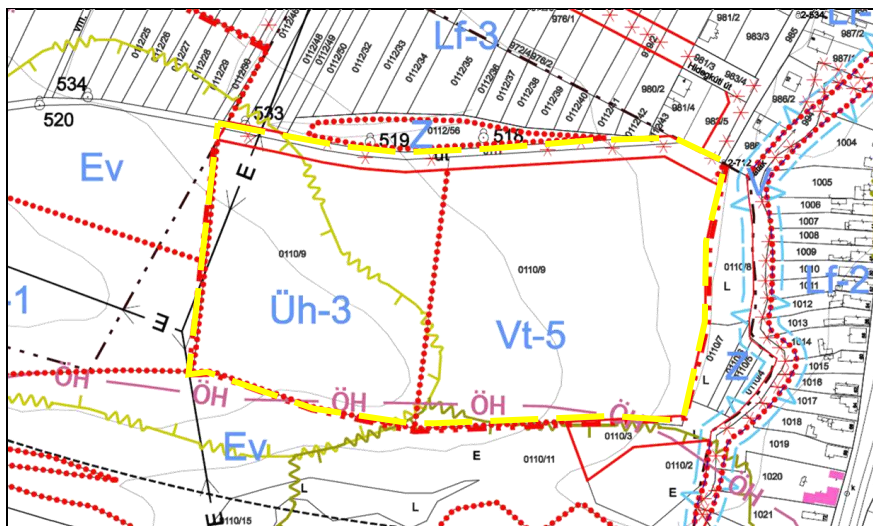
A hatályos tervek és az ingatlan nyilvántartás szerinti eltérés miatt szükséges a telekhatárok, a meglévő közterületek határának pontosítása is a módosítás során. A pontosítás miatt a fejlesztési területnél kicsit nagyobb területet kell kijelölni a módosításra.

Az eltérés a következő ábrákon kerül bemutatásra.

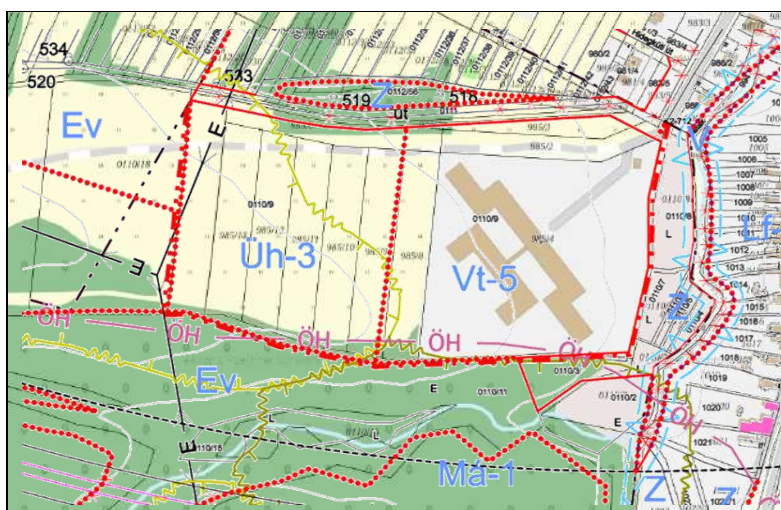
A tervezéshez szükséges terület lehatárolása az E-KÖZMŰ térképen a hatályos jogszabályok szerint.



A tervezési terület lehatárolása a szabályozási tervlapon a hatályos jogszabályok szerint.

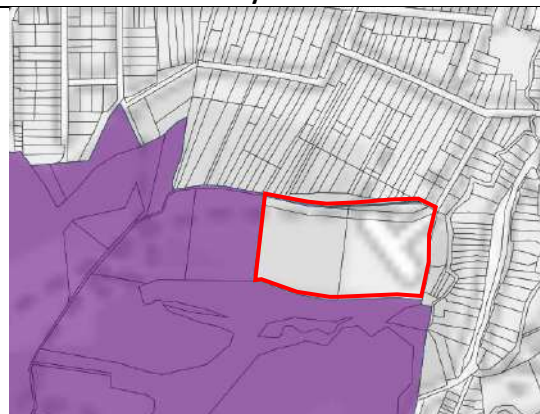


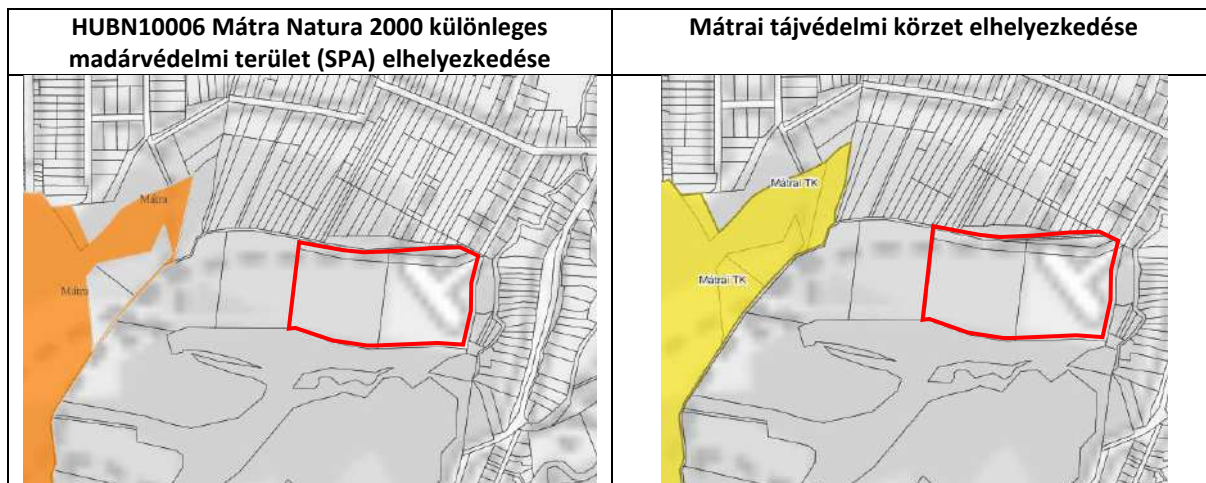
A két térképrészlet összeillesztve.



A TSZT-en és a SZT-en az ökológiai hálózat jelölését is szükséges pontosítani, mert a hatályos terv jóváhagyása óta annak határait többször pontosította a Nemzeti Park Igazgatóság. Az ökológiai övezet és a természetvédelmi területek határa nem „lóg” bele a tervezési területbe.

Országos ökológiai hálózat – Magterület övezet elhelyezkedése





A TSZT és az SZT módosítása is

- a területfelhasználási egység, illetve az építési övezet jelölésének a módosítását,
- a terület határainak a pontosítását,
- a közterület határainak pontosítását,
- az ökológiai hálózat határainak pontosítását,
- a belterület határainak pontosítását teszi szükségessé.

A TSZT-en határvonalakon kívül az ingatlan színezésében fog változást jelenteni a hatályos TSZT-hez képest. A SZT-en pedig az Üh-3 építési övezet helyett Lke-6 építési övezet lesz látható.

A javasolt módosítások a HÉSZ módosítását is szükségessé teszik.

Javasolt új építési övezet meghatározása a fejlesztési terület vonatkozásában. Ezért a HÉSZ vonatkozó táblázata (20. § (4) bekezdésben) kiegészítésre kerül egy új övezetet tartalmazó sorral és annak paramétereivel.

5.1 A VÁLTOZÁSOK HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓVAL VALÓ ÖSSZHANGJÁNAK BEMUTÁTÁSA

Jövőkép:

Természeti, táji és településtörténeti értékekre épülő idegenforgalmi fejlesztések lehetőségének megteremtésével a térséget szervező turisztikai, idegenforgalmi központ létrehozása.

Mindezek eléréséhez a következő általános koncepcionális alapelveket szükséges meghatározni, mint a településfejlesztési koncepció alappilléreit:

- A település lehetőséget tud biztosítani egész éves idegenforgalom kiszolgálására a fürdőzés, a gyógyturizmus, a téli sportolási lehetőségek biztosítása révén, a természeti értékek bemutatásával egész évben, de ehhez az idegenforgalmi infrastruktúra fejlesztésére van szükség a település egészén.
- Kizárólag az idegenforgalom nem tud mindenki számára munkahelyet biztosítani, ezért szükség van új munkahelyek teremtésére, hogy a népesség helyben maradjon. Ehhez fejleszteni kell a szolgáltató szektort, valamint szükség van gazdasági területek kijelölésére is.
- A területi fejlesztések csak a település egésze fejlődési egyensúlyának biztosítása mellett, a közérdek szem előtt tartásával, a magánérdekek figyelembevétele lehetséges.
- A helybeli munkahelyek létesítését szolgáló gazdasági terület kialakításokat, idegenforgalmi fejlesztéseket támogatni kell, szem előtt tartva a települési környezet minőségi elvárásait.

- Fejlesztés csak a természeti és táji, valamint az épített környezet védelme és értékeinek megtartása mellett lehetséges;
- A lakóterület bővítéseket – összehangolva az ellátását szolgáló meglévő és távlati közmű- és intézményfejlesztési lehetőségekkel – mértékkel és ütemezetten kell megvalósítani.
- A közúthálózat fejlesztendő a jelenlegi és várható területfejlesztésekből adódó forgalmi terheléseknek megfelelően.
- A lakosság számára meglévő alapintézmények mellett biztosítani kell további intézmények létrehozását.
- A település zöldfelületi rendszerének kialakítása, a rekreációs lehetőségek bővítése.

A jövőkép feltételezi a népesség egyenletes gyarapodását és a Nagyközség fiatalos **korösszetételének** fenntartását.

A módosítás összhangban van az 1. és 3. stratégiai céllal:

Parád nagyközség településfejlesztési koncepciójában megfogalmazott célokkal a tervezett fejlesztés összhangban van. Az alábbi pontjai alapozzák meg a tárgyi terület fejlesztési elképzeléseinek megvalósítását:

A stratégiai célok közt szerepel az új lakóterületek kijelölése, valamint a kijelölt funkciók időszakos felülvizsgálata és a tervezett előkészítés előtérbe helyezése is.

4. STRATÉGIAI CÉLOK ÉS A HOZZÁJUK RENDELT FELADATOK

- *Parád legyen a Parádiak otthona, megfelelő életminőséget; ellátást, egészséges, rendezett, igényes települési környezetet és erős humán infrastruktúrát biztosító „lakható település”, mellyel lakói azonosulhatnak, ugyanakkor megfelelő vonzást gyakorol a befektetőkre és az idegenforgalomra.*
 - Új lakóterületek kijelölése
 - Településközpont rekontstrukciója – Parád
 - Parádfürdő építészeti értékeinek megőrzése, komplex fejlesztése
 - Nyugdíjaspark létesítése
 - Idősek szociális otthonának megvalósítása
 - Munkahelyek bővítése
- *Parád legyen – az országos, regionális és kistérségi koncepciók, illetve a térszerkezeti adottságok figyelembevételével – fejleszthető szerkezetű település, mely képes befogadni a távlatban jelentkező fejlesztési igényeket, és melyben a közlekedési hálózat fejlesztései hozzájárulnak a települési környezet és a települési élet életminőség pozitív irányú formálásához.*
 - A spontán módon alakult telkek és utcák rendezése
 - Az új övezeti előírások adaptálása a jelenlegi szabályozások és szerzett jogok figyelembe vételével
 - Az övezeti besorolások felülvizsgálata, a területegységek új funkció szerinti strukturálása
 - Belterületi közterületek rendezése

Bár a település külterületi fejlesztése elsősorban rekreációs területek (új üdülőtérlet, sport intézmény), másodsorban környezetminőségi fejlesztést (majorok, mezőgazdasági intézmények, rombolt felületek) jelent a koncepció szerint, a külterületi fejlesztések közt kiemelve szerepel a Hidegkúti út melletti területek fejlesztése, lakóterület bővítésével.

A Hidegkúti út melletti területek fejlesztése

- Lakóterület bővítése

Igazolás: A módosítási szándék a jövőképek, és a stratégiai céloknak megfelel, azzal összhangban van, mert elősegíti az egészséges, fiatalos és gyarapodó társadalom megvalósulását, valamint csökkenti az itt élők ingázási kényszerét.

5.2 A HATÁLYBAN LÉVŐ TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTÁTÁSA

A jelenleg tervezett módosítás a települési térséghez kapcsolódik, elsősorban belterületen történik. Új beépítésre szánt terület kijelölés nem történik.

A település fő szerkezeti, és infrastrukturális elemeit nem érinti a módosítás, a felesleges, nem megvalósítható útkijelölésből visszalép a terv és a való, kialakult használatnak megfelelően módosítja a közlekedési kapcsolatokat.

A valós állapot szerint alakulnak a közterületek (közút és zöldterület), valamint a vegyes területfelhasználású idők otthonának területe. Szintén a földhivatali nyilvántartás szerint lett kijelölve a kertvárosi lakóterület az üdülő helyett, ami szélesebb, de kevésbé hosszú, mint a korábbi területfelhasználás. Összességében a lakóterület cirka 3000 m²-rel nagyobb, mint a jelenlegi üdülő terület.

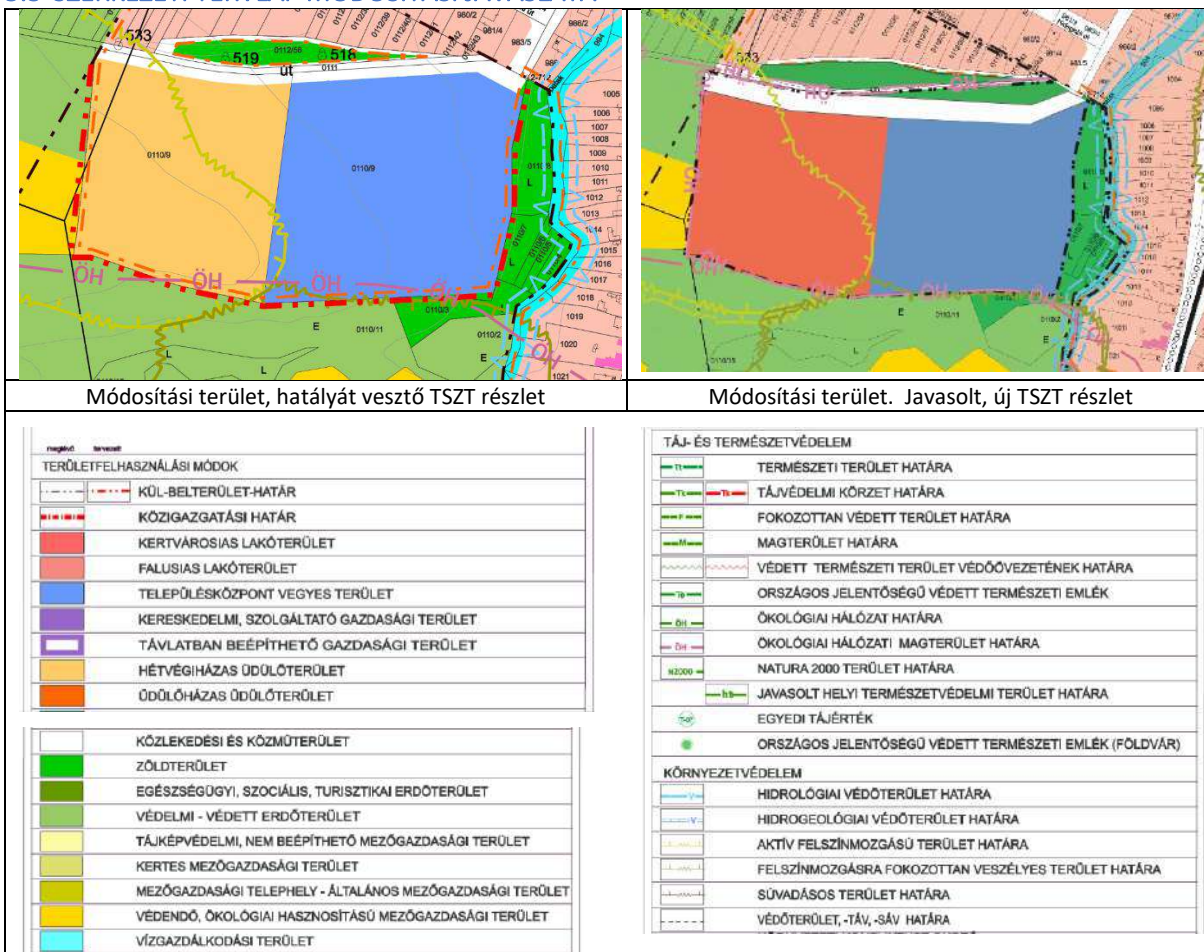
A területfelhasználás változást a következő táblázat mutatja be a módosítási terület vonatkozásában.

A település mérlegében a hétvégi házas üdülő és a vegyes terület csökken. A kertvárosi lakó közpark és közút területe növekszik.

Általános használat szerinti terület	Sajátos használat szerinti terület	Terület (m ²)	Új terület (m ²)	Változás (m ²)
Üdülő	Hétvégi házas	18 141	0	-18 141
Lakó	Kertvárosias	0	21 431	+21 431
Vegyes	Településközponti	27 244	21 456	-5 788
Zöldterület	Közpark	2 500	4 510	2 010
Általános közlekedési terület	Közút	5 314	5 802	+488
Összesen		53 199	53 199	

A településszerkezeti terv módosításával új beépítésre szánt területkijelölés nem történt, ennek ellenére a zöldterület csaknem a duplájára növekszik.

5.3 SZERKEZETI TERVLAP MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA



A területfelhasználási egységeken kívül változik az ökológiai hálózat határa, valamint a meglévő és tervezett belterület határ, a valós állapot szerint.

5.4 BIOLÓGIAI AKTIVITÁS ÉRTÉK

A településszerkezeti terv módosításával új beépítésre szánt területkijelölés nem történt, biológiai aktivitásérték számításra nincs szükség.

5.5 SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ

Olyan HÉSZ-módosítási javaslat fogalmazódott meg, ami:

A HÉSZ módosításának kezdeményezése elsősorban egyéni vállalkozói érdek, de a tervezett fejlesztés, és beruházás

- meghatározza az elhelyezhető rendeltetéseket,
- lehetővé teszi új építmények elhelyezését a területen a településfejlesztési koncepciónak megfelelően,
- segítheti a meglévő, jelenleg alulhasznosított terület felhasználását,
- segítheti a település adóbevételeinek növekedését,
- közvetve segítheti a település gazdasági fejlődését.

A hatályos tervek és az ingatlan nyilvántartás szerinti eltérés miatt szükséges a telekhatárok, a meglévő közterületek határának pontosítása is a módosítás során. A pontosítás miatt a fejlesztési területnél

nem növeli az elhelyezhető rendeltetésszámot és nem növeli az egyébként településrészre korábban prognosztizált gépjármű forgalmat és infrastruktúra igényt,

Ugyanakkor segíti a Nagyközség stabil adózó polgárainak életkörülményeit. A megfogalmazott célok összhangban vannak a településfejlesztési koncepció hosszútávú céljával, amely korábban ismertette lett.

A hatályos helyi építési szabályzat Lke-6 építési övezetet határoz meg a tervezési területre, amit a HÉSZ 1. mellékletében kell átvezetni. **A Beépítési tervjavaslat megvalósításához szükséges a jelenleg érvényben lévő Helyi Építési Szabályzat és az annak mellékletét képező Szabályozási terv módosítása is.**

5.6 MÓDOSÍTÁSI/KIEGÉSZÍTÉSI JAVASLAT A HÉSZ VONATKOZÁSÁBAN MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT

A telepítési tanulmányterv alapján javasolt új Lke-6 építési övezet beillesztése.

Az övezet beépíthetőségére az OTÉK beépíthetősége, 30 % javasolt, a kialakítható legkisebb teleknagyság értéke 600 m². Az épületmagasság megengedett maximális értéke 6,0 méter. Az épületek oldalhatáron álló beépítésmód szerint helyezhetők el a telkeken. A minimális zöldfelület: 50 % (duplájára növekszik a hatályos előírásokhoz képest).

Ennek megfelelően az Lke jelű kertvárosi lakó építési övezetre vonatkozó építési övezeteket tartalmazó táblázat kiegészül a 20. § (4) bekezdésében az Lke-6 építési övezettel.

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. Arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. Mag. (m)
Lke – 1	1000	18	30**	50	SZ	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 2	1000	18	30**	50	O	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 3	1000	18	25**	50	SZ	0,6	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 4	2000	25	15**	60	SZ	0,3	3,6-7,5 (2,5-3,6)*
Lke – 5	780	16	20**	70	SZ	0,4	3,5-4,5
Lke – 5/1	780	16	20**	70	O	0,4	3,5-5,5
Lke – 6	600	18	30**	50	O	0,6	3,5-6,0

O: oldalhatáron álló beépítési mód, Z: zártorú beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

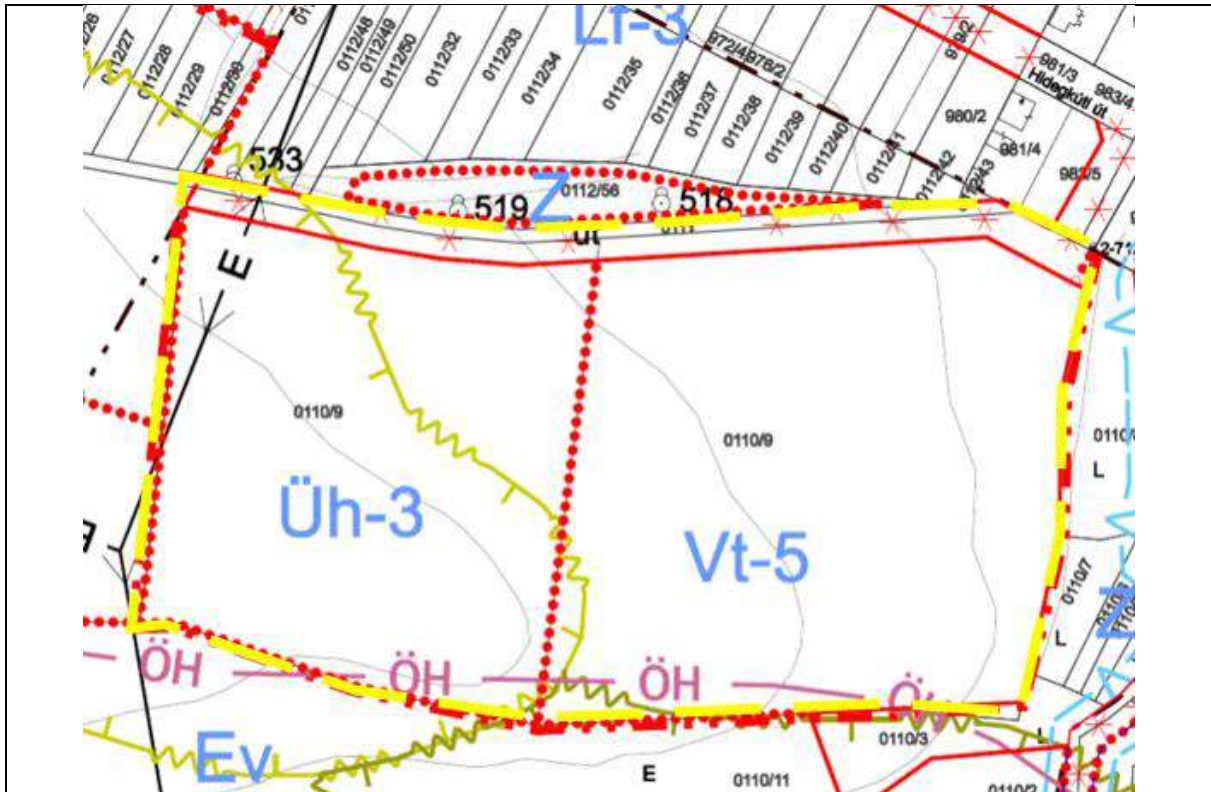
*: háztartással kapcsolatos építmény

** :maximum 300 m²

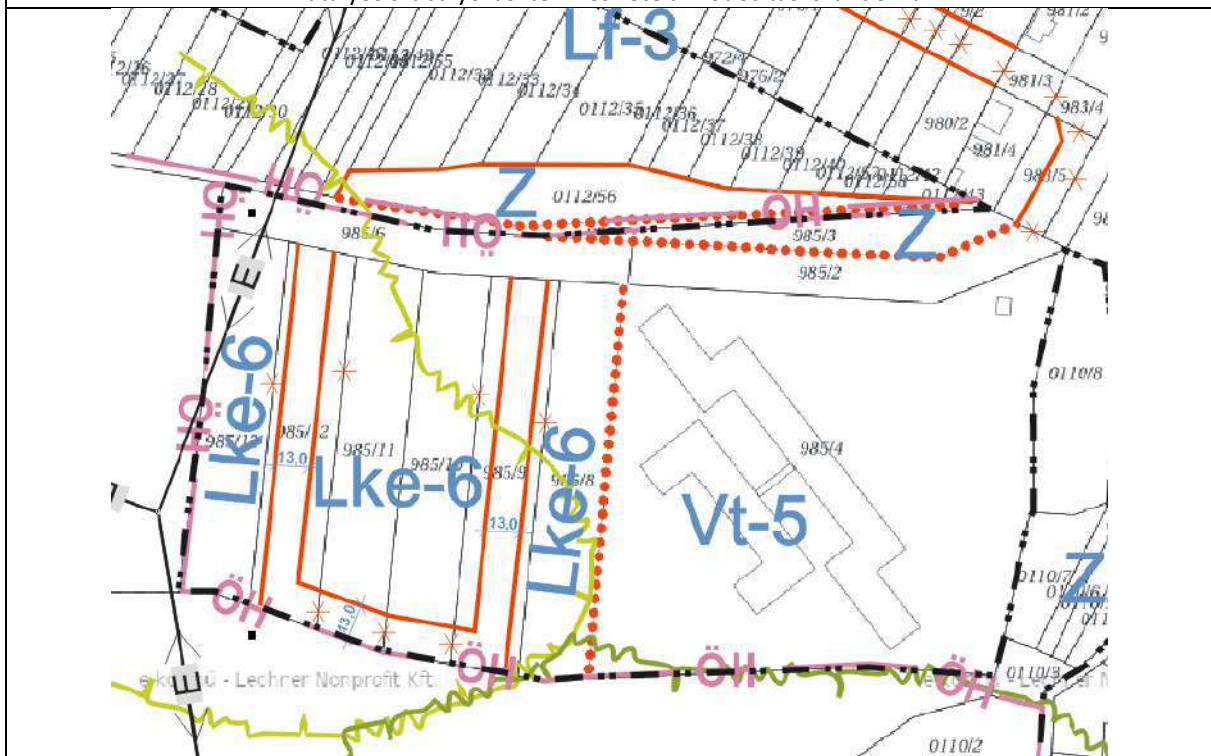
5.7 A SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA

Az útszabályozás és a zöldterület kijelölés is a valós állapotokhoz igazodik. A szabályozási tervlapon pedig külön Lke-6 építésiövezet kerül jelölésre. A jelmagyarázatot nem kell módosítani.

A javasolt közterületi szabályozási szélesség (13,0 m) több 1,0 m-rel, mint az OTÉK által meghatározott kiszolgáló út szélessége a kedvezőbb keresztmetszet kialakítása érdekében.



Hatályos szabályozási terv részlete a módosítási szándékkal



Javasolt szabályozási terv részlete

6. SZAKÁGI JAVASLATOK ÉS A TERVEZÉS SORÁN FIGYELEMBE VEHETŐ ADOTTSÁGOK

6.1. TELEKMORFOLÓGIA ÉS TELEKMÉRET

A vizsgált területen az utcahálózat organikusan illeszkedik a domborzathoz, amelyre merőlegesen helyezkednek el a telkek. A tervezési területen jellemzően 21-24 m szélességű telkek alakíthatók ki a 600 m²es teleknagysággal számolva.

6.2. BEÉPÍTÉSI JELLEMZŐK

A telkek beépítettsége a telkek alakjához és méreteihez, területéhez hasonlóan az oldalhatáros beépítés miatt egységet fog mutatni, még akkor is, ha az épületek eltérőek lesznek. Javasolt az épületkialakítás során olyan karakteres elemeket választani, amelyek emlékeztetnek a palóc építészeti hagyományokra még modern elemek alkalmazása mellett is.

A lakóterületen a megengedett 30 %-nál nagyobb beépítettség nem lehetséges. A minimális zöldfelület 50 %-os mértékkel illeszkedni fog a többi lakóterülethez. A nyúlványos telek továbbra sem megengedett, ennek köszönhetően egységes közterület alakítható ki a tömb feltárására. A tervezett út az egységes utcakép kialakításában jelentős szerepet tud vállalni

6.3. MAGASSÁG, SZINTSZÁM, TETŐIDOM

A tervezett épületek kettő szintes vagy földszint + tetőteres beépítésűek lesznek. A magastető jellemző lesz, még ha a formák eltérőek is. A településen hagyományos nyeregtető, kontyutető, vagy csonkakontyutető nem valószínű, hogy visszaköszön, de javasolt valamilyen modern formában alkalmazni. A 2010-ben jóváhagyott HÉSZ tetőszerkezetre vonatkozó előírásai a településképvédelmi jogszabályozással hatályukat veszítették, de a településképvédelmi rendelet már nem tartalmaz erre vonatkozó hatályos előírásokat. Kedvező lenne, ha az épületek tetőgerince egységesen merőleges alakulna a telkek homlokvonalára és a tetők hajlásszöge jellemzően 30°-45°-os lenne.

6.4. TELEPÜLÉSKARAKTER, HELYI SAJÁTOSSÁGOK: UTCAKÉP, TÉRARÁNY, JELLEGZETES ÉPÜLETTÍPUSOK

A tervezési terület jó adottságokkal rendelkezik, de jelenleg üres terület. A tervezett telkeken belüli növényzetnek, a változatos domborzatnak arculatformáló, meghatározó szerepe nincsen. A beépítés egy részét várhatóan az előkert növényzet eltakarja majd.

A rendszerváltás óta tartó betelepülési hullám ellenére a település megőrizte békés jellegét, a kiköltözők, vagy az itt maradó fiatalok számára a csendes, nyugodt lakókörnyezet, a természet szépsége és az összetartó, hagyományokat ápoló fiatal közösség egyaránt vonzerőt jelent.

6.5. TULAJDONVISZONYOK

A tervezési területen önkormányzati tulajdonban és kezelésben vannak és lesznek a meglévő és tervezett közutak. Az építési telkeket így nem magánútról, hanem közterületekről lehet megközelíteni.

6.6. TÁJI, TERMÉSZETI ÉRTÉKEK

A Mátra HUBN10006 Natura 2000 (SPA) terület a tervezési területet nem érinti, a kijelölés alapjául szolgáló un. jelölőfajok közül az országos és nemzetközi viszonylatban is jelentős állománnyal bíró (A és B kategóriába sorolható) madárfajok kedvező védelmi helyzetének fenntartását, illetve egyes fajok vonatkozásában védelmi helyzetüket nem befolyásolja a módosítási igény

Az Országos Ökológiai Hálózat magterületének övezete határos a fejlesztési területtel, de nem érinti azt. A legfontosabb, korlátozás, hogy az övezeten belül új beépítésre szánt terület kijelölése ne történjen, biztosított. A módosítási javaslatok nem okoznak romlást az ökológiai hálózat számára és megfelel a vonatkozó jogszabályoknak.

6.7. ÉLŐVILÁG

A tervezési területen kívüli erdőknek és a vizsgált területen található magoncról felnövekvő fáknak, a környező területek legelőinek és kaszálóinak

- jelentős levegőtisztító hatása van
- jelentős a zajszűrő hatása is
- kedvező tájképi hatás
- jelentősen befolyásolják a helyi és térségi klimatikus viszonyokat
- segítenek friss levegőt áramoltatni a település belsejébe,
- jelentős vízmegtartó képességükkel a környezet vízháztartásának javításában is fontos szerepet látnak el,
- a fás szárú növények (fák, cserjék), valamint az avar rengeteg állat, madár és emlős, illetve ízeltlábú rejtőzködő, élő- és fészkelőhelye.

Bármilyen fejlesztést a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni, védett- és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.

A közlekedési területek mellett kialakított zöldfelületek 3 szintű (gyep, cserje, fa) kialakítása is segítheti az itt élő állatok alkalmazkodását és segíthetik a kiporzás és a zajterhelés csökkentését is.

Az utcai fasorok tovább javíthatják majd a fejlesztési terület mikroklimáját, csökkentik a klímaváltozásból eredő negatív hatásokat (forróság, viharos szél, kiszáradás), és jelentősen javítják a tájképet.

A meglévő facsoportokat, szoliter fákat lehetőség szerint meg kell őrizni. Nemcsak az útépités, hanem a kialakítandó telkek beépítése során is. Ezt támasztja alá a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 8. § előírásai is.

8. § (1) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az építési tevékenység eredményeként az építési tevékenységgel érintett telken belül a zöldtérfogat mértékének el kell érnie az építési tevékenység megkezdése előtti zöldtérfogat szintjét.

(2) Zöldtérfogat csökkenésével járó tevékenység esetén – kivéve a 14. § (1) bekezdése szerinti hatóság által szakszerűnek minősített növényápolási munkákat – a zöldtérfogatot a csökkenéssel egyenértékűen pótolni kell más növények, növénycsoportok által, amelyek kifejezett állapotukban biztosítani tudják a teleknek legalább a fejlesztés előtti zöldtérfogatát.

(3) A (2) bekezdés szerinti pótlást

a) építési engedélyhez kötött építési tevékenységnél a használatbavételi engedély véglegessé válásától,

b) egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységnél a használatbavétel tudomásulvételének időpontjától, vagy

c) a kivitelezési dokumentáció alapján végezhető vagy kivitelezési dokumentációhoz nem kötött építési tevékenységnél a műszaki átadás-átvétel időpontjától

számított 1 éven belül kell elvégezni.

(4) A zöldfelület zöldtérfogatának mennyiségi meghatározásához az 1. melléklet szerinti általános növény-egyenértékűség számítási módszertant kell alkalmazni.

A legszükségesebb kivágandó facsoportok, cserjék eltávolítását viszont a védett énekesmadarak fészkelési időszakán kívül, augusztus 15. és február 15. között szabad elvégezni. A fa/fák letermelése előtt megelőző 2 hétben ultrahangos vadriasztót javasolt elhelyezni. Az éjszakai munkavégzést kerülni kell. Növénytelepítés esetén őshonos, valamint a terület potenciális vegetációjának megfelelő növényekből kell válogatni.

A fejlesztési tevékenységet úgy kell végezni, hogy annak por- zaj- és légszennyezése a védett természeti értékekben gazdag környező területeket ne, vagy a lehető legkisebb mértékben érintse.

A fejlesztési területen – kiemelten a bolygatott felszíneken – az inváziós és allergén növényfajok (pl. parlagfű, kanadai aranyvessző stb.) megjelenése, elterjedése valószínűsíthető, amennyiben a fejlesztés elakad, és a terület fenntartása megszűnik. Ezt a kedvezőtlen folyamatot meg kell akadályozni.

A jelenlegi tervmódosítás egész szemléletében a meglévő környezeti állapot megóvására, illetve a természeti környezet megőrzésére törekszik.

A fejlesztések, illetve egyéb beruházások a megvalósításuk és az üzemeltetés során a környezet- és természetvédelmi intézkedések betartása mellett is környezetterhelést okoznak, de az országos jogszabályi előírások és a HÉSZ előírásainak betartásával, illetve a javasolt növénytelepítésekkel e terhelések csökkenthetők.

6.8. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER, BIOLÓGIAI AKTIVITÁS ÉRTÉK

A tárgyi fejlesztési terület új beépítésre szánt területkijelölést nem tartalmaz, ezért nincs szükség biológiai aktivitásérték számításra.

A tervezési területet megközelítő utcák keskenyek jellemzően nincs hely utcakert kialakítására, fasor telepítésére, de sok helyen árnyékot biztosítanak az előkertekben lévő fák lombjai. A fejlesztési terület mellett lévő közterület azonban zöldfelülettel kialakítható, amivel a növényborítottság jelentősen növelhető. Az utak menti fasorok nemcsak esztétikai értéket növelnek, hanem környezetminőség javító, vízháztartás javító és biodiverzitásnövelő szerepük is jelentős.

A tárgyi területen tervezett a háromszintű növényállomány bővítése, különösen a különböző funkciók és beépítések elválasztása céljából, ami kedvező a vízerózió megakadályozása szempontjából is.

A Hidegkúti út mellett kisebb közösségi tér zöldterületként javasolt, és megvalósítható a Toldi Miklós utca csatlakozásánál.

Mivel új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, a Trtv. 12. §-a szerinti zöldterületi vagy véderdő kijelölésre sincs szükség.

6.9. KÖZLEKEDÉS, PARKOLÁS

A településközpontból a tervezési területet megközelítő utcák nem alkalmasak a folyamatos parkolásra. Rövidebb várakozás is jelentős torlódást okozhat a közlekedésben. A tervezett új utca 13,0 m-es szélessége a rövid idejű parkolást tudja biztosítani, de alapvetően az ingatlanokhoz tartozó parkolást minden esetben a jogszabályok szerint saját telken belül kell megoldani úgy, hogy a vendég gépjármű is telken belül tudjon parkolni.

A jelen módosítás során csak javasolni lehet, hogy a szomszédos Idősek Otthonához legyen biztosított a közösségi közlekedés, de ennek megvalósítása az odáig vezető meglévő közterületek vonatkozásában nehézkes.

A település területét az országos és térségi kerékpárút törzshálózat nem érinti. A kerékpáros forgalom nem jelentős. Önálló kerékpárutat a hatályos terv nem jelöl ki, és a módosítási terv sem javasol. Biztonságos kerékpárközlekedés csak a kisebb forgalmú utakon javasolt külön sáv nélkül, vagy a megfelelő szélességű utakon külön sávban. A Hidegkúti út alkalmas külön kerékpársáv kialakítására, de a jelenleg csatlakozó utak nem. A tervezett, tömböt feltáró 13,0 m keresztmetszetű út a gyalogos forgalom mellett úgy tud biztosítani külön kerékpársávot is, ha az út egyik oldalán gyalogos, a másikon kerékpáros forgalom van kialakítva.

6.10. KÖZMŰVEK

A tervezési területen ki kell építeni a közműveket, ami jelenleg az Idősek otthonáig biztosított. Fontos a csapadékvíz kezelése, lassítása a domboldalon, hogy ne okozzon suvadást a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék.

Energiaellátás

2019. január 1-étől új épületekre már a közel nulla energiaigényű épületek követelményszintjét kell alkalmazni. Ezen követelményszint fontos eleme, hogy az épület energiaigényét az összesített

energetikai jellemző méretezett értékéhez viszonyítva legalább 25%-os mennyiségben megújuló energiaforrásból kell biztosítani.

Bár az energiaigények 25 %-át megújuló energiahordozó hasznosításával kell kielégíteni, ez a megújuló energiahordozók szakaszos rendelkezésre állása folytán nem teljesíthető állandóan, így a hagyományos vezetékes energiahordozókkal is ki kell tudni elégíteni a csúcs energiaigényeket. A felhasznált energiában a megújuló energiahordozók előírt arányát az adott éven belül kell teljesíteni.

Helyi energia beszerzésre, környezetterhelés növelésének elkerülésével történő energiatermelésre a megújuló energiahordozók alkalmasak. A megújuló energiahordozók közül a település földrajzi adottsága alapján a nap-, és a föld energiájának hasznosítási lehetőségét érdemes figyelembe venni.

Energiagazdálkodási szintet is érintően távlatilag reálisan a megújuló energiahordozók közül a nap energiája hasznosítható. A település természeti adottsága, hogy 2020 körüli a napos órák száma, ennek aktív hasznosításával hagyományos energiahordozó megtakarítás érhető el. Az aktív hasznosítás a napkollektorok és a naperőművek alkalmazásával érhető el. Ezek gondos elhelyezéséhez szükséges az építész esztétikai igényessége is, ennek nem szabad arculatrontóvá válni.

A napkollektorokkal a használati melegvíz termelésre és elő-, utófűtési szezonban temperáló fűtésre fordítandó közüzemi energiafelhasználás csökkenthető. A naperőművekkel a villamosenergia felhasználás csökkenthető. A ma még elfogadott ad-vesz rendszer alkalmazásával a többlet termelt villamosenergia egyszerűen a közhálózatra terhelhető, hiány esetén ugyanazzal a hálózati rendszerrel a közhálózati vételezés megoldható.

A napenergia aktív hasznosításának alkalmazásával kapcsolatban azonban meg kell említeni az időjárástól való függőséget. Bár az elmúlt években nagyon sokat fejlődött a technológia, az igények kielégíthetőségét a hagyományos energiahordozókkal is ki kell tudni elégíteni.

A passzív napenergia-hasznosítás az épületek tájolásával érhető el. Ezt nagyon jól lehet hasznosítani új épületek elhelyezésénél, az új épületek jól megtervezett telepítésével. Az épület kedvezőbb tájolásán kívül egyéb építészeti elemek alkalmazásával, tudatos növénytelepítéssel fokozni lehet a hasznosítható napenergia mennyiségét. Nagyon fontos a tovább tervezés során ennek a szemléletnek az alkalmazása.

Hőszivattyús rendszerek alkalmazásával jelentősen csökkenthető a hagyományos energiahordozók használata.

A tovább tervezés során a beruházó döntheti majd el az energiaellátási struktúráját, hogy a termikus energiaellátását földgázra alapozza megújuló energiahordozóval kiegészítve, vagy villamosenergiára alapozva, azt megújuló energiahordozóval kiegészítve oldja meg. Az OTÉK lehetőséget ad arra, hogy ha a termikus energiaellátást villamosenergia és megújuló energiahordozó hasznosításával oldják meg, azzal is kielégíthető a „teljes közműellátás” követelménye, ezért a földgázellátás kiépítése akár feleslegessé is válhat.

Vízellátás

A település közüzemű vízellátó hálózattal rendelkezik. A rendszer a Csórréti - Köszörűvölgyi víztározó tavak vízművéből táplálkozik, ez a vízbázis. A rendszeren átemelők és nyomáscsökkentők egyaránt találhatóak. Egyeztetés alapján a várható fejlesztések mennyiségeit a Vízmű szolgáltatni tudja fejlesztés mellett.

Csapadékvízkezelés

Zárt csapadékcatorna a területen nem javasolt. A burkolatlan nyílt árkos, folyókás vízelvezetés, lassú szikkasztás biztosításával, akár esőkertekként való működéssel javasolt. Figyelembe kell venni azonban, hogy a terület egy jelentős része csúszásveszélyes.

Szennyvízelvezetés

Egyes közműveket kiváltó alternatív megoldások használata lehetséges, de mivel a terület egy része csúszásveszélyes, ezért a szennyvízszikkasztás semmilyen módon nem lehetséges ideiglenesen sem. A szennyvízelvezetés kiváltása azért sem javasolt, mert a technológia ugyan biztosított, de a szabályos, tudatos használat szempontjából rengeteg a negatív tapasztalat, ami jelentős környezetkárosítást idézhet elő rendszeres ellenőrzés nélkül. A meglévő kistérségi hálózat a szennyvizeket a Recski Szennyvíztelepre továbbítja. Átemelő üzemel a település határán Recsk felé-annak közigazgatási területén. Az átemelő újonnan épített, a régit és a régi szennyvíztelepi maradványokat felszámolták.

Hírközlés

A távközlési ellátottságot lényegesen növeli a mobiltelefonok használata. Ennek elméletileg területi korlátja nincs. A településen üzemelő és a tágabb térségben elhelyezett létesítmények, antennák segítségével, valamennyi vezeték nélküli táv- (T-Mobile, Yettel, Vodafone, stb.) és műsorelosztó szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani.

6.11. KÖRNYEZETI ELEMEL VÉDELME

A földtani közeg és a termőföld védelme

A föld védelme érdekében a beruházással érintett ingatlanon a felső humuszos talajréteget le kell termelni, és az építkezés során elkülönítetten tárolni, majd az építés befejezése után felhasználni a tereprendezéshez.

Fejlesztési tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen, géphibából adódhat, amennyiben a területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem kerül kialakításra.

Esetleges ásványok, ősmaradványok előkerülése esetén értesíteni kell a természetvédelmi hatóságot, valamint a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságot. A leleteket a fellelt állapotban meg kell őrizni a hatóság szakembereinek kiérkezéséig, a lelet megvizsgálásáig.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme

Talajvédelmi szempontból veszélyforrás a területen végzett építési tevékenység, ill. a közlekedésből eredő szennyező anyagok kiülepedése, talajba való mosódása lehet, mely kihat a felszín alatti vizek minőségére is. Mivel a forgalom növekedése jelen módosítás következtében alacsony, átmenő forgalom nem várható, így ennek várható káros hatása sem számottevő.

A tervezési terület felszíni szennyeződésre fokozottan érzékeny, ezért a tervezett új lakóépületek csatornahálózatra való minél előbbi rácsatlakozása elengedhetetlen követelmény.

A csapadékvizek szénhidrogén szennyezése nagyon környezetszennyező lehet, ezért nagyobb szénhidrogén szennyezésnek kitett felületeken kiemelt járdaszegéllyel kell biztosítani, hogy a csapadékvíz ne jusson a talajba, hanem a szennyeződést. A lakótelepen tervezett parkoló-területek burkolatáról összegyűlő csapadékvíz – amennyiben szükséges – hordalék és olajfogó műtárgyon keresztül lehet befogadóba vezetni.

Levegőtisztaság-védelem

A fejlesztés, illetve a területek működése közvetlen hatásaként tartós környezeti levegőminőség romlást nem okozhat. Az építkezés ideje alatt a haszonanyag dózerolás, rakodás, szállítás során a keletkező szilárd szennyező anyag (szálló és ülepedő por), valamint a belsőégésű motorok által kibocsátott kipufogógázok átmenetileg sem okozhatnak határérték túllépést.

Balesetből, havária helyzetből adódó rendkívüli légszennyezés közvetlen hatásaként léphet fel még átmeneti levegőminőség romlás. Ennek bekövetkezése csak kis százalékban prognosztizálható.

Zaj- és rezgés elleni védelem

A tervezett módosítás megvalósítása, tárgyi ingatlanokon folytatni tervezett tevékenységek a ma elvárt korszerű technológiából és a terület településszerkezeti elhelyezkedéséből következően, várhatóan nem okoznak környezeti zajtól védendő területeken (határérték feletti) zajterhelést.

Hulladék

A vizsgált terület bekapcsolása a nagyközség hulladékgazdálkodási rendszerébe megoldható. A fejlesztés, építkezés során és a későbbiekben a veszélyes hulladékot eredményező vagy veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységnél törekedni kell a hulladék képződésének és veszélyességének megelőzésére és csökkentésére, illetve minél nagyobb arányú hasznosítására. A veszélyes hulladék elkülönített és biztonságos gyűjtéséről, tárolásáról és elszállításáról nyomon követhetően, ellenőrizhetően, és a környezet szennyezését, illetve az egészség károsítását elkerülve, a hatályos jogszabályok figyelembevételével gondoskodni kell.

6.12. ÖRÖKSÉGVÉDELEM

Épített értékek

A vizsgált ingatlanok területén az örökségvédelmi nyilvántartás alapján örökségi érték nem található. A tervezett fejlesztés nem érint nyilvántartott régészeti lelőhelyet és országos szintű, illetve helyi védelem alatt álló művi értéket sem. A tervezett beruházás kivitelezésekor esetlegesen mégis előkerülő régészeti leletek esetén a kulturális örökség védelméről szóló 2001 évi LXIV. törvény szerint kell eljárni.

Szintén nem érintett a tervezési terület semmiféle természeti védettséggel, sem Natura 2000-esterület, sem az országos ökológiai hálózat egyetlen övezete, sem helyi védettségű természeti érték nincs a módosítási javaslattal érintett területen. Így az örökségi vagy természeti érték sérülésének lehetőségeiről nem beszélhetünk a vizsgált terület vonatkozásában.

Településkép

A módosítási javaslat elfogadása nem befolyásolhatja a településképvédelmi rendelet előírásait.

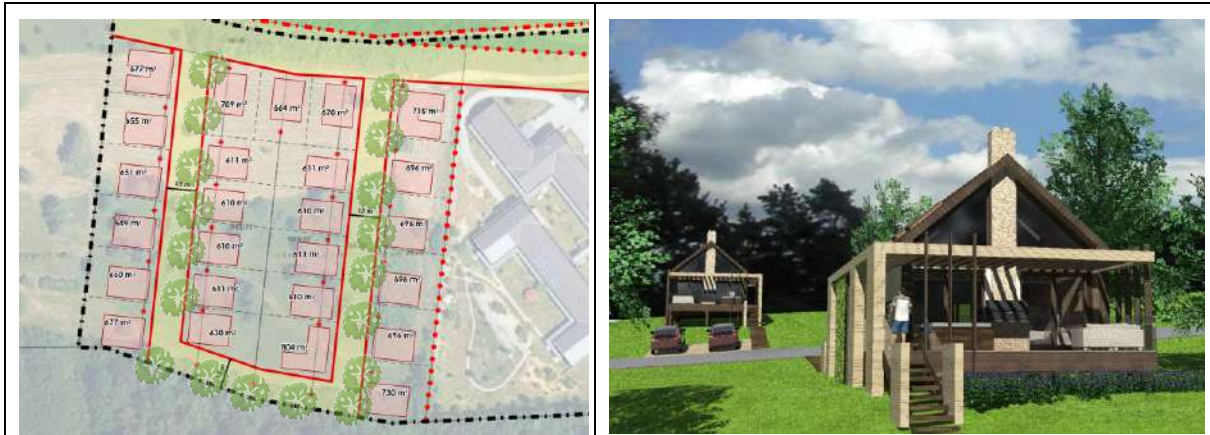
6.13. BEÉPÍTÉSI TERV

A Beépítési tervjavaslat a fejlesztési elképzeléseknek megfelelően került kidolgozásra. A terület feltáráshoz olyan közterületi kialakítás javasolt, ami hatékonyan, átláthatóan tudja biztosítani az ingatlanok kialakítását és a legegyszerűbb módon tudja biztosítani a közfeladatok ellátását (hulladékszállítás, úttisztítás), a vagyon- és életmentő feladatokat ellátó szervek közlekedését. A javasolt közterületi kialakítással a közművek vezetése egyszerűbb és költséghatékonyabb lehet.

A javasolt közterületi szabályozási szélesség több 1,0 m-rel, mint az OTÉK által meghatározott kiszolgáló út szélessége a kedvezőbb keresztmetszet kialakítása érdekében.

Látványképek a tervezett épületekről és az épületek elhelyezhetőségének lehetséges megoldása





7. MAGASABB SZINTŰ TERVEKNEK VALÓ MEGFELELÉS

Parád Nagyközség község az Önkormányzat 32/2010.(09.16.) sz. képviselő-testületi határozatával elfogadott Településszerkezeti tervének készítése során a magasabb szintű terveknek, az Országos Területrendezési Tervnek (továbbiakban: OTt) és Heves Megyei Területrendezési Tervnek (a továbbiakban: HmTrT) való megfelelés igazolása teljeskörűen megtörtént.

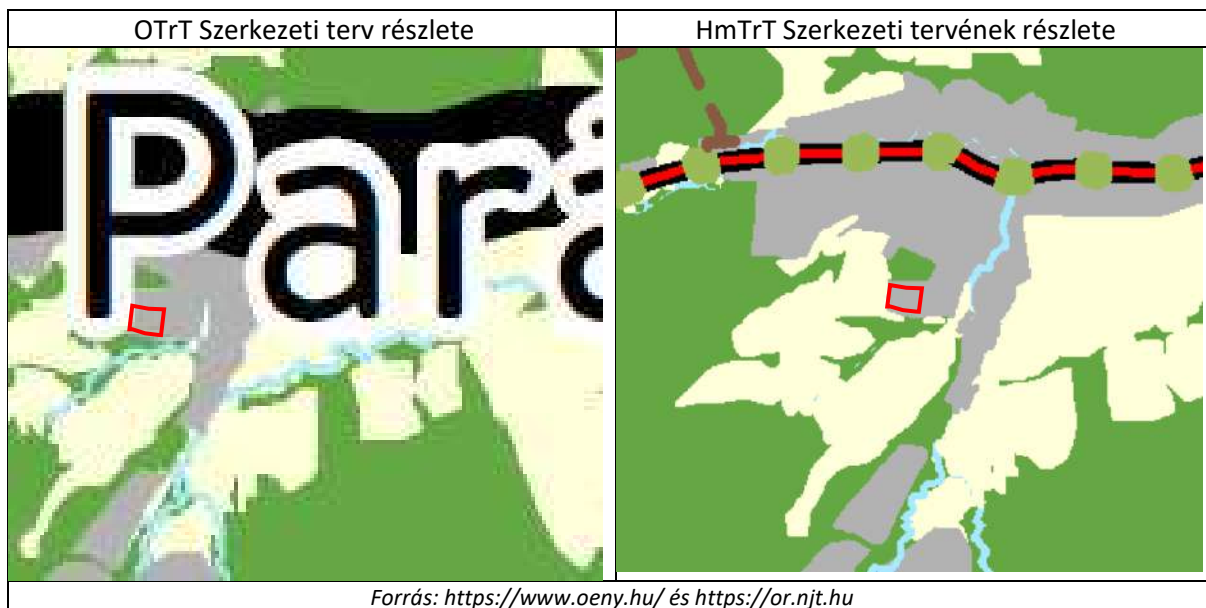
2018. december 12-én fogadta el a Parlament a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt (a továbbiakban Trtv.), amely 2019. március 15-én lépett hatályba.

A Trtv. 19. § (4) bekezdése alapján a Trtv-ben meghatározott övezeteken túlmenően a további országos övezetek területi lehatárolását és övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter rendeletben állapítja meg. 2019. június 22-én lépett hatályba a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (X.6.) MvM rendelet, amely a Trtv. övezeti terveihez szorosan hozzátartozó, de abban nem szereplő térségi övezetek lehatárolását és előírásait tartalmazza.

Az Ország Szerkezeti terve (OTt) meghatározza az ország területfelhasználási rendszerét, a települések térbeli rendjét, az országos műszaki infrastruktúra-hálózatokat és az egyedi építmények térbeli rendjét, és ezek összefüggéseit.

Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V.7.) önkormányzati rendelete (HMTt) pontosítja az OTt térségi lehatárolásait és meghatároz egyedi övezeteket, amelyeket figyelembe kell venni a településrendezési eszközök készítésekor, módosításakor.

7.1 ORSZÁGOS ÉS TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK



Az OTrT és a HmTrT Szerkezeti terve szerint egyaránt települési térségen belül található a fejlesztési ingatlan és az északra határoló közterületek is.

A HmTrT térségeket pontosító szerkezeti tervi lehatárolása nem jelent változást az OTrT-hez képest.

A fejlesztési terület ingatlanjai települési térségben találhatók, a területtől nyugatra mezőgazdasági térség, északra erdőgazdálkodási térség, délre részben mezőgazdasági, részben erdőgazdálkodási térség határolja.

7.2 ORSZÁGOS ÉS TÉRSÉGI MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA HÁLÓZATOK

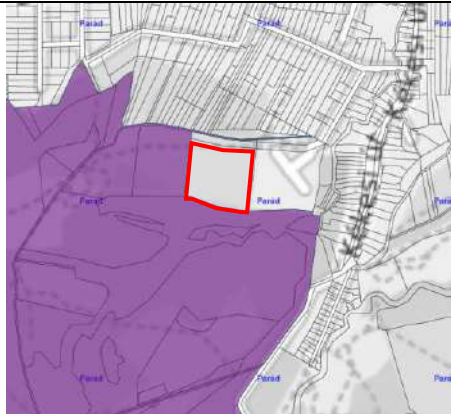
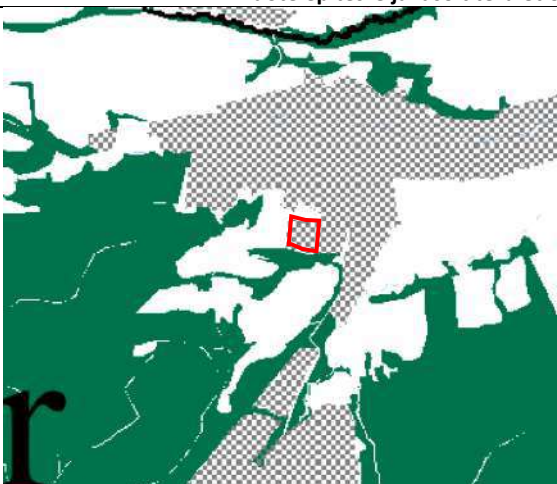
Az OTrT-ben ábrázolt országos és HmTrT-ben ábrázolt térségi műszaki infrastruktúra hálózat elemei nem érintik a fejlesztési területet.

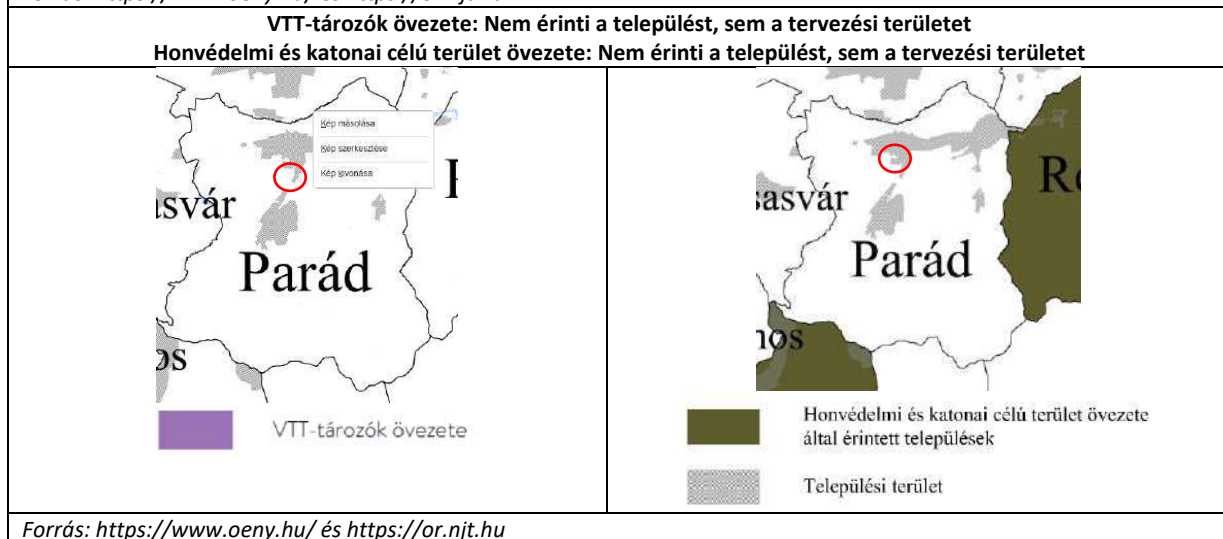
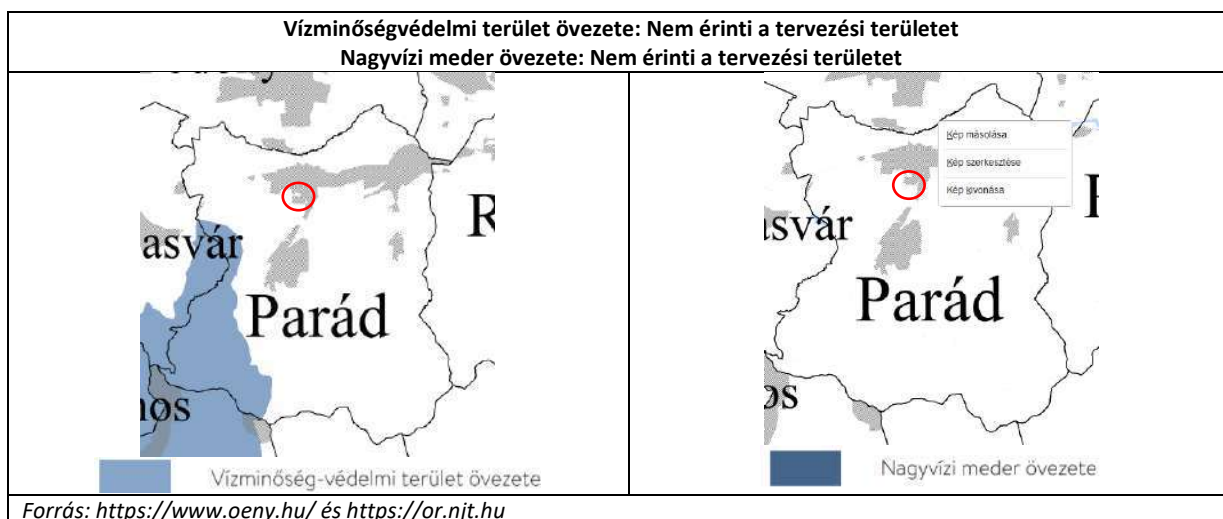
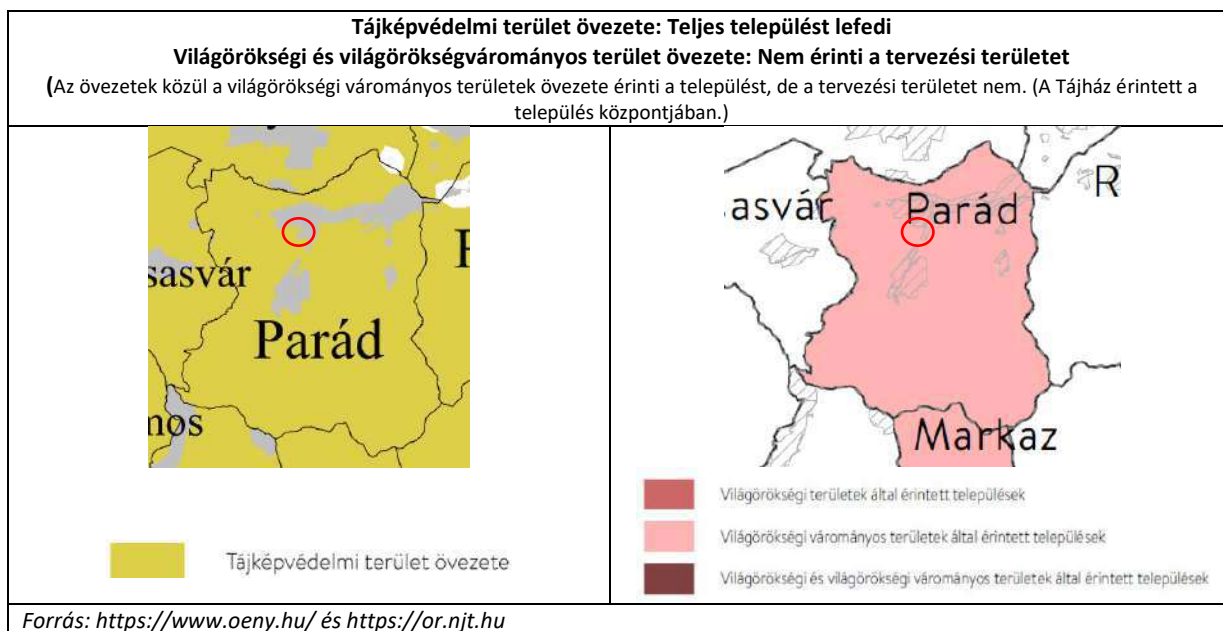
7.3 ORSZÁGOS ÖVEZETEK

7.3.1 A TRTV. által meghatározott országos övezetek

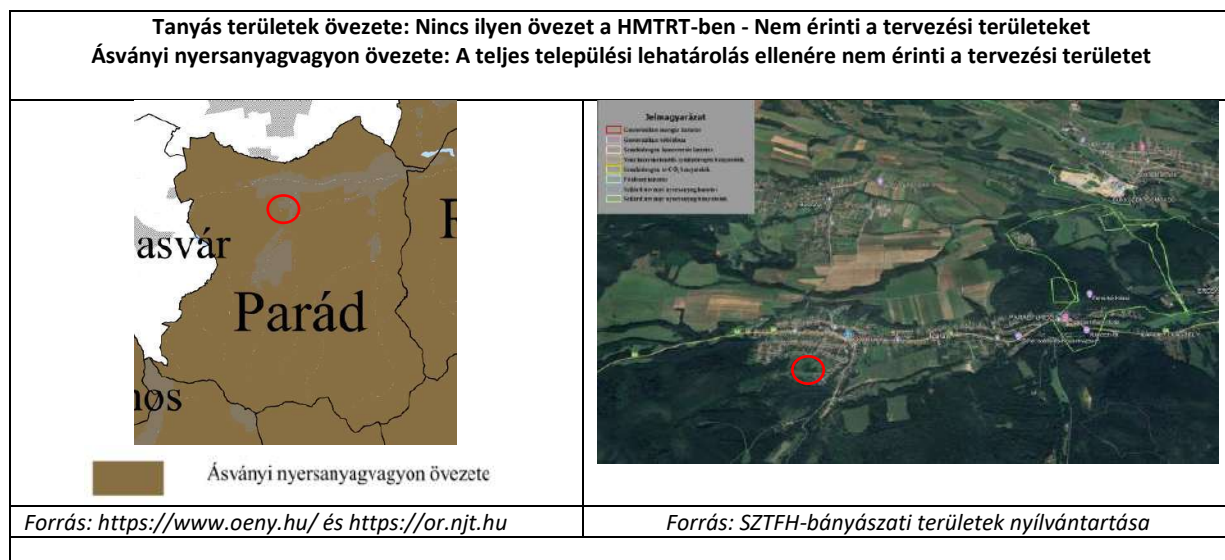
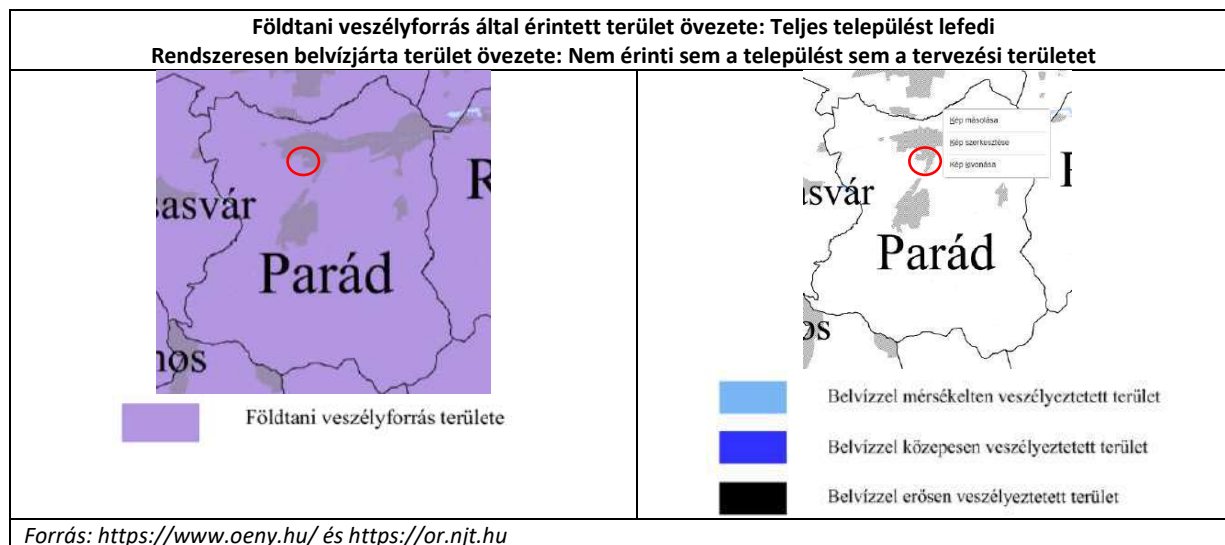
A nagyközség területét érinti:

- az országos ökológiai hálózat magterületének övezete,
- az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
- az országos ökológiai hálózat puffer területének övezete,
- az erdők övezete,
- erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
- tájképvédelmi terület övezete,
- vízminőségvédelmi terület övezete,
- Ásványi nyersanyagvagyon övezete,
- A földtani veszélyforrás terület övezete

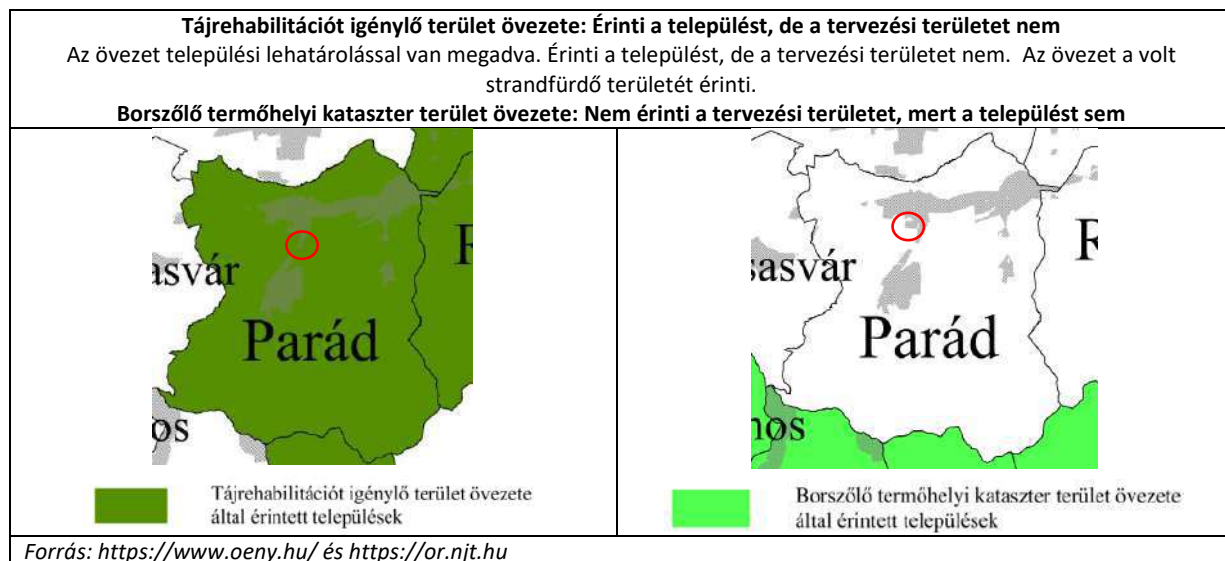
Országos Ökológiai Hálózat – Magterület övezete, Ökológiai folyosó övezete, Puffer terület övezete: Nem érintik a tervezési területet	
 Ökológiai hálózat magterületének övezete Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	 Ökológiai hálózat magterületének övezete Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete Ökológiai hálózat pufferterületének övezete
Forrás: https://www.oeny.hu/ és https://or.njt.hu	
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete: Nem érinti a tervezési területet Jó termőhelyi adottságú szántók övezete: Nem érinti a tervezési területeket	
 Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	 Jó termőhelyi adottságú szántók övezete
Forrás: https://www.oeny.hu/ és https://or.njt.hu	
Erdők övezete: Nem érinti a tervezési területet Erdőtelepítésre javasolt terület övezete: Nem érinti a tervezési területet	
 Erdők övezete	 Erdőtelepítésre javasolt terület övezete
Forrás: https://www.oeny.hu/ és https://or.njt.hu	

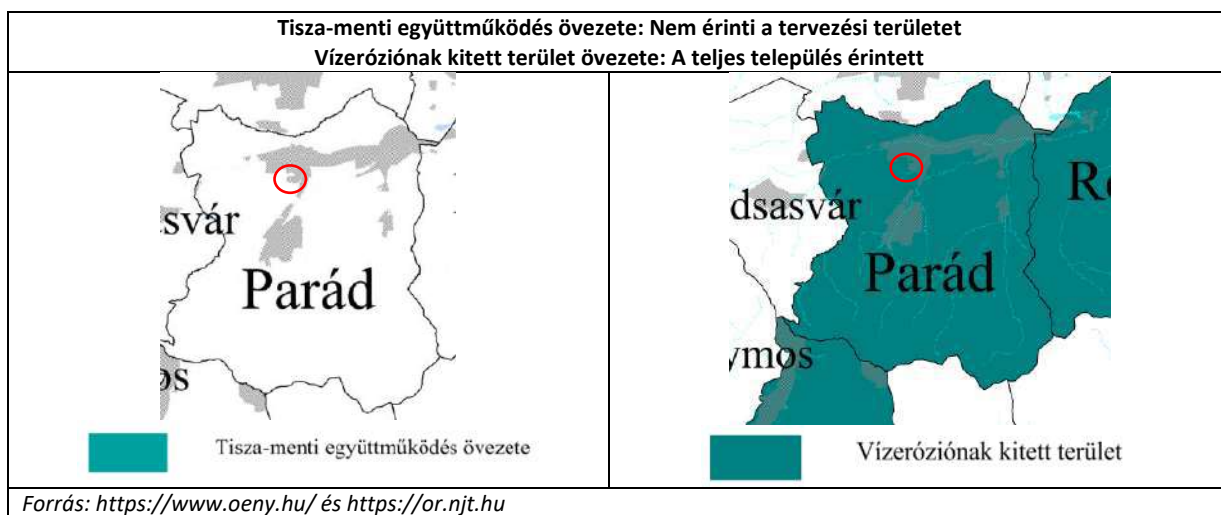
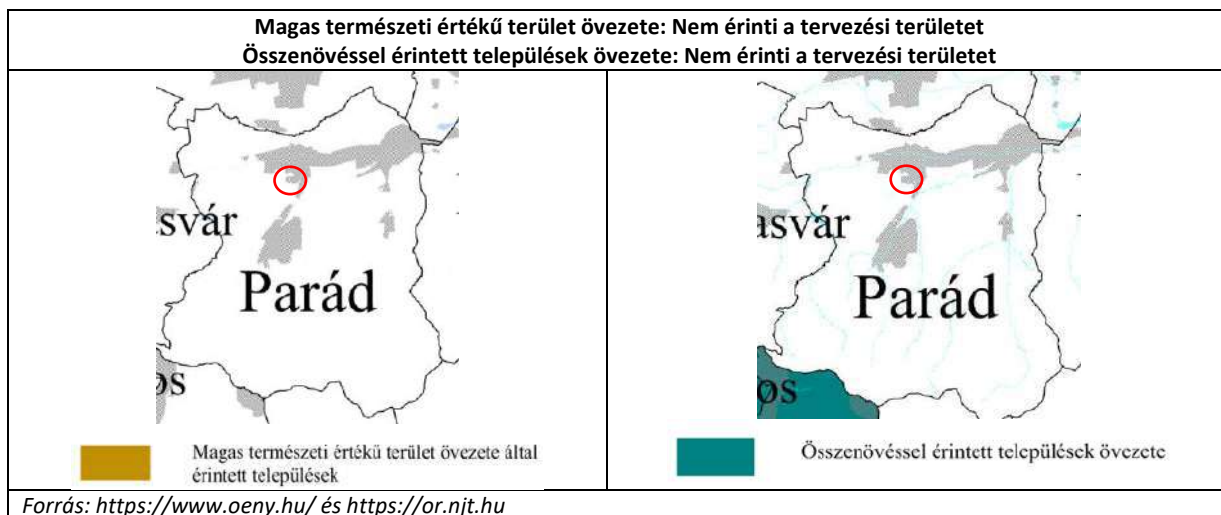


7.3.2 A 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet által meghatározott országos övezetek



7.3.3 A HMTRT által egyedileg meghatározott megyei övezetek





A tervezési területet az alábbi országos övezetek érintik:

- tájképvédelmi terület övezete,
- földtani veszélyforrás terület övezete,

A tervezési területeket az egyedileg meghatározott vármegyei övezetek közül

- a Vízerózióknak kitett terület övezete érinti.

9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet érintett övezetekre vonatkozó releváns előírásai:

„4. Tájképvédelmi terület övezete

4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hágyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.”

Igazolás: A Településképvédelmi rendelet és a település teljes közigazgatási területére elkészült településrendezési eszközök megalapozó vizsgálata alapjaiban meghatározta a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit, amelyekre vonatkozó előírásokat a HÉSZ és a Településképi rendelet tartalmazza. Ezek a módosító javaslatok során betartásra kerülnek.

„11. Földtani veszélyforrás terület övezete

11. § (1) A földtani veszélyforrás terület övezetében a földtani veszélyforrással érintett terület kiterjedését a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a bányafelügyelet a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

(3) A beépítés feltételeit a bányafelügyeleti hatáskörben eljáró illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal hozzájárulásával kell meghatározni.”

Igazolás: A földtani veszélyforrás terület övezetébe tartozó konkrét területeket a szabályozási terv tartalmazza. A jelen módosító javaslattal érintett terület egy része is 12 %-os lejtővel érintett, de 17 %-os lejtő nem érinti. A 12 %-os lejtésű területek fokozottabban vannak kitéve az erózióveszélynek is, ezért a beépítés során erre fokozott figyelmet kell fordítani a megfelelő vízelvezetéssel együtt. (A felszínmozgásos területek tematikus kataszterezése az 1970-80-as években történt meg a környéken)

Az alábányászott területek szintén veszélyforrást jelentenek: beomlás, roszakadás következhet be. Alábányászott területek találhatók Parád közigazgatási területén is, de a tervezési terület vonatkozásában nem ismert ilyen terület.

7.4 AZ OTRT ADTA BŐVÍTÉSI LEHETŐSÉGEK, A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁKNAK VALÓ MEGFELELŐSÉG IGAZOLÁSA

A belterületi fejlesztési ingatlanok települési térségbe tartoznak.

A Trtv. 11. § d) pontja szerint

„11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során

d) a települési térség területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető;”

Mivel a Trtv. 11. § d) pontja alapján a települési térség bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható, és a javasolt módosítás során a lakóterületi besorolás üdülő helyett, így a módosító javaslat a törvényi előírásoknak megfelel.

7.5 EGYÉB TÖRVÉNYI ELŐÍRÁSOKNAK VALÓ MEGFELELÉS IGAZOLÁSA

Mivel a javasolt módosítás révén új beépítésre szánt terület nem keletkezik, a Trtv. 12. §-ának az új beépítésre szánt területek kijelölésének feltételeire vonatkozó előírások jelen módosítás során nem relevánsak.

A Trtv. 13. § (1) bekezdése szerint „*Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I–II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.*”

Mivel azonban Parád nem tartozik a borvidéki települések közé, így a fenti előírás jelen módosítás esetében nem releváns. Megjegyzendő, hogy I-II. kataszteri területekkel sem érintett a település.

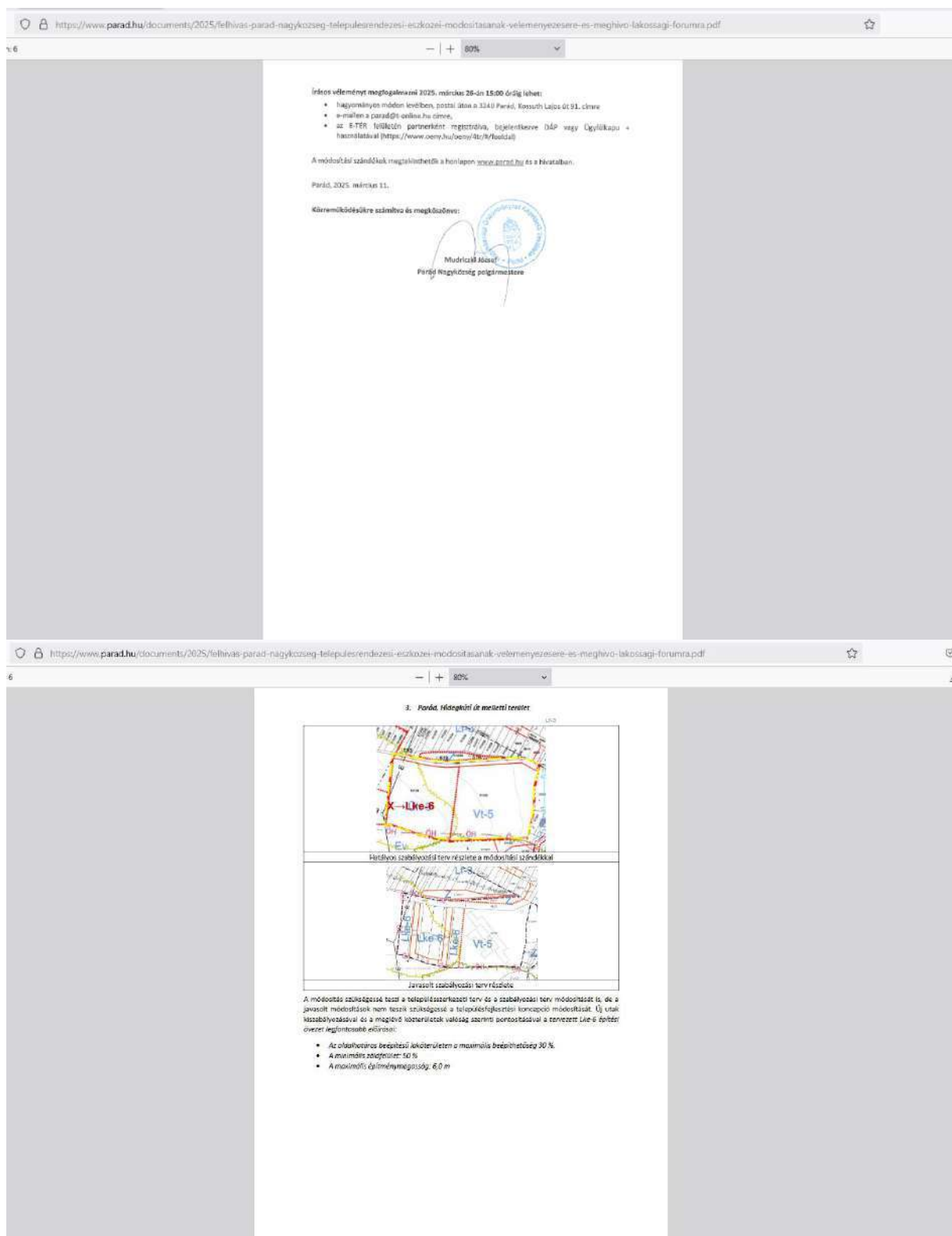
A Trtv. 13. § (2) bekezdése pedig kimondja, hogy „*Az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté.*”

A módosítással érintett területek nem tartoznak az I. és II. gyümölcskataszteri területek közé, és már beépítésre szánt területek, ezért új beépítésre szánt terület nem keletkezik, a Trtv. 13. § (1) és (2) bekezdésének előírásai teljesülnek.

7.6 A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK TERÜLETE AZ OÉNY ADATAI ALAPJÁN

A parádi térségi adatok az előző fejezetek alapján nem érintettek. A módosítás települési térségben található, új beépítésre szánt terület nem keletkezik, nem kell térségi eltérést igazolni.

Parád térségi adatok	
forrás: https://www.oeny.hu/oeny/teir/#/tablo/5	
Megnevezés (térség, övezet)	ha
Települési térség	350,4
Mezőgazdasági térség	470,8
Erdőgazdálkodási térség	2 892,1
Vízgazdálkodási térség	6,8
Ökológiai hálózat magterületének övezete	2 747,4
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	123,1
Ökológiai hálózat puffertérületének övezete	161,6
Erdők övezete	2 740,8
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	131,6
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	0
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	0
Tájképvédelmi terület övezete	30714,1
Nagyvízi meder övezete	0
Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett település	0
Világörökségi várományos területek övezete által érintett település	1
Világörökségi területek övezete által érintett település	0
Település közigazgatási területe	3 720,1 ha



8.2 PARTNERSÉGI VÉLEMÉNYEK

Írásos vélemény 1 db érkezett, de az nem a jelen módosítás tárgyában.

— Original Message —

From: pkakuk [mailto:kakuk@t-online.de]
Sent: Wednesday, March 19, 2025 6:57 PM
To: polgarmester.parad@t-online.hu
Subject: Lakossági fórum 2025.03.20

Tisztelt Polgármester Úr!

A holnap tartandó falu gyűlésen személyesen nem tudok részt venni, így levélben próbáltam gondolataimat megfogalmazni.

Ami engem az eseménnyel kapcsolatban nagyon felajzgat az az érzés, hogy bennünket megpróbálnak zsarolni!
A 2025. Január.29. jegyzőkönyv 8. oldalán található bejegyzésben Lukács István ajánlata számomra nagyon elkeserítő!

A PAKSZ által nagy lelkesedéssel kezdeményezett Játszótér megvalósításáért tenni akaró, adakozó, önhatalú és környékbeli szülők, valamint lakosok, Önkormányzat
Érsekség példás munkáját tesszük függővé! Egy esetleges igen, vagy nem döntés esetén!

Én úgy emlékszem, hogy már egyszer beadványukat elutasította a képviselő testület!

Készüljön el gyermeknapra a játszótér az ő adományuk nélkül!! Ha nem is lesz minden szer felállítva az sem baj!
Majd jövőre építjük tovább!

A fentiekben csatoltam észrevételemet a fórum résztvevői felé.
További jó egészséget és eredményes munkát kívánok!

Üdvözléssel, most Chemnitzből Kakuk Pál. 2025. Március. 19.

Tárgy: Települési eszközök módosítása Parádóhútna.

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Jegyző Asszony és Önkormányzati Képviselő Hölgyek és Urak!

Kedves önhatalú és parádi lakosok, valamint vendégek!

A mai meghívásnak eleget téve, észrevételemet, javaslatomat írásban szeretném Önök felé benyújtani!

Én, mint önhatalú születésű, felelősnek érzem magam az őseink által ránkibizott természeti, nemzeti
vagyon megőrzéséért és további gyarapításáért is! Támogattam és támogatni fogom a jövőben is
jósádnak kezdeményezéseket, amik a közösségünk előrehaladását szolgálják!

Vannak nagyon jó és szép, követendő példák is itt Öhútna!

A mai falugyűlés 2. és 4. pontjában az ÖtletGazdák szerint megfogalmazott javaslatokat szeretném
néhány gondolatban véleményezni!

Számomra különösen aggasztó és úgy érzem, hogy nem csak a Széchenyi út-Jókai út-Mohos út által
határolt terület az amiről itt élők megkérdése és tájékoztatása nélkül döntöttek! Hogyan lehetett
a tulajdonosok feje fölött olyan besorolásokat tenni, határvonalakat húzni (nézd például
hrsz1382 Lf-1, Uh-1) amik nem közösségünk érdekeit szolgálják! Mikor történt az Uh-1 és az Lf-1 besorolás?
Egyébként a meglévő helyi építési szabályzat működik és ez maradjon is így, betartása ildomos a falunak jó!
A Mohos út és a Hunyadi út sarkában épült egy "kacsalábon forgó kastély" ami szerintem nem felel meg
a falusias meghatározásnak, nem beszélve a körülötte történt terület rendezéséről!

Természetalakította táj lett örökre megcsorbítva!

Ilyen és ehhez hasonló építményektől szeretném környezetünket megvédeni!

Ne adja Isten, de ha újból egy olyan időszak jönne, ami az itt élőket önellátásra kényszerítené,
nem tudom hogy lenne lehetséges a Cser északi részét újból termő területté tenni ha megvalósulna
beadványuk!

Különösen érdekes a "kertvárosi" megnevezés!

Hogyan fogna ez a Világörökség rangjára emelt kis községben működni, ahol kerítések és sorompók vesznek
egy területet körül?

Kedves ÖtletGazdák! A 2. és a 4. pontban megfogalmazott, falunkra vonatkozó tervezetüket,
mint közvetlen érintett is elutasítom!!

Nem fogható el, egyéni érdekeket szolgál, aminek a megvalósítása esetén, jövőben beláthatatlan
következményei lehetnek!

Kérem Önöket a falu nyugalmanak megőrzése érdekében is, hogy terveikkel az elkövetkező időben ott
próbálkozzanak ahol születtek, felnőttek, tanultak, dolgoztak és ahol Önöket jól ismerik
hosszú távon is megbíznak magukban, és így tudnak az anyagi háttér tisztességes biztosításával is érvényesülni!

Természetesen minden kedves Öhútna jó szándékkal érkező, itt pihenni vágyó, letelepedni szándékozó
polgártársaimat Isten hozta és érezzék magukat jól, ebben a természet adta csodás környezetben.

Tisztelettel kérem a Képviselő Hölgyeket és Urakat, hogy felelőségük és lelkiismeretük szerint járjanak
el a 2. és a 4. pont elbírálásánál!

Üdvözléssel és köszönettel Kakuk Pál. 2025. Március 19.

Tervezői válasz

Az észrevételek nem érintik a tervezési területet, tervezői választ nem igényel

8.3 LAKOSSÁGI FÓRUM JEGYZŐKÖNYVE

Szövegkiemelővel a módosítási területre vonatkozó részek

Jegyzőkönyv

mely készült, 2025. március hó 20. napján 15:00 órai kezdettel a Parádi Közös Önkormányzati Hivatalban (3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.) – PARÁD NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSÉN - LAKOSSÁGI FÓRUMÁN

jelen vannak:

- Mudriczki József Parád Nagyközségi Önkormányzat polgármestere
- Schindler-Kormos Eleonóra tervező - BEREK TÁJÉPÍTÉSZ IRODA Kft.
- Lóczy Béla Parád Nagyközségi Önkormányzat főépítész
- Fábián Antónia Parádi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Lázár Éva igazgatási Parádi Közös Önkormányzati Hivatal igazgatási főmunkatársa – jegyzőkönyvvezető

Lakosság részéről: jelenléti ív szerint

Mudriczki József polgármester: köszöntöm a Lakossági Fórumon Schindler-Kormos Eleonóra tervezőmérnök asszonyt, Lóczy Béla főépítész urat, jegyző asszonyt, képviselőtársamat és a tisztelt megjelenteket.

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. január 29.-i ülésén döntött Parád településrendezési eszközeinek módosításáról a következő helyszíneket érintően:

1. helyszín: Parádóhuta településrészen az É-i Cser területe, ahol a módosításnak köszönhetően évtizedek óta fennálló probléma oldódik meg azzal, hogy a területnek az úttal való kapcsolatát is biztosítani lehet.
2. helyszín: Az idők otthona melletti nagy terület, mely eddig üdülőházas övezetben volt.
3. helyszín: Parádóhuta a Mohos utcában lévő üdülőövezetekben lévő ingatlanok lakóövezetbe való átsorolása.
4. helyszín: Az Ilona-völgyben lévő, a Kőkapu utáni területet szeretné a tulajdonosa a Bükki Nemzeti Park támogatása mellett mezőgazdasági övezetbe átsoroltatni.

Át is adom a szót Schindler-Kormos Eleonóra tájépítész tervezőmérnöknek, ismertesse Parád településrendezési eszközeinek módosításának részleteit.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én is ismertetném a módosításra szánt területeket bemutatni. Kicsit más sorrendben fogom bemutatni a módosítandó területeket.

- I. helyszín: az Ilona-völgyi Parád-Ilona 085/1 hrsz-ú ingatlan a hatályos jogszabályok szerint erdő besorolási övezetben van, a tulajdonos - ahhoz, hogy gazdálkodhasson a területen a valós mezőgazdasági területnek megfelelően, - kérte az egészségügyi szociális erdő (Ee) területből általános mezőgazdasági területbe, azon belül Má-2 övezetbe való átsorolását. Ahogyan polgármester úr is említette, a tulajdonos többször egyeztetett a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságával, mely támogathatóbbá tette a módosítási igényt.
- II. helyszín: a Parádóhuta lévő Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt terület módosítása, ahol többnyire lakóövezeti besorolásban vannak az ingatlanok, három ingatlan kivételével, melyek üdülőházas lakóövezetben vannak, itt a tulajdonos az állami támogatások érvényesítése miatt kérte a lakóövezetbe való átminősítést. Ezen a területen a tömb nagy része falusias lakóövezetben van, ez szakmailag mindenképpen támogatható.
- III. helyszín: a Hidegkúti terület mellett lévő, és az idők otthonának szomszédos telkéről van szó, itt eleve beépítésre szánt területről beszélünk, hétvégi házas üdülőterület az övezeti besorolása. 2010 óta itt nem történt semmilyen fejlesztés, erre nem volt igény. A tulajdonosok, akik a területet megvásárolták úgy gondolták, mivel a terület környezetében mindenhol lakóterületek vannak, ahhoz hasonlóan lakóterületi fejlesztésbe szeretnének fogni, erre vonatkozott a kérés.
- IV. helyszín: a Cser-dűlő É-i része, a D-i része már korábban is hétvégi házas üdülőterületből lakóövezetbe lett átsorolva, erre nyújtottak be kérelmet a tulajdonosok.

Az önkormányzat szerkezeti terve, a szabályozási terve és a helyi építési szabályzata 2010-ben lett jóváhagyva, azóta kb. 5-6 alkalommal lett módosítva.

Szemléltetem a kivetítőn a módosítandó területeket.

1. terület az Ilona-völgyben, itt jól látható, hogy ez a terület a valóságban is mezőgazdasági terület, ahol a tulajdonos gazdálkodni szeretne, egy minimális beépíthetőséget tud biztosítani neki a változás, 3%-os beépíthetőséget.
2. terület a Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt terület, itt jól látszik, hogy a tömbön belül nagyrészt falusias lakóövezetekben vannak a telkek, a három üdülőházas övezeti besorolásban lévő telek kerül át falusias lakóövezetbe. A javasolt övezeti paraméterek, ami 30%-os beépíthetőséget jelent, 40%-os zöldfelület megtartásával.
3. terület az idők otthona melletti terület, kékkkel jelölve a dián, a környezetében - ahogyan azt az előzőekben is ismerttettem – lakóövezetekben vannak az ingatlanok. Ez a terület kertvárosias övezetbe kerül besorolásba, 30%-os beépíthetőséggel és 50%-os zöldfelület megtartásával.
4. terület, itt is jól látszik, hogy a Cser-dűlő D-i része kertvárosias lakóövezetben van már, az is jól látszik, hogy a terület nagy része hétvégi házas üdülő övezetben van, a kisebb része vegyes központú övezetben van, ezek megszűnnének, itt jól látszik, hogy van két kikötés a főútra, amit lássuk be, hogy nem sikerült az önkormányzatnak megvalósítania, kisajátítani és egyáltalán a közlekedési kapcsolatokat megépíteni. A hatályos terven a D-i részen a terület megközelíthetőségének a megvalósítása nem egyszerű feladat, aki ezen a területen él és gazdálkodik, annak nem egyszerű a bejutása a saját területére, illetve a kérvényezők is nehezen tudnak a saját területükre bejutni. Javasolt az, hogy a főútra vezető az eddigi szabályozási terven szereplő utak megszűnnének, a D-i részen megmaradna az útkapcsolat és az É-i részen is a meglévő ún. kitaposott erdészeti út is megmaradna.

Előzetesen a jogszabályoknak megfelelően meg kellett keresni a környezetvédelemért felelős szerveket, ismertetni kellett velük a módosítási szándékokat, és ez alapján döntöttek a szervek úgy, hogy nem tartják szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. A megkeresett

szakhatóságok egyik módosítási szándékánál sem kérték a környezeti vizsgálat elkészítését. A Cser-dűlő esetében a Nemzeti Park kérte, hogy a meglévő erdő terület és a módosításra szánt terület között, mint egy puffer területen, egy csere erdősítés legyen végrehajtva. Az eljárásrendről szeretnék még tájékoztatást adni, mivel az utóbbi időben többször módosultak az ide vonatkozó jogszabályok, a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti eljárásrend alapján kell lefolytatni az eljárást, de mivel a parádi terv 2010-ben lett elfogadva, így a 2012-es építési jogszabályi környezetben kell lefolytatni a módosításokat. Mivel a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint határozzuk meg az eljárásrendet az 1-3 módosítás egyszerűsített eljárásban, a 4. általános eljárásban folytatódik le. A 4. módosításánál kerül új beépítésre szánt terület kijelölésre, mivel megszüntettük az utakat, illetve a vegyes területet, melyek lakóterületbe kerülnek, új beépítésre szánt területek lesznek, ezért zajlik általános eljárásban ennek a területnek az egyeztetése. Ez azt jelenti, hogy az egyszerűsített eljárásban az Állami Főépítész keresi meg a szakhatóságokat a véleményük kifejtése érdekében, az általános eljárásban pedig az önkormányzat teszi ezt meg. A beérkezett szakhatósági véleményeket én fogom összesíteni, majd utána kerül megküldésre az Állami Főépítész felé a záróvéleménye kialakítása végett. Mindkét eljárásban, amennyiben egy pozitív, támogató véleményt ad az Állami Főépítész, abban az esetben hagyhatja jóvá az önkormányzat a módosításokat. Én ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm a figyelmet, amennyiben van kérdés, arra szívesen válaszolok.

Somogyvári Hajnalka: ismétlje meg még egyszer. Nem értette, amit mondtam, ismétlje meg az egészet még egyszer!

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: melyik részét?

Somogyvári Hajnalka: az egészet.

Széll Péter: a Cser-dűlőt.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: megismétli a Cser-dűlő É-i részére vonatkozó módosítást.

Somogyvári Hajnalka: ki miatt nem jött létre ez az út? Kié volt ez az ingatlan? Ki adta el?

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: bocsánat, de ez nem tárgya a mai lakossági fórumnak, nem lettem felhatalmazva a tulajdoni viszonyok ismertetésére, ez nem az én kompetenciám.

Mudriczki József polgármester: ez nem tárgya a mai ülésnek.

Somogyvári Hajnalka: én a hölgyet kérdeztem, nem magát. Nem tetszett érteni, amit mondtam?

Fábián Antónia jegyző: Polgármester úr, kérem figyelmeztesse arra a hölgyet, hogy hivatalos személyekkel szemben nem beszélhet ebben a hangnemben.

Mudriczki József polgármester úr figyelmezteti Somogyvári Hajnalkát a hivatalos személyekkel szembeni nem megfelelő hangvétele miatt, kéri a továbbiakban a személyeskedés mellőzését és kéri továbbá, hogy ne térjen el a lakossági fórum tárgyától.

Somogyvári Hajnalka: felolvasom a 2008 évben a Közút véleményét. Ezek alapján ők nem járultak hozzá akkor sem.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: a 2010-ben elfogadott szabályozási terven és szerkezeti terven ez így is szerepel. Akkor nem járult hozzá a közlekedési hatóság, a most folyamatban lévő eljárásban még nem kerestük meg a hatóságot. A közlekedési tervezőmérnök is úgy nyilatkozott, hogy ezen a területen csak egyirányú forgalom mellett, tehát Parádról történő bejutással nullára csökkenthető a balesetveszély kockázata. Abban az esetben, ha itt kétirányú lenne a forgalom, akkor az balesetveszélyes lenne.

Somogyvári Hajnalka: maga semmivel sem egyeztetett velem.

Mudriczki József polgármester: ez így ebben a formában nem igaz.

Széll Péter: az erdősítésre vonatkozó részt ismétlje meg. Azt tetszett mondani, hogy nem sikerült a két út megvalósítása, az É-i részre be tetszett rajzolni az s-kanyarba az utat, tisztában van azzal, hogy ez kié? Miért került ez oda rá?

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: közlekedés-technikailag menekülő útvonalnak mindenképpen hasznos lenne, ha az É-i oldalon is lenne egy megközelíthetőség. Még egyszer ismétlem a közlekedési tervezőmérnök is egyetértett akkor a hatóság véleményével, annyiban módosítottuk, ismétlem még egyszer, ha befelé egyirányúvá tesszük, akkor ez a baleseti arány lecsökken, tehát mindenképpen hasznos lenne.

Széll Péter: ezt értem, de miért terjed ki a környező területekre a módosítás?

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: szakmailag indokolt, a kétirányú út. A D-i részen a tulajdonos hozzájárult az út kialakításához.

Széll Péter: nem tudom a nevét, de Somogyvári Hajnalkát nem keresték meg, hogy hozzá járul-e.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: ezért vagyunk ma itt, ezért került megrendezésre a lakossági fórum, hogy lehetőséget biztosítsunk a vélemények kialakítására.

Fábián Antónia jegyző: azért vagyunk ma itt, hogy a nyilvánosság biztosítása mellett a lakossági fórum is helyt ad a véleményezésre.

Mudriczki József polgármester: a két bejáró biztosítása lenne a legjobb megoldás a terület megközelítése miatt, amennyiben Somogyvári Hajnalka nem járul hozzá, abban az esetben marad a D-i bejárat, mint megközelítési pont. Terv szinten van jelenleg berajzolva az É-i út, ez nem egy megvalósult út.

Széll Péter: a Tölgyfa utcai feljárót kisajátította az önkormányzat, azért vagyok itt, hogy most ez ne ismétlődjön meg.

Mudriczki József polgármester: annak idején többször meg lett keresve Somogyvári Hajnalka, egyeztetve lett vele, arról nem tehetünk hogy a felkínált összeget nem fogadta el, nem kívánt együttműködni, így indította el az önkormányzat a kisajátítási eljárást az út megvalósítása végett, az eljárásban a szakértő sokkal alacsonyabb összeget állapított meg, mint amit előzőekben az önkormányzat felajánlott a tulajdonosnak, sajnos rosszul döntött. A kisajátítási eljárással mindenki csak nyert, akik a Cser-dűlőben ingatlanal rendelkeznek, azóta folyamatosan fejlődik ez a terület, a Tölgyfa utcában és a további utcákban élőknek végre megoldódott a főúttal való kapcsolatuk, gázvezeték, csatornahálózat került megvalósításra, most van rá remény, hogy a Tölgyfa utca aszfaltozása is megtörténik. Az É-i bejárattal kapcsolatban eddig nem sikerült megegyezni a tulajdonossal.

Somogyvári Hajnalka: egyezünk meg, tegyen egy írásbeli ajánlatot.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: elnézést ez nem a lakossági fórum tárgya.

Fábián Antónia jegyző: amennyiben nem járul hozzá a tulajdonos, abban az esetben erről a tervezési területen az É-i út betervezéséből visszalép az önkormányzat.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: két lehetőség van jelenleg, ha a közlekedési hatóság nem járul hozzá az eljárás során, akkor nem kerül feltüntetésre az út, ha ön nem járul most hozzá, akkor már most sem kerül feltüntetésre az út. Amennyiben ha mégis hozzájárul most, akkor a szabályozási terven szerepelni fog az út, de ha önök nem tudnak megegyezni, akkor hiába lesz kijelölve a szabályozási terven, akkor sem fog megvalósulni az út, mert hiszen nem tudtak megegyezni.

Fábián Antónia jegyző: A jóhiszemű hozzáállás elvárható az eljárásban.

Somogyvári Hajnalka: akkor lett volna az önkormányzat jóhiszemű, ha külön megkeres engem az önkormányzat.

Fábián Antónia jegyző: az eljárásra vonatkozó jogszabályok betartása mellett folyik a módosítási eljárás, most került abba a szakaszba, ahol a nyilvánosság biztosításával a lakossági fórum keretében lehet véleményezni a tervezett módosításokat. Az önkormányzat jogszerűen járt el.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: semmiről nincs senki lemaradva, a partnerségi egyeztetés és a lakossági fórum kifejezetten azt szolgálja, hogy mielőtt az Állami Főépítész felé véleményezésre megküldésre kerül a tervezés, illetve a szakhatóságok véleményezése nem történik meg, addig véleményezhetik az érintettek. Ezért vagyunk itt ismétlem, hogy ha bármi észrevétel van, és az szakmailag befogadható, akkor aszerint módosítjuk a tervet. Még egyszer mondom, ha ön azt mondja, hogy ne legyen ott út, akkor az most törlésre kerül, de az eljárás befejezéséig bármikor jelezheti, hogy nem járul hozzá.

Lóczy Béla főépítész: a település szabályozási tervén nagyon sok olyan elem van bejelölve, ami nem valósult meg, az hogy mégis kijelölésre kerülne ez az út, ez egy lehetőséget biztosítana arra, hogy megvalósulhasson, ismétlem ez egy lehetőség. Tervező kolléga is ahogyan azt elmondta, ez egy lehetőség, ha a további feltételek nem állnak fenn az út megvalósulásához, abban az esetben is ott marad a szabályozási terven, csak a valóságban nem realizálódik. A rendezési tervnek egy előremutató tervnek kell lennie. Tisztelettel kérem, ne vágjon közbe Somogyvári Hajnalka, hogy mondjam végig. Most jelen van ön is és Széll Péter is, hogy milyen minőségében az csak önökre tartozik. Jelen esetben az önkormányzat nem ingatlan vesz, nem is a kisajátításról beszélünk, arról van most szó, hogy annak a területnek egy más fajta felhasználásra adunk lehetőséget, mondok is egy példát, ott lesz a Mohos utcai ingatlanok esete, ahol üdülő övezetből át lesznek lakóövezetbe sorolva az ingatlanok, de ez nem azt jelenti, ami jelenleg is üdülő épületnek van megépítve, az ettől a módosítástól még nem lesz lakóépület, e megadjuk az üdülő épület tulajdonosának, hogy az épületét lakóövezeti lakóépületté tudja átminősíteni. Ha ön esetében is, arról van szó, hogy adunk egy lehetőséget az erdő besorolásban lévő területének, hogy utat lehessen ott kialakítani, tehát ez csak egy lehetőség.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: ebben az esetben sem indokolt a személyes megkeresés, ez egy lehetőség, ahogyan azt főépítész úr is elmondta, vagy él vele a tulajdonos, vagy nem.

Széll Péter: én még várok egy választ az erdőre vonatkozóan.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: igen, köszönöm, hogy figyelmeztet rá. A területrendezési törvény is és az építészeti törvény is rengeteg előírást fogalmaz meg arra vonatkozólag, ha új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre egy településen belül, az milyen feltételekkel valósítható meg, és mivel itt az utak megszűnnek, és az út nem beépítésre szánt terület, lakóba kerül át, itt keletkezik egy bizonyos nagyságú terület, ami helyett erdőbe vagy mezőgazdasági területbe kell beépítésre nem szánt területet kijelölni és ez a diana jól látható, hogy erdőbe lett áttéve, amit a módosítást kezdeményező biztosít a saját ingatlanán belül. Tehát a csereterület megoldott.

Széll Péter: az öregek otthona területre vissza tudna még lépni?

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: természetesen. A tervezetet vagy a meglévő állapotot szeretné megtekinteni?

Széll Péter: a kérdésem az lenne, hogy annak vannak-e útja?

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: van út, telek-jogilag is megfelel, hozzá kellett a földhivatali nyilvántartáshoz igazítani a szabályozást. A telken belül most lett kialakítva az út, hogy ki tudjon alakítani építési telkeket a tulajdonos, utat is ki kell jelölni.

Sidlóné Zachar Zita: én itt lakom a Cser-dűlő részén és az lenne kérdésem, hogy az út, ami a D-i Cser-t összeköti az É-i Cser-rel, az magán út vagy közút lesz? Tehát önkormányzati út lesz-e, ami azért fontos, mert Parádóhuta elég kicsi település és rengeteg útként használt terület van, amiről nem tudjuk, hogy magánterület, vagy nem. Egyre több olyan dologgal találkozunk, amikor kitesszük a lábunkat, hogy ki van téve

a magánterületet jelző tábla, teljesen beszűkítik a mozgásterünket, nem lehet már sehová menni, mert ki van téve a magánterület tábla, vagy hogy kamerával megfigyelt magánterület.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: a tulajdonos nyilatkozott, hogy az út megvalósításában is segít, és átadja az önkormányzat részére a tulajdonjogot, neki sem célja az, hogy erre a területre ne lehessen bejutni.

Sidlóné Zachar Zita: egy valamit észrevételeznék még, hogy a tulajdonosok, akik ezt a változtatást kérelmezték miért nincsenek itt? Hozzájuk is lehetett volna kérdést feltenni. Én nem vagyok azzal tisztában, hogy kinek melyik terület a tulajdona.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: szemléltetem a dián a kérelmezőkre vonatkozó területeket, a telkek vonatkozásában pedig én nem vagyok arra felhatalmazva, hogy a tulajdonjogi viszonyokról tájékoztatást adjak.

Sidlóné Zachar Zita: így már értem, köszönöm.

Széll Péter: ha jól értem, akkor most Hajnalkának nyilatkoznia kellene, hogy hozzájárul-e?

Mudriczki József polgármester: ez egy jó megoldás lehetne, célszerű lenne.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: az Állami Főépítész záróvéleménye megérkezése után is mondhatja Somogyvári Hajnalka, hogy nem járul hozzá az út kialakításához.

Széll Péter: ha most azt mondja, hogy nem járul hozzá, akkor törlésre kerül a tervekről az út.

Lóczy Béla főépítész: én azt mondom, hogy amennyiben a szakhatóságok nem járulnak hozzá, akkor még abban a fázisban is lehet nyilatkozni a hozzájárulásról a tulajdonosnak. A rendeletalkotás előtt is mondhatja a tulajdonos, hogy nem szeretné az út kialakítását.

Mudriczki József polgármester: adjuk meg a lehetőséget, hogy tárgyalhassunk. Kérdezze meg a tulajdonostársát is.

Széll Péter: én biztos, hogy azt mondanám most, hogy nem járulok hozzá.

Somogyvári Hajnalka: nem járulok hozzá.

Fábián Antónia jegyző: kérem jegyzőkönyvezni Somogyvári Hajnalka nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem járul hozzá az ingatlanán a szabályozási terven kijelölt út feltüntetéséhez.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: van még kérdés?

Sidlóné Zachar Zita: a kialakított építési telteken a beépíthetőséget mennyiben fogják betartani?

Lóczy Béla főépítész: két lépcsős a dolog, az egyik a főépítész, a másik az építésügyi hatóság, akik vizsgálják. Az építésügyi hatóság engedélyezi az építkezést, majd az elkészült épület használatbavételét is engedélyezi, ha a használatba vétel után kerül sor jogtalan beavatkozásra, akkor a főépítész a településképi rendeletben szabályozott eszközökkel tud operálni.

Széll Péter: kik fizetik a módosítási eljárás költségeit?

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: a tulajdonosok fizetik a költségeket.

Mudriczki József polgármester: a módosítást kezdeményező tulajdonosok fizetik a költségeket, az önkormányzat nem járul hozzá anyagilag.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: elnézést, de ez már nem tárgya a lakossági fórumnak.

Fábián Antónia jegyző: kérem polgármester urat a lakossági fórum berekesztésére.

Mudriczki József polgármester: a lakossági fórum és partnerségi egyeztetést 16:08 órakor bezárom.

kmf.

Mudriczki József polgármester

Lóczy Béla főépítész

Fábián Antónia jegyző

Lázár Éva igazgatási főmunkatárs - jegyzőkönyvvezető

8.4 A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS LEZÁRÁSA

Parád Nagyközségi Önkormányzat
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/544-072
E-mail: parad@t-online.hu

Szám: PAR/521-5/2025.

K I V O N A T

Parád Nagyközség Önkormányzatának 2025. március hó 26. napján megtartott
képviselő-testületi ülésén készült jegyzőkönyvéből

Parád Nagyközség Önkormányzatának 25/2025. számú határozata:

- a) Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 3/2025 (01.29.) számú határozatával, 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési Korm. rend.) 68. § szerinti egyszerűsített eljárás szerint, a *partnerségi szabályzatról* szóló 10/2017.(VIII.31.) önkormányzati rendelet alapján az egyeztetést megindította Parád, Hidegkúti út melletti terület vonatkozásában.
- b) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi véleményezési szakaszt lakossági fórummal zárta 2025. március 20-án. A lakossági fórumig, valamint azt követő időszakban módosításra vonatkozó észrevétel, javaslat nem hangzott el, nem érkezett.
- c) Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megkérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről. A megkeresett és választ adó szervek nem tartják szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. A vélemények a határozat mellékletét képezik. A Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerint Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a válaszadókkal és nyilatkozik arról, hogy nem várható jelentős környezeti hatás a módosítással, nem tarja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.
- d) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (3) bekezdés szerint a partnerségi véleményezési szakaszt lezárja a döntés dokumentálásával és közzétételével.
- e) Testület megbízza Polgármestert, hogy intézkedjen 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint a záróvélemény megkéréséről.



Mudriczki József sk.
polgármester

Fábián Antónia sk.
jegyző

Lázár Éva

A kivonat hitelül: Lázár Éva igazgatási főmunkatárs
Parád, 2025. március 27.

9. JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK

9.1 HATÁROZATTERVEZET A ZÁRÓVÉLEMÉNYEZÉS ELŐTT

Parád Nagyközség Önkormányzatának/2025. sz. határozata

Parád Településszerkezeti Tervének módosításáról

a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

Parád Településszerkezeti Tervének (továbbiakban: TSZT) módosításáról 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást követően

(1) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a többször módosított 32/2010.(09.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervlapot módosítja azt a jelen határozat 1. sz. melléklete alapján a módosítási terület vonatkozásában.

(2) A módosított Településszerkezeti terv alapján a település mérlege a következő képpen alakul.

Általános használat szerinti terület	Sajátos használat szerinti terület	Terület (m2)	Új terület (m2)	Változás (m2)
Üdülő	Hévígház	18 141	0	-18 141
Lakó	Kertvárosias	0	21 431	+21 431
Vegyes	Településközponti	27 244	21 456	-5 788
Zöldterület	Közkert	2 500	4 510	2 010
Általános közlekedési terület	Közút	5 314	5 802	+488
Összesen		53 199	53 199	

(3) A településszerkezeti terv módosításával új beépítésre szánt területkijelölés nem történt, biológiai aktivitásérték pozitívan változott. A pozitív változás miatt rögzítésre kerül az érték a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdés adta továbbgörgetési lehetőség miatt. A továbbgörgethető érték: 0,9766.

Területhasználat	Terület (ha)	BIAÉ mutató	Számított BIAÉ	Új terület (ha)	BIAÉ mutató	Számított BIAÉ
Üdülő - hévígház	1,8141	3	5,4423	0	3	0
Lakó - kertvárosias	0	0,5	1,3622	2,1431	0,5	1,0728
Vegyes - településközponti	2,7244	6	1,5	2,1456	6	2,706
Zöldterület - Közkert	0,2500	0,6	0,31884	0,4510	0,6	0,034812
közlekedési terület - közút	0,5314	2,7	0	0,5802	2,7	5,78637
Összesen	5,3199		8,62334	5,3199		9,599982
Különbség			+ 0,976642			

(4) A területrendezési tervvel való összhang igazolása: A módosítási terület települési térségben található, ahol új beépítésre szánt területkialakítás nem történik, sem az országos, sem a térségi, sem az egyedi övezetek nem korlátozzák a módosítási szándékot. A térségi mérlegtől való eltérés nem keletkezik, rögzítendő változás nincsen.

(5) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Felkéri a jegyzőt, hogy a Módosított Településszerkezeti terv alapján a Helyi Építési Szabályzat módosító javaslatát és a Módosított Szabályozási tervet terjessze a Képviselő-testület elé.

(6) Jelen határozat az elfogadásától számított következő napon lép hatályba

Felelős: a határozat végrehajtásáért: A polgármester

Melléklet Parád Nagyközség Önkormányzatának/2025. (... ..) számú önkormányzati
határozatához
Településszerkezeti terv módosítása a módosítási terület vonatkozásában



módosítási terület, hatályát veszítő TSZT részlet



módosítási terület. Új TSZT részlet

Készült az állami adatok felhasználásával

Tervezési terület határa: — —

9.2 RENDELETTERVEZET A ZÁRÓVÉLEMÉNYEZÉS ELŐTT

**Parád Nagyközségi Önkormányzat
Képviselő testületének
.../2025. (....) önkormányzati rendelete
a helyi építési szabályzatáról szóló
5/2010 (09.16.) sz önkormányzati rendelet módosításáról**

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1 pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 64. § szerinti véleményezési jogkörében eljáró szervek véleményének kikérésével a következőket rendeli el a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást követően

1. §

A helyi építési szabályzat szabályozási tervlap című melléklete e rendelet 1. sz. mellékletének tervlapi tartalmával módosul.

2. §

(1) A kertvárosi lakó építési övezetre vonatkozó 20. § (2) bekezdése kiegészül az g) ponttal.

g) Lke-6 jelű oldalhatáron álló, kertvárosias beépítés övezete kisebb telekalakítási lehetőséggel, minimálisan 5,0 m-es előkerttel és 4,0 m-es oldalkerttel.

(2) A kertvárosi lakó építési övezetre 20. § (3) bekezdés e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép.

e) Lke-5/1 és Lke-6 jelű építés övezetben az oldalsó építési határvonal 0,5 m-re csökkenthető, amennyiben az épület csapadékvízvezetése saját telken belül oldható meg.

(3) A kertvárosi lakó építési övezetre vonatkozó 20. § (4) bekezdésében lévő táblázat kiegészül egy új sorral, amely tartalmazza az Lke-6 oldalhatáros építési övezet beépítési paramétereit.

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszel. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. Arány (%)	Beép.-i mód	Szintte- rületi mutató	Min.-max. építm. Mag. (m)
Lke – 6	600	18	30	50	O	0,6	3,5-6,0

3. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, előírásait a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

[illegible]

Készült az állami adatok felhasználásával

10. ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ ZÁRÓVÉLEMÉNYE AZ EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS JEGYZŐKÖNYVVEL



Kiadmányozó:
Bóta Krisztina
Eger, 2025.06.06.

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HE/ÁFI/227-19/2025
Ügyintéző: Majer Nóra
Telefonszám: +36/521-539
Hivatkozási szám: PAR/439-30/2025

Mudriczki József polgármester
Parád Nagyközség Önkormányzata

Parád
Kossuth Lajos út 91.
3240

Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása a Parád, belterület: 985/8-13 hrsz.-ú (hatályos szabályozási terven lévő régi hrsz.: 0110/9) földrészletek és a Hidegkúti út vonatkozásában – záróvélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 25/2025. (III. 26.) számú Kt. határozatával döntött a településrendezési eszközök módosításáról. A tervezett módosítás vonatkozásában a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre és nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése, így a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet (továbbiakban: R.) 68. § (1) bb) jogszabályhelyére tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése egyszerűsített eljárás szerint történik.

Az elkészített dokumentációt feltöltötte az E-TÉR felületre a R. 68. § szerinti záró szakmai véleményezés lefolytatására.

Azt áttanulmányozva, és a 2025. június 5-én a Heves Vármegyei Kormányhivatal tárgyaló termében megtartott egyeztető tárgyalás alapján az alábbiak szerint foglalom össze véleményünket:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

Az érintett földrészletek Parád belterületén a 985/2-4, 985/6 és 985/8-13 (hatályos szabályozási terven lévő régi hrsz.: 0110/9) hrsz.-ú ingatlanok. A módosítás során a Hidegkúti út melletti beépítésre szánt, jelenleg „Üh-3” jelű Hétvégiházaspark üdülőterület építési övezetbe sorolt földrészletek „Lke” jelű Kertvárosias lakóterület építési övezetbe kerülnek átsorolásra. Ez szükségessé teszi a településszerkezeti terv, a szabályozási terv és a HÉSZ módosítását.

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésére vonatkozóan:

Állami Főépítész Iroda
Cím: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 36 521 500
KRID azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVESKHG
E-mail: titkarsag@heves.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2

- a) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 3/2025. (I. 29.) számú Kt. határozatával döntött a településrendezési eszközök módosításáról.
- b) Az egyeztetési dokumentációt a Berek Tájépítész Iroda Kft. (1025 Budapest, Zöldmáli lejtő 10/B. A. lház. fszt. 2.) készítette, Schindler-Kormos Eleonóra okleveles településmérnök (TT/T, TK, K 12-0154) vezetésével. Önkormányzati főépítész: Lóczi Béla (10-0197).

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- a) A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.
- b) Tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb rendű tervekkel (OTrT, MVM rendelet és HmTrT) való összhang biztosított.
- c) A módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.
- d) A rendezés megalapozásaként az alátámasztó munkarészek kellő részletességgel készültek.

3. Az eljárásra vonatkozóan:

- a) Parád Nagyközségi Önkormányzata 25/2025. (III. 26.) Kt. határozatával döntést hozott, hogy a környezeti vizsgálatot - a beérkezett vélemények figyelembevételével - nem tartja szükségesnek, valamint a partnerségi egyeztetési szakaszt ugyanezen határozatával lezárta.
- b) A településrendezési eszközök módosításához kapcsolódóan – a R. 68. § szerinti eljárásban - az állami főépítész hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal által kezdeményezett egyeztető tárgyalásra 2025. június 5-én került sor.
- c) A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 813/13/2025 ügyiratszámán az alábbi szakmai véleményt adta: Id.: Jegyzőkönyv 1. pont.
- d) A Borsod- Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi Hatósági Főosztály 30404/4144/2025 iktatószámán az alábbi véleményt fogalmazta meg: Id.: Jegyzőkönyv 2. pont.
- e) A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály a HE/KEO/00495-2/2025 iktatószámán az alábbiakról nyilatkozik: Id.: Jegyzőkönyv 10. pont.
- f) Az Észak- Magyarországi Vízügyi Igazgatóság az É2025-1606-005/2025 iktatószámán az alábbiakban nyilatkozik: Id.: Jegyzőkönyv 14. pont.
- g) Az állami főépítész részéről megállapításra került: Id.: Jegyzőkönyv 17. pont.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását - figyelembe véve az előzőekben rögzítetteket –
nem kifogásolom.

III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A településrendezési terv elfogadásakor az állami főépítésznek a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményét figyelembe kell venni. A záró szakmai vélemény megküldésére a 419/2021. (VII. 15.) számú Korm. rendeletben megállapított határidő lejártát követő 5. napon a településrendezési terv elfogadható.
- Az önkormányzat a településtervezési terv elfogadásáról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt. A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult képviselő-testülettel ismertetni kell. A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.
- Ha az önkormányzat szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény E-TÉR-be történő feltöltésétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével.

3

Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést észlel, 45 napon belül kezdeményezi az állami főépítésznél - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a záró szakmai vélemény felülvizsgálatát, a jogszabálysértés megjelölésével. Az állami főépítész kizárólag a megjelölt jogszabálysértés szempontjából vizsgálja felül a záró szakmai véleményt. A felülvizsgálat eredményeként a korábbi záró szakmai véleményét fenntartja vagy módosítja.

Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést nem észlel, erről 30 napon belül tájékoztatja az állami főépítést és az önkormányzatot.

- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 62. § - 69. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- A polgármester gondoskodik a településterv kormányrendeletben meghatározott, a településügyi műszaki követelményeknek megfelelő szerkeszthető állományainak az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerbe (a továbbiakban: E-TÉR) történő feltöltéséről, így teljesítve a Dokumentációs Központba való beküldési kötelezettséget is. A polgármester a településrendezési eszközt legkésőbb a hatálybalépése napján tölti fel az E-TÉR felületre.

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispán nevében és megbízásából:

Bóta Krisztina
állami főépítész

A HE/ÁFI/227-19/2025 számú levélről értesülnek:

1. Címzett – elektronikusan + jegyzőkönyv
2. Irattár

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Heves Vármegyei Kormányhivatal „E” épület 5. emeleti tárgyalójában (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2025. június 5-én.

Napirend: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása a Parád, belterület: 985/8-13 hrsz.-ú (hatályos szabályozási terven lévő régi hrsz.: 0110/9) földrészletek és a Hidegkúti út vonatkozásában

Jelenlevők: csatolt jelenléti ív szerint (1. melléklet)

A tárgyalást Bóta Krisztina, a Heves Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

A bevezetőben ismertetette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek egyszerűsített eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi háttérét, mely az alábbi: A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet** (továbbiakban: R.) **68. § (1) bb)** jogszabályhelyére tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **egyszerűsített eljárás** szerint történik, mivel a tervezett módosítás vonatkozásában a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre és nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntelése.

Az egyeztetési dokumentációt a Berek Tájépítész Iroda Kft. (1025 Budapest, Zöldmáli lejtő 10/B. A. Iház. sz. 2.) készítette, Schindler-Kormos Eleonóra okleveles településmérnök (TT/T, TK, K 12-0154) vezetésével. Önkormányzati főépítész: Lóczi Béla (10-0197).

Az Önkormányzat a partnerségi egyeztetést a 25/2025. (III. 26.) Kt. határozatával lezárta, valamint döntést hozott, hogy a környezeti vizsgálatot - a beérkezett vélemények figyelembevételével - nem tartja szükségesnek.

Tekintettel arra, hogy az E-TÉR felületén a technikai feltételek nem adóttak, ezért a R. 68. § (2) bekezdés c) pont szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikus levélben és hivatali kapun keresztül történt az államigazgatási szervek és érintett önkormányzatok részére, a véleményezendő dokumentáció elérhetőségének biztosításával.

A meghívásra, a **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek redetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 813/13/2025 ügyiratszámom az alábbi szakmai véleményt adta: „A tervezett módosítási terület országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, valamint az országos ökológiai hálózat által nem érintett, a területen a törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti érték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.

A módosítási terület a tájképvédelmi övezet által érintett, amellyel kapcsolatban a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló **9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet 4. §** fogalmaz meg előírásokat.”

2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi Hatósági Főosztály a 30404/4144/2025 iktatószámom az alábbi szakmai véleményt adta: „A tervezési terület nagyvízi medret, határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet nem érint.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Parád település **területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.**

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003.(XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Parád település „A” erősen veszélyeztetett besorolást kapott. Az árvizek, belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a

település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában megfogalmazott feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a víz kárelhárítási feladatok ellátására.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 4. § (1) f) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.

Szükségnek tartom azt is, hogy a településrendezési eszközökbe olyan szabályozás kerüljön be, amely alapján a tervezett területhasznosítás csak a csapadékvizek elvezetésének megoldása esetén, a településrész egységes és tervszerűen megvalósított vízrendezésébe, vízelvezetéséhez illeszkedve valósulhat meg.

A tervezési terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg. A csapadékvíz elvezető árkok, csatornák létesítése (csakúgy, mint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott valamennyi vízi munka, vízi létesítmény létesítése, üzemeltetése és vízhasználat) vízjogi engedély köteles tevékenység, annak engedélyezési tervét hatóságomhoz kell benyújtani engedélyezésre.

A tervezési terület csapadékvíz elvezetését a meglévő rendszerekkel összhangba, azokat figyelembe véve kell megtervezni.

Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez (amennyiben szükséges) is biztosítani kell a területet.

Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.

Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra. Új lakó- és ipari övezetek vízi közművek szempontjából csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Egyedi vízellátó művek csak külön vízjogi engedéllyel alakíthatók ki.

A vízellátó rendszert az esetlegesen megnövekedő vízigényeket alapul véve kell felülvizsgálni és az esetleges rekonstrukciókat, bővítéseket előirányozni. Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a hálózatok körösítését javasoljuk. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani a vizeknek és vízi létesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezése és megközelítése során.

Azokon a településrészekon, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatom.

A közcsonornával jelenleg el nem látott területeken csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózatokon vezethetők csak el.

A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizeket zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre.

A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizeket minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyedi szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni."

3. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a HE/EO/03022-2/2025 iktatószámom az alábbi tájékoztatást adja: „A megkereséséhez csatolt dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítással érintett ingatlanokon az erdőről, az erdő védelméről és

- az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv (a továbbiakban Evt.) 6. § (1) a) és b) pontoknak megfelelő, az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár), **az illetékességi területemen nyilvántartott erdőtervezett erdőterület nem található.**
A fentiekre való tekintettel (erdészeti szempontból), az erdészeti hatóság a településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emel."
4. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 10.110/2025 iktatószámom az alábbi állásfoglalást adta: „A módosítás tervezetét megvizsgáltam, s megállapítottam, hogy a tervezési terület termőföldet nem érint, így földvédelmi érdekek nem sérülnek, ezért a tervezet **elfogadását javaslom, ellenvetésem, kifogásom nincs.**”
5. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály a HE/KVO/00365-6/2025 ügyiratszámom a HE/KVO/00365-3/2025 számú véleményben foglaltakat továbbra is fenntartja, a **módosítással egyetért**, az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.
6. Szabó László, a Heves Vármegyei Önkormányzati Hivatal főépítésze 222/23-2/2025 iktatószámú válaszfellevelében így fogalmaz: "Parád nagyközség településrendezési eszközeinek tervezett módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településrendezési eszközök elfogadása ellen Heves Vármegye Önkormányzata **kifogást nem emel.**"
7. Az Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály a KÖFÁT/33582-1/2025/VHF iktatószámom **észrevételt nem tesz.** Egyebekben tájékoztat, hogy a **fejlesztés megvalósítási szakaszában** az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában **foglaltak teljesülése esetén az építetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.**
8. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály a BP/0801/00396-5/2025 iktatószámom **hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.**
9. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. a BP/FNEF/03230-2/2025 iktatószámom az alábbi tájékoztatást adja: „A módosítás alá vont területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.”
10. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály a HE/KEO/00495-2/2025 iktatószámom az alábbiakról nyilatkozik: „...a **közegészségügyi szakterületet érintően**, a rendelkezésre álló, elkészült dokumentációban foglaltak alapján, a szakági javaslatok megvalósulása esetén **nem kifogásolható.** Tekintettel arra, hogy lakóterületi átsorolás történik „**hétvégi házas**” üdülőterületből, a telkekre jelenleg a helyi építési szabályzatban az építési munka feltételeként már **előírt teljes közművesítést javasolt a lakóterület új építési övezetében is megtartani.** Mivel a kialakuló telkeken nagyobb beépítésre lesz lehetőség, **különösen lényeges a rendeltetésszerű használathoz szükséges ivóvíz rendelkezésre állása és – főként a lejtősebb területen – a keletkező szennyvíz ártalommentes elvezetésének, kezelésének megoldása.** Véleményemben figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (1) bekezdését, továbbá az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d), f) és h) pontját.
11. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Eger 30410/436/2025.ált. iktatószámom az alábbi véleményt adta: „A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet. Parád nagyközség településrendezési eszközeinek tárgyi módosításaival Iparbiztonsági szakmai szempontból **egyetértek, ellene kifogást nem emelek.**”
12. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a HE/NTO/02227-2/2025 iktatószámom az alábbi véleményt adta: „**A településrendezési eszközök módosítását talajvédelmi szempontból elfogadom, ahhoz előírásokat nem teszek.**”

13. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. a HE/EOF1/602-2/2025 iktatószámán az alábbi véleményt adta: „...a Berek Tájépítész Iroda Kft. (1025 Budapest, Zöldmáli lejtő 10/B. A. I.ház fszt. 2.) által készített véleményezési dokumentáció alapján tájékoztatom, hogy hivatalunk **a tervezett módosításokhoz örökségvédelmi szempontból kikötések nélkül hozzájárul.**”
14. Az Észak- Magyarországi Vízügyi Igazgatóság az É2025-1606-005/2025 iktatószámán az alábbiakban nyilatkozik: „A tervezett módosítás ÉMVIZIG kezelésű csatornát és kisvízfolyást nem érint.
A módosítandó területek felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érintik, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincsenek rajta.
A tervezéssel érintett ingatlanokon nem tartunk nyilván érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni és felszín alatti vízhasználatokat.
A módosítással érintett területen a víziközmű hálózat az idők otthonáig van kiépítve, így az elkövetkező időszakban a – tervdokumentáció által is említett – hálózat fejlesztése szükséges.
A tervezett módosítás ellen az alábbi előírások betartása mellett Igazgatóságunk kifogást nem emel:
- Vízügyi érdekből a településrendezési eszközök készítése során felhívjuk a figyelmet arra, hogy új lakó/egyéb célú ingatlanok kiosztásának, valamint beépítésének előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.
 - A tervezéssel érintett ingatlanok ivóvízigényét, amennyiben a műszaki lehetőség adott, a későbbiekben kiépülő ivóvíz hálózatról kell biztosítani.
 - A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló” 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet előírásait.
 - A közműves ivóvízellátó rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait.
 - A tervezéssel érintett ingatlanok esetében, amennyiben műszakilag lehetséges, a későbbiekben kiépülő szennyvízelvezető hálózatra rá kell csatlakozni, illetve ennek hiányában, a képződött szennyvizek ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.”
15. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a K/13853-2/2025-ös iktatószámán nem emel kifogást a módosítás ellen, a rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért.
16. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztálya a SZTFH-BANYASZ/5970-2/2025-ös iktatószámán kifogást nem emel.
17. Az állami főépítész részéről megállapításra került, hogy a biológiai aktivitás érték számítás hibás, elkészítése nem szükséges, a hiba javítandó vagy a számítás törölhető.

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Bóta Krisztina állami főépítész megállapította, hogy a R. 64. § (6) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Bóta Krisztina állami főépítész és Majer Nóra településrendezési szakügyintéző hitelesítik.

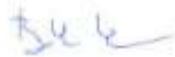


Bóta Krisztina
Majer Nóra

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása a Parád, belterület: 985/8-13 hrsz.-ú (hatályos szabályozási terven lévő régi hrsz.: 0110/9) földrészletek és a Hidegküti út vonatkozásában

Helyszín: Heves Vármegyei Kormányhivatal (3300 Eger, Kossuth L. utca 9.) tárgyaló terme

Képviselt szervezet	Név	Aláírás
HVKH Állami Főépítész iroda	Bóta Krisztina	
HVKH Állami Főépítész iroda	Tóthné Budai Gabriella	
HVKH Állami Főépítész iroda	Majer Nóra	

Berk Tibor Péter J. V. J. Selmecskényi Zoltán

Parád Nagyközségi Önk. Tóthné Anikó

11. JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK

11.1 HATÁROZATTERVEZET

Parád Nagyközség Önkormányzatának/2025. sz. határozata Parád Településszerkezeti Tervének módosításáról

a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, és a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján,

Parád Településszerkezeti Tervének (továbbiakban: TSZT) módosításáról 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást követően

(1) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a többször módosított 32/2010.(09.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervlapot módosítja azt a jelen határozat 1. sz. melléklete alapján a módosítási terület vonatkozásában.

(2) A módosított Településszerkezeti terv alapján a település mérlege a következő képpen alakul.

Általános használat szerinti terület	Sajátos használat szerinti terület	Terület (m2)	Új terület (m2)	Változás (m2)
Üdülő	Hétvégiház	18 141	0	-18 141
Lakó	Kertvárosias	0	21 431	+21 431
Vegyes	Településközponti	27 244	21 456	-5 788
Zöldterület	Közkert	2 500	4 510	2 010
Általános közlekedési terület	Közút	5 314	5 802	+488
Összesen		53 199	53 199	

(3) A településszerkezeti terv módosításával új beépítésre szánt területkijelölés nem történt, a biológiai aktivitásérték változását nem kell számítani

(4) A területrendezési tervvel való összhang igazolása: A módosítási terület települési térségben található, ahol új beépítésre szánt területkialakítás nem történik, sem az országos, sem a térségi, sem az egyedi övezetek nem korlátozzák a módosítási szándékot. A térségi mérlegtől való eltérés nem keletkezik, rögzítendő változás nincsen.

(5) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Felkéri a jegyzőt, hogy a Módosított Településszerkezeti terv alapján a Helyi Építési Szabályzat módosító javaslatát és a Módosított Szabályozási tervet terjessze a Képviselő-testület elé.

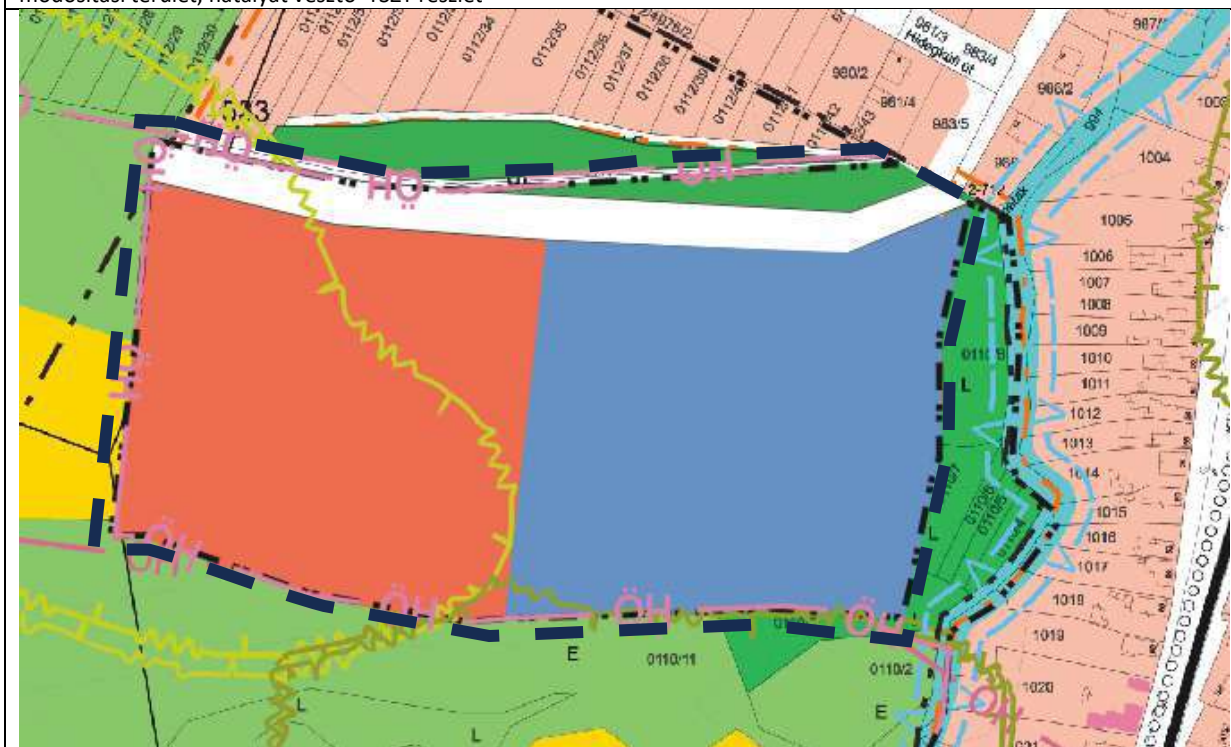
(6) Jelen határozat az elfogadásától számított következő napon lép hatályba
Felelős: a határozat végrehajtásáért: A polgármester

Melléklet Parád Nagyközség Önkormányzatának/2025. (...) számú önkormányzati határozatához

Településszerkezeti terv módosítása a módosítási terület vonatkozásában



módosítási terület, hatályát veszítő TSZT részlet



módosítási terület. Új TSZT részlet

Készült az állami adatok felhasználásával

Tervezési terület határa: — — — — —

11.2 RENDELETTERVEZET

**Parád Nagyközségi Önkormányzat
Képviselő testületének
.../2025. (....) önkormányzati rendelete
a helyi építési szabályzatáról szóló
5/2010 (09.16.) sz önkormányzati rendelet módosításáról**

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1 pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 64. § szerinti véleményezési jogkörében eljáró szervek véleményének kikérésével a következőket rendeli el a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást követően

1. §

A helyi építési szabályzat szabályozási tervlap című melléklete e rendelet 1. sz. mellékletének tervlapi tartalmával módosul.

2. §

(1) A kertvárosi lakó építési övezetre vonatkozó 20. § (2) bekezdése kiegészül az g) ponttal.

g) Lke-6 jelű oldalhatáron álló, kertvárosias beépítés övezete kisebb telekalakítási lehetőséggel, minimálisan 5,0 m-es előkerttel és 4,0 m-es oldalkerttel.

(2) A kertvárosi lakó építési övezetre 20. § (3) bekezdés e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép.

e) Lke-5/1 és Lke-6 jelű építés övezetben az oldalsó építési határvonal 0,5 m-re csökkenthető, amennyiben az épület csapadékvízvezetése saját telken belül oldható meg.

(3) A kertvárosi lakó építési övezetre vonatkozó 20. § (4) bekezdésében lévő táblázat kiegészül egy új sorral, amely tartalmazza az Lke-6 oldalhatáros építési övezet beépítési paramétereit.

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszel. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. Arány (%)	Beép.-i mód	Szintte- rületi mutató	Min.-max. építm. Mag. (m)
Lke – 6	600	18	30	50	O	0,6	3,5-6,0

3. §

(3) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, előírásait a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(4) Jelen rendelet a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Készült az állami adatok felhasználásával

Tervezési terület határa:

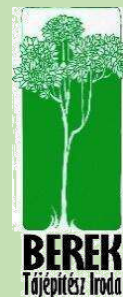
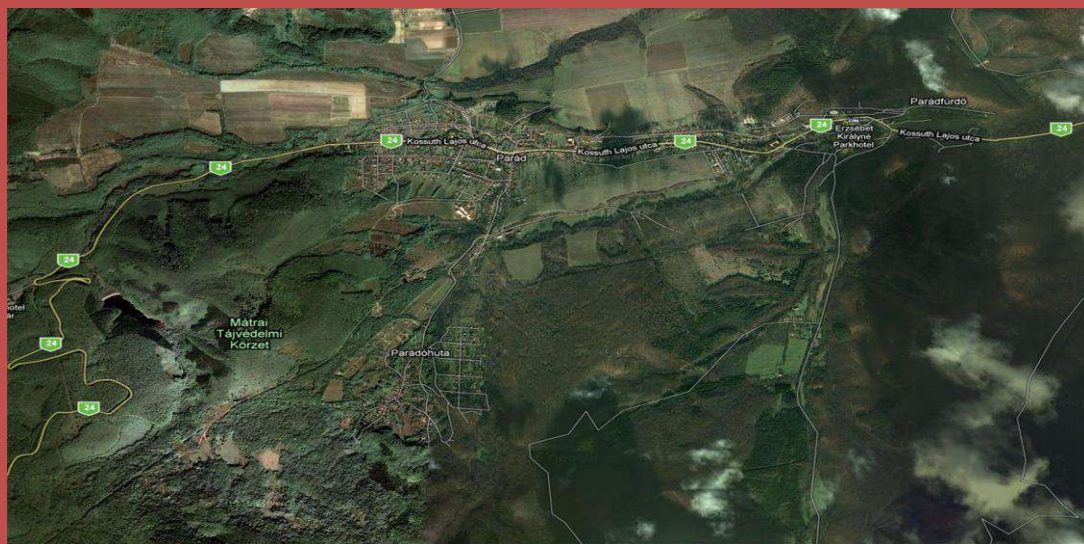


PARÁD

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA PARÁDÓHUTÁN A SZÉCHENYI ÚT - JÓKAI UTCA - MOHOS ÚT ÁLTAL HATÁROLT TERÜLETRE VONATKOZÓAN

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § szerinti egyszerűsített eljárásban

ALÁTÁMASZTÓ ÉS JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ JÓVÁHAGYÁSHOZ

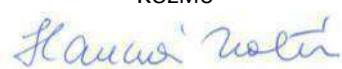


PARÁD

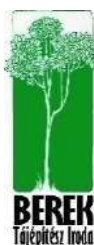
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA PARÁDÓHUTÁN A SZÉCHENYI ÚT - JÓKAI UTCA - MOHOS ÚT ÁLTAL HATÁROLT TERÜLETRE VONATKOZÓAN

A 419/2021. (VII. 15.) KORM. RENDELET 68. § SZERINTI EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSBAN

ALÁTÁMASZTÓ ÉS JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ

SCHINDLER-KORMOS ELEONÓRA BEREK TÁJÉPÍTÉSZ IRODA KFT.	Terv. Jog. Szám TT/T, TK, K 12-0154	TELEPÜLÉSRENDEZÉS, ÖRÖKSÉGVÉDELEM, TÁJ- TERMÉSZET- ÉS KÖRNYEZETVÉDELEM, ZÖLDFELÜLET 
HANCZÁR ZSOLTNÉ KÉSZ-KÖZMŰ KFT.	Terv. Jog. Szám 01-2418 TRe-T, TRh-T, TRv-T	KÖZMŰ 
MIKE ESZTER BEREK TÁJÉPÍTÉSZ IRODA KFT.	Terv. Jog. Szám	TÁJ- TERMÉSZET- ÉS KÖRNYEZETVÉDELEM, ZÖLDFELÜLET, ÖRÖKSÉGVÉDELEM
RHORER ÁDÁM KÖZLEKEDÉS KFT.	Terv. Jog. Szám: 01-3157 K1d-1-Tell	ÚT- ÉS KÖZLEKEDÉS 
NAGY MIKLÓS, KISS DÁNIEL		TÉRINFORMATIKA

GENERÁL TERVEZŐ



2025. 06.

Tartalom

1.	BEVEZETÉS.....	0
1.1.	PARÁD NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK RÉSZLEGES MÓDOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS ELŐZETES ÖNKORMÁNYZATI INTÉZKEDÉSEK, AZ EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS MENETE	0
1.2.	KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT KÉSZÍTÉSÉRE VONATKOZÓ ELJÁRÁS MENETE	5
1.3.	A MEGBÍZÁS.....	12
1.4.	TERVI TARTALOM MEGHATÁROZÁSA	12
1.5.	TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVELŐZMÉNYEK	12
2.	TELEPÜLÉSRENDEZÉSI FELADAT, A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁNAK FŐ CÉLJA.....	13
3.	A TERVEZÉSI TERÜLET ISMERTETÉSE	14
3.1	A TERVEZÉSI TERÜLET KIALAKULÁSA.....	14
3.2	TELEKMORFOLÓGIA ÉS TELEKMÉRET VIZSGÁLAT.....	16
3.3	BEÉPÍTÉSI JELLEMZŐK	16
3.4	TULAJDONVISZONYOK	17
3.5	TÁJ-, TERMÉSZETI ÉRTÉKEK	17
3.6	ÉLŐVILÁG	19
3.7	ZÖLDFELÜLETI ELLÁTOTTSÁG.....	19
3.8	KÖZLEKEDÉS, PARKOLÁS	19
3.9	KÖZMŰVEK VIZSGÁLATA.....	20
3.10	KÖRNYEZETVÉDELME.....	24
4.	A HATÁLYBAN LÉVŐ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK ISMERTETÉSE A TÁRGYI TERÜLET VONATKOZÁSÁBAN	28
4.1	TERÜLETHASZNÁLAT, TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVI (TSZT) BESOROLÁS	28
4.2	HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT (HÉSZ) ÉS SZABÁLYOZÁS TERV (SZT) ELŐÍRÁSAI	29
5.	MÓDOSÍTÁS SORÁN ELÉRENDŐ CÉLOK ÉS A SZABÁLYOZÁS E CÉLBÓL MÓDOSÍTANDÓ ELEMEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA, SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ, JAVASLAT A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE ÉS A SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSÁRA	31
5.1	A VÁLTOZÁSOK HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓVAL VALÓ ÖSSZHANGJÁNAK BEMUTÁTÁSA	32
5.2	A HATÁLYBAN LÉVŐ TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTÁTÁSA	33
5.3	SZERKEZETI TERVLAPOK MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA	34
5.4	BIOLÓGIAI AKTIVITÁS ÉRTÉK	34
5.5	SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ.....	34
5.6	A SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA.....	34
6.	SZAKÁGI JAVASLATOK ÉS A TERVEZÉS SORÁN FIGYELEMBE VEHETŐ ADOTTSÁGOK	36
6.1.	BEÉPÍTÉSI JELLEMZŐK	36
6.2.	MAGASSÁG, SZINTSZÁM, TETŐIDOM	36
6.3.	TULAJDONVISZONYOK	36
6.4.	TÁJ-, TERMÉSZETI ÉRTÉKEK	36
6.5.	ÉLŐVILÁG	36
6.6.	ZÖLDFELÜLETI RENDSZER	37
6.7.	KÖZLEKEDÉS, PARKOLÁS	37
6.8.	KÖZMŰVEK	37
6.9.	KÖRNYEZETI ELEMELÉK VÉDELME	38
6.10.	ÖRÖKSÉGVÉDELME	38
7.	MAGASABB SZINTŰ TERVEKNEK VALÓ MEGFELELÉS	39
7.1	ORSZÁGOS ÉS TÉRSÉGI TERÜLETTELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK	39
7.2	ORSZÁGOS ÉS TÉRSÉGI MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA HÁLÓZATOK	40
7.3	ORSZÁGOS ÖVEZETEK	40
7.3.1	A TRTV. által meghatározott országos övezetek	40
7.3.2	A 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet által meghatározott országos övezetek	42
7.3.3	A HMTRT által egyedileg meghatározott megyei övezetek.....	43
7.4	AZ OTTR ADTA BŐVÍTÉSI LEHETŐSÉGEK, A TÉRSÉGI TERÜLETTELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁKNAK VALÓ MEGFELELŐSÉG IGAZOLÁSA	44
7.5	EGYÉB TÖRVÉNYI ELŐÍRÁSOKNAK VALÓ MEGFELELÉS IGAZOLÁSA	45
7.6	A TÉRSÉGI TERÜLETTELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK TERÜLETE AZ OÉNY ADATAI ALAPJÁN	45
8.	PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS DOKUMENTUMAI.....	47
8.1	FELHÍVÁS.....	47
8.2	PARTNERSÉGI VÉLEMÉNYEK	49
8.3	LAKOSSÁGI FÓRUM JEGYZŐKÖNYVE.....	50
8.4	A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS LEZÁRÁSA	54
9.	JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK.....	55
9.1.	HATÁROZATTERVEZET A ZÁRÓVÉLEMÉNYEZÉS ELŐTT	55
9.2.	RENDELETTERVEZET A ZÁRÓVÉLEMÉNYEZÉS ELŐTT	57
10.	ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ ZÁRÓVÉLEMÉNYE AZ EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS JEGYZŐKÖNYVVEL	59
11.	JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK.....	67
11.1	HATÁROZATTERVEZET	67
11.2	RENDELETTERVEZET.....	69

1. BEVEZETÉS

1.1. PARÁD NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK RÉSZLEGES MÓDOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS ELŐZETES ÖNKORMÁNYZATI INTÉZKEDÉSEK, AZ EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS MENETE

Tulajdonosok a Parád, 1379/4 helyrajzi szám alatti ingatlan (természetben Mohos utca 12/C.) vonatkozásában kérelemmel fordultak Parád Nagyközség Önkormányzatához a Helyi Építési Szabályzat módosítására vonatkozóan családiház építési szándék miatt.

Az érintett ingatlan Parád nagyközség Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve alapján Üh-1 jellel jelölt hétvégházás üdülőterületen található.

Mivel a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése alapján a helyi építési szabályzat módosítását legalább telektömbre kell készíteni, javasolt megvizsgálni a Mohos utca többi Üh besorolású telkének módosítási lehetőségét.

A Mohos utcában jellemzően a megépült ingatlanok állandó bejelentett tulajdonosai vannak, akik lakóingatlanként használják tulajdonukat. A korábban kialakult beépítések jelenleg is lakóövezetben találhatóak, ezért a kérelem illeszkedik a meglévő, valós területhasználathoz.

Az utcában a szomszédos építési övezetek a Lf-1 falusias lakóterületi övezetek, amelyekbe történő átsorolása javasolt az Üh építési övezetből.

A beépítési intenzitás jellemzően nem fog növekedni, mert a telkek adottak. Ugyanakkor egy ilyen módosítás lehetőséget biztosít arra is, hogy a telekalakításokra javaslatot (nem kötelezően alkalmazandó) adjon meg azon telkek vonatkozásában, ahol több telek is beszorult, közterületi kapcsolata nincsen.

A kérelemben szereplő módosítás, és a többi Üh telek átsorolása is szükségessé teszi a településszerkezeti terv és a szabályozási terv módosítását is.

A javasolt módosítások nem teszik szükségessé a településfejlesztési koncepció módosítását.

Az ismertetett tények miatt a módosításra javasolt terület a jogszabály szerint Parádóhután: Széchenyi út - Jókai utca - Mohos utca.

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a **5/2025. (I.29.) számú képviselő-testületi határozatában döntött Parád Nagyközség hatályban lévő Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és a Szabályozási tervének részleges módosítása tárgyában.**

Parád Nagyközségi Önkormányzat
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/544-072
E-mail: parad@t-online.hu

Szám: PAR/521-1/2025.

KIVONAT

Parád Nagyközség Önkormányzatának 2025. január hó 29. napján megtartott
képviselő-testületi ülésén készült jegyzőkönyvből

Parád Nagyközség Önkormányzatának 5/2025. számú határozata:

- (1) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a jogszabály szerint lehatárolt területen belül Parádóhután: Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt terület módosítását az Úh és Lf ingatlanok vonatkozásában, a magasabb rendű jogszabályok és az államigazgatási szervek jogszabályon alapuló véleményének érvényesítésével.
- (2) A településrendezési eszközök módosítása az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 2012. augusztus 6-ai állapota alapján, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 45. § (2) ba) pontja szerinti tartalommal készül.
- (3) Testület megbízza Polgármestert, hogy intézkedjen a tervezési dokumentumok elkészítését biztosító tervezői, és településrendezési (költségviselői) szerződések megkötéséről.
- (4) Testület megbízza Polgármestert, hogy intézkedjen a településtervezés készítéséhez, és a településképi követelmények meghatározásához szükséges állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis megkéréséről az E-TÉR felületen.
- (5) Testület megbízza Polgármestert, hogy intézkedjen 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 68. § szerinti egyszerűsített eljárás szerint egyeztetés megindításáról az E-TÉR felületen a partnerségi szabályzat figyelembevételével, valamint a hirdetmény közzétételéről.
- (6) A tervezett módosítás keretében új beépítésre szánt terület kijelölése nem szükséges. Beépítésre szánt terület beépítésre szánt területté való átminősítése nem teszi szükségessé új beépítésre szánt terület kijelölését, amennyiben az új alaptérkép eltérése miatt a pontosítás mértékéig az nem indokolt.
- (7) A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmát a határozat 1. mellékletét képező képviselőtestületnek címzett főépítési feljegyzést Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja.
- (8) Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerint Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy nem várható jelentős környezeti hatás a módosítással, de a rendelet 4. § (2) bekezdése alapján megkéri a környezet védelméért felelős szervek véleményét.
- (9) A Testület megbízza Polgármestert, hogy intézkedjen a várható környezeti hatás jelentőségének megállapítása érdekében, és előzetesen keresse meg az illetékes, jogszabályban meghatározott környezet védelméért felelős szerveket a Hivatali Kapun keresztül.
- (10) Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza polgármestert a szükséges szerződések aláírására.

Határozati melléklet: Főépítési feljegyzés

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Kmf.

Mudriczki József sk.
polgármester



Fábián Antónia sk.
jegyző

Lázár Éva

A kivonat hitelül: Lázár Éva igazgatási főmunkatárs
Parád, 2025. január 30.

KÉSZÍTETT:	2024. DEC. 16	Tárgy:	Főépítési feljegyzés
		Ügyintéző:	Lóczy Béla önkormányzati főépítész
Előzmények: 74R/3067-2/2024. N.3.			

A Parád, 1479/4 helyrajzi szám alatti ingatlan tulajdonosai kérelmet nyújtottak be az Önkormányzathoz, miszerint a Parád, Mohos út 12/C (hrsz.: 1479/4.) szám alatti telkükön teljes funkcionalitású lakóépület szerelnének építeni. Jelenleg az ingatlan Parád Nagyközség Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve alapján Üh-1 jellel jelölt hétvégi házas üdülőterületen található, ami nem teszi lehetővé lakóépület építését. Azzal a kéréssel fordultak a Képviselő Testülethez, hogy az ingatlant üdülőövezetből falusias lakóövezetbe (Lf-1) átminősíteni, illetve az átminősítéshez hozzájárulni szíveskedjenek. Az átminősítés költségeinek viselését vállalják az Önkormányzattal kötendő szerződés alapján.

A beruházás megvalósításához szükséges lenne a jelenleg érvényben lévő Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és az annak mellékletét képező Szabályozási terv módosítása. A módosítási javaslattal érintett ingatlan vonatkozásában a tervezés során meg kell vizsgálni, hogy a szomszédos ingatlanokkal azonos építési övezet kialakítása (Lf-1) lehetséges-e, illetve meg kell vizsgálni, hogy a beépítési paraméterek változása az egész tömböt érintheti-e, vagy csak a kérelmezők által érintett telket.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése alapján a Helyi Építési Szabályzat módosítását legalább telektömbre kell készíteni. Mivel a vonatkozó jogszabály miatt a településrendezési eszközök módosítását telektömbre kell elkészíteni, javasolt az önkormányzat és az egyéb telektulajdonosok, valamint a településkép érdekeit is érvényesíteni az 1479/4 hrsz.-ú telek módosításával egyidejűleg, egy településrendezési eljárásban. Ennek érdekében Parádóhután a Széchenyi út - Jókai utca - Mohos utca által határolt tömbre vonatkozóan kell a módosítást elvégezni.

Tartalmi követelmények:

Parádóhután a Széchenyi út - Jókai utca - Mohos utca által határolt tömbre vonatkozó településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási tervi módosításához a véleményezési dokumentáció tartalmi követelményeit a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7.§ (7) bekezdés alapján a következő tartalommal határozom meg:

Jóváhagyandó munkarészek:

- Településszerkezeti terv mellékletét képező településszerkezeti terv módosítása
- Helyi Építési Szabályzat és mellékletét képező szabályozási terv módosítása

Megalapozó vizsgálat - alátámasztó javaslat a tervezési feladat által igényelt mélységben:

- A módosítással érintett területek bemutatása (Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat)
- A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása
- Szakági javaslatok
- Településrendezési javaslatok
- A 2023-ban készült Örökségvédelmi hatástanulmány szükséges mélységben való felhasználása
- Amennyiben szükséges, Környezeti értékelés elkészítése a tervezési feladat által igényelt mélységben az állami igazgatási szervek véleményének figyelembe vételével.

Parád, 2024. december 14.


Lóczy Béla
Parád Nagyközség Önkormányzat
Főépítésze

A Képviselő-testület

- elhatározta a településrendezési eszközök módosítását;
- döntött arról, hogy *A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési Korm. rend.) 68. § szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni.
- elfogadta a főépítési feljegyzést a megalapozó és alátámasztó dokumentum tartalmáról
- kifejezte véleményét, hogy környezeti vizsgálat elkészítést nem tartja szükségesnek
- megállapította, hogy új beépítésre szánt terület kijelölésére nincs szükség
- rendelkezett a szükséges szerződéskötések elindításáról.

Parád Nagyközség jelen településrendezési eszközei a Településrendezési Korm. rend. VII-IX. fejezetében meghatározott eljárási szabályok szerint készülnek, és az alátámasztó munkarészek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a település-rendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (Településrendezési kódex) 3. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően, a képviselő-testület által elfogadott főépítési feljegyzés alapján kerül kidolgozásra.

A Településrendezési kódex átmeneti rendelkezésekről szóló 45. § (2) bekezdése értelmében az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatainak figyelembevételével történik a településrendezési eszközök módosítása.

A Településrendezési Korm. rend. 68. § (2) bekezdése ismerteti a 62-67. § általános eljárási szabályaihoz képest az egyszerűsített eljárás különleges menetét az alábbiak szerint:

68. § (1) A (2) bekezdés szerinti egyeztetési szabályok alkalmazandók a településterv egyszerűsített eljárásban történő

a) készítése vagy módosítása esetén, ha

aa) a Méptv. 23. §-a szerinti beruházás, vagy a Méptv. 193. §-a szerinti építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

ab) a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, vagy

b) módosítása esetén, ha

ba) a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt, kivéve, ha az új beépítésre szánt terület kijelölésével jár,

bb) nem tartozik az a) pont aa) és ab) alpontja, valamint a ba) alpont szerinti esetkörbe, azonban az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

1. a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik,

2. nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, és

3. nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.

(2) Az egyszerűsített eljárásban a véleményezési és záró szakaszra a 62–67. §-ban foglaltak alkalmazandók azzal az eltéréssel, hogy

a) a véleményezési szakaszban csak a partner ad véleményt, a véleményezési szakasz kezdetétől számított 10 napon belül,

b) a véleményezési szakaszban véleményeltérés esetén a polgármester 5 napon belül kezdeményezhet egyeztetést,

c) a záró szakaszban kötelező egyeztető tárgyalást tartani a záró szakasz kezdeményezésétől vagy a véleményezési dokumentáció hiánytalanná válásától számított 15 napon belül, amelyre az állami főépítész meghívja a 64. § (1) bekezdése szerinti szerveket és fővárosi településterv esetében az érintett fővárosi kerületi önkormányzatot, és

d) a záró szakmai véleményt az állami főépítész az egyeztető tárgyalást – vagy amennyiben az egyeztető tárgyaláson elhangzottak alapján módosításra van szükség, a módosított tervezet feltöltését – követő 5 napon belül adja ki.

Az Önkormányzat a partnerségi egyeztetést az ebben foglaltaknak megfelelően, és a 24/2016. (VIII.2.) számú rendeletében foglaltak figyelembevételével végezte, és a 27/2025 (III. 26.) számú határozatával a partnerségi egyeztetést lezárta:

K I V O N A T

Parád Nagyközség Önkormányzatának 2025. március hó 26. napján megtartott
képviselő-testületi ülésén készült jegyzőkönyvből

Parád Nagyközség Önkormányzatának 27/2025. számú határozata:

- Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 5/2025 (01.29.) számú határozatával, 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § szerinti egyszerűsített eljárás szerint, a partnerségi szabályzatról szóló 10/2017.(VIII.31.) önkormányzati rendelet alapján az egyeztetést megindította Parád, Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca – Mohos út által határolt terület vonatkozásában.
- Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi véleményezési szakaszt lakossági fórummal zárta 2025. március 20-án. A lakossági fórumig, valamint azt követő időszakban módosításra vonatkozó észrevétel a határozat mellékletét képezi. Az észrevételt a testület megismerte, megvitatta. A véleményben szereplő ellentmondó észrevételek a hétvégi házas üdülőterület falusias lakóterületi átsorolása ellen érdemi kifogást nem fogalmaz meg, ezért a Képviselő-testület továbbra is támogatja a módosítási szándékot.
- Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megkérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről. A megkeresett és választ adó szervek nem tartják szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. A vélemények a határozat mellékletét képezik. A Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerint Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a válaszadókkal és nyilatkozik arról, hogy nem várható jelentős környezeti hatás a módosítással, nem tarja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.
- Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (3) bekezdés szerint a partnerségi véleményezési szakaszt lezárja a döntés dokumentálásával és közzétételével.
- Testület megbizta Polgármestert, hogy intézkedjen 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint a záróvélemény megkéréséről.

Mudriczki József sk.
polgármester



Fábián Antónia sk.
jegyző

Lázár Éva

A kivonat hitelül: Lázár Éva igazgatási főmunkatárs
Parád, 2025. március 27.

1.2. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT KÉSZÍTÉSÉRE VONATKOZÓ ELJÁRÁS MENETE

A település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerint a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [Kvt. 43. § (5) bekezdés b) pontja].

A Korm. rendelet 3. §-a szerint „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e (...) az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe”.

A 4. § (2) bekezdése alapján „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás

A jogszabályban előírt véleményező szervek előzetes véleményét e módosításhoz megkérte az önkormányzat.

Környezet védelméért felelős szervek nem országos hatáskörű terv, illetve program esetén (3. számú melléklet a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelethez)		
1.	a környezetvédelemre kiterjedően a környezetvédelmi hatóság	Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (657167145) zoldhatosag@heves.gov.hu
2.	természet- és tájvédelemre kiterjedően a nemzeti park igazgatóság és a természetvédelmi hatóság	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (327492378) 3304 Eger, Sánc u. 6. titkarsag@bnpi.hu
3.	környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal	Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (669307799)
4.	felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően: a vízvédelmi és vízügyi hatóság;	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (372099945) 3525 Miskolc, Mindszent tér 4.
5.	a hulladékgazdálkodásra kiterjedően: az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (657167145) zoldhatosag@heves.gov.hu
6.	helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően: a települési önkormányzat jegyzője;	jegyző helyben
7.	az épített környezet védelmére kiterjedően: az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal	Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (657167145) email: titkarsag@heves.gov.hu
8.	erdővédelemre kiterjedően: erdészeti feladatkörében eljáró vármegyei kormányhivatal	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály (657167145) 3300 Eger, Szövetkezet utca 4. fmeg@heves.gov.hu
9.	talajvédelemre kiterjedően: talajvédelmi feladatkörében eljáró vármegyei kormányhivatal;	Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (657167145)
10.	a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően: a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal	Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (268371911) Földhivatali Osztály 1. - Eger (163391931)
11.	a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően:	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (427094958)

	a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala;	1138 Budapest, Váci út 174. 1550 Bp., Pf. 203 titkarsag@nfo.bfkh.gov.hu
12.	kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően: Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;	Heves Vármegyei Kormányhivatal Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Építészeti Osztály 1. (657167145) 3300 Eger, Kossuth L. u. 26. epites.eger@heves.gov.hu
13.	kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően: Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;	Budapest Főváros Kormányhivatala Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (422374158) 1139 Budapest, Teve utca 1/a-c
14.	kémiai biztonságra kiterjedően: az országos tisztifőorvos;	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály (163763102) 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. kembizt@nnk.gov.hu
15.	súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően: a megyei, fővárosi Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatóság	Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály (657167145) 3300 Eger, Vincellériskola u. 5. tihf@heves.gov.hu

A beérkezett válaszok alapján a Képviselő-testület a partnerségi egyeztetést lezáró határozatában döntött arról is, hogy a tervezett módosítás kapcsán nem várható olyan jelentős környezeti hatások, amelyek környezeti vizsgálat lefolytatását és külön környezeti értékelési dokumentáció elkészítését tennék szükségessé.

 HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL Ügynéző szervezeti egység: Iktatószám: Ügynéző: Telefonszám: Hivatkozási szám: Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HE/EO/01459-2/2025. Kágyerják Balázs +36 (35) 300-858 PAR/703-9/2025. Mudriczki József polgármester Parád Kossuth Lajos u. 51. 3240 Tárgy: Nyilatkozat környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről Tisztelt Polgármester Úr! Hivatalomnál a HE/EO/01459-1/2025. ügyiratszámom iktatott, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerint a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározása – Parád-Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca – Mohos út által határolt területen tárgy megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom: A megkereséséhez csatolt dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítással érintett ingatlanokon az erdőőr, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) a) és b) pontoknak megfelelő, az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár), az illetékességi területemen nyilvántartott erdőtervezett erdőterület nem található. A fentekre való tekintettel (erdőszati szempontból), környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés készítését nem tartok szükségesnek. Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály Cím: 3300 Eger, Széchenyi u. 4. - Postacím: 3301 Eger, Pf. 210. - Telefon: +36 30 510 070 KMD azonosító: 02710145 - Hivatali kapu: HEVESKMHG E-mail: tmeg@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu	A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezéseinek alapján. Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásában: Verék Tamás József erdészeti osztályvezető
--	---

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL		2	
Kiadványozó: Bóta Krisztina Eger, 2025.02.21. Kitöltés dátuma: HE/ÁF/80-2/2025. Ügynökség: Tóthné Budai Gabriella Telefonszám: +36 (36) 521-548 Hivatali e-mail: PAR/703-8/2025. Mudriczki József polgármester úr Parád Nagyközség Önkormányzata Parád Kossuth L. u. 91. 3240 Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközeinek eseti módosítása - környezeti vizsgálat szükségességének meghatározása a Parád, Parádóhuta, Széchenyi út-Jókai utca, Mohos út által határolt területen. Tisztelt Polgármester Úr! Parád Nagyközség Önkormányzata a Településrendezési Törvények, valamint Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítását határozta el a Parádóhuta, Széchenyi út-Jókai utca- Mohos út által határolt területen. A módosítás a Parádóhuta, Mohos utti Jókai utcaig tartó hétvégázás üdülőterületeken (Uh) található telkek falusias építési övezetbe (Lf) való átsorolása érdekében történik. Hivatkozott számú megkeresésében a településrendezési terv módosításával összefüggésben környezeti vizsgálat készítését kértem véleményemre kéri. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: SKVr.) 4. § (2) bekezdése értelmében, a vártató környezeti hatás jelentőségének elődöntéséhez szakterületemet illetően (településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településkép-építés) az alábbi véleményt adom: A településrendezési terv tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából nem ítélem jelentősnek, így környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. Felhívom szíves figyelmét az SKVr. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről. Amennyiben települési környezeti értékelés készítése mellett döntenek, úgy az az Alátámasztó javaslat részét kell, hogy képezze. A településrendezési terv módosításának és elfogadásának rendjéről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 60. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettességének (továbbiakban: tematika) megállapításához, az épített környezet védelme szempontjából, a következő tájékoztatást adom: Áltam Főépítési Iroda Cím: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 38 521 500 KIRID azonosító: 65767145 - Hivatali e-mail: HEVES@KIRID.hu E-mail: titkarsag@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu		A R. 2. sz. mellékletének 2. pontjában foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során. A 2.4 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a település terv megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, következmények előrejelzését a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel a kulturális örökségre (annak részeként az építészeti és régészeti örökségre), a tájra, valamint a tényezők közötti kölsönhatásokra. Az így elkészített, környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt és tervet az E-TÉR felületen véleményeztetni kell az SKVr. 3. számú melléklete szerinti környezet védelméért felelős szervekkel, és ezzel egyidejűleg az önkormányzat nyilvánossá teszi az SKVr. 8. § (3) bekezdés b) pontja és (3a) bekezdése szerint. A tervet a polgármester .pdf/A formátumban tölti fel az E-TÉR egyeztetési felületére. [Lásd R. 62. § (2), (3) bekezdés]. A környezeti értékelés egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről” szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek szerint” tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (környezetvédelmi szakterületen, illetve részterületen SZKV betűjelű, természetvédelmi szakterületen és részterületen SZTV betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTJV betűjelű szakértői jogosultsággal rendelkező) szakértő készíti el. [Lásd.: SKVr. 8. § (1) bekezdés]. Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén az SKVr. 5. § (1) értelmében az indokolt tisztázása érdekében megbeszélést kell tartani! Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy az SKVr. 5. § (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozott”, tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli. Ennek megfelelően a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indoklását az Állami Főépítész részére is meg kell küldeni. Kelt: Egerben, az elektronikus aláírás szerint. Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából: Bóta Krisztina Állami főépítész A HE/ÁF/80-2/2025. számú levélről értesülnek: 1. Címzett 2. Irattár	
BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA NEMZETPOLITIKAI FŐIGAZGATÓSÁG Mudriczki József polgármester részére Parád Nagyközség Önkormányzata Kitöltés dátuma: BP/NEF/01341-2/2025. Ügynökség: Füstös Csaba Telefonszám: 06 (1) 405-3000 E-mail: koczog1@nfo.bkk.gov.hu Tárgy: Véleményezés természetesen győgytényező érdeklődés szempontjából. Hiv. szám: PAR/703-12/2025. <u>Er a levél kivétel elektronikus levél megküldésével.</u> Tisztelt Polgármester Úr! Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához (Parád-Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt terület) kapcsolódó környezeti vizsgálat tárgyában, hivatkozott számú levélben önönt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja. A település területén az alábbi természetes győgytényezők találhatók: <u>Gyógyvíz:</u> 1. Parád (Parádóhuta) Vassai-árcsóna-tó víz lúgosodó medence - (Külső, fürdési célú) engedélyszám: 259-1/01H/2010 <u>Gyógykút:</u> 1. Parád (Parádóhuta) Erzsébet Park Hotel Moritza - engedélyszám: KEF-3801-14/2013. <u>Gyógyfürdő:</u> 1. Állami Gyógyfürdő és Kórház Parádóhuta engedélyszám: 450/GYF/1999. <u>Gyógyezmény:</u> 1. Erzsébet Park Hotel, Parádóhuta engedélyszám: KEF-2160-3/2014. <u>Gyógyhely:</u> 1. Parád, Parádóhuta engedélyszám: 301/GYF/1972 Közigazgatási Osztály I. 1138 Budapest, Váci út 174. - 1100 Bp. - Telefon: +36 (1) 405-3000 - Fax: +36 (1) 405-3003 Hivatali e-mail: koczog1@nfo.bkk.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu		2 A módosítás alá vont területen természetes győgytényező érintettségére nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. Érintettség esetén a BFKH, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg. A BFKH jelen iratot a digitális dátumról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CLII. törvény (DAP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg. A BFKH felhívja a figyelmét arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatokat tartani (szervezetileg: BFKHNSZSZ, KIRID azonosító: 427094950). A BFKH kör a fentiek szíves elfogadását. Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint Üdvözléssel dr. Sára Bolond főispán megbízásából dr. Somogyi Rozália osztályvezető Melléklet - Címzett: 1. Parád Nagyközség Önkormányzata - Hivatali Kapu 2. Irattár Közigazgatási Osztály I. 1138 Budapest, Váci út 174. - 1100 Bp. - Telefon: +36 (1) 405-3000 - Fax: +36 (1) 405-3003 Hivatali e-mail: koczog1@nfo.bkk.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu	


BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRKÖSGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2602/00162-2/2025
Ügyintéző: Molnár Ádám
Telefon: +36 (1) 795-9816
E-mail: molnar.adam@bfkh.gov.hu

Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása 1. részterülethez (Széchenyi út - Jókai u. - Mohos út határolta tömb; Parádóhuta) vonatkozóan.
Örökségvédelmi vélemény kiemelési vizsgálat szükségességének megatározására
Hiv. szám: PAR/703-14/2025
Ügyintézőjük: —

Mudriczki József
polgármester

Parád Nagyközség Önkormányzata
3240 Parád
Kossuth Lajos u. 91.

Pz a levél kizárólag elektronikus úton megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében és a 3. számú melléklet II. 2. b) pontjában kapott felhatalmazással, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendeletben foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésére álló szakanyagok alapján részleti és műemlékvédelmi szempontból

nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Megállapítottam a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján, hogy a módosítás tervezési területén (Széchenyi út - Jókai u. - Mohos út határolta tömb) részleti lelőhely nem ismert, műemlék és műemlék terület nem érintett.

A további hatósági eljárások során a területlog illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Heves Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 26.) jogcímű eljárást.

Tájékoztatjuk, hogy Osztályunk aktuális szövegei és postafiók címe a következő: 1105 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53-55, illetve 1475 Budapest, Pf.: 103. Egyéb elérhetőségeink változatlanok.

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
Cím: 1105 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53-55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. - Telefon: +36 (1) 79-59050
E-mail: orksegvedelmi@bfkh.gov.hu - Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/>
Hivatali kapu aconosító: KHV BUK EÖF OVO — KRID: 42237458

Oldal: 2 / 2

Jelen irat kiadmányozására a Budapest Főváros Kormányhivatala Kiadmányozási rendjéről szóló 11/2024.(X.30.) utasítás 1. számú melléklete 307.5–307.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: elektronikus aláírás esetén

Tisztelettel,

a BFKH feladat- és hatáskörében eljáró
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Jevuczóné dr.
Zelenyánszki
Eva

Digitális aláírás
Jevuczóné dr. Zelenyánszki
Eva
Dátum: 2025.03.04 12:50:47
+01'00'

Dr. Zelenyánszki Eva
Ügyintéző

Erőlt értesül:
1. Címzett — HK


Budaörsi Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sándor u. 6. - Levelélni: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. karc: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: info@bnp.hu
Honlap: www.bnp.hu



Parád Nagyközség Önkormányzata
Mudriczki József
polgármester

Parád
Kossuth Lajos út 91.
3240

KRID azonosító: 646056319
parad@ti-online.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Parád Nagyközség Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközök módosítását tervezve, amelyet a településrendezési eszközök módosítása és véleményeztetése a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 68.§ (1) bek. b) pont bb) alpontja szerinti egyszerűsített eljárásrend alkalmazásával kíván lefolytatni.

Az eljárásról kapcsolódóan „Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a hivatkozva ken igazgatóságunk állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy szükségesnek tartja-e a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos környezeti értékelés elkészítését

I. A módosítás területe, témája:
A módosítással érintett terület Parádóhuta a Mohos út melletti hévígház aszülőterületek (Uh), amelyek a Jókai utcáig terjednek.
A módosítási szándék hévígház aszülőterületi telkek átsorolása a szomszédos falusias (LF-I) építési övezetbe, illetve az ehhez szükséges övezeti határok korrigálása, pontosítása, telekalakítás javaslatok meghatározása.

Övezet jel.	min. telkeszt. (m ²)	min.kialakítás (m)	max. deep arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szint-területi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
LF-I	900 (1000) *	18 (20) *	30***	40	O	0,4	2,5-8,0

O: oldaltérőn álló beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód
*: azok telkeszt. esetén
**: utcai homlokzat magassága
***: maximum 250 m 2

2

II. Szakmai vélemény:
A tervezett módosítás terület országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület valamint az országos ökológiai hálózat által nem érintett, a területen a törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti értékek, természeti terület és természeti emlékek jelenlétéről nincs tudomásunk.

A módosítási terület a tájképvédelmi övezet által érintett, amellyel kapcsolatban a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet 4. § fogalmaz meg előírásokat.

Az illetékességi szakterületünkkel érintően az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján táj- és természetvédelmi szempontból a tervezési területre vonatkozóan *környezeti értékelés készítését nem tartjuk szükségesnek.*

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel,

Rónai Kálmánné
igazgató

Kapják:

1. Címzett
2. Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Helyi lakosságokért Felelős Főosztály (oklakatosok@heves.gov.hu)
3. Móri és Torna-Sárvári Tájékoztató, Móri Csoport
4. BNPI tájékoztatói referensek
5. Irattár

e-mail
e-mail
e-mail
e-mail

 A dokumentum elektronikus aláírásos hitelesítéssel készült. Aláírás dátuma: 2025.03.04 12:50:47. Elektronikus bélyegző: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Eva

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL	
  Kiadományozó: Juhász Péter Eger, 2025.02.21.	2
Ügyintéző szervezeti egység: Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. ME/ECF1214-2/2025 Ügyintéző: Demeter Gábor Telefonszám: +36(36) 482-922 Hivatkozási szám: PAR/703-13/2025	Emellett értesül: 1. Címzett 2. Irattér Elektronikusan
Mudriczki József polgármester úr Parád Nagyközség Önkormányzata	
elektronikusan	
Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása – véleményezés	
Tisztelt Polgármester Úr!	
A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 17. pontban foglaltaknak megfelelően az örökségvédelmi feladatkörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (továbbiakban: hatóság) véleményét kéri Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához (Parád-Parádóhuta, Széchenyi út-Jókai utca-Mohos út által határolt terület) kapcsolódóan.	
Az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhírelő nyilvántartás szerint a módosítással érintett területeken nyilvántartott vagy védett nyilvántartott rögözetek lelőhely és rögözetek védőövezet, valamint nyilvántartott műemléki érték, műemlék, műemléki terület nem található.	
A fentiek okán, a hatóság a tervezett módosításra vonatkozóan környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek, és az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	
Kérem a fentiek szöveg tudomásul vételét.	
Eger, 2025. február 21.	
Igazoz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában nevében és megbízásából:	
Tisztelettel, Juhász Péter osztályvezető Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Cím: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 26. - Postacím: 3300 Eger, Pf.: 240 - Telefon: +36 36 482 920 KRID azonosító: 65967945 - Hivatali kapu: HEVESKIRID E-mail: epites@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu	

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT	
 NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály	
Ügyintéző: Csókos Miklós Telefon: 06(1)476-1298	Tárgy: Településrendezési eszközök módosításának véleményezése Hivatkozási szám: PAR/703-15/2025 Ügyintézőjük: - Melléklet: -
Mudriczki József polgármester részére	
Parád Nagyközség Polgármesteri Hivatala Hivatali kapu keresztül megküldött dokumentum	
Tisztelt Polgármester Úr!	
Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „örönetség esetén”, nem „minden” esetben vesz részt.	
Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek nevezett ingatlan fahasznos lakóterületi átszervezése miatt módosításához a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (a továbbiakban: NNGYK) észrevétele nincs, a módosításnak önmagában kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.	
Kérem, szíveskedjenek a NNGYK-t kifogást nem emelő véleményezésnek tekinteni.	
Az eljárás további szakaszában a NNGYK csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.	
Budapest, 2025. február 19.	
Tisztelettel: Dr. Müller Cecília országos tisztifőorvos névében és megbízásából Dr. Balm Szilvia főosztályvezető	
Kapjuk: Címzett, Irattér	
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195, e-mail: kernbiz@nngyk.gov.hu Hivatali kapu KRID azonosító: 165763102	

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL	
  Kiadományozó: Dr. Borcz László Eger, 2025.02.21.	
Ügyintéző szervezeti egység: Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. Ügyintéző: Szegh Ágnes Telefonszám: +36 (36) 511-682 Hivatkozási szám: PAR/703-11/2025	
Mudriczki József polgármester Parád Nagyközség Önkormányzata	
Parád Kossuth L. u. 51. 3240	
Tárgy: Véleménynyilvánítás	
Tisztelt Polgármester Úr!	
A Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása a Parád-Parádóhuta, Széchenyi út Jókai utca - Mohos út által határolt terület övezeti átszervezésének érdekében történő környezeti vizsgálat készítésének szükségességéről megkezdésére	
nyilatkozom, hogy a megküldött dokumentáció alapján a tervezett változással jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.	
Véleményem a természet védelméről szóló 2007. évi CXIX. törvény 7.§-ban biztosított jogkörömből eljárva, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. §-ban és 3. számú mellékletében foglaltak alapján adtam ki.	
Kelt Egerben az elektronikus tanúsítványban foglaltak szerint	
Igazoz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában nevében és megbízásából:	
Tisztelettel: Dr. Borcz László földhivatali főosztályvezető	
Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 3300 Eger, Berkóczy u. 7. - 3001 Eger, Pf.: 54. - Telefon: +36 (36) 518-150 - Hivatali kapu: HEVESKIRID E-mail: foldhivatal.fosztaly@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu	



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL



Községi Hivatal
Községi Hivatal
2011/013.1.2025.AT

Ügyintéző szervezeti egység:

Intézkedés:

Ügyintéző:

Telefonszám:

Hivatali cím:

Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatóság Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Eger

304/10/430/2025.Ált.

Bódi Barbara

0670/430-4740

PAR/703/10/2025.

Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához (Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt területen) környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló vélemény kiadása

MUDRICZKI JÓZSEF
Polgármester
Parád Nagyközség Önkormányzata

PARÁD
Kossuth L. u. 91.
3240

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy a súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosítás tárgyú környezet vizsgálat szükségességére megküldött dokumentációja az előbbi véleményt adom.

A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintettek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemi körű veszélyességi övezettel. A tervezett fejlesztések környezetben nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért iparbiztonsági szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezéseinek alapján.

Hatáskörömet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogi normáiról szóló 418/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 10. számú melléklete, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatairól szóló 2/2000. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II. 2. j) pontja illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 988/2022. (XII.23.) kormányrendelet 2. §-a határozza meg.

Kelt: Egerben, elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában nevében és megbízásából:

Sas Ádám

Főosztályvezető

Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály

Cím: 3300 Eger, Vincelenkő u. 5. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216 - Telefon: 0670/430-4740

KIRÜD azonosító: 627167145 - Hivatali kapu: HEVES-HO

E-mail: sh@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL



Kiadmányozó
Községi Hivatal
Eger, 2025.02.17.

Ügyintéző szervezeti egység:

Intézkedés:

Ügyintéző:

Telefonszám:

Hiv. szám:

Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

HE/NT0/00591-202025

Kovács Gábor

+3636510951

PAR/703-10/2025.

Mudriczki József Polgármester Úr részére
Parád Nagyközség Önkormányzata

Parád
Kossuth Lajos u. 91.
3240

Tárgy: tájékoztatás hatáskör hiányáról

Tisztelt Polgármester Úr!

A PAR/703-10/2025. intézkedésem megkezdésére, Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása ügyében, a Heves Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) talajvédelmi hatáskörében eljárva, az alábbi tájékoztatást adom.

A tárgyú ügyben a kormányhivatal talajvédelmi hatáskörének hiányát állapítom meg.

Indokolás:

2025. 02. 14-én érkezett Parád Nagyközség Önkormányzatának PAR/703-10/2025. intézkedésem megkezdésére, melyben talajvédelmi szakmai véleményt kórt Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek (Parád - Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt területre érintő) módosításával kapcsolatos várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása ügyében.

A dokumentációban szereplő terület az ingatlanügyi nyilvántartás szerint belterület, mely a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. törvény 2. § 19. pontja alapján nem minősülnek termőföldnek, továbbá nem is termőfölddel szomszédos földterület.

Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

Cím: 3300 Eger, Széchenyi u. 6. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216 - Telefon: +36 36 510 951

KIRÜD azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVES-OK3

E-mail: nt@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Ügyintéző szervezeti egység:

Intézkedés:

Ügyintéző:

Telefonszám:

Hivatali cím:

Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatóság Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Eger

304/10/430/2025.Ált.

Bódi Barbara

0670/430-4740

PAR/703/10/2025.

Tárgy: Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához (Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt területen) környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló vélemény kiadása

MUDRICZKI JÓZSEF
Polgármester
Parád Nagyközség Önkormányzata

PARÁD
Kossuth L. u. 91.
3240

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy a súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosítás tárgyú környezet vizsgálat szükségességére megküldött dokumentációja az előbbi véleményt adom.

A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintettek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemi körű veszélyességi övezettel. A tervezett fejlesztések környezetben nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért iparbiztonsági szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezéseinek alapján.

Hatáskörömet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogi normáiról szóló 418/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 10. számú melléklete, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatairól szóló 2/2000. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II. 2. j) pontja illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 988/2022. (XII.23.) kormányrendelet 2. §-a határozza meg.

Kelt: Egerben, elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában nevében és megbízásából:

Sas Ádám

Főosztályvezető

Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály

Cím: 3300 Eger, Vincelenkő u. 5. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216 - Telefon: 0670/430-4740

KIRÜD azonosító: 627167145 - Hivatali kapu: HEVES-HO

E-mail: sh@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

BORSOD-ABAUJ-ZEMPLEN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL Parád Nagyközség Önkormányzata 3240 Parád Kossuth Lajos u. 91. Írattétel: 30404/1546/2025 Ügyintéző: Lovász Ivett Telefonszám: 46/517-395 Hivatali e-mail: PAR/703-5/2025 Tárgy: Parád-Parádóhuta, Széchenyi út – Jókai utca – Mohos út által határolt területen településrendezési terv módosításával kapcsolatos 2/2005 (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) szerinti véleményezése <u>Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.</u> Tisztelt Polgármester Úr! A 2025.02.14-án érkezett megkezdésre, melyben Parád-Parádóhuta, Széchenyi út – Jókai utca – Mohos út által határolt terület településrendezési tervének tervezett módosításával kapcsolatos 2/2005 (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) szerinti véleményünket kérte, az alábbiakat közlöm. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet II.1.d) pontja alapján jelen eljárásban határozom „a levegő és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően” vesz részt. A tervezett módosítás során az érintett területek (a Mohos út melletti hétévgházak udvartestjei és a Jókai utca) hétévgházak OdDó területből kerülnek átsorolásra falusias lakóterületre. A tervezett módosítás szükségesnek teszi a településrendezési terv és a szabályozási terv, valamint a HESZ módosítását. Határozom meg az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet II.1.d) pontjában rögzített szakterület érintő jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. Kelt: Miskolc-on, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint. dr. Alakozai Zoltán főispán névben és megbízásából László Antal főosztályvezető Kapják: Címzett Íratár Tervezési, Ismeretanyag, Vízgazdálkodási Főosztály Tervezési, Ismeretanyag, Vízgazdálkodási Főosztály 3530 Miskolc, Miskolc utca 4. Telefon: 06-46/517-344 KIR: BAC/VO/AVD 572659945 E-mail: ttf.vizgazd@borsod.gov.hu	ZÁRADEK A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített 30404/1546-1/2025. alt.
HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL Ügyintéző szervezeti egység: Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály Ügyiratszám: HE/KVO/00363-3/2025 Ügyintéző: Hegedűs Anett Telefonszám: +36 (36) 795-150 Hivatali e-mail: PAR/703-6/2025 Tárgy: szakmai vélemény Parád nagyközség településrendezési eszközeinek részleges módosításához Mudriczki József polgármester Parád Nagyközség Önkormányzata Parád Kossuth Lajos utca 91. 3240 Tisztelt Polgármester Úr! A PAR/703-6/2025 számú levelével a településrendezési tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogszabályokról szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdése alapján megkezdte a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), hogy véleményt kérjen Parád nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához. A módosítás Parádóhuta a Mohos út melletti, Jókai utca tartó Úh jelű hétévgházak udvartestjeit érinti. A településrendezési eszközök módosítása során az érintett ingatlanok LF jelű falusias lakóterületbe sorolása tervezett. A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. A módosítással érintett terület nem képez részét országos jelentőségű védett természeti területeknek, Natura 2000 területeknek, nem része barlang felszíni védőövezetének, nem minősül egyedi tájértéknek. Az érintett területen kármérgeztetés nincs folyamatban, a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a beruházás szennyezett területet nem érint. A benyújtott levezetővezetékben ismertetett módosítások alapján levegőtisztaság-védelmi adottságokat kedvezőtlenül befolyásoló módosításra nem kerül sor, a településrendezési eszközök tervezett módosításával kapcsolatban zaj- és rezgésvédelmi szempontból, valamint hulladékgazdálkodási szempontból sem fellelvezhető jelentős környezeti hatás. A tervezett módosítás természet- és tájvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, valamint földtani közegvédelmi érdekeket nem sért, természetvédelmi, hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi szempontból nem emelk kifogást, az egyes tervek, illetve programok környezeti Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály Cím: 2200 Eger, Széchenyi út 1. - Postafiók: 2200 Eger, Pf.: 26. - Telefon: +36 36 795 143 KIR: BAC/VO/AVD 572659945 - E-mail: ttf.vizgazd@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu	2 vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezéseinek alapján. Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában nevében és megbízásából: dr. Koncz Judit osztályvezető Kapják: 1. Parád Nagyközség Önkormányzata HK: ONKPARAD KIRID: 6460563/19 2. Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda HK: HEVESKHG KIRID: 657167145 (tájékoztató) 3. Íratokhoz

 Kormányzat: Dr. Pozsgai Szabolcs Egyes, 2025. sz. sz.	 HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL Ügyintéző szervezeti egység: Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KE/000199-2025 Létesítő határozat: 2025. sz. sz. Ügyintéző: László Zoltán Telefonszám: +36 (36) 795-681 Hivatali cím: PAR/703-4/2025
Működési Állapot polgármesteri részre Parád Nagyközségi Önkormányzat	
Elektronikus	
Tárgy: „Parád-Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt területen” tervezett településrendezési módosítás várható környezeti hatása jelentőségének eseti meghatározása - környezeti értékeléssel kapcsolatos vélemény, nyilatkozat	
Tisztelt Polgármester Úr!	
Az Önkormányzatoktól 2025. február 17-én érkezett, PAR/703-4/2025. számú írásbeli értesítésben Képviselő-testületük Parád településrendezési eszközeinek részleges módosítását határozta el a tárgyi területen, melyhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet - az alábbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet - 1. § (3) bekezdésére, 3. §-ára és 4. § (2), (4) bekezdésére hivatkozással kért nyilatkozatot a várható környezeti hatás jelentőségének megítéléséről, valamint vélemény, tájékoztatás a környezeti vizsgálat kapcsán, a fennmúlt szándékokról, adatokról, továbbá - amennyiben a vizsgálat elvégzése szükségesnek tartott - annak elvált tartalmáról. Tájékoztatom értelemszerűen, a 1379/4 helyrajzi szám alatti ingatlan tulajdonosai szerényen a családtagok építési jogi jogszabályait, azaz a területen, ahol az építési előírások legkisebb mértékű lakóterületi átalakítását, illetve a házhoz tartozó területet. A 3. d) telekre kiterjedő változtatási szándék az „Új-1” jelű építési övezetből falusias lakóterületre való módosítás, lehetőség szerint a szomszédos falusias lakóterület (L-1-1) építési övezetbe. Ehhez felmerült az övezeti határok korrigálása, pontosítása, telekalkulációs javaslatok meghatározása. A módosítás a településrendezési tervben és a szabályozási tervben történik. Önkormányzatuk álláspontja az, hogy a környezeti szempontból nem jelent negatív változást, „A teljes közműveltségi biztosítása a területen továbbra is egyedi módon történhet.” Fennb. alapján, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésének, 3. számú melléklete II.1. c) pontjának megfelelően, környezeti és település-egészségügyre kiterjedően az alábbi szakmai véleményt, nyilatkozatot adom: „Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerinti a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos várható környezeti hatások	
Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály Cím: 3300 Eger, Kossuth L. u. 9. - Pozsgai Szabolcs, Eger, Pf. 216. - Telefon: +36 36 511 910 KHO azonosító: 000307/00 - Hivatali kapu: HE/VE/001-HFO E-mail: eger@heves.gov.hu - Honlap: www.heves.gov.hu	
2 jelentőségének eseti meghatározása - Parád-Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt területen” tárgyban megküldött, PAR/703-4/2025. számú vélemény- és tájékoztatókérésben ismertetett, a fenti telek falusias lakóterületbe, lakóterületi építési övezetbe előirányzott állomásra megvalósításából adódóan nem feltételezhető a lakosság, az érintett emberek egészségére kedvezőtlen, jelentős környezeti hatás fellépése. A tervezett változtatások a szakterületre vonatkozóan környezeti értékelés kidolgozása nem szükséges. A lakóterületi területen történő területfoglalás, a telekre elhelyezhető építmények körében (mint: lakóépület, kereskedelmi, szolgáltató és közüzemi építmények, szálláshely, oktatási és egészségügyi épületek, sportpálya) közegészségügyi szempontból káros a rendeltetéshez való hozzáféréssel szembenes ivóvíz minőségű víz tárolása, a keletkező szennyvíz ártalmatlanítás elhelyezése, amennyiben arra alkalmas, lehetőség közzétételre vezetése. Szakmai véleményemben, nyilatkozatomban figyelembe vettem a településrendezési tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjét, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdését, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kistérségi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdését, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1) bekezdését, továbbá az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XL. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontját. Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint. Ignácz Balázs, az Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főkapitány nevében és meghatalmazottal: Tárgyalás: Dr. Pozsgai Szabolcs főosztályvezető vármegyei tisztifőorvos Melléklet: - Kapjók: 1. Parád Nagyközségi Önkormányzat (3240 Parád, Kossuth L. u. 91.) - Elektronikus úton (Hivatali kapu: ONK/PARAD - KRID azonosító: 640050315) 2. Iratár	

1.3. A MEGBÍZÁS

Parád Nagyközség Önkormányzata 2023. februárban bízta meg a berek Tájépítész Iroda Kft-t a Nagyközség településszerkezeti tervének (a továbbiakban: TSZT) és Helyi Építési Szabályzatának (továbbiakban: HÉSZ) és a rendelet Szabályozási tervi mellékletének (a továbbiakban: SZT) a részleges módosításával. Jelen tervanyag a Nagyközség településrendezési eszközeinek a fentiekben említett részterületre vonatkozó részleges módosításának az egyeztetési anyagát tartalmazza.

1.4. TERVI TARTALOM MEGHATÁROZÁSA

Tekintettel arra, hogy a településrendezési eszközök felülvizsgálata, készítése a 2010-ig terjedő időszakban nagyon részletes Megalapozó vizsgálatokra és Alátámasztó javaslatra támaszkodott, a korábbi dokumentumok jelen módosítás során csupán kiegészítésre kerülnek a terv tartalmához és a módosítás lokális jellegéhez szükséges mértékben.

A Megbízói elvárás – az Önkormányzat által elfogadott főépítési feljegyzés szerint – egy rövid, áttekinthető, a lényeges kérdésekre és azok indoklására kiterjedő dokumentum elkészítése.

1.5. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVELŐZMÉNYEK

A településen jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

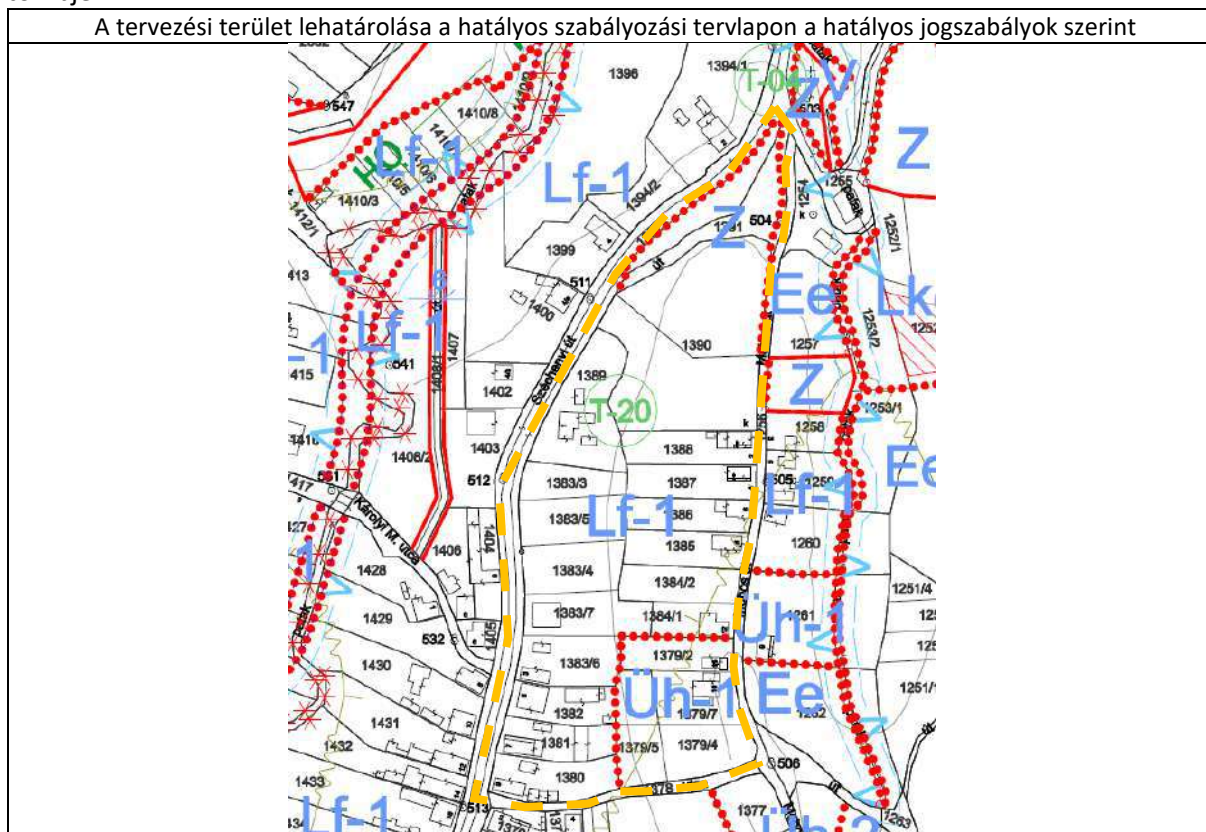
Parád a Településszerkezeti tervét az 32/2010. (09.16.) számú Kt. határozattal, míg a Helyi Építési szabályzatot a 5/2010 (09.16.) sz. ÖK. rendelettel fogadta el. A dokumentumokat az eltelt időszak alatt többször is módosították.

- 5/2014. (VI.26.) önkormányzati rendelettel
- 9/2016. (X.13.) önkormányzati rendelettel
- 1/2017. (II. 10.) önkormányzati rendelettel

- 5/2018. (VI.08.) önkormányzati rendelettel
- 10/2023. (VIII.10.) önkormányzati rendelettel

2. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI FELADAT, A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁNAK FŐ CÉLJA

A jogszabály szerint lehatárolt terület: A Mohos út melletti hétvégiházas üdülőterületek (Üh-1) tömbje.



A módosítási szándék rövid leírása

A hétvégiházas üdülőterületi telkek átsorolás lakóterületbe 4 db telket érint. A szándék falusias lakóterületbe való átsorolás, lehetőség szerint a szomszédos falusias (Lf-1) építési övezetbe. Az ehhez szükséges övezeti határok korrigálása, pontosítása, telekalakítási javaslatok meghatározása.

A 1379/4 helyrajzi szám alatti ingatlan tulajdonosai szeretnék érvényesíteni a családház építéssel járó kedvezményeket, ezért kérték, hogy az érintett ingatlanon az építési előírások tegyék ezt lehetővé lakóterületi átsorolással hétvégi házas üdülőterületből.

A Mohos utcában jellemzően a megépült ingatlanok állandó bejelentett tulajdonosai vannak, akik lakóingatlanként használják tulajdonukat. A korábban kialakult beépítések jelenleg is lakóövezetben találhatóak, ezért a kérelem illeszkedik a meglévő, valós területhasználathoz.

Az utcában a szomszédos építési övezetek a Lf-1 falusias lakóterületi övezetek, amelyekbe történő átsorolása javasolt az Üh-1 építési övezetből. A beépítési intenzitás jellemzően nem fog növekedni, mert a telkek adottak.

A kérelemben szereplő módosítás, szükségessé teszi a településszerkezeti terv és a szabályozási terv módosítását is.

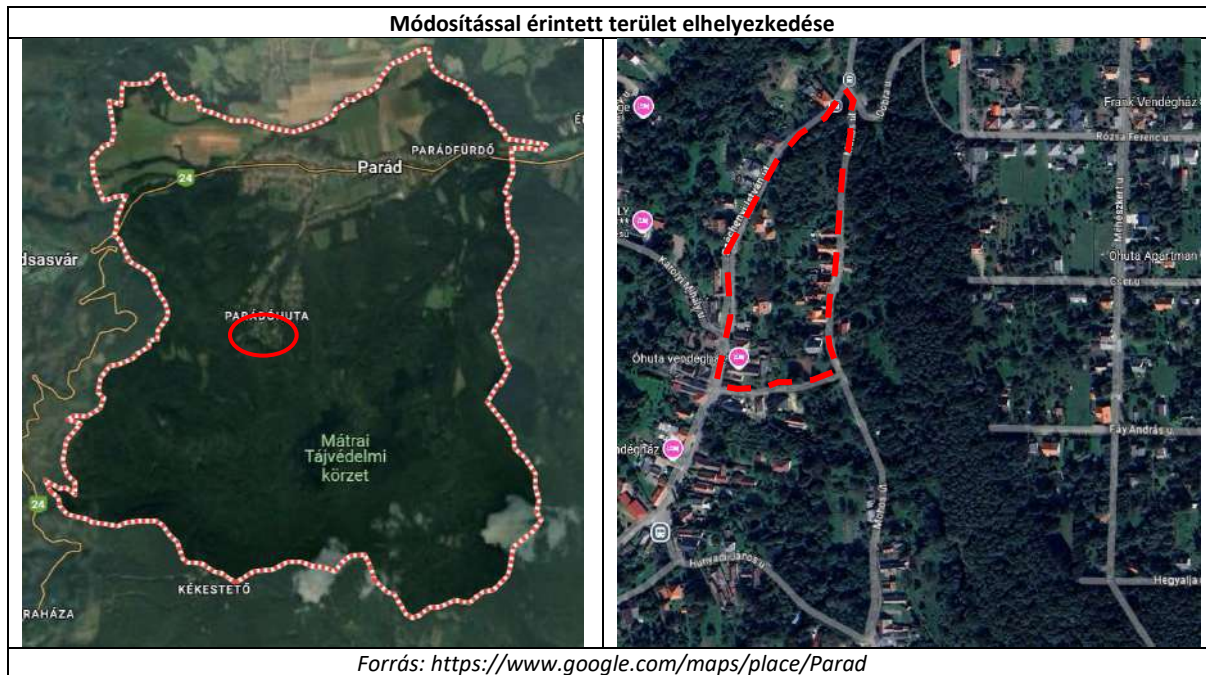
Az Lf-1 építési övezet paramétereiben nem javasolt a módosítás.

3. A TERVEZÉSI TERÜLET ISMERTETÉSE

(A vizsgálat során a korábbi tervek megalapozó munkarészei is felhasználásra kerültek.)

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése alapján a helyi építési szabályzat módosítását legalább telektömbre kell készíteni.

A tervezett módosítással érintett jogszabály szerint lehatárolt terület Parád belterületén Parádóhután található.



3.1 A TERVEZÉSI TERÜLET KIALAKULÁSA

A katonai térképek szerint a terület már a 18. században is lakott volt. A vizsgált terület szerkezete évszázadokig nem változott, csak sűrűsödött. Nem két utca fogta közre az épületeket, hanem középen haladt az utca, aminek két oldalán helyezkedtek el a telkek. A második és harmadik katonai felmérésen már a most is meglévő utcaszerkezethez hasonló látható. A XIX. sz-i kataszteri térkép azonban már nagyon hitelesen hasonló a jelenleg is kialakult állapothoz.



Magyar Királyság (1819–1869) - Második katonai felmérés



Forrás: <https://maps.arcanum.com/hu/synchron>

Habsburg Birodalom (1869-1887) - Harmadik Katonai Felmérés (1:25000)



Forrás: <https://maps.arcanum.com/hu/synchron>

Habsburg Birodalom - Kataszteri térképek (XIX. század)



Forrás: <https://maps.arcanum.com/hu/synchron>

[illegible]

A térkép jól mutatja, hogy a telkek kialakulását nemcsak a történelem, hanem a morfológiai adottságok is befolyásolták. Jellemzően az utcákra merőlegesen alakultak a telkek, amelyek méretében jelentős eltérések találhatók.

16

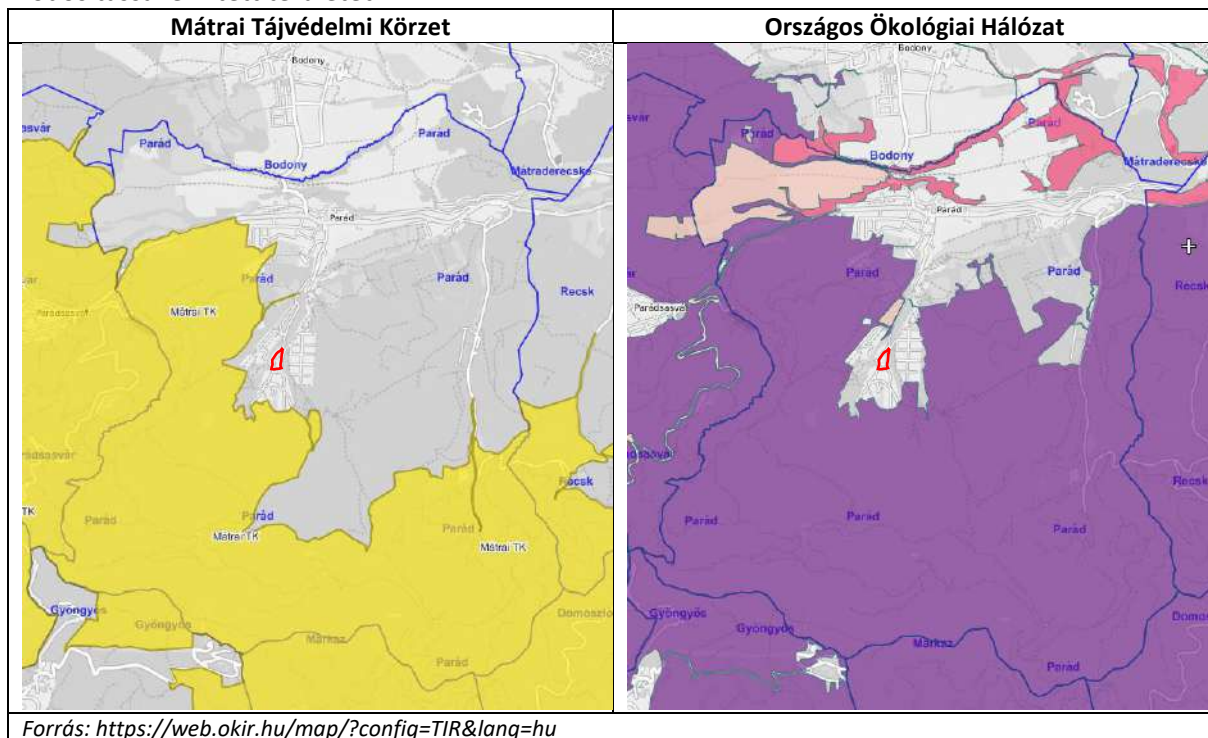
A tervezési területen található még beépítetlen telkek a lakó övezetben is, de nem megvásárolhatók. A módosítással érintett 4 db telek közül egy már hosszú ideje beépített, a másik három a jelen módosítási eljárás befejezésére vár a beépítéssel

3.4 TULAJDONVISZONYOK

A tervezési területet képező lakó és üdülő ingatlanok magántulajdonában állnak. A közterületek önkormányzati tulajdonúak.

3.5 TÁJ - , TERMÉSZETI ÉRTÉKEK

Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti terület nem érinti a tervezési és módosítással érintett területet.

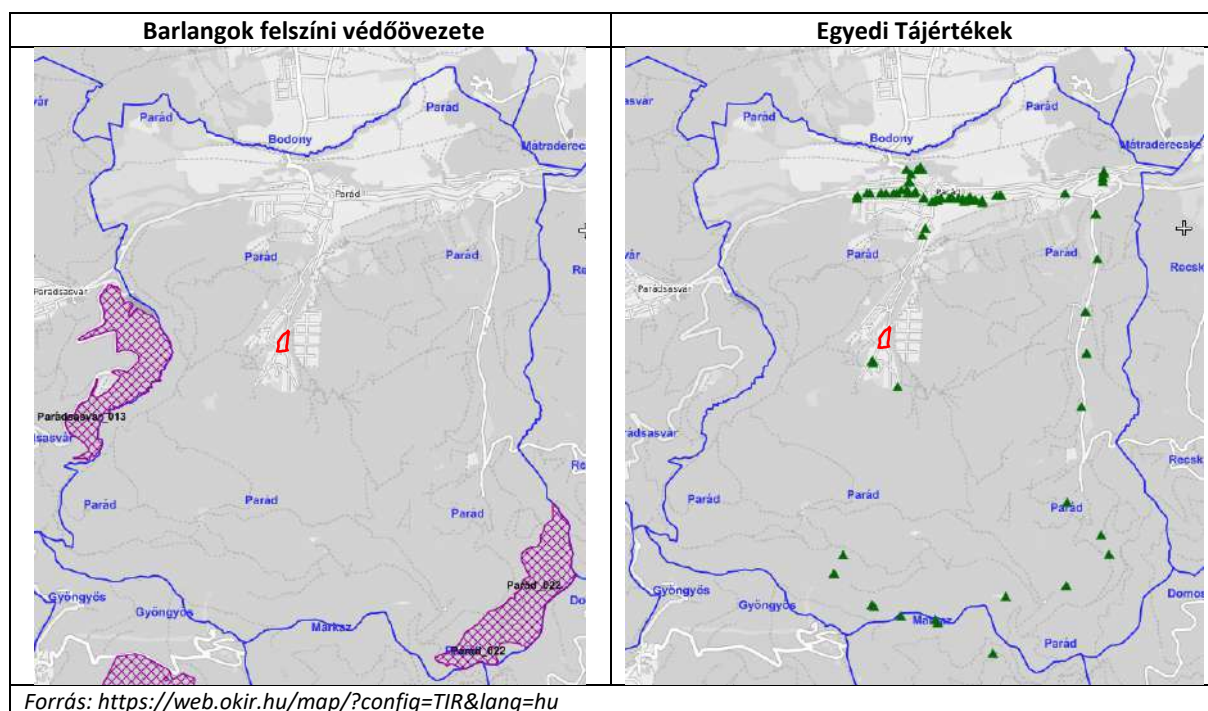
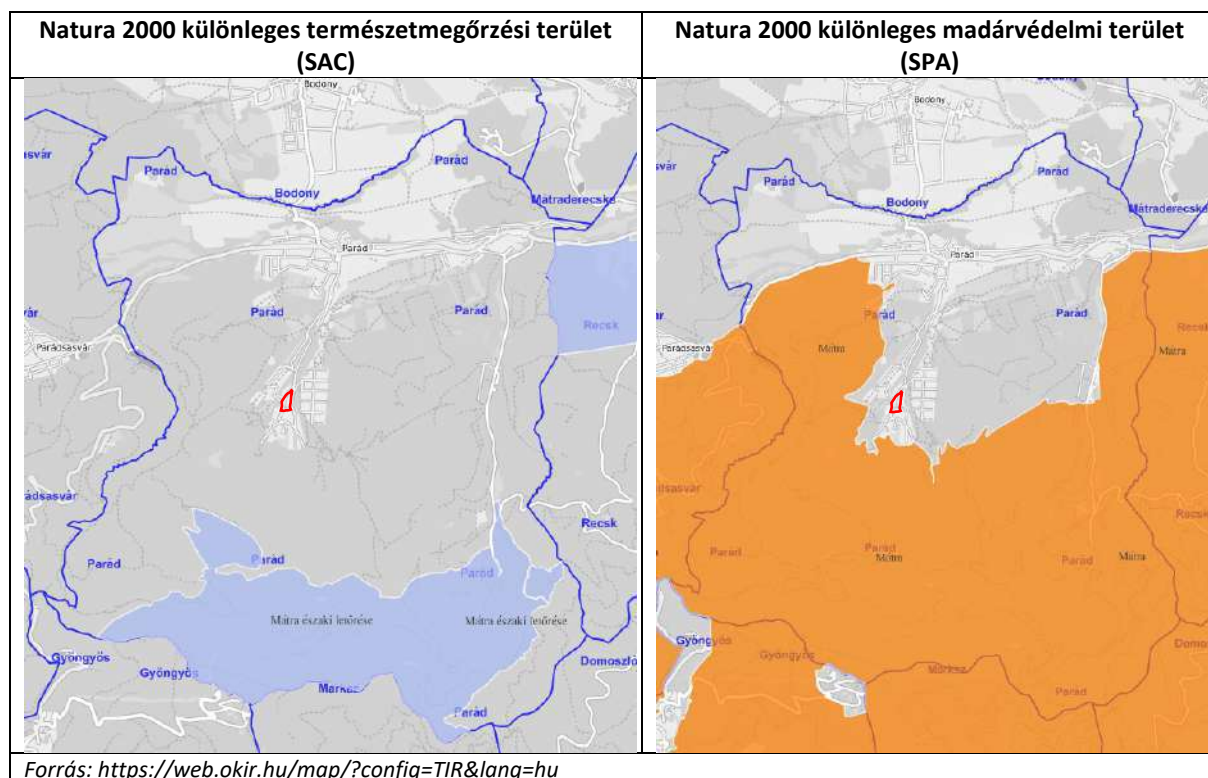


Ex lege védett láp, szikes tó, víznyelő, forrás, földvár, kunhalom sem található a tervezési területen és a közelében sem.

Az Országos Ökológiai Hálózat övezeteivel sem határos a terület. A módosítás az ökológiai hálózat számára nem okoz káros hatást és megfelel a vonatkozó jogszabályoknak.

A Mátra HUBN10006 Natura 2000 (SPA) terület a tervezési területtől távol található, a tervezési területet nem érinti. A területen a kijelölés alapjául szolgáló, un. jelölőfajok közül az országos és nemzetközi viszonylatban is jelentős állománnyal bíró (A és B kategóriába sorolható) madárfajok kedvező védelmi helyzetének fenntartása, egyes fajok vonatkozásában védelmi helyzetük javítása a cél, amit a jelenlegi módosítás nem befolyásol.

A Mátra északi letörése HUBN20047 Natura 2000 Különleges Természetmegőrzési Terület sem érinti a terület. A Recski Hegyes-hegy HUBN20044 Natura 2000 Különleges Természetmegőrzési Terület a település keleti szomszédjának területén, a módosítással érintett területtől távol található.

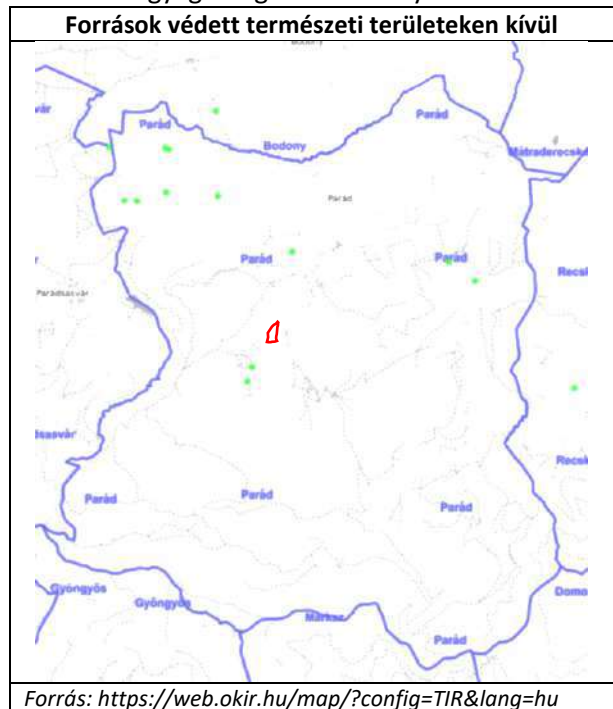


A Barlangok felszíni védőövezete sem érinti a tervezési területet és a településen található – Nemzeti Park Igazgatóság által nyilvántartott egyedi tájértékek közül egy sem található a tervezési területen, de a közelben Óhután több is található (pl.: harangláb, feszület, templom stb.)

A hatályos településrendezési eszközök a Széchenyi út mentén a tervezési terület vonatkozásában számon tartanak egy egyedi tájértéket (T-20: magtár), ami már nem áll (hrs: 1389) és a módosítás nem érinti a tervezési terület azon részét.

Geopark és Csillagoségbolt park nem érinti a települést. UNESCO bioszféra rezervátum (MAB) terület, Ramsari terület, Európai diplomás terület sem található a településen.

Az Ilona-völgyi geológiai tanösvény a tervezési területtől távol helyezkedik el.



Forrás sem található a tervezési területen belül, de a közelben van védett forrás.

3.6 ÉLŐVILÁG

A tervezési területen kívüli erdőknek és a vizsgált területen található magoncról felnövekvő fáknek, a környező területek legelőinek és kaszálóinak

- jelentős levegőtisztító hatása van
- jelentős a zajsűrítő hatása is
- kedvező a tájképi hatás
- jelentősen befolyásolják a helyi és térségi klimatikus viszonyokat
- segítenek friss levegőt áramoltatni a település belsejébe,
- jelentős vízmegtartó képességükkel a környezet vízháztartásának javításában is fontos szerepet látnak el,
- a fás szárú növények (fák, cserjék), valamint az

avar rengeteg állat, madár és emlős, illetve ízeltlábú rejtőzködő, élő- és fészkelőhelye.

A tervezési beépített területei a kertekkel szoros kapcsolatot biztosítanak az állatvilág számára, ezért a védett és fokozottan védett fajok is jelen vannak. Pl.: az uhu (*Bubo bubo*) és más védett madárfajok (pl. holló (*Corvus corax*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), stb.) fészkelése nagy valószínűséggel előfordulhat.

3.7 ZÖLDFELÜLETI ELLÁTOTTSÁG

A vizsgált terület jelenleg hétvégiházas üdülő építési övezetbe sorolt nem művelt vagy kertként művelt kivett területek. A környező telkek többségében megfelelnek az előírt legkisebb zöldfelületi aránynak. A kertekben elsősorban dísnövények és gyümölcsfák, cserjék találhatóak. Magas a gyepfelületi arány. Egyes telkeken még növénytermesztés folyik.

Nem jellemző az özőnnövények magas aránya a kertekben, de megjelennek. Elsősorban a zöldjuhar (*Acer negundo*), akác (*Robinia pseudoacacia*) gyomosít.

A tervezési terület közelében közösségi zöldfelület a tervezési terület északi részén található, de a zöldfelületi rendszer elemei között a magánkertek növényzetének van jelentős szerepe a környező gyepterületek és erdők mellett.

A tervezési terület zöldfelületének alakítása a módosítást követően lehetséges. Végleges formáját a csak az építkezések befejezetével lehet kialakítani. A hatályos jogszabályok szerint és a tervezett előkert és az építési hely egységes, 40 %-os magas zöldfelületi arányt, háromszintű növényállományt feltételez.

3.8 KÖZLEKEDÉS, PARKOLÁS

A módosítással érintett területek Parádóhuta település(rész) történetileg kialakult részén helyezkednek el, és nemcsak Óhuta belső területeiről, hanem Parádról is könnyen megközelíthetők.

A közösségi közlekedést a VOLÁN járatai biztosítják Parádóhutára a Széchenyi úton. A legközelebbi megálló: Parádóhuta-Harangláb. A tervezési terület két megálló között helyezkedik el. A tervezési terület északi határán a Parádóhuta-Templom elnevezésű megálló található. A Dobra utcán a közösségi közlekedés járatai keletre fordulnak Parádóhuta újabb építésű területei felé.

A Dobra úttól délre vizsgált terület és a megközelítő főútról leágazó utcákon közösségi közlekedés nincsen. Gyalogosan vagy saját személygépjárművel, elektromos kerékpárral/kerékpárral közelíthető meg.

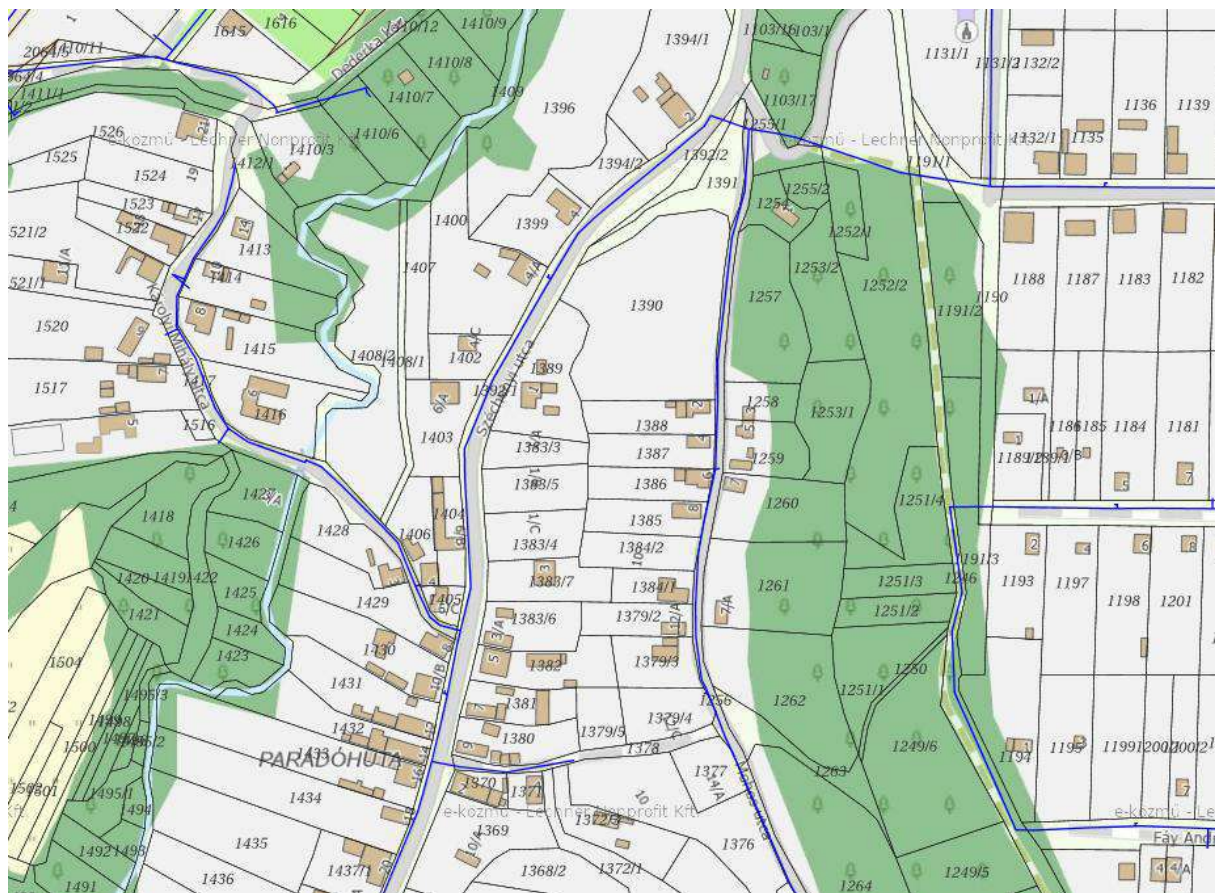
A tervezési terület keskeny utcái parkolásra nem alkalmasak. Rövidebb közterületi várakozás is akadályt (torlódást) okozhat a közlekedésben. A parkolást minden esetben a jogszabályok szerint saját telken belül kell megoldani.

3.9 KÖZMŰVEK VIZSGÁLATA

A tervezési területek környezetében a vezetékes vízhálózat, a villamosenergia hálózat, a gázhálózat és a távközlési hálózat is kiépült. A területet azonban egyelőre csak az elektromos energiaellátás légvezetékes hálózata éri el. Zárt csapadécsatorna a területen nem található, a nyílt árkos, folyókás vízvezetés jellemző.

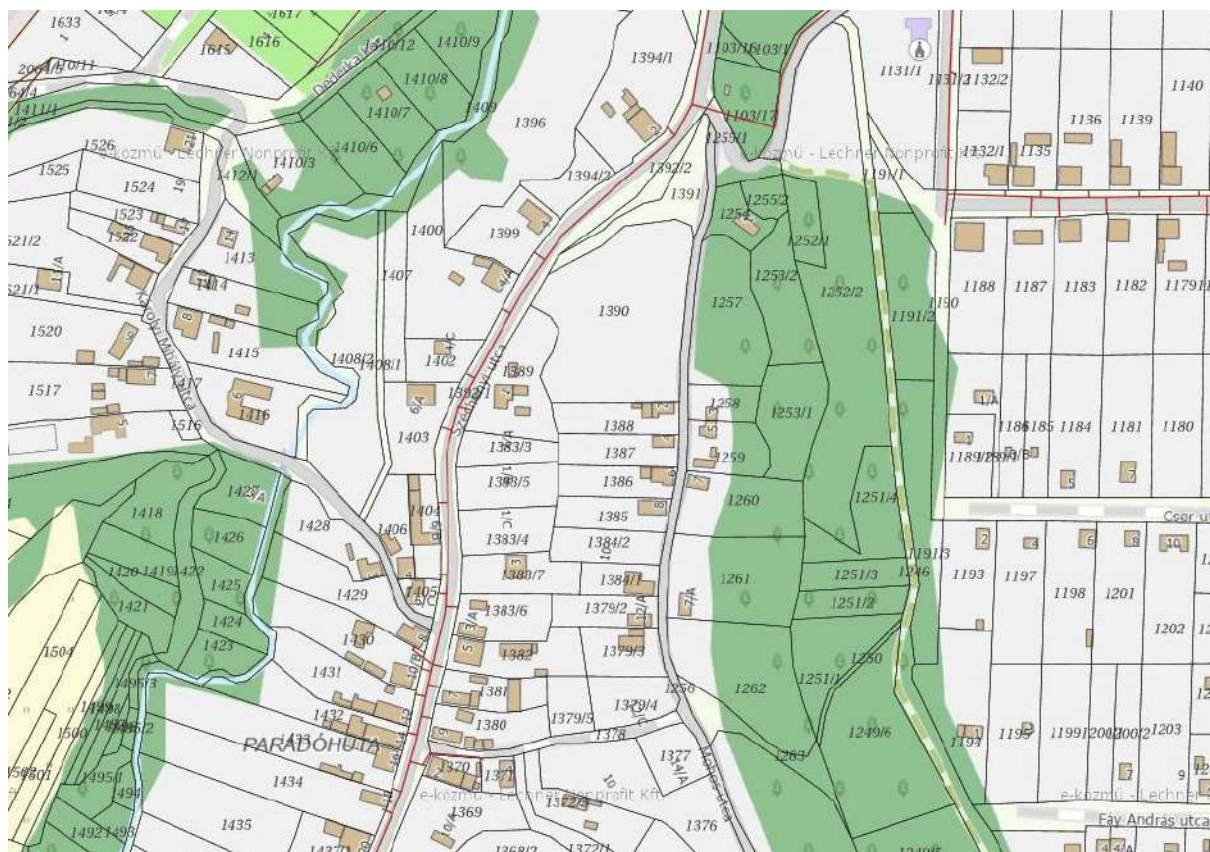
Vízellátás

A tervezési terület vízellátása közüzemű vízellátó hálózattal történik. Mint a mellékelt közműterképekről látható, a tervezési területek környezetében a vezetékes vízellátás kiépült. A rendszer a Csórréti - Köszörűvölgyi víztározó tavak vízművéből táplálkozik, ez a vízbázis. A rendszeren átemelők és nyomáscsökkentők egyaránt találhatók. Egyeztetés alapján a fejlesztések mennyiségeit a Vízmű szolgáltatni tudja hálózatfejlesztés mellett.



Vízellátás. Forrás: <https://ekozmu.e-epites.hu>

Szennyvízelvezetés



Szennyvízelvezetés. Forrás: <https://ekozmu.e-epites.hu>

A település közmű szennyvízcsatorna hálózattal is rendelkezik. A hálózat részben régi, elavult állagú, részben új építésű. A Széchenyi utcán új építésű a hálózat. A Mohos utcán a kiépítésért a lakosság próbál közmű társulást szervezni.

A recski szennyvízelvezetési agglomerációhoz tartozó Bodony, Mátraballa, Mátradereske és Parád településeken keletkező szennyvizek kezelése a Recski Kistérségi Szennyvíztisztító telepen történik. A szennyvíztelep kapacitása megnövekedett, mert az ÉMO 1 - KEHOP-2.2.2-15-2015-0003 projektben fejlesztésre került a telep hidraulikai kapacitása, a beszállítható települési folyékony hulladék mennyisége, a névleges biológiai kapacitása.

Mint a fenti közműterképekről látható, a tervezési terület nyugati oldalán (Széchenyi utca) a szennyvízcsatorna hálózat kiépült, de nem minden ingatlan van rákötvé.

Csapadékvízvezetés

A csapadékvízvezetés a Széchenyi utcában található az út egyik oldalán. A Mohos és Jókai utcában nincsen. Az utakról a völgyek irányába folyik el a csapadék az utakon és a telkeken keresztül.

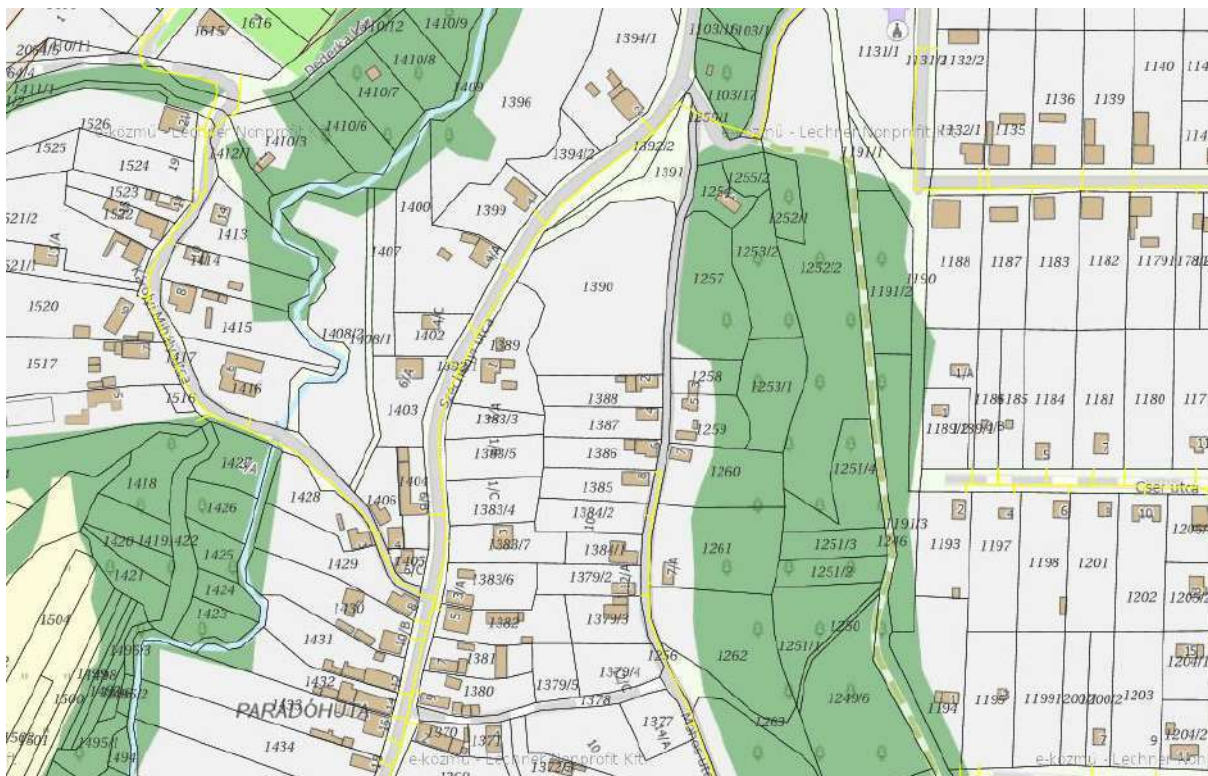
A meglévő árkok a behajtóknál és bejáratoknál lefedésre kerültek.

Gázellátás

A vizsgált területen, illetve a fejlesztések energiaellátására jelenleg a vezetékes energiahordozók közül a villamosenergia és a földgáz áll rendelkezésre. A vezetékes energiahordozók rendelkezésre állása a területen a korszerű termikus ellátást biztosítja. A termikus célú energia ellátására a közhálózat jelenlegi kiépítettségét figyelembe véve, a földgáz hasznosítható.

A tervezett beruházás energiaellátását a további tervezés során a tervezett energiahordozók kiválasztásáról hozott beruházói döntést követően, ha az energiaellátás alap energiahordozójának a

földgázt választja, a ténylegesen meghatározott földgáz igény ismeretében kell a szolgáltatót megkeresni. A szolgáltató a tényleges igénybejelentésre nyilatkozik az ellátás lehetőségéről.



Szénhidrogén ellátás. Forrás: <https://ekozmu.e-epites.hu>

A település földgázellátó hálózatának üzemeltetője az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. partnere, az OPUS TIGÁZ Zrt. A településen belüli elosztás középnyomású hálózattal épült ki, az egyes ingatlanok bekötése is középnyomásról történik. A középnyomású bekötés táplálja a telkenként elhelyezett nyomáscsökkentőket, amelyről induló kisnyomású hálózattal lehet közvetlen a fogyasztói igényeket kielégíteni.

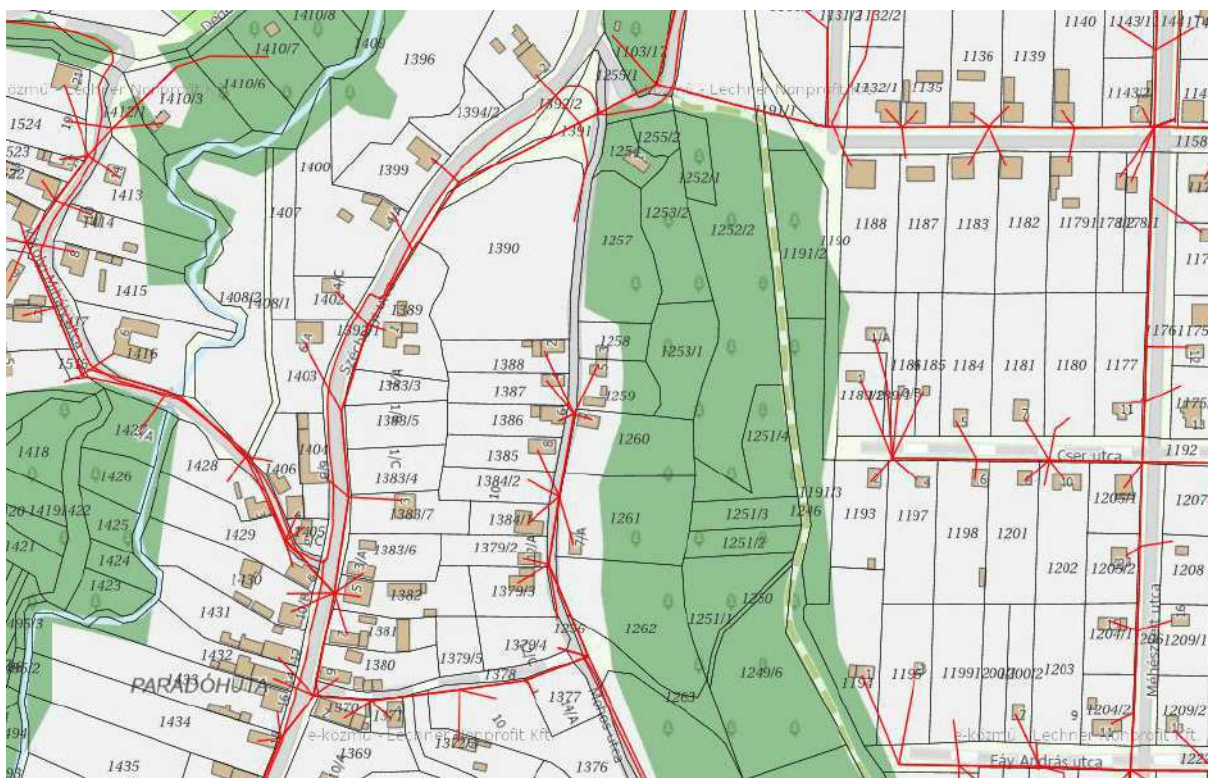
A gázelosztó hálózat a Széchenyi és Mohos utcában is megtalálható.

Villamosenergia ellátás

A villamosenergia, mint vezetékes energiahordozó elsődlegesen világításra és erőátviteli célú, vagy technológiai célú energiaigények kielégítésére alkalmas. A település villamosenergia ellátását az ELMŰ Hálózati Kft. biztosítja. A villamosenergiát a MAVIR Zrt által üzemeltetett együttműködő országos nagyfeszültségű átviteli hálózati rendszerről vételezi az iparági állomásoknál.

A település villamosenergia ellátás bázisai a 132/22 kV-os alállomások, amelyekről induló 22 kV-os középvezetési villamosenergia hálózat képezi a település villamosenergia ellátásának gerinc elosztóhálózatát és fűzi fel a fogyasztói transzformátor állomásokat. Ezekről a transzformátor állomásokról táplált kisméretű hálózatról történik közvetlen a fogyasztói igények kielégítése.

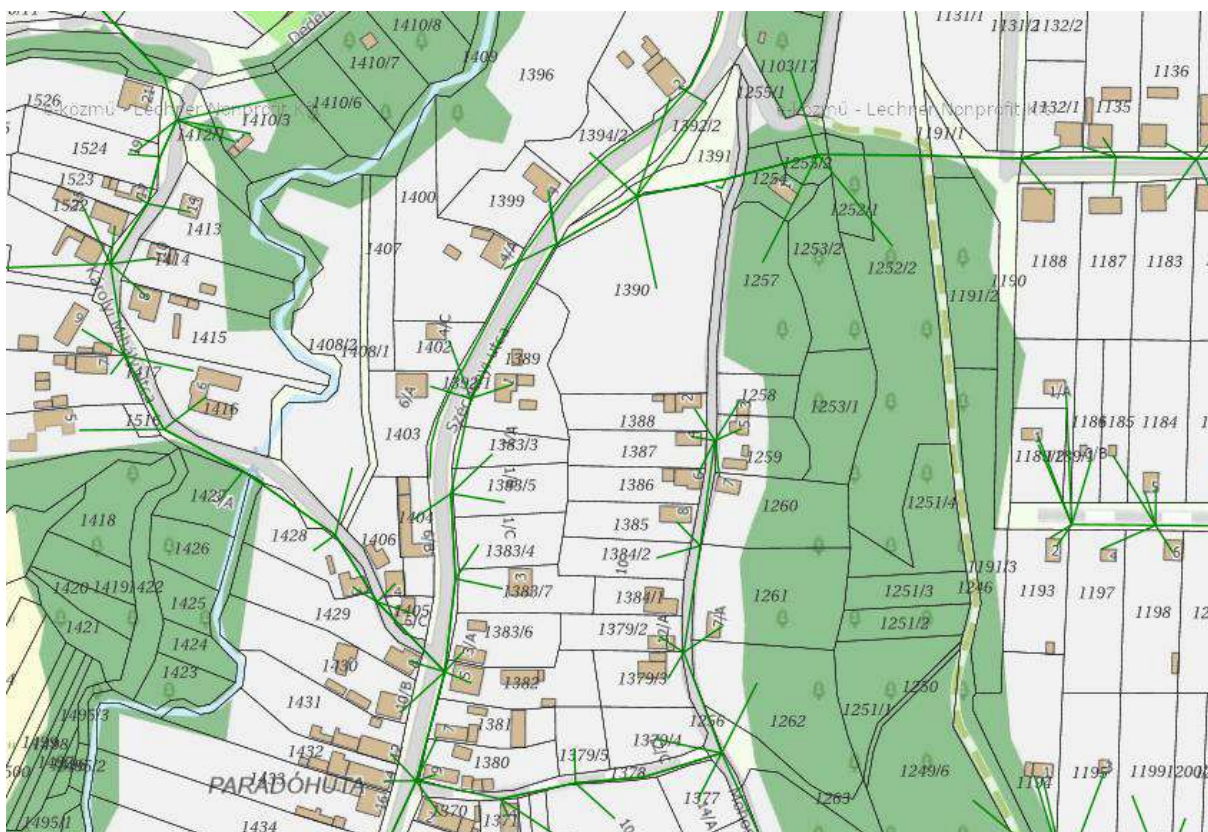
A tervezési terület ellátása biztosított.



Villamos energiaellátás. Forrás: <https://ekozmu.e-epites.hu>

Vezetékes elektronikus hírközlés

A tervezési területen és környezetében a vezetékes hírközlő hálózat is kiépült



Hírközlés ellátás. Forrás: <https://ekozmu.e-epites.hu>

Vezeték nélküli elektronikus hírközlés

A távközlési ellátottságot lényegesen növeli a mobiltelefonok használata. Ennek elméletileg területi korlátja nincs. A településen üzemelő és a tágabb térségben elhelyezett létesítmények, antennák segítségével, valamennyi vezeték nélküli táv- (T-Mobile, Yettel, One stb.) és műsorelosztó szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani.

Megújuló energiaforrások

Úgy a villamosenergia ellátás, mint a termikus célú energiaellátás fenntartási költségeit jelentősen csökkentheti a megújuló energiahordozók kiegészítő hasznosítása, amely a környezetterhelés növelésének elkerülésével történő energiatermelésre alkalmas. A megújuló energiahordozók közül a település földrajzi adottsága alapján a nap-, és a föld energiájának hasznosítási lehetőségét érdemes figyelembe venni.

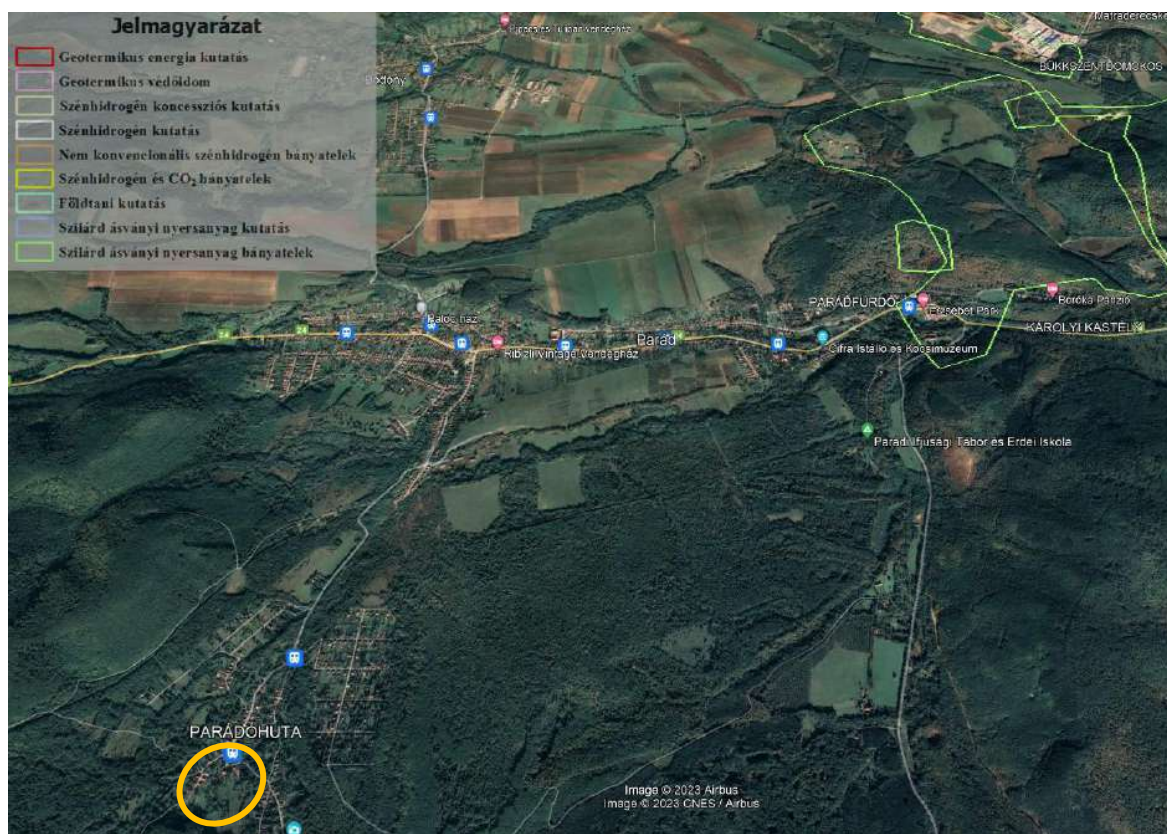
3.10 KÖRNYEZETVÉDELME

A földtani közeg és a termőföld védelme

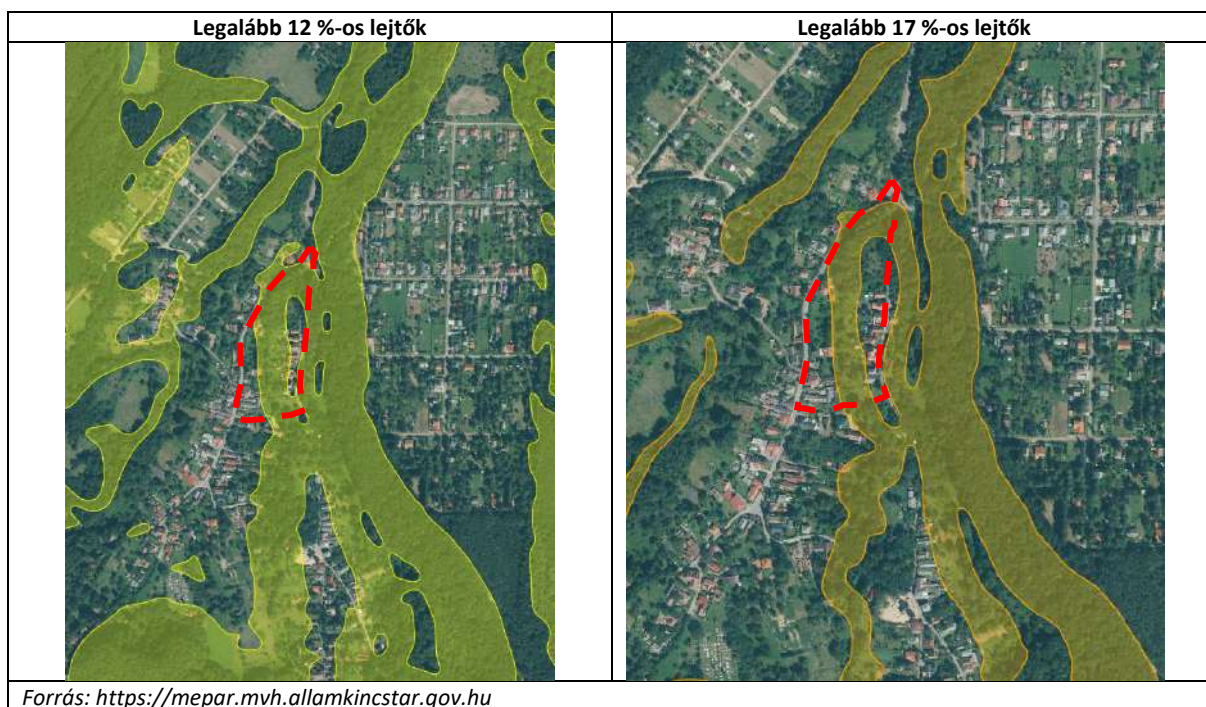
A terület belterület megtörtént. Az érintett ingatlanok már korábban beépítésre szánt területbe kerültek.

A föld védelme érdekében a fejlesztések, építkezések során a beruházással érintett ingatlanon a felső humuszos talajréteget le kell termelni, és az építkezés során elkülönítetten tárolni, majd az építés befejezése után felhasználni a tereprendezéshez.

Bár Parád területét érinti Parádfürdő részen a Recsk II. – színesfémérc bányatelek és a kisebb Parád I. – termálsó védnevű bányatelek (világoszöld színű határvonalakkal). Okker sárga ellipszis jelzi a tervezési területet, a fejlesztési területen nem található sem bányatelek, sem ásványi nyersanyag szempontjából megkutatott terület. A tárgyi ingatlan területén – tudomásunk szerint – nem található szennyezett talajú, kármentesítésre szoruló terület rész sem.



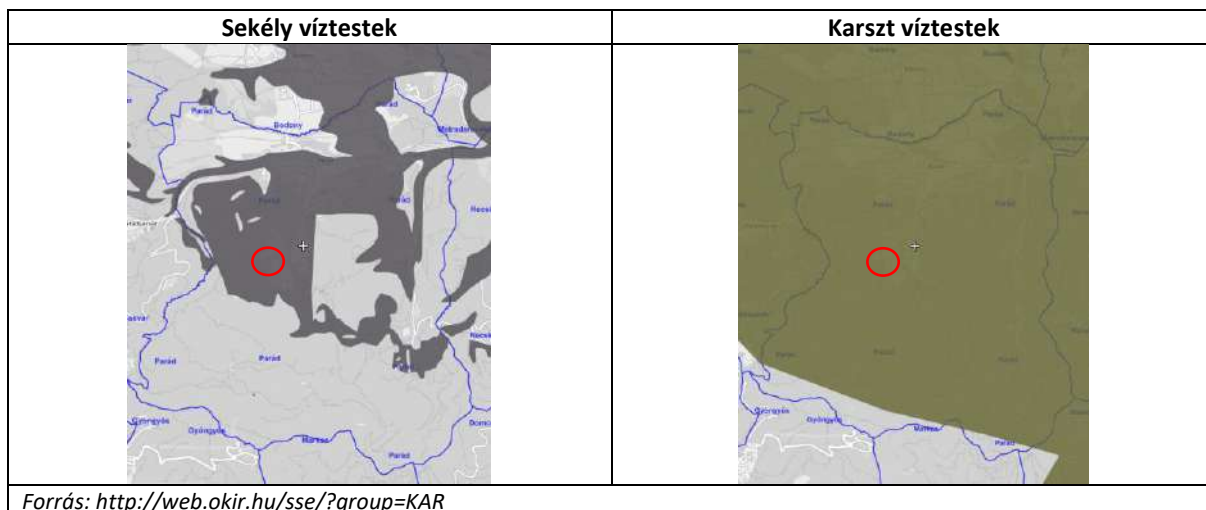
Forrás: SZTFH-GoogleEarthPro



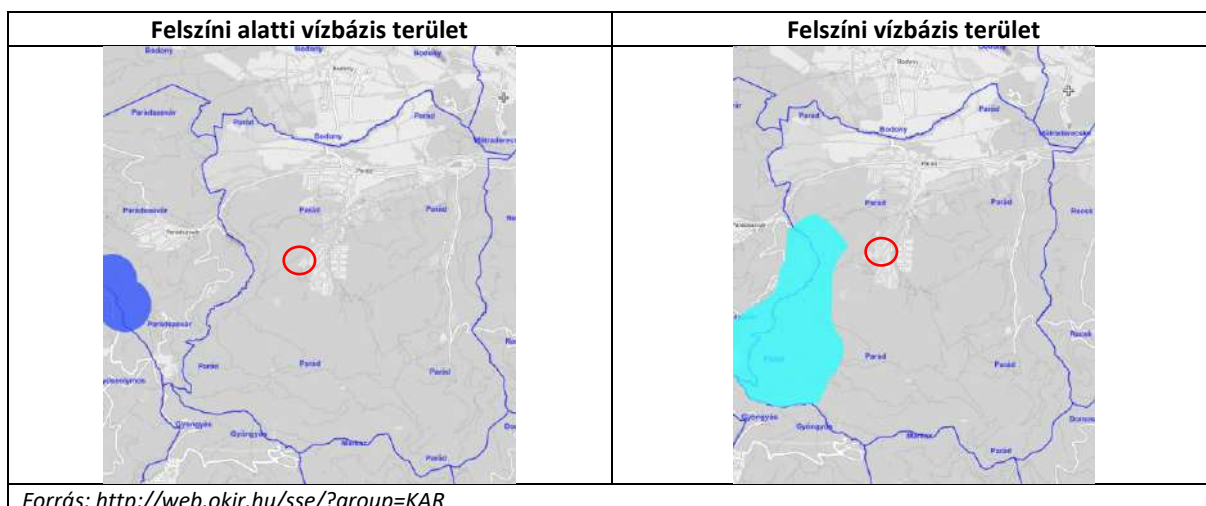
A tervezési területek domborzati viszonyai, a viszonylag meredek lejtésű domboldalak beépítése során a zöldfelületek kialakítása, a növénytelepítés során, tervezéskor és kivitelezéskor is figyelemmel kell lenni a terület erózióveszélyére.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme

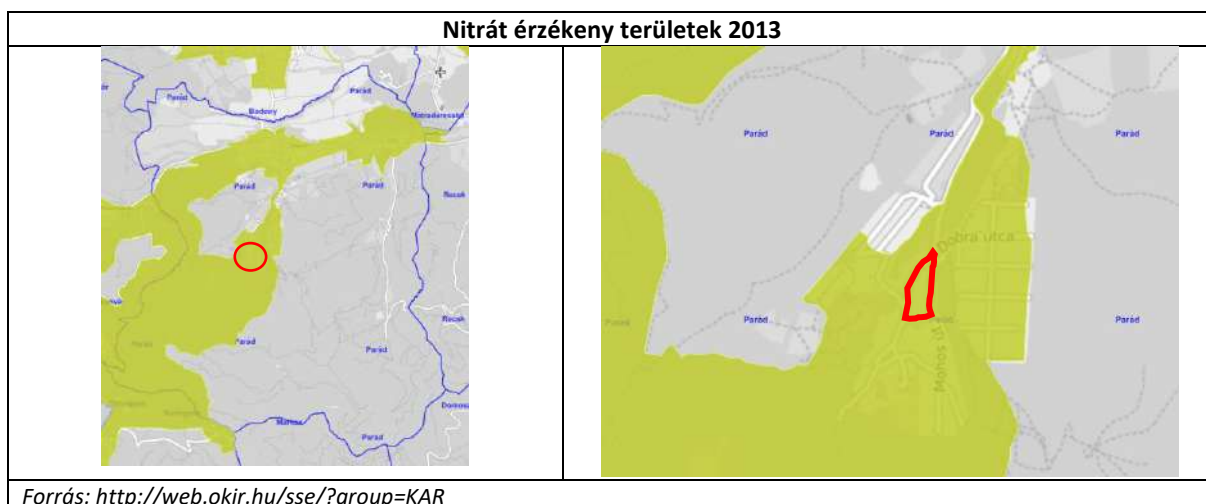
Parád a Hevesi-dombság – Tarna-vízgyűjtő felszín alatti víztesthez tartozik. A nagyközség a felszín alatti víz szempontjából a fokozottan érzékeny, a felszín alatti vizek minősége szempontjából kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé tartozik.



A települést és a tervezési területet is érintik a Sekély víztestek, a Karszt víztestek, és a Hegyvidéki víztestek. A Hegyvidéki víztest az egész települést érinti. A felszín alatti vízbázis területe nem érinti a települést, a felszíni vízbázis területe igen, de a fejlesztési területet nem.



A vízminőség-védelmi területek övezete is érinti a település közigazgatási területét és a tárgyi területet, amelyre vonatkozóan a hatályos településrendezési eszközökben megfogalmazott előírások betartandók. A nitrátérzékeny területekkel jelentősen érintett a település és a tervezési terület egy része is. A tervezési terület felszíni szennyeződésre fokozottan érzékeny.



Levegőtisztaság-védelem

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet szerint Parád „az ország többi területe” légszennyezettségi zónába tartozik.

Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM10)	Benzol
F	F	F	E	F

E csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg

Levegőtisztaság-védelmi szempontból ökológiailag sérülékeny területnek — ahol szigorúbb határértékek tartandók be – tekintendők az országos ökológiai hálózat területei. Összességében azonban elmondható, hogy a vizsgált területek környezetének levegőminősége jó.

Zaj- és rezgés elleni védelem

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján zajtól védendő környezet: olyan védendő terület és védendő épület, helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának

megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

Zajtól védendő területek a településrendezési eszközökben is kijelölhetők. Ilyen terület jelenleg nincs kijelölve a hatályos tervekben. E szerinti lakó-, üdülő-, vegyes területek; a különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek, a rekreációs rendeltetésű területek; a zöldterületek; valamint a gazdasági területnek azon részei, ahol zajtól védendő helyiségek (pl. étterem, szolgálati lakás) helyezkedik el. Így összességében a zajterhelésre érzékeny területek nagyrészt lefedhetik a levegőterhelésre érzékeny területeket.

Bár jellemzően a nagyközség közigazgatási területén környezeti zaj szinte kizárólag a közlekedésből származik, Parádóhuta ősi részén alig van forgalom. A tervezéssel érintett terület a körülvevő növényzások által védettek, a tárgyi területek a település központjától távolabb fekszenek. A zajhatás a kertek műveléséből és az erdőművelésből adódik elsősorban.

A határértékeket a vonatkozó jogszabály *(a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet)* határozza meg, amit minden tervezett beruháznál figyelembe kell venni.

Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06–22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22–06 óra
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
Gazdasági terület	60	50

Hulladékkezelés

Parád teljes közigazgatási területén megoldott a kommunális szilárd hulladék szervezett gyűjtése és elszállítása és a szelektív gyűjtés rendszere is kiépült. A kommunális hulladékot hetente szállítják el. A szelektív hulladékgyűjtésre kéthetente kerül sor. A felesleges zöldhulladékot 4 hetente szállítja el a szolgáltató.

Egyéb hulladékok leadása az alábbi helyeken lehetséges:

- Elemek, akkumulátorok: Parád, Vidróczki ház
- Lámpahulladékok (izzók): Recsk, Művaker Vasműszaki bolt
- Gumiabroncsok: Recsk, Trendi Car Trans Kft.
- Sütőolaj, sütőzsiradék: Parád, Önkormányzati Hivatal
- Veszélyes hulladék (festék, palatető): Eger, Terra-Vita Kft.
- Hulladékudvar: Eger, Homok utca 26

Parádon az illegálisan kihelyezett hulladék nem jellemző, és az elhagyott hulladék, szemetelés is kis mértékű, így nem okoz problémát.

A tervezési területen jelenleg hulladék nem termelődik. A vizsgált terület bekapcsolása a település hulladékgazdálkodási rendszerébe biztosított.

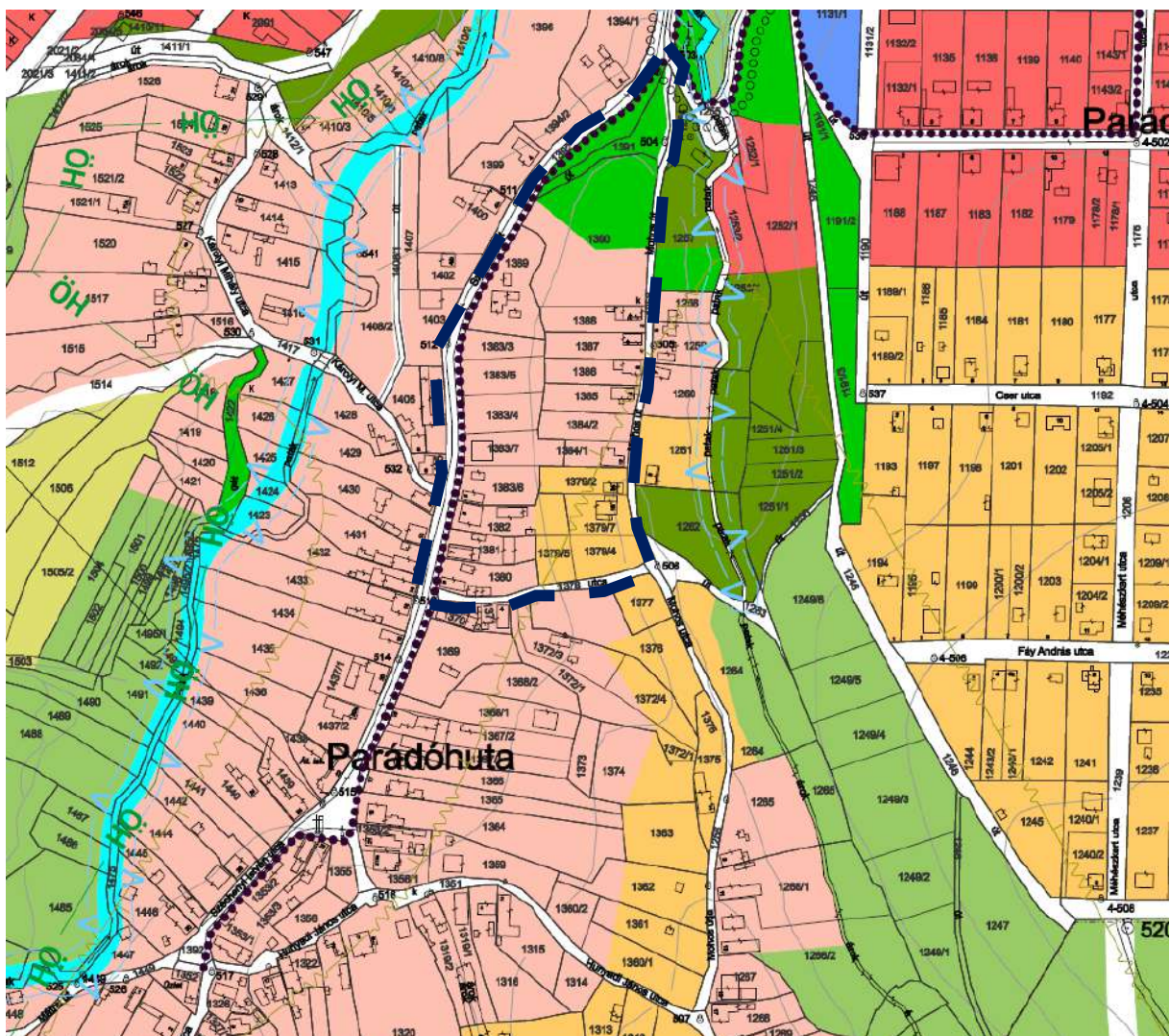
4. A HATÁLYBAN LÉVŐ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK ISMERTETÉSE A TÁRGYI TERÜLET VONATKOZÁSÁBAN

4.1 TERÜLETHASZNÁLAT, TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVI (TSZT) BESOROLÁS

A hatályos településrendezési eszközök a természeti-, kulturális-, gazdasági adottságok alapján egymástól markánsan eltérő szerkezetű településrészeket és ennek megfelelően eltérő funkciókat kínáló területeket határoztak meg. A tervekben a településszerkezet fejlődéséből levezethető térszerkezeti fejlődési pályának megfelelően kerültek kijelölésre az újonnan beépítésre szánt területek a hatályos településrendezési eszközökben, azonban **az elmúlt 15 év alatt nem volt igény az üdülőterület fejlesztésére.**

A tervezési terület jelenleg is önálló épületek elhelyezésére, hétvégi házas üdülőépületek beépítésére alkalmas, ami **lakóterületként is jól illeszkedhet a környezetében lévő lakóterületek közé.**

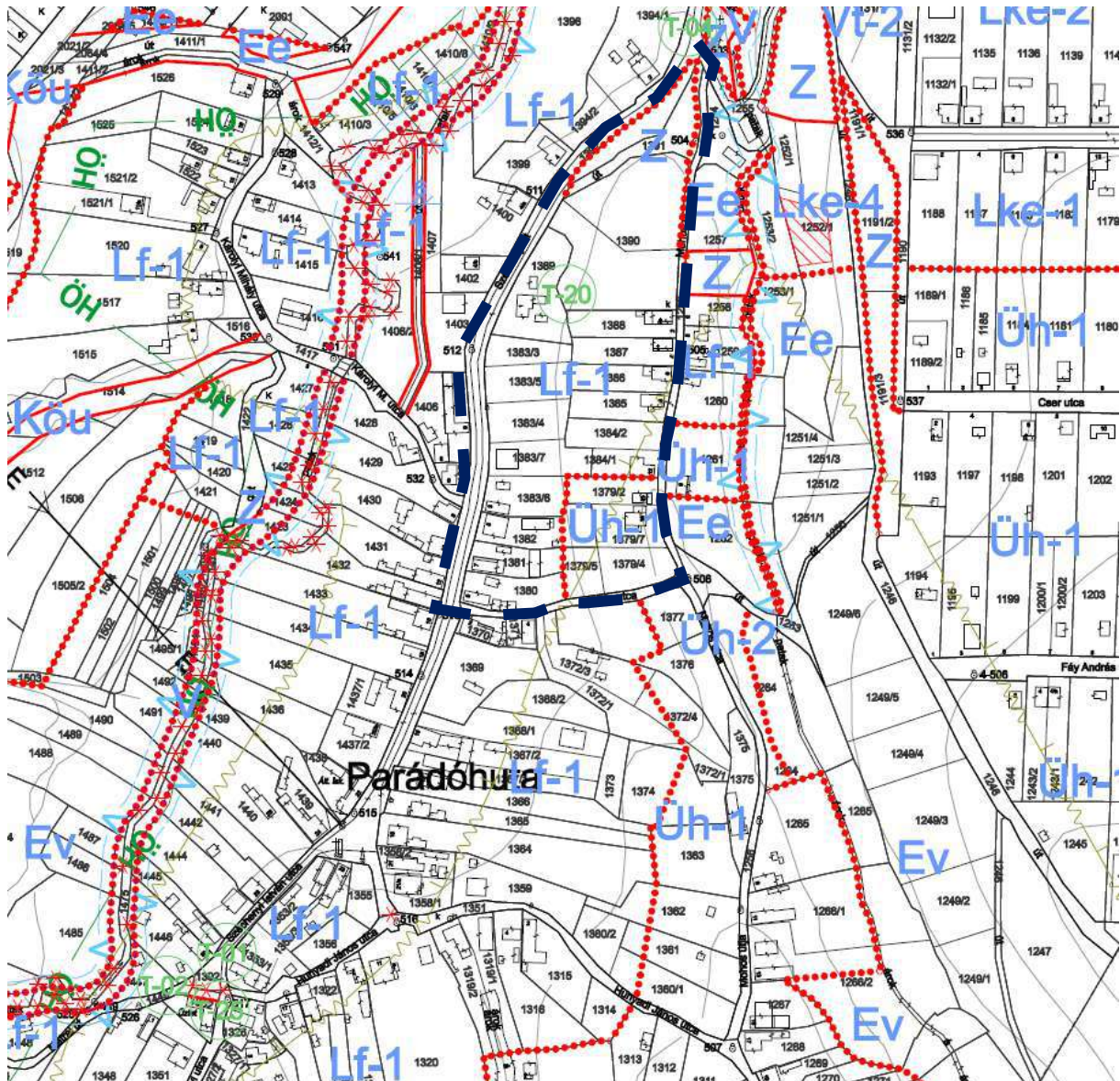
Parád hatályos Településszerkezeti tervének kivágata és a jelmagyarázat releváns részei



terület	terület
TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK	
	KÜL-BELTERÜLET-HATÁR
	KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
	KERTVÁROSIAS LAKÓTERÜLET
	FALUSIAS LAKÓTERÜLET
	TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET
	KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET
	TÁVLATBAN BEÉPÍTHETŐ GAZDASÁGI TERÜLET
	HÉTFÉLE HÁZASPÁR ÜDÜLŐTERÜLET
	ÜDÜLŐHÁZASPÁR ÜDÜLŐTERÜLET
KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET	
	KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET
	ZÖLDTERÜLET
	EGÉSZSÉGÜGYI, SZOCIÁLIS, TURISZTIKAI ERDŐTERÜLET
	VÉDELMI - VÉDETT ERDŐTERÜLET
	TÁJKÉPVÉDELMI, NEM BEÉPÍTHETŐ MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
	KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
	MEZŐGAZDASÁGI TELEPHELY - ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
	VÉDENDŐ, ÖKOLÓGIAI HASZNOSÍTÁSÚ MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
	VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET
TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM	
	TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA
	TÁJVÉDELMI KÖRZET HATÁRA
	FOKOZOTTAN VÉDETT TERÜLET HATÁRA
	MAGTERÜLET HATÁRA
	VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET VÉDŐÖVEZETÉNEK HATÁRA
	ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK
	ÖKOLÓGIAI HÁLÓZATI TERÜLET HATÁRA
	ÖKOLÓGIAI HÁLÓZATI MAGTERÜLET HATÁRA
	NATURA 2000 TERÜLET HATÁRA
	JAVASOLT HELYI TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLET HATÁRA
	EGYEDI TÁJÉRTÉK
	ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK (FÖLDVÁR)
KÖRNYEZETVÉDELEM	
	HIDROLOGIAI VÉDŐTERÜLET HATÁRA
	HIDROGEOLOGIAI VÉDŐTERÜLET HATÁRA
	AKTÍV FELSZÍNMOZGÁSÚ TERÜLET HATÁRA
	FELSZÍNMOZGÁSRA FOKOZOTTAN VESZÉLYES TERÜLET HATÁRA
	SÚVADÁSOS TERÜLET HATÁRA
	VÉDŐTERÜLET, TÁJ-, SÁV HATÁRA

4.2 HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT (HÉSZ) ÉS SZABÁLYOZÁS TERV (SZT) ELŐÍRÁSAI

A jelenleg érvényben lévő Helyi Építési Szabályzatot és a rendelet mellékletét képező Szabályozási terv.



KÖTELEZŐ ELEMEL		TÁJÉKOZTATÓ ELEMEL	
	SZABÁLYOZÁSI VONAL		MŰEMLÉKI KÖRNYEZET HATÁRA
	ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET HATÁRA		RÉGÉSZETI TERÜLET HATÁRA
	ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE		TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA
	ÉPÍTÉSI HELY		TÁJVÉDELMI KÖRZET HATÁRA
IRÁNYADÓ ELEMEL			TÁJVÉDELMI KÖRZET JAVASOLT HATÁRA
	TELEKHATÁR		VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET VÉDŐÖVEZETE
	MEGSZÜNTETŐ JEL		VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET JAVASOLT VÉDŐÖVEZETE
			FOKOZOTTAN VÉDETT TERÜLET HATÁRA
			MAGTERÜLET HATÁRA
			ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK
			HIDROGEOLOGIAI VÉDŐTER. HATÁRA
			HIDROLÓGIAI VÉDŐTER. HATÁRA
			SÚVADÁSOS TERÜLET
			AKTÍV FELSZÍNMOZGÁSÚ TERÜLET
			FELSZÍNMOZGÁSRA FOK. VESZ. TER.

A Szabályozási terv szerint a módosítással érintett terület a beépítésre szánt Üh-1 jelű hétvégiházass üdülő elnevezésű építési övezetbe sorolt. A szomszédos lakóterületek az Lf-1 falusias lakóterületben találhatók.

Az Üh-1 építési övezetben megengedett legnagyobb beépítettség a hatályos HÉSZ szerint 20 %, de maximum 200 m². Az előírt legkisebb zöldfelület 70 %. A kialakítható minimális teleknagyság 1.000 m². A megengedett legnagyobb építménymagasság pedig 4,5 méter.

A HÉSZ szerinti előírások a következők:

- Telkenként legfeljebb két üdülőegységes épület, valamint az üdülőnépességet ellátó kereskedelmi, vendéglátási egység és sportépítmény helyezhető el.
- Az építési munka feltétele a teljes közművesítés;
- A telkeken belüli vízelvezetés elégtelensége következtében a szomszédos létesítmények, telkek ne károsodjanak. Az övezetekben csak igényes kialakítású, magastetős épület építhető.
- Nyeles telek nem alakítható ki.
- A telkek zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át kétszintű (gyep és lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani, úgy, hogy a 100 m²-kénti egy fa kerüljön ültetésére.
- Az övezetekben csak igényesen kialakított, a térség építési hagyományai szerinti, igényes, magas tetős épület építhető. Az épületek fedésére azbeszt sík- és hullámpala nem alkalmazható.
- Az épületek feltöltésen nem helyezhetők el.
- Az övezetekben 50 cm-nél magasabb lábazatú kerítés, ill. támfal nem létesíthető. Az övezetekben csak áttört kerítés engedélyezhető.
- Terepszint alatti építmény elhelyezhető a beépítettség 30 %-ig.
- Meglévő telek csak akkor építhető be, ha legalább 16 m széles,

- Üdülőegységek nem helyezhetők el csoportos formában.

Az Lf-1 építési övezet paramétereiben nem javasolt a módosítás. Az érintett utcák szabályozási szélességének növelése nem tervezett. A teljes közművesítettség biztosítása a területen továbbra is egyedi módon történhet.

A HÉSZ szerinti előírások a következők:

- A falusias lakóterületeken telkenként legfeljebb kétlakásos lakóépület, mező- és erdőgazdasági építmények, a helyi lakosságot ellátó, nem zavaró kereskedelmi, szolgáltató és kézműipari építmények helyezhetők el. A területen elhelyezhető továbbá szálláshely szolgáltató épület, helyi igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi és szociális épület, valamint sportépítmény is.
- A falusias lakóterület a beépítési jellemzők alapján szabályozási terv szerint az alábbi övezetekre tagolódik:
- a) Lf-1 jelű, az általános falusias, oldalhatáros, kontyolt tetős beépítés övezete

....

- A falusias lakóterület építési övezeteink általános előírásai:
 - a) Környezetterhelési határérték a vonatkozó jogszabály (HÉSZ 5. sz. függelék 16-17. pont)
 - b) Háztartással kapcsolatos épületek magassága minimum 2,5 m maximum 3,6 m
 - c) Bármely utcai homlokzat minimum 3,6 m .
 - d) Beépült tömbben új építés, vagy bontást követő építés esetén az előkert méretét a két-két szomszédos előkerthez viszonyítva, ahhoz interpolálva, a meglévő beépítést figyelembe véve kell kialakítani
- Építészeti kialakításra vonatkozó előírások:
 - a tető hajlásszöge minimum 30°, maximum 50°
 - homlokzatszínezés: új építés, illetve felújítás esetén az épületek homlokzatát pasztel színek árnyalataiban (kivéve a piros és kék árnyalatait) lehet színezni.
- A terület építési övezeteinek legfontosabb előírásai:

Övezeti jel	min. kialak. telekter. (m ²)	min.kial. telekszél. (m)	max. beép. arány (%)	min. zöldf. arány (%)	Beép.-i mód	Szintte-rületi mutató	Min.-max. építm. mag. (m)
Lf - 1	900 (1000)*	18 (20)*	30***	40	O	0,4	2,5-6,0

O: oldalhatáron álló beépítési mód, SZ: szabadon álló beépítési mód

*: sarok telek esetén

**: utcai homlokzat magassága

***: maximum 250 m²

5. MÓDOSÍTÁS SORÁN ELÉRENDŐ CÉLOK ÉS A SZABÁLYOZÁS E CÉLBÓL MÓDOSÍTANDÓ ELEMINEK ÖSSZEFOGLALÁSA, SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ, JAVASLAT A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE ÉS A SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSÁRA

A kérelemben szereplő módosítás, szükségessé teszi a településszerkezeti terv és a szabályozási terv módosítását is.

Az Lf-1 építési övezet előírásai megtartandók, és az Lf-1 építési övezet paramétereiben sem javasolt a módosítás. Az érintett utcák szabályozási szélességének növelése nem tervezett. A teljes közművesítettség biztosítása a területen továbbra is egyedi módon történhet.

A TSZT és az SZT módosítása is a területfelhasználási egység, illetve az építési övezet jelölésének a módosítását teszi szükségessé.

A TSZT-en határvonalakon kívül az ingatlan színezésében fog változást jelenteni a hatályos TSZT-hez képest. A SZT-en pedig az Üh-1 építési övezet helyett Lf-1 építési övezet lesz látható.

5.1 A VÁLTOZÁSOK HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓVAL VALÓ ÖSSZHANGJÁNAK BEMUTÁTÁSA

Jövőkép:

Természeti, táji és településtörténeti értékekre épülő idegenforgalmi fejlesztések lehetőségének megteremtésével a térséget szervező turisztikai, idegenforgalmi központ létrehozása.

Mindezek eléréséhez a következő általános koncepcionális alapelveket szükséges meghatározni, mint a településfejlesztési koncepció alappilléreit:

- A település lehetőséget tud biztosítani egész éves idegenforgalom kiszolgálására a fürdőzés, a gyógyturizmus, a téli sportolási lehetőségek biztosítása révén, a természeti értékek bemutatásával egész évben, de ehhez az idegenforgalmi infrastruktúra fejlesztésére van szükség a település egészén.
- Kizárólag az idegenforgalom nem tud mindenki számára munkahelyet biztosítani, ezért szükség van új munkahelyek teremtésére, hogy a népesség helyben maradjon. Ehhez fejleszteni kell a szolgáltató szektort, valamint szükség van gazdasági területek kijelölésére is.
- A területi fejlesztések csak a település egésze fejlődési egyensúlyának biztosítása mellett, a közérdek szem előtt tartásával, a magánérdekek figyelembevétele lehetséges.
- A helybeli munkahelyek létesítését szolgáló gazdasági terület kialakításokat, idegenforgalmi fejlesztéseket támogatni kell, szem előtt tartva a települési környezet minőségi elvárásait.
- Fejlesztés csak a természeti és táji, valamint az épített környezet védelme és értékeinek megtartása mellett lehetséges;
- A lakóterület bővítéseket – összehangolva az ellátását szolgáló meglévő és távlati közmű- és intézményfejlesztési lehetőségekkel – mértékkel és ütemezetten kell megvalósítani.
- A közúthálózat fejlesztendő a jelenlegi és várható területfejlesztésekből adódó forgalmi terheléseknek megfelelően.
- A lakosság számára meglévő alapintézmények mellett biztosítani kell további intézmények létrehozását.
- A település zöldfelületi rendszerének kialakítása, a rekreációs lehetőségek bővítése.

A jövőkép feltételezi a népesség egyenletes gyarapodását és a Nagyközség fiatalos **korösszetételének fenntartását.**

A módosítás összhangban van az 1. és 3. stratégiai céllal:

Parád nagyközség településfejlesztési koncepciójában megfogalmazott célokkal a tervezett fejlesztés összhangban van. Az alábbi pontjai alapozzák meg a tárgyi terület fejlesztési elképzeléseinek megvalósítását:

A stratégiai célok közt szerepel az új lakóterületek kijelölése, valamint a kijelölt funkciók időszakos felülvizsgálata és a tervezett előkészítés előtérbe helyezése is.

4. STRATÉGIAI CÉLOK ÉS A HOZZÁJUK RENDELT FELADATOK

• *Parád legyen a Parádiak otthona, megfelelő életminőséget; ellátást, egészséges, rendezett, igényes települési környezetet és erős humán infrastruktúrát biztosító „lakható település”, mellyel lakói azonosulhatnak, ugyanakkor megfelelő vonzást gyakorol a befektetőkre és az idegenforgalomra.*

- Új lakóterületek kijelölése
- Településközpont rekonstrukciója – Parád
- Parádfürdő építészeti értékeinek megőrzése, komplex fejlesztése
- Nyugdíjaspark létesítése
- Idősek szociális otthonának megvalósítása
- Munkahelyek bővítése

• *Parád legyen – az országos, regionális és kistérségi koncepciók, illetve a térszerkezeti adottságok figyelembevételével – fejleszthető szerkezetű település, mely képes befogadni a távlatban jelentkező fejlesztési igényeket, és melyben a közlekedési hálózat fejlesztései hozzájárulnak a települési környezet és a települési élet életminőség pozitív irányú formálásához.*

- A spontán módon alakult telkek és utcák rendezése
- Az új övezeti előírások adaptálása a jelenlegi szabályozások és szerzett jogok figyelembe vételével
- Az övezeti besorolások felülvizsgálata, a terület egységek új funkció szerinti strukturálása
- Belterületi közterületek rendezése

5.2 A HATÁLYBAN LÉVŐ TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTÁTÁSA

A jelenleg tervezett módosítás a települési térséghez kapcsolódik, belterületen történik. Új beépítésre szánt terület kijelölés nem történik.

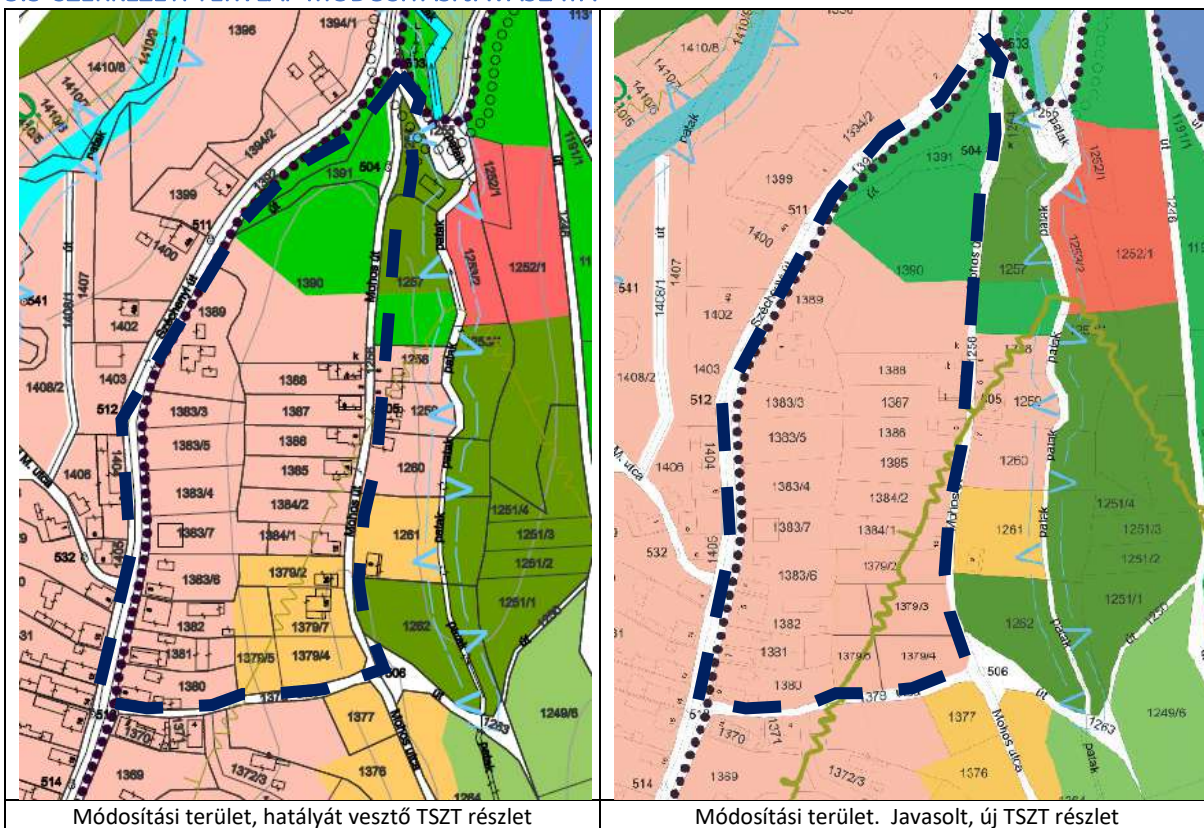
A település fő szerkezeti, és infrastrukturális elemeit nem érinti a módosítás, a kialakult használatnak megfelelően megmaradnak a közlekedési kapcsolatok.

A területfelhasználás változást a következő táblázat mutatja be a módosítási terület vonatkozásában.

A település mérlegében a hétvégi házas üdülő és a vegyes terület csökken. A kertvárosi lakó közkert és közút területe növekszik.

Általános használat szerinti terület	Sajátos használat szerinti terület	Terület (m ²)	Új terület (m ²)	Változás (m ²)
Üdülő	Hétvégi házas	3 096	0	-3 096
Lakó	falusias	14 517	17 613	+ 3 096
Zöldterület	Közkert	3 377	3 377	0
Összesen		20 990	20 990	

5.3 SZERKEZETI TERV LAP MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA



TERÜLET-FELHASZNÁLÁSI MÓDOK - KÖL-BELTERÜLET-HATÁR - KÖZIGAZGATÁSI HATÁR - KERTVÁROSÍAS LAKÓTERÜLET - FALUSIAS LAKÓTERÜLET - TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET - KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET - TÁVLATBAN BEÉPÍTHETŐ GAZDASÁGI TERÜLET - HÉTVEGIHÁZAS ÜDÜLŐTERÜLET - ÜDÜLŐHÁZAS ÜDÜLŐTERÜLET	TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELME - TERMÉSZETI TERÜLET HATÁRA - TÁJVÉDELMI KÖRZET HATÁRA - FOKOZOTTAN VÉDETT TERÜLET HATÁRA - MAGTERÜLET HATÁRA - VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET VÉDŐÖVEZETÉNEK HATÁRA - ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK - ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT HATÁRA - ÖKOLÓGIAI HÁLÓZATI MAGTERÜLET HATÁRA - NATURA 2000 TERÜLET HATÁRA - JAVASOLT HELYI TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLET HATÁRA - EGYEDI TÁJÉRTÉK - ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK (FÖLDVÁR)
KÖRNYEZETVÉDELME - KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET - ZÖLDTERÜLET - EGÉSZSÉGÜGYI, SZOCIÁLIS, TURISZTIKAI ERDŐTERÜLET - VÉDELMI - VÉDETT ERDŐTERÜLET - TÁJKÉPVÉDELMI, NEM BEÉPÍTHETŐ MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - MEZŐGAZDASÁGI TELEPHELY - ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - VÉDENDŐ, ÖKOLÓGIAI HASZNOSÍTÁSÚ MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET	KÖRNYEZETVÉDELME - HIDROLÓGIAI VÉDŐTERÜLET HATÁRA - HIDROGEOLÓGIAI VÉDŐTERÜLET HATÁRA - AKTÍV FELSZÍNMOZGÁSÚ TERÜLET HATÁRA - FELSZÍNMOZGÁSRA FOKOZOTTAN VESZÉLYES TERÜLET HATÁRA - SÚVADÁSOS TERÜLET HATÁRA - VÉDŐTERÜLET, -TÁV, -SÁV HATÁRA

5.4 BIOLÓGIAI AKTIVITÁS ÉRTÉK

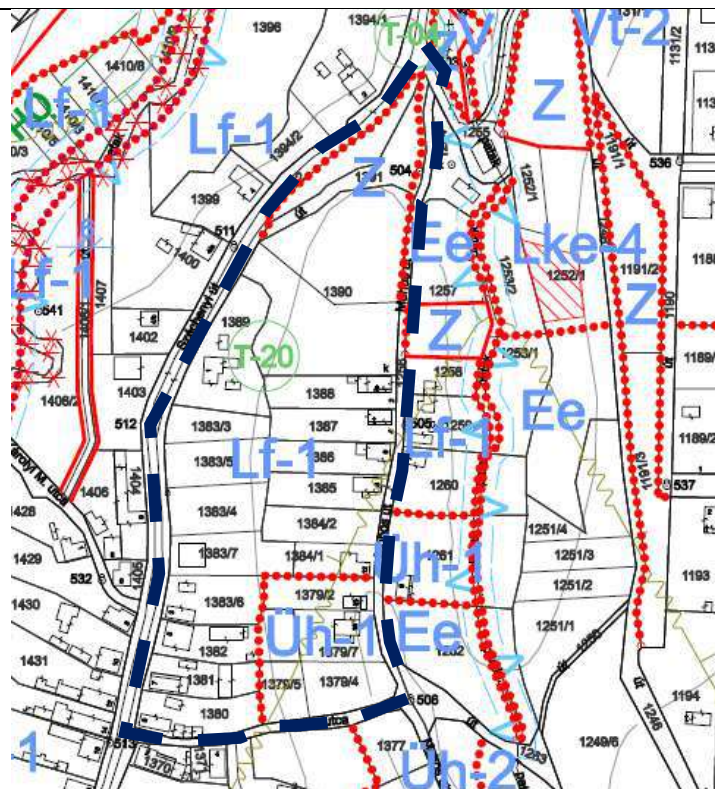
A településszerkezeti terv módosításával új beépítésre szánt területkijelölés nem történt, biológiai aktivitásérték számításra nincs szükség.

5.5 SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ

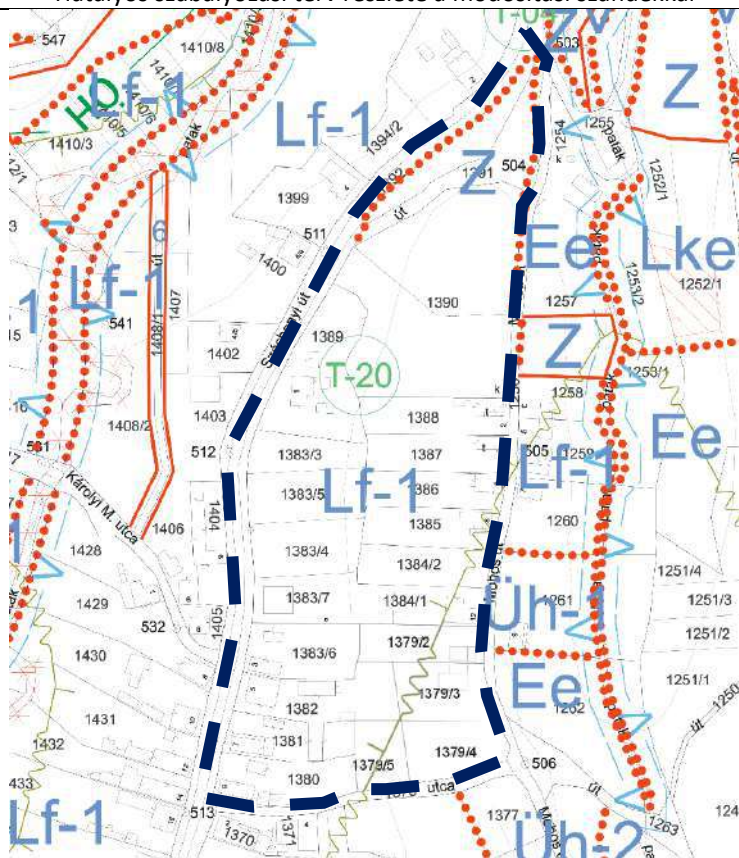
A HÉSZ előírások nem változnak, új övezet, építési övezet nem kerül meghatározásra. Csak SZT részlete változik.

5.6 A SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA

Az útsabályozás és a zöldterület kijelölés nem változik. A szabályozási tervlapon Üh-1 építési övezet helyére Lf-1 építési övezet A jelmagyarázatot nem kell módosítani.



Hatályos szabályozási terv részlete a módosítási szándékkal



Javasolt szabályozási terv részlete

6. SZAKÁGI JAVASLATOK ÉS A TERVEZÉS SORÁN FIGYELEMBE VEHETŐ ADOTTSÁGOK

6.1. BEÉPÍTÉSI JELLEMZŐK

A telkek beépítettsége a telkek alakjához és méreteihez, területéhez hasonlóan az oldalhatáros beépítés miatt egységet fog mutatni, még akkor is, ha az épületek eltérőek lesznek. Javasolt az épületkialakítás során olyan karakteres elemeket választani, amelyek emlékeztetnek a palóc építészeti hagyományokra még modern elemek alkalmazása mellett is.

A lakóterületen a megengedett beépítettség nem változik. A minimális zöldfelület mérték sem változik, illeszkedni fog a többi lakóterülethez.

6.2. MAGASSÁG, SZINTSZÁM, TETŐIDOM

A tervezett épületek kettő szintes vagy földszint + tetőteres beépítésűek lesznek. A magastető jellemző lesz, még ha a formák eltérőek is. A településen hagyományos nyeregtető, kontyutető, vagy csonkakontyutető nem valószínű, hogy visszaköszön, de javasolt valamilyen modern formában alkalmazni. A 2010-ben jóváhagyott HÉSZ tetőszerkezetre vonatkozó előírásai a településképvédelmi jogszabályozással hatályukat veszítették, de a településképvédelmi rendelet már nem tartalmaz erre vonatkozó hatályos előírásokat. Kedvező lenne, ha az épületek tetőgerince egységesen merőleges alakulna a telkek homlokvonalára és a tetők hajlásszöge jellemzően 30°-45°-os lenne.

6.3. TULAJDONVISZONYOK

A tervezési területen önkormányzati tulajdonban és kezelésben vannak és lesznek a meglévő közutak. Az építési telkeket így továbbra is közterületekről lehet megközelíteni.

6.4. TÁJ, TERMÉSZETI ÉRTÉKEK

A Mátra HUBN10006 Natura 2000 (SPA) terület a tervezési területet nem érinti, a kijelölés alapjául szolgáló un. jelölőfajok közül az országos és nemzetközi viszonylatban is jelentős állománnyal bíró (A és B kategóriába sorolható) madárfajok kedvező védelmi helyzetének fenntartását, illetve egyes fajok vonatkozásában védelmi helyzetüket nem befolyásolja a módosítási igény.

Az Országos Ökológiai Hálózat magterületének övezete határos a fejlesztési területtel, de nem érinti azt. A legfontosabb, korlátozás, hogy az övezeten belül új beépítésre szánt terület kijelölése ne történjen, biztosított. A módosítási javaslatok nem okoznak romlást az ökológiai hálózat számára és megfelel a vonatkozó jogszabályoknak.

6.5. ÉLŐVILÁG

Bármilyen fejlesztést a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni, védett- és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.

A meglévő facsoportokat, szoliter fákat lehetőség szerint meg kell őrizni. Nemcsak az útépítés, hanem a kialakítandó telkek beépítése során is. Ezt támasztja alá a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 8. § előírásai is.

8. § (1) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az építési tevékenység eredményeként az építési tevékenységgel érintett telken belül a zöldtérfogat mértékének el kell érnie az építési tevékenység megkezdése előtti zöldtérfogat szintjét.

(2) Zöldtérfogat csökkenésével járó tevékenység esetén – kivéve a 14. § (1) bekezdése szerinti hatóság által szakszerűnek minősített növényápolási munkákat – a zöldtérfogatot a csökkenéssel egyenértékűen pótolni kell más növények, növénycsoportok által, amelyek kifejezett állapotukban biztosítani tudják a teleknek legalább a fejlesztés előtti zöldtérfogatát.

(3) A (2) bekezdés szerinti pótlást

a) építési engedélyhez kötött építési tevékenységnél a használatbavételi engedély véglegessé válásától,

b) egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységnél a használatbavétel tudomásulvételének időpontjától, vagy

c) a kivitelezési dokumentáció alapján végezhető vagy kivitelezési dokumentációhoz nem kötött építési tevékenységnél a műszaki átadás-átvétel időpontjától

számított 1 éven belül kell elvégezni.

(4) A zöldfelület zöldtérfogatának mennyiségi meghatározásához az 1. melléklet szerinti általános növény-egyenértékűség számítási módszertant kell alkalmazni.

A legszükségesebb kivágandó facsoportok, cserjék eltávolítását viszont a védett énekesmadarak fészkelési időszakán kívül, augusztus 15. és február 15. között szabad elvégezni. A fa/fák letermelése előtt megelőző 2 hétben ultrahangos vadriasztót javasolt elhelyezni. Az éjszakai munkavégzést kerülni kell. Növénytelepítés esetén őshonos, valamint a terület potenciális vegetációjának megfelelő növényekből kell válogatni.

A fejlesztési tevékenységet úgy kell végezni, hogy annak por- zaj- és légszennyezése a védett természeti értékekben gazdag környező területeket ne, vagy a lehető legkisebb mértékben érintse.

A fejlesztési területen – kiemelten a bolygatott felszíneken – az inváziós és allergén növényfajok (pl. parlagfű, kanadai aranyvessző stb.) megjelenése, elterjedése valószínűsíthető, amennyiben a fejlesztés elakad, és a terület fenntartása megszűnik. Ezt a kedvezőtlen folyamatot meg kell akadályozni.

6.6. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER.

A tárgyi fejlesztési terület új beépítésre szánt területkijelölést nem tartalmaz, ezért nincs szükség biológiai aktivitásérték számításra.

A tervezési területet megközelítő utcák keskenyek jellemzően nincs hely utcakert kialakítására, fasor telepítésére, de sok helyen árnyékot biztosítanak az előkertekben lévő fák lombjai.

A tárgyi területen javasolt a háromszintű növényállomány bővítése, különösen a különböző funkciók és beépítések elválasztása céljából, ami kedvező a vízerózió megakadályozása szempontjából is.

Mivel új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, a Trtv. 12. §-a szerinti zöldterületi vagy véderdő kijelölésre sincs szükség.

6.7. KÖZLEKEDÉS, PARKOLÁS

A településközpontból a tervezési területet megközelítő utcák nem alkalmasak a folyamatos parkolásra. Rövidebb várakozás is jelentős torlódást okozhat a közlekedésben. Az ingatlanokhoz tartozó parkolást minden esetben a jogszabályok szerint saját telken belül kell megoldani úgy, hogy a vendég gépjármű is telken belül tudjon parkolni.

A kerékpáros forgalom nem jelentős. Önálló kerékpárutat a hatályos terv nem jelöl ki, és a módosítási terv sem javasol. Biztonságos kerékpárközlekedés csak a kisebb forgalmú utakon javasolt külön sáv nélkül.

6.8. KÖZMŰVEK

A tervezési területen a közművek közül csak a csatorna és a csapadékvízvezetés hiányzik a Mohos utcában és a Jókai utcában. A közcsontrahálózat fejlesztését, illetve a helyi lakosok szorgalmazzák közmű társulás létrehozásával. A Mohos utcán és a Jókai utcán csak olyan csapadékvízkezelő megoldás tud megvalósulni, ami nem igényli az út szélesítését.

6.9. KÖRNYEZETI ELEMEL VÉDELME

A földtani közeg és a termőföld védelme

A föld védelme érdekében a beruházással érintett ingatlanokon a felső humuszoz talajréteget le kell termelni, és az építkezés során elkülönítetten tárolni, majd az építés befejezése után felhasználni a tereprendezéshez.

Fejlesztési tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen, géphibából adódhat, amennyiben a területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem kerül kialakításra.

Esetleges ásványok, ősmaradványok előkerülése esetén értesíteni kell a természetvédelmi hatóságot, valamint a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságát. A leleteket a fellelt állapotban meg kell őrizni a hatóság szakembereinek kiérkezéséig, a lelet megvizsgálásáig.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme

Talajvédelmi szempontból veszélyforrás a területen végzett építési tevékenység, ill. a közlekedésből eredő szennyező anyagok kiülepedése, talajba való mosódása lehet, mely kihat a felszín alatti vizek minőségére is. Mivel a forgalom növekedése jelen módosítás következtében alacsony, átmenő forgalom nem várható, így ennek várható káros hatása sem számottevő. A tervezési terület felszíni szennyeződésre fokozottan érzékeny, ezért a tervezett új lakóépületek csatornahálózatra való minél előbbi rácsatlakozása elengedhetetlen követelmény.

A csapadékvizek szénhidrogén szennyezése nagyon környezetszennyező lehet, ezért nagyobb szénhidrogén szennyezésnek kitett felületeken kiemelt járdaszegéllyel kell biztosítani, hogy a csapadékvíz ne jusson a talajba, hanem a szennyeződést. A parkoló-területek burkolatáról összegyűlt csapadékvíz – amennyiben szükséges – hordalék és olajfogó műtárgyon keresztül lehet befogadóba vezetni.

Levegőtisztaság-védelem

A fejlesztés, illetve a területek működése közvetlen hatásaként tartós környezeti levegőminőség romlást nem okozhat. Az építkezés ideje alatt a haszonanyag dózerolás, rakodás, szállítás során a keletkező szilárd szennyező anyag (szálló és ülepedő por), valamint a belsőégésű motorok által kibocsátott kipufogógázok átmenetileg sem okozhatnak határérték túllépést. Balesetből, havária helyzetből adódó rendkívüli légszennyezés közvetlen hatásaként léphet fel még átmeneti levegőminőség romlás. Ennek bekövetkezése csak kis százalékban prognosztizálható.

Zaj- és rezgés elleni védelem

A tervezett módosítás megvalósítása, tárgyi ingatlanokon folytatni tervezett tevékenységek a ma elvárt korszerű technológiából és a terület településszerkezeti elhelyezkedéséből következően, várhatóan nem okoznak környezeti zajtól védendő területeken (határérték feletti) zajterhelést.

Hulladék

A vizsgált területen működik a nagyközség hulladékgazdálkodási rendszere. A veszélyes hulladék elkülönített és biztonságos gyűjtéséről, tárolásáról és elszállításáról nyomon követhetően, ellenőrizhetően, és a környezet szennyezését, illetve az egészség károsítását elkerülve, a hatályos jogszabályok figyelembevételével gondoskodni kell.

6.10. ÖRÖKSÉGVÉDELEM

Épített értékek

A vizsgált ingatlanok területén az örökségvédelmi nyilvántartás alapján örökségi érték nem található. A tervezett fejlesztés nem érint nyilvántartott régészeti lelőhelyet és országos szintű védelem alatt álló

művi értéket sem. A Nemzeti Park Igazgatóság nyilvántartásában nem szerepel, de a településrendezési eszközökön egyedi tájérték található a Széchenyi utcában (T-20), amit viszont a módosítás nem érint, és már sajnos nem is áll (magtár, hrsz:1389).

A tervezett beruházás kivitelezésekor esetlegesen mégis előkerülő régészeti leletek esetén a kulturális örökség védelméről szóló 2001 évi LXIV. törvény szerint kell eljárni.

Településkép

A módosítási javaslat elfogadása nem befolyásolhatja a településképvédelmi rendelet előírásait.

7. MAGASABB SZINTŰ TERVEKNEK VALÓ MEGFELELÉS

Parád Nagyközség község az Önkormányzat 32/2010.(09.16.) sz. képviselő-testületi határozatával elfogadott Településszerkezeti tervének készítése során a magasabb szintű terveknek, az Országos Területrendezési Tervnek (továbbiakban: OTt) és Heves Megyei Területrendezési Tervnek (a továbbiakban: HmTrT) való megfelelés igazolása teljességgel megtörtént.

2018. december 12-én fogadta el a Parlament a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt (a továbbiakban Trtv.), amely 2019. március 15-én lépett hatályba.

A Trtv. 19. § (4) bekezdése alapján a Trtv-ben meghatározott övezeteken túlmenően a további országos övezetek területi lehatárolását és övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter rendeletben állapítja meg. 2019. június 22-én lépett hatályba a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (X.6.) MvM rendelet, amely a Trtv. övezeti terveihez szorosan hozzátartozó, de abban nem szereplő térségi övezetek lehatárolását és előírásait tartalmazza.

Az Ország Szerkezeti terve (OTt) meghatározza az ország területfelhasználási rendszerét, a települések térbeli rendjét, az országos műszaki infrastruktúra-hálózatokat és az egyedi építmények térbeli rendjét, és ezek összefüggéseit.

Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V.7.) önkormányzati rendelete (HmTrT) pontosítja az OTt térségi lehatárolásait és meghatároz egyedi övezeteket, amelyeket figyelembe kell venni a településrendezési eszközök készítésekor, módosításakor.

7.1 ORSZÁGOS ÉS TÉRSÉGI TERÜETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK

OTt Szerkezeti terv részlete	HmTrT Szerkezeti tervének részlete
	
Forrás: https://www.oeny.hu/ és https://or.njt.hu	

Az OTrT és a HmTrT Szekezeti terve szerint egyaránt települési térségen belül található a tervezési terület.

A HmTrT térségeket pontosító szerkezeti tervi lehatárolása nem jelent változást az OTrT-hez képest.

7.2 ORSZÁGOS ÉS TÉRSÉGI MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA HÁLÓZATOK

Az OTrT-ben ábrázolt országos és HmTrT-ben ábrázolt térségi műszaki infrastruktúra hálózat elemei nem érintik a tervezési területet.

7.3 ORSZÁGOS ÖVEZETEK

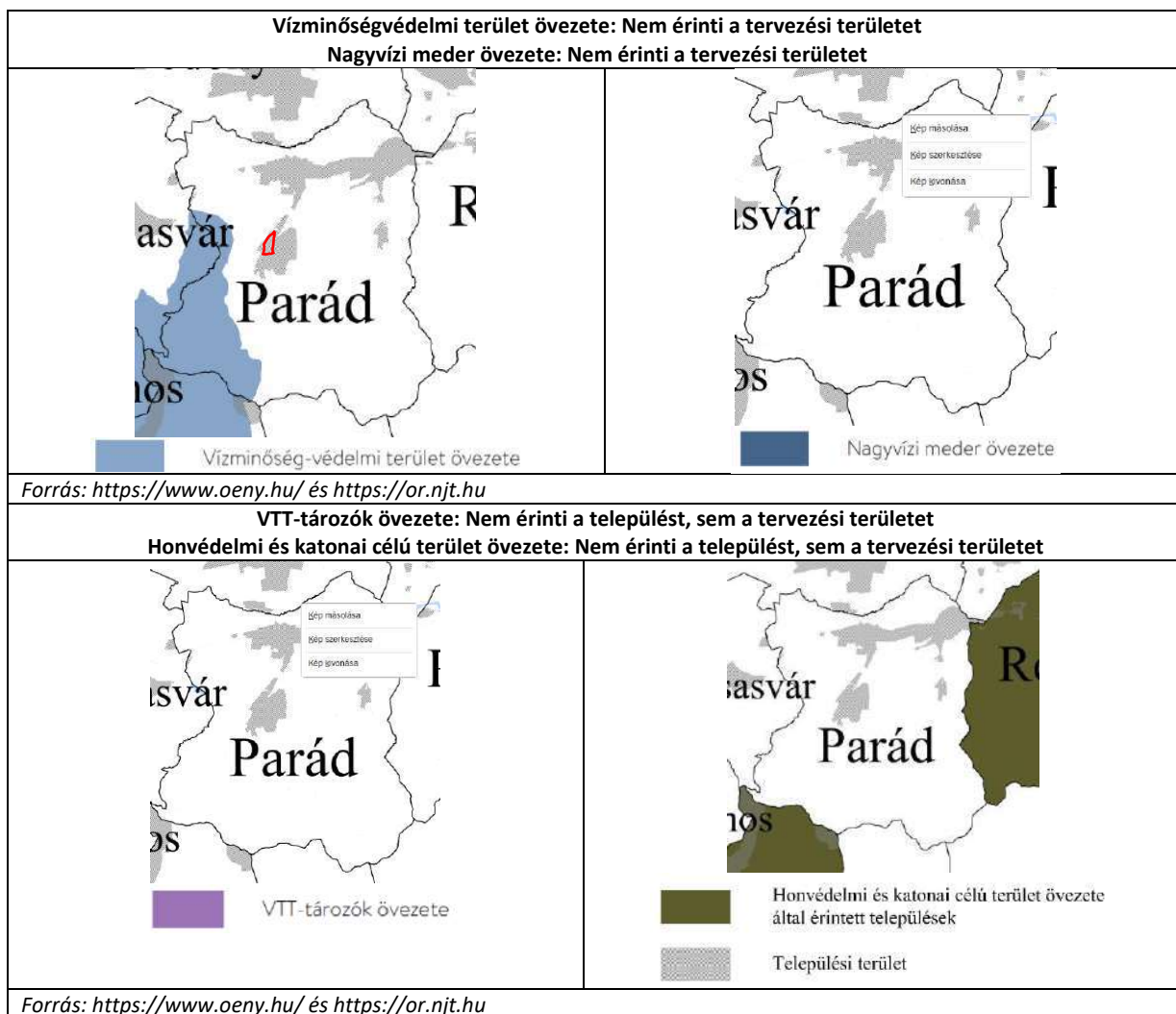
7.3.1 A TRTV. által meghatározott országos övezetek

A nagyközség területét érinti:

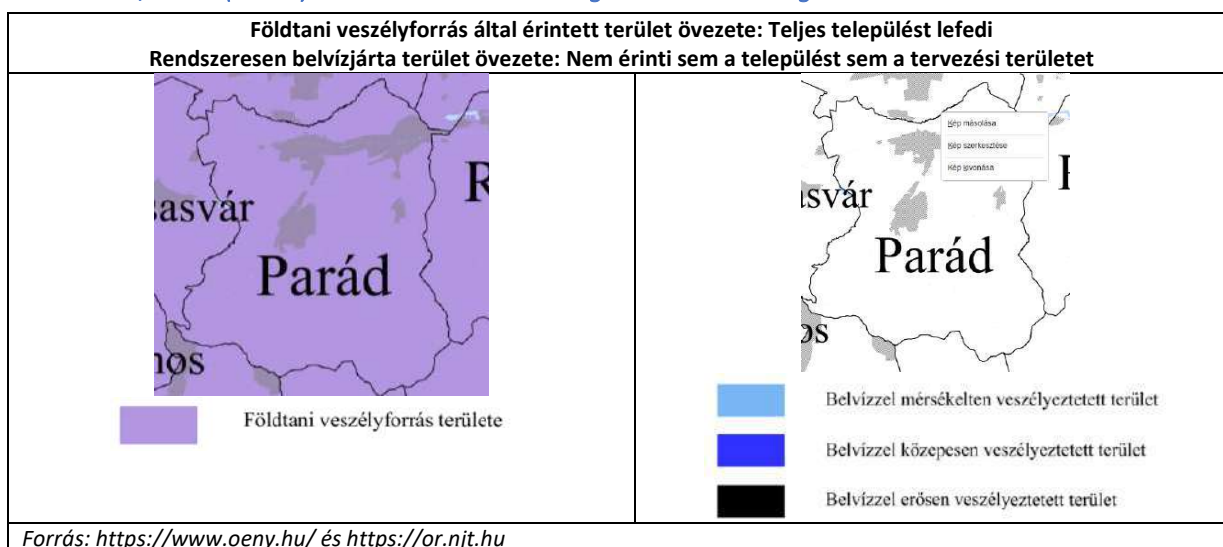
- az országos ökológiai hálózat magterületének övezete,
- az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
- az országos ökológiai hálózat puffer területének övezete,
- az erdők övezete,
- erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
- tájképvédelmi terület övezete,
- vízminőségvédelmi terület övezete,
- Ásványi nyersanyagvagyon övezete,
- A földtani veszélyforrás terület övezete

Országos Ökológiai Hálózat – Magterület övezete, Ökológiai folyosó övezete, Puffer terület övezete: Nem érintik a tervezési területet	Ásványi nyersanyagvagyon övezete: A teljes települési lehatárolás ellenére nem érinti a tervezési területet
 Ökológiai hálózat magterületének övezete Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	 Ásványi nyersanyagvagyon övezete
Forrás: https://www.oeny.hu/ és https://or.njt.hu	Forrás: https://www.oeny.hu/ és https://or.njt.hu

41

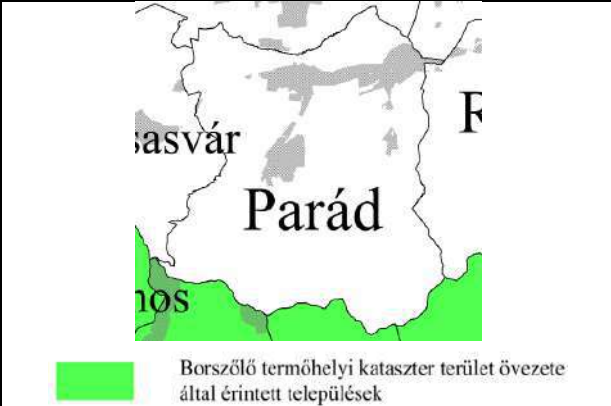


7.3.2 A 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet által meghatározott országos övezetek



Tanyás területek övezete: Nincs ilyen övezet a HMTTR-ben - Nem érinti települést, a tervezési területet

7.3.3 A HMTRT által egyedileg meghatározott megyei övezetek

Tájr rehabilitációt igénylő terület övezete: Érinti a települést, de a tervezési területet nem Az övezet települési lehatárolással van megadva. Érinti a települést, de a tervezési területet nem. Az övezet a volt strandfürdő területét érinti.	
Borszőlő termőhelyi kataszter terület övezete: Nem érinti a tervezési területet, mert a települést sem	
 Tájr rehabilitációt igénylő terület övezete által érintett települések	 Borszőlő termőhelyi kataszter terület övezete által érintett települések
Forrás: https://www.oeny.hu/ és https://or.njt.hu	

Magas természeti értékű terület övezete: Nem érinti a tervezési területet Összenövessel érintett települések övezete: Nem érinti a tervezési területet	
 Magas természeti értékű terület övezete által érintett települések	 Összenövessel érintett települések övezete
Forrás: https://www.oeny.hu/ és https://or.njt.hu	

Tisza-menti együttműködés övezete: Nem érinti a tervezési területet Vízérőziónak kitett terület övezete: A teljes település érintett	
 Tisza-menti együttműködés övezete	 Vízérőziónak kitett terület
Forrás: https://www.oeny.hu/ és https://or.njt.hu	

A tervezési területet az alábbi országos övezetek érintik:

- tájképvédelmi terület övezete,
- földtani veszélyforrás terület övezete,

A tervezési területeket az egyedileg meghatározott vármegyei övezetek közül

- a Vízérőzióknak kitett terület övezete érinti.

9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet érintett övezetekre vonatkozó releváns előírásai:

„4. Tájképvédelmi terület övezete

4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településképi védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.”

Igazolás: A Településképvédelmi rendelet és a település teljes közigazgatási területére elkészült településrendezési eszközök megalapozó vizsgálata alapjaiban meghatározta a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit, amelyekre vonatkozó előírásokat a HÉSZ és a Településképi rendelet tartalmazza. Ezek a módosító javaslatok során betartásra kerülnek.

„11. Földtani veszélyforrás terület övezete

11. § (1) A földtani veszélyforrás terület övezetében a földtani veszélyforrással érintett terület kiterjedését a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a bányafelügyelet a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

(3) A beépítés feltételeit a bányafelügyeleti hatáskörben eljáró illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal hozzájárulásával kell meghatározni.”

Igazolás: A földtani veszélyforrás terület övezetébe tartozó konkrét területeket a szabályozási terv tartalmazza. A jelen módosító javaslattal érintett terület egy része is 12 %-os lejtővel érintett, de 17 %-os lejtő nem érinti. A 12 %-os lejtésű területek fokozottabban vannak kitéve az erózióveszélynek is, ezért a beépítés során erre fokozott figyelmet kell fordítani a megfelelő vízelvezetéssel együtt. (A felszínmozgásos területek tematikus kataszterezése az 1970-80-as években történt meg a környéken)

Az alábányászott területek szintén veszélyforrást jelentenek: beomlás, roskadás következhet be. Alábányászott területek találhatók Parád közigazgatási területén is, de a tervezési terület vonatkozásában nem ismert ilyen terület.

7.4 AZ OTRT ADTA BŐVÍTÉSI LEHETŐSÉGEK, A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁKNAK VALÓ MEGFELELŐSÉG IGAZOLÁSA

A belterületi fejlesztési ingatlanok települési térségbe tartoznak.

A Trtv. 11. § d) pontja szerint

„11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során

d) a települési térség területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető;”

Mivel a Trtv. 11. § d) pontja alapján a települési térség bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható, és a javasolt módosítás során a lakóterületi besorolás üdülő helyett, így a módosító javaslat a törvényi előírásoknak megfelel.

7.5 EGYÉB TÖRVÉNYI ELŐÍRÁSOKNAK VALÓ MEGFELELÉS IGAZOLÁSA

Mivel a javasolt módosítás révén új beépítésre szánt terület nem keletkezik, a Trtv. 12. §-ának az új beépítésre szánt területek kijelölésének feltételeire vonatkozó előírások jelen módosítás során nem relevánsak.

A Trtv. 13. § (1) bekezdése szerint *„Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I–II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté”.*

Mivel azonban Parád nem tartozik a borvidéki települések közé, így a fenti előírás jelen módosítás esetében nem releváns. Megjegyzendő, hogy I-II. kataszteri területekkel sem érintett a település.

A Trtv. 13. § (2) bekezdése pedig kimondja, hogy *„Az Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – nem minősíthető beépítésre szánt területté”.*

A módosítással érintett területek nem tartoznak az I. és II. gyümölcskataszteri területek közé, és már beépítésre szánt területek, ezért új beépítésre szánt terület nem keletkezik, a Trtv. 13. § (1) és (2) bekezdésének előírásai teljesülnek.

7.6 A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK TERÜLETE AZ OÉNY ADATAI ALAPJÁN

A parádi térségi adatok az előző fejezetek alapján nem érintettek. A módosítás települési térségben található, új beépítésre szánt terület nem keletkezik, nem kell térségi eltérést igazolni.

Parád térségi adatok	
forrás: https://www.oeny.hu/oeny/teir/#/tablo/5	
Megnevezés (térség, övezet)	ha
Települési térség	350,4
Mezőgazdasági térség	470,8
Erdőgazdálkodási térség	2 892,1
Vízgazdálkodási térség	6,8
Ökológiai hálózat magterületének övezete	2 747,4
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	123,1
Ökológiai hálózat puffertérületének övezete	161,6
Erdők övezete	2 740,8
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	131,6
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	0
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	0
Tájképvédelmi terület övezete	30714,1
Nagyvízi meder övezete	0
Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett település	0

Világörökségi várományos területek övezete által érintett település	1
Világörökségi területek övezete által érintett település	0
Település közigazgatási területe	3 720,1 ha

8. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS DOKUMENTUMAI

8.1 FELHÍVÁS

The image shows a screenshot of the Parád website (http://www.parad.hu) and a PDF document. The website has a red header and a sidebar with various links and logos. The main content area displays a public notice (Felhívás) dated 2024. március 11. The notice is titled 'Felhívás' and mentions the 'Parád Nagyközségi Településrendezési eszközök módosításának véleményezésére és meghívó lakossági fóruma'. Below the notice, there is a section for 'Ünnepi megemlékezés' dated 2024. március 16. The PDF document is titled 'Parád Nagyközségi Önkormányzat... FELHÍVÁS' and contains the following text:

Parád Nagyközségi Önkormányzat
3240 Parád, Kossuth téri 95.
Tél: 36-24-44-072 / 72-44-069
E-mail: polgarmester.parad@yandex.hu

FELHÍVÁS
PARÁD NAGYKÖZSÉGI TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK VELEMÉNYEZÉSÉRE ÉS
MEGHÍVÓ LAKOSSÁGI FÓRUMRA

Parád Nagyközségi Önkormányzat tájékoztatja a Tisztelt lakosokat, hogy a Tisztelt polgármester, az önkormányzat elnöke a településrendezési eszközök módosítását, amelyhez a Községi lakosságok, az önkormányzat polgármestere véleményezést is kér.

1. Működési és Rendszer Utasítás (RÚT) (2021. évi módosítás) a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani.

2. Működési - Parád-Parádtelep, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt területen lévő a helyi építési szabályzat módosítását. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani.

3. Működési - Parád, Jókai út 11. melletti területen történő építési tevékenység megvalósítását. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani.

4. Működési - Parád-Parádtelep területén lévő az építési tevékenység megvalósítását. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani.

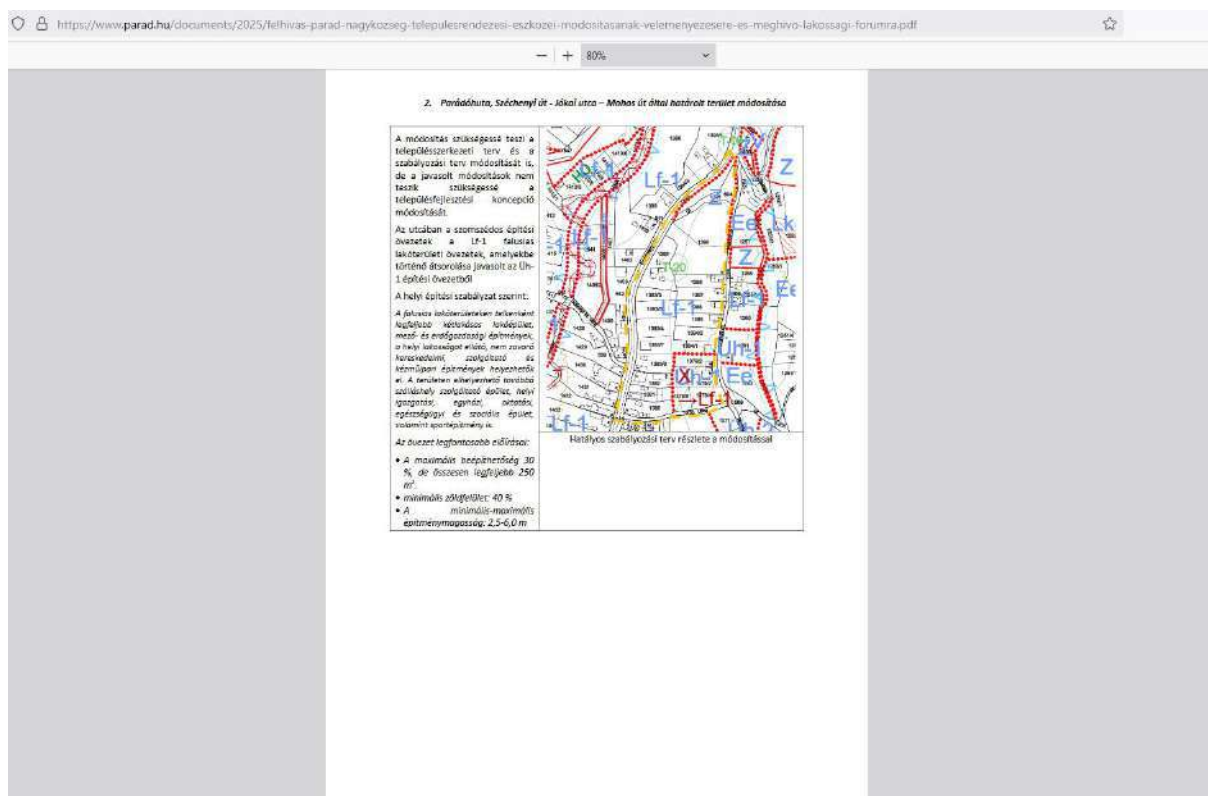
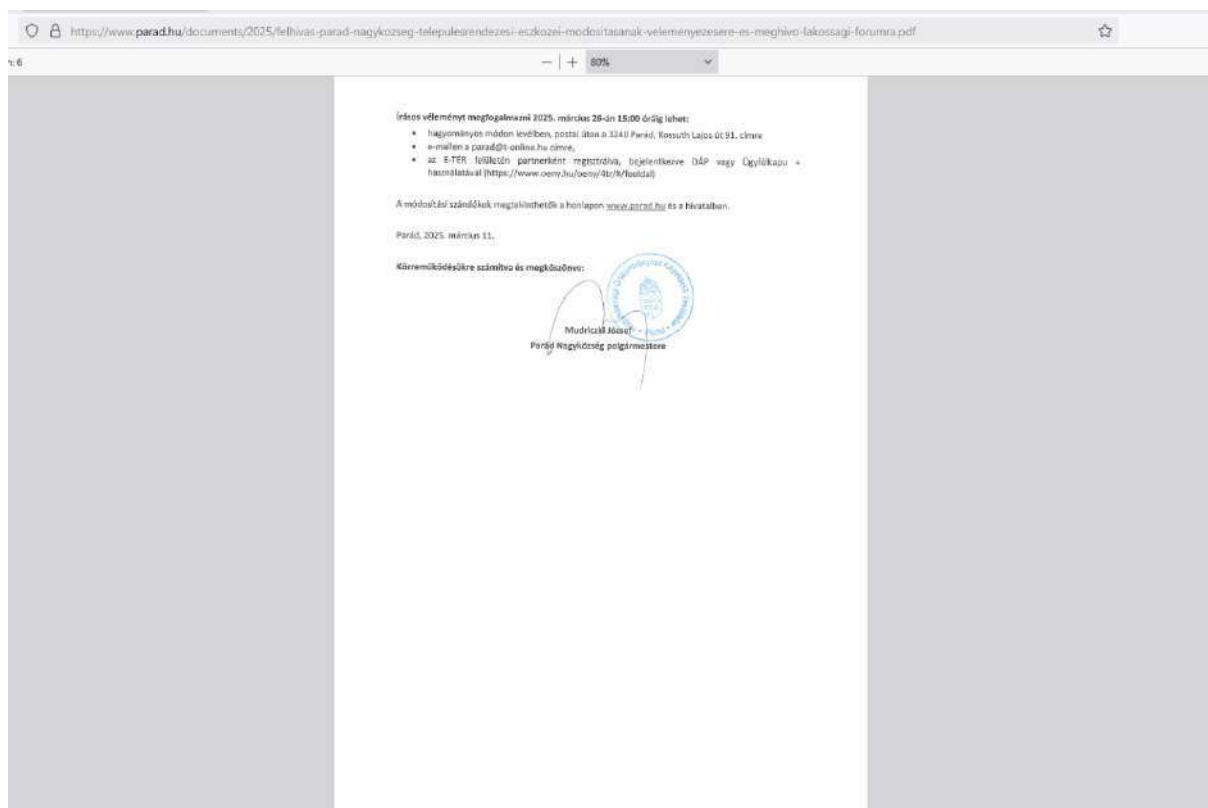
5. Az építési tevékenység megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani.

Az egyes területek, illetve projektek környezeti vizsgálatáról szóló 2/2008. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatok elvégzését a területi szintű megvalósításuk elősegítésére a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani.

Köszönjük, hogy a módosított dokumentumok átadását követően a területi szintű megvalósításuk elősegítésére a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani. A módosítások megvalósítását a településrendezési eszközök módosításának elvégzésére kell biztosítani.

2024. március 20-án, csütörtökön 10:00 óráig leadhatják a Polgármesteri Hivatal lakossági fórumán (3240 Parád, Kossuth téri 95.) tartandó lakossági fórumon.

Az érkező beadványokat közzétesz a honlapján.



8.2 PARTNERSÉGI VÉLEMÉNYEK

Írásos vélemény 1 db érkezett a jelen módosítás tárgyában.

— Original Message —

From: pkakuk [mailto:kakuk@t-online.de]
Sent: Wednesday, March 19, 2025 6:57 PM
To: polgarmester.parad@t-online.hu
Subject: Lakossági fórum 2025.03.20

Tisztelt Polgármester Úr!

A holnap tartandó falu gyűlésen személyesen nem tudok részt venni, így levélben próbáltam gondolataimat megfogalmazni.

Ami engem az eseménnyel kapcsolatban nagyon felbojgat az az érzés, hogy bennünket megpróbálnak zsarolni!
A 2025. Január.29. jegyzőkönyv 8. oldalán található bejegyzésben Lukács István ajánlata számomra nagyon elkeserítő!

A PAKSZ által nagy lelkesedéssel kezdeményezett Játszótér megvalósításáért tenniakaró, adakozó, önhutai és környékbeli szülők, valamint lakosok, Önkormányzat
Érsekség példás munkáját teszik függővé! Egy esetleges igen, vagy nem döntés esetén!

En úgy emlékszem, hogy már egyszer beadványukat elutasította a képviselő testület!

Készüljön el gyermeknapra a játszótér az ő adományuk nélkül!! Ha nem is lesz minden szer felállítva az sem baj!
Majd jövőre építjük tovább!

A fentiekben csatoltam észrevételemet a fórum résztvevői felé.
További jó egészséget és eredményes munkát kívánok!

Üdvözzel, most Chemnitzből Kakuk Pál. 2025. Március. 19.

Tárgy: Települési eszközök módosítása Parádóhuta.

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Jegyző Asszony és Önkormányzati Képviselő Hölgyek és Urak!

Kedves öhutai és parádi lakosok, valamint vendégek!

A mai meghívásnak eleget téve, észrevételemet, javaslatomat írásban szeretném Önök felé benyújtani!

En, mint öhutai születésű, felelősnek érzem magam az őseink által ránkibizott természeti, nemzeti
vagyon megőrzéséért és további gyarapításáért is! Támogattam és támogatni fogom a jövőben is
jósándékú kezdeményezéseket, amik a kisközösségünk előrehaladását szolgálják!

Vannak nagyon jó és szép, követendő példák is itt Öhutában!

A mai falugyűlés 2. és 4. pontjában az ÖtletGazdák szerint megfogalmazott javaslatokat szeretném
néhány gondolatban véleményezni!

Számomra különösen aggasztó és úgy érzem, hogy nem csak a Széchenyi út-Jókai út-Mohos út által
határolt terület az amiről itt élők megkérdése és tájékoztatása nélkül döntöttek! Hogyan lehetett
a tulajdonosok feje fölött olyan besorolásokat tenni, határvonalakat húzni (nézd például

hírsz1382 Lf-1, Üh-1) amik nem közösségünk érdekeit szolgálják! Mikor történt az Üh-1 és az Lf-1 besorolás?
Egyébként a meglévő helyi építési szabályzat működik és ez maradjon is így, betartása illemos a falunak jó!

A Mohos út és a Hunyadi út sarkában épült egy "kacsalábon forgó kastély" ami szerintem nem felel meg
a falusias meghatározásnak, nem beszélve a körülötte történt terület rendezéséről!

Természetalakította táj lett örökre megcsorbítva!

Ilyen és ehhez hasonló építményektől szeretném környezetünket megvédeni!

Ne adja Isten, de ha újból egy olyan időszak jönne, ami az itt élőket önellátásra kényszerítené,
nem tudom hogy lenne lehetséges a Cser északi részét újból termő területté tenni ha megvalósulna
beadványuk!

Különösen érdekes a "kertvárosi" megnevezés!

Hogyan fogna ez a Világörökség rangjára emelt kis községben működni, ahol kerítések és sorompók vesznek
egy területet körül?

Kedves ÖtletGazdák! A 2. és a 4. pontban megfogalmazott, falunkra vonatkozó tervezetüket,
mint közvetlen érintett is elutasítom!

Nem fogható el, egyéni érdekeket szolgál, aminek a megvalósítása esetén, jövőben beláthatatlan
következményei lehetnek!

Kérem Önöket a falu nyugalmanak megőrzése érdekében is, hogy terveikkel az elkövetkező időben ott
próbálkozzanak ahol születtek, felnőttek, tanultak, dolgoztak és ahol Önöket jól ismerik
hosszú távon is megbíznak magukban, és így tudnak az anyagi háttér tisztességes biztosításával is érvényesülni!

Természetesen minden kedves Öhutába jó szándékkal érkező, itt pihenni vágyó, letelepedni szándékozó
polgártársaimat Isten hozta és érezzék magukat jól, ebben a természet adta csodás környezetben.

Tisztelettel kérem a Képviselő Hölgyeket és Urakat, hogy felelőségük és lelkiismeretük szerint járjanak
el a 2. és a 4. pont elbírálásánál!

Üdvözzel és köszönettel Kakuk Pál. 2025. Március 19.

Tervezői válasz:

A tervezett módosítási szándék érdemi változást nem jelent a hatályos tervhez képest, és Parádóhuta beépítettségéhez és beépítéséhez képest sem, hiszen a meglévő falusias lakóterületi építési övezet Lf-1 kerül meghatározásra az Üh-1 helyett, ami 40 %-os zöldfelületi kialakítást követel meg a 30 %-os beépítés mellett. Feltételezhetően a véleményező félreértette a módosítási szándék célját. A Képviselő-testület támogatta a módosítási szándékot.

8.3 LAKOSSÁGI FÓRUM JEGYZŐKÖNYVE

Szövegkiemelővel a módosítási területre vonatkozó részek

Jegyzőkönyv

mely készült, 2025. március hó 20. napján 15:00 órai kezdettel a Parádi Közös Önkormányzati Hivatalban (3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.)
– PARÁD NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI MÓDOSÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSÉN - LAKOSSÁGI FÓRUMÁN

jelen vannak:

- Mudriczki József Parád Nagyközségi Önkormányzat polgármestere
- Schindler-Kormos Eleonóra tervező - BEREK TÁJÉPÍTÉSZ IRODA Kft.
- Lóczy Béla Parád Nagyközségi Önkormányzat főépítész
- Fábián Antónia Parádi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Lázár Éva igazgatási Parádi Közös Önkormányzati Hivatal igazgatási főmunkatársa – jegyzőkönyvvezető

Lakosság részéről: jelenléti ív szerint

Mudriczki József polgármester: köszöntöm a Lakossági Fórumon Schindler-Kormos Eleonóra tervezőmérnök asszonyt, Lóczy Béla főépítész urat, jegyző asszonyt, képviselőtársamat és a tisztelt megjelenteket.

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. január 29.-i ülésén döntött Parád településrendezési eszközeinek módosításáról a következő helyszíneket érintően:

1. helyszín: Parádóhuta településrészen az É-i Cser területe, ahol a módosításnak köszönhetően évtizedek óta fennálló probléma oldódik meg azzal, hogy a területnek az úttal való kapcsolatát is biztosítani lehet.
2. helyszín: Az idők otthona melletti nagy terület, mely eddig üdülőházak övezetben volt.
3. helyszín: Parádóhuta a Mohos utcában lévő üdülőövezetekben lévő ingatlanok lakóövezetbe való átsorolása.
4. helyszín: Az Ilona-völgyben lévő, a Kőkapu utáni területet szeretné a tulajdonosa a Bükki Nemzeti Park támogatása mellett mezőgazdasági övezetbe átsoroltatni.

Át is adom a szót Schindler-Kormos Eleonóra tájépítész tervezőmérnöknek, ismertesse Parád településrendezési eszközeinek módosításának részleteit.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én is ismertetném a módosításra szánt területeket bemutatni. Kicsit más sorrendben fogom bemutatni a módosítandó területeket.

- I. helyszín: az Ilona-völgyi Parád-Ilona 085/1 hrsz-ú ingatlan a hatályos jogszabályok szerint erdő besorolási övezetben van, a tulajdonos - ahhoz, hogy gazdálkodhasson a területen a valós mezőgazdasági területnek megfelelően, - kérte az egészségügyi szociális erdő (Ee) területből általános mezőgazdasági területbe, azon belül Má-2 övezetbe való átsorolását. Ahogyan polgármester úr is említette, a tulajdonos többször egyeztetett a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságával, mely támogathatóbbá tette a módosítási igényt.
- II. helyszín: a Parádóhuta lévő Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt terület módosítása, ahol többnyire lakóövezeti besorolásban vannak az ingatlanok, három ingatlan kivételével, melyek üdülőházak lakóövezetben vannak, itt a tulajdonos az állami támogatások érvényesítése miatt kérte a lakóövezetbe való átminősítést. Ezen a területen a tömb nagy része falusias lakóövezetben van, ez szakmailag mindenképpen támogatható.
- III. helyszín: a Hidegkúti terület mellett lévő, és az idők otthonának szomszédos telkéről van szó, itt eleve beépítésre szánt területről beszélünk, hétvégi házas üdülőterület az övezeti besorolása. 2010 óta itt nem történt semmilyen fejlesztés, erre nem volt igény. A tulajdonosok, akik a területet megvásárolták úgy gondolták, mivel a terület környezetében mindenhol lakóterületek vannak, ahhoz hasonlóan lakóterületi fejlesztésbe szeretnének fogni, erre vonatkozott a kérés.
- IV. helyszín: a Cser-dűlő É-i része, a D-i része már korábban is hétvégi házas üdülőterületből lakóövezetbe lett átsorolva, erre nyújtottak be kérelmet a tulajdonosok.

Az önkormányzat szerkezeti terve, a szabályozási terve és a helyi építési szabályzata 2010-ben lett jóváhagyva, azóta kb. 5-6 alkalommal lett módosítva.

Szemléltetem a kivetítőn a módosítandó területeket.

1. terület az Ilona-völgyben, itt jól látható, hogy ez a terület a valóságban is mezőgazdasági terület, ahol a tulajdonos gazdálkodni szeretne, egy minimális beépíthetőséget tud biztosítani neki a változás, 3%-os beépíthetőséget.
2. terület a Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt terület, itt jól látszik, hogy a tömbön belül nagyrészt falusias lakóövezetekben vannak a telkek, a három üdülőházak övezeti besorolásban lévő telek kerül át falusias lakóövezetbe. A javasolt övezeti paraméterek, ami 30%-os beépíthetőséget jelent, 40%-os zöldfelület megtartásával.
3. terület az idők otthona melletti terület, kétkel jelölve a dián, a környezetében - ahogyan azt az előzőekben is ismerttettem - lakóövezetekben vannak az ingatlanok. Ez a terület kertvárosias övezetbe kerül besorolásba, 30%-os beépíthetőséggel és 50%-os zöldfelület megtartásával.
4. terület, itt is jól látszik, hogy a Cser-dűlő D-i része kertvárosias lakóövezetben van már, az is jól látszik, hogy a terület nagy része hétvégi házas üdülő övezetben van, a kisebb része egyes központú övezetben van, ezek megszűnnének, itt jól látszik, hogy van két kikötés a főútra, amit lássuk be, hogy nem sikerült az önkormányzatnak megvalósítania, kisajátítani és egyáltalán a közlekedési kapcsolatokat megépíteni. A hatályos terven a D-i részen a terület megközelíthetőségének a megvalósítása nem egyszerű feladat, aki ezen a területen él és gazdálkodik, annak nem egyszerű a bejutása a saját területére, illetve a kérvényezők is nehezen tudnak a saját területükre bejutni. Javasolt az, hogy a főútra vezető az eddigi szabályozási terven szereplő utak megszűnnének, a D-i részen megmaradna az útkapcsolat és az É-i részen is a meglévő ún. kitaposott erdészeti út is megmaradna.

Előzetesen a jogszabályoknak megfelelően meg kellett keresni a környezetvédelemért felelős szerveket, ismertetni kellett velük a módosítási szándékokat, és ez alapján döntöttek a szervek úgy, hogy nem tartják szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. A megkeresett

szakhatóságok egyik módosítási szándékánál sem kérték a környezeti vizsgálat elkészítését. A Cser-dűlő esetében a Nemzeti Park kérte, hogy a meglévő erdő terület és a módosításra szánt terület között, mint egy puffer területen, egy csere erdősítés legyen végrehajtva. Az eljárásrendről szeretnék még tájékoztatást adni, mivel az utóbbi időben többször módosultak az ide vonatkozó jogszabályok, a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti eljárásrend alapján kell lefolytatni az eljárást, de mivel a parádi terv 2010-ben lett elfogadva, így a 2012-es építési jogszabályi környezetben kell lefolytatni a módosításokat. Mivel a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint határozzuk meg az eljárásrendet az 1-3 módosítás egyszerűsített eljárásban, a 4. általános eljárásban folytatódik le. A 4. módosításánál kerül új beépítésre szánt terület kijelölésre, mivel megszüntettük az utakat, illetve a vegyes területet, melyek lakóterületbe kerülnek, új beépítésre szánt területek lesznek, ezért zajlik általános eljárásban ennek a területnek az egyeztetése. Ez azt jelenti, hogy az egyszerűsített eljárásban az Állami Főépítész keresi meg a szakhatóságokat a véleményük kifejtése érdekében, az általános eljárásban pedig az önkormányzat teszi ezt meg. A beérkezett szakhatósági véleményeket én fogom összesíteni, majd utána kerül megküldésre az Állami Főépítész felé a záróvéleménye kialakítása végett. Mindkét eljárásban, amennyiben egy pozitív, támogató véleményt ad az Állami Főépítész, abban az esetben hagyhatja jóvá az önkormányzat a módosításokat. Én ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm a figyelmet, amennyiben van kérdés, arra szívesen válaszolok.

Somogyvári Hajnalka: ismétlje meg még egyszer. Nem értette, amit mondtam, ismétlje meg az egészet még egyszer!

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: melyik részét?

Somogyvári Hajnalka: az egészet.

Széll Péter: a Cser-dűlőt.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: megismétli a Cser-dűlő É-i részére vonatkozó módosítást.

Somogyvári Hajnalka: ki miatt nem jött létre ez az út? Kié volt ez az ingatlan? Ki adta el?

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: bocsánat, de ez nem tárgya a mai lakossági fórumnak, nem lettem felhatalmazva a tulajdoni viszonyok ismertetésére, ez nem az én kompetenciám.

Mudriczki József polgármester: ez nem tárgya a mai ülésnek.

Somogyvári Hajnalka: én a hölgyet kérdeztem, nem magát. Nem tetszett érteni, amit mondtam?

Fábián Antónia jegyző: Polgármester úr, kérem figyelmeztesse arra a hölgyet, hogy hivatalos személyekkel szemben nem beszélhet ebben a hangnemben.

Mudriczki József polgármester úr figyelmezteti Somogyvári Hajnalkát a hivatalos személyekkel szembeni nem megfelelő hangvétele miatt, kéri a továbbiakban a személyeskedés mellőzését és kéri továbbá, hogy ne térjen el a lakossági fórum tárgyától.

Somogyvári Hajnalka: felolvasom a 2008 évben a Közút véleményét. Ezek alapján ők nem járultak hozzá akkor sem.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: a 2010-ben elfogadott szabályozási terven és szerkezeti terven ez így is szerepel. Akkor nem járult hozzá a közlekedési hatóság, a most folyamatban lévő eljárásban még nem kerestük meg a hatóságot. A közlekedési tervezőmérnök is úgy nyilatkozott, hogy ezen a területen csak egyirányú forgalom mellett, tehát Parádról történő bejutással nullára csökkenthető a balesetveszély kockázata. Abban az esetben, ha itt kétirányú lenne a forgalom, akkor az balesetveszélyes lenne.

Somogyvári Hajnalka: maga semmivel sem egyeztetett velem.

Mudriczki József polgármester: ez így ebben a formában nem igaz.

Széll Péter: az erdősítésre vonatkozó részt ismétlje meg. Azt tetszett mondani, hogy nem sikerült a két út megvalósítása, az É-i részre be tetszett rajzolni az s-kanyarba az utat, tisztában van azzal, hogy ez kié? Miért került ez oda rá?

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: közlekedés-technikailag menekülő útvonalnak mindenképpen hasznos lenne, ha az É-i oldalon is lenne egy megközelíthetőség. Még egyszer ismétlem a közlekedési tervezőmérnök is egyetértett akkor a hatóság véleményével, annyiban módosítottuk, ismétlem még egyszer, ha befelé egyirányúvá tesszük, akkor ez a baleseti arány lecsökken, tehát mindenképpen hasznos lenne.

Széll Péter: ezt értem, de miért terjed ki a környező területekre a módosítás?

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: szakmailag indokolt, a kétirányú út. A D-i részen a tulajdonos hozzájárult az út kialakításához.

Széll Péter: nem tudom a nevét, de Somogyvári Hajnalkát nem keresték meg, hogy hozzá járul-e.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: ezért vagyunk ma itt, ezért került megrendezésre a lakossági fórum, hogy lehetőséget biztosítsunk a vélemények kialakítására.

Fábián Antónia jegyző: azért vagyunk ma itt, hogy a nyilvánosság biztosítása mellett a lakossági fórum is helyt ad a véleményezésre.

Mudriczki József polgármester: a két bejáró biztosítása lenne a legjobb megoldás a terület megközelítése miatt, amennyiben Somogyvári Hajnalka nem járul hozzá, abban az esetben marad a D-i bejárat, mint megközelítési pont. Terv szinten van jelenleg berajzolva az É-i út, ez nem egy megvalósult út.

Széll Péter: a Tölgyfa utcai feljárót kisajátította az önkormányzat, azért vagyok itt, hogy most ez ne ismétlődjön meg.

Mudriczki József polgármester: annak idején többször meg lett keresve Somogyvári Hajnalka, egyeztetve lett vele, arról nem tehetünk hogy a felkínált összeget nem fogadta el, nem kívánt együttműködni, így indította el az önkormányzat a kisajátítási eljárást az út megvalósítása végett, az eljárásban a szakértő sokkal alacsonyabb összeget állapított meg, mint amit előzőekben az önkormányzat felajánlott a tulajdonosnak, sajnos rosszul döntött. A kisajátítási eljárással mindenki csak nyert, akik a Cser-dűlőben ingatlanal rendelkeznek, azóta folyamatosan fejlődik ez a terület, a Tölgyfa utcában és a további utcákban élőknek végre megoldódott a főúttal való kapcsolatuk, gázvezeték, csatornahálózat került megvalósításra, most van rá remény, hogy a Tölgyfa utca aszfaltozása is megtörténik. Az É-i bejárattal kapcsolatban eddig nem sikerült megegyezni a tulajdonossal.

Somogyvári Hajnalka: egyezzünk meg, tegyen egy írásbeli ajánlatot.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: elnézést ez nem a lakossági fórum tárgya.

Fábián Antónia jegyző: amennyiben nem járul hozzá a tulajdonos, abban az esetben erről a tervezési területen az É-i út betervezéséből visszalép az önkormányzat.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: két lehetőség van jelenleg, ha a közlekedési hatóság nem járul hozzá az eljárás során, akkor nem kerül feltüntetésre az út, ha ön nem járul most hozzá, akkor már most sem kerül feltüntetésre az út. Amennyiben ha mégis hozzájárul most, akkor a szabályozási terven szerepelni fog az út, de ha önök nem tudnak megegyezni, akkor hiába lesz kijelölve a szabályozási terven, akkor sem fog megvalósulni az út, mert hiszen nem tudtak megegyezni.

Fábián Antónia jegyző: A jóhiszemű hozzáállás elvárható az eljárásban.

Somogyvári Hajnalka: akkor lett volna az önkormányzat jóhiszemű, ha külön megkeres engem az önkormányzat.

Fábián Antónia jegyző: az eljárásra vonatkozó jogszabályok betartása mellett folyik a módosítási eljárás, most került abba a szakaszba, ahol a nyilvánosság biztosításával a lakossági fórum keretében lehet véleményezni a tervezett módosításokat. Az önkormányzat jogszerűen járt el.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: semmiről nincs senki lemaradva, a partnerségi egyeztetés és a lakossági fórum kifejezetten azt szolgálja, hogy mielőtt az Állami Főépítész felé véleményezésre megküldésre kerül a tervezés, illetve a szakhatóságok véleményezése nem történik meg, addig véleményezhetik az érintettek. Ezért vagyunk itt ismétlem, hogy ha bármi észrevétel van, és az szakmailag befogadható, akkor aszerint módosítjuk a tervet. Még egyszer mondom, ha ön azt mondja, hogy ne legyen ott út, akkor az most törlésre kerül, de az eljárás befejezéséig bármikor jelezheti, hogy nem járul hozzá.

Lóczy Béla főépítész: a település szabályozási tervén nagyon sok olyan elem van bejelölve, ami nem valósult meg, az hogy mégis kijelölésre kerülne ez az út, ez egy lehetőséget biztosítana arra, hogy megvalósulhasson, ismétlem ez egy lehetőség. Tervező kolléga is ahogyan azt elmondta, ez egy lehetőség, ha a további feltételek nem állnak fenn az út megvalósulásához, abban az esetben is ott marad a szabályozási terven, csak a valóságban nem realizálódik. A rendezési tervnek egy előremutató tervnek kell lennie. Tisztelettel kérem, ne vágjon közbe Somogyvári Hajnalka, hogy mondjam végig. Most jelen van ön is és Széll Péter is, hogy milyen minőségében az csak önökre tartozik. Jelen esetben az önkormányzat nem ingatlan vesz, nem is a kisajátításról beszélünk, arról van most szó, hogy annak a területnek egy más fajta felhasználásra adunk lehetőséget, mondok is egy példát, ott lesz a Mohos utcai ingatlanok esete, ahol üdülő övezetből át lesznek lakóövezetbe sorolva az ingatlanok, de ez nem azt jelenti, ami jelenleg is üdülő épületnek van megépítve, az ettől a módosítástól még nem lesz lakóépület, e megadjuk az üdülő épület tulajdonosának, hogy az épületét lakóövezeti lakóépületté tudja átminősíteni. Ha ön esetében is, arról van szó, hogy adunk egy lehetőséget az erdő besorolásban lévő területének, hogy utat lehessen ott kialakítani, tehát ez csak egy lehetőség.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: ebben az esetben sem indokolt a személyes megkeresés, ez egy lehetőség, ahogyan azt főépítész úr is elmondta, vagy él vele a tulajdonos, vagy nem.

Széll Péter: én még várok egy választ az erdőre vonatkozóan.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: igen, köszönöm, hogy figyelmeztet rá. A területrendezési törvény is és az építészeti törvény is rengeteg előírást fogalmaz meg arra vonatkozólag, ha új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre egy településen belül, az milyen feltételekkel valósítható meg, és mivel itt az utak megszűnnek, és az út nem beépítésre szánt terület, lakóba kerül át, itt keletkezik egy bizonyos nagyságú terület, ami helyett erdőbe vagy mezőgazdasági területbe kell beépítésre nem szánt területet kijelölni és ez a diana jól látható, hogy erdőbe lett áttéve, amit a módosítást kezdeményező biztosít a saját ingatlanán belül. Tehát a csereterület megoldott.

Széll Péter: az öregek otthona területre vissza tudna még lépni?

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: természetesen. A tervezetet vagy a meglévő állapotot szeretné megtekinteni?

Széll Péter: a kérdésem az lenne, hogy annak vannak-e útja?

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: van út, telek-jogilag is megfelel, hozzá kellett a földhivatali nyilvántartáshoz igazítani a szabályozást. A telken belül most lett kialakítva az út, hogy ki tudjon alakítani építési telkeket a tulajdonos, utat is ki kell jelölni.

Sidlóné Zachar Zita: én itt lakom a Cser-dűlő részén és az lenne kérdésem, hogy az út, ami a D-i Cser-t összeköti az É-i Cser-rel, az magán út vagy közút lesz? Tehát önkormányzati út lesz-e, ami azért fontos, mert Parádóhuta elég kicsi település és rengeteg útként használt terület van, amiről nem tudjuk, hogy magánterület, vagy nem. Egyre több olyan dologgal találkozunk, amikor kitesszük a lábunkat, hogy ki van téve

a magánterületet jelző tábla, teljesen beszűkítik a mozgásterünket, nem lehet már sehová menni, mert ki van téve a magánterület tábla, vagy hogy kamerával megfigyelt magánterület.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: a tulajdonos nyilatkozott, hogy az út megvalósításában is segít, és átadja az önkormányzat részére a tulajdonjogot, neki sem célja az, hogy erre a területre ne lehessen bejutni.

Sidlóné Zachar Zita: egy valamit észrevételeznék még, hogy a tulajdonosok, akik ezt a változtatást kérelmezték miért nincsenek itt? Hozzájuk is lehetett volna kérdést feltenni. Én nem vagyok azzal tisztában, hogy kinek melyik terület a tulajdona.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: szemléltetem a dián a kérelmezőkre vonatkozó területeket, a telkek vonatkozásában pedig én nem vagyok arra felhatalmazva, hogy a tulajdonjogi viszonyokról tájékoztatást adjak.

Sidlóné Zachar Zita: így már értem, köszönöm.

Széll Péter: ha jól értem, akkor most Hajnalkának nyilatkoznia kellene, hogy hozzájárul-e?

Mudriczki József polgármester: ez egy jó megoldás lehetne, célszerű lenne.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: az Állami Főépítész záróvéleménye megérkezése után is mondhatja Somogyvári Hajnalka, hogy nem járul hozzá az út kialakításához.

Széll Péter: ha most azt mondja, hogy nem járul hozzá, akkor törlésre kerül a tervekről az út.

Lóczy Béla főépítész: én azt mondom, hogy amennyiben a szakhatóságok nem járulnak hozzá, akkor még abban a fázisban is lehet nyilatkozni a hozzájárulásról a tulajdonosnak. A rendeletalkotás előtt is mondhatja a tulajdonos, hogy nem szeretné az út kialakítását.

Mudriczki József polgármester: adjuk meg a lehetőséget, hogy tárgyalhassunk. Kérdezze meg a tulajdonostársát is.

Széll Péter: én biztos, hogy azt mondanám most, hogy nem járulok hozzá.

Somogyvári Hajnalka: nem járulok hozzá.

Fábián Antónia jegyző: kérem jegyzőkönyvezni Somogyvári Hajnalka nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem járul hozzá az ingatlanán a szabályozási terven kijelölt út feltüntetéséhez.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: van még kérdés?

Sidlóné Zachar Zita: a kialakított építési telteken a beépíthetőséget mennyiben fogják betartani?

Lóczy Béla főépítész: két lépcsős a dolog, az egyik a főépítész, a másik az építésügyi hatóság, akik vizsgálják. Az építésügyi hatóság engedélyezi az építkezést, majd az elkészült épület használatbavételét is engedélyezi, ha a használatba vétel után kerül sor jogtalan beavatkozásra, akkor a főépítész a településképi rendeletben szabályozott eszközökkel tud operálni.

Széll Péter: kik fizetik a módosítási eljárás költségeit?

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: a tulajdonosok fizetik a költségeket.

Mudriczki József polgármester: a módosítást kezdeményező tulajdonosok fizetik a költségeket, az önkormányzat nem járul hozzá anyagilag.

Schindler-Kormos Eleonóra tervező: elnézést, de ez már nem tárgya a lakossági fórumnak.

Fábián Antónia jegyző: kérem polgármester urat a lakossági fórum berekesztésére.

Mudriczki József polgármester: a lakossági fórum és partnerségi egyeztetést 16:08 órakor bezárom.

kmf.

Mudriczki József polgármester

Lóczy Béla főépítész

Fábián Antónia jegyző

Lázár Éva igazgatási főmunkatárs - jegyzőkönyvvezető

8.4 A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS LEZÁRÁSA

Parád Nagyközségi Önkormányzat
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel: 36/544-072
E-mail: parad@t-online.hu

Szám: PAR/521-5/2025.

K I V O N A T

Parád Nagyközség Önkormányzatának 2025. március hó 26. napján megtartott
képviselő-testületi ülésén készült jegyzőkönyvéből

Parád Nagyközség Önkormányzatának 25/2025. számú határozata:

- a) Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 3/2025 (01.29.) számú határozatával, 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési Korm. rend.) 68. § szerinti egyszerűsített eljárás szerint, a *partnerségi szabályzatról* szóló 10/2017.(VIII.31.) önkormányzati rendelet alapján az egyeztetést megindította Parád, Hidegkúti út melletti terület vonatkozásában.
- b) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi véleményezési szakaszt lakossági fórummal zárta 2025. március 20-án. A lakossági fórumig, valamint azt követő időszakban módosításra vonatkozó észrevétel, javaslat nem hangzott el, nem érkezett.
- c) Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megkérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről. A megkeresett és választ adó szervek nem tartják szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. A vélemények a határozat mellékletét képezik. A Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerint Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a válaszadókkal és nyilatkozik arról, hogy nem várható jelentős környezeti hatás a módosítással, nem tarja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.
- d) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (3) bekezdés szerint a partnerségi véleményezési szakaszt lezárja a döntés dokumentálásával és közzétételével.
- e) Testület megbízza Polgármestert, hogy intézkedjen 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint a záróvélemény megkéréséről.



Mudriczki József sk.
polgármester

Fábián Antónia sk.
jegyző

Lázár Éva

A kivonat hitelül: Lázár Éva igazgatási főmunkatárs
Parád, 2025. március 27.

9. JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK

9.1. HATÁROZATTERVEZET A ZÁRÓVELEMÉNYEZÉS ELŐTT

Parád Nagyközség Önkormányzatának/2025. sz. határozata

Parád Településszerkezeti Tervének módosításáról

a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1 pontjában kapott felhatalmazás alapján,

Parád Településszerkezeti Tervének (továbbiakban: TSZT) módosításáról 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást követően

(1) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a többször módosított 32/2010.(09.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervlapot módosítja azt a jelen határozat 1. sz. melléklete alapján a módosítási terület vonatkozásában.

(2) A módosított Településszerkezeti terv alapján a település mérlege a következő képpen alakul.

<i>Általános használat szerinti terület</i>	<i>Sajátos használat szerinti terület</i>	<i>Terület (m2)</i>	<i>Új terület (m2)</i>	<i>Változás (m2)</i>
<i>Üdülő</i>	<i>Hétvégiházas</i>	<i>3 096</i>	<i>0</i>	<i>-3 096</i>
<i>Lakó</i>	<i>falusias</i>	<i>14 517</i>	<i>17 613</i>	<i>+ 3 096</i>
<i>Zöldterület</i>	<i>Közkert</i>	<i>3 377</i>	<i>3 377</i>	<i>0</i>
<i>Összesen</i>		<i>20 990</i>	<i>20 990</i>	

(3) A településszerkezeti terv módosításával új beépítésre szánt területkijelölés nem történt, biológiai aktivitásérték számításra nem volt szükség.

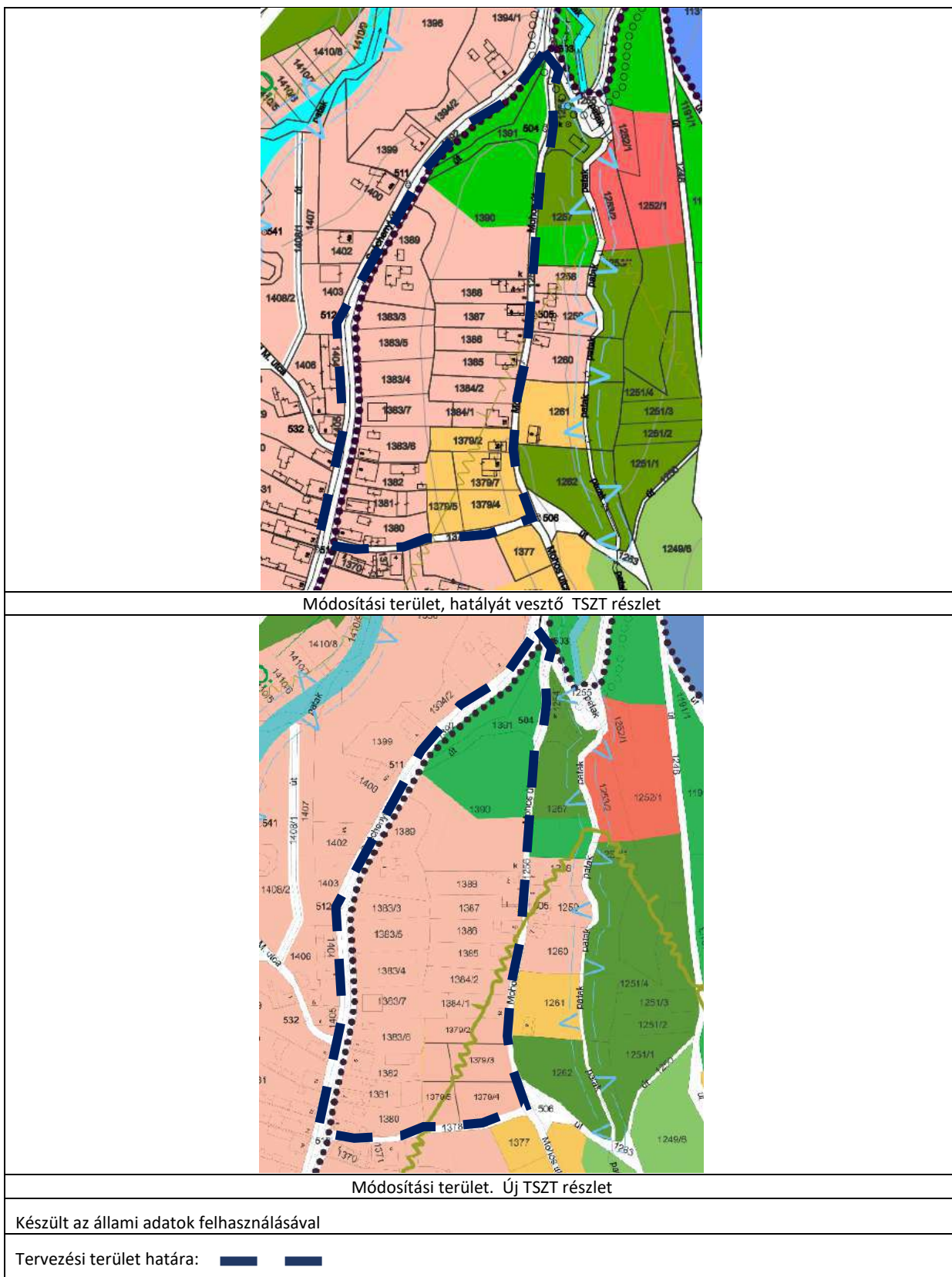
(4) A területrendezési tervvel való összhang igazolása: A módosítási terület települési térségben található, ahol új beépítésre szánt területkialakítás nem történik, sem az országos, sem a térségi, sem az egyedi övezetek nem korlátozzák a módosítási szándékot. A térségi mérlegtől való eltérés nem keletkezik, rögzítendő változás nincsen.

(5) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Felkéri a jegyzőt, hogy a Módosított Településszerkezeti terv alapján a Helyi Építési Szabályzat módosító javaslatát és a Módosított Szabályozási tervet terjessze a Képviselő-testület elé.

(6) Jelen határozat az elfogadásától számított következő napon lép hatályba

Felelős: a határozat végrehajtásáért: A polgármester

Melléklet Parád Nagyközség Önkormányzatának/2025. (... ..) számú önkormányzati
határozatához
Településszerkezeti terv módosítása a módosítási terület vonatkozásában



9.2. RENDELETTERVEZET A ZÁRÓVÉLEMÉNYEZÉS ELŐTT

**Parád Nagyközségi Önkormányzat
Képviselő testületének
.../2025. (....) önkormányzati rendelete
a helyi építési szabályzatáról szóló
5/2010 (09.16.) sz önkormányzati rendelet módosításáról**

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1 pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 64. § szerinti véleményezési jogkörében eljáró szervek véleményének kikérésével a következőket rendeli el a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást követően

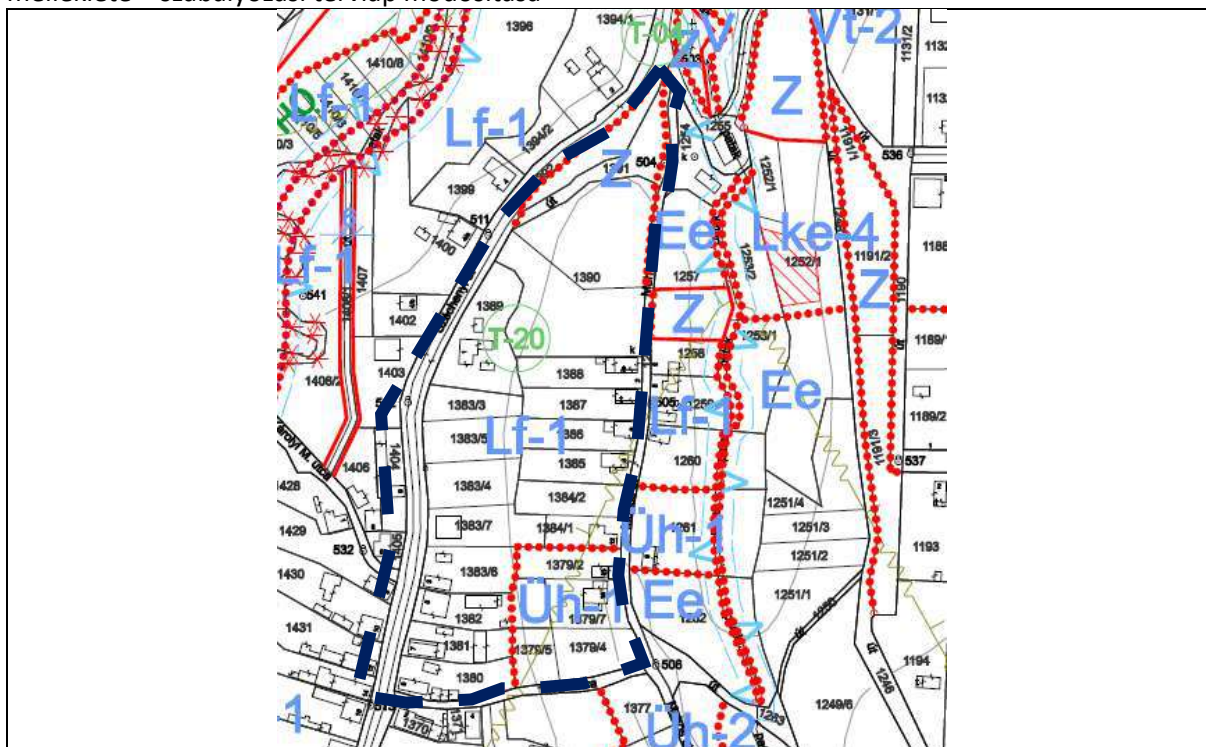
1. §

A helyi építési szabályzat szabályozási tervlap című melléklete e rendelet 1. sz. mellékletének tervlapi tartalmával módosul.

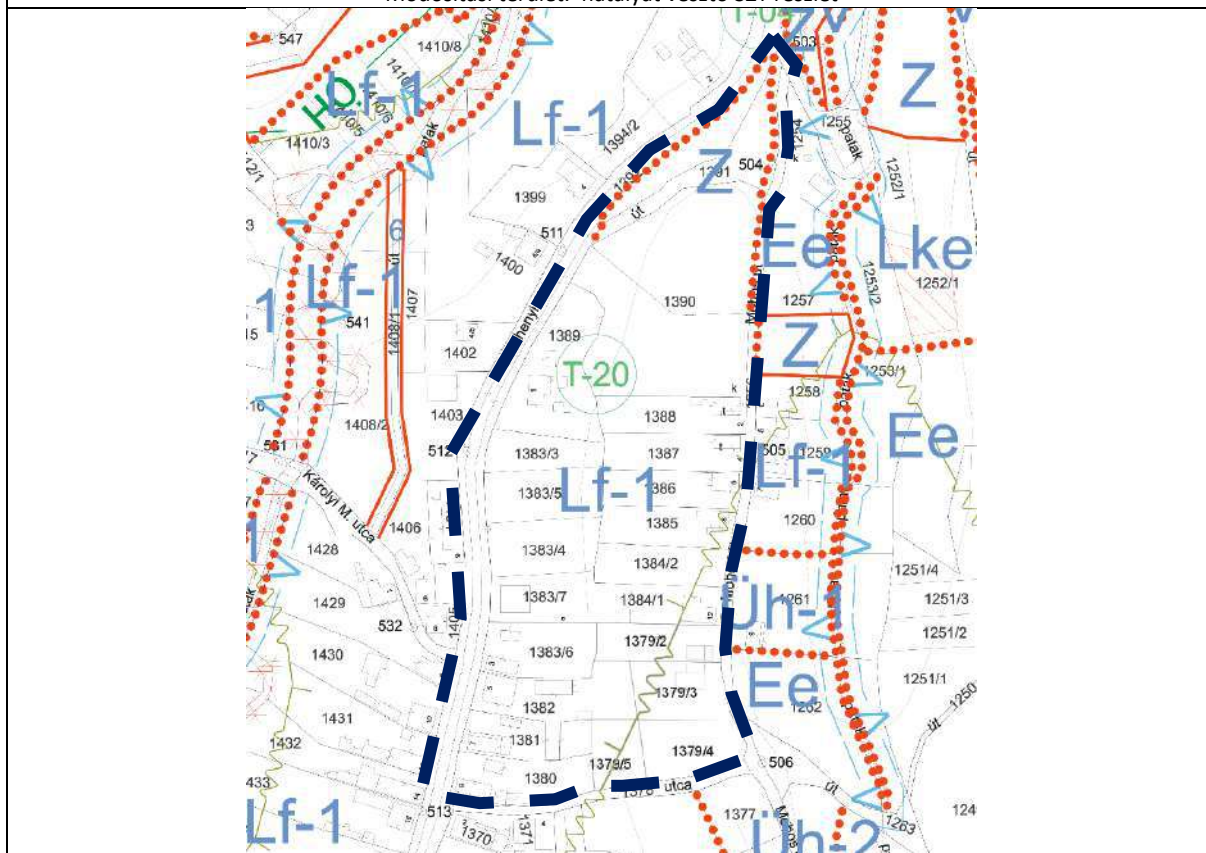
2. §

- (1) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, előírásait a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- (2) Jelen rendelet a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő testületének.../2025. (....) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklete – szabályozási tervlap módosítása



Módosítási terület. hatályát veszítő SZT részlet



Módosítási terület. Új SZT részlet

Készült az állami adatok felhasználásával

Tervezési terület határa: — — —

10. ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ ZÁRÓVÉLEMÉNYE AZ EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS JEGYZŐKÖNYVVEL



Kiadmányozó:
Bóta Krisztina
Eger, 2025.06.06.

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HE/ÁFI/232-19/2025.
Ügyintéző: Tóthné Budai Gabriella
Telefonszám: +36/521-548
Hivatkozási szám: PAR/703-31/2025

Mudriczki József polgármester
Parád Nagyközség Önkormányzata

Parád
Kossuth Lajos út 91.
3240

Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása a Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt terület vonatkozásában – záróvélemény.

Tisztelt Polgármester Úr!

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2025. (I. 29.) számú Kt. határozatával döntött a településrendezési eszközök módosításáról. A tervezett módosítás vonatkozásában a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre és nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése, így a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet (továbbiakban: R.) 68.§ (1) bb) jogszabályhelyre tekintettel Parád Nagyközség településrendezési eszközei módosításának egyeztetése egyszerűsített eljárás szerint történik.

Az elkészített dokumentációt feltöltötte az E-TÉR felületre a R. 68.§ szerinti záró szakmai véleményezés lefolytatására.

Azt áttanulmányozva, és a 2025. június 5-én a Heves Vármegyei Kormányhivatal tárgyaló termében megtartott egyeztető tárgyalás alapján az alábbiak szerint foglalom össze véleményünket:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

Parád Nagyközség Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és a Szabályozási tervének módosítása a Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt terület vonatkozásában. Parádóhuta a Mohos út melletti hétvégházazs üdülőterületek (Üh) falusias lakó (Lf-1) építési övezetbe való átsorolása a Jókai utcáig. .

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésére vonatkozóan:

- Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az 5/2025. (I. 29.) számú Kt. határozatával döntött a településrendezési eszközök módosításáról.
- A véleményezési dokumentációt a Berek Tájépítész Iroda Kft. (1025 Budapest, Zöldmáli lejtő 10/B. A. ház. fszt. 2.) készítette, Schindler-Kormos Eleonóra okleveles településmérnök (TT/T, TK, K 12-0154) vezetésével. Önkormányzati főépítész: Lóczi Béla (10-0197).

Állami Főépítész Iroda
Cím: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 38 521 500
KRID azonosító: 857167145 - Hivatali kapu: HEVESKIHG
E-mail: titkarsag@heves.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- a) A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.
- b) Tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb szintű tervekkel (MaTrT-vel, vármegyei tervvel) való összhang biztosított.
- c) A módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.
- d) A rendezés megalapozásaként az alátámasztó munkarészek kellő részletességgel készültek.

3. Az eljárásra vonatkozóan:

- a) Parád Nagyközség Önkormányzata 27/2025. (III. 26.) sz. határozatával döntött arról, hogy az államigazgatási szervek véleményével összhangban nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat elkészíttetését. valamint lezárta a partnerségi egyeztetési szakaszt.
- b) A településrendezési eszközök módosításához kapcsolódóan – a R. 68.§ szerinti eljárásban - az állami főépítési hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal által kezdeményezett egyeztető tárgyalásra 2025. június 5-én került sor.
- c) A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 813/12/2025 ügyiratszámom az alábbi szakmai véleményt adta: Id.: Jegyzőkönyv 1. pont
- d) A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi Hatósági Főosztály a 30404/4143/2025 iktatószámon az alábbi szakmai véleményt adta: Id.: Jegyzőkönyv 2. pont
- e) Az Észak- Magyarországi Vízügyi Igazgatóság az É2025-1607-005/2025 iktatószámon az alábbiakban nyilatkozik: Jegyzőkönyv 13. pont
- f) A HVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály a HE/KEO/00494-2/2025 iktatószámon az alábbiakra hívja fel a figyelmet: „Tekintettel arra, hogy lakóterületi átsorolás történik „hétvégi ház” üdülőterületből, a telkekre a helyi építési szabályzatban jelenleg az építési munka feltételeként már előírt teljes közművesítést javasolt a lakóterület építési övezetben is megtartani. A lakóterületen elhelyezhető építmények körében (mint: lakóépület, kereskedelmi, szolgáltató és kézműipari építmények, szálláshely, oktatási, egészségügyi és szociális épületek, sportépítmény) közegészségügyi szempontból lényeges a keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezésének, kezelésének biztosítása, amennyiben arra alkalmas, lehetőleg közcsonkába vezetése.”

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását - figyelembe véve az előzőekben rögzítetteket – nem kifogásolom.

A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A településrendezési terv elfogadásakor az állami főépítésznek a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményét figyelembe kell venni. A záró szakmai vélemény megküldésére a 419/2021. (VII. 15.) számú Korm.rendeletben megállapított határidő lejártát követő 5. napon a településrendezési terv elfogadható.
- Az önkormányzat a településterv elfogadásáról a záró szakmai vélemény ismeretében dönt. A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult képviselő-testülettel ismertetni kell. A záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.
- Ha az önkormányzat szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény E-TÉR-be történő feltöltésétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével. Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést észlel, 45 napon belül kezdeményezi az állami főépítésznél - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a záró

3

szakmai vélemény felülvizsgálatát, a jogszabálysértés megjelölésével. Az állami főépítész kizárólag a megjelölt jogszabálysértés szempontjából vizsgálja felül a záró szakmai véleményt. A felülvizsgálat eredményeként a korábbi záró szakmai véleményét fenntartja vagy módosítja.

Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést nem észlel, erről 30 napon belül tájékoztatja az állami főépítészt és az önkormányzatot.

- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 62. § - 69. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- A polgármester gondoskodik a településterv kormányrendeletben meghatározott, a településügyi műszaki követelményeknek megfelelő szerkeszthető állományainak az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerbe (a továbbiakban: E-TÉR) történő feltöltéséről, így teljesítve a Dokumentációs Központba való beküldési kötelezettséget is. A polgármester a településrendezési eszközt legkésőbb a hatálybalépése napján tölti fel az E-TÉR felületre.

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispán nevében és megbízásából:

Bóta Krisztina
állami főépítész

A HE/ÁFI/232-19/2025. számú levélről értesülnek:

1. Címzett – elektronikusan + jegyzőkönyv
2. Irattár

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Heves Vármegyei Kormányhivatal „E” épület 5. emeleti tárgyalójában (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2025. június 5-én.

Napirend: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása a Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt terület vonatkozásában

Jelenlevők: csatolt jelenléti ív szerint (1. melléklet)

A tárgyalást Bóta Krisztina, a Heves Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek egyszerűsített eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi hátterét, mely az alábbi: A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet** (továbbiakban: R.) **68. § (1) bb)** jogszabályhelyére tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **egyszerűsített eljárás** szerint történik, mivel a tervezett módosítás vonatkozásában a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre és nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.

Az egyeztetési dokumentációt a Berek Tájépítész Iroda Kft. (1025 Budapest, Zöldmáli lejtő 10/B. A. Iház. fszf. 2.) készítette, Schindler-Kormos Eleonóra okleveles településmérnök (TT/T, TK, K 12-0154) vezetésével. Önkormányzati főépítész: Lóczy Béla (10-D197)

Az Önkormányzat a partnerségi egyeztetést a 27/2025. (III. 26.) Kt. határozatával lezárta, valamint döntést hozott, hogy a környezeti vizsgálatot - a beérkezett vélemények figyelembevételével - nem tartja szükségesnek.

Tekintettel arra, hogy az E-TÉR felületén a technikai feltételek nem adóttak, ezért a R. 68. § (2) bekezdés c) pont szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikus levélben és hivatali kapun keresztül történt az államigazgatási szervek és érintett önkormányzatok részére, a véleményezendő dokumentáció elérhetőségének biztosításával.

A meghívásra, a **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 813/12/2025 ügyiratszám az alábbi szakmai véleményt adta: „A tervezett módosítási terület országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, valamint az országos ökológiai hálózat által nem érintett, a területen a törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti érték, egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.
A módosítási terület a *tájképvédelmi terület övezete által érintett*, amellyel kapcsolatban a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló **9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet 4. §** fogalmaz meg előírásokat.
Parád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 1/2024. (II. 1.) sz. önkormányzati rendelet 7. §-a tartalmazza a „6. Településkép szempontjából általános területi és egyedi építészeti követelmények”-et, amely táj- és természetvédelmi célú szakmai előírásokat kérünk figyelembe venni a tervezési terület kialakítása és további hasznosítása során.
A területekre tervezett területfelhasználás- és övezeti változtatásokkal, a helyi építési szabályzat előírásainak módosításával szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.”
2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi Hatósági Főosztály a 30404/4143/2025 iktatószám az alábbi szakmai véleményt adta: „A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Parád település területe **a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.**

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003.(XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Parád település „A” erősen veszélyeztetett besorolást kapott. Az árvizek, belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában megfogalmazott feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a víz kárelhárítási feladatok ellátására.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 4. § (1) f) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.

Szükségnek tartom azt is, hogy a településrendezési eszközökbe olyan szabályozás kerüljön be, amely alapján a tervezett területhasznosítás csak a csapadékvizek elvezetésének megoldása esetén, a településrész egységes és törvényszerűen megvalósított vízrendezésébe, vízelvezetésébe illeszkedve valósulhat meg.

A tervezési terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg. A csapadékvíz elvezető árkok, csatornák létesítése (csakúgy, mint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott valamennyi vízi munka, vízi létesítmény létesítése, üzemeltetése és vízhasználat) vízjogi engedély köteles tevékenység, annak engedélyezési tervét hatóságomhoz kell benyújtani engedélyezésre.

Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez (amennyiben szükséges) is biztosítani kell a területet.

Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.

Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra. Új lakó- és ipari övezetek vízi közművek szempontjából csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Egyéni vízellátó művek csak külön vízjogi engedéllyel alakíthatók ki.

A vízellátó rendszert az esetlegesen megnövekedő vízigényeket alapul véve kell felülvizsgálni és az esetleges rekonstrukciókat, bővítéseket előirányozni. Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a hálózatok körösítését javasoljuk. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani a vizeknek és vízi létesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezése és megközelítése során.

Azokon a településrészekben, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatom.

A közcsonnával jelenleg el nem látott területeken csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózatokon vezethetők csak el.

A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizeket zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre.

A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizeket minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyéni szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni.

A fentiek figyelembevételére esetén a 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 11. melléklete szerinti szakterületeimet tekintve a véleményezési dokumentációval (záró szakasz) kapcsolatban érdemi észrevételem, kifogásom nincs.



3. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a HE/EO/03023-2/2025 iktatószámán az alábbi tájékoztatást adja: „A megkereséséhez csatolt dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítással érintett ingatlanokon az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv (a továbbiakban Evt.) 6. § (1) a) és b) pontoknak megfelelő, az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár), **az illetékességi területemen nyilvántartott erdőtervezett erdőterület nem található.**
A fentiekre való tekintettel (erdészeti szempontból), az erdészeti hatóság a településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emel.”
4. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 10.109/2025 iktatószámán az alábbi állásfoglalást adta: „A módosítás tervezetét megvizsgáltam, s megállapítottam, hogy a tervezési terület termőföldet nem érint, így földvédelmi érdekek nem sérülnek, ezért a tervezet **elfogadását javaslom, ellenvetésem, kifogásom nincs.**”
5. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya az 7606-2/2025/h nyilvántartási számon az alábbi állásfoglalást adja: „A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a tárgyi módosítással kapcsolatban **észrevételt nem teszek.**”
6. A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36000/753-1/2025.ált. számú ügyiratában az alábbi véleményt adja: „Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek tárgyi módosításaival kapcsolatban katasztrófavédelmi szakmai véleményezés szempontjából **egyetértek, ellene kifogást nem emelek.**”
7. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály a HE/KVO/00363-6/2025 ügyiratszámán a HE/KVO/00363-3/2025 számú véleményben foglaltakat továbbra is fenntartja, a **módosítással egyetért,** az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.
8. Szabó László, a Heves Vármegyei Önkormányzati Hivatal főépítésze 222/24-2/2025 iktatószámú válaszelevelében így fogalmaz: „Parád nagyközség településrendezési eszközeinek tervezett módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településrendezési eszközök elfogadása ellen Heves Vármegye Önkormányzata **kifogást nem emel.**”
9. Az Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály a KÖFÁT/33585-1/2025/VHF iktatószámán **észrevételt nem tesz.** Egyebekben tájékoztal, hogy a **fejlesztés megvalósítási szakaszában** az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában **foglaltak teljesülése esetén az építtetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.**
10. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály a BP/0801/00396-6/2025 iktatószámán **hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.**
11. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Eger 30410/435/2025.ált. iktatószámán az alábbi véleményt adja: „A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet. Parád nagyközség településrendezési eszközeinek tárgyi módosításaival iparbiztonsági szakmai szempontból **egyetértek, ellene kifogást nem emelek.**”
12. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a HE/NTO/02232-2/2025 iktatószámán **hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.** A dokumentációban szereplő ingatlanok az ingatlanügyi nyilvántartás szerint belterületi ingatlanok, mely a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontja alapján nem minősül termőföldnek, továbbá nem is termőfölddel szomszédos földrészek.
13. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság az É2025-1607-005/2025 iktatószámán az alábbiakban nyilatkozik: „A módosítandó területek felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érintik, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincsenek rajta.

A tervezéssel érintett ingatlanokon nem tartunk nyilván érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni és felszín alatti vízhasználatokat.

A tervezett módosítás kisvízfolyást nem érint.

A tervezett módosítás ellen az alábbi előírások betartása mellett Igazgatóságunk kifogást nem emel:

- Vízügyi érdekből a településrendezési eszközök készítése során felhívjuk a figyelmet arra, hogy új lakó/egyéb célú ingatlanok kiosztásának, valamint beépítésének előfeltételéül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.
- A tervezéssel érintett ingatlanok ivóvizigényét, amennyiben a műszaki lehetőség adott, a meglévő ivóvíz hálózatról kell biztosítani.
- A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló” 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet előírásait.
- A közműves ivóvízellátó rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait.
- A tervezéssel érintett ingatlanok esetében, amennyiben műszakilag lehetséges, a meglévő szennyvízelvezető hálózatra rá kell csatlakozni, illetve ennek hiányában, a képződött szennyvizek ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.*

14. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a K/13896-2/2025-ös iktatószámom nem emel kifogást a módosítás ellen, a rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért.

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Bóta Krisztina állami főépítész megállapította, hogy a R. 64. § (6) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Bóta Krisztina állami főépítész és Majer Nóra településrendezési szakügyintéző hitelesítik.

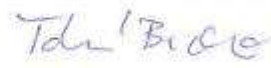


Handwritten signature in blue ink, likely belonging to Bóta Krisztina or Majer Nóra.

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Parád Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása a Parádóhuta, Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt terület vonatkozásában

Helyszín: Heves Vármegyei Kormányhivatal (3300 Eger, Kossuth L. utca 9.) tárgyaló terme

Képviselt szervezet	Név	Aláírás
HVKH Állami Főépítész iroda	Bóta Krisztina	
HVKH Állami Főépítész iroda	Tóthné Budai Gabriella	
HVKH Állami Főépítész iroda	Majer Nóra	
Parád Társulati Társulat	Schindler-Kovács Eszter	
Parád Nagyközségi Önkormányzat	Stábian Antal	

11. JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK

11.1 HATÁROZATTERVEZET

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének számú határozata

Döntés a településszerkezeti terv módosításáról a Parádóhután belterületen lévő: a Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt területre vonatkozóan

a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet és a 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK előírásai alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a.) pontja és 32. cikk (2) bekezdés szerinti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, és a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1 pontjában kapott felhatalmazás alapján,
Parád Településszerkezeti Tervének (továbbiakban: TSZT) módosításáról 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást követően

(1) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a többször módosított 32/2010.(09.16.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervlapot módosítja azt a jelen határozat 1. sz. melléklete alapján a módosítási terület vonatkozásában.

(2) A módosított Településszerkezeti terv alapján a település mérlege a következő képpen alakul.

<i>Általános használat szerinti terület</i>	<i>Sajátos használat szerinti terület</i>	<i>Terület (m2)</i>	<i>Új terület (m2)</i>	<i>Változás (m2)</i>
<i>Üdülő</i>	<i>Hétvégiházas</i>	<i>3 096</i>	<i>0</i>	<i>-3 096</i>
<i>Lakó</i>	<i>falusias</i>	<i>14 517</i>	<i>17 613</i>	<i>+ 3 096</i>
<i>Zöldterület</i>	<i>Közkert</i>	<i>3 377</i>	<i>3 377</i>	<i>0</i>
<i>Összesen</i>		<i>20 990</i>	<i>20 990</i>	

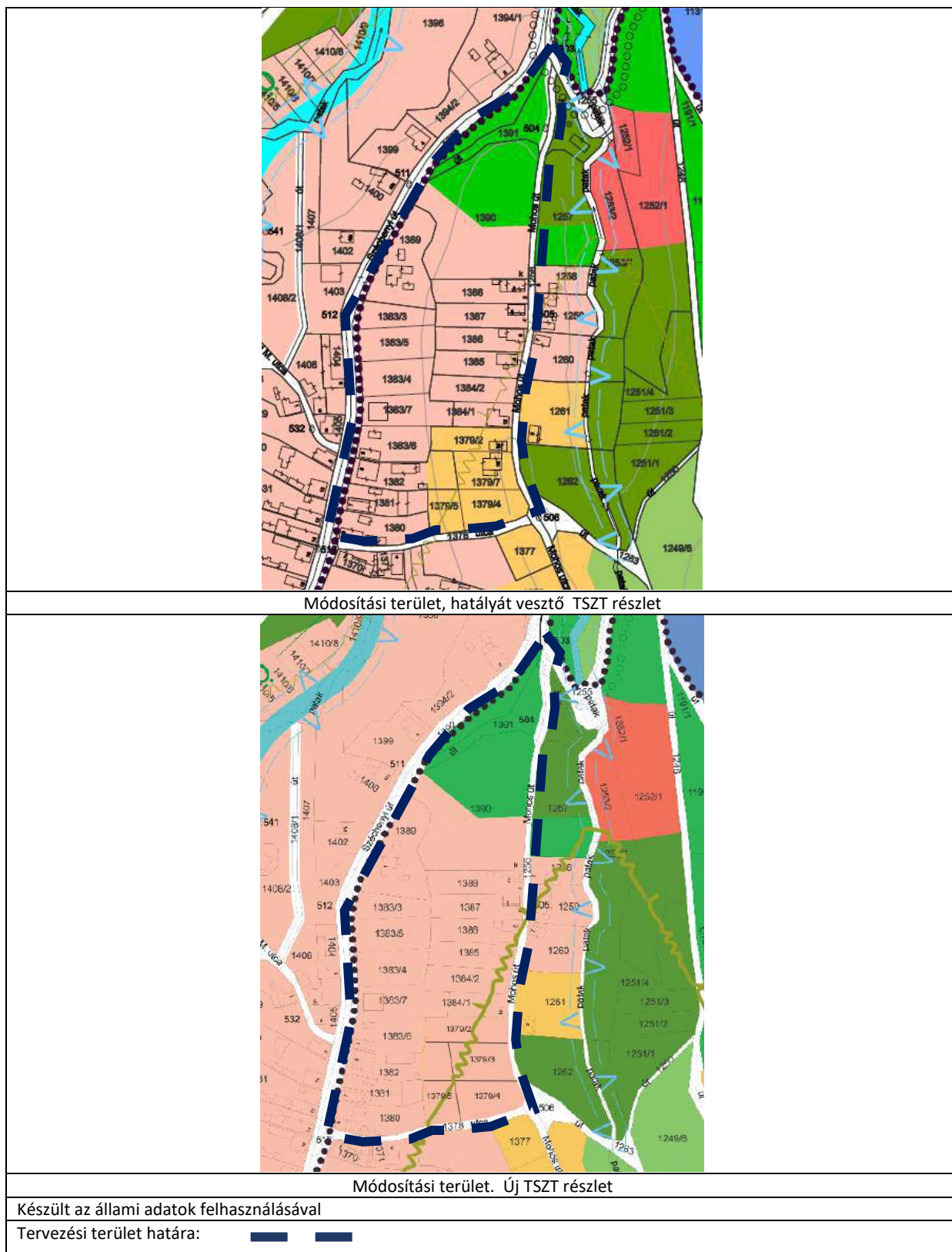
(3) A településszerkezeti terv módosításával új beépítésre szánt területkijelölés nem történt, biológiai aktivitásérték számításra nem volt szükség.

(4) A területrendezési tervvel való összhang igazolása: A módosítási terület települési térségben található, ahol új beépítésre szánt területkialakítás nem történik, sem az országos, sem a térségi, sem az egyedi övezetek nem korlátozzák a módosítási szándékot. A térségi mérlegtől való eltérés nem keletkezik, rögzítendő változás nincsen.

(5) Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Felkéri a jegyzőt, hogy a Módosított Településszerkezeti terv alapján a Helyi Építési Szabályzat módosító javaslatát és a Módosított Szabályozási tervet terjessze a Képviselő-testület elé.

(6) Jelen határozat a közzétételtől számított következő napon lép hatályba
Felelős: a határozat végrehajtásáért: A polgármester

Melléklet Parád Nagyközség Önkormányzatának/2025. (... ..) számú önkormányzati
határozatához
Településszerkezeti terv módosítása a módosítási terület vonatkozásában



11.2 RENDELETTERVEZET

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2025. (... ..) rendelete

a helyi építési szabályzatáról szóló

5/2010 (09.16.) sz önkormányzati rendelet módosításáról

**Parádóhután belterületen a Széchenyi út - Jókai utca - Mohos út által határolt területre
vonatkozóan**

Parád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1 pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 64. § szerinti véleményezési jogkörében eljáró szervek véleményének kikérésével a következőket rendeli el a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárást követően

1. §

(1) Parád helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010 (09.16.) sz. önkormányzati rendelet szabályozási tervlap című melléklete e rendelet 1. sz. mellékletének tervlapi tartalmával módosul.

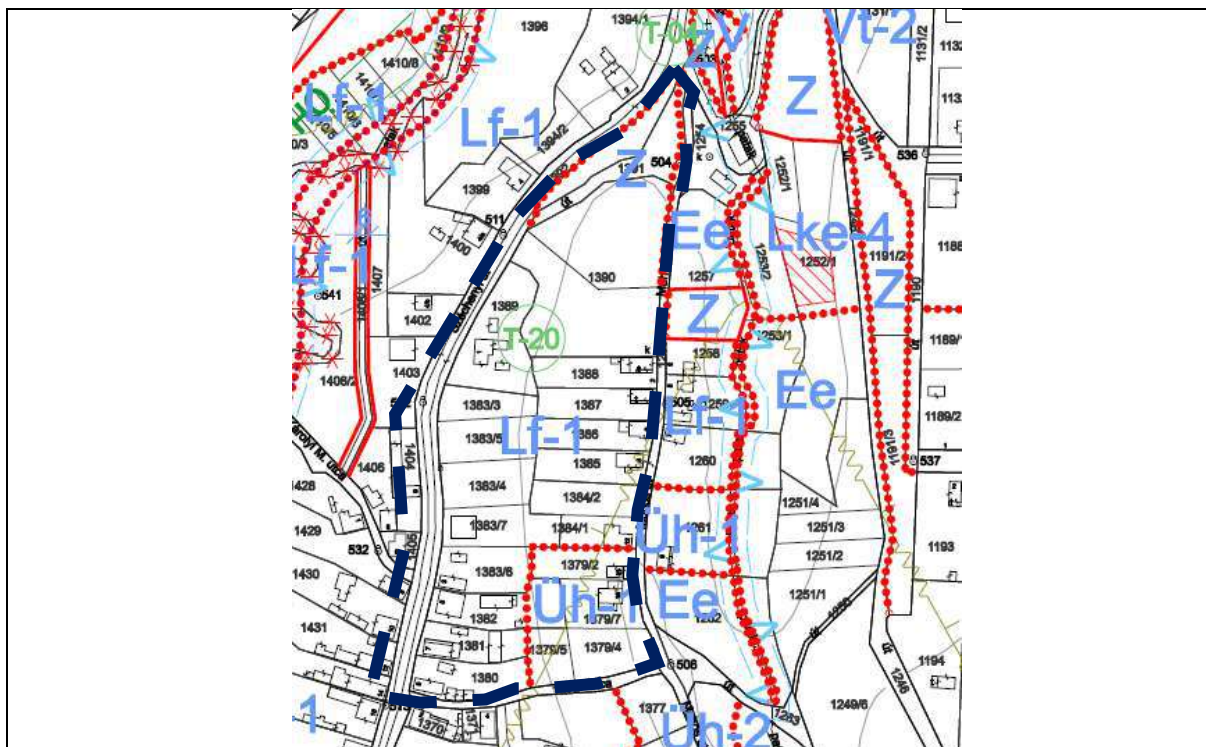
(2) Parád helyi építési szabályzatáról szóló 5/2010 (09.16.) sz. önkormányzati rendelet szabályozási tervlap című melléklete helyébe az 1. melléklet szerint módosult szabályozási tervlap című melléklet lép.

2. §

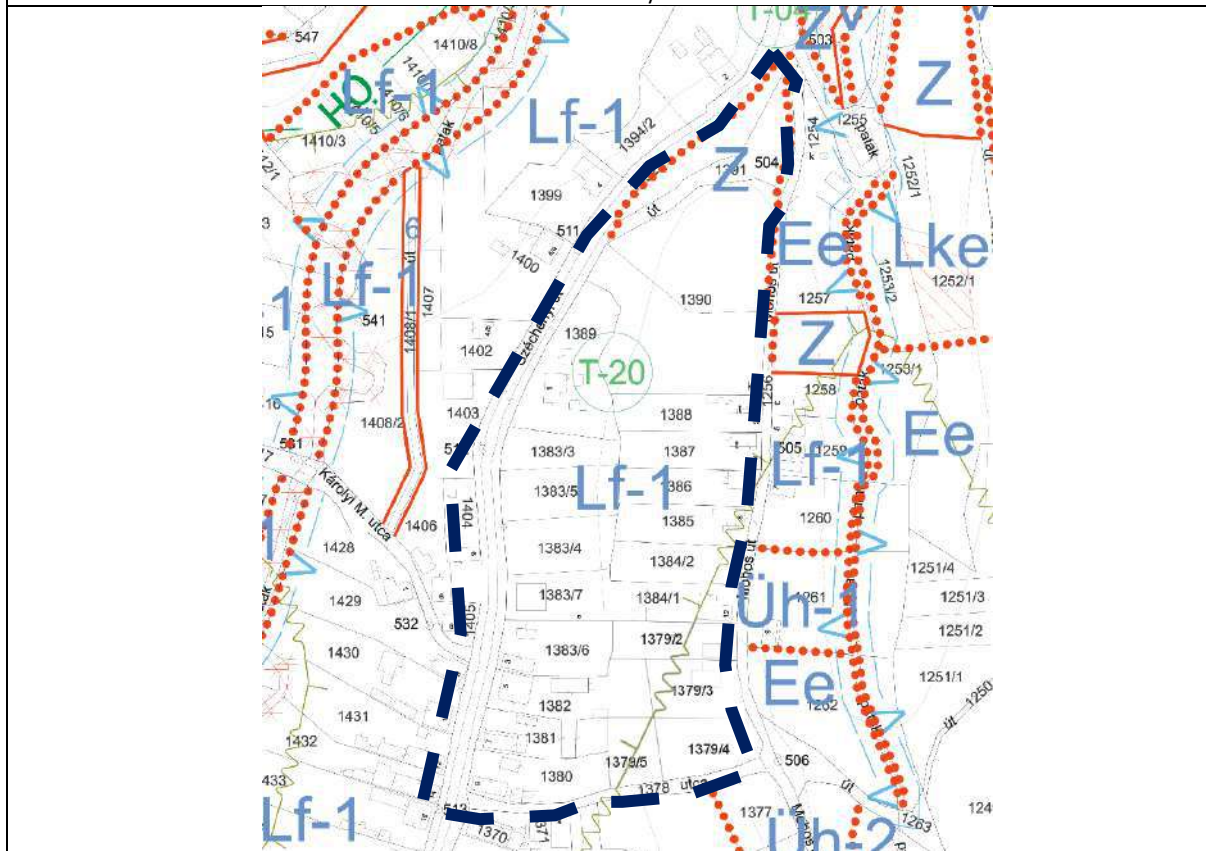
(1) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, előírásait a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő testületének.../2025. (....) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklete – szabályozási tervlap módosítása



Módosítási terület. hatályát veszítő SZT részlet



Módosítási terület. Új SZT részlet

Készült az állami adatok felhasználásával

Tervezési terület határa:



ÁRAJÁNLAT
Parádfürdő, Freskó étterem
tető csapadékvíz elleni szigetelésére
egy rétegben bitumenes lemezzel

Északi tető							
Ssz.	Tétel	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	Tetőfelület előkészítése, régi szigetelés perforálása	48 m2		0	700	0	33 600
2	Horganyzott vaslemez cseppentőlemez beépítése attikán ksz. 25 cm kellőssítéssel	19 fm		2460	1640	46 740	31 160
3	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése vízszintes felületen Flexgum P 5,2 mm felül palazúzalékos fényvédelemmel modifikált bitumenes lemezzel	48 m2		3 950	2 800	189 600	134 400
4	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése függőleges felületen attikán Flexgum P 5,2 mm modifikált bitumenes lemezzel kellőssítéssel	19 fm		3 350	2 400	63 650	45 600
5	Páraszellőző beépítése	2 db		4 350	3 200	8 700	6 400
6	Anyagfeladás tetőre	1 ktl		25 000	22 000	25 000	22 000
7	Építési törmelék elszállítása hulladéklerakóba	1 ktl		18 000	12 000	18 000	12 000
Anyag és Díj:						351 690	285 160
Nettó árajánlat összesen:							636 850
Áfa: 27%							171 950
Bruttó árajánlat összesen:							808 800

Községi Önkormányzati Hivatal Parád		
ÉRKEZETT:		2025 JÚN. 24
PARC/ 2345-6/2025		szám Mell. db.
Előszám:	Utószám:	Előadó: M.Y.

tető csapadékvíz elleni szigetelésére

ÁRAJÁNLAT
Parádfürdő, Freskó étterem
rétegben bitumenes lemezzel

egy

Konyha feletti tető							
Ssz.	Tétel	Mennyiség	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	Tetőfelület előkészítése, régi szigetelés perforálása	185 m2		0	700	0	129 500
2	Horganyzott vaslemez cseppentőlemez beépítése attikán ksz. 25 cm kellőssítéssel	39 fm		2460	1640	95 940	63 960
3	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése vízszintes felületen Flexgum P 5,2 mm felül palazúzalékos fényvédelemmel modifikált bitumenes lemezzel	185 m2		3 950	2 800	730 750	518 000
4	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése függőleges felületen attikán Flexgum P 5,2 mm modifikált bitumenes lemezzel kellőssítéssel	30,5 fm		3 350	2 400	102 175	73 200
5	Páraszellőző beépítése	9 db		4 350	3 200	39 150	28 800
6	Anyagfeladás tetőre	1 ktl		25 000	22 000	25 000	22 000
7	Építési törmelék elszállítása hulladéklerakóba	1 ktl		18 000	12 000	18 000	12 000
Anyag és Díj:						1 011 015	847 460
Nettó árajánlat összesen:							1 858 475
Áfa: 27%							501 788
Bruttó árajánlat összesen:							2 360 263

egy

rétegben bitumenes lemezzel

Déli tető							
Ssz.	Tétel	Mennyiség	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	Tetőfelület előkészítése, régi szigetelés perforálása	39 m2		0	700	0	27 300
2	Horganyzott vaslemez cseppentőlemez beépítése attikán ksz. 25 cm kellőssítéssel	16 fm		2460	1640	39 360	26 240
3	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése vízszintes felületen Flexgum P 5,2 mm felül palazúzalékos fényvédelemmel modifikált bitumenes lemezzel	39 m2		3 950	2 800	154 050	109 200
4	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése függőleges felületen attikán Flexgum P 5,2 mm modifikált bitumenes lemezzel kellőssítéssel	16 fm		3 350	2 400	53 600	38 400
5	Páraszellőző beépítése	2 db		4 350	3 200	8 700	6 400
6	Anyagfeladás tetőre	1 ktl		25 000	22 000	25 000	22 000
7	Építési törmelék elszállítása hulladéklerakóba	1 ktl		18 000	12 000	18 000	12 000
Anyag és Díj:						298 710	241 540
Nettó árajánlat összesen:							540 250
Áfa: 27%							145 868
Bruttó árajánlat összesen:							686 118

egy

2

Folyosó feletti tető							
Ssz.	Tétel	Mennyiség	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	Tetőfelület előkészítése, régi szigetelés perforálása	40 m2		0	700	0	28 000
2	Horganyzott vaslemez cseppentőlemez beépítése attikán szs. 25 cm kellőssítéssel	24 fm		2460	1640	59 040	39 360
3	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése vízszintes felületen Flexgum P 5,2 mm felül palazúzalékos fényvédelemmel modifikált bitumenes lemezzel	40 m2		3 950	2 800	158 000	112 000
4	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése függőleges felületen attikán Flexgum P 5,2 mm modifikált bitumenes lemezzel kellőssítéssel	4 fm		3 350	2 400	13 400	9 600
5	Páraszellőző beépítése	2 db		4 350	3 200	8 700	6 400
6	Anyagfeladás tetőre	1 ktl		25 000	22 000	25 000	22 000
7	Építési törmelék elszállítása hulladéklerakóba	1 ktl		18 000	12 000	18 000	12 000
Anyag és Díj:						282 140	229 360
Nettó árajánlat összesen:							511 500
Áfa: 27%							138 105
Bruttó árajánlat összesen:							649 605

Parádfürdő, Freskó étterem
TETŐSZIGETELÉS ÁRAJÁNLAT, 1 rtg bitumenes lemezre
KONTEXA KFT. 2025

Északi tető							
Ssz.	Tétel	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	Tetőfelület előkészítése, régi szigetelés perforálása	48	m2	0	620	0	29 760
2	Horganyzott vaslemez cseppentőlemez beépítése attikán ksz. 25 cm kellőssítéssel	19	fm	2320	1310	44 080	24 890
3	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése vízszintes felületen Flexgum P 5,2 mm felül palazúzalékos fényvédelemmel modifikált bitumenes lemezzel	48	m2	3 840	2 560	184 320	122 880
4	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése függőleges felületen attikán Flexgum P 5,2 mm modifikált bitumenes lemezzel kellőssítéssel	19	fm	3 280	2 310	62 320	43 890
5	Páraszellőző beépítése	2	db	4 200	3 100	8 400	6 200
6	Anyagfeladás tetőre	1	ktl	30 000	25 000	30 000	25 000
7	Építési törmelék elszállítása hulladéklerakóba	1	ktl	15 000	10 000	15 000	10 000

Anyag és Díj: 344 120 262 620
Nettó árajánlat összesen: 606 740
Áfa: 27% 163 820

Bruttó árajánlat összesen: 770 560

Megjegyzések:

Ajánlatunk 425 Ft/Eur árfolyamig érvényes.
Ajánlatunk csak az abban foglalt munkákra és mennyiségekre vonatkozik.
Elektromos áramot és vizet, valamint illemhelyiséget Megrendelő biztosít térítés mentesen.
A felújítás alatt a beázás elleni biztonság kisebb, mint előtte volt, egészen a munka elkészüéig. A kármegelőzéshez a kivitelező a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni, de ezen túl a T. Megrendelő együttműködése is szükséges. Mindezek együtt sem garantálnak teljes biztonságot.
A szigetelésfelújításhoz célszerű a belső csapadékgyűjtő csövek cseréjét (de legalább a a csövek tisztítása javasolt) kapcsolni. Másként az összefolyó és a leszálló korrodált acél cső nem csatlakoztatható vízzáró módon össze, vízvisszatorlódás esetén a két elem között kijuthat a víz.
A munkaterületre való feljutás lehetőségét megrendelő biztosítja. Ezzel a kellemtlenséggel a kivitelezés ideje alatt együtt kell élni.
A szigetelést nem szabad megfűrni! A letérhelések alá (beton járdalapok) védő alátétet kell elhelyezni, a szigetelés védelme érdekében.

Dunakeszi, 2025.06.24.

Király Zoltán
Kontexa Kft

Kontexa Kft. - 1111 Budapest, Parád		
ÉRKEZETT: 2025 JÚN. 24		
PAR-2345-4/2025. sz. db.		
Előzőszám:	Utószám:	Előadó: M. S.

tető csapadékvíz elleni szigetelésére

ÁRAJÁNLAT
Parádfürdő, Freskó étterem
rétegben bitumenes lemezzel

egy

Konyha feletti tető							
Ssz.	Tétel	Mennyiség	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	Tetőfelület előkészítése, régi szigetelés perforálása	185 m2		0	620	0	114 700
2	Horganyzott vaslemez cseppentőlemez beépítése attikán ksz. 25 cm kellőssítéssel	39 fm		2320	1310	90 480	51 090
3	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése vízszintes felületen Flexgum P 5,2 mm felül palazúzalékos fényvédelemmel modifikált bitumenes lemezzel	185 m2		3 840	2 560	710 400	473 600
4	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése függőleges felületen attikán Flexgum P 5,2 mm modifikált bitumenes lemezzel kellőssítéssel	30,5 fm		3 280	2 310	100 040	70 455
5	Páraszellőző beépítése	9 db		4 200	3 100	37 800	27 900
6	Anyagfeladás tetőre	1 ktl		30 000	25 000	30 000	25 000
7	Építési törmelék elszállítása hulladéklerakóba	1 ktl		15 000	10 000	15 000	10 000
Anyag és Díj:						983 720	772 745
Nettó árajánlat összesen:							1 756 465
Áfa: 27%							474 246
Bruttó árajánlat összesen:							2 230 711

Parádfürdő, Freskó étterem

tető csapadékvíz elleni szigetelésére

rétegben bitumenes lemezzel

egy

Déli tető							
Sz.	Tétel	Mennyiség	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	Tetőfelület előkészítése, régi szigetelés perforálása	39	m2	0	620	0	24 180
2	Horganyzott vaslemez cseppentőlemez beépítése attikán ksz. 25 cm kellőssítéssel	16	fm	2320	1310	37 120	20 960
3	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése vízszintes felületen Flexgum P 5,2 mm felül palazúzalékos fényvédelemmel modifikált bitumenes lemezzel	39	m2	3 840	2 560	149 760	99 840
4	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése függőleges felületen attikán Flexgum P 5,2 mm modifikált bitumenes lemezzel kellőssítéssel	16	fm	3 280	2 310	52 480	36 960
5	Páraszellőző beépítése	2	db	4 200	3 100	8 400	6 200
6	Anyagfeladás tetőre	1	ktl	30 000	25 000	30 000	25 000
7	Építési törmelék elszállítása hulladéklerakóba	1	ktl	15 000	10 000	15 000	10 000
Anyag és Díj:						292 760	223 140
Nettó árajánlat összesen:							513 900
Áfa: 27%							139 293
Bruttó árajánlat összesen:							653 193

Parádfürdő, Freskó étterem

tető csapadékvíz elleni szigetelésére

egy

rétegben bitumenes lemezzel

Folyosó feletti tető							
Ssz.	Tétel	Mennyiség	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	Tetőfelület előkészítése, régi szigetelés perforálása	40	m2	0	620	0	24 800
2	Horgányzott vaslemez cseppentőlemez beépítése attikán ksz. 25 cm kellőssítéssel	24	fm	2320	1310	55 680	31 440
3	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése vízszintes felületen Flexgum P 5,2 mm felül palazúzalékos fényvédelemmel modifikált bitumenes lemezzel	40	m2	3 840	2 560	153 600	102 400
4	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése függőleges felületen attikán Flexgum P 5,2 mm modifikált bitumenes lemezzel kellőssítéssel	4	fm	3 280	2 310	13 120	9 240
5	Páraszellőző beépítése	2	db	4 200	3 100	8 400	6 200
6	Anyagfeladás tetőre	1	ktl	30 000	25 000	30 000	25 000
7	Építési törmelék elszállítása hulladéklerakóba	1	ktl	15 000	10 000	15 000	10 000
Anyag és Díj:						275 800	209 080
Nettó árajánlat összesen:							484 880
Áfa: 27%							130 918
Bruttó árajánlat összesen:							615 798

ÁRAJÁNLAT
Parádfürdő, Freskó étterem
tető csapadékvíz elleni szigetelésére
egy rétegben bitumenes lemezzel

Északi tető							
Sz.	Tétel	Menny.	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	Tetőfelület előkészítése, régi szigetelés perforálása	48 m2		0	560	0	26 880
2	Horganyzott vaslemez cseppentőlemez beépítése attikán ksz 25 cm kellőssítéssel	19 fm		2100	1200	39 900	22 800
3	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése vízszintes felületen Flexgum P 5,2 mm felül palazúzalékos fényvédelemmel modifikált bitumenes lemezzel	48 m2		3 620	2 600	173 760	124 800
4	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése függőleges felületen attikán Flexgum P 5,2 mm modifikált bitumenes lemezzel kellőssítéssel	19 fm		3 400	2 200	64 600	41 800
5	Páraszellőző beépítése	2 db		3 600	2 800	7 200	5 600
6	Anyagfeladás tetőre	1 ktl		35 000	20 000	35 000	20 000
7	Építési törmelék elszállítása hulladéklerakóba	1 ktl		10 000	5 000	10 000	5 000
Anyag és Díj:						330 460	246 880
Nettó árajánlat összesen:							577 340
Áfa: 27%							155 882
Bruttó árajánlat összesen:							733 222

Budapest, 2025.06.13.

Lőrincz Klára
Pentasystem Kft
ügyvezető igazgató
+36 30 983 3061

Községi Önkormányzati Hivatal Parád		
ÉRKEZETT: 2025 JÚN. 24		
PARC/2345-5/2025		
Előadó:	Utóadó:	Előadó: M. J.

ÁRAJÁNLAT
Parádfürdő, Freskó étterem
rétegben bitumenes lemezzel

tető csapadékvíz elleni szigetelésére

egy

Konyha feletti tető							
Ssz.	Tétel	Mennyiség	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	Tetőfelület előkészítése, régi szigetelés perforálása	185	m2	0	560	0	103 600
2	Horganyzott vaslemez cseppentőlemez beépítése attikán szs. 25 cm kellőssítéssel	39	fm	2100	1200	81 900	46 800
3	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése vízszintes felületen Flexgum P 5,2 mm felül palazúzalékos fényvédelemmel modifikált bitumenes lemezzel	185	m2	3 620	2 600	669 700	481 000
4	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése függőleges felületen attikán Flexgum P 5,2 mm modifikált bitumenes lemezzel kellőssítéssel	30,5	fm	3 400	2 200	103 700	67 100
5	Páraszellőző beépítése	9	db	3 600	2 800	32 400	25 200
6	Anyagfeladás tetőre	1	ktl	45 000	20 000	45 000	20 000
7	Építési törmelék elszállítása hulladéklerakóba	1	ktl	20 000	10 000	20 000	10 000
Anyag és Díj:						952 700	753 700
Nettó árajánlat összesen:							1 706 400
Áfa: 27%							460 728
Bruttó árajánlat összesen:							2 167 128

Budapest, 2025.06.13.

Lőrincz Klára
Pentasystem Kft
ügyvezető igazgató
+36 30 983 3061

ÁRAJÁNLAT
Parádfürdő, Freskó étterem
rétegben bitumenes lemezzel

tető csapadékvíz elleni szigetelésére

egy

Déli tető							
Ssz.	Tétel	Mennyiség	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	Tetőfelület előkészítése, régi szigetelés perforálása	39	m2	0	560	0	21 840
2	Horganyzott vaslemez cseppentőlemez beépítése attikán sz. 25 cm kellőssítéssel	16	fm	2100	1200	33 600	19 200
3	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése vízszintes felületen Flexgum P 5,2 mm felül palazúzalékos fényvédelemmel modifikált bitumenes lemezzel	39	m2	3 620	2 600	141 180	101 400
4	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése függőleges felületen attikán Flexgum P 5,2 mm modifikált bitumenes lemezzel kellőssítéssel	16	fm	3 400	2 200	54 400	35 200
5	Páraszellőző beépítése	2	db	3 600	2 800	7 200	5 600
6	Anyagfeladás tetőre	1	ktl	35 000	20 000	35 000	20 000
7	Építési törmelék elszállítása hulladéklerakóba	1	ktl	10 000	5 000	10 000	5 000
Anyag és Díj:						281 380	208 240
Nettó árajánlat összesen:							489 620
Áfa: 27%							132 197
Bruttó árajánlat összesen:							621 817

Budapest, 2025.06.13.

Lőrincz Klára
Pentasystem Kft
ügyvezető igazgató
+36 30 983 3061

Folyosó feletti tető							
Sz.	Tétel	Mennyiség	Egység	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	Tetőfelület előkészítése, régi szigetelés perforálása	40	m2	150	560	6 000	22 400
2	Horganyzott vaslemez cseppentőlemez beépítése attikán ksz. 25 cm kellőssítéssel	24	fm	2100	1200	50 400	28 800
3	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése vízszintes felületen Flexgum P 5,2 mm felül palazúzalékos fényvédelemmel modifikált bitumenes lemezzel	40	m2	3 620	2 600	144 800	104 000
4	Csapadékvíz elleni szigetelés készítése függőleges felületen attikán Flexgum P 5,2 mm modifikált bitumenes lemezzel kellőssítéssel	4	fm	3 400	2 200	13 600	8 800
5	Párazsellozó beépítése	2	db	3 600	2 800	7 200	5 600
6	Anyagfeladás tetőre	1	ktl	35 000	20 000	35 000	20 000
7	Építési törmelék elszállítása hulladéklerakóba	1	ktl	10 000	5 000	10 000	5 000
Anyag és Díj:						267 000	194 600
Nettó árajánlat összesen:							461 600
Áfa: 27%							124 632
Bruttó árajánlat összesen:							586 232

Budapest, 2025.06.13.

Lőrincz Klára
Pentasystem Kft
ügyvezető igazgató
+36 30 983 3061

Feladó:
Parádi Pékség Kft
3240 Parád, Béke utca 67.
Adószám: 24339719-2-10

Közös Önkormányzati Hivatal Parád		
ÉRKEZETT: 2025 JÚN. 25		
PAR/2348-1/2025		
Előszám:	Utószám:	Előadó: M. F.

Címzett:
Parád Nagyközségi Önkormányzat
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Adószám: 15729215-2-10

Tárgy: Bérleti szerződés felmondása

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott Kucsera Gabriella, mint a Parádi Pékség Kft (adószám: 24339719-1-10, székhely: 3240 Parád, Béke utca 67.) ügyvezetője ezúton tájékoztatom Önöket, hogy a-án létrejött, a 3240 Parád, Kossuth Lajos út 77.szám(IIrsz. 223) alatti ingatlan bérlésére vonatkozó bérleti szerződést 2025.07.15. nappal felmondom.

A felmondásra tevékenységünk megszüntetése miatt kerül sor.

Kérem a felmondás szíves tudomásulvételét.

Parád, 2025. 06. 25

Tisztelettel:

Parádi Pékség Kft
3240 Parád, Béke u. 67.
Tel.: 06-30/259-57-79
Adószám: 24339719-1-10
Céltörzesszám: 10-09-033955

Kucsera Gabriella.

Testület

Közös Önkormányzati Hivatal Parád		
ÉRKEZETT:	2025 JÚN. 20	
PAR/2318-1/2025		
Előszám:	Utószám:	Előadó: N.Y.

Tisztelt Önkormányzati Testület!

Ezúton szeretnék érdeklődni a Parádi piactéren üzemelő Büfé-Falatozó épületének bérbeadásával kapcsolatban. Tudomásom szerint hamarosan bezár a jelenlegi működtető, és az épület visszakerül az önkormányzat kezelésébe.

Célim, hogy az épületben saját vállalkozásomat indítsam el, ahol finom, friss, többféle ízesítésű lángost, szendvicseket, üdítő italokat és kávét kínálnék a helyi közösség számára. A tervezett nyitvatartási idő hétfőtől péntekig reggel 6 órától 11 óráig tartana.

Munkatársaim szakképzett vendéglátóipari szakemberek, rendelkeznek a szükséges gyakorlattal. A lángos árusító kis büfé működtetéséhez kérném az önök támogatását és hozzájárulását.

Helyi vállalkozóként jelenleg is Parádi közösségben tevékenykedem: a Kossuth út 1. szám alatt üzemeltetek használt bútorüzletet és egy kis Gyros büfét. Pozitív visszajelzések alapján szeretném kipróbálni ezt az új lehetőséget is.

Az elképzelésem szerint havi 50.000 Ft bérleti díjat tudnék fizetni, valamint vállalom a rezsiköltségek fedezését is.

Kérem megtiszteljenek válaszukkal, és lehetőség szerint támogassák a vállalkozási szándékom megvalósítását.

Tisztelettel:

Pócs Eszter

06305116594

Pócs Eszter e.v.
3240 Parád, Kossuth L. út 1/A.
Adószám: 59936039-1-30
Nyilv.sz.: 57984294

