

Ajánlatkérés

„A helyi identitás erősítése Parádon a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-HE1-2024-00003 azonosítószámú projekt keretében” tárgyában

1)

a. Ajánlatkérő megnevezése, címe, elérhetősége:

Ajánlatkérő: Parád Nagyközségi Önkormányzat

Székhelye: 3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.

Kapcsolattartó: Mudriczki József polgármester

b. Ajánlatkérő nevében eljár:

Heves Projekt Regionális Gazdaságfejlesztési Kft.

3326 Ostoros, Hunyadi u. 101.

Kapcsolattartó: Boros Tamás

Tel: 06-30/779-7789

E-mail: hevesprojektktft@gmail.com

2) Beszerzés jogcíme:

Közbeszerzési értékhatárt el nem érő szolgáltatás beszerzés.

Figyelemmel a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) foglaltakra, valamint pályázatok vonatkozásában a piaci ár igazolására szolgáló Elszámolási útmutatóra, Általános szerződési feltételekre, pályázati felhívásra is Ajánlatkérő a tárgyi szolgáltatás beszerzés vonatkozásában folytatja le jelen eljárást.

3) Az eljárás tárgya, mennyisége:

Parád Nagyközségi Önkormányzat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú, „Helyi humán fejlesztések” című konstrukcióhoz, "Helyi humán fejlesztések Parádon" elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.1.3-23-HE1-2024-00003 azonosítószámú Támogatási Szerződéssel rendelkezik, melyek keretében az alábbi rendezvényszervezési szolgáltatás elvégzésére kér ajánlatot:

a) 12 db közösségi akció, tevékenység, esemény megvalósítása és dokumentálása, a mellékelt intézkedési táblázat szerint.

b) 6 db program, folyamat elindítása, lebonyolítása és dokumentálása a mellékelt intézkedési táblázat szerint.

c) 8 db részvételi fórum működtetése

A helyi cselekvési terv elkészültét követően kötelező részvételi fórumok elindítása/meglévők fejlesztése, illetve működtetése a projekt teljes időtartamában. A részvételi fórumok keretében a közösségfejlesztési folyamat eredményeit szükséges értékelni, az érzékelt hatásokat elemezni és a helyi cselekvési tervet aktualizálni, felülvizsgálni.

Megbízott feladatai:

- közösségi akciók, tevékenységek, események, programok, folyamatok, részvételi fórumok megszervezése (beleértve az előadók biztosítását és a tartalomszolgáltatás költségét is)
- kapcsolódó ellátási, ún. „catering” feladatok ellátása
- reprezentációs feladatok ellátása
- rendezvények helyszínének biztosítása / terembiztosítás
- rendezvényeszközök biztosítása és szállítása
- a rendezvények lebonyolításához szükséges engedélyek beszerzése, a vonatkozó szervezési, bejelentési kötelezettségek, kötelezettségvállalások teljesítése
- A3 méretű plakát, rendezvényenként 5 db, 4+4 színnyomással

- szóróanyag A5 méretben, rendezvényenként 30 db, 4+4 színnyomással
- kommunikációs tevékenységek ellátása

A közösségi akciók, tevékenységek, események, programok, folyamatok, részvételi fórumok időpontja a Megrendelővel történő egyeztetés, valamint a helyi cselekvési terv és rendezvénynaptár alapján kerül pontosításra.

4) Az ajánlat elkészítésére előírt ajánlatkérői követelmények:

Az ajánlatnak legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:

Pénzügyi ajánlat: cégszerűen aláírva, pdf formátumban *(mintalap csatolva)*

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról *(nyilatkozat csatolva)*

5) Az ajánlatok benyújtása:

Az ajánlat elektronikus formában, e-mailben nyújtható be az ajánlattételi határidő lejártáig a hevesprojektktft@gmail.com címre.

6) Ajánlattételi határidő: 2026. június 18. 12:00 óra.

7) Bírálati szempont

Bruttó ajánlati ár.

Ajánlatkérő az ajánlattevő által a pénzügyi ajánlatban feltüntetett bruttó ajánlati árat alapul véve értékeli az ajánlatokat.

8) Főbb szerződéses feltételek:

Az Ajánlatkérés eredményes lezárásaként nyertes ajánlattevővel megbízási szerződést köt, melynek főbb feltételei az alábbiak:

- Ajánlati ár: tartalmazza a 3) pont szerint megjelölt szolgáltatások teljeskörű elvégzését.
- Szerződéses érték kiegyenlítése:

Megbízott részszámláit a szolgáltatás szerződésszerű, alkalmankénti teljesítésnek Megrendelő általi igazolását követően nyújthatja be. A teljesítés igazolására Megrendelő részéről a polgármester jogosult.

Ajánlatkérő a teljesítésigazolást legfeljebb 3 napon belül kiállítja.

Jelen eljárás eredményeként megkötésre kerülő Szerződésben Megrendelő vállalja, hogy a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kiállított számla összegét – a sikeres teljesítést követően a számla kiállításától számított 30 napon belül - átutalással megfizeti a Megbízott által megjelölt számlaszámra.

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetés pénzneme: HUF.

Ajánlatkérő előleget nem biztosít.

A fedezetet a 3. pontban megjelölt támogatási szerződés 100,000000%-os támogatási intenzitással, utófinanszírozás keretében biztosítják.

9) Az ajánlatok ismertetése:

9.1) Az ajánlatok ismertetésére az ajánlattételi határidő lejártakor kerül sor, melyen az ajánlattevők képviselői részt vehetnek. A beérkezett ajánlatok ismertetése a Heves Projekt Regionális Gazdaságfejlesztési Kft. székhelyén (3326 Ostoros, Hunyadi u. 101.) kerül sor.

9.2) Az ajánlatkérő az ajánlatok ismertetésekor vizsgálja, hogy az ajánlat határidőre beérkezett-e, formailag megfelel-e az előírtaknak. Az ajánlatok ismertetésekor az ajánlattevő nevét, címét (székhelyét/telephelyét/levelezési címét), valamint az ajánlattevő által megajánlott ajánlati árat és egyéb feltételeket ismertetni kell.

10) Az ajánlatkérő által jelen ajánlatkérés vonatkozásában előírt egyéb feltételek:

10.1.) Az ajánlat összeállításával és benyújtásával kapcsolatos valamennyi költség az ajánlattételre felkért ajánlattevőt terheli, amely költségek megfizetésére az ajánlatkérő nem kötelezhető.

10.2.) Az ajánlatkérő fenntartja annak lehetőségét, hogy a jelen ajánlatkérését bármikor módosítsa, vagy visszavonja, továbbá, hogy az ajánlatkérést eredménytelennek nyilvánítsa, valamint, hogy a benyújtott ajánlat alapján ne kössön szerződést.

- 10.3.) Az ajánlatkérő fenntartja annak lehetőségét, hogy a jelen ajánlatkérés alapján beérkezett ajánlat alapján bármely ajánlattevővel az ajánlatában foglaltakról tárgyalást kezdeményezzen.
- 10.4.) Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról hozott döntéséről az ajánlatot benyújtó ajánlattevőket írásban értesíti.
- 10.5.) Ajánlata határidőben történő beérkezéséért és az ajánlatkérő által történő átvételéért az ajánlattevő felel.
- 10.6.) Eredményes ajánlatkérés esetén az ajánlatkérő a legalacsonyabb ajánlati árat megajánló érvényes ajánlatot tevővel köt szerződést.
- 10.7.) Az ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat nem szolgáltatja vissza sem egészben, sem részeiben, azokat nem bontja meg.
- 10.8.) Ajánlattevő a Vállalkozási szerződés teljesítése során nem hivatkozhat arra, hogy az Ajánlatkérés nem volt teljeskörű. Amennyiben az Ajánlattevő szerint az Ajánlatkérés nem egyértelmű, az Ajánlattevő kötelessége kérdéseket feltenni az egyértelműség biztosítására.
- 10.9.) Ajánlattevőnek úgy kell megtennie ajánlatát, hogy megbizonyosodott az Ajánlatkérésben megadott szolgáltatásokkal kapcsolatos szerződéses ár helyességéről, és arról, hogy a megajánlott ár fedezi az ajánlatkérésben foglalt valamennyi kötelezettség teljesítését.
- 10.10.) Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 30 nap.
- 10.11.) Ajánlattevő ajánlata beadásával elfogadja a jelen ajánlatkérésben meghatározott követelményeket és feltételeket, amennyiben nyertes ajánlattevőként kiválasztásra kerül.
- 10.12.) Ajánlattevő képviselője az Ajánlattevő ajánlata beadásával hozzájárul, hogy Ajánlatkérő kezelje az Ajánlattevő képviselője jelen ajánlatkérés vonatkozásában megadott személyes adatait a tárgyi projekthez kapcsolódó adminisztratív kötelezettségek teljesítése érdekében.

Parád, 2026. június 11.



Parád Nagyközség Önkormányzata
mint Ajánlatkérő megbízásából eljárva:

Boros Tamás
Heves Projekt Kft.

HEVES PROJEKT KFT.
3326 Ostoros, Hunyadi u. 101.
Adószám: 24988928-2-10

Pénzügyi és Szakmai ajánlat

„A helyi identitás erősítése Parádon a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-HE1-2024-00003 azonosítószámú projekt keretében” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárásban alulírott Krémer Dániel (képviselő neve), mint a(z) **HATVANI MÉDIA és Rendezvényszervező Nonprofit Közhasznú Kft.** (ajánlattevő neve) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő az alábbi pénzügyi és szakmai ajánlatot adom:

Ajánlattevő neve: HATVANI MÉDIA és Rendezvényszervező Nonprofit
Közhasznú Kft.
Székhelye/telephelye/levelezési címe: 3000 Hatvan, Kossuth tér 2.
Adószáma: 23467323-2-10
Képviseli: Krémer Dániel
Kapcsolattartó neve: Krémer Dániel
Telefonszáma: 06-30/724-0563
E-mail címe: kremer.daniel@hatvanmedia.hu

Megnevezés	nettó ár (Ft)	Áfa (Ft)	Bruttó ár (Ft)
Közösségi akció, tevékenység, esemény megvalósítása és dokumentálása			
Ünnepre hangolódó	845.000 Ft	-	845.000 Ft
Köszöntjük a településen élőket	792.000 Ft	-	792.000 Ft
Júliusi piknik	918.000 Ft	-	918.000 Ft
Zenei hagyományéltetés	676.000 Ft	-	676.000 Ft
Karácsonyi Fények, Adventi Ablakok	883.000 Ft	-	883.000 Ft
Nagyanyáink fakanala	954.000 Ft	-	954.000 Ft
Nyárbúcsúztató Zenés Est	721.000 Ft	-	721.000 Ft
Szent Miklós Ünnepe	867.000 Ft	-	867.000 Ft
Együtt Parádért	739.000 Ft	-	739.000 Ft
Tojáskereső	905.000 Ft	-	905.000 Ft

Közösségi Nap, Parádi Szomszédolás	812.000 FT	-	812.000 FT
Szemetelj okosan	688.000 FT	-	688.000 FT
Program, folyamat elindítása, lebonyolítása és dokumentálása			
Palóc édességek nyomában	931.000 FT	-	931.000 FT
Hagyományőrző tábor	857.000 FT	-	857.000 FT
Farsang farka	1.410.000 FT	-	1.410.000 FT
Honismereti tábor	1.430.000 FT	-	1.430.000 FT
Rendezetten Parádon	1.450.000 FT	-	1.450.000 FT
Palóc hagyományőrző tábor	1.470.000 FT	-	1.470.000 FT
Részvételi fórumok elindítása/meglévők fejlesztése, illetve működtetése			
Részvételi fórumok (összesen 8 db)	744.000 FT	-	744.000 FT
Ajánlati ár összesen:	18.122.000Ft	-	18.122.000Ft

Ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 30 nap.

Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése értelmében *a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.*

Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata benyújtásával – polgári és büntetőjogi felelőssége teljeskörű tudatában – kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel, átlátható szervezetnek minősül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően.

Ajánlattevő vállalja, hogy nyertessége esetén a szerződéskötéssel egyidejűleg a formanyomtatvány szerinti Átláthatósági nyilatkozatot írásban megteszi.

Hatvan, 2026 június 18.

HATVANI MÉDIA
és Rendezvény-szervező
Nonprofit Közhasznú Kft.
 3000 Hatvan, Kossuth tér 2.
 Adószám: 25467323-2-10
 Bsz.: 10403538-00027345-00000007
 cégszerű aláírás

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

„A helyi identitás erősítése Parádon a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-HE1-2024-00003 azonosítószámú projekt keretében ” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott *Krémer Dániel*, mint a *HATVANI MÉDIA és Rendezvényszervező Nonprofit Közhasznú Kft.*, nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ga) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

gb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

h) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ha) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfeleltetésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

hb) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

i) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ia) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

ib) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

j) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ja) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az [EUMSZ 198. cikkében](#) említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

jb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló [2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a\)-b\)](#) vagy [d\) alpontja](#) szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

jc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

k) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló [1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a](#) alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által [a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény](#) szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

l) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

m) a [Tpvt. 11. §-a](#), vagy az [EUMSZ 101. cikke](#) szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható

határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

n) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Gyöngyös, 2026 június 18.

HATVANI MÉDIA
és Rendezvény-szervező
Nonprofit Kft.
3000 Hódmezővásárhelyi út 2.
Adószám: 10403538-00027345-00000007
(Cégszerű aláírás)

Pénzügyi és Szakmai ajánlat

„A helyi identitás erősítése Parádon a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-HE1-2024-00003 azonosítószámú projekt keretében” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárásban alulírott Őszi Attila (*képviselő neve*), mint a(z) Őszi Attila E.V. (*ajánlattevő neve*) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő az alábbi pénzügyi és szakmai ajánlatot adom:

Ajánlattevő neve: Őszi Attila E.V.
Székhelye/telephelye/levelezési címe: 3000 Hatvan, Hegyalja út 16/B.
Adószáma: 60317223-1-30
Képviseli: Őszi Attila
Kapcsolattartó neve: Őszi Attila
Telefonszáma: +36703678889
E-mail címe: attila.oszi@gmail.com

Megnevezés	nettó ár (Ft)	Áfa (Ft)	Bruttó ár (Ft)
Közösségi akció, tevékenység, esemény megvalósítása és dokumentálása			
Ünneprehangolódó	920.000 Ft	0	920.000 Ft
Köszöntjük atelepülésen élőket	870.000 Ft	0	870.000 Ft
Júliusi piknik	980.000 Ft	0	980.000 Ft
Zeneihagyományéltetés	760.000 Ft	0	760.000 Ft
Karácsonyi Fények, Adventi Ablakok	890.000 Ft	0	890.000 Ft
Nagyanyáink fakanala	950.000 Ft	0	950.000 Ft
Nyárbúcsúztató Zenés Est	650.000 Ft	0	650.000 Ft
Szent Miklós Ünnepe	840.000 Ft	0	840.000 Ft
Együtt Parádért	730.000 Ft	0	730.000 Ft
Tojáskereső	910.000 Ft	0	910.000 Ft
Közösségi Nap, Parádi Szomszédolás	780.000 Ft	0	780.000 Ft



„A helyi identitás erősítése Parádon a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-HE1-2024-00003 azonosítószámú projekt keretében ” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott Ószi Attila, mint a Ószi Attila E.V. nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogyan cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszervezés vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ga) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy



gb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

h) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ha) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

hb) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

i) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ia) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

ib) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

j) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ja) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

jb) olyan társaság, amely a pénzmossa és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

jc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

k) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

l) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

m) a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

n) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Hatvan, 2026.06.17.

.....
(Cégszerű aláírás)



Pénzügyi és Szakmai ajánlat

„A helyi identitás erősítése Parádon a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-HE1-2024-00003 azonosítószámú projekt keretében” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárásban alulírott Nagy Róbert Károly *(képviselő neve)*, mint a(z) Radír Projekt Kft. *(ajánlattevő neve)* nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő az alábbi pénzügyi és szakmai ajánlatot adom:

Ajánlattevő neve: Radír Projekt Kft.
Székhelye/telephelye/levelezési címe: 3200, Gyöngyös Dózsa György út 6.
Adószáma: 23819940-1-10
Képviseli: Nagy Róbert Károly
Kapcsolattartó neve: Nagy Róbert Károly
Telefonszáma: +36 70 312 3488
E-mail címe: nagy.robert@radir.hu

Megnevezés	nettó ár (Ft)	Áfa (Ft)	Bruttó ár (Ft)
Közösségi akció, tevékenység, esemény megvalósítása és dokumentálása			
Ünnepre hangolódó	750.000Ft	-	750.000Ft
Köszöntjük a településen élőket	748.000Ft	-	748.000Ft
Júliusi piknik	700.000Ft	-	700.000Ft
Zenei hagyományéltetés	575.000Ft	-	575.000Ft
Karácsonyi Fények, Adventi Ablakok	621.000Ft	-	621.000Ft
Nagyanyáink fakanala	500.000Ft	-	500.000Ft
Nyárbúcsúztató Zenés Est	1.340.000Ft	-	1.340.000Ft
Szent Miklós Ünnepe	810.000Ft	-	810.000Ft
Együtt Parádért	713.000Ft	-	713.000Ft
Tojáskereső	748.000Ft	-	748.000Ft
Közösségi Nap, Parádi Szomszédolás	1.220.000Ft	-	1.220.000Ft

Szemeteljel okosan	720.000Ft	-	720.000Ft
Program, folyamat elindítása, lebonyolítása és dokumentálása			
Palóc édességek nyomában	1.065.000Ft	-	1.065.000Ft
Hagyományörző tábor	1.228.000Ft	-	1.228.000Ft
Farsang farka	1.806.000Ft	-	1.806.000Ft
Honismereti tábor	1.380.000Ft	-	1.380.000Ft
Rendezetten Parádon	1.361.000Ft	-	1.361.000Ft
Palóc hagyományörző tábor	1.340.000 Ft	-	1.340.000 Ft
Részvételi fórumok elindítása/meglévők fejlesztése, illetve működtetése			
Részvételi fórumok (összesen 8 db)	350.000Ft	-	350.000Ft
Ajánlati ár összesen:	17.975.000Ft	-	17.975.000Ft

Ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 30 nap.

Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése értelmében *a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.*

Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata benyújtásával – polgári és büntetőjogi felelőssége teljeskörű tudatában – kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel, átlátható szervezetnek minősül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően.

Ajánlattevő vállalja, hogy nyertessége esetén a szerződéskötéssel egyidejűleg a formanyomtatvány szerinti Átláthatósági nyilatkozatot írásban megteszi.

Gyöngyös, 2026.06.17.

RADIX PROJEKT Kft.
3200 Gyöngyös, Dózsa György út 6.
A/H-19/2023-19740-1-10
Cégl.sz.: 18-09-033957
CIB: 10700299-68294243-51100005

.....
cégszerű aláírás

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

„A helyi identitás erősítése Parádon a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-HE1-2024-00003 azonosítószámú projekt keretében ” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott *Nagy Róbert Károly*, mint a *Radír Projekt Kft.* nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

nyilatkozom,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnségély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon

c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ga) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

gb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

h) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ha) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelőségére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

hb) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

i) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ia) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

ib) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

j) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ja) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

jb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

jc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

k) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

l) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

m) a Tpt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

n) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Gyöngyös, 2026.06.17.

RADÍR PROJEKT Kft.

3200 Gyöngyös, Dózsa György út 6.

Adószám: 23819940-1-10

Cégj.sz.: 10-09-033957

CIB: 10700017348294243-5T000005

.....
(Cégszerű aláírás)