Parád Nagyközség Polgármesterétől
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel:36/544-072 / 1 mellék
E-mail: polgarmester.parad@t-online.hu

Előterjesztés
Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. október 18. napján tartandó rendkívüli testületi ülésére
Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás felhatalmazása az ENERGIE AG Heves Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő egyezség létrehozásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás által megküldött mellékelt előterjesztés alapján kérem az ügy megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Parád, 2026. október 12.

Mudriczki József
polgármester

Határozati javaslat

Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének .... / 2026. (XI...) számú határozata

1. Parád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a „Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás felhatalmazása az ENERGIE AG Heves Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő egyezség létrehozására" irányuló előterjesztést. A Képviselő-testület megismerve a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának 29/2026. (X.02.) Társulási Tanácsi határozatát, az abban foglalt célokkal egyetért, azokat támogatja.

2. A Képviselő-testület támogatja a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás (a továbbiakban: Társulás) és az ENERGIE AG Heves Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (3525 Miskolc, József Attila utca 65.; a továbbiakban: ENERGIE AG) között peren kívüli egyezség megkötését és a folyamatban lévő peres eljárás közös megegyezéssel történő megszüntetését az alábbi kötelező feltételek és garanciák mellett:

- Az egyezség keretében vállalt társulási helytállás összege az ENERGIE AG felé nem haladhatja meg a legfeljebb 3.000.000.000 Ft-ot (hárommilliárd forintot), amelynek fedezete a Társulás saját forrásaiból biztosított.
- Az egyezség megkötésének eredményeként az ENERGIE AG felé fennálló – a per tárgyává tett és/vagy a felek között felmerülő egyéb jogviszonyokból származó – követelések végérvényesen, kölcsönösen kiegyenlítésre, a jogviszonyok lezárásra kerülnek.

- Az egyezségben vállaltakon felül sem a Társulást, sem a Társulás jelenlegi és korábbi tagönkormányzatait a jövőben semmilyen további befizetési, helytállási vagy egyéb anyagi kötelezettség nem terhelheti az ENERGIE AG felé.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Pétervására Város Önkormányzatának Társulási Tanácsba delegált képviselőjét/körzeti meghatalmazottját (Eged István polgármestert), hogy a Társulási Tanács következő ülésén a fenti kereteknek és feltételeknek megfelelő részletes egyezségi konstrukciót és megállapodást a tagönkormányzat nevében szavazatával támogassa és elfogadja anélkül, hogy a végleges szerződésszöveget újabb testületi jóváhagyásra be kellene nyújtania. A Képviselő-testület a Társulási Tanács támogató döntése esetére felhatalmazza a Társulás Elnökét az egyezség megkötésére és az abban vállalt fizetési kötelezettség Társulás költségvetése terhére történő teljesítésére.

4. Az egyezségben foglaltaknak megfelelő teljesítésről a Társulás Elnöke a tagönkormányzatokat a delegált képviselők/körzeti meghatalmazottak útján tájékoztatni köteles.

Felelős: Eged István polgármester delegált képviselő/körzeti meghatalmazott
Határidő: a delegált képviselő/körzeti meghatalmazott tájékoztatására azonnal, az egyezség megkötésére és teljesítésére a Társulás részéről 2026. december 31.

Parád, 2026. október ....

Mudriczki József
polgármester

Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 3300 Eger, Dobó tér 2. tel: 36/523-700 fax: 523-779

Iktatószám: 21303-1/2026

Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Körzeti Meghatalmazottjai részére és általuk továbbítva a Társulás tagönkormányzatai részére

Értesülnek a körzeti meghatalmazottak kizárólag elektronikus úton, a megadott elérhetőségre

Tárgy: A Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás felhatalmazása az ENERGIE AG Heves Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő egyezség létrehozására

Tisztelt Körzeti Meghatalmazottak!
Tisztelt Tagönkormányzatok!

A Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás (a továbbiakban: **Társulás**) több, mint 20 éve áll perben az ENERGIE AG Heves Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal (3525 Miskolc, József Attila utca 65., a továbbiakban: **ENERGIE AG**) amiatt a Koncessziós Szerződés miatt, aminek keretein belül a Hejőpapiban megvalósult hulladéklerakó és az egri, valamint hatvani átrakóállomások megépítését 20 éves hasznosítási jog átengedése fejében vállalta, de a Koncessziós Szerződés 2012. december 27-i megszűnése miatt a szerződéses jogviszony a Felek között a szerződésben foglaltaknál hamarabb megszűnt.

A Felek között 2013. május 13. óta jelentős értékű peres eljárás van folyamatban. A perben a Debreceni Ítélőtábla Gf.III.30.267/2024/5. sz. rész- és közbenső ítéletében (**1. sz. melléklet**) megállapította, hogy

- az ENERGIE AG-nak a Koncessziós szerződés alapján megvalósult rendszerelemek - azaz a hejőpapi hulladéklerakó és az egri és hatvani átrakóállomások - kiépítésével elvégzett munkák ellenértéke megfizetésére irányuló, valamint az általuk a Társulás részére előre, a teljes 20 éves koncessziós időszakra megfizetett koncessziós díjból a Koncessziós Szerződés 2012. december 27-i megszűnése utáni időszakra visszakövetelt időarányos díj megfizetésére irányuló igényének jogalapja fennáll, továbbá

- az ENERGIE AG-nak fennáll a kártérítési felelőssége a Társulás felé a Koncessziós szerződésben általa vállalt, a hejőpapi hulladéklerakón megvalósítani tervezett mechanikai biológiai előkezelő (MBH) megépítésének és üzemszerű működésének elmaradása miatt.

Az ENERGIE AG-nak a jelenleg is a Társulás tulajdonát képező rendszerelemek (hejőpapi hulladéklerakó, és az egri és hatvani átrakóállomások) megépítése miatti tőkekövetelése (kamatok nélkül) **1.680.252.415,- Ft + Áfa**, az időarányos koncessziós díj visszakövetelés miatti igénye (kamatok nélkül) **565.485.500,- Ft + Áfa**. A Társulásnak az MBH megvalósításának elmaradása miatt támasztott kártérítési igénye (kamatok nélkül) az ENERGIE AG-val szemben pedig **564.088.796,- Ft**.

Az ENERGIE AG bruttó tőkekövetelése a Társulással szemben 1.680.252.415,- Ft + Áfa + 565.485.500,- Ft + Áfa, azaz mindösszesen bruttó **2.852.087.152,- Ft**, a Társulás tőkekövetelése pedig az ENERGIE AG-val szemben **564.088.796,- Ft**.

A peres eljárásban érvényesíteni kívánt követeléseket – a követelések tőkeösszegeit - egymással szembe állítva a Társulásnak az ENERGIE AG felé bruttó 2.287.998.356,- Ft fizetési kötelezettsége jelentkezhetne. Jelenleg – a jogalap tekintetében hozott jogerős közbenső ítéletet követően - a követelések összegszerűségének megállapítására irányuló perben a szakértői eljárások zajlanak az egyes követelések összegszerűségének meghatározására vonatkozóan.

Az ENERGIE AG jogerős bírósági ítéletben megállapított összegű követelése után a Társulásnak további késedelmi kamatot is fizetnie kellene majd 2012-től számítva, melynek összege szintén tetemes lenne (2026. szeptember hónapig számolva ez az összeg 3.735.815.507,- Ft), valamint a Társulásra eső, a Társulás pervesztességének/pernyertességének arányához igazodó összegű további perköltséget is viselnie kellene.

Azt minden tagönkormányzat képviselő-testületének látnia kell, hogy:

- a Társulás korábban egy szorító jogszabályi kötelezettség teljesítésére jött létre abból a célból, hogy az akkori hulladékgazdálkodással összefüggő közszolgáltatás biztosítására vonatkozó helyi önkormányzati kötelező feladatoknak (a közszolgáltatás keretében végzett rendszeresített hulladékgyűjtésen és hulladékszállításon túlmenően a hulladék ártalmatlanítására vonatkozó közszolgáltatási feladatrész tekintetében) a résztvevő tagönkormányzatok önkormányzati társulás keretei között közösen fellépve eleget tudjanak tenni;

- a tagönkormányzatoknak a közfeladat-ellátást biztosító koncessziós szerződés keretei között megvalósuló beruházás (hulladékgazdálkodási rendszerelemek: hejőpapi hulladéklerakó és az átrakóállomások megépítése, és azoknak a Társulás tulajdonába kerülése) kapcsán önkormányzati saját erőt nem kellett a Társulás rendelkezésére bocsátaniuk, a beruházást az ENERGIE AG szerződő fél valósította meg saját forrásai terhére és a Társulás javára teljes egészében;

- ezek a rendszerelemek (ingatlanok, kapcsolódó infrastruktúra) a Társulás tulajdonába kerültek teljes egészében azzal, hogy a Társulás az ENERGIE AG részéről előre, egy összegben megfizetett koncessziós díjból vásárolta meg a rendszerelemeknek (hejőpapi hulladéklerakó és az egri, valamint a hatvani átrakóállomások) és így az ENERGIE AG által saját forrásai terhére megvalósított felépítményeknek és infrastruktúrának helyet biztosító ingatlanokat;

- a koncessziós szerződés 20 éves tervezett időtartama helyett annak időben jóval korábban történő megszűnésére tekintettel a Társulás nem tudta biztosítani a koncessziós jogot az ENERGIE AG részére, tehát az előre egy összegben megfizetett koncessziós díj időarányos részével a Társulás elszámolni tartozik;

- a rendszerelemek beruházási költségei is ellentételezésre – a felek között elszámolásra – kell kerüljenek. A Társulás más különben anélkül jutott egy nagy értékű beruházás tulajdonába és birtokába, hogy azt megfelelően ellentételezte volna a koncessziós jog teljes 20 éves időtartamra történő átengedésével;

- a Koncessziós szerződés idő előtti megszűnéséből fakadóan a feleknek az egymással szemben támasztott követelései után a jogszabályban rögzített mértékű késedelmi kamatfizetési kötelezettsége is fennáll, mint objektív jogkövetkezmény;

- a Társulás a rendszerelemek idők során történő hasznosításából (valamint a bevétel jogszabályi előírásoknak megfelelő pénzügyi műveletek eredményeként elért hozamaiból) fakadóan bevételre tett szert, amit rendszeresen tartalékba helyezett abból a célból, hogy abból a Koncessziós szerződés megszűnéséből fakadó kötelezettségeinek eleget tudjon tenni a Társulás későbbi működtethetőségének, valamint a későbbi tagönkormányzati mögöttes helytállási kötelezettség veszélyeztetése nélkül.

A Társulás jelenlegi vezetése - felmérve a peres eljárás alapján várható kötelezettség nehezen kezelhető kockázatát, a jövőre nézve kedvezőtlen kihatásait, továbbá a Társulás fizetőképességét - előzetes tárgyalásokat kezdeményezett az ENERGIE AG vezetőségével egy lehetséges peren kívüli megállapodásról, hogy ezáltal kedvezőbb pozíciót sikerüljön elérni és a fizetésképtelenséget a Társulás elkerülhesse.

Kezdetben a felek álláspontja messze volt még egymástól, mert az ENERGIE AG a 2025.04.24-én kelt ajánlatában (**2. sz. melléklet**) csak 5.296.000.000,- Ft megfizetése esetén lett volna kész egyezséget kötni.

A Társulás a 2025.06.13-i levelében (**3. sz. melléklet**) felvetette annak lehetőségét, hogy kártérítésfizetése esetén csak nettó összeggel kellene számolni, és a késedelmi kamat sem a gazdálkodó szervezetek közötti magasabb kamattal kerüljön számolásra, így az egyezségi összeg csökkentését kérte.

Az ENERGIE AG ezt követően 2025.08.04. napján egy módosított ajánlatot küldött (**4. sz. melléklet**), amelyben a követelését már 4.207.400.453,- Ft összegre szállította le egyezségkötés esetén.

A Társulás a 2025.11.13-i előzetes ajánlatában (**5. sz. melléklet**) – természetesen a Társulás döntéshozó szervének egyetértése esetére - 2.407.112.550,- Ft megfizetését helyezte kilátásba egy esetleges egyezségkötés keretében.

2026.06.18. napján az ENERGIE AG vezetősége és a Társulás vezetősége személyesen találkoztak egymással, ahol a Társulás Elnöke előzetesen arról egyeztetett az ENERGIE AG képviselőivel, hogy a Társulás kötelezettségvállalásának – a Társulási Tanács jóváhagyása függvényében – 3.000.000.000,- Ft lehet a felső korlátja, ami még nem veszélyezteti a Társulás működését. A Társulás ezt az előzetes ajánlatot a 2026.06.21-i levelében (**6. sz. melléklet**) erősítette meg az ENERGIE AG felé.

Az ENERGIE AG képviselője a 2026.07.05-i e-mail üzenetében (**7. sz. melléklet**) igazolta vissza azt, hogy az ENERGIE AG elfogadja peren kívüli egyezség keretében a 3.000.000.000,- Ft megfizetését, és így a régóta húzódó perbeli vitát végérvényesen,

a felek kölcsönös érdekeit és a Társulás fizetőképességét is szem előtt tartva lezárhatják. Az ENERGIE AG hozzálátott a saját szervezetében szükséges belső egyeztetések lefolytatásához a tagjaival, így már csak a Társulás tagjainak kell meghozniuk a szükséges döntéseket az egyezség megkötéséhez.

A folyamatban lévő bírósági peres eljárás jelenlegi állása összefoglalva: A peres eljárás elhúzódása komoly pénzügyi és működési kockázatot jelent mind a Társulás, mind a tagönkormányzatok számára. A vitás jogviszony végérvényes, megnyugtató és biztonságos lezárása érdekében a felek között felmerült egy peren kívüli egyezség megkötésének lehetősége. Az ENERGIE AG Heves Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (3527 Miskolc, József Attila út 65.) felperesnek a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás (3300 Eger, Dobó tér 2.) alperes ellen az Egri Törvényszék előtt folyamatban lévő 4.G.20.377/2015. számú perében a peres felek közösen szünetelési kérelmet nyújtottak be 2026. szeptember 4-én. A szünetelés ideje alatt *az egyezségkötést előkészítendő*, a közvagyonnal való felelős, és a jogszabályok előírásainak mindenben eleget tevő gazdálkodás követelményeinek megfelelő döntést megalapozó, a peres eljárás során a bíróság által kirendelt szakértők által adott szakértői vélemények (hulladékgazdálkodási és igazságügyi építési szakértői) áttekintése szükséges. A Társulási Tanács a 2026. október 2-i ülésén részletesen tárgyalta az egyezségkötés alapjait, és meghozta a 29/2026. (X.02.) TT határozatot (**8. sz. melléklet**). Ebben a Társulási Tanács felhatalmazta a Társulás Elnökét az egyezség előkészítésére, a szükséges szakértői vélemények beszerzésére, kiértékelésére, azok alapján Tárulási Tanács elé terjesztésére, továbbá rögzítette az egyezség pénzügyi plafonját.
További – elsősorban adójogi szempontból – tisztázásra várt az a kérdés is, hogy a jogalapokat rögzítő jogerős bírósági ítélet alapján a peres felek egyezségkötése esetén az egyezségi összeg megfizetésével kapcsolatban felmerül-e általános forgalmi adó fizetési kötelezettség, azaz a Társulás részéről történő kifizetés megtörténhet-e az általános forgalmi adó szempontjából szolgáltatásnyújtásnak, termékértékesítésnek nem tekintendő elszámolási összeg jogcímén, és milyen adójogi vonzatok merülhetnek fel. Ennek tisztázása érdekében a Társulás Elnöke állásfoglalás kiadása iránti megkereséssel fordult a Saldo Zrt.-hez, melyre a mellékletként becsatolt szakértői válasz érkezett (**9. sz. mellékletek**).

A Társulás tagönkormányzatai szempontjából a saját költségvetésük és pénzügyi stabilitásuk védelme érdekében az alábbi hármas garanciarendszer beépítése szükséges az egyezség folyamatába, amelyet a Társulási Tanács fent említett határozatával – a Társulás és tagönkormányzatai érdekeit szem előtt tartva - meg is erősített:

1. **Pénzügyi plafon** (összegszerűen maximalizált társulási helytállás): A Társulás által az egyezség keretében vállalható maximális helytállási összeg legfeljebb 3.000.000.000 Ft (hárommilliárd forint) lehet. Ez az a keretösszeg, amely a másik fél részéről is – a felek ismertetett jogviszonyából származóan valamennyi, így a peres eljárás költségeire is kiterjedő társulási fizetési és helytállási kötelezettséget magában foglaló - elfogadható tárgyalási alapként nyert meghatározást.

2. **Rendelkezésre álló fedezet**: Fontos hangsúlyozni, hogy a 3 milliárd forintos egyezségi összeghez szükséges fedezet a Társulás költségvetésében az elmúlt évek gazdálkodásának eredményeként közvetlenül rendelkezésre áll, így az ezen összegben történő egyezségkötés a tagönkormányzatok részéről közvetlen befizetést nem igényel, a Társulás fizetőképessége és működése továbbra is biztosított marad a tagönkormányzati terhek növelése nélkül is!

3. **A jövőbeni kötelezettségvállalás teljes kizárása**: A 29/2026. (X.02.) Társulási Tanácsi határozat egyértelműen kimondja, hogy az egyezség elfogadásával sem a Társulást, sem annak jelenlegi és volt tagönkormányzatait (figyelemmel ez utóbbiak tagsági jogviszony megszüntetését követő 5 éves elévülési időn belüli helytállási kötelezettségére) a jövőben semmilyen további befizetési, helytállási vagy egyéb pénzügyi kötelezettség nem terhelheti az ENERGIE AG-vel szemben. A jogvita lezárása végérvényes kell, hogy legyen.

A Társulás érdekeit is szolgáló *peren kívüli egyezség megkötése* érdekében javaslom, hogy a tagönkormányzatok képviselő-testületei hatalmazzák fel a Társulási Tanácsba delegált képviselőjüket (körzeti meghatalmazott), hogy a fenti feltételeknek (különösen a 3 milliárd forintos plafonértéknek; az egyezségkötés fedezetéül kizárólag a Társulás forrásainak terhére történő biztosításának; valamint az egyezségkötéssel a jövőbeni társulási és tagönkormányzati felelősségvállalás teljes kizárásának) megfelelő részletes konstrukciót a Társulási Tanács ülésén közvetlenül elfogadja, továbbá a Társulási Tanács hatalmazza fel a Társulás Elnökét a Tanács által jóváhagyott egyezség megkötésére a tagönkormányzatok utólagos tájékoztatási kötelezettsége mellett. Ezt követően a Társulás az ENERGIE AG-vel a peren kívüli egyezséget megköti és a peres eljárás megszüntetése érdekében a felek közös kérelmet nyújtanak be a bírósághoz.

Az egyezség megkötése esetén a Társulás koncentrálhatna a továbbiakban a szakmai feladatára és elkerülhető lenne egy olyan helyzet, amikor is a tagönkormányzatok anyagi hozzájárulását kellene kérni a perbeli ítélet alapján fizetendő teljes, várhatóan 5 milliárd forintot meghaladó összeg kifizetéséhez.

Kérem a fentiek alapján a körzeti meghatalmazottak útján a Társulási Tagönkormányzatok Képviselő-testületeit, hogy szíveskedjenek döntést hozni arról, hogy a Társulás a 2026.06.21-i levelében és a Társulási Tanács fentebb ismertetett 29/2026. (X.02.) határozatában is részletezett tartalmú perbeli egyezséget megkötheSSe az ENERGIE AG-val, és így a Társulás számára is kedvező kondíciók mentén, a Társulás jövőjét és a folyamatos feladatellátását nem veszélyeztetve véglegesen lezárásra kerüljön a régóta húzódó peres ügy.

Tájékoztatom a tisztelt Társulási Tanácsot és a Társulás Tagönkormányzatait, hogy az egyezségkötéshez szükséges forrással a Társulás, mint önállóan gazdálkodó törzskönyvi jogi személy rendelkezik, ahhoz a Tagönkormányzatoknak semmilyen saját forrást nem szükséges biztosítania, vagy további járulékos kötelezettségvállalást tennie!

A döntés gazdasági és jogi megalapozottságát alátámasztandó, jelen dokumentum **10. számú mellékleteit** képezik a peres eljárás során a bíróság által kirendelt szakértői vélemények is.

Kérem a tisztelt Körzeti Meghatalmazottakat és a Társulás Tagönkormányzatokat is, hogy a fenti ügyben lehetőség szerint 2026. november 20. (péntek) napjáig szíveskedjenek döntést hozni, hogy a bíróság előtt az egyezséget minél szélesebb körű felhatalmazás alapján megkötheSSük.

Mellékletek:

- 1. sz. melléklet – a Debreceni Ítélőtábla Gf.III.30.267/2024/5. sz. rész- és közbenső ítélete
- 2. sz. melléklet – az ENERGIE AG 2025.04.24-i ajánlata
- 3. sz. melléklet – a Társulás 2025.06.13-i levele
- 4. sz. melléklet - ENERGIE AG 2025.08.04-i ajánlata
- 5. sz. melléklet - Társulás 2025.11.13-i ajánlata
- 6. sz. melléklet – Társulás 2026.06.21-i levele
- 7. sz. melléklet - ENERGIE AG 2026.07.05-i levele
- 8. sz. melléklet – a 29/2026. (X.02.) számú TT határozat kivonata
- 9. sz. melléklet – Saldo Zrt. felé küldött társulási megkeresés és arra adott válasz

- 10. sz. melléklet - a peres eljárás során a bíróság által kirendelt szakértők által adott – a peres eljárás jelenlegi szakaszában rendelkezésre álló - szakértői vélemények

Eger, 2026. 11. 05.

Tisztelettel:

Vágner Ákos
a Társulás Elnöke

A Képviselő-testületek részére tárgyi ügyben készítendő előterjesztés határozati javaslatára az alábbi javaslatot teszem:

.../2026. (.....) önkormányzati határozat

1. **..... (település) Város/Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás felhatalmazása az ENERGIE AG Heves Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő egyezség létrehozására" irányuló előterjesztést. A Képviselő-testület megismerve a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának 29/2026. (X.02.) Társulási Tanácsi határozatát, az abban foglalt célokkal egyetért, azokat támogatja.**

2. **A Képviselő-testület támogatja a Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás (a továbbiakban: Társulás) és az ENERGIE AG Heves Régió Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (3525 Miskolc, József Attila utca 65.; a továbbiakban: ENERGIE AG) között peren kívüli egyezség megkötését és a folyamatban lévő peres eljárás közös megegyezéssel történő megszüntetését az alábbi kötelező feltételek és garanciák mellett:**

   - **Az egyezség keretében vállalt társulási helytállás összege az ENERGIE AG felé nem haladhatja meg a legfeljebb 3.000.000.000 Ft-ot (hárommilliárd forintot), amelynek fedezete a Társulás saját forrásaiból biztosított.**

   - **Az egyezség megkötésének eredményeként az ENERGIE AG felé fennálló – a per tárgyává tett és/vagy a felek között felmerülő egyéb jogviszonyokból származó - követelések végérvényesen, kölcsönösen kiegyenlítésre, a jogviszonyok lezárásra kerülnek.**

   - **Az egyezségben vállaltakon felül sem a Társulást, sem a Társulás jelenlegi és korábbi tagönkormányzatait a jövőben semmilyen további befizetési, helytállási vagy egyéb anyagi kötelezettség nem terhelheti az ENERGIE AG felé.**

3. **A Képviselő-testület felhatalmazza ..... (település) Város/Község Önkormányzatának Társulási Tanácsba delegált képviselőjét (körzeti meghatalmazottját), hogy a Társulási Tanács következő ülésén a fenti kereteknek és feltételeknek megfelelő részletes egyezségi konstrukciót és megállapodást a tagönkormányzat nevében szavazatával támogassa és elfogadja anélkül, hogy a végleges szerződésszöveget újabb testületi jóváhagyásra be kellene nyújtani. A Képviselő-testület a Társulási Tanács támogató döntése esetére felhatalmazza a Társulás Elnökét az egyezség megkötésére és az abban vállalt fizetési köztelezettség Társulás költségvetése terhére történő teljesítésére.**

4. **Az egyezségben foglaltaknak megfelelő teljesítésről a Társulás Elnöke a tagönkormányzatokat a körzeti meghatalmazottak útján tájékoztatni köteles.**

Felelős: Társulási Tanácsba delegált képviselő/körzeti meghatalmazott

Határidő: a körzeti meghatalmazott tájékoztatására azonnal, az egyezség megkötésére és teljesítésére a Társulás részéről 2026. december 31.