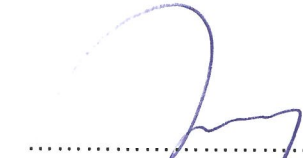


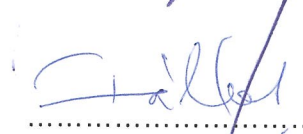
JELENLÉTI ÍV

Parád Nagyközségi Önkormányzat 2026. szeptember hó 1. napján megtartott
rendkívüli képviselő-testületi ülésén megjelentekről

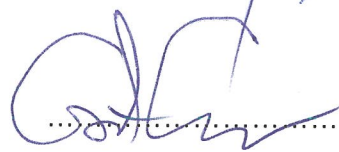
Mudriczki József polgármester



Fábián Antónia jegyző



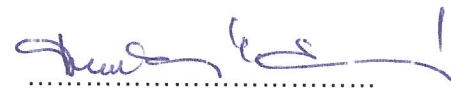
Csortos György



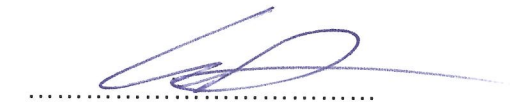
Besenyei István



Bükerné Huszár Erzsébet



Csortos András



Csortos Gábor



Vass Gábor





Parád Nagyközség Polgármesterétől
3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.
Tel:36/544-072 / 1 mellék
E-mail: polgarmester.parad@t-online.hu

Előterjesztés

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének

2026. szeptember 1. napján tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésére

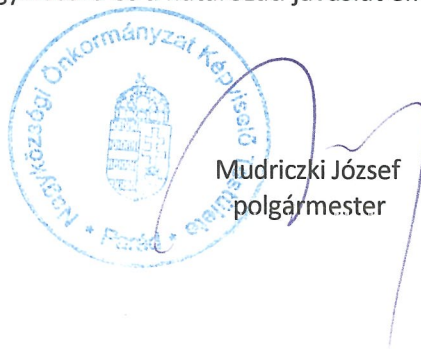
Tisztelt Képviselő-testület!

Parád Nagyközségi Önkormányzat, mint ajánlatkérő 2026. július 13. napján, „Tölgyfa út fejlesztése Parádon” tárgyú, EKR000863072026 azonosítószámú a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárást indított az 11928/2026 iktatószámú ajánlattételi felhívásnak a 2026/133 számú Közbeszerzési Értesítőben való megjelentetésével.

Az előterjesztés mellékletét képező Bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza az eljárásra vonatkozó részleteket, a Bizottság által megfogalmazott javaslatot.

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Parád, 2026. augusztus 31.



Mudriczki József
polgármester

Határozati javaslat

Parád Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tölgyfa út fejlesztése Parádon” tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.3-21-HE1-2023-00068 azonosítószámú projekt megvalósításához szükséges kivitelező kiválasztása érdekében indított közbeszerzési eljárás eredményével kapcsolatban úgy dönt, hogy

1.

Bírálóbizottság javaslata alapján a **Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** által benyújtott ajánlatot nyilvánítsa **érvényesnek** tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt,

2.

Bírálóbizottság javaslata alapján a **Dynamic Építő Kft.** benyújtott ajánlatát nyilvánítsa **érvénytelennek** a **Kbt. 73.§ (1) i) bekezdése** alapján tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsájtotta rendelkezésre,

3.

Bírálóbizottság javaslata alapján a **MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Kft.** benyújtott ajánlatát nyilvánítsa **érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) n) bekezdése alapján** tekintettel arra, hogy nem támasztotta alá az 1. és 2. minőségi értékelési szempontokra tett megajánlásait,

4.

Bírálóbizottság javaslata alapján a **POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft.** benyújtott ajánlatát nyilvánítsa **érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) n) bekezdése alapján** tekintettel arra, hogy nem támasztotta alá az 1. minőségi értékelési szempontra tett megajánlását,

5.

Bírálóbizottság javaslata alapján az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** tette a **legjobb ár-érték arányt** tartalmazó, érvényes **ajánlatot**, mely **nettó 62 969 843,- Ft** ajánlati árat tartalmaz,

6.

Bírálóbizottság javaslata alapján az **eljárást eredményesnek** hirdeti ki, a **Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevőt **nyertes ajánlattevőnek** hirdeti ki és felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejárta után **kösse meg a kivitelezői szerződést.**

Határidő: azonnal

Felelős: Parád Nagyközség polgármestere

Parád, 2026.

Mudriczki József
polgármester

BÍRÁLATI LAP BENYÚJTOTT AJÁNLATOKRÓL

1. Ajánlatkérő: *Parád Nagyközségi Önkormányzat (Magyarország, 3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.)*

2. A közbeszerzés tárgya: *Tölgyfa út fejlesztése Parádon*

3. A közbeszerzés fajtája: **a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárás.**

4. Az eljárást megindítására vonatkozó információ: **Ajánlatkérő 2026. július 13. napján, „Tölgyfa út fejlesztése Parádon” tárgyú, EKR000863072026 azonosítószámú indított az 11928/2026 iktatószámú ajánlattételi felhívásnak a 2026/133 számú Közbeszerzési Értesítőben való megjelentetésével.**

5. A Bírálóbizottság a 2026. július 20.-i ülésén megállapította, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban az ajánlattevők sorrendje az alábbi:

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma
1.	POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft.	Magyarország, 3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.	EKR000863072026/0215	10 000
2.	Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.	Magyarország, 3334 Szajla, Kertész utca 25.	EKR000863072026/0199	9 778,29

6.

A Bírálóbizottsági Jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően megállapítom, hogy a **Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** nyújtott be érvényes ajánlatot az alábbiak alapján:

BÍRÁLATI ELEM	Megfelelősség
	Horuczi 97. Kft.
Felolvasólap	megfelelő
A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat az eljárást megindító felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan	megfelelő
Közös ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos megállapodása	nem releváns
Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró, az ajánlattevő és az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő írásbeli képviselőre jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintája, vagy Kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintája. Magánszemély vagy egyéni vállalkozó esetén személyi igazolványa.	hiánypótlás után megfelelő
Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviselőre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a képviselőre jogosult általi, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazása. A meghatalmazást a meghatalmazottnak is alá kell írnia.	nem releváns
Ajánlattevőnek a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolása	nem releváns
Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	megfelelő
A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjai szerinti nyilatkozat	hiánypótlás után megfelelő

A Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat (Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában)	megfelelő
Az ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozata	megfelelő
A kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti, szerződésben vagy előszerződésben foglalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely tartalmazza a Kbt. 35. § (2a) bekezdése szerinti meghatalmazást is.	hiánypótlás után megfelelő
Nyilatkozat kizáró okok tekintetében	megfelelő
NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	megfelelő
MKIK honlapján az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékének adatai tekintetében	megfelelő
Magyar Mérnöki Kamara honlapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek névjegyzékben való szereplése	megfelelő
Az Ajánlattételi Felhívásban megadott kizáró okok ellenőrzése nyilvános adatbázisokban	megfelelő
Árbevétel a Kbt. 114. § (11) bekezdés vonatkozásában	megfelelő
AZ ELŐÍRT MŰSZAKI, ILLETVE SZAKMAI ALKALMASSÁGGAL KAPCSOLATOS IRATOK	
M1) alkalmassági feltétel tekintetében: Referenciaigazolás	hiánypótlás után megfelelő
M2) alkalmassági feltétel tekintetében: NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről	megfelelő
M2) alkalmassági feltétel tekintetében: Szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza (a felhívás III.1.3) M2.1. és M2.2.) pontjai tekintetében megajánlott szakemberek alkalmasságának igazolására)	hiánypótlás után megfelelő
M2) alkalmassági feltétel tekintetében: Iskolai oklevél/bizonyítvány másolata (Adott esetben a felhívás III.1.3) M2.1. és M2.2.) pontjai tekintetében megajánlott szakemberek alkalmasságának igazolására, ha nem rendelkezik kamarai regisztrációval)	nem releváns
SZAKMAI AJÁNLAT	
Beárazott költségvetés – pdf formátumban (kötelezettségvállaló által aláírva)	megfelelő
A pdf formátumban csatolt beárazott költségvetés szerkeszthető formátumban	megfelelő
EGYÉB IRATOK	
Nyilatkozat üzleti titokról	megfelelő
Nyilatkozat arról, hogy nyertessége esetén szerződéskötésig rendelkezni fog az előírt felelősségbiztosítással	megfelelő
Adatvédelmi nyilatkozat szakmai önéletrajz továbbításához	megfelelő
Adatvédelmi nyilatkozat közbeszerzési eljárásban kapcsolattartók vonatkozásában	megfelelő
Az ajánlati biztosíték teljesítéséről szóló igazolást	megfelelő
Nyilatkozat építőipari rezsióradíj mértékéről	árindoklás után megfelelő

4. Döntési javaslat:

1.

Javaslom a Döntéshozónak, hogy a **Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** által benyújtott ajánlatot nyilvánítsa **érvényesnek** tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt.

2.

Javaslom a Döntéshozónak, hogy a **Dynamic Építő Kft.** benyújtott ajánlatát nyilvánítsa **érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) i) bekezdése alapján** tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsájtotta rendelkezésre.

3.

Javaslom a Döntéshozónak, hogy a **MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Kft.** benyújtott ajánlatát nyilvánítsa **érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) n) bekezdése alapján** tekintettel arra, hogy nem támasztotta alá az 1. és 2. minőségi értékelési szempontokra tett megajánlásait.

4.

Javaslom a Döntéshozónak, hogy a **POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft.** benyújtott ajánlatát nyilvánítsa **érvénytelennek a Kbt. 73.§ (1) n) bekezdése alapján** tekintettel arra, hogy nem támasztotta alá az 1. minőségi értékelési szempontra tett megajánlását.

3.

Javaslom a Döntéshozónak, állapítsa meg, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** tette a **legjobb ár-érték arányt** tartalmazó, érvényes **ajánlatot**.

4.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes ajánlatban benyújtott nettó **62 969 843,-** Ft ajánlati ár tekintetében a Támogatási Szerződés építéshez kapcsolódó költségek során rendelkezésre álló nettó **66 256 270,-** Ft elegendő fedezetet nyújt.

5.

Javaslom a Döntéshozónak, hogy hirdesse ki az eljárást **eredményesnek**, a **Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevőt hirdesse ki **nyertes ajánlattevőnek** és a nyertes ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejártá után kösse meg a kivitelezői szerződést

Parád, 2026. augusztus 31.

Fábian Antónia
Bíráló Bizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

BENYÚJTOTT AJÁNLATOKRÓL

1. Ajánlatkérő: *Parád Nagyközségi Önkormányzat (Magyarország, 3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.)*

2. A közbeszerzés tárgya: *Tölgyfa út fejlesztése Parádon*

3. A közbeszerzés fajtája: **a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárás.**

4. Az eljárást megindítására vonatkozó információ: **Ajánlatkérő 2026. július 13. napján, „Tölgyfa út fejlesztése Parádon” tárgyú, EKR000863072026 azonosítószámú indított az 11928/2026 iktatószámú ajánlattételi felhívásnak a 2026/133 számú Közbeszerzési Értesítőben való megjelentetésével.**

5. A Bírálóbizottság a 2026. július 20.-i ülésén megállapította, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban az ajánlattevők sorrendje az alábbi:

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma
1.	POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft.	Magyarország, 3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.	EKR000863072026/0215	10 000
2.	Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.	Magyarország, 3334 Szajla, Kertész utca 25.	EKR000863072026/0199	9 778,29

6.

A Bírálóbizottsági Jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően megállapítom, hogy a **Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** nyújtott be érvényes ajánlatot az alábbiak alapján:

BÍRÁLATI ELEM	Megfelelősség
	Horuczi 97. Kft.
Felolvasólap	megfelelő
A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat az eljárást megindító felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan	megfelelő
Közös ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos megállapodása	nem releváns
Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró, az ajánlattevő és az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő írásbeli képviselőre jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintája, vagy Kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintája. Magánszemély vagy egyéni vállalkozó esetén személyi igazolványa.	hiánypótlás után megfelelő
Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviselőre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a képviselőre jogosult általi, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazása. A meghatalmazást a meghatalmazottnak is alá kell írnia.	nem releváns
Ajánlattevőnek a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolása	nem releváns
Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	megfelelő
A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjai szerinti nyilatkozat	hiánypótlás után megfelelő

A Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat (Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában)	megfelelő
Az ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozata	megfelelő
A kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti, szerződésben vagy előszerződésben foglalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely tartalmazza a Kbt. 35. § (2a) bekezdése szerinti meghatalmazást is.	hiánypótlás után megfelelő
Nyilatkozat kizáró okok tekintetében	megfelelő
NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	megfelelő
MKIK honlapján az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékének adatai tekintetében	megfelelő
Magyar Mérnöki Kamara honlapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek névjegyzékben való szereplése	megfelelő
Az Ajánlattételi Felhívásban megadott kizáró okok ellenőrzése nyilvános adatbázisokban	megfelelő
Árbevétel a Kbt. 114. § (11) bekezdés vonatkozásában	megfelelő
AZ ELŐÍRT MŰSZAKI, ILLETVE SZAKMAI ALKALMASSÁGGAL KAPCSOLATOS IRATOK	
M1) alkalmassági feltétel tekintetében: Referenciaigazolás	hiánypótlás után megfelelő
M2) alkalmassági feltétel tekintetében: NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről	megfelelő
M2) alkalmassági feltétel tekintetében: Szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzai (a felhívás III.1.3) M2.1. és M2.2.) pontjai tekintetében megajánlott szakemberek alkalmasságának igazolására)	hiánypótlás után megfelelő
M2) alkalmassági feltétel tekintetében: Iskolai oklevél/bizonyítvány másolata (Adott esetben a felhívás III.1.3) M2.1. és M2.2.) pontjai tekintetében megajánlott szakemberek alkalmasságának igazolására, ha nem rendelkezik kamarai regisztrációval)	nem releváns
SZAKMAI AJÁNLAT	
Beárazott költségvetés – pdf formátumban (kötelezettségvállaló által aláírva)	megfelelő
A pdf formátumban csatolt beárazott költségvetés szerkeszthető formátumban	megfelelő
EGYÉB IRATOK	
Nyilatkozat üzleti titokról	megfelelő
Nyilatkozat arról, hogy nyertessége esetén szerződéskötésig rendelkezni fog az előírt felelősségbiztosítással	megfelelő
Adatvédelmi nyilatkozat szakmai önéletrajz továbbításához	megfelelő
Adatvédelmi nyilatkozat közbeszerzési eljárásban kapcsolattartók vonatkozásában	megfelelő
Az ajánlati biztosíték teljesítéséről szóló igazolást	megfelelő
Nyilatkozat építőipari rezsióradíj mértékéről	árindoklás után megfelelő

4. Döntési javaslat:

1.

Javaslom a Döntéshozónak, hogy a **Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** által benyújtott ajánlatot nyilvánítsa **érvényesnek** tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt.

2.

Javaslom a Döntéshozónak, hogy a **Dynamic Építő Kft.** benyújtott ajánlatát nyilvánítsa **érvénytelennek** a **Kbt. 73.§ (1) i) bekezdése alapján** tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsájtotta rendelkezésre.

3.

Javaslom a Döntéshozónak, hogy a **MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Kft.** benyújtott ajánlatát nyilvánítsa **érvénytelennek** a **Kbt. 73.§ (1) n) bekezdése alapján** tekintettel arra, hogy nem támasztotta alá az 1. és 2. minőségi értékelési szempontokra tett megajánlásait.

4.

Javaslom a Döntéshozónak, hogy a **POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft.** benyújtott ajánlatát nyilvánítsa **érvénytelennek** a **Kbt. 73.§ (1) n) bekezdése alapján** tekintettel arra, hogy nem támasztotta alá az 1. minőségi értékelési szempontra tett megajánlását.

3.

Javaslom a Döntéshozónak, állapítsa meg, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** tette a **legjobb ár-érték arányt** tartalmazó, érvényes **ajánlatot**.

4.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes ajánlatban benyújtott nettó **62 969 843,-** Ft ajánlati ár tekintetében a Támogatási Szerződés építéshez kapcsolódó költségek során rendelkezésre álló nettó **66 256 270,-** Ft elegendő fedezetet nyújt.

5.

Javaslom a Döntéshozónak, hogy hirdesse ki az eljárást **eredményesnek**, a **Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevőt hirdesse ki **nyertes ajánlattevőnek** és a nyertes ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejártá után kösse meg a kivitelezői szerződést

Parád, 2026. augusztus 31.

Raude Béres Mária

.....
Raude Béres Mária
Bíráló Bizottság tagja

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV III.

I. Általános információk

1. Ajánlatkérő: *Parád Nagyközségi Önkormányzat (Magyarország, 3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.)*

2. A közbeszerzés tárgya: *Tölgyfa út fejlesztése Parádon*

3. A közbeszerzés fajtája: a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárás.

4. Eljárási cselekmény: Fenti közbeszerzési eljárás során döntés az ajánlatok jogszabályokban meghatározott feltételeknek való megfeleléséről, döntési javaslat az érvényes és érvénytelen ajánlatokról, az eljárás eredményéről.

5. Az eljárást megindítására vonatkozó információ: Ajánlatkérő 2026. július 13. napján, „Tölgyfa út fejlesztése Parádon” tárgyú, EKR000863072026 azonosítószámú indított az 11928/2026 iktatószámú ajánlattételi felhívásnak a 2026/133 számú Közbeszerzési Értesítőben való megjelentetésével.

6. Helyszín: *Parád Nagyközségi Önkormányzat (Magyarország, 3240 Parád, Kossuth Lajos út 91.)*

7. Időpont: 2026. augusztus 31. 10:00 óra

8. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek: Bíráló Bizottság alulírott tagjai.

II. Ajánlatok értékelése

1. A Bírálóbizottság a 2026. augusztus 10.-i ülésén megállapította, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban az ajánlattevők sorrendje az alábbi:

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma
1.	POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft.	Magyarország, 3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.	EKR000863072026/0215	10 000
2.	Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.	Magyarország, 3334 Szajla, Kertész utca 25.	EKR000863072026/0199	9 778,29

3.

A Bírálóbizottság a 2026. augusztus 10.-i ülésén határozott arról, hogy – tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás VI.3.9.) 12. pontjában előírta a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazását - az értékelési sorrendben csak a legkedvezőbb és az azt követő ajánlatot tevő, azaz a **POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. és Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** Ajánlattevők tekintetében végzi el a bírálatot.

3.1. Az eljárás lebonyolításával megbízott Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó - az ajánlatok bírálati szempontos szerinti vizsgálata körében - az alábbiakról tájékoztatta a Bizottságot:

Ajánlattevők ajánlatainak bírálati szempontok szerinti vizsgálata kapcsán hiánypótlás került kiküldésre 2026. augusztus 14.-én, 2026. augusztus 25. 11:00 óra határidővel a POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. és Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft. részére.

- Megállapításra került, hogy a Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft. határidőben és megfelelően teljesítette a hiánypótlásban foglaltakat.
- Megállapításra került, hogy a POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. késve teljesítette a hiánypótlást, az előírt 2026.08.25. 11:00 órai határidő helyett, 2026.08.25. 11:01:23 órakor nyújtotta azt be, így a hiánypótlás nem elfogadható! Ezek alapján Ajánlattevő nem tisztázta a nyilvánosan elérhető közbeszerzési adatbázisokban, szerződéstárban elérhető adatokban és az értékelési szempontokhoz kapcsolódó szakmai többlettapasztalatok közül a „Szikszó-Déli Iparterület” projekthez kapcsolódó kivitelezési munkák során az önéletrajzban feltüntetett – ellátott funkciók ismertetése – adatokban az ellentmondást: Az önéletrajzban MV-KÉ FMV funkció szerepel szakmai tapasztalatként, azonban a projekthez kapcsolódó szerződésben MV-M FMV-ként került J.A. szakember bevonásra, a kivitelező MV-KÉ szakemberként más személyt vont be. Így ezen szakmai tapasztalat nem elfogadható, ebből

következően a szakember értékelési szemponthoz tett 36 hónapos többlettapasztalata nem lett megfelelően alátámasztva, ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) n) bekezdése alapján érvénytelenné szükséges nyilvánítani.

3.2. Az eljárás lebonyolításával megbízott Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó - az ajánlatok bírálati szempontok szerinti vizsgálata körében - az alábbiakról tájékoztatta a Bizottságot: Ajánlattevők ajánlatainak bírálati szempontok szerinti vizsgálata kapcsán árendoklás kérés kiküldése vált szükségessé a Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft. részére 2026. augusztus 14.-én, 2026. augusztus 25. 11:00 óra határidővel, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatában az ajánlott építőipari rezsioradíj mértékéről szóló 4/2026. (VII. 10.) KBM 1. §-a szerint a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény szerinti építőipari rezsioradíjnal alacsonyabb összeget nyújtott be: a rendelet szerint a rezsioradíj általános forgalmi adó nélküli legkisebb mértéke 7830 forint/óra, míg az ajánlatban 6900 forint/óra került benyújtásra.

Megállapításra került, hogy a Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft. határidőben és megfelelően megindokolta a megajánlott rezsioradíjat.

3.3. A Kbt. 69.§ (11) bekezdése alapján a Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft. tekintetében ellenőrzésre kerültek az előírt kizáró okok az alábbi közhiteles nyilvántartások alapján:

- Az EKR-ben vezetett kizáró okok ellenőrzése
- Ajánlattevő tárolt cégkivonatának ellenőrzése
- Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapján az e-beszámolók ellenőrzése

Megállapítható, hogy a Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft. nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá.

3.4. A Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft. Ajánlattevő ellenőrzésre kerül az MKIK honlapján az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékének adatai tekintetében, valamint ellenőrzésre kerültek a Magyar Mérnöki Kamara honlapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek névjegyzékében való szereplése is.

4. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatnak a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdése szerinti áttanulmányozását követően egyhangúlag az alábbiakat állapítja meg az ajánlatok megfelelőségéről:

BÍRÁLATI ELEM	Megfelelőség
	Horuczi 97. Kft.
Felolvasólap	megfelelő
A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat az eljárást megindító felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan	megfelelő
Közös ajánlattevők jelen közbeszerzési eljárásra tekintettel aláírt hatályos megállapodása	nem releváns
Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró, az ajánlattevő és az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő írásbeli képviselőre jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintája, vagy Kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintája. Magánszemély vagy egyéni vállalkozó esetén személyi igazolványa.	hiánypótlás után megfelelő
Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviselőre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a képviselőre jogosult általi, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazása. A meghatalmazást a meghatalmazottnak is alá kell írnia.	nem releváns
Ajánlattevőnek a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolása	nem releváns
Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	megfelelő
A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjai szerinti nyilatkozat	hiánypótlás után megfelelő

A Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat (Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában)	megfelelő
Az ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozata	megfelelő
A kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti, szerződésben vagy előszerződésben foglalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely tartalmazza a Kbt. 35. § (2a) bekezdése szerinti meghatalmazást is.	hiánypótlás után megfelelő
Nyilatkozat kizáró okok tekintetében	megfelelő
NYILATKOZAT a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	megfelelő
MKIK honlapján az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékének adatai tekintetében	megfelelő
Magyar Mérnöki Kamara honlapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek névjegyzékben való szereplése	megfelelő
Az Ajánlattételi Felhívásban megadott kizáró okok ellenőrzése nyilvános adatbázisokban	megfelelő
Árbevétel a Kbt. 114. § (11) bekezdés vonatkozásában	megfelelő
AZ ELŐÍRT MŰSZAKI, ILLETVE SZAKMAI ALKALMASSÁGGAL KAPCSOLATOS IRATOK	
M1) alkalmassági feltétel tekintetében: Referenciaigazolás	hiánypótlás után megfelelő
M2) alkalmassági feltétel tekintetében: NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről	megfelelő
M2) alkalmassági feltétel tekintetében: Szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza (a felhívás III.1.3) M2.1. és M2.2.) pontjai tekintetében megajánlott szakemberek alkalmasságának igazolására)	hiánypótlás után megfelelő
M2) alkalmassági feltétel tekintetében: Iskolai oklevél/bizonyítvány másolata (Adott esetben a felhívás III.1.3) M2.1. és M2.2.) pontjai tekintetében megajánlott szakemberek alkalmasságának igazolására, ha nem rendelkezik kamarai regisztrációval)	nem releváns
SZAKMAI AJÁNLAT	
Beárazott költségvetés – pdf formátumban (kötelezettségvállaló által aláírva)	megfelelő
A pdf formátumban csatolt beárazott költségvetés szerkeszthető formátumban	megfelelő
EGYÉB IRATOK	
Nyilatkozat üzleti titokról	megfelelő
Nyilatkozat arról, hogy nyertessége esetén szerződéskötésig rendelkezni fog az előírt felelősségbiztosítással	megfelelő
Adatvédelmi nyilatkozat szakmai önéletrajz továbbításához	megfelelő
Adatvédelmi nyilatkozat közbeszerzési eljárásban kapcsolattartók vonatkozásában	megfelelő
Az ajánlati biztosíték teljesítéséről szóló igazolást	megfelelő
Nyilatkozat építőipari rezsióradíj mértékéről	árindoklás után megfelelő

III. Érdemi döntések

1.

Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a **Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** által benyújtott ajánlatot nyilvánítsa **érvényesnek** tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt.

2.

Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a **Dynamic Építő Kft.** benyújtott ajánlatát nyilvánítsa **érvénytelennek** a Kbt. 73.§ (1) i) bekezdése alapján tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

3.

A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a **MÁTRA TÁJÉPÍTŐ Kft.** benyújtott ajánlatát nyilvánítsa **érvénytelennek** a Kbt. 73.§ (1) n) bekezdése alapján tekintettel arra, hogy nem támasztotta alá az 1. és 2. minőségi értékelési szempontokra tett megajánlásait.

4.

A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a **POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft.** benyújtott ajánlatát nyilvánítsa **érvénytelennek** a Kbt. 73.§ (1) n) bekezdése alapján tekintettel arra, hogy nem támasztotta alá az 1. minőségi értékelési szempontokra tett megajánlását.

5.

Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, állapítsa meg, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** tette a **legjobb ár-érték arányt** tartalmazó, **érvényes ajánlatot**.

6.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes ajánlatban benyújtott nettó **62 969 843,- Ft** ajánlati ár tekintetében a Támogatási Szerződés építéshez kapcsolódó költségek során rendelkezésre álló nettó **66 256 270,- Ft** elegendő fedezetet nyújt.

7.

Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy hirdesse ki az **eljárást eredményesnek**, a **Horuczi 97. Építő és Kereskedelmi Kft.** ajánlattevőt hirdesse ki **nyertes ajánlattevőnek** és a nyertes ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejártá után kösse meg a **kivitelezői szerződést**.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bíráló Bizottság elnöke bezárja az ülést.

Mellékletek:

Bírálóbizottsági tagok értékelő lapjai

A közhiteles nyilvántartásokból lekérdezett kizáró okokkal és egyéb bírálati elemekkel kapcsolatos dokumentumok

Bíráló Bizottság tagjai:

Név:

Aláírás:

Boros Tamás

.....

Berecz András

.....

Rauchné Béres Mária

.....

Fábián Antónia

.....